



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**El acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de  
docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María  
del Triunfo, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Luna Rumiche, Paula Rosa (orcid.org/0009-0003-9738-1988)

**ASESORES:**

Dra. Nagamine Miyashiro, Mercedes María (orcid.org/0000-0003-4673-8601 )

Dr. Flores Zulueta, Lezly Jaqueline (orcid.org/0000-0001-6141-8943)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024", cuyo autor es LUNA RUMICHE PAULA ROSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del  
2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA DNI: 20031516 ORCID: 0000-0003-4673-8601	Firmado electrónicamente por: MENAGAMINEMIY el 13-08-2024 15:32:36

Código documento Trilce: TRI - 0846221





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LUNA RUMICHE PAULA ROSA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR

VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PAULA ROSA LUNA RUMICHE <b>DNI:</b> 10076246 <b>ORCID:</b> 0009-0003-9738-1988	Firmado electrónicamente por: PLUNAR el 03-08-2024 00:26:17

Código documento Trilce: TRI - 0846223

### **Dedicatoria**

A Luisa mi amada hermana y maestra, que siempre me animó a crecer en mi vocación, quien desde el cielo me sigue acompañando, y seguro que compartirá mi alegría.

### **Agradecimiento**

A Mónica Nicho, colega, hermana y compañera que me acompañó brindándome el soporte emocional necesario para perseverar en el desafío de la investigación.

A Mercedes Nagamine, ejemplar maestra, que me brindó su asesoría llena de ternura y de exigencia, y me motiva con su testimonio a seguir creciendo en esta hermosa vocación de maestra.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA.....	16
III. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN.....	35
V. CONCLUSIONES .....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS.....	52

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Contingencias entre Acompañamiento pedagógico vs Planificación curricular .....	20
Tabla 2 Información de ajuste de los modelos .....	22
Tabla 3 Bondad de ajuste de las variables.....	24
Tabla 4 Coeficiente pseudo $R^2$ de las variables .....	25
Tabla 5 Estimación de parámetros de Acompañamiento pedagógico vs Planificación curricular .....	27
Tabla 6 Estimación de parámetros de Acompañamiento pedagógico vs Propósitos de aprendizaje.....	29
Tabla 7 Estimación de parámetros de Acompañamiento pedagógico vs Evidencias de aprendizaje.....	31
Tabla 8 Estimación de parámetros de Acompañamiento pedagógico vs Desarrollo de aprendizajes .....	33
Tabla 9 Operacionalización de la variable Acompañamiento pedagógico.....	53
Tabla 10 Operacionalización de la variable Planificación curricular .....	54

## Resumen

El presente trabajo de investigación se realizó en el marco de Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 que busca asegurar la calidad educativa favoreciendo la equidad educativa e incrementando la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje, asimismo tuvo como objetivo principal determinar la influencia entre el acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024. El estudio se realizó en un enfoque cuantitativo de investigación, mediante la aplicación del diseño no experimental, de corte transversal, correlacional-causal. La muestra estuvo conformada por 80 docentes. Mediante la técnica de la encuesta se realizó la recolección de los datos para la medición de las variables, utilizando dos cuestionarios, elaborados en base a las normativas del Minedu, con una validación por juicio de expertos y confiabilidad comprobadas. Los resultados demostraron que un acompañamiento efectivo y contextualizado mejora la calidad y efectividad de las estrategias de enseñanza planificadas, lo cual a su vez potencia los resultados de aprendizaje de los estudiantes (valores Wald superiores a 5 y significancia  $<0.05$ ). Concluyendo, que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo.

**Palabras clave:** Planificación curricular, acompañamiento pedagógico, docentes.



## **Abstract**

This research work was carried out within the framework of Sustainable Development Goal 4, which seeks to ensure educational quality by promoting educational equity and increasing the effectiveness of the teaching-learning process. Its main objective was also to determine the influence between pedagogical support in the curricular planning of teachers from educational institutions of the Villa María del Triunfo agreement, 2024. The study was carried out in a quantitative research approach, through the application of the non-experimental, cross-sectional, correlational-causal design. The sample consisted of 80 teachers. Using the survey technique, data was collected for the measurement of the variables, using two questionnaires, prepared based on Minedu regulations, with validation by expert judgment and proven reliability. The results showed that effective and contextualized support improves the quality and effectiveness of the planned teaching strategies, which in turn enhances student learning outcomes (Wald values greater than 5 and significance  $<0.05$ ). In conclusion, pedagogical support significantly influences the curricular planning of teachers from educational institutions in Villa María del Triunfo.

**Keywords:** Curricular planning, pedagogical support, teachers.

## I. INTRODUCCIÓN

Este estudio enfocó la relevancia crítica del acompañamiento pedagógico y la planificación curricular como herramientas esenciales para el mejoramiento de la calidad educativa, lo cual es imprescindible en el logro del desarrollo económico y social global. A través de una planificación curricular bien estructurada y un acompañamiento pedagógico eficaz, se busca facilitar un entorno educativo que no solo cumpla con los estándares académicos, sino que también sea capaz de atender las necesidades cambiantes de la sociedad sin oponer resistencia, asegurando así que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad (Lei et al., 2018) y que además, los prepare para los desafíos del futuro en el marco del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 que busca asegurar la calidad educativa favoreciendo la equidad educativa e incrementando la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

A nivel internacional, diversos estudios han identificado serias deficiencias en la formación continua de docentes, especialmente en el contexto del acompañamiento pedagógico, que es esencial para la adaptación de la labor docente a los requerimientos y demandas cambiantes de la sociedad y del mercado laboral (González Alfaro, 2022). Estas deficiencias se manifestaron en una variabilidad considerable en la calidad del acompañamiento en distintas regiones y países, lo que conlleva a resultados educativos desiguales y a una distribución inequitativa de oportunidades educativas. Entre los problemas se identificaron el desarrollo profesional inadecuado, que limita la capacidad de los educadores para adaptarse a nuevas metodologías y responder a las demandas cambiantes del entorno educativo y laboral. Además, la falta de apoyo estructurado y de calidad afecta desproporcionadamente a regiones menos favorecidas, exacerbando las desigualdades para acceder a un servicio educativo de calidad (Feng et al., 2023). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2019a) ha destacado repetidamente la variabilidad en la calidad del acompañamiento pedagógico entre diferentes países y regiones, lo que a menudo se traduce en resultados educativos dispares y en una distribución inequitativa de las oportunidades educativas.

Una problemática común fue la falta de recursos y de estructuras de apoyo efectivas para el profesorado, sobre todo aquellos que se encuentran en zonas rurales y en países en desarrollo, donde el acceso a formación y recursos didácticos actualizados es limitado. Esto se vio agravado por la falta de políticas educativas que integren de manera efectiva el acompañamiento pedagógico en los planes de estudio y en la capacitación docente, lo que resulta en una implementación desigual y a menudo ineficaz de estas prácticas pedagógicas (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [Ocde], 2016).

Otro problema destacado fue la resistencia al cambio que se produce en el contexto educativo donde tradiciones arraigadas y falta de innovación en los métodos de enseñanza impiden la implementación de estrategias de acompañamiento más modernas y efectivas, reflejándose en la baja motivación y el agotamiento profesional entre los docentes, quienes a menudo se sienten insuficientemente apoyados para llevar a cabo sus tareas (Ocde, 2017).

En la realidad peruana se identificaron y abordaron las deficiencias en el sistema educativo como la desigualdad en el acceso al acompañamiento pedagógico, una marcada disparidad en la calidad y frecuencia del acompañamiento pedagógico entre las instituciones educativas urbanas y rurales. Esta desigualdad se ha manifestado en una formación docente desequilibrada, afectando directamente la prestación de un servicio educativo de calidad (Unesco, 2019b).

Además, muchos docentes carecieron de acceso a recursos y oportunidades de capacitación continua que les permitieran actualizar sus prácticas pedagógicas y responder efectivamente a los cambios en los estándares educativos y curriculares. Sumándose a esto currículos que a menudo no se ajustan a las necesidades y expectativas del ámbito laboral moderno, ni reflejan adecuadamente la variedad de culturas y lenguas del país. Esto ha limitado la relevancia de la educación proporcionada y reduce las oportunidades de los estudiantes para un desarrollo integral. Las políticas y estrategias relacionadas con el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular a menudo carecen de coherencia y continuidad, lo que se traduce en implementaciones fragmentadas y poco efectivas de los programas de mejora educativa (Minedu, 2020; 2024).

En contextos desafiantes como Villa María del Triunfo, la presencia de un acompañamiento pedagógico eficaz, lamentablemente, se viene realizando de forma irregular o en algunos casos ausente. Este déficit ha afectado directamente la capacidad de los docentes para actualizar y adaptar sus métodos de enseñanza a las necesidades cambiantes de sus estudiantes y a los nuevos estándares educativos. Los currículos frecuentemente no reflejan las competencias necesarias para el siglo XXI, tales como habilidades digitales, pensamiento crítico y resolución de problemas. Esta falta de relevancia del currículo dificulta que los estudiantes se preparen adecuadamente para los desafíos del mercado laboral actual y futuro (Quispe-Pareja, 2020).

En diferentes zonas de Villa María del Triunfo se observó una notable disparidad en la asignación de recursos para el acompañamiento pedagógico entre las áreas más desfavorecidas sufren de una escasez de recursos materiales y humanos, lo que repercute en una calidad educativa disminuida. Los maestros a menudo enfrentan limitaciones en su desarrollo profesional debido a la falta de programas de formación continua y actualización pedagógica. Esto limita su habilidad para integrar nuevas pedagogías y tecnologías educativas en su enseñanza (Unesco, 2024).

La descripción de la problemática condujo a enunciar la pregunta de investigación: ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024? Considerando los componentes de la planificación curricular, se enunciaron los problemas específicos en las siguientes preguntas: ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en los propósitos de aprendizaje; evidencias de aprendizaje; y la forma de desarrollar los aprendizajes de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024?

Para justificar la presente investigación se consideraron los criterios: teórico, metodológico y social. Teóricamente, esta investigación se ha fundamentado en la literatura que examina el efecto que el acompañamiento pedagógico produce en el mejoramiento del desempeño del profesorado y en los resultados que se obtienen y reflejan en el logro de los aprendizajes del estudiantado. Explorando teorías

educativas tales como teoría del aprendizaje situado y la teoría socioconstructivista que enfatizan lo relevante que es el perfeccionamiento del profesorado y del aprendizaje colaborativo entre docentes. Metodológicamente, el estudio ha propuesto utilizar enfoques cuantitativos para determinar cómo el acompañamiento pedagógico tiene un efecto en la planificación curricular. Se diseñaron cuestionarios sometidos a pruebas que aseguraron su validez y fiabilidad para recolectar los datos en base a las normativas (Minedu, 2017; 2019).

Los objetivos planteados para responder a las interrogantes formuladas fueron los siguientes: el objetivo general que busca determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024. Los objetivos específicos se formularon en función de los componentes que conforman la planificación curricular: Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en los propósitos de aprendizaje; evidencias de aprendizaje; y forma de desarrollar los aprendizajes de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024.

En esta investigación se han incluido diversos estudios previos relacionados con el tema, a nivel internacional, se tiene el aporte de Saad y Sankaran (2022) sobre la participación de los docentes y el estímulo de los directores en la gestión del currículo de aprendizaje del siglo XXI. El objetivo principal de esta investigación fue identificar la influencia de estos factores en el compromiso de los docentes. Siguió una metodología cuantitativa y no experimental, aplicando cuestionarios, recogieron datos de 400 docentes seleccionados al azar en Kedah, Perlis y Penang. El procesamiento de los datos mostró que los docentes poseen un alto grado de compromiso respecto a la gestión del currículo, y un análisis inferencial reveló un impacto significativo de la participación docente y el apoyo de los directores en este compromiso de la gestión curricular.

El estudio dirigido por Nezhnov y Gorbov (2022) examinó el apoyo pedagógico del currículo elemental en el proceso de articulación de la escuela primaria a la secundaria. Se enfocó en la importancia de reforzar la comprensión de los conceptos fundamentales mediante módulos de entrenamiento diseñados para repetir y profundizar en el material. La investigación empleó un enfoque

metodológico que integra análisis psicológicos con prácticas educativas, proponiendo módulos de transición que facilitan la actualización y la reflexión sobre el conocimiento adquirido. Los resultados mostraron que tales intervenciones contribuían en mejorar significativamente la comprensión de los estudiantes sobre los contenidos curriculares esenciales, preparándolos mejor para los desafíos del nivel medio.

En el artículo de Mafugu y Abel (2022) se enfocaron en evaluar el apoyo brindado a los docentes durante la implementación de un nuevo currículo en contingencias de la crisis sanitaria, sugiriendo estrategias de intervención temprana que aborden las deficiencias de recursos y conocimientos que impactan negativamente en la implementación del currículo. Siguió una metodología cuantitativa y no experimental, con una muestra representativa de 30 docentes de cinco departamentos de la entidad. A través de cuestionarios completados entre junio y julio de 2020, se descubrió que, aunque los docentes estaban involucrados en el desarrollo del currículo y contaban con apoyo profesional y de liderazgo, enfrentaban una falta significativa de fondos para investigación, materiales didácticos y recursos tecnológicos. Los principales resultados mostraron que el aula virtual de reciclaje tiene un efecto significativo en el conocimiento del medio ambiente en la modalidad de educación básica especial, con coeficientes de correlación de Pearson y Durbin Watson indicando valores positivos y una significancia estadística menor al 5%. Este estudio subraya la efectividad de las aulas virtuales en la educación ambiental y ofrece un precedente importante para futuras investigaciones que busquen integrar métodos de enseñanza innovadores para mejorar la comprensión ambiental en contextos educativos especializados.

Dilshad (2022) presentó un artículo sobre la importancia de considerar las características individuales de los estudiantes como un factor crucial en el apoyo pedagógico para identificar cómo el reconocimiento y la integración de estas características individuales pueden mejorar la eficacia del apoyo educativo, facilitando el desarrollo personal y educativo de los estudiantes. Siguió un análisis de prácticas pedagógicas existentes y la evaluación de sus efectos sobre el desarrollo de la individualidad en los estudiantes en base a las experiencias y percepciones de los educadores y los educandos respecto al apoyo pedagógico.

Los resultados principales revelaron que un enfoque pedagógico que personaliza el soporte según las características individuales de cada estudiante no solo mejora su desarrollo académico y personal, sino que también optimiza la interacción y comunicación en el aula. Las conclusiones destacaron la necesidad de que los educadores estén bien informados sobre las características psicológicas y las capacidades de sus alumnos para proporcionar un apoyo más efectivo y personalizado.

El artículo realizado por Vasil'evyh (2021) analizó el acompañamiento pedagógico necesario para estudiantes de cuarto y quinto grado en el desarrollo de sus actividades analíticas y productivo-creativas. El estudio presentó como objetivo examinar el uso del diálogo educativo heurístico en la organización de la actividad textual de los escolares, considerando este método como una herramienta eficaz que estimula al estudiante a trabajar de manera independiente en el análisis de textos, su interpretación y la expansión de su experiencia de interacción comunicativa con compañeros y maestros. Los resultados indicaron que el diálogo educativo no solo mejora la comprensión textual, sino que también fomenta la autonomía del estudiante y enriquece la dinámica del aula mediante la interacción colaborativa.

Por su parte, Tayag (2020) estudió el acompañamiento pedagógico necesario para la implementación efectiva del aprendizaje combinado (blended learning) en el contexto escolar. Utilizando un diseño de investigación no experimental, el estudio recoge datos de cinco profesores y 60 estudiantes de secundaria en una escuela pública en Filipinas, mediante cuestionarios y entrevistas. Las conclusiones sugieren que, para que el aprendizaje combinado sea efectivo, es crucial que el acompañamiento pedagógico considere que los estudiantes necesitan actividades bien espaciadas y tomar en cuenta sus habilidades previas para cumplir con los requisitos en línea, mientras que los profesores requieren suficiente tiempo de preparación y apoyo técnico para integrar tecnología y pedagogía de manera efectiva.

Janssen et al. (2019) mostraron la integración de la tecnología en la planificación curricular puede ser optimizada mediante apoyo pedagógico y tecnológico específico, basándose en el marco TPACK (Conocimiento Tecnológico,

Pedagógico y de Contenido). El objetivo era examinar si el formato de la información de apoyo afecta la integración tecnológica en los planes curriculares. Se empleó un diseño experimental con dos grupos de maestros en formación: uno recibió materiales de apoyo con información tecnológica y pedagógica integrada, mientras que el otro recibió la misma información, pero presentada de forma separada. Ambos grupos utilizaron estos materiales para crear un plan curricular que incorporara tecnología. Los resultados mostraron que los maestros que recibieron el acompañamiento integrado justificaron más sus decisiones de diseño combinando tecnología y pedagogía en comparación con aquellos que recibieron soporte separado. Sin embargo, el acompañamiento integrado facilita una mejor comprensión conceptual pero no garantiza mejores resultados prácticos.

En Perú se encontraron diversos artículos relacionados con el tema investigado como el trabajo realizado por Bautista-Quispe et al. (2023) para determinar cómo el monitoreo, el apoyo y el aprendizaje interactivo influyeron en el desempeño docente en el área de matemáticas en la educación secundaria en Puno, Perú. La metodología aplicada fue cuantitativa, utilizando un diseño descriptivo-explicativo y se recopiló datos a través de una encuesta establecida por el Ministerio de Educación. La muestra incluyó a 16 profesores de matemáticas, seleccionados para evaluar la implementación y los efectos del apoyo pedagógico y el aprendizaje interactivo. El procesamiento mostró que tanto el monitoreo como el apoyo y el aprendizaje interactivo tuvieron una influencia significativa y positiva en el desempeño docente, destacando la importancia de estas estrategias para mejorar la calidad de la educación. Se concluyó que es esencial implementar programas efectivos de monitoreo y apoyo pedagógico en las instituciones educativas para mejorar las prácticas pedagógicas de los profesores.

Cruz y Valero (2022) examinaron detalladamente las estrategias y técnicas para la planificación curricular en el contexto educativo peruano. El objetivo central es proporcionar un marco práctico para los docentes que les permita desarrollar y aplicar planes de estudio efectivos que respondan a las necesidades educativas de sus estudiantes. Utilizando un enfoque descriptivo, el estudio se centró en la revisión de políticas educativas y prácticas pedagógicas actuales, proponiendo metodologías que integren de manera efectiva los enfoques transversales, las



competencias y las capacidades dentro de la planificación curricular. La muestra del estudio abarcó varios contextos educativos dentro de Perú. Los resultados y recomendaciones enfatizaron la importancia de una planificación reflexiva y adaptable que considere las características individuales y contextos específicos de los estudiantes.

En la investigación realizada por Maraví (2021) sobre el impacto de las estrategias educativas emergentes, particularmente en la educación matemática, bajo la nueva normalidad resultado de la crisis sanitaria, tuvo como propósito determinar cómo adaptar el currículo para responder efectivamente a los requerimientos presentes y venideras de la sociedad. Utilizando un enfoque descriptivo, revisa las tendencias y demandas previas a la pandemia, y propone orientaciones curriculares enfocadas en la educación matemática crítica. Los resultados revelaron la importancia de que los docentes reciban el acompañamiento necesario que asegure que los docentes sean capaces de diseñar estrategias para integrar competencias que permitan a los estudiantes alcanzar los aprendizajes esperados, subrayando la necesidad de un currículo que promueva no solo conocimientos técnicos sino también compromisos éticos y políticos. El estudio concluyó que estas orientaciones son esenciales para formar ciudadanos capacitados para enfrentar desafíos complejos y promover una sociedad más justa y equitativa.

El artículo presentado por Azula-Coronel (2020) investigó la estrategia de acompañamiento pedagógico implementada por el Minedu en áreas rurales con el objetivo de determinar si esta estrategia mejora los logros de aprendizaje en escuelas que recibieron acompañamiento en comparación con aquellas que no lo hicieron. Mediante un análisis estadístico para evaluar estos efectos, obtuvo resultados que señalaron mejoras estadísticamente significativas en las escuelas que participaron durante tres años en el programa de acompañamiento. Los hallazgos revelaron no solo una mejora en los resultados de aprendizaje, sino también inconsistencias en el diseño y problemas de cobertura de la estrategia.

El acompañamiento pedagógico es entendido como una estrategia clave para mejorar la práctica docente mediante la orientación, formación continua, y retroalimentación directa en el aula. Este enfoque se fundamenta en diversas

teorías educativas: La teoría del aprendizaje situado sostiene que el aprendizaje ocurre mejor en contextos que reflejan el uso real del conocimiento. Aplicado al acompañamiento pedagógico, enfatiza la importancia de modelar y practicar estrategias de enseñanza dentro del contexto real del aula, facilitando así un aprendizaje más profundo y auténtico para los docentes (Lave y Wenger, 1991).

La teoría del aprendizaje situado postula que el aprendizaje no se produce de manera aislada sino a través de la práctica en actividades relevantes y significativas. Esto implica que los aprendices se convierten en participantes activos en comunidades de práctica donde interactúan con expertos y gradualmente adquieren conocimientos y habilidades. En el ámbito educativo, esta teoría se ha aplicado para diseñar entornos de aprendizaje que simulan situaciones del mundo real, facilitando un aprendizaje más profundo y práctico (Lave y Wenger, 1991).

La teoría socioconstructivista argumenta que el desarrollo cognitivo se potencia a través de las interacciones sociales. El acompañamiento pedagógico, desde esta perspectiva, actúa como un proceso social donde los docentes construyen su comprensión y habilidades a través del diálogo y la colaboración con un mentor o acompañante, optimizando su desarrollo profesional (Vygotsky, 1978).

La teoría socioconstructivista propone que el desarrollo de los individuos, especialmente su capacidad de aprender y de pensar, está profundamente enraizado en las interacciones sociales y culturales con otros. El aprendizaje, según Vygotsky, es fundamentalmente un fenómeno social y ocurre primero entre personas (interpsicológico) antes de internalizarse a nivel individual (intrapsicológico).

En la formación docente, el acompañamiento pedagógico puede tomar la forma de mentoría, donde los docentes más experimentados guían a los novatos. Este proceso refleja la naturaleza social del aprendizaje en la teoría socioconstructivista, permitiendo que los nuevos docentes construyan su comprensión y habilidades a través de la colaboración y el diálogo (Gorichon et al., 2020).

La teoría socioconstructivista apoya la idea de que los currículos deben diseñarse con la participación activa de los docentes, quienes interactúan con los estudiantes y entienden sus necesidades y contextos culturales. Esta participación

ayuda a crear planes de estudios más relevantes y efectivos que reflejen las necesidades reales de los estudiantes.

Las siguientes definiciones de acompañamiento pedagógico ofrecen un enfoque conceptual relevante para la investigación: Acompañamiento pedagógico como proceso formativo continuo tiene como objetivo principal el desarrollo profesional y personal del docente. Este enfoque subraya la importancia de un aprendizaje reflexivo y colaborativo, facilitado a través de la interacción constante entre el docente y un mentor o acompañante más experimentado (Lipnevich y Panadero, 2021).

Acompañamiento pedagógico como apoyo adaptativo, en el contexto de la pedagogía diferenciada, se define como una estrategia adaptativa que busca atender los requerimientos de los escolares para lo cual es necesario ajustar las prácticas docentes, promoviendo una mayor equidad y eficacia en el proceso de aprendizaje (Kanellopoulou y Darra, 2022).

Acompañamiento pedagógico como mediación entre teoría y práctica, una perspectiva ofrecida por Faloye y Faniran (2023) en su revisión contemplan el acompañamiento pedagógico como una mediación entre la teoría educativa y su ejercicio en el aula con la integración de tecnología educativa. Este enfoque enfatiza el rol del acompañante pedagógico en ayudar a los docentes a aplicar teorías y técnicas pedagógicas de manera efectiva para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Entre las tácticas diseñadas para acompañar al personal docente con el fin de mejorar su práctica en el aula, se distinguen: La visita en el aula dentro del marco de acompañamiento pedagógico implica observación directa, retroalimentación personalizada y discusión significativa sobre las lecciones con los docentes. Esta estrategia busca mejorar las prácticas instructivas en tiempo real y está integrada en las actividades diarias del maestro, facilitando un aprendizaje más aplicado y relevante (Kraft et al., 2018).

El grupo de interaprendizaje de acuerdo con el análisis de Bautista-Quispe et al. (2023), los grupos de interaprendizaje son espacios donde los docentes comparten y discuten planes de lecciones y estrategias de manejo de clase entre

pares. Esta colaboración fomenta el aprendizaje entre colegas y permite la reflexión sobre la práctica educativa, mejorando la instrucción a través del soporte y la retroalimentación comunitaria.

El taller en la perspectiva de Hunter et al. (2020), los talleres como parte del acompañamiento pedagógico se centran en ofrecer formación intensiva y específica en áreas de contenido o metodología educativa. A diferencia de los modelos tradicionales de desarrollo profesional, los talleres son diseñados para ser altamente interactivos y prácticos, ofreciendo a los docentes oportunidades de aprendizaje activo que son inmediatamente aplicables en sus contextos de enseñanza (Pregmark y Berggren, 2021).

El acompañamiento pedagógico fue conceptualizado como un proceso sistemático y estructurado de apoyo al profesorado, que busca fortalecer y mejorar las prácticas pedagógicas mediante la orientación continua y el desarrollo profesional. Este proceso se realiza en el contexto de las instituciones educativas focalizadas en la Educación Básica Regular y está orientado a optimizar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje (Minedu, 2019). Las dimensiones del acompañamiento pedagógico para el mejoramiento de la práctica docente que se extraen de la norma fueron:

La dimensión primera fue Visita en el aula, es una dimensión del acompañamiento pedagógico donde el acompañante observa directamente las prácticas pedagógicas del docente dentro del aula. Este componente permite al acompañante proporcionar retroalimentación específica y relevante, basada en observaciones directas, para mejorar las técnicas de enseñanza y la interacción con los estudiantes.

La segunda dimensión Grupo de interaprendizaje, consiste en reuniones periódicas de docentes bajo la guía de un acompañante pedagógico, donde se comparten experiencias, se discuten desafíos comunes y se colabora en la mejora de las prácticas docentes. Este espacio promueve el aprendizaje colaborativo y la reflexión colectiva, contribuyendo a la mejora continua de todos los miembros del grupo.

La dimensión tercera la conformaron los talleres son sesiones formativas organizadas que proporcionan a los docentes la oportunidad de aprender nuevas

estrategias pedagógicas y profundizar en temas específicos de interés educativo. Estos talleres son diseñados para ser prácticos y aplicables, permitiendo a los docentes adquirir habilidades que pueden ser implementadas de inmediato en sus prácticas de enseñanza.

Estas dimensiones del acompañamiento pedagógico estuvieron diseñadas para trabajar en conjunto, proporcionando un marco comprensivo que soporta el desarrollo profesional del profesorado de básica regular de manera integral, con el objetivo de mejorar la eficacia educativa y los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Minedu, 2019).

La planificación curricular fue fundamental para estructurar el aprendizaje y asegurar que los contenidos y métodos de enseñanza cumplan con los objetivos educativos. Se apoya en teorías que subrayan la organización del conocimiento y la adaptación a las necesidades del estudiante:

La teoría de la carga cognitiva sostuvo que el proceso de estructuración del contenido curricular puede afectar significativamente la capacidad del estudiante para procesar y retener información. Una planificación curricular efectiva debe considerar la carga cognitiva impuesta a los estudiantes, organizando el contenido de manera que maximice el aprendizaje sin sobrecargarlos (Sweller, 1988).

La teoría del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) propuso que los currículos deben ser accesibles y flexibles para adaptarse a las necesidades de todos los estudiantes. La planificación curricular desde esta perspectiva busca crear oportunidades de aprendizaje diversificadas y accesibles para todos, anticipando y eliminando barreras en el aprendizaje (CAST, 2018).

Las siguientes definiciones reflejaron una comprensión moderna de la planificación curricular, subrayando su papel crucial en la formación educativa y su adaptabilidad a las necesidades actuales de los educandos y por ende a nivel más amplio, de la sociedad.

La planificación curricular como mapa de aprendizaje, la planificación curricular fue vista como un "mapa de aprendizaje" que guía tanto a educadores como a estudiantes a través del proceso educativo. Esta perspectiva enfatiza que la planificación debe ser un documento flexible y dinámico que responda a las

necesidades cambiantes de los estudiantes y los objetivos de aprendizaje (McConnell et al., 2020).

La planificación curricular integrada fue un proceso de diseño inverso en el que los objetivos de aprendizaje determinan el conjunto de actividades diseñadas para enseñar y las evaluaciones. Esta metodología, llamada *Understanding by Design* de Wiggins y McTighe se centra en desarrollar competencias y entender profundamente los contenidos, más que en la mera cobertura de temas (Quispe-Victoria et al., 2021).

La planificación curricular como proceso colaborativo: Voogt et al. (2019) argumentaron que la planificación curricular conforma un proceso colaborativo que involucre a múltiples partes interesadas, incluyendo educadores, estudiantes, y la comunidad. Esta definición destaca la importancia de la co-creación del currículo para asegurar que éste sea relevante, inclusivo y efectivamente implementado en diversas configuraciones educativas.

Para entender cómo la planificación curricular debió ser estructurada para mejorar la práctica educativa, destacando la importancia de establecer propósitos claros, métodos de evaluación adecuados, y estrategias de enseñanza efectivas se han considerado a diversos autores representativos en el tema.

La planificación curricular como un proceso sistemático y reflexivo que buscó desarrollar programas de enseñanza diseñados para alcanzar objetivos educativos específicos. Este proceso debe ser flexible y adaptativo para responder eficazmente a las necesidades cambiantes de los estudiantes y a las demandas de la sociedad moderna (Kelly, 2021).

Thompson (2020) concibió la planificación curricular como un marco estratégico que guía la selección y secuencia de contenido educativo, y la implementación de métodos pedagógicos adecuados. Este enfoque subraya la prioridad que tienen las metas de aprendizaje con las evaluaciones y actividades para asegurar la coherencia y la integridad del proceso educativo.

Otra perspectiva la alcanza Wagner (2022) quien describió la planificación curricular como un proceso colaborativo que involucra a múltiples partes interesadas, incluyendo educadores, estudiantes y la comunidad. Este proceso no

solo se enfoca en qué enseñar y cómo enseñar, sino también en cómo los currículos pueden ser diseñados para ser inclusivos y representativos de diversas perspectivas culturales y sociales.

Estas definiciones proporcionaron un panorama diverso y profundo de la planificación curricular, destacando su relevancia y aplicación en contextos educativos contemporáneos.

De acuerdo con la normativa peruana, la planificación curricular es conceptualizada como un proceso sistemático para diseñar y organizar los procesos involucrados en la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación formativa. Este proceso es considerado un supuesto de trabajo flexible, basada en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje y ajustable en función de las evaluaciones realizadas en el desarrollo (Minedu, 2017).

La planificación curricular se estructuró en tres componentes, de acuerdo con Minedu (2017) que integran evaluación y enseñanza en un marco estructurado para promover un aprendizaje efectivo y relevante, de ese modo se han considerado como las dimensiones para el estudio de la planificación:

La primera dimensión se denomina Propósitos de aprendizaje que fueron los objetivos y competencias que los estudiantes deben desarrollar a lo largo del año escolar. Estos propósitos se organizan secuencialmente por bimestres o trimestres y por unidades didácticas, enfocándose en asegurar oportunidades reiteradas para que los estudiantes desarrollen y profundicen los aprendizajes previstos (Minedu, 2017). Según Tyler (2013), la planificación curricular debe comenzar con la definición clara de los objetivos educativos. Los propósitos de aprendizaje deben ser específicos, medibles y directamente relacionados con las necesidades de los estudiantes y las demandas del contexto educativo.

Las Evidencias de aprendizaje conformaron la dimensión segunda, se entiende como los indicadores o pruebas concretas que se utilizan para evaluar si los estudiantes están alcanzando los propósitos de aprendizaje establecidos. Incluyen diversos tipos de producciones o demostraciones de habilidades y conocimientos que reflejan los avances y consecución de metas educativas (Minedu, 2017). Así también, Anderson (2018) sostuvo que la planificación curricular debe incluir la determinación de cómo se evaluarán los aprendizajes.

Según él, las evidencias de aprendizaje deben ser variadas y alinearse con los objetivos de aprendizaje para asegurar una evaluación auténtica y significativa.

La tercera dimensión fue la Forma de desarrollar los aprendizajes: Se refiere a la organización y secuencia de situaciones, actividades, estrategias y recursos educativos necesarios para alcanzar los propósitos de aprendizaje. Incluye la planificación de situaciones significativas y secuencias de sesiones de aprendizaje que faciliten el desarrollo de competencias y desempeños en un ambiente propicio y orientado a las demandas y entornos estudiantiles (Minedu, 2017). Por su parte, Biggs (2020) argumentó que la planificación curricular debe contemplar métodos pedagógicos que promuevan un aprendizaje profundo y significativo. Propone el enfoque de Alineación Constructiva, que integra los objetivos de aprendizaje con las actividades de enseñanza y las tareas de evaluación.

Las hipótesis formuladas para este estudio, a nivel general supusieron que: El acompañamiento pedagógico tiene influencia en la planificación curricular. De forma específica se han formulado las hipótesis considerando los componentes de la variable dependiente: El acompañamiento pedagógico influye en los propósitos de aprendizaje, las evidencias de aprendizaje y la forma de desarrollar los aprendizajes.



## II. METODOLOGÍA

El estudio se tipificó en la rama de la investigación básica, orientado a incrementar el conocimiento fundamental, sin una aplicación práctica inmediata. Su finalidad es desarrollar o verificar teorías que amplían el entendimiento científico (Sánchez y Reyes, 2018).

La ruta en la que se condujo la investigación es cuantitativa. Este enfoque metodológico tiene como características la recopilación de información en forma numérica y su análisis estadístico para testear hipótesis y establecer patrones de comportamiento generalizables (Jiménez, 2020).

El proyecto se procedió a estudiar las variables sin la intervención deliberada del investigador, es decir, fue no experimental; donde los datos se recolectaron en un momento específico, es decir de forma transversal; para analizarlos y estudiar la forma en la que interactúan o se correlacionan entre sí para determinar la relación entre ellas (Ñaupas et al., 2018).

Las variables en este estudio se definieron conceptual y operacionalmente como se describe a continuación:

Acompañamiento pedagógico se definieron conceptualmente como un procesossistemático y estructurado de apoyo a los docentes, que busca fortalecer y mejorarlas prácticas pedagógicas mediante la orientación continua y el desarrollo profesional (Minedu, 2019).

En su operacionalización se consideraron la naturaleza cualitativa de la variable donde la medición se realiza mediante escala ordinal con los niveles Deficiente, Regular y Eficiente, y tomando en cuenta la descomposición en dimensiones: Propósitos de aprendizaje, Evidencias de aprendizaje y Forma de desarrollar los aprendizajes. Ver Anexo 2.

Planificación curricular conceptualmente se concibió como un proceso sistemático de diseño y organización de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa. Propone un trabajo flexible, basada en un diagnóstico de las demandas educativas y ajustable en función de las evaluaciones realizadas durante su ejecución (Minedu, 2017).

En su operacionalización se consideraron la naturaleza cualitativa de la variable donde la medición se realiza mediante escala ordinal con los niveles No adecuada, Regular y Adecuada, y tomando en cuenta la descomposición en dimensiones: Visita en el aula, Grupo de interaprendizaje y Taller. Ver Anexo 2.

La población denota el conjunto completo de casos o elementos que poseen características de interés para un estudio específico y del cual se pueden extraer conclusiones estadísticas (Stratton, 2021). En este estudio estuvo conformada por 100 docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo seleccionados a partir de su condición contractual con la entidad educativa, docentes de educación básica regular. Los criterios de exclusión corresponden a aquellos docentes que se encuentran con licencia y que no han otorgado su consentimiento de participar en el estudio.

La muestra es un subconjunto seleccionado de la población que se estudia para inferir conclusiones sobre el grupo mayor, utilizando técnicas que permitan una representación equitativa (Majid, 2018). En este caso la muestra alcanzó la cantidad de 80 docentes. El tamaño muestral se determinó mediante muestreo probabilístico, aleatorio simple. Este método de selección asegura que cada miembro de la población tiene la misma probabilidad de ser elegido, garantizando así la imparcialidad de la muestra (Etikan y Babatope, 2019).

Las técnicas de recolección de datos refirieron a los diversos métodos utilizados para obtener información directamente de los sujetos estudiados o de registros relevantes, incluyendo métodos cualitativos y cuantitativos (Cisneros-Caicedo et al., 2022). En este tema se utilizó la encuesta, que es un método cuantitativo de recolección de datos que implica preguntar a una muestra de personas un conjunto estandarizado de preguntas para obtener datos específicos sobre diversas variables. Las herramientas empleadas en la toma de datos fueron los instrumentos, usados para capturar y registrar información según los requerimientos del estudio, pueden ser físicos o digitales (Arias, 2020).

El cuestionario es una herramienta compuesta por preguntas estructuradas y diseñadas para ser respondidas por los participantes, permitiendo la recolección de datos específicos de manera sistemática (Andrade, 2020). En este estudio se aplicaron dos cuestionarios, para la toma de datos del Acompañamiento

pedagógico se elaboró un cuestionario en base a la norma técnica 290-2019 emitida por Minedu (2019) contempla tres dimensiones y 30 ítems. Para la Planificación curricular se diseñó un cuestionario en base a las normativas de Minedu (2017) y se conforma por tres dimensiones y 30 ítems (Ver Anexo 4). En la aplicación de los cuestionarios se utilizaron formularios electrónicos solicitando a cada docente otorgue consentimiento y participación voluntaria.

Los cuestionarios fueron evaluados mediante un proceso de validación mediante el cual se asegura que un instrumento de medición realmente refleja y mide correctamente la variable o concepto que se pretende evaluar (Ahmed y Ishtiaq, 2021). En este estudio se evaluaron los cuestionarios mediante la validez de contenido, contando con el criterio de expertos, técnica que implica la revisión y aprobación de contenidos de un instrumento de investigación por parte de expertos en el tema, asegurando su pertinencia y completitud. Asimismo, se realizó un análisis de consistencia interna, para evaluar la fiabilidad de un instrumento de medición al examinar la homogeneidad entre sus diferentes ítems que supuestamente miden el mismo constructo (Taber, 2018).

En el procesamiento de datos se utilizaron dos métodos de análisis de datos, entendiéndose que es un conjunto de procedimientos utilizados para organizar, manipular y visualizar datos recolectados, con el fin de extraer información útil y formular respuestas a las preguntas de investigación planteadas. El análisis descriptivo consistió en realizar un proceso de síntesis y presentación de datos para facilitar su comprensión, mediante el uso de medidas resumidas como tablas de contingencia (de la Puente Viedma, 2018). El análisis inferencial consistió en la aplicación la Estadística sobre los datos de la muestra con el propósito de generalizar los resultados a la población en estudio, permitiendo la proyección de resultados más allá de los datos recopilados (Flores-Ruiz et al., 2017). En este estudio la comprobación de hipótesis se determinó mediante el uso de regresiones ordinales.

Asimismo, se contemplaron principios éticos en la investigación que incluyen las consideraciones morales que guían la conducta en la investigación, tales como el consentimiento informado, la privacidad, la confidencialidad, la justicia y el beneficio máximo para los participantes y la sociedad. Estos principios aseguraron

que la investigación se realice con integridad y respeto por todas las partes involucradas (Schöpfel et al., 2020). La recopilación de la información se realizó siguiendo los principios mencionados, se remitió a cada docente un formulario electrónico donde dejó constancia de su participación voluntaria otorgando su consentimiento informado. Los cuestionarios fueron anónimos y los datos recolectados fueron utilizados conforme a los objetivos del estudio.

### III. RESULTADOS

#### Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Contingencias entre Acompañamiento pedagógico vs Planificación curricular*

			Planificación curricular			Total
			Deficiente [30- 78]	Regular [79-114]	Eficiente [115-150]	
Acompañamiento pedagógico	No adecuada [30 - 78]	f	0	2	0	2
		%	0.0%	2.5%	0.0%	2.5%
	Regular [79-114]	f	4	13	3	20
		%	5.0%	16.3%	3.8%	25.0%
	Adecuada [115-150]	f	0	12	46	58
		%	0.0%	15.0%	57.5%	72.5%
Total		f	2	26	52	80
		%	2.5%	32.5%	65.0%	100.0%

La relación del Acompañamiento Pedagógico y la Planificación Curricular en una muestra de 80 miembros del cuerpo docente que conformaron la muestra presenta los datos de frecuencia y porcentaje para cada combinación de categorías en ambas variables.

La Planificación Curricular mostró una distribución de la percepción de los docentes como Deficiente [30-78] con 2 docentes (2.5%), Regular [79-114] con 26 docentes (32.5%) y Eficiente [115-150] con 52 docentes (65.0%).

El Acompañamiento Pedagógico Curricular mostró una distribución de la percepción de los docentes como No adecuada [30-78]: 2 docentes (2.5%), Regular [79-114]: 20 docentes (25.0%) y Adecuada [115-150]: 58 docentes (72.5%).

Las interacciones entre las variables indicaron que: En la categoría Acompañamiento No Adecuado: Ninguno (0%) de los docentes en considera que la Planificación Curricular es Eficiente, solo dos (2.5%) opinan que la Planificación Curricular es Regular, y ninguno (0%) de los docentes en considera que la Planificación Curricular es Deficiente, lo que puede indicar una correlación entre un bajo grado de acompañamiento pedagógico y una menor calidad en la planificación curricular.

En la categoría Acompañamiento Regular: 13 docentes (16.3%) consideraron que la Planificación Curricular como Regular, 4 docentes (5%) perciben a la Planificación Curricular como Deficiente y 3 docentes (3.8%) consideraron que la Planificación Curricular es Eficiente. Esto sugirió que incluso un nivel moderado de acompañamiento puede tener un impacto positivo en la planificación curricular.

En la categoría de Acompañamiento Adecuado: La mayoría de los docentes (46 de 58) consideraron un Acompañamiento Pedagógico Adecuado percibieron una Planificación Curricular Eficiente, demostrando una fuerte asociación positiva entre un alto nivel de acompañamiento y altos estándares en la planificación curricular.

Estos resultados mostraron la importancia del acompañamiento pedagógico como factor influyente en la calidad de la planificación curricular. Un acompañamiento adecuado y efectivo se correlaciona con una mayor eficacia en la planificación curricular, lo que sugirió que mejorar la calidad del acompañamiento pedagógico podría ser una estrategia clave para elevar los estándares educativos entre los docentes de educación básica.

## Análisis inferencial

El proceso de comprobación de las hipótesis inicia con la determinación del uso de pruebas no paramétricas que corresponde a variables categóricas se ha comprobado que la información analizada no corresponde a una distribución gaussiana.

Para la comprobación de las hipótesis se utilizó la prueba de regresión logística ordinal, esto implica el análisis de ajuste de los modelos, pseudo R<sup>2</sup> y la estimación de parámetros.

### Ajuste global de los modelos

H<sub>0</sub>: El modelo se adecua solo con la constante

**Tabla 2**

*Información de ajuste de los modelos*

Variable/Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico en Planificación curricular	Sólo intersección	46.000			
	Final	12.481	33.519	2	0.000
Acompañamiento pedagógico en Propósitos de aprendizaje	Sólo intersección	42.912			
	Final	11.887	31.025	2	0.000
Acompañamiento pedagógico en Evidencias de aprendizaje	Sólo intersección	41.007			
	Final	14.090	26.917	2	0.000
Acompañamiento pedagógico en Forma de desarrollar los aprendizajes	Sólo intersección	35.790			
	Final	15.297	20.493	2	0.000

Los resultados mostraron la evaluación del Ajuste Global de los Modelos del acompañamiento pedagógico y planificación curricular y sus dimensiones, se evalúa la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) que sugiere que, sin la inclusión de la variable independiente, el modelo no tendría una buena capacidad predictiva.

Respecto del modelo de Acompañamiento pedagógico vs Planificación Curricular: El modelo final tuvo un logaritmo de verosimilitud de -2 de 12.481, mejorando significativamente respecto al modelo solo con intersección, que tiene un valor de 46.000. El cambio en chi-cuadrado es 33.519 con un p-valor de 0.000, indicando que el acompañamiento pedagógico ejerce un efecto estadísticamente significativo en la planificación curricular.

En cuanto al modelo de Acompañamiento pedagógico vs Propósitos de Aprendizaje: Similarmente, el modelo final para esta dimensión mostró una mejora significativa en el ajuste con un chi-cuadrado de 31.025 y un p-valor de 0.000, confirmando la relevancia del acompañamiento pedagógico en el establecimiento de propósitos de aprendizaje adecuados.

El modelo de Acompañamiento pedagógico vs Evidencias de Aprendizaje mostró que la mejora en el ajuste del modelo también es significativa, con un chi-cuadrado de 26.917 y un p-valor de 0.000, sugiriendo que el acompañamiento pedagógico ayuda efectivamente a los docentes a identificar y utilizar evidencias de aprendizaje más efectivas.

En cuanto al modelo de Acompañamiento pedagógico vs Forma de Desarrollar los Aprendizajes mostró la mejora más modesta, aunque aún significativa, con un chi-cuadrado de 20.493 y un p-valor de 0.000, lo que indica que el acompañamiento pedagógico también influye en cómo los docentes desarrollan los aprendizajes en sus aulas.

Estos resultados indicaron que el acompañamiento pedagógico es un factor primordial en la mejora de varios aspectos de la planificación curricular. Los modelos estadísticos sugieren que este acompañamiento no solo mejora la planificación general, sino que también tiene efectos específicos y significativos en las dimensiones evaluadas. Esto reforzó la importancia de implementar estrategias efectivas de acompañamiento pedagógico para optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el contexto educativo.



## Bondad de ajuste de los modelos

H<sub>0</sub>: El modelo se ajusta a los datos

**Tabla 3**

*Bondad de ajuste de las variables*

Variable/Dimensiones	Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico en Planificación curricular	Pearson	1.617	2	0.446
	Desvianza	2.545	2	0.280
Acompañamiento pedagógico en Propósitos de aprendizaje	Pearson	1.302	2	0.522
	Desvianza	2.093	2	0.351
Acompañamiento pedagógico en Evidencias de aprendizaje	Pearson	0.290	2	0.865
	Desvianza	0.408	2	0.815
Acompañamiento pedagógico en Forma de desarrollar los aprendizajes	Pearson	2.087	2	0.352
	Desvianza	2.830	2	0.243

Los valores de significancia (Sig.) obtenidos en todas las pruebas fueron mayores que 0.05, lo que indica que no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) de que los modelos se ajustaron adecuadamente a los datos. Esto sugirió que los modelos de regresión logística utilizados proporcionan un buen ajuste para explicar la incidencia del acompañamiento pedagógico en las distintas dimensiones de la planificación curricular analizadas.

La uniformidad en la bondad de ajuste a través de las distintas dimensiones de la planificación curricular implicó que el acompañamiento pedagógico, como variable independiente, influye de manera consistente en cómo los docentes planifican y ejecutan su enseñanza, lo que afecta directamente los propósitos de aprendizaje, las evidencias de aprendizaje y la forma de desarrollar los aprendizajes en la educación básica. Esto subrayó que el acompañamiento pedagógico es prioritario en el mejoramiento de la práctica docente en contextos educativos reales.

## Prueba pseudo R2

**Tabla 4**

*Coeficiente pseudo R<sup>2</sup> de las variables*

Variable/Dimensiones	Pseudo R cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Acompañamiento pedagógico en Planificación curricular	0.342	0.425	0.257
Acompañamiento pedagógico en Propósitos de aprendizaje	0.321	0.403	0.243
Acompañamiento pedagógico en Evidencias de aprendizaje	0.286	0.345	0.190
Acompañamiento pedagógico en Forma de desarrollar los aprendizajes	0.226	0.275	0.148

Para evaluar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes se utilizaron tres tipos de coeficientes pseudo R2 (Cox y Snell, Nagelkerke, y McFadden) para medir la bondad de ajuste de los modelos estadísticos en diferentes dimensiones de la planificación curricular.

Todos los modelos presentaron un ajuste estadístico significativo, indicando que el acompañamiento pedagógico tiene un impacto positivo en la planificación curricular. La varianza explicó en la planificación curricular por el acompañamiento pedagógico es sustancial, lo que confirma la importancia de esta variable en la mejora de la práctica docente.

La incidencia del acompañamiento pedagógico fue mayor en la planificación curricular general y en los propósitos de aprendizaje, en comparación con las evidencias de aprendizaje y la forma de desarrollar los aprendizajes. Esto sugirió que el acompañamiento tiene un impacto más directo en la formulación de objetivos y menos en la implementación y evaluación práctica.

Los valores más altos en los coeficientes de Nagelkerke en comparación con Cox y Snell y McFadden sugieren que, mientras que la incidencia del acompañamiento es significativa, no todas las variaciones en la planificación curricular pueden explicarse solo por esta variable (variabilidad menor que el 50%

en todos los modelos), indicando la posible influencia de otros factores no considerados en el modelo.

Los resultados evidenciaron que el acompañamiento pedagógico es primordial para una planificación curricular efectiva, particularmente en la definición de propósitos educativos claros y alcanzables. Estos hallazgos evidenciaron que mejorar las prácticas educativas en el nivel básico son el producto de una implementación de estrategias de acompañamiento robustas y sólidas.

## Comprobación de hipótesis general

H<sub>0</sub>: El acompañamiento pedagógico no influye en la planificación curricular

H<sub>G</sub>: El acompañamiento pedagógico influye en la planificación curricular

**Tabla 5**

*Estimación de parámetros de Acompañamiento pedagógico vs Planificación curricular*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[PlanifCurricular = No adecuada]	-4.959	0.775	40.928	1	0.000	-6.478	-3.440
	[PlanifCurricular = Regular]	-1.353	0.325	17.345	1	0.000	-1.989	-0.716
Ubicación	[Acompañamiento= Deficiente]	-3.156	1.620	3.794	1	0.051	-6.331	0.020
	[Acompañamiento= Regular]	-3.369	0.717	22.089	1	0.000	-4.774	-1.964
	[Acompañamiento= Eficiente]	0 <sup>a</sup>			0			

Para la categoría [PlanifCurricular=No adecuada], se obtuvo un coeficiente de -4.959 con un error estándar de 0.775, un valor de Wald de 40.928, y una significancia de  $p=0.000$ . Esto indica un efecto significativo y negativo del acompañamiento pedagógico en esta categoría de planificación curricular.

Para la categoría [PlanifCurricular=Regular], se encontró un coeficiente de -1.353 con un error estándar de 0.325, un valor de Wald de 17.345, y una significancia de  $p=0.000$ , sugiriendo también un efecto significativo, pero menos intenso que en la categoría anterior.

Para el Acompañamiento pedagógico, los coeficientes variaron significativamente entre las categorías, con [Acompañamiento=Deficiente] y [Acompañamiento=Regular] mostrando valores negativos y significativos, lo que indica una disminución en la probabilidad de una planificación curricular eficiente con menor nivel de acompañamiento. La categoría [Acompañamiento=Eficiente], representada por el coeficiente 0, se establece como la categoría de referencia sin variabilidad reportada.

Estos resultados mostraron que existe una influencia significativa del acompañamiento pedagógico en la planificación curricular. Los coeficientes negativos en las categorías de acompañamiento más bajas indican que menores niveles de acompañamiento están asociados con evaluaciones más bajas en la planificación curricular. Esto reforzó la importancia del acompañamiento pedagógico como un facilitador clave en la mejora de las prácticas de planificación curricular entre los docentes de educación básica, destacando la necesidad de un acompañamiento de alta calidad para fomentar una planificación curricular efectiva y eficiente.

## Comprobación de hipótesis 1

H<sub>0</sub>: El acompañamiento pedagógico no influye en los propósitos de aprendizaje

H<sub>1</sub>: El acompañamiento pedagógico influye en los propósitos de aprendizaje

**Tabla 6**

*Estimación de parámetros de Acompañamiento pedagógico vs Propósitos de aprendizaje*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Propósito= No adecuado]	-5.173	0.821	39.680	1	0.000	-6.782	-3.563
	[Propósito= Regular]	-1.249	0.315	15.691	1	0.000	-1.867	-0.631
Ubicación	[Acompañamiento= Deficiente]	-3.211	1.697	3.580	1	0.058	-6.537	0.115
	[Acompañamiento= Regular]	-3.211	0.711	20.419	1	0.000	-4.604	-1.818
	[Acompañamiento= Eficiente]	0 <sup>a</sup>			0			

En el umbral [Propósito = No adecuado]: La estimación de -5.173, con un error estándar de 0.821 y un valor de Wald de 39.680, es altamente significativa ( $p=0.000$ ). Esto indicó una fuerte influencia negativa del nivel más bajo de acompañamiento pedagógico en alcanzar los propósitos de aprendizaje básicos.

En el umbral [Propósito = Regular]: La estimación de -1.249, con un error estándar de 0.315 y un valor de Wald de 15.691, también mostró una significancia ( $p=0.000$ ), indicando una influencia negativa en alcanzar un nivel intermedio de propósitos de aprendizaje.

En la ubicación [Acompañamiento = Deficiente y Regular]: Los coeficientes para el primer y segundo nivel de acompañamiento son -3.211 (con un error estándar de 1.697 y  $p=0.058$  para el nivel Deficiente, indicando una tendencia no significativa) y -3.211 (con un error estándar de 0.711 y  $p=0.000$  para el nivel Regular, indicando una influencia negativa significativa).

En la ubicación [Acompañamiento = Eficiente]: Esta categoría actuó como referencia (coeficiente 0) y muestra que los niveles más altos de acompañamiento pedagógico no tienen un efecto negativo en los propósitos de aprendizaje.

La influencia negativa del acompañamiento pedagógico en los niveles más bajos sugiere que una falta de o un acompañamiento pedagógico ineficaz estuvo asociado con una menor capacidad de los docentes para establecer y alcanzar propósitos de aprendizaje eficaces.

Los resultados significativos para los umbrales de propósitos de aprendizaje demostraron que el adecuado acompañamiento pedagógico es crucial para ayudar a los docentes a establecer metas educativas más altas y efectivas.

La mejora en los propósitos de aprendizaje fue más notable cuando el acompañamiento pedagógico es más intensivo y efectivo, lo cual es consistente con la hipótesis alternativa (H1) que sugiere una influencia positiva del acompañamiento pedagógico en esta área.

Estos hallazgos mostraron la importancia del acompañamiento pedagógico como un componente esencial para mejorar la planificación curricular en la educación básica, específicamente en la definición y consecución de los propósitos de aprendizaje.

## Comprobación de hipótesis 2

H<sub>0</sub>: El acompañamiento pedagógico no influye en las evidencias de aprendizaje

H<sub>2</sub>: El acompañamiento pedagógico influye en las evidencias de aprendizaje

**Tabla 7**

*Estimación de parámetros de Acompañamiento pedagógico vs Evidencias de aprendizaje*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Evidencia= No adecuada]	-3.815	0.594	41.189	1	0.000	-4.980	-2.650
	[Evidencia Regular]	-1.151	0.307	14.082	1	0.000	-1.752	-0.550
Ubicación	[Acompañamiento= Deficiente]	-3.932	1.491	6.955	1	0.008	-6.854	-1.010
	[Acompañamiento= Regular]	-2.637	0.602	19.169	1	0.000	-3.818	-1.457
	[Acompañamiento= Eficiente]	0 <sup>a</sup>			0			

La estimación de parámetros reveló que el acompañamiento pedagógico tiene una influencia significativa en las evidencias de aprendizaje. Los diferentes niveles de acompañamiento pedagógico y las categorías de evidencia de aprendizaje muestran variaciones significativas en sus coeficientes.

En el umbral [Evidencia = No adecuada]: El coeficiente es -3.815 con un error estándar de 0.594, y un valor de Wald de 41.189, significativo al nivel  $p=0.000$ . Esto indica que un bajo nivel de evidencias de aprendizaje está fuertemente asociado con una deficiencia en el acompañamiento pedagógico.

En el umbral [Evidencia = Regular]: El coeficiente es -1.151 con un error estándar de 0.307, y un valor de Wald de 14.082, también significativo al nivel  $p=0.000$ . Esto sugiere que las evidencias de aprendizaje regulares también están significativamente influenciadas por el nivel de acompañamiento pedagógico.

En la Ubicación [Acompañamiento = Deficiente]: Con un coeficiente de -3.932 y un error estándar de 1.491, este resultado es estadísticamente significativo ( $p=0.008$ ), indicando que un acompañamiento pedagógico deficiente está negativamente asociado con la calidad de las evidencias de aprendizaje.



En la ubicación [Acompañamiento = Regular]: El coeficiente es -2.637 con un error estándar de 0.602, y un valor de Wald de 19.169, significativo al nivel  $p=0.000$ . Este resultado muestra un impacto negativo del acompañamiento pedagógico regular en las evidencias de aprendizaje.

En la ubicación [Acompañamiento = Eficiente]: Se utilizó como la categoría de referencia (coeficiente 0), indicando que el acompañamiento pedagógico eficiente es el estándar contra el cual se comparan los otros niveles.

Los resultados demostraron una relación clara y estadísticamente significativa entre el nivel de acompañamiento pedagógico y la calidad de las evidencias de aprendizaje. Un acompañamiento pedagógico más efectivo se correlaciona con evidencias de aprendizaje de mayor calidad, lo que subraya la importancia de proporcionar un acompañamiento pedagógico robusto y de calidad para mejorar los resultados de la planificación curricular entre los docentes de educación básica.

### Comprobación de hipótesis 3

H<sub>0</sub>: El acompañamiento pedagógico no influye en la forma de desarrollar los aprendizajes

H<sub>3</sub>: El acompañamiento pedagógico influye en la forma de desarrollar los aprendizajes

**Tabla 8**

*Estimación de parámetros de Acompañamiento pedagógico vs Desarrollo de aprendizajes*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Desarrollo=Inadecuado]	-3.688	0.570	41.922	1	0.000	-4.805	-2.572
	[Desarrollo=Regular]	-1.063	0.300	12.566	1	0.000	-1.651	-0.475
Ubicación	[Acompañamiento=Deficiente]	-2.376	1.430	2.762	1	0.097	-5.178	0.426
	[Acompañamiento=Regular]	-2.376	0.578	16.874	1	0.000	-3.509	-1.242
	[Acompañamiento=Eficiente]	0 <sup>a</sup>			0			

Los resultados indicaron que hay una asociación significativa entre la calidad del acompañamiento pedagógico y la efectividad con la que los docentes desarrollan los aprendizajes. Específicamente, las estimaciones negativas en las categorías Inadecuado y Regular del desarrollo de aprendizajes muestran que un acompañamiento pedagógico deficiente o regular está fuertemente relacionado con niveles inferiores en la calidad del desarrollo de aprendizajes.

La categoría Desarrollo=Inadecuado mostró una estimación de -3.688 con un valor de Wald de 41.922 y una significancia estadística de  $p=0.000$ , lo que refuerza la relación negativa entre un acompañamiento pedagógico inadecuado y una pobre ejecución en el desarrollo de aprendizajes.

La categoría Desarrollo=Regular mostró una estimación de -1.063 con un valor de Wald de 12.566 y una significancia estadística de  $p=0.000$ , lo que refuerza la relación negativa entre un acompañamiento pedagógico inadecuado y una ejecución regular en el desarrollo de aprendizajes.

Además, las estimaciones para los niveles de acompañamiento Deficiente y Regular también son significativas y negativas, con el acompañamiento regular mostrando un impacto negativo claro (estimación de -2.376 y significancia de  $p=0.000$ ), subrayando que no solo la falta de acompañamiento sino también la calidad baja del mismo puede limitar seriamente la habilidad de los docentes para desarrollar aprendizajes efectivos.

Estos hallazgos mostraron la importancia crítica de proporcionar un acompañamiento pedagógico de alta calidad para mejorar las prácticas educativas. Un buen acompañamiento no solo apoya a los docentes en su desarrollo profesional, sino que también tiene un impacto directo y significativo en su capacidad para fomentar aprendizajes efectivos y significativos en el aula.

#### IV. DISCUSIÓN

Para discutir los resultados presentados en el análisis inferencial, es esencial comparar estos hallazgos con los antecedentes y el marco teórico provisto en los documentos adjuntos. El objetivo general del estudio planteó demostrar la incidencia sobre la planificación curricular que produce el acompañamiento pedagógico, una afirmación respaldada por los resultados estadísticos que indican una relación positiva y significativa entre estas variables.

Los estudios de Saad y Sankaran (2022) y Nezhnov y Gorbov (2022) resaltaron la importancia de la intervención y el apoyo en la gestión curricular, lo cual se alinea con los hallazgos actuales que muestran un impacto significativo del acompañamiento pedagógico en la planificación curricular. Este vínculo refuerza la idea de que el compromiso y la intervención directiva en el acompañamiento pueden catalizar mejoras sustanciales en la práctica curricular de los docentes, similar a los efectos del apoyo de los directores y la participación docente observados en el compromiso con la gestión curricular.

Las teorías educativas del aprendizaje situado y socioconstructivista discutidas en el marco teórico destacaron el aprendizaje a través de la práctica y las interacciones sociales, respectivamente. Estos enfoques teóricos están bien representados en los resultados del estudio, donde el acompañamiento pedagógico, que incluye modelar prácticas dentro del aula y facilitar la interacción y colaboración entre los docentes, demuestra una incidencia positiva en la planificación curricular. Esto se ve reflejado en el mejoramiento significativo en las evaluaciones de planificación curricular cuando se implementan estrategias de acompañamiento efectivas.

Es notable que, aunque los resultados confirmaron el logro del objetivo general, debería considerarse la variabilidad en los niveles de influencia del acompañamiento pedagógico. Aunque hay una mejora significativa general, los modelos de regresión logística podrían explorar más profundamente cómo diferentes enfoques e intensidades de acompañamiento afectan variadas dimensiones de la planificación curricular. Esto podría ayudar a identificar prácticas específicas dentro del acompañamiento pedagógico que son particularmente efectivas o áreas que requieren mayor atención.

Además, comparando con el marco teórico y los antecedentes, se observa una consistencia en reconocer la importancia del soporte adaptativo y específico al contexto, como lo demuestra la efectividad del acompañamiento pedagógico diferenciado en mejorar la planificación curricular. Sin embargo, los estudios futuros podrían beneficiarse de un análisis más granular que considere variables contextuales, como las diferencias en la infraestructura de apoyo entre escuelas urbanas y rurales o entre diferentes niveles educativos.

Los resultados del estudio validan la importancia del acompañamiento pedagógico como una estrategia clave para mejorar la planificación curricular en la educación básica. Esto no solo afirma la literatura existente, sino que también se requiere de políticas y prácticas educativas que prioricen el desarrollo y la implementación de programas de acompañamiento pedagógico estructurado y bien fundamentado.

Aunque los resultados sugieren una influencia positiva del acompañamiento pedagógico en todas las dimensiones de la planificación curricular, es crucial considerar el potencial de variabilidad en la calidad y consistencia del acompañamiento ofrecido. La efectividad del acompañamiento puede verse afectada por factores como la capacitación de los acompañantes, las políticas institucionales y las condiciones locales, que pueden variar significativamente entre diferentes contextos educativos. La uniformidad en la bondad de ajuste y los altos valores de significancia en las pruebas indican robustez en los modelos utilizados y la relevancia del acompañamiento pedagógico. Sin embargo, futuras investigaciones deberían explorar más a fondo cómo las diferencias individuales entre los docentes, como su experiencia previa y sus actitudes hacia el cambio pedagógico, podrían influir en la efectividad del acompañamiento.

En cuanto al primer objetivo de este estudio se demuestra que el acompañamiento pedagógico influye positivamente en los propósitos de aprendizaje se sostiene fuertemente por los resultados, que muestran una mejora significativa en los modelos de regresión logística y valores altos en las pruebas de bondad de ajuste.

Se encontraron convergencias con el estudio de Saad y Sankaran (2022) priorizaron la participación activa y el apoyo en la gestión curricular, los resultados

actuales enfatizan que el acompañamiento pedagógico no solo apoya sino que activa mejoras en la planificación curricular, específicamente en la definición de propósitos de aprendizaje. La positiva influencia reflejada en los resultados apoya la idea de que la interacción directiva y participativa puede profundizar el compromiso y la competencia curricular de los docentes.

Al igual que Nezhnov y Gorbov (2022) destacaron el apoyo pedagógico para fortalecer la transición académica, los resultados de este estudio resaltan cómo un acompañamiento efectivo prepara a los docentes para establecer y alcanzar objetivos educativos relevantes y ajustados a los requerimientos del alumnado.

La confirmación del objetivo 1 y los resultados del análisis demuestran que el aprendizaje contextualizado y la interacción social son cruciales para el desarrollo profesional docente. En relación con el marco teórico, las Teorías de Aprendizaje Situado y Socioconstructivista, los resultados prácticos reflejaron las teorías mencionadas, donde la implementación real del conocimiento a través de prácticas de enseñanza modeladas y el diálogo interactivo entre docentes y acompañantes mejora significativamente la planificación y ejecución curricular.

Los resultados subrayan la eficacia del acompañamiento adaptativo, tal como discute el marco teórico, indicando que ajustar el apoyo a las necesidades individuales del docente conduce a mejores resultados en la planificación y ejecución curricular. Aunque los resultados son prometedores, es esencial considerar la variabilidad de la eficacia del acompañamiento pedagógico entre diferentes contextos y culturas educativas, algo que los antecedentes y el marco teórico abordan pero que podría explorarse más profundamente en investigaciones futuras. Además, mientras que los resultados inferenciales muestran una relación positiva significativa, el estudio podría beneficiarse de un análisis más detallado sobre cómo diferentes estilos y estrategias de acompañamiento específicas afectan variadas dimensiones de la planificación curricular. Esta línea de investigación podría proporcionar perspectivas más detalladas para políticas educativas y prácticas pedagógicas adaptativas que respondan más eficazmente a las necesidades de los educadores y estudiantes. Los resultados refuerzan la necesidad de un acompañamiento pedagógico bien estructurado y contextualmente sensible, que no solo aborde las necesidades inmediatas de los docentes, sino que

también fomente una práctica docente más reflexiva, colaborativa y adaptativa, en línea con las mejores prácticas y teorías educativas actuales.

Al analizar los resultados en relación con el segundo objetivo, que demuestra que el acompañamiento pedagógico influye positivamente en las evidencias de aprendizaje. Los resultados dan cuenta de una incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en las evidencias de aprendizaje.

Comparando con el trabajo realizado por Janssen et al. (2019) se resaltó la importancia del acompañamiento pedagógico en la integración de tecnología dentro del currículo, un aspecto alineado con los resultados que demuestran cómo el acompañamiento pedagógico mejora significativamente las evidencias de aprendizaje. Similar a los hallazgos de Janssen, el análisis inferencial realizado en este estudio muestra que el acompañamiento pedagógico facilita la adopción de prácticas educativas innovadoras y mejora la capacidad de los docentes para integrar nuevos métodos y tecnologías en su enseñanza.

La investigación realizada por Maraví (2021) sobre estrategias educativas emergentes, priorizaron la adaptación del currículo a las demandas contemporáneas, un tema que resuena con los resultados actuales que indican la eficacia del acompañamiento pedagógico en la actualización de las prácticas curriculares y en la mejora de los propósitos de aprendizaje y las formas de desarrollar los aprendizajes.

Los estudios realizados de Lave y Wenger (1991) y la Teoría del Aprendizaje Situado constituyeron el fundamento teórico que subrayan que el aprendizaje es más efectivo en contextos que reflejan su aplicación real, lo que es coherente con los resultados que muestran cómo el acompañamiento pedagógico, al proporcionar modelado y práctica en el aula, mejora el entendimiento y lleva a la práctica los conocimientos pedagógicos. De igual modo, Vygotsky (1978) y la Teoría Socioconstructivista desarrollaron la idea de que el aprendizaje es un proceso social, se refleja en los resultados que destacan cómo las interacciones entre docentes y acompañantes mejoran las capacidades pedagógicas de los docentes, facilitando un desarrollo profesional más significativo y enriquecedor.

Los resultados refuerzan la teoría de que el acompañamiento pedagógico es fundamental para la mejora continua de la práctica docente, particularmente en la

adaptación e implementación de estrategias curriculares innovadoras y efectivas. Este estudio contribuye al cuerpo de conocimiento existente al confirmar la importancia de un apoyo pedagógico bien estructurado y al proporcionar evidencia empírica que puede guiar futuras políticas y prácticas educativas.

Al analizar los resultados en relación con el tercer objetivo, que demuestran que el acompañamiento pedagógico tiene un efecto en la forma de desarrollar los aprendizajes, como se refleja en los valores significativos de las pruebas estadísticas presentadas. Estos alcances se respaldan en los trabajos realizados por Nezhnov y Gorbov (2022) al determinar el impacto del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de conceptos fundamentales durante transiciones educativas clave es similar a los hallazgos de estos autores. El acompañamiento efectivo ayuda a solidificar la comprensión y aplicación de conceptos esenciales en la enseñanza, alineándose con los resultados que indican mejoras en la forma de desarrollar los aprendizajes.

Asimismo, Mafugu y Abel (2022) compararon el impacto del acompañamiento durante la implementación de nuevos currículos en la pandemia, los resultados resaltan cómo el acompañamiento efectivo puede superar deficiencias de recursos y conocimientos, similar a cómo los resultados de esta investigación sugieren que un acompañamiento adecuado mejora significativamente la práctica educativa.

En relación con la Teoría del Aprendizaje Situado y Socioconstructivista los hallazgos corroboraron que el aprendizaje es más efectivo cuando se produce en contextos que reflejan su uso práctico, lo cual se refleja en el impacto positivo del acompañamiento pedagógico en situaciones de enseñanza reales. El acompañamiento brinda un escenario que facilita el diálogo y la colaboración, fundamentales para el desarrollo profesional de los docentes. Como también, la personalización del apoyo pedagógico se corrobora con los resultados que muestran cómo un enfoque adaptativo y receptivo en el acompañamiento puede significativamente mejorar la calidad de la educación.

Aunque los resultados son positivos, es esencial considerar las variaciones en la implementación del acompañamiento pedagógico entre diferentes contextos educativos. La efectividad del acompañamiento puede variar ampliamente



dependiendo de factores como la capacitación de los acompañantes, las políticas institucionales, y las condiciones socioeconómicas y culturales de las escuelas.

Futuras investigaciones deberían explorar más profundamente cómo las diferencias individuales entre los docentes, como su experiencia y percepciones, influyen en la receptividad y el impacto del acompañamiento pedagógico. Además, sería beneficioso examinar la sostenibilidad de los impactos del acompañamiento a largo plazo y su efecto en el rendimiento estudiantil.

La presente investigación subraya que el acompañamiento pedagógico es primordial en la mejora de la práctica docente y la planificación curricular. Los resultados enfatizan la necesidad de un acompañamiento bien estructurado y reflexivo, que no solo responda a las necesidades inmediatas de los docentes, sino que también promueva un desarrollo profesional continuo y sustentable.

## **V. CONCLUSIONES**

Se concluyó que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en la planificación curricular de los docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo. Los resultados demostraron que un acompañamiento efectivo y contextualizado mejora la calidad y efectividad de las estrategias de enseñanza planificadas, potenciando aprendizajes con mejores resultados.

Se determinó que el acompañamiento pedagógico tiene un impacto positivo en la definición y claridad de los propósitos de aprendizaje en la planificación curricular de los docentes. Este efecto se manifestó en la mejora de la alineación de los objetivos educativos con requerimientos ajustados a la realidad de los estudiantes, permitiendo así una enseñanza más dirigida y con propósitos claros.

Se estableció que el acompañamiento pedagógico influye de manera significativa en la selección y uso de evidencias de aprendizaje adecuadas por parte de los docentes. El análisis reveló que los docentes acompañados de manera efectiva utilizan métodos de evaluación más diversificados y alineados con los objetivos de aprendizaje, lo que contribuye a evaluaciones más precisas y útiles para el ajuste de la práctica educativa.

Se encontró que el acompañamiento pedagógico impacta positivamente en la manera en que los docentes desarrollan los aprendizajes. El apoyo recibido les permitió implementar estrategias didácticas más innovadoras y efectivas, adecuadas a los estilos de aprendizaje de los estudiantes y a las demandas del siglo XXI, lo cual se reflejó en la mejora de la participación y el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Es aconsejable replicar este estudio en diferentes contextos educativos y también culturales para confirmar y comparar los resultados. Es crucial ajustar las metodologías de investigación para considerar variables contextuales específicas que puedan influir en la efectividad del acompañamiento pedagógico, como el nivel socioeconómico de la comunidad o las políticas educativas regionales (Guevara Alban et al., 2020).

Para obtener una comprensión más profunda del impacto del acompañamiento pedagógico, se sugiere emplear métodos mixtos que combinen cuantitativos y cualitativos. Esto permitirá capturar tanto la magnitud del impacto de las concepciones como de las vivencias detalladas de los docentes y los estudiantes respecto al acompañamiento recibido (García y García-Celay, 2020).

Se recomienda diseñar estudios longitudinales que sigan la evolución del impacto del acompañamiento pedagógico a lo largo del tiempo. Esto podría proporcionar enfoques valiosos sobre la sostenibilidad y las consecuencias de estas intervenciones en la enseñanza y los resultados educativos del alumnado (Ñaupas et al., 2018).

Las instituciones educativas deben considerar el fortalecimiento de sus programas de acompañamiento pedagógico, asegurando que todos los docentes reciban apoyo regular y estructurado. Esto incluye la formación de acompañantes en técnicas de coaching efectivas y la provisión de recursos necesarios para implementar estrategias de enseñanza innovadoras (Lave y Wenger, 1991; Vygotsky, 1978).

Se sugiere implementar actividades para el desarrollo profesional continuo enfocados en la actualización pedagógica y curricular, basándose en los principios de aprendizaje situado y socioconstructivista. Estos programas deben ser diseñados para ser inclusivos, accesibles y relevantes para las necesidades específicas de los docentes (Lave y Wenger, 1991; Vygotsky, 1978).

Se recomienda la integración efectiva de tecnologías educativas en el acompañamiento pedagógico para enriquecer la planificación curricular y los procesos de aprendizaje. Las tecnologías pueden facilitar el intercambio de

recursos, la colaboración entre docentes y la personalización del aprendizaje (Smith y Robertson, 2020).

## REFERENCIAS

- Ahmed, I., & Ishtiaq, S. (2021). Reliability and validity: Importance in Medical Research. *JPMA. The Journal of the Pakistan Medical Association*, 71(10), 2401–2406. <https://doi.org/10.47391/JPMA.06-861>
- Anderson, L. W. (2018). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Longman. [https://www.quincycollege.edu/wp-content/uploads/Anderson-and-Krathwohl\\_Revised-Blooms-Taxonomy.pdf](https://www.quincycollege.edu/wp-content/uploads/Anderson-and-Krathwohl_Revised-Blooms-Taxonomy.pdf)
- Andrade, C. (2020). The Limitations of Online Surveys. *Indian Journal of Psychological Medicine*, 42(6), 575–576. <https://doi.org/10.1177/0253717620957496>
- Anto, A.G., Coenders, F. (2019). Facilitator and Peer Support in Collaborative Curriculum Design. En: Pieters, J., Voogt, J., Pareja Roblin, N. (Ed.) *Collaborative Curriculum Design for Sustainable Innovation and Teacher Learning*. Springer, Cham (pp. 205-223). [https://doi.org/10.1007/978-3-030-20062-6\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-030-20062-6_12)
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas*. ENFOQUES CONSULTING EIRL. [https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales\\_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion\\_libro.pdf](https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf)
- Azula-Coronel, M. (2020). Estilo de gestión de los directores y transformación de la praxis pedagógica de los docentes. *Episteme Koinonia*, 3(6), 386–396. <https://doi.org/10.35381/e.k.v3i6.1079>
- Bautista-Quispe, J., Estrada-Araoz, E., Callata, Z., Arce, R., Velazco, B. Sillo, J. y Medina, V. (2023). Monitoring, Support and Inter-Learning in Teaching Performance in Basic Education of the Area of Mathematics. A Case Study in Puno (Perú). *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 22(5). 479-492. <https://doi.org/10.26803/ijlter.22.5.24>

- Biggs, J. (2020). *Teaching for Quality Learning at University*. McGraw-Hill Education.  
[https://www.researchgate.net/publication/215915395\\_Teaching\\_for\\_Quality\\_Learning\\_at\\_University](https://www.researchgate.net/publication/215915395_Teaching_for_Quality_Learning_at_University)[https://books.google.com.pe/books/about/Teaching\\_for\\_Quality\\_Learning\\_at\\_Univers.html?id=pseVEAAAQBAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Teaching_for_Quality_Learning_at_Univers.html?id=pseVEAAAQBAJ&redir_esc=y)
- CAST (2018). *Universal Design for Learning Guidelines version 2.2*.  
<http://udlguidelines.cast.org>
- Cruz, R. y Valero, V. (2022). *Procesos de planificación curricular para la práctica pedagógica*. Fondo Editorial. <https://doi.org/10.53595/eip.002.2022>
- Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Domino de Las Ciencias*, 8(1), 1165–1185.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8383508.pdf>
- de la Puente Viedma, C. (2018). *Estadística descriptiva e inferencial*. Ediciones IDT CB.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57894581/Estadistica\\_descriptiva\\_e\\_inferencial\\_-\\_Carlos\\_De\\_La\\_Puente\\_Viedma-libre.pdf?1543619667=&response-content-disposition=attachment%3B+filename%3DEstadistica\\_descriptiva\\_e\\_inferencial\\_Ca.pdf&Expires=1690055351&S](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57894581/Estadistica_descriptiva_e_inferencial_-_Carlos_De_La_Puente_Viedma-libre.pdf?1543619667=&response-content-disposition=attachment%3B+filename%3DEstadistica_descriptiva_e_inferencial_Ca.pdf&Expires=1690055351&S)
- Dilshad, T. (2022). Consideration of individual characteristics of students as an important factor of pedagogical support. *Pedagogy*, 1(138). 25-29.  
<https://doi.org/10.24195/2617-6688-2022-1-3>
- Etikan, I., & Babatope, O. (2019). A Basic Approach in Sampling Methodology and Sample Size Calculation. *MedLife Clinics*, 1(2), 050–054.  
<https://www.medtextpublications.com/open-access/a-basic-approach-in-sampling-methodology-and-sample-size-calculation-249.pdf>
- Faloye, S., & Faniran, V. (2023). Integrating technology in teaching and learning practices: students' competencies. *South African Computer Journal*, 35(1).  
<https://doi.org/10.18489/sacj.v35i1.1111>

- Feng, L., He, L., & Ding, J. (2023). The Association between Perceived Teacher Support, Students' ICT Self-Efficacy, and Online English Academic Engagement in the Blended Learning Context. *Sustainability*, 15(8), 6839. <https://doi.org/10.3390/su15086839>
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Navales, M., & Villasis-Keever, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 64(3), 364–370. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>
- García, O. G. L., & García-Celay, I. M. (2020). *Métodos de investigación en psicología y educación: las tradiciones cuantitativa y cualitativa*. McGraw-Hill Interamericana de España S.L. <https://books.google.com.pe/books?id=7OT6zQEACAAJ>
- González Alfaro, R. F. (2022). La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico. *Cultura, Educación y Sociedad*, 13(1), 219–232. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.13.1.2022.13>
- Gorichon, Solange, Salas, Macarena, Araos, María José, Yáñez, Mariluz, Rojas-Murphy, Andrés, & Jara-Chandía, Geraldine. (2020). Prácticas de mentoría para la inducción de docentes principiantes: análisis de cuatro casos chilenos al inicio del proceso. *Calidad en la educación*, (52), 12- 48. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n52.824>
- Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO Revista Científica Del Mundo de La Investigación y El Conocimiento*, 4(4), 163–173. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Hunter, S. C., Kim, B., & Kitson, A. L. (2020). Interactive workshop to develop implementation framework (i-PARIHS) resources to support practice facilitation. *Implementation Science Communications*, 1(1), 56. <https://doi.org/10.1186/s43058-020-00046-0>

- Janssen, N., Knoef, M., & Lazonder, A. W. (2019). Technological and pedagogical support for pre-service teachers' lesson planning. *Technology, Pedagogy and Education*, 28(1), 115–128. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2019.1569554>
- Jiménez, L. (2020). IMPACTO DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA EN LA ACTUALIDAD. *Convergence Tech*, 4(IV), 59–68. <https://doi.org/10.53592/convtech.v4iIV.35>
- Kanellopoulou, E.-M., & Darra, M. (2022). Pedagogical Differentiation in Primary Education: Conceptual Determinants and Definitions. *International Education Studies*, 15(2), 138. <https://doi.org/10.5539/ies.v15n2p138>
- Kelly, A. (2021). *Reconceptualizing Curriculum Development: Inspiring and Informing Action*. Taylor & Francis Online. <https://www.book2look.com/embed/9781317648758>
- Kraft, M.A., Blazar, D., Hogan, D. (2018). The effect of teaching coaching on instruction and achievement: A meta-analysis of the causal evidence. *Review of Educational Research*, 88(4), 547-588. [https://scholar.harvard.edu/sites/scholar.harvard.edu/files/mkraft/files/kraft\\_blazar\\_hogan\\_2018\\_teacher\\_coaching.pdf](https://scholar.harvard.edu/sites/scholar.harvard.edu/files/mkraft/files/kraft_blazar_hogan_2018_teacher_coaching.pdf)
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511815355>
- Lei, H., Cui, Y., & Chiu, M. M. (2018). The Relationship between Teacher Support and Students' Academic Emotions: A Meta-Analysis. *Frontiers in Psychology*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.02288>
- Lipnevich, A. A., & Panadero, E. (2021). A Review of Feedback Models and Theories: Descriptions, Definitions, and Conclusions. *Frontiers in Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.720195>
- Mafugu, T., & Abel, S. (2022). Lecturer Support in the Implementation of a New Curriculum During the COVID-19 Pandemic. *Interchange*, 53, 243–259 <https://doi.org/10.1007/s10780-021-09454-0>



- Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. *Undergraduate Research in Natural and Clinical Science and Technology (URNCSST) Journal*, 2(1), 1–7. <https://doi.org/10.26685/urncst.16>
- Maraví Zavaleta, L.M. (2021). Emergent curriculum in basic education for the new normality in Peru: orientations proposed from mathematics education. *Educational Studies in Mathematics*. 108, 291–305 <https://doi.org/10.1007/s10649-021-10100-w>
- McConnell, C.; Conrad, B., & Uhrmacher, B. (2020). *Lesson Planning with Purpose: Five Approaches to Curriculum Design*. Teachers College Press. [https://books.google.com.pe/books?id=vQzoDwAAQBAJ&dq=Curriculum+planning+as+a+learning+map&lr=&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=vQzoDwAAQBAJ&dq=Curriculum+planning+as+a+learning+map&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Ministerio de Educación (Minedu) (2024). *Norma que establece disposiciones para la implementación de las intervenciones y acciones pedagógicas del Ministerio de Educación en los Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales y Lima Metropolitana en el Año Fiscal 2024*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5641973/4998987-rm\\_009-2024-minedu.pdf?v=1704510878](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5641973/4998987-rm_009-2024-minedu.pdf?v=1704510878)
- Ministerio de Educación (Minedu) (2019). *Norma que establece disposiciones para el desarrollo del Acompañamiento pedagógico en instituciones focalizadas de la Educación Básica Regular, para el periodo 2020-2022*. <https://hdl.handle.net/20500.12799/6777>
- Ministerio de Educación (Minedu) (2017). *Cartilla de Planificación Curricular: cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- Nezhnov, P. G., & Gorbov, S. F. (2022). Pedagogical Support During the Transition to Middle School. In S. Vachkova, & S. S. Chiang (Eds.). *Education and City: Quality Education for Modern Cities. European Proceedings of Educational Sciences* (pp. 227-235). European Publisher. <https://doi.org/10.15405/epes.22043.21>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-*

*cualitativa y redacción de la tesis* (5th ed.). Ediciones de la U.  
<https://doi.org/10.1128/AAC.03728-14>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la C. y la C. [Unesco]. (2024, March 14). *Iniciando el año escolar 2024. Nuevos retos y horizontes para la educación en el Perú*. Nuevos Retos, Nuevos Horizontes.  
<https://www.unesco.org/es/articulos/iniciando-el-ano-escolar-2024>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2019a). *Notas de política pública: desarrollo profesional: una prioridad en las políticas docentes*. Biblioteca digital.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371380#:~:text=URL%3A%20https%3A%2F%2Funesdoc.unesco.org%2Fark%3A%2F48223%2Fpf0000371380%0AVisible%3A%200%25%20>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2019b). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (Ocde) (2017). OCDE *Revisión de recursos escolares: Chile*.  
<https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2017/12/OCDE-Revisi%C3%B3n-recursos-escolares.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (Ocde) (2016). *Revisión OCDE de políticas para mejorar la efectividad del uso de recursos en las escuelas. Reporte nacional de Chile*.  
[https://www.oecd.org/education/school/SRR\\_CBR\\_CHILE\\_Spanish\\_FINAL\\_V2.pdf](https://www.oecd.org/education/school/SRR_CBR_CHILE_Spanish_FINAL_V2.pdf)

Pinto, E. O; y Brod, F. A . T. (2020). *Apoio pedagógico nos anos iniciais a partir do modelo laboratório rotacional de ensino híbrido*. *Revista Eletrônica de Educação*, 14(1), p. e2849094. <https://doi.org/10.14244/198271992849>.

- Pregmark, J. E., & Berggren, R. (2021). Strategy workshops with wider participation: trust as enabler. *Management Decision*, 59(3), 586–603. <https://doi.org/10.1108/MD-07-2019-1004>
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7–14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Quispe-Victoria, F., Torres Huamaní, J., Garcia Curo, G., Curo Victoria, S., & Pariona Mayta, R. J. (2021). La trascendencia del enfoque UBD (Understanding by design) en la labor docente. Una revisión sistemática. *Llamkasun*, 2(2), 66–87. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i2.42>
- Saad, N., & Sankaran, S. (2022). Pembuatan Keputusan Secara Kolaboratif Dengan Komitmen Guru Dalam Pengurusan Kurikulum Pembelajaran Abad Ke 21. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 7(46), 276-285. <http://dx.doi.org/10.35631/IJEPC.746022>
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Romero, C. (2018). Manual de Términos en Investigación científico, Tecnología y humanística. In *Vicerrectorado de Investigación* (Vol. 1). <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Schöpfel, J., Azeroual, O., & Jungbauer-Gans, M. (2020). Research Ethics, Open Science and CRIS. In *Publications* (Vol. 8, Issue 4). <https://doi.org/10.3390/publications8040051>
- Stratton, S. J. (2021). Population Research: Convenience Sampling Strategies. *Prehospital and Disaster Medicine*, 36(4), 373–374. <https://doi.org/10.1017/S1049023X21000649>
- Sweller, J. (1988). Cognitive Load During Problem Solving: Effects on Learning. *Cognitive Science*, 12(2), 257-285. DOI: 10.1207/s15516709cog1202\_4
- Taber, K. S. (2018). The Use of Cronbach's Alpha When Developing and Reporting Research Instruments in Science Education. *Research in Science Education*, 48(6), 1273–1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>

- Tayag, Jarrent R. (2020). Pedagogical Support for Blended Learning Classrooms: Interfacing Teacher and Student Perspectives. *Universal Journal of Educational Research*, 8(6), 2536 - 2541. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.080637>.
- Thompson, R. (2020). *Curriculum and Instruction for All Learners: Blending Systematic and Constructivist Approaches in Inclusive Elementary Schools*. [https://archive.org/details/curriculuminstru0000unse\\_e0c2](https://archive.org/details/curriculuminstru0000unse_e0c2)
- Tyler, R. W. (2013). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. University of Chicago Press. <https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/B/bo17239506.html>
- Vasil'evykh I. P. (2021). Pedagogical Support As a Condition for the Successful Development of Textual Activity Among Schoolchildren of the Fourth-Fifth Grades. *Primary Education* 9(2), 17-24. <https://doi.org/10.12737/1998-0728-2021-9-2-17-24>
- Voogt, J., Pieters, J., & Pareja Roblin, N. (2019). Collaborative Curriculum Design in Teacher Teams: Foundations. In *Collaborative Curriculum Design for Sustainable Innovation and Teacher Learning* (pp. 5–18). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-20062-6\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-20062-6_1)
- Vygotsky, L.S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press. <https://www.hup.harvard.edu/books/9780674576292>
- Wagner, T. (2022). *The Global Achievement Gap: Why Even Our Best Schools Don't Teach the New Survival Skills Our Children Need—and What We Can Do About It*. Springer. <https://link.springer.com/book/9780465002306>



## Anexo 1. Operacionalización de variables

**Tabla 9**

*Operacionalización de la variable Acompañamiento pedagógico*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
El acompañamiento pedagógico se define conceptualmente como un proceso sistemático y estructurado de apoyo a los docentes, que busca fortalecer y mejorar las prácticas pedagógicas mediante la orientación continua y el desarrollo profesional (Minedu, 2019).	En su operacionalización se considera la naturaleza cualitativa de la variable donde la medición se realiza mediante escala ordinal con los niveles Deficiente, Regular, Eficiente, y tomando en cuenta la descomposición en dimensiones: Visita en el aula, Grupo de interaprendizaje y Taller	Visita en el aula	Observación de prácticas de enseñanza Retroalimentación constructiva Planificación y comunicación Apoyo para implementación de cambios Mejora de interacción estudiante-docente Conocimiento experto del acompañante Regularidad de las visitas Confort en la discusión de desafíos. Contribución al desarrollo profesional Alineación con necesidades pedagógicas	1 - 10	Ordinal
		Grupo de interaprendizaje	Fomento de colaboración Aprendizaje de nuevas técnicas Motivación para compartir experiencias Organización de encuentros Clima de respeto y apoyo Relevancia de temas discutidos Aplicabilidad de lo aprendido Reflexión sobre la práctica docente Valoración de la participación Frecuencia de los encuentros	11-20	
		Taller	Actualización de contenidos Experiencia de los instructores Actividades prácticas aplicables Calidad de los materiales Estructura y organización Interactividad y preguntas Mejora en la capacidad docente tras el taller Fomento de la reflexión crítica Actualización en tendencias educativas Impacto en la enseñanza	21-30	

**Tabla 10**

*Operacionalización de la variable Planificación curricular*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<p>La planificación curricular se concibe como un proceso sistemático de diseño y organización de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa. Propone un trabajo flexible, basada en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje y ajustable en función de las evaluaciones realizadas durante su ejecución (Minedu, 2017).</p>	<p>En su operacionalización se considera la naturaleza cualitativa de la variable donde la medición se realiza mediante escala ordinal con los niveles No adecuada, Regular y Adecuada, y tomando en cuenta la descomposición en dimensiones: Propósitos de aprendizaje, Evidencias de aprendizaje, Forma de desarrollar los aprendizajes.</p>	Propósitos de aprendizaje	<p>Claridad en los objetivos de aprendizaje</p> <p>Revisión de objetivos</p> <p>Alineación con estándares</p> <p>Inclusión de habilidades críticas</p> <p>Fomento de creatividad e innovación</p> <p>Accesibilidad y viabilidad</p> <p>Integración intercultural</p> <p>Promoción del aprendizaje autónomo</p> <p>Consulta y validación de objetivos</p> <p>Actualización de objetivos</p>	1 - 10	Ordinal
		Evidencias de aprendizaje	<p>Diversidad de instrumentos de evaluación</p> <p>Correspondencia con objetivos de aprendizaje</p> <p>Uso de proyectos y trabajos prácticos</p> <p>Inclusión de autoevaluación y evaluación por pares</p> <p>Aplicación de tecnología en evaluación</p> <p>Validez y confiabilidad de la evaluación</p> <p>Ajustes basados en evidencia</p> <p>Fomento de la reflexión estudiantil</p> <p>Claridad en criterios de evaluación</p> <p>Revisión de estrategias de evaluación</p>	11-20	
		Forma de desarrollar los aprendizajes	<p>Relevancia de situaciones de aprendizaje</p> <p>Adaptación de estrategias de enseñanza</p> <p>Accesibilidad de materiales educativos</p> <p>Integración efectiva de tecnología</p> <p>Promoción de la colaboración estudiantil</p> <p>Flexibilidad en actividades de aprendizaje</p> <p>Creación de un ambiente de descubrimiento</p> <p>Atención a la diversidad estudiantil</p> <p>Retroalimentación oportuna y constructiva</p> <p>Actualización de materiales y recursos</p>	21-30	

## Anexo 2. Instrumentos

### Cuestionario Acompañamiento pedagógico

El presente documento tiene por finalidad capturar su percepción sobre la efectividad del acompañamiento pedagógico, proporcionando datos valiosos para la evaluación y mejora continua de las prácticas de acompañamiento. Responder cada una de las proposiciones de acuerdo con la siguiente escala valorativa, marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N.	Dimensiones/Ítems	1	2	3	4	5
	<b>Visita en el Aula</b>					
1	El acompañante pedagógico observa detenidamente mis prácticas de enseñanza durante la visita.					
2	Recibo retroalimentación constructiva y relevante sobre mi práctica docente después de cada visita.					
3	Las visitas en el aula están bien planificadas y comunicadas con anticipación.					
4	Me siento apoyado por el acompañante pedagógico para implementar cambios sugeridos.					
5	Las visitas del acompañante ayudan a mejorar mi interacción con los estudiantes en el aula.					
6	El acompañante pedagógico demuestra conocimientos pedagógicos, gestión del aula, tecnología educativa, psicológicos, de inclusión y en comunicación efectiva.					
7	La presencia del acompañante pedagógico en el aula es regular y sistemática.					
8	Me siento cómodo/a discutiendo mis desafíos educativos con el acompañante pedagógico.					
9	Las visitas contribuyen a mi desarrollo profesional continuo.					
10	Siento que las visitas en el aula están alineadas con mis necesidades pedagógicas.					
	<b>Grupo de Interaprendizaje</b>					



11	Los grupos de interaprendizaje fomentan una eficaz colaboración entre colegas.					
12	Aprendo nuevas técnicas pedagógicas útiles durante las sesiones de interaprendizaje.					
13	Me siento motivado/a a compartir mis experiencias y recursos con otros docentes en el grupo.					
14	Los encuentros de interaprendizaje están bien organizados y dirigidos.					
15	Hay un clima de respeto y apoyo mutuo dentro del grupo de interaprendizaje.					
16	Los temas discutidos en el grupo de interaprendizaje son relevantes para mi práctica docente.					
17	Puedo aplicar lo aprendido en el grupo de interaprendizaje en mi aula.					
18	El grupo de interaprendizaje me ayuda a reflexionar sobre mi práctica docente.					
19	Siento que mi participación en el grupo de interaprendizaje es valorada.					
20	Los encuentros se realizan con una frecuencia adecuada para promover el aprendizaje continuo.					
	<b>Taller</b>					
21	Los talleres ofrecen contenido actualizado y relevante para mi área de enseñanza.					
22	Los instructores de los talleres son expertos en sus respectivas áreas.					
23	Los talleres incluyen actividades prácticas que puedo aplicar en mi enseñanza.					
24	Los materiales proporcionados en los talleres son de alta calidad y útiles.					
25	Los talleres están bien estructurados y organizados.					
26	Hay suficiente oportunidad para interactuar y hacer preguntas durante los talleres.					
27	Me siento más competente en mi materia después de asistir a los talleres.					
28	Los talleres promueven la reflexión crítica sobre la enseñanza.					
29	Los talleres me ayudan a mantenerme actualizado/a sobre las tendencias educativas.					

30	Siento que los talleres han mejorado significativamente mi enseñanza.					
----	---	--	--	--	--	--

Elaborado en base a la Norma técnica contenida en la Resolución 290 - 2019 Minedu (Minedu, 2019).

## Cuestionario de Planificación curricular

Estimado colega:

El presente documento tiene por finalidad permitirle autoevaluar y reflexionar sobre su práctica pedagógica respecto a la planificación curricular, proporcionando datos valiosos para responder a las necesidades de sus estudiantes, alineada con las normativas y recomendaciones curriculares actuales. Responder cada una de las proposiciones de acuerdo con la siguiente escala valorativa, marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N.	Dimensiones/Ítems	1	2	3	4	5
	<b>Propósitos de Aprendizaje</b>					
1	Defino claramente los aprendizajes que deben alcanzar mis estudiantes al finalizar el curso.					
2	Reviso y replanteo los objetivos de aprendizaje según las necesidades de mis estudiantes.					
3	Alineo los propósitos de aprendizaje con los estándares educativos nacionales.					
4	Incluyo habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas en mis objetivos.					
5	Establezco objetivos que fomenten la creatividad y la innovación.					
6	Aseguro que los propósitos de aprendizaje sean comprensibles y alcanzables para todos los estudiantes.					
7	Integro perspectivas interculturales en los propósitos de aprendizaje.					
8	Promuevo el aprendizaje autónomo a través de mis objetivos educativos.					
9	Evalúo la relevancia de los propósitos de aprendizaje con colegas y especialistas.					
10	Actualizo periódicamente los propósitos de aprendizaje basándome en la retroalimentación de los estudiantes.					
	<b>Evidencias de Aprendizaje</b>					

11	Utilizo una variedad de instrumentos de evaluación para medir el logro de los aprendizajes.					
12	Diseño pruebas que reflejan fielmente los objetivos de aprendizaje.					
13	Recojo evidencias de aprendizaje a través de proyectos y trabajos prácticos.					
14	Incluyo la autoevaluación y la evaluación por pares como parte del proceso de aprendizaje.					
15	Utilizo herramientas tecnológicas para recopilar y analizar las evidencias de aprendizaje.					
16	Aseguro que las evidencias de aprendizaje sean válidas y confiables.					
17	Realizo adaptaciones en la enseñanza basándome en las evidencias recogidas.					
18	Fomento la retroalimentación reflexiva en los estudiantes sobre sus propias evidencias de aprendizaje.					
19	Comparto criterios de evaluación claros con los estudiantes desde el inicio del curso.					
20	Evalúo continuamente la efectividad de las estrategias de evaluación utilizadas.					
	<b>Situación Significativa, Actividades, Estrategias, Materiales Educativos</b>					
21	Diseño situaciones de aprendizaje que son relevantes y significativas para los estudiantes.					
22	Utilizo una variedad de estrategias de enseñanza adaptadas a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
23	Empleo de materiales educativos que son accesibles y estimulantes para todos los estudiantes.					
24	Integro recursos tecnológicos de manera efectiva en las actividades de aprendizaje.					
25	Promuevo la colaboración entre estudiantes mediante actividades de grupo.					
26	Adecúo las actividades de aprendizaje en respuesta a la evaluación formativa.					
27	Creo un ambiente en el aula que fomente la exploración y el descubrimiento.					

28	Utilizo estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con diversas necesidades de aprendizaje.					
29	Proporciono retroalimentación oportuna y constructiva que guíe el aprendizaje de los estudiantes.					
30	Reviso los materiales y recursos educativos regularmente.					

Elaborado en base a los Procesos de la planificación curricular del Minedu (Minedu, 2017).

### Anexo 3. Fichas de validación de contenido para un instrumento.

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario de Acompañamiento pedagógico) que permitirá recoger la información en la presente investigación: El acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Acompañamiento pedagógico

Definición de la variable: El acompañamiento pedagógico se define conceptualmente como un proceso sistemático y estructurado de apoyo a los docentes, que busca fortalecer y mejorar las prácticas pedagógicas mediante la orientación continua y el desarrollo profesional (Minedu, 2019).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Visita en el aula	Observación de prácticas de enseñanza	El acompañante pedagógico observa detenidamente mis prácticas de enseñanza durante la visita.	1	1	1	1	
	Retroalimentación constructiva	Recibo retroalimentación constructiva y relevante sobre mi práctica docente después de cada visita.	1	1	1	1	
	Planificación y comunicación	Las visitas en el aula están bien planificadas y comunicadas con anticipación.	1	1	1	1	
	Apoyo para implementación de cambios	Me siento apoyado por el acompañante pedagógico para implementar cambios sugeridos.	1	1	1	1	
	Mejora de interacción estudiante-docente	Las visitas en el aula ayudan a mejorar mi interacción con los estudiantes.	1	1	1	1	
	Conocimiento experto del acompañante	El acompañante pedagógico demuestra conocimiento experto en las áreas que observa.	1	1	1	1	
	Regularidad de las visitas	La presencia del acompañante pedagógico en el aula es regular y sistemática.	1	1	1	1	
	Comfort en la discusión de desafíos.	Me siento cómodo/a discutiendo mis desafíos educativos con el acompañante pedagógico.	1	1	1	1	
	Contribución al desarrollo profesional	Las visitas contribuyen a mi desarrollo profesional continuo.	1	1	1	1	
	Alineación con necesidades pedagógicas	Siento que las visitas en el aula están alineadas con mis necesidades pedagógicas.	1	1	1	1	
Grupo de interaprendizaje	Fomento de colaboración	Los grupos de interaprendizaje fomentan una eficaz colaboración entre colegas.	1	1	1	1	
	Aprendizaje de nuevas técnicas	Aprendo nuevas técnicas pedagógicas útiles durante las sesiones de interaprendizaje.	1	1	1	1	
	Motivación para compartir experiencias	Me siento motivado/a a compartir mis experiencias y recursos con otros docentes en el grupo.	1	1	1	1	

Organización de encuentros	Los encuentros de interaprendizaje están bien organizados y dirigidos.	1	1	1	1
Clima de respeto y apoyo	Hay un clima de respeto y apoyo mutuo dentro del grupo de interaprendizaje.	1	1	1	1
Relevancia de temas discutidos	Los temas discutidos en el grupo de interaprendizaje son relevantes para mi práctica docente.	1	1	1	1
Aplicabilidad de lo aprendido	Puedo aplicar lo aprendido en el grupo de interaprendizaje en mi aula.	1	1	1	1
Reflexión sobre la práctica docente	El grupo de interaprendizaje me ayuda a reflexionar sobre mi práctica docente.	1	1	1	1
Valoración de la participación	Siento que mi participación en el grupo de interaprendizaje es valorada.	1	1	1	1
Frecuencia de los encuentros	Los encuentros se realizan con una frecuencia adecuada para promover el aprendizaje continuo.	1	1	1	1
Actualización de contenidos	Los talleres ofrecen contenido actualizado y relevante para mi área de enseñanza.	1	1	1	1
Experiencia de los instructores	Los instructores de los talleres son expertos en sus respectivas áreas.	1	1	1	1
Actividades prácticas aplicables	Los talleres incluyen actividades prácticas que puedo aplicar en mi enseñanza.	1	1	1	1
Calidad de los materiales	Los materiales proporcionados en los talleres son de alta calidad y útiles.	1	1	1	1
Estructura y organización	Los talleres están bien estructurados y organizados.	1	1	1	1
Interactividad y preguntas	Hay suficiente oportunidad para interactuar y hacer preguntas durante los talleres.	1	1	1	1
Mejora en la capacidad docente tras el taller	Me siento más competente en mi materia después de asistir a los talleres.	1	1	1	1
Fomento de la reflexión crítica	Los talleres promueven la reflexión crítica sobre la enseñanza.	1	1	1	1
Actualización en tendencias educativas	Los talleres me ayudan a mantenerme actualizado/a sobre las tendencias educativas.	1	1	1	1
Impacto en la enseñanza	Siento que los talleres han mejorado significativamente mi enseñanza.	1	1	1	1

Taller



### Matriz de validación del cuestionario de la variable Acompañamiento pedagógico

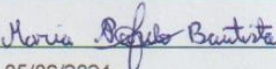
Definición de la variable: El acompañamiento pedagógico se define conceptualmente como un proceso sistemático y estructurado de apoyo a los docentes, que busca fortalecer y mejorar las prácticas pedagógicas mediante la orientación continua y el desarrollo profesional (Minedu, 2019).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Visita en el aula	Observación de prácticas de enseñanza	El acompañante pedagógico observa detenidamente mis prácticas de enseñanza durante la visita.	1	1	1	1	
	Retroalimentación constructiva	Recibo retroalimentación constructiva y relevante sobre mi práctica docente después de cada visita.	1	1	1	1	
	Planificación y comunicación	Las visitas en el aula están bien planificadas y comunicadas con anticipación.	1	1	1	1	
	Apoyo para implementación de cambios	Me siento apoyado por el acompañante pedagógico para implementar cambios sugeridos.	1	1	1	1	
	Mejora de interacción estudiante-docente	Las visitas en el aula ayudan a mejorar mi interacción con los estudiantes.	1	1	1	1	
	Conocimiento experto del acompañante	El acompañante pedagógico demuestra conocimiento experto en las áreas que observa.	1	1	1	1	
	Regularidad de las visitas	La presencia del acompañante pedagógico en el aula es regular y sistemática.	1	1	1	1	
	Confort en la discusión de desafíos.	Me siento cómodo/a discutiendo mis desafíos educativos con el acompañante pedagógico.	1	1	1	1	
	Contribución al desarrollo profesional	Las visitas contribuyen a mi desarrollo profesional continuo.	1	1	1	1	
	Alineación con necesidades pedagógicas	Siento que las visitas en el aula están alineadas con mis necesidades pedagógicas.	1	1	1	1	
Grupo de interaprendizaje	Fomento de colaboración	Los grupos de interaprendizaje fomentan una eficaz colaboración entre colegas.	1	1	1	1	
	Aprendizaje de nuevas técnicas	Aprendo nuevas técnicas pedagógicas útiles durante las sesiones de interaprendizaje.	1	1	1	1	
	Motivación para compartir experiencias	Me siento motivado/a a compartir mis experiencias y recursos con otros docentes en el grupo.	1	1	1	1	

Organización de encuentros	Los encuentros de interaprendizaje están bien organizados y dirigidos.	1	1	1	1
Clima de respeto y apoyo	Hay un clima de respeto y apoyo mutuo dentro del grupo de interaprendizaje.	1	1	1	1
Relevancia de temas discutidos	Los temas discutidos en el grupo de interaprendizaje son relevantes para mi práctica docente.	1	1	1	1
Aplicabilidad de lo aprendido	Puedo aplicar lo aprendido en el grupo de interaprendizaje en mi aula.	1	1	1	1
Reflexión sobre la práctica docente	El grupo de interaprendizaje me ayuda a reflexionar sobre mi práctica docente.	1	1	1	1
Valoración de la participación	Siento que mi participación en el grupo de interaprendizaje es valorada.	1	1	1	1
Frecuencia de los encuentros	Los encuentros se realizan con una frecuencia adecuada para promover el aprendizaje continuo.	1	1	1	1
Actualización de contenidos	Los talleres ofrecen contenido actualizado y relevante para mi área de enseñanza.	1	1	1	1
Experiencia de los instructores	Los instructores de los talleres son expertos en sus respectivas áreas.	1	1	1	1
Actividades prácticas aplicables	Los talleres incluyen actividades prácticas que puedo aplicar en mi enseñanza.	1	1	1	1
Calidad de los materiales	Los materiales proporcionados en los talleres son de alta calidad y útiles.	1	1	1	1
Estructura y organización	Los talleres están bien estructurados y organizados.	1	1	1	1
Interactividad y preguntas	Hay suficiente oportunidad para interactuar y hacer preguntas durante los talleres.	1	1	1	1
Mejora en la capacidad docente tras el taller	Me siento más competente en mi materia después de asistir a los talleres.	1	1	1	1
Fomento de la reflexión crítica	Los talleres promueven la reflexión crítica sobre la enseñanza.	1	1	1	1
Actualización en tendencias educativas	Los talleres me ayudan a mantenerme actualizado/a sobre las tendencias educativas.	1	1	1	1
Impacto en la enseñanza	Siento que los talleres han mejorado significativamente mi enseñanza.	1	1	1	1

Taller

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Conocer la percepción del docente respecto al acompañamiento pedagógico que se realiza en la institución educativa.
Nombres y apellidos del experto	Maria Natividad Pardo Bautista
Documento de identidad	41192635
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Maestra en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. N° 1194 "Ferrocarril"
Cargo	Docente
Número telefónico	997600910
Firma	
Fecha	05/06/2024

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Acompañamiento pedagógico

Definición de la variable: El acompañamiento pedagógico se define conceptualmente como un proceso sistemático y estructurado de apoyo a los docentes, que busca fortalecer y mejorar las prácticas pedagógicas mediante la orientación continua y el desarrollo profesional (Minedu, 2019).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Visita en el aula	Observación de prácticas de enseñanza	El acompañante pedagógico observa detenidamente mis prácticas de enseñanza durante la visita.	✓	✓	✓	✓	
	Retroalimentación constructiva	Recibo retroalimentación constructiva y relevante sobre mi práctica docente después de cada visita.	✓	✓	✓	✓	
	Planificación y comunicación	Las visitas en el aula están bien planificadas y comunicadas con anticipación.	✓	✓	✓	✓	
	Apoyo para implementación de cambios	Me siento apoyado por el acompañante pedagógico para implementar cambios sugeridos.	✓	✓	✓	✓	
	Mejora de interacción estudiante-docente	Las visitas en el aula ayudan a mejorar mi interacción con los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	
	Conocimiento experto del acompañante	El acompañante pedagógico demuestra conocimiento experto en las áreas que observa.	✓	✓	✓	✓	
	Regularidad de las visitas	La presencia del acompañante pedagógico en el aula es regular y sistemática.	✓	✓	✓	✓	
	Confort en la discusión de desafíos.	Me siento cómodo/a discutiendo mis desafíos educativos con el acompañante pedagógico.	✓	✓	✓	✓	
	Contribución al desarrollo profesional	Las visitas contribuyen a mi desarrollo profesional continuo.	✓	✓	✓	✓	
	Alineación con necesidades pedagógicas	Siento que las visitas en el aula están alineadas con mis necesidades pedagógicas.	✓	✓	✓	✓	
Grupo de interaprendizaje	Fomento de colaboración	Los grupos de interaprendizaje fomentan una eficaz colaboración entre colegas.	✓	✓	✓	✓	
	Aprendizaje de nuevas técnicas pedagógicas	Aprendo nuevas técnicas pedagógicas útiles durante las sesiones de interaprendizaje.	✓	✓	✓	✓	
	Motivación para compartir experiencias	Me siento motivado/a a compartir mis experiencias y recursos con otros docentes en el grupo.	✓	✓	✓	✓	

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

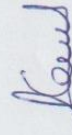
**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario de Acompañamiento pedagógico) que permitirá recoger la información en la presente investigación: El acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

Organización de encuentros	Los encuentros de interaprendizaje están bien organizados y dirigidos.	1	1	1	1
Clima de respeto y apoyo	Hay un clima de respeto y apoyo mutuo dentro del grupo de interaprendizaje.	1	1	1	1
Relevancia de temas discutidos	Los temas discutidos en el grupo de interaprendizaje son relevantes para mi práctica docente.	1	1	1	1
Aplicabilidad de lo aprendido	Puedo aplicar lo aprendido en el grupo de interaprendizaje en mi aula.	1	1	1	1
Reflexión sobre la práctica docente	El grupo de interaprendizaje me ayuda a reflexionar sobre mi práctica docente.	1	1	1	1
Valoración de la participación	Siento que mi participación en el grupo de interaprendizaje es valorada.	1	1	1	1
Frecuencia de los encuentros	Los encuentros se realizan con una frecuencia adecuada para promover el aprendizaje continuo.	1	1	1	1
Actualización de contenidos	Los talleres ofrecen contenido actualizado y relevante para mi área de enseñanza.	1	1	1	1
Experiencia de los instructores	Los instructores de los talleres son expertos en sus respectivas áreas.	1	1	1	1
Actividades prácticas aplicables	Los talleres incluyen actividades prácticas que puedo aplicar en mi enseñanza.	1	1	1	1
Calidad de los materiales	Los materiales proporcionados en los talleres son de alta calidad y útiles.	1	1	1	1
Estructura y organización	Los talleres están bien estructurados y organizados.	1	1	1	1
Interactividad y preguntas	Hay suficiente oportunidad para interactuar y hacer preguntas durante los talleres.	1	1	1	1
Mejora en la capacidad docente tras el taller	Me siento más competente en mi materia después de asistir a los talleres.	1	1	1	1
Fomento de la reflexión crítica	Los talleres promueven la reflexión crítica sobre la enseñanza.	1	1	1	1
Actualización en tendencias educativas	Los talleres me ayudan a mantenerme actualizado/a sobre las tendencias educativas.	1	1	1	1
Impacto en la enseñanza	Siento que los talleres han mejorado significativamente mi enseñanza.	1	1	1	1

Taller

  
 Mag. Fernando Luis Pardo  
 ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
 DNI: 41525917


### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario de Acompañamiento pedagógico) que permitirá recoger la información en la presente investigación: El acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Conocer la percepción del docente respecto al acompañamiento pedagógico que se realiza en la institución educativa.
Nombres y apellidos del experto	FERNANDO LUIS PARDO BAUTISTA
Documento de identidad	41525917
Años de experiencia en el área	15 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	926 684 904
Firma	
Fecha	05/06/2024




### Matriz de validación del cuestionario de la variable Acompañamiento pedagógico

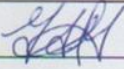
Definición de la variable: El acompañamiento pedagógico se define conceptualmente como un proceso sistemático y estructurado de apoyo a los docentes, que busca fortalecer y mejorar las prácticas pedagógicas mediante la orientación continua y el desarrollo profesional (Minedu, 2019).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Visita en el aula	Observación de prácticas de enseñanza	El acompañante pedagógico observa detenidamente mis prácticas de enseñanza durante la visita.	✓	✓	✓	✓	
	Retroalimentación constructiva	Recibo retroalimentación constructiva y relevante sobre mi práctica docente después de cada visita.	✓	✓	✓	✓	
	Planificación y comunicación	Las visitas en el aula están bien planificadas y comunicadas con anticipación.	✓	✓	✓	✓	
	Apoyo para implementación de cambios	Me siento apoyado por el acompañante pedagógico para implementar cambios sugeridos.	✓	✓	✓	✓	
	Mejora de interacción estudiante-docente	Las visitas en el aula ayudan a mejorar mi interacción con los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	
	Conocimiento experto del acompañante	El acompañante pedagógico demuestra conocimiento experto en las áreas que observa.	✓	✓	✓	✓	
	Regularidad de las visitas	La presencia del acompañante pedagógico en el aula es regular y sistemática.	✓	✓	✓	✓	
	Comfort en la discusión de desafíos	Me siento cómodo/a discutiendo mis desafíos educativos con el acompañante pedagógico.	✓	✓	✓	✓	
	Contribución al desarrollo profesional	Las visitas contribuyen a mi desarrollo profesional continuo.	✓	✓	✓	✓	
	Alineación con necesidades pedagógicas	Siento que las visitas en el aula están alineadas con mis necesidades pedagógicas.	✓	✓	✓	✓	
Grupo de interaprendizaje	Fomento de colaboración	Los grupos de interaprendizaje fomentan una eficaz colaboración entre colegas.	✓	✓	✓	✓	
	Aprendizaje de nuevas técnicas	Aprendo nuevas técnicas pedagógicas útiles durante las sesiones de interaprendizaje.	✓	✓	✓	✓	
	Motivación para compartir experiencias	Me siento motivado/a a compartir mis experiencias y recursos con otros docentes en el grupo.	✓	✓	✓	✓	

	Organización de encuentros	Los encuentros de interaprendizaje están bien organizados y dirigidos.	1	1	1	1
	Clima de respeto y apoyo	Hay un clima de respeto y apoyo mutuo dentro del grupo de interaprendizaje.	1	1	1	1
	Relevancia de temas discutidos	Los temas discutidos en el grupo de interaprendizaje son relevantes para mi práctica docente.	1	1	1	1
	Aplicabilidad de lo aprendido	Puedo aplicar lo aprendido en el grupo de interaprendizaje en mi aula.	1	1	1	1
	Reflexión sobre la práctica docente	El grupo de interaprendizaje me ayuda a reflexionar sobre mi práctica docente.	1	1	1	1
	Valoración de la participación	Siento que mi participación en el grupo de interaprendizaje es valorada.	1	1	1	1
	Frecuencia de los encuentros	Los encuentros se realizan con una frecuencia adecuada para promover el aprendizaje continuo.	1	1	1	1
	Actualización de contenidos	Los talleres ofrecen contenido actualizado y relevante para mi área de enseñanza.	1	1	1	1
	Experiencia de los instructores	Los instructores de los talleres son expertos en sus respectivas áreas.	1	1	1	1
	Actividades prácticas aplicables	Los talleres incluyen actividades prácticas que puedo aplicar en mi enseñanza.	1	1	1	1
	Calidad de los materiales	Los materiales proporcionados en los talleres son de alta calidad y útiles.	1	1	1	1
	Estructura y organización	Los talleres están bien estructurados y organizados.	1	1	1	1
Taller	Interactividad y preguntas	Hay suficiente oportunidad para interactuar y hacer preguntas durante los talleres.	1	1	1	1
	Mejora en la capacidad docente tras el taller	Me siento más competente en mi materia después de asistir a los talleres.	1	1	1	1
	Fomento de la reflexión crítica	Los talleres promueven la reflexión crítica sobre la enseñanza.	1	1	1	1
	Actualización en tendencias educativas	Los talleres me ayudan a mantenerme actualizado/a sobre las tendencias educativas.	1	1	1	1
	Impacto en la enseñanza	Siento que los talleres han mejorado significativamente mi enseñanza.	1	1	1	1

  
 -----  
 Mg. Georgina G. Alcover Merchán

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Acompañamiento pedagógico
Objetivo del instrumento	Conocer la percepción del docente respecto al acompañamiento pedagógico que se realiza en la institución educativa.
Nombres y apellidos del experto	Georgina Gloria Alcocer Menéndez
Documento de identidad	09763352
Años de experiencia en el área	25 años
Máximo Grado Académico	Magister en Medición y Evaluación de la Calidad Educativa
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"
Cargo	Docente
Número telefónico	990356129
Firma	
Fecha	05/06/2024

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario de Planificación curricular) que permitirá recoger la información en la presente investigación: El acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

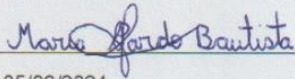
### Matriz de validación del cuestionario de la variable Planificación curricular

Definición de la variable: La planificación curricular se concibe como un proceso sistemático de diseño y organización de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa. Propone un trabajo flexible, basada en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje y ajustable en función de las evaluaciones realizadas durante su ejecución (Minedu, 2017).

Dimensión	Indicador	Ítem	Surfencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Propósitos de aprendizaje	Claridad en los objetivos de aprendizaje	Defino claramente los aprendizajes que deben alcanzar mis estudiantes al finalizar el curso.	1	1	1	1	
	Revisión de objetivos	Reviso y replanteo los objetivos de aprendizaje según las necesidades de mis estudiantes.	1	1	1	1	
	Alineación con estándares	Alineo los propósitos de aprendizaje con los estándares educativos nacionales.	1	1	1	1	
	Inclusión de habilidades críticas	Incluyo habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas en mis objetivos.	1	1	1	1	
	Fomento de creatividad e innovación	Establezco objetivos que fomenten la creatividad y la innovación.	1	1	1	1	
	Accesibilidad y viabilidad	Aseguro que los propósitos de aprendizaje sean comprensibles y alcanzables para todos los estudiantes.	1	1	1	1	
	Integración intercultural	Integro perspectivas interculturales en los propósitos de aprendizaje.	1	1	1	1	
Evidencias de aprendizaje	Promoción del aprendizaje autónomo	Promuevo el aprendizaje autónomo a través de mis objetivos educativos.	1	1	1	1	
	Consulta y validación de objetivos	Evalúo la relevancia de los propósitos de aprendizaje con colegas y especialistas.	1	1	1	1	
	Actualización de objetivos	Actualizo periódicamente los propósitos de aprendizaje basándome en la retroalimentación de los estudiantes.	1	1	1	1	
	Diversidad de instrumentos de evaluación	Utilizo una variedad de instrumentos de evaluación para medir el logro de los aprendizajes.	1	1	1	1	
	Correspondencia con objetivos de aprendizaje	Diseño pruebas que reflejan fielmente los objetivos de aprendizaje.	1	1	1	1	

	Uso de proyectos y trabajos prácticos	Recopio evidencias de aprendizaje a través de proyectos y trabajos prácticos.	1	1	1	1
	Inclusión de autoevaluación y evaluación por pares	Incluyo la autoevaluación y la evaluación por pares como parte del proceso de aprendizaje.	1	1	1	1
	Aplicación de tecnología en evaluación	Utilizo herramientas tecnológicas para recopilar y analizar las evidencias de aprendizaje.	1	1	1	1
	Validez y confiabilidad de la evaluación	Aseguro que las evidencias de aprendizaje sean válidas y confiables.	1	1	1	1
	Ajustes basados en evidencia	Realizo adaptaciones en la enseñanza basándome en las evidencias recogidas.	1	1	1	1
	Fomento de la reflexión estudiantil	Fomento la retroalimentación reflexiva estudiantil sobre sus propias evidencias de aprendizaje.	1	1	1	1
	Claridad en criterios de evaluación	Comparto criterios de evaluación claros con los estudiantes desde el inicio del curso.	1	1	1	1
	Revisión de estrategias de evaluación	Evalúo continuamente la efectividad de las estrategias de evaluación utilizadas.	1	1	1	1
	Relevancia de situaciones de aprendizaje	Diseño situaciones de aprendizaje que son relevantes y significativas para los estudiantes.	1	1	1	1
	Adaptación de estrategias de enseñanza	Utilizo una variedad de estrategias de enseñanza adaptadas a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	1	1	1	1
	Accesibilidad de materiales educativos	Empleo materiales educativos que son accesibles y estimulantes para todos los estudiantes.	1	1	1	1
	Integración efectiva de tecnología	Integro recursos tecnológicos de manera efectiva en las actividades de aprendizaje.	1	1	1	1
	Promoción de la colaboración estudiantil	Promuevo la colaboración entre estudiantes mediante actividades de grupo.	1	1	1	1
	Flexibilidad en actividades de aprendizaje	Adecúo las actividades de aprendizaje en respuesta a la evaluación formativa.	1	1	1	1
	Creación de un ambiente de descubrimiento	Creo un ambiente de aula que fomente la exploración y el descubrimiento.	1	1	1	1
	Atención a la diversidad estudiantil	Utilizo estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con diversas necesidades de aprendizaje.	1	1	1	1
	Retroalimentación oportuna y constructiva	Proporciono retroalimentación oportuna y constructiva que guíe el aprendizaje de los estudiantes.	1	1	1	1
	Actualización de materiales y recursos	Reviso y actualizo los materiales y recursos educativos regularmente.	1	1	1	1
Forma de desarrollar los aprendizajes						

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Planificación curricular
Objetivo del instrumento	Conocer la percepción del docente respecto a la planificación curricular que se realiza en la institución educativa.
Nombres y apellidos del experto	Maria Natividad Pardo Bautista
Documento de identidad.	41192635
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	Maestra en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. N° 1194 "Ferrocarril"
Cargo	Docente
Número telefónico	997600910
Firma	
Fecha	05/06/2024

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario de Planificación curricular) que permitirá recoger la información en la presente investigación: El acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

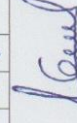


### Matriz de validación del cuestionario de la variable Planificación curricular

Definición de la variable: La planificación curricular se concibe como un proceso sistemático de diseño y organización de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa. Propone un trabajo flexible, basada en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje y ajustable en función de las evaluaciones realizadas durante su ejecución (Minedu, 2017).


Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Propósitos de aprendizaje	Claridad en los objetivos de aprendizaje	Defino claramente los aprendizajes que deben alcanzar mis estudiantes al finalizar el curso.	/	/	/	/	
	Revisión de objetivos	Reviso y replanto los objetivos de aprendizaje según las necesidades de mis estudiantes.	/	/	/	/	
	Alineación con estándares	Alineo los propósitos de aprendizaje con los estándares educativos nacionales.	/	/	/	/	
	Inclusión de habilidades críticas	Incluyo habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas en mis objetivos.	/	/	/	/	
	Fomento de creatividad e innovación	Establezco objetivos que fomenten la creatividad y la innovación.	/	/	/	/	
	Accesibilidad y viabilidad	Aseguro que los propósitos de aprendizaje sean comprensibles y alcanzables para todos los estudiantes.	/	/	/	/	
	Integración intercultural	Integro perspectivas interculturales en los propósitos de aprendizaje.	/	/	/	/	
	Promoción del aprendizaje autónomo	Promuevo el aprendizaje autónomo a través de mis objetivos educativos.	/	/	/	/	
	Consulta y validación de objetivos	Evalúo la relevancia de los propósitos de aprendizaje con colegas y especialistas.	/	/	/	/	
	Actualización de objetivos	Actualizo periódicamente los propósitos de aprendizaje basándome en la retroalimentación de los estudiantes.	/	/	/	/	
Evidencias de aprendizaje	Diversidad de instrumentos de evaluación	Utilizo una variedad de instrumentos de evaluación para medir el logro de los aprendizajes.	/	/	/	/	
	Correspondencia con objetivos de aprendizaje	Diseño pruebas que reflejen fielmente los objetivos de aprendizaje.	/	/	/	/	

	Uso de proyectos y trabajos prácticos	Recojo evidencias de aprendizaje a través de proyectos y trabajos prácticos.	✓	✓	✓	✓
	Inclusión de autoevaluación y evaluación por pares	Incluyo la autoevaluación y la evaluación por pares como parte del proceso de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓
	Aplicación de tecnología en evaluación	Utilizo herramientas tecnológicas para recopilar y analizar las evidencias de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓
	Validez y confiabilidad de la evaluación	Aseguro que las evidencias de aprendizaje sean válidas y confiables.	✓	✓	✓	✓
	Ajustes basados en evidencia	Realizo adaptaciones en la enseñanza basándome en las evidencias recogidas.	✓	✓	✓	✓
	Fomento de la reflexión estudiantil	Fomento la retroalimentación reflexiva estudiantil sobre sus propias evidencias de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓
	Claridad en criterios de evaluación	Comparto criterios de evaluación claros con los estudiantes desde el inicio del curso.	✓	✓	✓	✓
	Revisión de estrategias de evaluación	Evalúo continuamente la efectividad de las estrategias de evaluación utilizadas.	✓	✓	✓	✓
	Relevancia de situaciones de aprendizaje	Diseño situaciones de aprendizaje que son relevantes y significativas para los estudiantes.	✓	✓	✓	✓
	Adaptación de estrategias de enseñanza	Utilizo una variedad de estrategias de enseñanza adaptadas a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓
	Accesibilidad de materiales educativos	Empleo materiales educativos que son accesibles y estimulantes para todos los estudiantes.	✓	✓	✓	✓
	Integración efectiva de tecnología	Integro recursos tecnológicos de manera efectiva en las actividades de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓
Forma de desarrollar los aprendizajes	Promoción de la colaboración estudiantil	Promuevo la colaboración entre estudiantes mediante actividades de grupo.	✓	✓	✓	✓
	Flexibilidad en actividades de aprendizaje	Adecúo las actividades de aprendizaje en respuesta a la evaluación formativa.	✓	✓	✓	✓
	Creación de un ambiente de descubrimiento	Creo un ambiente de aula que fomente la exploración y el descubrimiento.	✓	✓	✓	✓
	Atención a la diversidad estudiantil	Utilizo estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con diversas necesidades de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓
	Retroalimentación oportuna y constructiva	Proporciono retroalimentación oportuna y constructiva que guíe el aprendizaje de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓
	Actualización de materiales y recursos	Reviso y actualizo los materiales y recursos educativos regularmente.	✓	✓	✓	✓



Mag. Fernando Luis Fardo  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
DNI: 41525917

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Planificación curricular
Objetivo del instrumento	Conocer la percepción del docente respecto a la planificación curricular que se realiza en la institución educativa.
Nombres y apellidos del experto	FERNANDO LUIS PARDO BAUTISTA
Documento de identidad.	41525917
Años de experiencia en el área	15 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	926684904
Firma	
Fecha	05/06/2024

### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario de Planificación curricular) que permitirá recoger la información en la presente investigación: El acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo


*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

### Matriz de validación del cuestionario de la variable Planificación curricular

Definición de la variable: La planificación curricular se concibe como un proceso sistemático de diseño y organización de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa. Propone un trabajo flexible, basada en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje y ajustable en función de las evaluaciones realizadas durante su ejecución (Minedu, 2017).

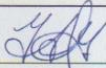
Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	Claridad en los objetivos de aprendizaje	Defino claramente los aprendizajes que deben alcanzar mis estudiantes al finalizar el curso.	✓	✓	✓	✓	
	Revisión de objetivos	Reviso y replanteo los objetivos de aprendizaje según las necesidades de mis estudiantes.	✓	✓	✓	✓	
	Alineación con estándares	Alineo los propósitos de aprendizaje con los estándares educativos nacionales.	✓	✓	✓	✓	
	Inclusión de habilidades críticas	Incluyo habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas en mis objetivos.	✓	✓	✓	✓	
Propósitos de aprendizaje	Fomento de creatividad e innovación	Establezco objetivos que fomenten la creatividad y la innovación.	✓	✓	✓	✓	
	Accesibilidad y viabilidad	Aseguro que los propósitos de aprendizaje sean comprensibles y alcanzables para todos los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	
	Integración intercultural	Integro perspectivas interculturales en los propósitos de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	
	Promoción del aprendizaje autónomo	Promuevo el aprendizaje autónomo a través de mis objetivos educativos.	✓	✓	✓	✓	
Evidencias de aprendizaje	Consulta y validación de objetivos	Evalúo la relevancia de los propósitos de aprendizaje con colegas y especialistas.	✓	✓	✓	✓	
	Actualización de objetivos	Actualizo periódicamente los propósitos de aprendizaje basándome en la retroalimentación de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓	
	Diversidad de instrumentos de evaluación	Utilizo una variedad de instrumentos de evaluación para medir el logro de los aprendizajes.	✓	✓	✓	✓	
	Correspondencia con objetivos de aprendizaje	Diseño pruebas que reflejan fielmente los objetivos de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	

	Uso de proyectos y trabajos prácticos	Recibo evidencias de aprendizaje a través de proyectos y trabajos prácticos.	✓	✓	✓	✓
	Inclusión de autoevaluación y evaluación por pares	Incluyo la autoevaluación y la evaluación por pares como parte del proceso de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓
	Aplicación de tecnología en evaluación	Utilizo herramientas tecnológicas para recopilar y analizar las evidencias de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓
	Validez y confiabilidad de la evaluación	Aseguro que las evidencias de aprendizaje sean válidas y confiables.	✓	✓	✓	✓
	Ajustes basados en evidencia	Realizo adaptaciones en la enseñanza basándome en las evidencias recogidas.	✓	✓	✓	✓
	Fomento de la reflexión estudiantil	Fomento la retroalimentación reflexiva estudiantil sobre sus propias evidencias de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓
	Claridad en criterios de evaluación	Comparto criterios de evaluación claros con los estudiantes desde el inicio del curso.	✓	✓	✓	✓
	Revisión de estrategias de evaluación	Evalúo continuamente la efectividad de las estrategias de evaluación utilizadas.	✓	✓	✓	✓
	Relevancia de situaciones de aprendizaje	Diseño situaciones de aprendizaje que son relevantes y significativas para los estudiantes.	✓	✓	✓	✓
	Adaptación de estrategias de enseñanza	Utilizo una variedad de estrategias de enseñanza adaptadas a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓
	Accesibilidad de materiales educativos	Empleo materiales educativos que son accesibles y estimulantes para todos los estudiantes.	✓	✓	✓	✓
	Integración efectiva de tecnología	Integro recursos tecnológicos de manera efectiva en las actividades de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓
	Promoción de la colaboración estudiantil	Promuevo la colaboración entre estudiantes mediante actividades de grupo.	✓	✓	✓	✓
	Flexibilidad en actividades de aprendizaje	Adecio las actividades de aprendizaje en respuesta a la evaluación formativa.	✓	✓	✓	✓
	Creación de un ambiente de descubrimiento	Creo un ambiente de aula que fomente la exploración y el descubrimiento.	✓	✓	✓	✓
	Atención a la diversidad estudiantil	Utilizo estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con diversas necesidades de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓
	Retroalimentación oportuna y constructiva	Proporciono retroalimentación oportuna y constructiva que guíe el aprendizaje de los estudiantes.	✓	✓	✓	✓
	Actualización de materiales y recursos	Reviso y actualizo los materiales y recursos educativos regularmente.	✓	✓	✓	✓
Forma de desarrollar los aprendizajes			✓	✓	✓	✓



Mg. Georgina G. Alvarado Menéndez

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Planificación curricular
Objetivo del instrumento	Conocer la percepción del docente respecto a la planificación curricular que se realiza en la institución educativa.
Nombres y apellidos del experto	Georgina Gloria Alcocer Menéndez
Documento de identidad.	09763352
Años de experiencia en el área	25 años
Máximo Grado Académico	Magister en Medición y Evaluación de la Calidad Educativa
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"
Cargo	Docente
Número telefónico	990356129
Firma	
Fecha	05/06/2024

## Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

ENCUESTADOS	ITEMS																														SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
E1	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	107
E2	2	3	5	4	4	1	2	4	5	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	3	1	1	2	2	3	2	77	
E3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	141	
E4	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	84	
E5	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	94	
E6	4	4	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	126	
E7	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	89	
E8	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	144	
E9	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	127	
E10	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	112	
E11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	190	
E12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	190	
E13	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	146	
E14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	131	
E15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	190	
E16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	
E17	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	143	
E18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	137	
E19	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	139	
E20	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	112	
E21	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	142	
E22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90	
E23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	81	
E24	4	2	4	4	5	3	3	4	5	4	2	3	5	3	5	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	110	
E25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	190	
E26	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	124	
E27	4	4	5	4	4	5	2	5	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	4	3	3	4	4	4	4	89	
E28	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	138	
E29	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	135	
E30	5	4	3	4	5	5	2	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	134	
VARIANZA	0.712	0.690	0.739	0.539	0.596	0.962	1.093	0.962	0.646	0.672	1.196	1.062	1.072	0.962	1.196	1.032	1.023	1.049	1.200	0.806	0.867	1.040	0.716	0.960	0.916	0.968	0.766	0.893	0.757	0.739	
SUMATORIA DE VARIANZAS	26.576																														
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	843.240																														

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario  
 $K$ : Número de ítems del instrumento  
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems.  
 $S_T^2$ : Varianza total del instrumento.

- 0.98
- 30
- 26.576
- 843.240

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta



VARIABLE: PLANIFICACIÓN CURRICULAR

ENCUESTADOS	ITEMS																														SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
E1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	116
E2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	106
E3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	127
E4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	136	
E5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120
E6	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	5	3	4	4	3	4	3	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	121
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90
E8	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	140
E9	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	123
E10	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	103	
E11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
E12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
E13	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	145
E14	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	133
E15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
E16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120
E17	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	145
E18	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	138
E19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	148
E20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	121
E21	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	145
E22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90
E23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
E24	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	141
E25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	149
E26	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	144
E27	5	5	4	4	5	5	3	4	3	4	3	1	5	2	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	4	4	122	
E28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
E29	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87
E30	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	119	
VARIANZA	0.822	0.573	0.477	0.449	0.440	0.432	0.543	0.440	0.649	0.483	0.649	1.049	0.610	0.810	0.543	0.586	0.423	0.543	0.610	0.543	0.573	0.556	0.586	0.579	0.579	0.489	0.556	0.672	0.573	0.507		
SUMATORIA DE VARIANZAS	17.114																															
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	367.543																															

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario  
 $K$ : Número de ítems del instrumento  
 $\sum_{i=1}^K S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems.  
 $S_T^2$ : Varianza total del instrumento.

- 0.99
- 30
- 17.114
- 367.543

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

## **Anexo 5. Consentimiento informado**

### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: El acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024.

Investigador (a): Paula Rosa Luna Rumiche

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “El acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024.”, cuyo objetivo es busca determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la planificación curricular de docentes de instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de dos instituciones educativas de convenio de Villa María del Triunfo.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La importancia del acompañamiento pedagógico radica en que permite fortalecer el desempeño del docente y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en dos Instituciones Educativas de convenio de Villa María del Triunfo.
2. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Paula Rosa Luna Rumiche email: [plunar@ucvvirtual.edu.com.pe](mailto:plunar@ucvvirtual.edu.com.pe) y asesora Dra. Mercedes María Nagamine Miyashiro email: [menagaminemiy@ucvvirtual.edu.pe](mailto:menagaminemiy@ucvvirtual.edu.pe)

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada de manera anónima.



Paula Rosa Luna Rumiche

## Anexo 6. Análisis complementario

### Cálculo de la muestra

Para una población conocida se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{\epsilon^2(N - 1) + Z^2 PQ}$$

Reemplazando los valores, se tiene:

<b>N</b>	Población	100
<b>Z</b>	Nivel de confianza (95%)	1.96
<b>p</b>	Probabilidad favorable	0.5
<b>q</b>	Probabilidad desfavorable	0.5
<b>e</b>	Error muestral	0.05
<b>n</b>	?	<b>80</b>