



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN**

**Liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una  
institución educativa de Lima, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Abad Llontop, Margarita Amalia ([orcid.org/0009-0002-3461-5073](https://orcid.org/0009-0002-3461-5073))

**ASESORES:**

Dr. Ramirez Rios, Alejandro ([orcid.org/0000-0003-0976-4974](https://orcid.org/0000-0003-0976-4974))

Dr. Gallarday Morales, Santiago Aquiles ([orcid.org/0000-0002-0452-5862](https://orcid.org/0000-0002-0452-5862))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus  
niveles

**LIMA – PERÚ**

**2024**

## Declaratoria de autenticidad del asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2024", cuyo autor es ABAD LLONTOPO MARGARITA AMALIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 07-08-2024 17:32:05

Código documento Trilce: TRI - 0843584



## Declaratoria de autenticidad del autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ABAD LLONTOP MARGARITA AMALIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MARGARITA AMALIA ABAD LLONTOP <b>DNI:</b> 40478308 <b>ORCID:</b> 0009-0002-3461-5073	Firmado electrónicamente por: MABADLL el 01-08- 2024 19:32:55

Código documento Trilce: TRI - 0843583



### **Dedicatoria**

Dedico mi tesis principalmente a Dios, quien ha sido mi luz y fortaleza en cada paso de este camino académico. A mi amada hija, mi fuente inagotable de motivación y alegría. A mis queridos padres, por su amor incondicional. Y a mi querido tío en el cielo, cuyo recuerdo y ejemplo perduran como inspiración en este logro.

### **Agradecimiento**

A mis queridos padres, Gladys y José, por su amor incondicional, su constante apoyo y sus innumerables sacrificios.

A mi amada hija, Denisse Nicole, por ser mi mayor motivación y la luz de mi vida.

A mi asesor de tesis, Dr. Ramírez Ríos, Alejandro, por su invaluable guía, paciencia y sabiduría. Su dedicación y apoyo han sido fundamentales para la realización de esta investigación.

A mis amigos y compañeros, por su compañía, su apoyo constante y sus palabras de aliento que ha sido un pilar importante en este proceso académico.

A todas las personas que de una u otra manera contribuyeron a la realización de esta tesis, ya sea con su apoyo moral o intelectual. Finalmente, gracias a todas las instituciones y personas que facilitaron los recursos necesarios para llevar a cabo esta investigación.

Con sincero agradecimiento,  
Margarita Amalia Abad Llontop.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	11
II. METODOLOGÍA	22
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	48
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	53
ANEXOS	59

## Índice de tablas

Tabla 1 Tabla cruzada del Liderazgo educativo, gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima,2024	25
Tabla 2 Liderazgo educativo, gestión administrativa en la calidad del ambiente de aprendizaje de una institución educativa de Lima,2024	26
Tabla 3 Liderazgo educativo, gestión administrativa en la calidad de la enseñanza de una institución educativa de Lima,2024	28
Tabla 4 Liderazgo educativo, gestión administrativa en la calidad de logros de aprendizaje de una institución educativa de Lima,2024	29
Tabla 5 Liderazgo educativo, gestión administrativa en la calidad del personal directivo, docente y administrativos de una institución educativa de Lima,2024	30
Tabla 6 Liderazgo educativo, gestión administrativa en la calidad de reconocimiento social de una institución educativa de Lima,2024	32
Tabla 7 Información sobre el ajuste de los modelos	33
Tabla bondad de ajuste	34
Tabla 8 Pseudo R cuadrado	34
Tabla 9 Estimación de parámetro	35
Tabla 10 Información sobre el ajuste de los modelos	36
Tabla 11 bondad de ajuste	36
Tabla 12 Pseudo R cuadrado	37
Tabla 13 estimación de parámetros	37
Tabla 14 Información sobre el ajuste de los modelos	38
Bondad de ajuste	38
Tabla 16 Pseudo R cuadrado	39
Tala 17 estimación de parámetros	39
Tabla 18 información sobre ajuste de modelos	40
Tabla 19 bondad de ajuste	41
Tabla 20 Pseudo R cuadrado	41
Tabla 21 Tabla estimación de parámetros	44
Tabla 22 Información sobre el ajuste de los modelos	44
Tabla 23 Bondad de ajuste	44

Tabla 24 Pseudo R cuadrado	45
Tabla 25 Estimaciones de parámetro	45
Tabla 26 Información sobre el ajuste de los modelos	46
Tabla 27 Bondad de ajuste	47
Tabla 28 Pseudo R cuadrado	47
Tabla 29 estimación de parámetro	48

## Índice de figuras

Liderazgo educativo	28
Calidad del ambiente y liderazgo educativo	29
	30
Figura del objetivo específico 2	31
Figura del objetivo específico 3	32
Figura del objetivo específico 4	33
Figura del objetivo específico 5	35

## Resumen

Se realizó la presente indagación, titulada liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, esta indagación contribuye al desarrollo del ODS 4 relacionado a otorgar una educación de calidad; el objetivo de la investigación fue establecer la incidencia de la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2024. Bajo un enfoque cuantitativo, se desarrolló una investigación de tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental, la población estuvo constituida por 120 individuos, la muestra se conformó por 92 participantes de una institución educativa, la recolección de datos se hizo a través del cuestionario. Los resultados obtenidos fueron que el 80,4% afirmaron que la relación entre el liderazgo, gestión administrativa y calidad educativa es mala; por otro lado, el 19,6% afirmaron que es regular, finalmente no se aprecia una relación buena. Se puede concluir que con un índice de Nagelkerke del 94.1%, que el liderazgo educativo y la gestión administración no tienen un efecto significativo en la calidad educativa de una institución educativa en Lima en el año 2024.

**Palabras clave:** Liderazgo educativo, gestión administrativa, calidad educativa

### **Abstract**

Foi realizada a presente investigação, intitulada liderança educacional e gestão administrativa na qualidade educacional de uma instituição educacional de Lima, esta investigação contribui para o desenvolvimento do ODS 4 relacionado a proporcionar uma educação de qualidade; O objetivo da pesquisa foi estabelecer a incidência da influência da liderança educacional e da gestão administrativa na qualidade educacional de uma instituição de ensino em Lima, 2024. Sob uma abordagem quantitativa, um tipo de pesquisa básica, nível correlacional e desenho não experimental foi desenvolvido, a população foi composta por 120 indivíduos, a amostra foi composta por 92 participantes de uma instituição de ensino, a coleta de dados foi feita por meio do questionário. Os resultados obtidos foram que 80,4% afirmaram que a relação entre liderança, gestão administrativa e qualidade educacional é ruim; Por outro lado, 19,6% afirmaram que é regular, no final das contas um bom relacionamento não é valorizado. Pode-se concluir que com um índice Nagelkerke de 94,1%, a liderança educacional e a gestão administrativa não têm um efeito significativo na qualidade educacional de uma instituição de ensino em Lima no ano de 2024.

Palavras-chave: liderança educacional, gestão administrativa, qualidade educacional..

## I. INTRODUCCIÓN

La actual investigación trata de dar a conocer la influencia del liderazgo educativo y la gestión administrativa en la calidad educativa; respecto al liderazgo educativo (aunque la comunidad científica no se llega a poner de acuerdo sobre su definición) se podría afirmar que, el liderazgo educativo asume como objetivo optimizar el logro de competencias de los estudiantes (Cuesta & Moreno, 2021); además, asegurar las condiciones operativas y de e infraestructura, desarrollo integral, acceso a la educación, práctica pedagógica y bienestar escolar tal como se indica en el Marco del Buen Desempeño del Directivo (MBDDr, 2022). En cuanto a la gestión administrativa, se puede afirmar que es el paquete de acciones que se ejecutan para liderar una organización mediante la conducción de una serie de tareas programadas, recursos y esfuerzos; además se suma la capacidad de coordinación y dirección dentro de una empresa previniendo problemas y conseguir objetivos (Gonzales et al., 2020).

Por otro lado, la calidad educativa de una institución, localidad, región o país está relacionado con la práctica de los líderes educativos en lograr la eficacia para optimizar los medios y estrategias que permitan obtener mejores desempeños en el aprendizaje (Barba y Delgado, 2021). En este sentido esta indagación resulta de vital importancia, pues va a contribuir al objetivo de desarrollo sostenible ODS 4 “Brindar una educación de calidad”, en la cual plantea que los gobiernos deben garantizar la educación gratuita en educación básica regular, además esta educación debe ser de calidad pues les va a permitir a los estudiantes que terminan su educación básica tener igualdad de oportunidades para que puedan acceder a una formación profesional óptima. (CEPAL, 2023).

A nivel internacional, sobre la calidad educativa según La Unesco (2023) la tasa de estudiantes que ha finalizado la educación básica ha aumentado, pero es para el 2021 se elevó al 87% en primaria y en educación secundaria pasó al 87%. Por otro lado; sobre la inversión en educación para mejorar la calidad educativa, los países con ingresos económicos bajos y medios bajos enfrentan un déficit económico por año de cien mil millones de dólares lo que les dificulta alcanzar sus metas de mejora de la enseñanza. Por otro lado, Se proyecta que para el 2030, 84 millones de jóvenes y niños no estarán en aulas escolares como consecuencia no tendrán habilidades básicas y la debida alfabetización para saber actuar en diversas situaciones de su vida.

La gestión educativa en América Latina y el Caribe Cepal (2022) afirmó que se ha evidenciado un desequilibrio entre cómo se forman los profesionales en gestión y los requerimientos de políticas educativas, es decir no se ha logrado mantener espacios para que los líderes de gestión desarrollen competencias de gestión, si bien es cierto muchos gobiernos han invertido en brindar capacitaciones en gestión pero estas capacitaciones han sido solo teóricas solo orientadas a los directores de las instituciones dejando de lado a los demás actores, por lo general los docentes que asumen cargos directivos de gestión no cuentan con la capacitación adecuada para desarrollar dicho cargo. También Casassus (2020) indicó que hay mínima investigación adecuada sobre los modelos de gestión educativa a excepción de Cuba. La gestión educativa solamente se limita a la gestión de recursos dejando de lado el liderazgo pedagógico. Por otro lado, Baeza (2019) señala que en Chile hay problemas de gestión administrativa en la educación en contextos vulnerables tales como: gestión directiva desenfoca, docentes poco preparados en zonas vulnerables, poca estabilidad laboral docente, prácticas del aula poco actualizadas, familias disfuncionales, estudiantes con pocas expectativas educativas, baja asistencia a clases.

A nivel nacional, sobre la problemática de calidad educativa Giese (2022) afirmó que, habiendo a nivel nacional un aproximado de 54 mil 800 centros de educación básica pública, el 76% presenta problemas de infraestructura pues debe ser reforzado en su estructura de construcción o simplemente debe ser demolido para que tenga una nueva y moderna construcción; 21 100 instituciones se ubican en un nivel de riesgo extremo; sobre los servicios básicos que la institución educativa debe tener el 60% de las instituciones presenta ausencia de algún tipo de servicio (luz, agua y desagüe), el 40% no tiene servicio de agua, el 36% no tiene desagüe, el 30% carece de servicio de luz. Asimismo, según un artículo en el Diario oficial El Peruano (2022) existe una brecha económica en inversión en educación básica que para ser nivelada tardaría poco más de 20 años, un ejemplo de ello es que en los 2 últimos años la brecha se incrementó en 10 000 millones de soles; otra dificultad es la capacidad de ejecución del gasto en la mejora de infraestructura de instituciones educativas pues, el 30% del presupuesto que se da a Pronied y a los gobiernos regionales ha retornado al tesoro público ya que no ha sido ejecutado.

Según un estudio realizado por el Sistema de Gestión de la Calidad Educativa (SGCE,2019) se ha reflejado que, de los más de 100 000 instituciones que brindan educación pública y privada en el Perú, el 0,001 % de las instituciones del país (60) fueron acreditados esta realidad evidencia la ausencia de calidad en las instituciones educativas del país; además según el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace,2017) contabilizó que el porcentaje de colegios públicos acreditados es el mínimo, 18 aproximadamente de más de 40 mil colegios. Respecto a la problemática del bienestar escolar, la Defensoría del Pueblo (2024) dio a conocer el reporte al finalizar el año 2023 de portal *SíseVe que está* a cargo del Ministerio de Educación se ha producido 1 972 casos de acoso escolar a nivel de todo el territorio del Perú y en este año 2024 entre enero y febrero ya la cifra estaba en 23 casos de acoso escolar lo que evidencia mínimo liderazgo educativo.

Un dato importante sobre calidad educativa según Hurtado et al. (2023) indicó que, 5 de cada 100 jóvenes entre los 13 y 15 años no han culminado la educación secundaria, por ello existe mayor porcentaje de jóvenes que no tiene habilidad para la competitividad laboral, menos para la productividad del país. Según Escale (Minedu, 2018) el mayor porcentaje de deserción escolar es de mujeres con el 10,2% en comparación con los varones que es el 8,4%. También, hay una baja tasa de alfabetización 1,5 millones de individuos mayores de 15 años no lee ni escribe como indicó el Instituto nacional de estadística (INEI, 2021). En zonas rurales, la tasa de analfabetismo es de 22,8%. Además, al interior del país hay cinco problemas que afectan a las comunidades como es la falta de recursos y materiales didácticos, formación docente deficiente, deserción escolar temprana falta de programas de apoyo, infraestructura educativa suficiente (CARE, 2024) el 13,8% de los estudiantes reportan inasistencias por lo menos de 3 meses. En las escuelas rurales se reporta el 20% de ausencia. Los estudiantes con ausentismo prolongado evidenciaron menor rendimiento académico. El 60.8% de estudiantes de bajo nivel socioeconómico trabaja antes o después de ir al colegio. Más del 50% de escolares indican que en la escuela no hay un clima escolar positivo, tampoco se sienten seguros, apoyados o aceptados dentro de la institución educativa.

A nivel local, respecto al liderazgo y gestión educativa, en los últimos 10 años la institución educativa cambia de directivos cada año, el directivo que ingresa tiene poco

o nulo conocimiento concerniente a la gestión administrativa, pedagógica y de bienestar de la comunidad educativa. Además, cada directivo que se retira no deja un informe detallado en porcentajes sobre sus logros, avances y dificultades de su gestión. Tampoco se registra una data para realizar un diagnóstico institucional que sirva de base para el siguiente año. Los instrumentos de gestión PEI, PAT, PCC, RI no se encuentran actualizados según el contexto de la institución ni con los lineamientos actuales del Minedu (2024). Sumado a ello es el desconocimiento de la mayoría de los docentes nombrados y contratados de la institución sobre estos instrumentos y su importancia. No se evidencia que el directivo coordine con los aliados estratégicos que hay en la localidad como el centro de salud, comisaria, Ugel, municipalidad para mejorar la infraestructura de la institución, la salud y seguridad escolar o la mejora de la práctica docente.

Respecto al acceso, permanencia y culminación de los estudiantes, hay un 20% de ellos, sobre todo en el nivel secundario, que no culmina el quinto año de secundaria debido a diversas razones como desinterés por aprender, falta de metas personales, poca expectativa familiar sobre sus hijos, embarazo precoz, pandillaje, drogas etc. Asimismo, la calendarización escolar muchas veces no se cumple, la asistencia escolar, tardanzas y faltas ha aumentado en un 5% respecto al año anterior, los docentes incumplen muchas veces con sus compromisos en cuanto a las comisiones a las que pertenecen, también, se evidencia poca gestión directiva respecto al mantenimiento del mobiliario, y espacio de la institución generalmente a fin de año hay que reparar puertas, ventanas baños, etc.

En cuanto a la práctica pedagógica, según la rúbrica de desempeño docente del Minedu (2022), el 80% no logra alcanzar el nivel IV sobre monitoreo, retroalimentación reflexión del aprendizaje, además el 85% de docentes no logra alcanzar el nivel IV respecto a promoción efectiva del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico del estudiante. El monitoreo docente es pésimo a veces solo monitorean algunos docentes y a otros no, luego de cada monitoreo no se hace ninguna reflexión o retroalimentación. Por otro, lado los docentes no cuentan con las experiencias de aprendizajes o proyectos, plan anual, sesiones de clase diversificadas y contextualizadas, no se cumple el horario escolar ni las horas efectivas de clase. Se evidencia falta de capacitación u orientación adecuada a docentes atender a estudiantes con necesidades especiales. Se evidencia la presencia de docentes con falta de vocación profesional que perjudica la calidad

educativa, porque solamente van por cumplir y ganar en sueldo, otros un 20% de docentes que vienen de lugares que no pertenecen a la UGEL 3 debido a distancia de su domicilio llegan tarde o faltan constantemente lo cual hace que no cumplan con las horas efectivas perjudicando a los estudiantes.

También, se ha observado que el plan de gestión de riesgo no está debidamente implementado, ni los proyectos educativos que propone el Minedu como el Plan Lector, el proyecto Esvi se realizó, pero no fue sostenible, entre otros. Sobre el trabajo del docente con sus pares no se generan espacio para el trabajo colegiado, ni el involucramiento de las familias respecto al aprendizaje de los estudiantes. Los docentes de nivel primario no cuentan con una sala de profesores donde puedan reunirse para hacer socialización de sus avances académicos o problemáticas, tampoco con su hora de trabajo colegiado que sí tienen secundaria, el nivel primario realiza su colegiado fuera de horario, horas no reconocidas por el Minedu. Sobre las mejoras de las prácticas pedagógicas no se cuenta con un plan de mejora, ni hay coordinación con especialistas de la Ugel, tampoco gias o grupos de interaprendizaje para mejorar la práctica docente, se realizan capacitaciones contra horario que el 80% de docentes afirma que se le hace dificultoso participar. La relación directivo docente es vertical, poco empática. Finalmente, respecto al bienestar del estudiante, no hay un fortalecimiento de los espacios de organización democrática estudiantil como el Municipio Escolar, mínimo respecto por las normas de convivencia institucional es decir los estudiantes ni los padres de familia e incluso el personal docente cumple las normas propuestas.

Sobre el personal administrativo se evidencia que no cumplen con sus funciones con prolijidad la cual genera que los docentes y estudiantes no tengan un ambiente adecuado para empezar sus actividades de aprendizaje. Sobre la distribución horaria y turnos de uso de ambientes, no hay una organización en la distribución de horarios ni el desplazamiento en los ambientes entre los niveles de primaria y secundaria provocando desorden, bulla, distracción de los estudiantes del nivel primaria no pueden escuchar bien sus clases dentro del aula.

Frente a lo mencionado se propuso como pregunta para esta indagación ¿Cuál es la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2024? Se planteó los problemas específicos: (a) ¿Cuál es la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad del

ambiente de aprendizaje de una institución educativa de Lima, 2024? (b) ¿Cuál es la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad de enseñanza de una institución educativa de Lima, 2024? (c) ¿Cuál es la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en logros de aprendizaje de una institución educativa de Lima, 2024? (d) ¿Cuál es la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad del personal docente, directivo y administrativo de una institución educativa de Lima, 2024? (e) ¿Cuál es la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en el reconocimiento social de una institución educativa de Lima, 2024?

Esta indagación resulta importante porque se podrá establecer indicadores claros para evidenciar una buena o mala gestión educativa que evidencie la calidad educativa, asimismo, a nivel local no se reporta estudios similares; por otro lado, esta indagación servirá de base para investigaciones futuras y actualizadas sobre el tema en cuestión. Esta indagación también podrá validar instrumentos de medición de la calidad en una institución de Lima.

Se propuso como objetivo general: determinar la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2024. Se planteó como objetivos específicos: a) Determinar la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad del ambiente de aprendizaje de una institución educativa de Lima, 2024. (b) Determinar la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad de enseñanza de una institución educativa de Lima, 2024. (c) Determinar la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en logros de aprendizaje de una institución educativa de Lima, 2024. (d) Determinar la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad del personal docente, directivo y administrativo de una institución educativa de Lima, 2024 (e) Determinar la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en el reconocimiento social de una institución educativa de Lima, 2024.

Como antecedentes internacionales, tenemos a Vélez et al. (2023) que obtuvo que existe correlación significativa según el coeficiente de relación de Pearson (0,968) entre la variable gestión administrativa y la variable calidad educativa. Asimismo, Paredes (2020) obtuvo que el nivel de correlación de Spearman 0,907 lo que expresa correlación positiva entre la gestión administrativa y la calidad educativa. Librani (2022)

en su indagación mencionó que los directivos de las instituciones no realizan prácticas directivas que conducen a logros de aprendizajes

Barba y Delgado (2020) en su indagación de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel de estudio descriptivo de carácter correlacional causal; concluyó que, El trabajo de un director de escuela no puede evaluarse de forma aislada o independiente de todos los aspectos de la gestión escolar, por lo que la herramienta debe cumplir con las normas y estándares educativos de un contexto determinado. Asimismo, se planteó que las herramientas de evaluación del desempeño gerencial deben medir al líder.

Asimismo, Paredes (2020) en su estudio que ha realizado con el enfoque cuantitativo, por las variables que son medibles, de tipo descriptivo, no experimental de diseño correlacional para corroborar su hipótesis planteada se hizo uso de la técnica de correlación de Spearman dando 0,907 de correlación positiva entre la gestión administrativa y la calidad educativa. García et al. (2021) en su indagación la cual realizó tras el modelo descriptivo y correlacional los resultados evidenciaron que existe correlación positiva entre las variables clima institucional y calidad educativa se hizo a través del coeficiente de Pearson 0,689. También, Marín y Alfaro (2021) realizó una indagación de tipo cuantitativa de carácter descriptivo de nivel correlacional cuyos resultados evidenciaron la correlación entre las variables gestión y liderazgo.

Como antecedentes nacionales tenemos a: Díaz (2024) que, realizó un estudio de diseño no experimental, de tipo básico, con un enfoque cuantitativo de nivel correlacional-causal. Como resultado La evidencia es que la mayoría de los padres en los organismos públicos califican la calidad de la administración como alta, con un 49,5% y un 60,3% calificando la calidad de los servicios educativos como alta. Por su lado, Romero (2022) en su estudio cuantitativo, de nivel explicativo y con un diseño no experimental, transaccional, de alcance correlacional causal obtuvo como resultado la relación directa entre liderazgo directivo sobre el clima organizacional ( $r^2$  igual a ,376).

Zarate et al. (2022) para su estudio se valió del diseño fue no experimental, transversal y de alcance correlacional causal. Los resultados evidenciaron que hay relación débil y positiva entre la variable motivación laboral y la calidad educativa desde el imaginario de los docentes. Además, Peña (2023) en su estudio se valió de la siguiente metodología: la indagación fue de tipo básica, el enfoque que se ha utilizado es cuantitativo, mientras que su diseño no experimental es el que primó, sobre el diseño se

tiene que es correlacional causal. Se obtuvieron resultados que evidenciaron que la gestión escolar se relaciona en un 56.4% con la calidad educativa. Asimismo, Urbina (2023) para su estudio se agenció del enfoque cuantitativo, cabe resaltar que la indagación fue de tipo básica, y descriptiva; el diseño que ha elegido es diseño no experimental de tipo correlacional causal, en los resultados se evidenció una débil correlación de la variable liderazgo directivo con la calidad educativa con el Rho de Spearman equivalente a ,294 se obtuvo como resultado de relacionar la variable independiente de la variable dependiente una correlación débil entre el liderazgo directivo y la calidad de servicio que brinda a institución educativa con un Rho Spearman igual a 0,294.

Sobre la primera variable **liderazgo educativo tenemos a la teoría** de liderazgo constructivista de Lambert (2003) donde sustenta que el liderazgo no se debe centrar en una sola persona (director) sino que debe involucrar a toda la comunidad, relaciona al liderazgo con el aprendizaje constructivo; es decir, mediante el liderazgo toda la comunidad escolar aprende, hay reciprocidad, diálogo, consenso, reflexión y evaluación en el mismo contexto. Asimismo, la teoría del liderazgo distribuido que fue trabajada primero por Gibb (1947) sin embargo, este término ha sido trabajado por más autores, pero se ha tomado la de Murillo (2006) donde indica que el liderazgo educativo implica un cambio cultural y de compromiso de los actores que conforman la comunidad de la escuela que asumen un rol según sus competencias y capacidades, todo ello contribuyen a la marcha, funcionamiento y gestión escolar; además, los miembros de la comunidad son agentes de cambio y el directivo debe ser proactivo gestor de talentos, motivador en el desenvolvimiento de los que integran la comunidad educativa. También se tiene la Teoría del liderazgo que se enfoca en el estudiante propuesta por Robison, Hohepa y Lloyd (2015) donde indicaron que hay determinadas prácticas que los líderes deben realizar para llevar a cabo el liderazgo educativo que se relaciona con el aprendizaje del estudiante, estas dimensiones son: La definición de objetivos y expectativas, la obtención y la estrategia de recursos, la planificación, la coordinación y la evaluación del docente y del currículo, aseguran un entorno estructurado y de apoyo.. Por último se tiene la Teoría del liderazgo transformacional del Lehtwood Harris y Hopkins (2019) que refirió el liderazgo educativo influye en las características de la organización del colegio y en la calidad de la enseñanza que esta brinda, afirma que hay prácticas que debe realizar un

líder para optimizar la calidad de la educación presenta así al liderazgo en la escuela este influye en el aprendizaje escolar, casi todos los líderes exitosos realizan las mismas prácticas, la forma como el líder practica el liderazgo refleja su capacidad de respuesta, los líderes escolares mejora la enseñanza y aprendizaje de forma indirecta mediante la motivación el compromiso y las condiciones laborales. El liderazgo educativo influye más cuando se distribuye ampliamente. Hay patrones de distribución más efectivos que otros, los rasgos personales del líder influyen en la efectividad del liderazgo.

En alusión a las **definiciones de la variable liderazgo educativo**: Cuesta y Moreno (2021) definió que, se entiende como la movilización de acciones y formas de trabajo colaborativo centrado en un proyecto compartido que va más allá de la escuela, donde están incluidos los líderes, los colaboradores, el contexto, el proyecto y los compromisos comunes que conllevan alcanzar una meta. Asimismo, Escudero (2020) refirió que surgen a partir de la preocupación de qué y cómo se mejora y dinamiza el proceso educativo en las escuelas, se espera como resultado conseguir un aprendizaje permanente, por ello asume que el liderazgo educativo está en función directamente con la mejora educativa, es decir el liderazgo optimiza la calidad. Asimismo, Pérez et al. (2023) refirió que debe sostenerse en la base ética de la responsabilidad y sostenibilidad que debe poseer el líder educativo como agente de cambio que genere un impacto positivo en la sociedad y responda a los problemas que deben ser solucionados. Además, Villafuerte y Cevallos (2021) refirió que se construye en función de cómo se gestiona las capacidades y talentos de líderes engranados con la mística institucional y los valores humanos cuya intención es dirigir los recursos institucionales hacia el logro de una meta, es la articulación de las personas con sus cualidades, características competencias particulares que se pone al servicio de los demás. De igual modo, Riofrío (2022) refirió que es la capacidad de influenciar en las personas sin adjudicar su autoridad, tiene como objetivo lograr que el equipo de trabajo camine en una misma dirección tras el cumplimiento de una meta en un clima armónico y de comunicación efectiva.

Sobre **el liderazgo educativo tenemos las siguientes dimensiones**: Para Cuesta & Moreno (2021) se tiene como primera dimensión al Liderazgo pedagógico, que se centra en asuntos curriculares y de los resultados de aprendizaje en cuanto a su planificación, organización y evaluación. Como segunda dimensión está el Liderazgo

administrativo se refiere a la gestión de la organización de condiciones del personal, distribución de recursos, cumplimiento de horarios entre otros. Por último, el Liderazgo escolar que se centra más en las necesidades, problemas y resultados de las escuelas en sí vista desde la articulación de la función del directivo con los docentes.

Sobre los modelos existentes que sustentan la **variable gestión administrativa** se tiene a Chiavenato (2009) con su enfoque neoclásico donde refiere que la administración es un aspecto práctico, pragmático que busca resultados concretos medibles, palabras le da más importancia al proceso y considera la planeación, organización, dirección y control como línea central. Asimismo, Mochón et al. (2014) propone el enfoque conductual o del comportamiento organizacional que indaga el actuar de los individuos en su desempeño laboral, además combina la organización en el trabajo, las relaciones humanas y la motivación.

Respecto a las **definiciones de la variable gestión administrativa**, Gonza (2020) dijo que es una serie de actividades para gestionar como se organiza una entidad a través de una serie de **actividades, medios y dedicación** permite coordinar y gestionar las diversas actividades de la empresa para estar preparados ante situaciones o problemas y lograr los objetivos establecidos. Asimismo, Gonzales et al. (2020) lo definió como una selección de acciones que el personal directivo debe realizar o se realizan para gestionar una organización a través de un conjunto de tareas, recursos materiales e inmateriales y esfuerzos de los directivos a cargo; su capacidad directiva para coordinar con los demás y dirigir o estar al mando de las acciones y actividades que se pondrán en práctica en la empresa con la finalidad de prevenir posibles problemas o situaciones de contexto negativas que trunquen y no permitan lograr el objetivo propuesto. Raffino (2020) en su teoría concluyó que la gestión administrativa es la selección de actividades secuenciadas planificadas que tienen por finalidad conseguir la meta que se ha trazado administrador debe demostrar su habilidad de gestionar, pilotear, capitanear y coordinar las acciones y los diferentes roles que se realizan en el interior de la entidad empresarial también, posibilita como se puede prevenir situaciones de conflicto y se proyecta al logro de metas que se tracen. Igualmente, Pionce et al. (2022) lo definió como un paquete de tareas y actividades que coordinadas contribuyen a la óptima utilización de recursos por parte de la empresa; todo esto se realiza con la

prioridad de obtener los objetivos que se han trazado y alcanzando los mejores resultados.

Con respecto a la dimensión **de la variable gestión administrativa**, Gozales et al. (2022) indico 4 dimensiones de esta variable, se tiene la primera como planificación que consiste en realizar el plan considerando todos los recursos con que se cuenta segundo se tiene la organización que es distribuir según sus atributos los recursos y el personal en diferentes tareas, tercero se tiene la dirección que es encabezar la realización y ejecución de las actividades planeadas y finalmente se tiene la dimensión control que consiste en el monitoreo, supervisión de la realización de las actividades.

Por último, **las teorías que sustentan la variable calidad educativa** se tiene a la teoría socio afectiva de Tobón (2002) que refirió que la manera como un país, sistema o institución educativa forma a sus ciudadanos de forma integral con capacidad de dar soluciones creativas, auténticas a problemas de su contexto para ello moviliza saberes como el saber hacer, conocer convivir mediante acciones articuladas de diferentes actores (políticos, directivos, docentes, investigadores y estudiantes) a todo eso se le llama calidad educativa. También se tiene la Teoría orientada a la eficacia de Ropa y Carrión (2014) que se refiere al logro de objetivos, el estudiante debe lograr su aprendizaje efectivo adquirido dentro y fuera del aula.

Respecto a las **definiciones de la variable calidad educativa** Barba & Delgado (2021) la calidad educativa es un constructo social relativo que pretende cumplir con las expectativas de una institución, localidad, región o país sobre sus necesidades axiológicas, subjetivas y contextuales. Por su lado, Martínez et al. (2020) refirió que una institución educativa, organización, región o país tienen calidad educativa cuando sus ciudadanos son capaces de resolver problemas de su contexto, comunidad o ambiente que tengan la capacidad de mejorar su condición o forma de vida dentro de la sostenibilidad ambiental.

En lo que concierne a **las dimensiones de la variable calidad educativa** Barba & Delgado (2021) definieron 5 dimensiones: Calidad del ambiente de aprendizaje, está relacionado con la calidad de las instalaciones de la institución, también el adecuado clima escolar en donde se van a desenvolver los actores educativos y la comunicación asertiva primordial para que los actores educativos se desenvuelvan eficazmente. La siguiente dimensión es Calidad de la enseñanza que está relacionado con las

metodologías que los docentes utilizan asimismo el correcto uso de la tecnología, la atención a la diversidad y el respectivo acompañamiento pedagógico hacia los estudiantes. También el Logros de aprendizaje es otra dimensión de la variable en mención, el nivel de logro se medirá según el rendimiento escolar, deserción traslados y porcentaje de repitencia. Como penúltima dimensión se tienen a la Calidad del personal directivo, docente y administrativo que se evidenciará con su eficacia en el desarrollo de sus labores, su disposición para acceder a una formación continua, la participación en evaluaciones de desempeño y la satisfacción personal de cada miembro. Como última dimensión se tiene el Reconocimiento social que estará cargo de los padres de familia y las instituciones locales, regionales y nacionales.

En base a lo mencionado se establecieron las siguientes hipótesis: El liderazgo educativo y gestión administrativa influyen en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2024. Se planteó como hipótesis específica: a) El liderazgo educativo y gestión administrativa influye en la calidad del ambiente de aprendizaje de una institución educativa de Lima, 2024. (b) El liderazgo educativo y gestión administrativa influyen en la calidad de enseñanza de una institución educativa de Lima, 2024. (c) El liderazgo educativo y gestión administrativa influyen en logros de aprendizaje de una institución educativa de Lima, 2024. (d) El liderazgo educativo y gestión administrativa influyen en la calidad del personal docente, directivo y administrativo de una institución educativa de Lima, 2024 (e) El liderazgo educativo y gestión administrativa influyen en el reconocimiento social de una institución educativa de Lima, 2024

## **II. METODOLOGÍA**

La actual indagación fue de tipo básica según Cruz (2020) su objetivo principal fue incrementar el conocimiento científico y teórico sobre una determinada área o dimensión, no es primordial su inmediata aplicación práctica; además para Ballestín y Fábregues (2019) este tipo de indagación busca entender fenómenos sociales o naturales, demostrar principios generales y constituir teorías. El enfoque cuantitativo según Vizcaíno y Maldonado (2023) se caracterizó porque pone interés en cómo medir y analizar los datos que se recoge de forma ordenada y sistematizada para ser cuantificada, después se somete a un análisis riguroso a través de técnicas estadísticas. Los resultados que se obtuvieron con este tipo de enfoque posibilitan fijar relaciones de

causalidad y patrones de comportamiento de los individuos analizados a gran escala. El diseño fue no experimental transversal, descriptivo, correlacional causal. Hernández et al. (2017) la definió como no experimental dado que, no se evidencia manipulación intencional de las variables y es transversal pues, el recojo de la información se hace en un único momento. Vizcaino y Maldonado (2023) dijeron que es descriptiva porque detalla la ocurrencia de un fenómeno; además para Valle et al. (2022) la descripción es minuciosa presentando las características y propiedades del fenómeno a estudiar. Por último, Pérez (2023) indicó que las investigaciones de diseño correlacional causal examinan como se da correspondencia entre dos variables o tres tal es el caso de este estudio, se caracteriza porque no solo intenta fijar la relación entre variables o más de dos, sino que intenta describir que tanto una variable puede relacionarse con otra u otras.

En relación con las variables y su operacionalización, se tuvo a la variable conceptual liderazgo educativo Cuesta y Moreno (2021) definió que, se entiende como la movilización de acciones y formas de trabajo colaborativo centrado en un proyecto compartido que va más allá de la escuela, donde están incluidos los líderes, los colaboradores, el contexto, el proyecto y los compromisos comunes que conllevan alcanzar una meta. La explicación de lo que significa la gestión administrativa. Gonza (2020) dijo que es sucesión de actividades que se realizan para gestionar la organización a través de un conjunto de tareas, recursos y esfuerzos, tienen la capacidad de coordinar y gestionar las actividades y diversas acciones que se hacen en la entidad con la única intención de visionar problemas y adquirir los objetivos marcados. Comprender en qué consiste y cómo se aplica la calidad educativa Barba y Delgado (2021) indicó que la calidad educativa es un constructo social relativo que pretende cumplir con las expectativas de una institución, localidad, región o país sobre sus necesidades axiológicas, subjetivas y contextuales.

De acuerdo a la Definición operacional de la variable liderazgo educativo: la variable presentó 3 dimensiones, compuesta por 12 indicadores con escala ordinal; la técnica usada en esta averiguación ha sido la encuesta, los datos se han tomado de la muestra mediante una encuesta que fue elaborada según los requerimientos del estudio, el instrumento factible que logró recoger la data fue el cuestionario que se ha conformado por 30 oraciones interrogativas valoradas según escala de Likert. La variable de gestión administrativa se pudo medir utilizando 4 dimensiones y 8 indicadores dispuestas en

escala ordinal. Además, se utilizó la técnica de encuesta con su instrumento cuestionario, que constaba de 24 interrogantes con escala de Likert.. La variable de calidad educativa se caracterizó por tener cinco dimensiones y dieciséis apartados de calidad; el instrumento adecuado que pudo recoger la data fue un cuestionario compuesto por 40 ítems conforme a la escala de Likert.

Sobre la población para este estudio se ha determinado a una sección de 120 individuos de la IE en mención. Al parecer de Hernández et al. (2014), la muestra significativa es la porción significativa de la población, por lo mencionado para este estudio se ha determinado mediante la fórmula una muestra de 92 individuos que pertenecen a comunidad educativa de la institución. El método de muestreo utilizado será el muestreo aleatorio simple.

Respecto al dominio de técnica y el instrumento que recolectó datos de este estudio se valió de la técnica de la encuesta que según Sánchez y Murillo (2021) se usa para recolectar datos de los participantes mediante preguntas estructuradas y estandarizadas; el instrumento que se usó es el cuestionario con escala de Likert , según Arias (2020) posee una batería de preguntas diseñadas según el interés del investigador para conocer las opiniones, actitudes, experiencias, conocimientos o características demográficas de los participantes.

La validez del instrumento estuvo a cargo de especialistas en metodología, estadística y temática que mediante juicio de expertos verificaron que cumpla con los criterios de precisión, fiabilidad y utilidad. La confiabilidad del instrumento se efectuó con Alfa de Cronbach.

En cuanto a los aspectos éticos, se garantizó el anonimato de los sujetos que pertenecen a la muestra para este estudio, también se ha respetado su libertad para participar en la investigación y se ha obtenido su consentimiento. Se ha respetado la idea original citados en este estudio; asimismo se cumple con los estándares internacional de las normas APA en cuanto a la redacción. Sobre la autenticidad de la indagación se ha utilizado el software denominado Turnitin para su respectiva verificación.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Análisis descriptivo

Luego de haber aplicado los instrumentos y haber realizado la correspondiente sistematización a través del programa SPSS; seguidamente, se presentó el análisis descriptivo del objetivo general.

**Tabla 1**

*LE en la CE de una IE de Lima, 2024.*

			CE			Total
			M	R	B	
LE	M	f	56	0	0	56
		%	46,7%	0,0%	0,0%	46,7%
	R	f	0	12	24	36
		%	0,0%	10,0%	20,0%	30,0%
	B	f	0	12	16	28
		%	0,0%	10,0%	13,3%	23,3%
Total	f	56	24	40	120	
	%	46,7%	20,0%	33,3%	100,0%	

Nota: LE=Liderazgo educativo; CE=Calidad educativa; M= Mala; R= Regular; B= Buena; f= frecuencia; %=porcentaje

De los encuestados, opinaron que el LE es considerado M en el 46.7% de los casos, R en el 30% y B en el 23.3%. En cuanto a la CE, el 46.7% la califica como M, el 20% como R, y el 33.3% la percibe como B.

**Tabla 2**

*GA en la CE de una IE de Lima, 2024*

			CE			Total
			M	R	B	
GA	M	f	45	0	0	45
		%	37,5%	0,0%	0,0%	37,5%
	R	f	11	12	40	63
		%	9,2%	10,0%	33,3%	52,5%
	B	f	0	12	0	12
		%	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%
Total	f	56	24	40	120	
	%	46,7%	20,0%	33,3%	100,0%	

Nota: GA=Gestión Administrativa; CE=Calidad educativa; M= Mala R= Regular; B= Buena; f= frecuencia; %=porcentaje.

De los encuestados, opinaron que el GA es considerado M en el 37,5% de los casos, R en el 52,5% y B en el 10%. En cuanto a la CE, el 46.7% la califica como M, el 20% como R, y el 33.3% la percibe como B.

### Objetivo específico 1:

**Tabla 3**

*LE en la CAA de una IE de Lima, 2024*

			CAA			Total
			M	R	B	
LE	M	f	18	27	11	56
		%	15,0%	22,5%	9,2%	46,7%
	R	f	20	15	1	36
		%	16,7%	12,5%	0,8%	30,0%
	B	f	7	5	16	28
		%	5,8%	4,2%	13,3%	23,3%
Total		f	56	45	28	120
		%	37,5%	39,2%	23,3%	100,0%

Nota: LE=Liderazgo educativo; CAA=Calidad del ambiente de aprendizaje; M= Mala R= Regular; B= Buena; f= frecuencia; %=porcentaje

De los encuestados, opinaron que el LE es considerado M en el 46.7% de los casos, R en el 30% y B en el 23.3%. En cuanto a la CAA, el 37,5% la califica como M, el 39,2% como R, y el 23.3% la percibe como B.

**Tabla 4**

*GA en la CAA de una IE de Lima, 2024*

			CAA			Total
			M	R	B	
GA	M	f	18	20	7	45
		%	15,0%	16,7%	5,8%	37,5%
	R	f	26	23	14	63
		%	21,7%	19,2%	11,7%	52,5%
	B	f	1	4	7	12
		%	0,8%	3,3%	5,8%	10,0%
Total		f	45	47	28	120
		%	37,5%	39,2%	23,3%	100,0%

Nota: GA=Gestión Administrativa; CAA=Calidad del ambiente de aprendizaje; M= Mala R= Regular; B= Buena; f= frecuencia; %=porcentaje.

De los encuestados, opinaron que el GA es considerado M en el 37,5% de los casos, R en el 52,5% y B en el 10%. En cuanto a la CAA, el 37,5% la califica como M, el 39,2% como R, y el 23.3% la percibe como B.

### Objetivo específico 2:

**Tabla 5**

*LE en la CE de una IE de Lima, 2024.*

			CE			Total
			M	R	B	
LE	M	f	30	0	26	56
		%	25,0%	0,0%	21,7%	46,7%
	R	f	12	24	0	36
		%	10,0%	20,0%	0,0%	30,0%
	B	f	12	16	0	28
		%	10,0%	13,3%	0,0%	23,3%
Total	f	54	40	26	120	
	%	45,0%	33,3%	21,7%	100,0%	

Nota: LE=Liderazgo educativo; CE=Calidad de la enseñanza; M= Mala; R= Regular; B= Buena; f= frecuencia; %=porcentaje

De los encuestados, opinaron que el LE es considerado M en el 46.7% de los casos, R en el 30% y B en el 23.3%. En cuanto a la CE, el 45% la califica como M, el 33,3% como R, y el 21,7% la percibe como B.

**Tabla 6**

*GA en la CE de una IE de Lima, 2024*

			CE			Total
			M	R	B	
GA	M	f	19	0	26	45
		%	15,8%	0,0%	21,7%	37,5%
	R	f	23	40	0	63
		%	19,2%	33,3%	0,0%	52,5%
	B	f	12	0	0	12
		%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%
Total	f	54	40	26	120	
	%	45,0%	33,3%	21,7%	100,0%	

Nota: GA=Gestión Administrativa; CE=Calidad de la enseñanza; M= Mala R= Regular; B= Buena; f= frecuencia; %=porcentaje.

De los encuestados, opinaron que el GA es considerado M en el 37,5% de los casos, R en el 52,5% y B en el 10%. En cuanto a la CE, el 45% la califica como M, el 33,3% como R, y el 21,7% la percibe como B.

### Objetivo específico 3:

**Tabla 7**

*LE en el LA de una IE de Lima, 2024.*

			LA			Total
			M	R	B	
LE	M	f	56	0	0	56
		%	46,7%	0,0%	0,0%	46,7%
	R	f	0	24	12	36
		%	0,0%	20,0%	10,0%	30,0%
	B	f	0	16	12	28
		%	0,0%	13,3%	10,0%	23,3%
Total	f	56	40	24	120	
	%	46,7%	33,3%	20,0%	100,0%	

Nota: LE=Liderazgo educativo; LA=Logros de aprendizaje; M= Mala; R= Regular; B= Buena; f= frecuencia; %=porcentaje

De los encuestados, opinaron que el LE es considerado M en el 46.7% de los casos, R en el 30% y B en el 23.3%. En cuanto a los LA, el 46.7% la califica como M, el 33,3% como R, y el 20% la percibe como B.

**Tabla 8**

*GA en el LA de una IE de Lima, 2024*

			CE			Total
			M	R	B	
GA	M	f	45	0	0	45
		%	37,5%	0,0%	0,0%	37,5%
	R	f	11	40	12	63
		%	9,2%	33,3%	10,0%	52,5%
	B	f	0	0	12	12
		%	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%
Total	f	56	40	24	120	
	%	46,7%	33,3%	20,0%	100,0%	

Nota: GA=Gestión Administrativa; LA=Logros de aprendizaje; M= Mala R= Regular; B= Buena; f= frecuencia; %=porcentaje.

De los encuestados, opinaron que el GA es considerado M en el 37,5% de los casos, R en el 52,5% y B en el 10%. En cuanto a los LA, el 46.7% la califica como M, el 33,3% como R, y el 20% la percibe como B.

#### Objetivo específico 4:

**Tabla 9**

*LE en la CPDDA de una IE de Lima, 2024.*

			CPDDA			Total
			M	R	B	
LE	M	f	56	0	0	56
		%	46,7%	0,0%	0,0%	46,7%
	R	f	0	12	24	36
		%	0,0%	10,0%	20,0%	30,0%
	B	f	0	12	16	28
		%	0,0%	10,0%	13,3%	23,3%
Total	f	56	24	40	120	
	%	46,7%	20,0%	33,3%	100,0%	

Nota: LE=Liderazgo educativo; CPDDA = Calidad del personal directivo, docente y administrativo; M= Mala; R= Regular; B= Buena; f= frecuencia; %=porcentaje

De los encuestados, opinaron que el LE es considerado M en el 46.7% de los casos, R en el 30% y B en el 23.3%. En cuanto a la CPDDA, el 46.7% la califica como M, el 20% como R, y el 33.3% la percibe como B.

**Tabla 10**

*GA en la CPDDA de una IE de Lima, 2024*

			CPDDA			Total
			M	R	B	
GA	M	f	45	0	0	45
		%	37,5%	0,0%	0,0%	37,5%
	R	f	11	12	40	63
		%	9,2%	10,0%	33,3%	52,5%
	B	f	0	12	0	12
		%	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%
Total	f	56	24	40	120	
	%	46,7%	20,0%	33,3%	100,0%	

Nota: GA=Gestión Administrativa; CPDDA = Calidad del personal directivo, docente y administrativo; M= Mala R= Regular; B= Buena; f= frecuencia; %=porcentaje.

De los encuestados, opinaron que el GA es considerado M en el 37,5% de los casos, R en el 52,5% y B en el 10%. En cuanto a la CPDDA, el 46.7% la califica como M, el 20% como R, y el 33.3% la percibe como B.

#### Objetivo específico 4:

**Tabla 9**

*LE en el RS de una IE de Lima, 2024.*

			RS			Total
			M	R	B	
LE	M	f	45	11	0	56
		%	37,5%	9,2%	0,0%	46,7%
	R	f	0	36	0	36
		%	0,0%	30,0%	0,0%	30,0%
	B	f	0	16	12	28
		%	0,0%	13,3%	10,0%	23,3%
Total		f	45	63	12	120
		%	37,5%	52,5%	10,0%	100,0%

Nota: LE=Liderazgo educativo; RS=Reconocimiento social; M= Mala; R= Regular; B= Buena; f= frecuencia; %=porcentaje

De los encuestados, opinaron que el LE es considerado M en el 46.7% de los casos, R en el 30% y B en el 23.3%. En cuanto al RS, el 37,5% la califica como M, el 52,5% como R, y el 10% la percibe como B.

**Tabla 10**

*GA en el RS de una IE de Lima, 2024*

			CE			Total
			M	R	B	
GA	M	f	45	0	0	45
		%	37,5%	0,0%	0,0%	37,5%
	R	f	0	63	0	63
		%	0,0%	52,5%	0,0%	52,5%
	B	f	0	0	12	12
		%	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%
Total		f	45	63	12	120
		%	37,5%	52,5%	10,0%	100,0%

Nota: GA=Gestión Administrativa; RS=Reconocimiento social; M= Mala R= Regular; B= Buena; f= frecuencia; %=porcentaje.

De los encuestados, opinaron que el GA es considerado M en el 37,5% de los casos, R en el 52,5% y B en el 10%. En cuanto al RS, el 37,5% la califica como M, el 52,5% como R, y el 10% la percibe como B.

### 3.2 Análisis inferencial

#### Prueba de hipótesis general

H0: El liderazgo educativo y la gestión administrativa no influyen significativamente en la calidad educativa de una IE de Lima,2024.

H1: El liderazgo educativo y la gestión administrativa influyen significativamente en la calidad educativa de una IE de Lima,2024.

**Tabla 11**

*Información sobre el ajuste de los modelos*

M	LV -2	CH C	gl	Sig.
SI	208,606			
F	,000	208,606	4	,000

Nota: LV=Logaritmo de la verosimilitud; CHC=Chi cuadro; M= Modelo; SI= Solo interceptación; F= Final

Se observa que la significancia fue en menor cantidad que 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) además, cuando la data se ha corroborado con el estadístico CHC también con el LV arrojó resultados similares, por tanto, se puede hacer la conjetura que los datos que se han registrado se ajustaron adecuadamente a una regresión logística ordinal.

**Tabla 12**

*Bondad de ajuste*

	CHC	gl	Sig.
P	,000	4	1,000
D	,000	4	1,000

Nota: P=Pearson; D=Desvianza; CHC=Chi cuadro

Se observó que el nivel de significancia superó a 0,05 ( $1000 > 0,05$ ), por lo cual, se puede sugerir que la bondad se ajusta al equivalente de la normalidad de datos.

**Tabla 13***Pseudo R cuadrado*

CS	,824
N	,941
M	,833

Nota: PRC=Pseudo R cuadrado; CS=Cox y Snell; N=Nagelkerke; M= McFadden; VI=Variable independiente; VD= Variable dependiente; LE=Liderazgo educativo; GA=Gestión Administrativa.

Esta T13 muestra los datos de PRC, tal como se logra apreciar los resultados porcentuales el grado o nivel de impacto de la variable independiente en este caso LE y GA en la VD; con un 82,4% con CS, con un 94,1% con N y 83,3% con M; debido a las diferencias en los porcentajes, se ha tomado en consideración al porcentaje más altos es decir al mayor; por lo que se puede afirmar según la data que existe un impacto del 94,1% de la VI en la VD.

**Tabla 14***Estimaciones de parámetro*

		E	EE	W	gl	Sig.	95% IC	
							LI	LS
UM	[CE = 1]	-12,618	158,620	,006	1	,937	-323,508	298,272
U	[CE = 2]	12,629	159,484	,006	1	,937	-299,954	325,211
	[LE=1]	-54,957	698,578	,006	1	,937	-1424,144	1314,229
	[LE=2]	-14,123	412,368	,001	1	,973	-822,350	794,103
	[LE=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[GA=1]	27,445	726,779	,001	1	,970	-1397,015	1451,905
	[GA=2]	27,445	442,134	,004	1	,951	-839,121	894,011
	[GA=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Nota: E=Estimación; EE=Error estándar; W=Wald; IC= Intervalo de confianza; LI=Límite inferior; LS=Límite superior; UM=Umbral; U=Ubicación; LE=Liderazgo educativo; GA=Gestión Administrativa; CE=Calidad educativa VI=Variable independiente; VD= Variable dependiente

Tal como se está apreciando el grado de importancia es superior a 0.05 en la VD, y los datos de W están por debajo a 4, lo que Implica que sí existe influencia, pero esta

influencia no es significativamente por las VI, por otra parte, la categoría 1 y 2 de la VI no ha influenciado en la VD. Los resultados observados en la tabla han permitido asumir la H0 y rechazar la H1; es decir, el LE y la GA no influyen con trascendencia en la CE de una IE de Lima,2024

### Prueba de hipótesis específica 1

**Tabla 15**

H0: El liderazgo educativo y la gestión administrativa no influyen significativamente en la calidad del ambiente de una IE de Lima,2024

H1: El liderazgo educativo y la gestión administrativa influyen significativamente en la calidad del ambiente de aprendizaje de una IE de Lima,2024

#### *Información del ajuste de los modelos*

M	LV -2	CHC	gl	Sig.
SI	72,428			
F	45,609	26,820	4	,000

Nota: LV=Logaritmo de la verosimilitud; CHC=Chi cuadro; M= Modelo; SI= Solo interceptación; F= Final

En la T15 se pudo apreciar que el grado de significancia se mantuvo por debajo al 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) con el estadístico CHC y LV, esto reflejó resultados se ajustaron al modelo de regresión logística ordinal.

**Tabla 16**

#### *Bondad de ajuste*

	CHC	gl	Sig.
P	16,066	4	,003
D	19,248	4	,001

Nota: P=Pearson; D=Desvianza; CHC=Chi cuadro

En la T16 se observa que como el grado de la significancia está por debajo al 0,05 ( $0,05 > ,003$ ), se pudo determinar cómo se adaptó al estándar de normalidad de los datos.

**Tabla 17***Pseudo R cuadrado*

CS	,200
N	,227
M	,104

Nota: PRC=Pseudo R cuadrado; CS=Cox y Snell; N=Nagelkerke; M= McFadden; VI=Variable independiente; VD= Variable dependiente; LE=Liderazgo educativo; GA=Gestión Administrativa

La T17 que precede a este enunciado mostró los datos de PRC, esto indica que los valores porcentuales de influencia de la VI en la VD; tal como se pareció el 20,0% con CS, por otro lado, el 22,7% con N y finalmente un 10,4% con M; cuando hay diferentes porcentajes en estas situaciones dadas se estuvo considerando el mayor porcentaje por lo que se ha tomado lo que se evidenció con N, por tanto, se pudo observar que, existe ocurrencia del 22,7% de la VI en la VD.

**Tabla 18***Estimaciones de parámetro*

		E	EE	W	gl	Sig.	95% IC	
							LI	LS
UM	[CAA = 1]	-2,394	,620	14,896	1	,000	-3,609	-1,178
	[CAA = 2]	-,337	,573	,346	1	,556	-1,460	,786
U	[LE=1]	,166	,741	,050	1	,823	-1,286	1,617
	[LE=2]	-2,018	,598	11,389	1	,001	-3,189	-,846
	[LE=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[GA=1]	-2,166	,992	4,762	1	,029	-4,110	-,221
	[GA=2]	-,705	,742	,902	1	,342	-2,159	,750
	[GA=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Nota: E=Estimación; EE=Error estándar; W=Wald; IC= Intervalo de confianza; LI=Límite inferior; LS=Límite superior; UM=Umbral; U=Ubicación; LE=Liderazgo educativo; GA=Gestión Administrativa; CAA=Calidad del ambiente de aprendizaje; VI=Variable independiente; VD= Variable dependiente

Como se puede apreciar el grado de importancia fue inferior a 0,05 en la VD; por otro lado, en los datos de W se observaron que fueron mayores a 4. Por lo que se ha observado se pudo deducir que ha sido sometida por las VI. De otra parte, la categoría 1 y 2 de la VI ha influenciado en la VD. Los resultados que se han mencionado

permitieron rechazar la H0 en contraste se pudo aceptar la H1; es decir, el LE y la GA influyen significativamente en la CAA de una IE de Lima,2024

### Prueba de hipótesis específica 2

H0: El liderazgo educativo y la gestión administrativa no influyen significativamente en la calidad de la enseñanza de una IE de Lima,2024

H1: El liderazgo educativo y la gestión administrativa influyen significativamente en la calidad de enseñanza de una IE de Lima,2024

**Tabla 19**

*Información sobre el ajuste de los modelos*

M	LV -2	CH C	gl	Sig.
SI	154,716			
F	102,972	51,744	4	,000

Nota: LV=Logaritmo de la verosimilitud; CHC=Chi cuadro; M= Modelo; SI= Solo interceptación; F= Final

En la T 19 se puede apreciar que el nivel de significancia está por debajo a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), se hizo la validación con el estadístico CHC y LV ambos resultaron indicando resultados que se ajustaron al modelo de regresión logística ordinal.

**Tabla 20**

*Bondad de ajuste*

	CHC	gl	Sig.
P	69,720	4	,000
D	94,794	4	,000

Nota: P=Pearson; D=Desvianza; CHC=Chi cuadro

En la T20 presentada se observa que el nivel de significancia está por encima de 0,05 ( $1000 > 0,05$ ), por tanto, se puede mencionar que los valores se ajustaron al equivalente a la regularidad de datos.

**Tabla 21***Pseudo R cuadrado*

CS	,350
N	,398
M	,204

Nota: PRC=Pseudo R cuadrado; CS=Cox y Snell; N=Nagelkerke; M= McFadden; VI=Variable independiente; VD= Variable dependiente; LE=Liderazgo educativo; GA=Gestión Administrativa

En esta T21 se evidenció los datos de PRC, esto indicó el tanto por ciento de influencia de la VI en la VD; 35% con CS, 39,8% con N y 20,4% con M; en esta situación cuando hay 3 valores se considera el porcentaje con mayor valor, por tanto, se consideró en brindado por N; es decir, hay un impacto del 39,8% de la VI en la VD.

**Tabla 22***Estimaciones de parámetro*

		E	EE	W	gl	Sig.	95% IC	
							LI	LS
Um	[CE = 1]	18,960	,482	1545,080	1	,000	18,014	19,905
	[CE = 2]	20,845	,482	1867,655	1	,000	19,900	21,791
U	[LE=1]	-19,903	,544	1340,876	1	,000	-20,968	-18,837
	[LE=2]	-,705	,563	1,567	1	,211	-1,809	,399
	[LE=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[GA=1]	40,356	,000	.	1	.	40,356	40,356
	[GA=2]	19,903	,000	.	1	.	19,903	19,903
	[GA=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Nota: E=Estimación; EE=Error estándar; W=Wald; IC= Intervalo de confianza; LI=Límite inferior; LS=Límite superior; UM=Umbral; U=Ubicación; LE=Liderazgo educativo; GA=Gestión Administrativa; CE=Calidad de enseñanza VI=Variable independiente; VD= Variable dependiente

En la T22 se aprecia que el nivel de significancia está por debajo al 0,05 en la VD ; por otro lado, en los datos de W son mayores a 4, de lo observado se pudo deducir que la VD ha sido impactada por las VI. Por otra parte, la categoría 1 y 2 de la VI ha influenciado en la VD. Los resultados dados permitieron se rechace la H0 y se logre tomar la H1; es decir, el LE y la GA influyen significativamente en la CE de una IE de Lima,2024

### Prueba de hipótesis específica 3

H0: El liderazgo educativo y la gestión administrativa no influyen significativamente en la calidad educativa de una IE de Lima,2024

H1: El liderazgo educativo y la gestión administrativa influyen significativamente en la calidad de logros de aprendizaje de una IE de Lima,2024

**Tabla 23**

*Información sobre el ajuste de los modelos*

M	LV -2	CH C	gl	Sig.
SI	208,606			
F	,000	208,606	4	,000

Nota: LV=Logaritmo de la verosimilitud; CHC=Chi cuadro; M= Modelo; SI= Solo interceptación; F= Final

En la T23 se puede apreciar que el nivel de significancia está por debajo al 0,05 (0,000 < 0,05) se hizo la validación con el estadístico CHC también con el LV, debido a resultados que se ajustaron al modelo de regresión logística ordinal.

**Tabla 24**

*Bondad de ajuste*

	CHC	gl	Sig.
P	,000	4	1,000
D	,001	4	1,000

Nota: P=Pearson; D=Desviación; CHC=Chi cuadro

Se observa en la T24 que el grado de significancia está por encima al 0,05 (1000 > 0,05), por ende se ajustaron al equivalente de la regularidad de datos.

**Tabla 25**

*Pseudo R cuadrado*

CS	,824
N	,941
M	,833

Nota: PRC=Pseudo R cuadrado; CS=Cox y Snell; N=Nagelkerke; M= McFadden; VI=Variable independiente; VD= Variable dependiente; LE=Liderazgo educativo; GA=Gestión Administrativa.

La T25 presenta los datos de PRC y se pudo apreciar que el % que ha influenciado de la VI en la VD; 82,4% con CS, 94,1% con N y 83,3% con M; ante las cantidades porcentuales diferentes se ha optado por considerar el mayor porcentaje; ello quiere decir que existe incidencia del 94,1% de la VI en la VD.

**Tabla 26**

*Estimaciones de parámetro*

		E	EE	W	gl	Sig.	95% IC	
							LI	LS
UM	[CL = 1]	-37,624	303,205	,015	1	,901	-631,894	556,647
	[CL = 2]	-13,670	268,437	,003	1	,959	-539,796	512,456
U	[LE=1]	-25,909	334,062	,006	1	,938	-680,659	628,841
	[LE=2]	11,278	99,404	,013	1	,910	-183,550	206,106
	[LE=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[GA=1]	-25,641	456,485	,003	1	,955	-920,335	869,053
	[GA=2]	-25,641	286,250	,008	1	,929	-586,681	535,399
	[GA=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Nota: E=Estimación; EE=Error estándar; W=Wald; IC= Intervalo de confianza; LI=Límite inferior; LS=Límite superior; UM=Umbral; U=Ubicación; LE=Liderazgo educativo; GA=Gestión Administrativa; CL=Calidad de logros; VI=Variable independiente; VD= Variable dependiente

En la T26 se presenta un nivel de significancia por encima al 0,05 en la VD, también los datos presentados de W están por debajo a 4, eso quiere decir que no ha no se sometió a la influencia significativamente por las VI, además, la categoría 1 y 2 de la VI no ha influenciado en la VD. Estos resultados permitieron acoger la H0 rechazándose así la H1; es decir, el LE y la GA no influyen significativamente en la CL de aprendizaje de una IE de Lima,2024

**Prueba de hipótesis específica 4**

H0: El liderazgo educativo y la gestión administrativa no influyen significativamente en la calidad educativa de una IE de Lima,2024

H1: El liderazgo educativo y la gestión administrativa influyen significativamente en la calidad del personal directivo, docente y administrativo de una IE de Lima,2024

**Tabla 27***Información sobre el ajuste de los modelos*

M	LV -2	CH C	gl	Sig.
SI	208,606			
F	,000	208,606	4	,000

Nota: LV=Logaritmo de la verosimilitud; CHC=Chi cuadro; M= Modelo; SI= Solo interceptación; F= Final

En la T27 se puede apreciar que el nivel de significancia está por debajo a 0,05 (0,000 < 0,05) se hizo la validación con el estadístico CHC y LV, se pudo indicar resultados ajustados al modelo de regresión logística ordinal.

**Tabla 28***Bondad de ajuste*

	CHC	gl	Sig.
P	,000	4	1,000
D	,000	4	1,000

Nota: P=Pearson; D=Desvianza; CHC=Chi cuadro

Como el nivel de significancia fue mayor a 0,05 (1000 > 0,05), ajustándose al equivalente a la normalidad de datos.

**Tabla 29***Pseudo R cuadrado*

CS	,824
N	,941
M	,833

Nota: PRC=Pseudo R cuadrado; CS=Cox y Snell; N=Nagelkerke; M= McFadden; VI=Variable independiente; VD= Variable dependiente; LE=Liderazgo educativo; GA=Gestión Administrativa

Se puede apreciar en la T29 los datos de PRC, los valores indicaron el % de influencia de la VI en la VD; 82,4% con CS, 94,1% con N y 83,3% con M; al obtener diversos resultados se ha considerado el mayor porcentaje; es decir, existe un impacto del 94,1% de la VI en la VD.

**Tabla 30***Estimaciones de parámetro*

		E	EE	W	gl	Sig.	95% IC	
							LI	LS
Uml	[CPDDA = 1]	-12,618	158,620	,006	1	,937	-323,508	298,272
	[CPDDA = 2]	12,629	159,484	,006	1	,937	-299,954	325,211
U	[LE=1]	-54,957	698,578	,006	1	,937	-1424,144	1314,229
	[LE=2]	-14,123	412,368	,001	1	,973	-822,350	794,103
	[LE=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[GA=1]	27,445	726,779	,001	1	,970	-1397,015	1451,905
	[GA=2]	27,445	442,134	,004	1	,951	-839,121	894,011
	[GA=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Nota: E=Estimación; EE=Error estándar; W=Wald; IC= Intervalo de confianza; LI=Límite inferior; LS=Límite superior; UM=Umbral; U=Ubicación; LE=Liderazgo educativo; GA=Gestión Administrativa; CPDDA=Calidad de personal directivo, docente y administrativos VI=Variable independiente; VD= Variable dependiente

Como en la VD de la T30 su nivel de significancia supera el 0,05 y los datos de W están por debajo a 4, quiere decir que no ha sido afectada significativamente por las VI, por otra parte, la categoría 1 y 2 de la VI no ha influenciado en la VD. Estos resultados permiten acoger la H0 rechazándose por oposición la H1; es decir, el LE y la GA no influyen significativamente en la CPDDA de una IE de Lima,2024

**Prueba de hipótesis específica 5**

H0: El liderazgo educativo y la gestión administrativa no influyen significativamente en la calidad educativa de una IE de Lima,2024

H1: El liderazgo educativo y la gestión administrativa influyen significativamente en la calidad de reconocimiento social de una IE de Lima,2024

**Tabla 31***Información sobre el ajuste de los modelos*

M	LV -2	CH C	gl	Sig.
SI	224,726			
F	,000	224,726	4	,000

Nota: LV=Logaritmo de la verosimilitud; CHC=Chi cuadro; M= Modelo; SI= Solo interceptación; F= Final

Dado el nivel de significancia de la T31 está por debajo a 0,05  $P=,000$  sometido al estadístico CHC y LV, se entiende que los resultados se adecuan al paradigma de regresión logística ordinal.

**Tabla 32**

*Bondad de ajuste*

	CHC	gl	Sig.
P	,001	4	1,000
D	,001	4	1,000

Nota: P=Pearson; D=Desvianza; CHC=Chi cuadro

Como el grado de importancia es superior a 0.05 ( $1000 > 0.05$ ), se considera que cumple con el estándar de normalidad de los datos.

**Tabla 33**

*Pseudo R cuadrado*

C S	,846
N	1,000
M	1,000

Nota: PRC=Pseudo R cuadrado; CS=Cox y Snell; N=Nagelkerke; M= McFadden; VI=Variable independiente; VD= Variable dependiente; LE=Liderazgo educativo; GA=Gestión Administrativa.

Esta T33 muestra los resultados de PRC, los cuales refleja el % de influencia de la VI en la VD; 84,6% con CS, 100% con N y 100% con M; en este caso, optaremos por el porcentaje más alto; por lo cual, se observa una incidencia del 84,6% de la VI en la VD.

**Tabla 34**

*Estimaciones de parámetro*

		E	EE	W	gl	Sig.	95% IC	
							LI	LS
Um	[CRS = 1]	-37,746	181,539	,043	1	,835	-393,555	318,064
	[CRSI = 2]	-12,550	153,343	,007	1	,935	-313,096	287,996

U	[LE=1]	-3,803E-12	150,265	,000	1	1,00	-294,514	294,514
	[LE=2]	-4,801E-12	115,272	,000	1	1,00	-225,928	225,928
	[LE=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[GA=1]	-50,785	256,438	,039	1	,843	-553,395	451,825
	[GA=2]	-25,046	186,061	,018	1	,893	-389,719	339,627
	[GA=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

NOTA: Nota: E=Estimación; EE=Error estándar; W=Wald; IC= Intervalo de confianza; LI=Límite inferior; LS=Límite superior; UM=Umbral; U=Ubicación; LE=Liderazgo educativo; GA=Gestión Administrativa; CRS=Calidad de reconocimiento social; VI=Variable independiente; VD= Variable dependiente

Como en la VD de la T34 su nivel de significancia está por encima del 0,05 y los datos de W se encuentran por debajo a 4, esto quiere decir que no se ha visto afectada significativamente por las VI, además, la categoría 1 y 2 de la VI no ha influenciado en la VD. Estos resultados permiten asimilar la H0 refutándose la H1; es decir, el LE y la GA no influyen significativamente en la CRS de una IE de Lima,2024.

#### IV. DISCUSIÓN

En esta indagación se propuso determinar la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2024 se evidenció que luego de tomar la encuesta a los individuos de la muestra escogida de los encuestados, opinaron que el Liderazgo Educativo es considerado Malo en el 46.7% de los casos, Regular en el 30% y Buena en el 23.3%. En cuanto a la Calidad Educativa, el 46.7% la califica como Mala, el 20% como Regular, y el 33.3% la percibe como Buena.

opinaron que el Gestión Administrativa es considerado Mala en el 37,5% de los casos, Regular en el 52,5% y Buena en el 10%. En cuanto a la Calidad Educativa, el 46.7% la califica como Mala, el 20% como Regular, y el 33.3% la percibe como Buena. Del mismo modo, los valores de R<sup>2</sup> Nagelkerke alcanzaron un 94,1% que explicaron cómo se da la influencia de la variable liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa. Lo afirmado se respalda con la teoría de liderazgo constructivista de Lambert (2003) donde sustenta que el liderazgo no se debe centrar en una sola persona (director) sino que debe involucrar a toda la comunidad, relaciona al liderazgo con el aprendizaje constructivo; es decir, mediante el liderazgo toda la comunidad escolar aprende, hay reciprocidad, diálogo, consenso, reflexión y evaluación en el mismo contexto. También con Murillo (2006) donde indicó que el liderazgo educativo implica un cambio cultural y de compromiso de los actores que conforman la comunidad de la escuela que asumen un rol según sus competencias y capacidades, todo ello contribuye a la marcha, funcionamiento y gestión escolar.

Este resultado evidenciado se ha opuesto con lo que indicó Vélez et al. (2023) en su estudio sobre gestión administrativa en la variable calidad educativa donde el 45% (18) del personal docente que labora en la institución, calificó la gestión administrativa como muy favorable en consecuencia la calidad educativa es muy favorable debido a que las autoridades efectúan una adecuada planificación de acciones, organiza con acierto las funciones del personal docente, ejecuta sus actividades y controla resultados. Este resultado ha coincidido también con Barba & Delgado (2020) donde indicó que la labor de un director de escuela no puede evaluarse de forma aislada o independiente de todos los aspectos de la gestión escolar. Leightwood, Harris- Hopkins (2019) refirieron que el liderazgo educativo influye en las características de la organización de la institución y en la calidad de la enseñanza y aprendizaje de una institución. Además, se mostró los

resultados de ajustes sobre los modelos de las variables con sus respectivas dimensiones el nivel de significancia es menor a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) con el estadístico Chi-cuadrado y logaritmo de verosimilitud. Esto quiere decir que el liderazgo educativo y la gestión administrativa están relacionados e influyen en la calidad educativa, aunque esta influencia no es significativa.

De acuerdo al primer objetivo específico que se ha propuesto en este estudio, que se caracterizó por determinar la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad del ambiente de aprendizaje de una institución educativa de Lima, 2024 entendiéndose como calidad del ambiente el clima adecuado, sensación de seguridad de los estudiantes, infraestructura adecuada. Luego de analizar los resultados se evidenció que, De los encuestados, opinaron que el Liderazgo Educativo es considerado Mala en el 46.7% de los casos, Regular en el 30% y Buena en el 23.3%. En cuanto a la Calidad del Ambiente de Aprendizaje, el 37,5% la califica como Mala, el 39,2% como Regular, y el 23.3% la percibe como Buena. Los resultados pudieron dar a conocer que la población establece relación directamente proporcional entre calidad y liderazgo. Además, se observó que como el nivel de significancia no sobrepasó a 0,05 en la variable dependiente y los estadísticos de Wald son menores a 4, significa que no ha sido influenciada por las variables independientes, por otra parte, la categoría 1 y 2 de la variable independiente no ha influenciado en la calidad educativa. Estos resultados permitieron conocer que, el liderazgo educativo y la gestión administrativa no influyen significativamente en la calidad del ambiente de aprendizaje de una institución educativa de Lima,2024.

Los resultados que se han obtenido en este primero indicador específico difieren con lo que afirmó García et al. (2021) en su indagación la cual realizó tras el modelo descriptivo y correlacional, los resultados reflejaron que existe correlación positiva entre las variables clima institucional y calidad educativa se hizo a través del coeficiente de Pearson 0,689. Además, Díaz (2024) que, afirmó que en la mayoría de los padres en los organismos públicos califican la calidad de la administración como alta, con un 49,5% y un 60,3% calificando la calidad de los servicios educativos como alta. Por su lado, Romero (2022) obtuvo como resultado la relación directa entre liderazgo directivo sobre el clima organizacional ( $r^2$  igual a ,376). Según los resultados se sobreentiende que hay

relación entre la variable liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad del ambiente, pero esta relación o influencia no es significativa.

De acuerdo al segundo objetivo específico, donde el objetivo fue determinar la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad de enseñanza de una institución educativa de Lima, 2024. Se concluyó que del total de encuestados, el 37,5% (45) afirmaron que la relación entre el liderazgo, gestión administrativa y calidad de la enseñanza es mala, también se vio que el nivel de significancia Como el nivel de significancia no sobrepasa a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) con el estadístico Chi-cuadrado y logaritmo de verosimilitud, indica que los datos se ajustaron al modelo de regresión logística ordinal. También el nivel de influencia de una variable independiente en otra dependiente existe una influencia del 39,8% según Nagelkerke.

Este resultado coincidió con Urbina (2023) en sus resultados se evidenció una débil correlación de la variable liderazgo directivo con la calidad educativa en específico calidad de la enseñanza con el Rho de Spearman equivalente a ,294 se obtuvo una correlación débil entre el liderazgo directivo y la calidad de servicio con un Rho Spearman igual a 0,294. De lo mencionado se puede deducir que el liderazgo educativo como también lo mencionó Lambert (2003) donde sustenta que el liderazgo no se debe centrar en una sola persona (director) sino que debe involucrar a toda la comunidad, está relaciona con el aprendizaje constructivo y la gestión administrativa que Chiavenato (2009) la definió en un aspecto práctico, pragmático que busca que busca resultados concretos medibles por todo lo mencionada la calidad de la enseñanza de una institución educativa va a resultar de la buena gestión y capacidad de liderazgo de sus directivos.

Prosiguiendo con el tercer objetivo específico que consistió en determinar la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en los logros de aprendizaje de una institución educativa de Lima, 2024. Después de analizar los resultados recogidos de la encuesta se observó que, del total de encuestados, el 37,5% (45) afirmaron que la relación entre el liderazgo, gestión administrativa en el nivel de logros de aprendizaje es mala. Se puede apreciar que el nivel de significancia está por debajo al 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) se hizo la validación con el estadístico Chi-cuadrado también con el logaritmo de verosimilitud, debido a resultados que se ajustaron al modelo de regresión logística ordinal en la variable dependiente y los estadísticos de Wald son menores a 4, significó que no ha sido influenciada significativamente por las variables independientes liderazgo

educativo y gestión administrativa, estos resultados coinciden con Libran (2022) en su indagación concluyó que los directivos de una institución realizan acciones que no necesariamente consideran los logros de los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, difieren con Peña (2023) quien en su estudio sus resultados evidenciaron que la gestión escolar se relaciona en un 56.4% con la calidad educativa respecto a los logros de aprendizaje.

Según lo señalado se pudo inferir que los directivos en sus prácticas de liderazgo y gestión dejan considerar en lo mínimo el logro de aprendizajes de los estudiantes entendiéndose como logro que el porcentaje mayor de estudiantes que obtienen como calificativo A o AD en el desarrollo de las diferentes competencias que exige el Currículo Nacional.

De acuerdo al cuarto objetivo específico, que se propuso determinar la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad del personal docente, directivo y administrativo de una institución educativa de Lima, 2024; entendiéndose como calidad del personal que labora en la institución la experiencia en su área de desempeño, sus constantes capacitaciones y/o actualizaciones, desarrollo de habilidades blandas y propias de la función que ejerce. Después de aplicar los instrumentos correspondientes y de hacer el análisis de la información se concluyó que del total de individuos de la muestra encuestados, el 37,5% (45) afirmaron que la relación entre la variable liderazgo y la variable gestión administrativa en la variable calidad del personal directivo, docentes y administrativo es mala; se ha evidenciado según los ajustes de bondad como el nivel de significancia es mayor a 0,05 en la variable dependiente y los estadísticos de Wald son menores a 4, significa que no ha sido influenciada significativamente por las variables independientes, por otra parte, la categoría 1 y 2 de la no ha influenciado en la variable dependiente calidad del docente, directivo y personal que labora en la institución educativa.

Los resultados obtenidos en este objetivo específico coincide con Zarate et al. (2022) quien en su estudio halló que hay relación débil y positiva entre la variable motivación laboral y la calidad educativa desde el imaginario de los docentes tal como mencionó Barba & Delgado (2021) la calidad del personal docente directivo y administrativo evidenciará con su eficacia en el desarrollo de sus labores, su disposición para acceder a una formación continua, la participación en evaluaciones de desempeño

y la satisfacción personal de cada miembro esto está relacionado a la motivación intrínseca de cada individuo, muchas veces los directivos pueden tener la intención de mejorar la calidad del personal pero también dependen de la motivación e idiosincrasia de cada individuo. Asimismo, Riofrío (2022) refirió que es la capacidad de influenciar en las personas sin adjudicar su autoridad, tiene como objetivo lograr que el equipo de trabajo camine en una misma dirección tras el cumplimiento de una meta en un clima armónico y de comunicación efectiva. Tras contrastar estos resultados con los obtenidos en este estudio correlacionan se puede deducir que las variables se relacionan, pero la relación resulta ser poco significativa según los niveles de significancia que se han mencionado en este estudio.

Finalmente, en referencia al quinto objetivo específico que consistió en determinar la influencia del liderazgo educativo y gestión administrativa en el reconocimiento social de una institución educativa de Lima, 2024 según los resultados recogidos luego de la encuesta aplicada se observó que del total de individuos encuestados entre docentes, padres de familia y estudiantes de quinto año de secundaria, el 37,5% (45) de individuos afirmaron que la relación entre las variables liderazgo y gestión administrativa en la calidad de reconocimiento social es mala Como en la Variable Dependiente de la T34 su nivel de significancia está por encima del 0,05 y los datos de W se encuentran por debajo a 4, esto quiere decir que no se ha visto afectada significativamente por las Variable Independiente, además, la categoría 1 y 2 de la Variable Independiente no ha influenciado en la Variable Dependiente. Estos resultados permiten asimilar la H0 refutándose la H1; es decir, el Liderazgo Educativo y la Gestión Administrativa no influyen significativamente en la Calidad de Reconocimiento Social de una IE de Lima,2024.

Los resultados que se han obtenido después de aplicar los instrumentos adecuados ,la encuesta, en el presente estudio y se han contrastado con otras indagaciones permitieron comprender que el liderazgo educativo y la gestión administrativa no influyen significativamente en la calidad de reconocimiento social de una institución educativa de Lima,2024 este resultado difiere con Riofrío (2022) que refirió que liderazgo es la capacidad de influenciar en las personas sin adjudicar su autoridad, el líder tiene como objetivo lograr que el equipo de trabajo camine en una misma dirección tras el cumplimiento de una meta en un clima armónico y de comunicación efectiva con la comunidad.

## V. CONCLUSIONES

Del objetivo general se tuvo que el 80.4% (45 personas) indicaron que la correspondencia dada entre liderazgo educativo, gestión administrativa y calidad educativa es mala, mientras que el 19.6% (11 personas) consideraron que es regular. Además, el 100% (36 personas) calificaron esta relación como regular, el 57.1% (16 personas) también la consideraron regular, y el 42.9% (12 personas) afirmaron que es buena. De la hipótesis general, según se observó en la tabla de Nagelkerke con un resultado del 94,1% , indicando que los datos se ajustan al modelo de regresión logística ordinal; por tanto, se concluyó que hay relación entre el liderazgo educativo y la gestión administrativa sobre la calidad educativa de una institución educativa.

El liderazgo educativo y la gestión administrativa influyen significativamente en la calidad del ambiente de aprendizaje de una institución educativa de Lima,2024 tal como se observó el nivel de influencia de la variable independiente liderazgo educativo y la gestión administrativa en la variable dependiente calidad del ambiente es de 22,7% (Nagelkerke).

El liderazgo educativo y la gestión administrativa influyen significativamente en la calidad de enseñanza de una institución educativa de Lima,2024 tal como reflejó un nivel de influencia de la VI liderazgo educativo y la gestión administrativa en la variable dependiente calidad de enseñanza fue del 39,8% (Nagelkerke).

El liderazgo educativo y la gestión administrativa no influyen significativamente en la calidad de logros de aprendizaje de una institución educativa de Lima,2024 como evidenció el nivel de influencia existente de la variable liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa fue de 94,1%(Nagelkerke).

El liderazgo educativo y la gestión administrativa no influyen significativamente en la calidad del personal directivo, docente y administrativo de una institución educativa de Lima,2024 dado que el nivel de el nivel de influencia existente de la variable liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa fue de 94,1%(Nagelkerke).

El liderazgo educativo y la gestión administrativa no influyen significativamente en la calidad de reconocimiento social de una institución educativa de Lima,2024; ya que, el nivel de influencia existente de la variable liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa fue de 0%(Nagelkerke).

## **VI. RECOMENDACIONES**

Después de haber analizado los resultados y las conclusiones, se puede sugerir al director de la IE:

Capacitarse en liderazgo educativo y todas las dimensiones que conlleva con la finalidad de ejecutar diversas estrategias de trabajo colaborativo para la consecución de una meta; además, se les sugiere que en la gestión administrativa se siga todos los pasos que se indica para así lograr la calidad educativa que se espera.

Organizar talleres de orientación docente, para mejorar los espacios donde se brindan y comparten aprendizajes los estudiantes y así mejorar la calidad del ambiente de aprendizaje, que permitirá mejores logros de aprendizaje y convivencia de los que conforman la comunidad educativa, dichos talleres deberán ser con el apoyo de aliados estratégicos o con recursos propios de cada docente.

Desarrollar talleres de capacitación a los docentes en el manejo de Tic, de estrategias de motivación y de acompañamiento a estudiantes para elevar la calidad de enseñanza de una institución educativa de Lima. Lo cual se debería financiar con recursos propios de ambas partes tanto de la institución como con la de los docentes.

Solicitar a la UGEL brindar personal de docentes fortalezas para realizar acompañamiento a los estudiantes con dificultades para mejorar los logros de aprendizaje en las distintas competencias para mejorar la calidad de enseñanza de una institución educativa de Lima.

Realizar seguimientos a los docentes sobre los documentos de gestión, planificación de experiencias educativas y sesiones de aprendizaje que respondan a las necesidades del contexto donde se desarrollan.

Gestionar mejor los recursos con los que cuenta la institución para elevar la calidad del personal docente, directivo y administrativo con la finalidad que se logre el reconocimiento social de una institución educativa de Lima, 2024.

Realizar seguimiento y evaluación correspondiente siempre que se implemente alguna actividad identificando las limitaciones y fortalezas. Además, realizar encuestas anónimas a los padres de familia y a los estudiantes sobre sus expectativas y necesidades dentro de la institución educativa.

## REFERENCIAS

- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.  
<https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.  
<https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Research design and methodology. National Council of Science, Technology and Technological Innovation.  
<https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Ballestín, B., & Fàbregues, S. (2019). The practice of qualitative research in social sciences and education. UOC Publishing.
- Ballestrini (2012) Como se elabora el proyecto de investigación. 7ma
- Barba Miranda, L. C. ., & Delgado Vadivieso, K. E. (2021). School management and director leadership: Contribution to educational quality. *Educare Magazine - upel-ipb - Second New Stage 2.0*, 25(1), 284–309.  
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462>
- Camacho, N. M. R.(2020) Liderazgo Transformacional: Calidad Escolar y Aprendizaje.
- Carreño M., Calle, A. (2020). Aspectos fundamentales de los programas de estimulación temprana y sus efectos en el desarrollo de los niños de 0 a 6 años. *Recimundo*.4(1). pp. 499-520. [Doi:10.26820/recimundo/4.\(1\).enero.2020.499-520](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(1).enero.2020.499-520)
- Castro-Maldonado., J.J. Gómez-Macho., L.K. y Camargo-Casallas., E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75). <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- CCoto. T. (2023) Desempeño docente en la calidad educativa. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. 7(29). pp. 1361 – 1373  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.597>
- Cordova, C., Orquera, P., Valencia, M. (2022) Tesis de maestría. Liderazgo motivacional.

- Córdova, J. y Arévalo, L. (2018). Gestión administrativa y su relación en la satisfacción laboral de los trabajadores de la distribuidora Tulipan S.A.C, ciudad de Tarapoto, año 2017. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto-Perú.
- Cruz Rodríguez, E. C. (2019). Importancia del manejo de competencias tecnológicas en las prácticas docentes de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES). *Revista Educación*, 43(1), 196-218.  
<https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.27120>.
- Cruz, P. (2020). Modelos epistemológicos de la medicina moderna. Instituto de Estudios Superiores de Chiapas. Universidad Salazar.  
<https://doi.org/https://salazarvirtual.sistemaeducativosalazar.mx/>
- Cuesta Moreno, Oscar Julián, & MorenoMosquera, Emilce. (2021). The concept of leadership in educational spaces: scope and limits of an elastic term. *Sophia*, 17(1), 84-99. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.17v.1i.1010>
- Cuesta, O., & Moreno, E. (2021). The concept of leadership in educational spaces: scope and limits of an elastic term. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.17v.1i.1010>
- Díaz, C. (2023) La Poderosa Influencia del liderazgo motivacional Uniminuto.
- Escudero, J.(2020). Fracaso Escolar y Exclusión Educativa. *Revista del currículum y formación del profesorado*. 13 (3), 3-9.
- García-Martínez, J. A., Cerdas-Montano, V., & Lewis Chaves, E. (2022). Organizational climate and leadership styles: a correlational study in Costa Rican educational centers. *Pedagogical Essays Magazine*.17(1), 133-153 <https://doi.org/10.15359/rep.17-1.6>
- Gavilánez, F. (2021). Diseños y análisis estadísticos para experimentos agrícolas. *Ediciones Díaz de Santos*.
- Hernández Mendocilla, D. S. (2022). La calidad educativa y la gestión escolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9794-9815. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4102](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4102)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Investigation methodology. *McGraw-Hill*.
- Jara-Fuentes, Neivith, & Lepe-Martínez, Nancy. (2022). Relationship Between Psychomotor Development and Executive Functions in Early Childhood of

- Children Aged 3 to 5 Years. *Ecuadorian Journal of Neurology*. 31(3), 55-61. <https://doi.org/10.46997/revecuatneuro131300055>
- Lambert, L. (2003). *Leadership Capacity for lasting school improvement*. Alexandria, Va. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Leithwood, K., Harris, A. & Hopkins, D. (2019). Seven strong claims about successful school leadership revisited. *School Leadership and Management*, 40(1), 5-22. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1596077>
- Marín-González, F., y Alfaro Escobar, L. C. (2021). Gestión y liderazgo: enfoque desde una célula educativa. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(96), 10411057. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.4>
- Martinez, J., Tobon, S., Lopez, E., Manzanilla, H. (2020) calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(1). pp. 233-258, 2020. Universidad de Caldas.
- Medina, L., (2021). Gestión del talento humano en la calidad educativa de la Institución Educativa José Pardo y Barreda Chinchá, 2021 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/115862>
- Mendoza, V., & Moreira, J. (2021). Administrative Management Processes, a journey from their origin. *Training, Research and Publication Pole (POCAIP)*, 6(3), 608-620. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i3.414>.
- Meza, A., Vázquez, J., Martínez, M., & González, L. (2021). Sampling and its relationship with the methodological design of the research. *Pedagogical University of Durango*. <https://centro-investigacion-innovacion-educativa.bravesites.com/files/documents/306aa3ba-3be8-4e59-ab4d-51508f7513c6.pdf>
- Ministerio de educación del Perú [MINEDU] (2012). Marco de Buen Desempeño Docente. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marcode-buen-desempeno-docente.pdf>
- Mochón, F., Mochón, M. & Sáez, M. (2014). *Administration. Competency approach with Latin American cases (First ed.)*. Alfao mega Grupo Editor.
- Murillo, F. J. (2006). *Una Dirección Escolar para el Cambio: del Liderazgo Transformacional al Liderazgo Distribuido*. España: REICE. *Revista*

- Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4), 11-24.  
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55140403.pdf>
- Organización para la cooperación y el desarrollo económicos [OCDE] (2016).  
Estrategia de competencias de la OCDE. Reporte Diagnóstico: Perú 2016.  
OCDE, 23, 237–239.  
<https://www.oecd.org/skills/nationalskillsstrategies/Estrategia-de-Competencias-de-la-OCDE-Reporte-Diagnostico-Peru.pdf>
- Organización para la cooperación y el desarrollo económicos [OCDE], (2017).  
Programa País OCDE-Perú Resúmenes ejecutivos y principales recomendaciones
- Pacheco Barreto, D. F. (2023). Control interno y la gestión administrativa. Una revisión sistemática del 2020 al 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 6697-6712. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4918](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4918)
- Palencia, M. L., Ben, V. P. (2013). Ética en la investigación psicológica : una mirada a los códigos de ética de Argentina, Brasil y Colombia. *Revista de Psicología*, 9(17). Disponible en: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6231>
- Peña, D., Sanchez, M., & Sancan, L. (2022). Administrative management and its impact on service quality. *Recimundo*, 6(suppl 1), 120-131.  
[https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(suppl1\).junio.2022.120-131](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(suppl1).junio.2022.120-131)
- Peña, J., (2023). Gestión escolar en la calidad educativa en una institución educativa de Carabayllo 2023 [Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/121718>
- Pérez, C. (2023) Técnicas de muestreo estadístico
- Pérez, G., Lera, L., Poleo, A., Rivera, A., Feiggenblatt, O. (2023). El liderazgo educativo en los programas de educación especial: Una revisión de la literatura. *Anales de la Real Academia de Doctores*. 8(4). Real Academia de Doctores de España.
- Pionce, J., Soledispa, X., (2022) , La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Ciencias Económicas y Empresariales*. 8(1), pp. 280-294 **DOI:**  
<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2571>
- Quintana, Y.(2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259-281. [doi:10.5294/edu.2018.21.2.5](https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5)

- Quispe, M., (2021). Planeamiento estratégico y la gestión de la calidad en la Institución Educativa Viva el Perú distrito de Santiago, Cusco - 2021 [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/12702>
- Ramos, C. (2020) *Ciencia América* 9 (3). Los alcances de una investigación <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Riofrío, S. M. J. (2022). Gestión educativa y liderazgo educativo; las tic en la mejora de la competitividad. *Revista Asociación Latinoamericana de Ciencias Neutrosóficas*. ISSN 2574-1101, 19, 66-74.
- Robinson, V., Hohepa, M. & Lloyd, C. (2015). *School Leadership and Student Outcomes: Identifying What Works and Why*. Nueva Zelanda: New Zealand Ministry of Education.
- Romero, C. (2021). Liderazgo directivo en escuelas que superan las barreras del contexto. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(1), 73-90. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.1.005>
- Sánchez, A., & Murillo, A. (2021). Methodological approaches in historical research: quantitative, qualitative and comparative. *Debates through History*. 9(2), 147-181. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=655769223006>
- Suarez Cuba, Miguel A., & Alcalá Espinoza, Matilde. (2014). Family Apgar: a tool to detect family dysfunction. *La Paz Medical Journal*, 20(1), 53-57. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-89582014000100010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582014000100010&lng=es&tlng=es).
- Supo, F. y Cavero, H. (2014). Fundamentos teóricos y procedimentales de la investigación científica en Ciencias Sociales. Universidad Nacional del Altiplano. <https://www.felipesupo.com/wp-content/uploads/2020/02/Fundamentos-de-laInvestigación-Científica.pdf>.
- Tobón, S. (2002). *Modelo pedagógico basado en competencias*. Medellín, Colombia: FUNORIE.
- Unesco (2023). Informe del seguimiento de la educación en el mundo. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374784>
- Unidad de Medición de la Calidad educativa (UMC, 2022). Resultados PISA nacionales. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2022/>

- Urbina, N., (2023). Influencia del liderazgo directivo en la calidad del servicio en una institución educativa de Carhuaz-2022 [Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/121535>
- Vélez Ramírez, P. A., Rodríguez Yagual, C. A., Belduma Suquilanda, R. M., Del Pezo González, G. C., & Calle Zuñiga, R. L. (2023). Administrative management and educational quality in an educational institution in Ecuador. *Latin Science Multidisciplinary Scientific Magazine*, 7(1), 949-960.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4448](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4448)
- Vélez Ramírez, P. A., Rodríguez Yagual, C. A., Belduma Suquilanda, R. M., Del Pezo González, G. C., & Calle Zuñiga, R. L. (2023). Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 949-960.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4448](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4448)
- Vélez Ramírez, P. A., Rodríguez Yagual, C. A., Belduma Suquilanda, R. M., Del Pezo González, G. C., & Calle Zuñiga, R. L. (2023). Administrative management and educational quality in an educational institution in Ecuador. *Ciencia Latina Multidisciplinary Scientific Magazine*, 7(1), 949-960.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4448](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4448)
- Villafuerte-Holguín, J. S., & Cevallos Zambrano, D. P. (2021). Educational leadership in times of pandemic: Education will not be the same as we knew. *History of Latin American Education Magazine*, 23(37), 15-40.
- Viloria Cedeño, N. E. (2016). Metodología para investigaciones aplicadas con enfoque transdisciplinario: sociales y tecnológicas. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Zambrano, J., & Concha, J. (2021). Analysis of administrative management and its impact on the profitability of the Mundocolor paintings company, in the Santo Domingo canton. 6(4), 763-780.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927027>.
- Zárate, R., Vallejos, J. (2022). Motivación laboral y calidad educativa en docentes de tres instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana [Universidad Marcelino Champagnat]. <https://hdl.handle.net/20.500.14231/3519>

## ANEXOS

### ANEXOS 01: Tabla de operacionalización de variables.

#### Anexo 1. Matriz de operacionalización variables: Liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2024

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1 Liderazgo educativo	El liderazgo educativo se entiende como la movilización de acciones y formas de trabajo colaborativo centrado en un proyecto compartido que va más allá de la escuela, donde están incluidos los líderes, los colaboradores, el contexto, el proyecto y los compromisos comunes que	La variable liderazgo educativo se medirá con 3 dimensiones 6 indicadores de escala ordinal.	Liderazgo pedagógico	Implementación de instrumentos de gestión	<b>Escala ordinal</b>
				Monitoreo de la práctica pedagógica	
				Fortalecimiento de la práctica pedagógica	
				Promoción del uso pedagógico de recursos y materiales	
				Promoción de proyectos educativos	
			Liderazgo administrativo	Calendarización	
				Gestión de la matrícula	
				Asistencia y puntualidad	
				Uso óptimo de recursos y materiales educativos	
				Mantenimiento de recursos	
				Mantenimiento de espacios salubres y seguros	
Mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario					
	Clima organizacional				

	conllevar a alcanzar una meta. (Cuesta y Moreno, 2021)		Liderazgo escolar	Trabajo colaborativo Desarrollo de proyectos	
V2 Gestión administrativa	es el conjunto de acciones que se realizan para dirigir una organización, mediante la conducción de un conjunto de tareas, recursos y esfuerzos; su capacidad para coordinar y dirigir las acciones y las diversas actividades que se desarrollan dentro de la empresa para prevenir problemas y alcanzar los objetivos	Esta dimensión de gestión administrativa se medirá con 4 dimensiones, 5 indicadores. Escala ordinal	Planificación	Diagnóstico situacional	
				Definición de metas	
				Selección de rutas	
			Organización	Distribuir recursos y materiales	
				Distribución de recursos financieros	
				Distribución de recursos humanos	
			Dirección	Dirige los esfuerzos	
				Estimula al personal	
				Coordinación	
			Control	cumplimiento de tareas	

	planteados (Gonzales et al., 2020).				
V3 Calidad educativa	Barba y Delgado. (2021) la calidad educativa es un constructo social relativo que pretende cumplir con las expectativas de una institución, localidad, región o país sobre sus necesidades axiológicas, subjetivas y contextuales.	Se medirá con 5 dimensiones 16 indicadores, escala ordinal tipo Likert	Calidad del ambiente de aprendizaje	Instalaciones escolares	
				Clima escolar	
				Comunicación asertiva	
			Calidad de la enseñanza	Metodología pedagógica	
				Uso de tecnología	
				Atención a la diversidad	
				Acompañamiento pedagógico	
			Logros de aprendizaje	Rendimiento escolar	
				Deserción escolar	
				Repitencia	
				Traslados/ retiros	
			Calidad del personal directivo, docente y administrativo	Eficacia	
				Formación continua	
				Evaluación de desempeño	
				Satisfacción personal	
Reconocimiento social	Nivel de participación de los padres.				
	Participación en concursos escolares				
	Reconocimiento de Ugel, región				

## Anexo 02: Instrumento de recolección de datos.

### Liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2024

Estimado (a) señor(a) agradezco su valiosa colaboración. Nos gustaría saber cómo se siente acerca de la forma en que los estudiantes de medicina se comunicaron con usted. Sus respuestas son totalmente confidenciales, así que por favor sea lo más honesto posible.

Muchas gracias.

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensiones	Indicadores	Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
<b>Liderazgo pedagógico</b>	Implementación de instrumentos de gestión	1	<b>Los instrumentos de gestión PEI, PAT , PCC, RI se actualizan anualmente</b>					
	Monitoreo de la práctica pedagógica	2	<b>Los directivos aplican instrumentos para monitorear la actividad pedagógica</b>					
		3	<b>Los directivos realizan más de 3 monitoreos al año.</b>					
	Fortalecimiento de la práctica pedagógica	4	<b>Se realizan gías</b>					
		5	<b>Reciben capacitaciones de directivos, ugel u otros</b>					
	Promoción del uso pedagógico	6	<b>El directivo recomienda el uso de multimedia en las actividades de aprendizaje</b>					

	de recursos y materiales								
	Promoción de proyectos educativos	7	<b>El directivo informa sobre los concursos educativos buenas prácticas, Fondep</b>						
		8	<b>El directivo asesora sobre los concursos educativos buenas prácticas, Fondep</b>						
		9	<b>El directivo reconoce a los participantes de los concursos educativos buenas prácticas, Fondep</b>						
<b>Liderazgo administrativo</b>	Calendarización	10	<b>Se realiza la calendarización</b>						
		11	<b>El directivo verifica el cumplimiento de la calendarización</b>						
	Gestión de la matrícula	12	<b>El directivo supervisa sobre el cumplimiento de la matrícula</b>						
	Asistencia y puntualidad	13	<b>El directivo controla la asistencia y puntualidad del personal docente</b>						
		14	<b>El directivo controla la asistencia y puntualidad del personal administrativo</b>						
		15	<b>El directivo controla la asistencia y puntualidad del estudiantado</b>						
	Uso óptimo de recursos y materiales educativos	16	<b>Se hace uso de los materiales gestionados por los padres y brindados por el Minedu</b>						

	Mantenimiento de recursos	1 7	<b>Se hace el correcto mantenimiento de los recursos</b>					
	Mantenimiento de espacios salubres y seguros	1 8	<b>Los servicios higiénicos estas óptimos para su uso</b>					
		1 9	<b>El patio cuenta con espacio de señalización</b>					
	Mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario	2 0	<b>El mobiliario esta óptimo para su uso</b>					
		2 1	<b>Las aulas se encuentran iluminadas</b>					
		2 2	<b>Las aulas están pintadas y limpias</b>					
<b>Liderazgo escolar</b>	Clima organizacional	2 3	<b>La institución está organizada según su organigrama</b>					
		2 4	<b>Cada miembro de la comunidad educativa cumple con su función</b>					
	Trabajo colaborativo	2 5	<b>Cada miembro de la institución cumple con su función y comparte tareas</b>					
		2 6	<b>Los miembros de la institución comparten sus tareas y se apoyan</b>					
	Desarrollo de proyectos	2 7	<b>El directivo encabeza el desarrollo de proyectos educativos</b>					
		2 8	<b>El directivo monitorea el desarrollo de proyectos educativos</b>					
		2 9	<b>El directivo socializa el desarrollo de proyectos educativos</b>					

<b>Planificación</b>	Diagnóstico situacional	30	El directivo realiza el colegiado para elaborar el diagnostico institucional					
	Definición de metas	31	el equipo directivo define metas a corto, mediano y largo plazo					
	Selección de rutas	32	El equipo directivo plantea estrategias para cumplimiento de metas					
<b>Organización</b>	Distribuir recursos y materiales	33	La distribución de recursos es adecuada					
	Distribución de recursos financieros	34	Se hace el gasto económico adecuado y con balance					
	Distribución de recursos humanos	35	Se hace la distribución correcta del personal docente y administrativo según las necesidades					
<b>Dirección</b>	Dirige los esfuerzos	36	El equipo directivo está a la cabeza de cada proyecto					
	Estimula al personal	37	Se hace reconocimientos públicos a logros del estudiantado y del personal					
	Coordinación	38	Hay coordinación adecuada con los diferentes actores					
<b>Control</b>	cumplimiento de tareas	39	El equipo directivo supervisa las tareas de cada actor					
<b>Calidad del ambiente de</b>	Instalaciones escolares	40	Las instalaciones son adecuadas					
	Clima escolar	41	El clima favorece logros de metas					

<b>aprendizaje</b>	Comunicación asertiva	4	<b>Existe comunicación asertiva</b>					
		2						
<b>Calidad de la enseñanza</b>	Metodología pedagógica	4	<b>Los docentes practican metodologías activas</b>					
		3						
	Uso de tecnología	4	<b>Se hace uso de la tecnología en las sesiones de aprendizaje</b>					
		4						
Atención a la diversidad	4	<b>Se practica educación inclusiva</b>						
	5							
Acompañamiento pedagógico	4	6	<b>Se acompaña el aprendizaje de los estudiantes</b>					
<b>Logro del aprendizaje</b>	Rendimiento escolar	4	<b>Cada año el nivel de estudiantes con nivel de logro A disminuye</b>					
		7						
	Deserción escolar	4	<b>Cada año más estudiante dejan de estudiar</b>					
		8						
Repitencia	4	<b>El nivel de estudiantes que repiten es alto</b>						
	9							
Traslados/retiros	5	0	<b>Cada año el nivel de traslados aumentan</b>					
<b>Calidad del personal directivo, docente y administrativo</b>	Eficacia	5	<b>Los docentes cumplen con las horas efectivas de enseñanza</b>					
		1						
		5		<b>Los directivos cumplen con sus funciones</b>				
	2							
	Formación continua	5	<b>El personal administrativo cumple con sus funciones</b>					
		3						
		5		<b>Los docentes se capacitan constantemente</b>				
4								
Evaluación de desempeño	5	<b>Los directivos y docentes cuentan con maestrías o segunda especialidad</b>						
	5							
6	<b>La mayoría de docentes cuenta con nivel destacado en la evaluación de desempeño</b>							
6								

	Satisfacción personal	57	<b>Los docentes se sienten satisfechos con el trato y el clima institucional</b>					
<b>Reconoci miento social</b>	Nivel de participación de los padres.	58	<b>Los padres participan en las reuniones y actividades de la institución</b>					
	Participación en concursos escolares	59	<b>Los docentes y estudiantes tienen destacada participación en los diferentes concursos escolares</b>					
	Reconocimiento de Ugel, región	60	<b>La institución recibe reconocimientos de la ugel región o el Minedu</b>					

## Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Richard Cervantes Juro

#### **Presente**

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A4, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables es: liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....  
**MARGARITA AMALIA ABAD LLONTOP**  
D.N.I 40478308



## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LAS VARIABLES LIDERAZGO EDUCATIVO, GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA

**Definición de las variables:** **liderazgo educativo:** se entiende como la movilización de acciones y formas de trabajo colaborativo centrado en un proyecto compartido que va más allá de la escuela, donde están incluidos los líderes, los colaboradores, el contexto, el proyecto y los compromisos comunes que conllevan a alcanzar una meta, **gestión administrativa**, es una serie de actividades para gestionar la organización a través de un conjunto de tareas, recursos y esfuerzos, tienen la capacidad de coordinar y gestionar las actividades y diversas actividades que se realizan en la empresa para prevenir problemas. y alcanzar los objetivos marcados, **calidad educativa** es un constructo social relativo que pretende cumplir con las expectativas de una institución, localidad, región o país sobre sus necesidades axiológicas, subjetivas y contextuales.

Dimensiones	Indicadores	ÍTEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación	
Liderazgo pedagógico	Implementación de instrumentos de gestión	Los instrumentos de gestión PEI, PAT, PCC, RI se actualizan anualmente	1	1	1	1		
	Monitoreo de la práctica pedagógica	Los directivos aplican instrumentos para monitorear la actividad pedagógica	1	1	1	1		
		Los directivos realizan más de 3 monitoreos al año.	1	1	1	1		
	Fortalecimiento de la práctica pedagógica	Se realizan gías	1	1	1	1		
		Reciben capacitaciones de directivos, ugel u otros	1	1	1	1		
	Promoción del uso pedagógico de recursos y materiales	El directivo recomienda el uso de multimedia en las actividades de aprendizaje	1	1	1	1		
	Promoción de proyectos educativos		El directivo informa sobre los concursos educativos buenas prácticas, Fonded	1	1	1	1	
			El directivo asesora sobre los concursos educativos buenas prácticas, Fonded	1	1	1	1	
El directivo reconoce a los participantes de los concursos educativos buenas prácticas, Fonded			1	1	1	1		
Liderazgo administrativo	Calendarización	Se realiza la calendarización	1	1	1	1		
		El directivo verifica el cumplimiento de la calendarización	1	1	1	1		
	Gestión de la matrícula	El directivo supervisa sobre el cumplimiento de la matrícula	1	1	1	1		
	Asistencia y puntualidad	El directivo controla la asistencia y puntualidad del	1	1	1	1		



		personal docente					
		El directivo controla la asistencia y puntualidad del personal administrativo	1	1	1	1	
		El directivo controla la asistencia y puntualidad del estudiantado	1	1	1	1	
		Uso óptimo de recursos y materiales educativos	Se hace uso de los materiales gestionados por los padres y brindados por el Minedu	1	1	1	1
	Mantenimiento de recursos	Se hace el correcto mantenimiento de los recursos	1	1	1	1	
	Mantenimiento de espacios salubres y seguros	Los servicios higiénicos estas óptimos para su uso	1	1	1	1	
		El patio cuenta con espacios de señalización	1	1	1	1	
	Mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario	El mobiliario esta óptimo para su uso	1	1	1	1	
		Las aulas se encuentran iluminadas	1	1	1	1	
		Las aulas están pintadas y limpias	1	1	1	1	
Liderazgo escolar	Clima organizacional	La institución está organizada según su organigrama	1	1	1	1	
		Cada miembro de la comunidad educativa cumple con su función	1	1	1	1	
	Trabajo colaborativo	Cada miembro de la institución cumple con su función y comparte tareas	1	1	1	1	
		Los miembros de la institución comparten sus tareas y se apoyan	1	1	1	1	
	Desarrollo de proyectos	El directivo encabeza el desarrollo de proyectos educativos	1	1	1	1	
		El directivo monitorea el desarrollo de proyectos educativos	1	1	1	1	
El directivo socializa el desarrollo de proyectos educativos		1	1	1	1		
Planificación	Diagnóstico situacional	El directivo realiza el colegiado para elaborar el diagnostico institucional	1	1	1	1	
	Definición de metas	El equipo directivo define metas a corto, mediano y largo plazo	1	1	1	1	
	Selección de rutas	El equipo directivo plantea estrategias para cumplimiento de metas	1	1	1	1	
Organización	Distribuir recursos y materiales	La distribución de recursos es adecuada	1	1	1	1	
	Distribución de recursos financieros	Se hace el gasto económico adecuado y con balance	1	1	1	1	
	Distribución de recursos humanos	Se hace la distribución correcta del personal docente y administrativo según las necesidades	1	1	1	1	
Dirección	Dirige los esfuerzos	El equipo directivo está a la cabeza de cada proyecto	1	1	1	1	
	Estimula al personal	Se hace reconocimientos públicos a logros del	1	1	1	1	



		estudiantado y del personal						
	Coordinación	Hay coordinación adecuada con los diferentes actores	1	1	1	1		
Control	cumplimiento de tareas	El equipo directivo supervisa las tareas de cada actor	1	1	1	1		
Calidad del ambiente de aprendizaje	Instalaciones escolares	Las instalaciones son adecuadas	1	1	1	1		
	Clima escolar	El clima favorece logros de metas	1	1	1	1		
Calidad de la enseñanza	Comunicación asertiva	Existe comunicación asertiva	1	1	1	1		
	Metodología pedagógica	Los docentes practican metodologías activas	1	1	1	1		
	Uso de tecnología	Se hace uso de la tecnología en las sesiones de aprendizaje	1	1	1	1		
	Atención a la diversidad	Se practica educación inclusiva	1	1	1	1		
Logro del aprendizaje	Acompañamiento pedagógico	Se acompaña el aprendizaje de los estudiantes	1	1	1	1		
	Rendimiento escolar	Cada año el nivel de estudiantes con nivel de logro A disminuye	1	1	1	1		
	Deserción escolar	Cada año más estudiante dejan de estudiar	1	1	1	1		
	Repitencia	El nivel de estudiantes que repiten es alto	1	1	1	1		
Calidad del personal directivo, docente y administrativo	Traslados/ retiros	Cada año el nivel de traslados aumentan	1	1	1	1		
		Eficacia	Los docentes cumplen con las horas efectivas de enseñanza	1	1	1	1	
		Los directivos cumplen con sus funciones	1	1	1	1		
	Formación continua	El personal administrativo cumple con sus funciones	1	1	1	1		
		Los docentes se capacitan constantemente	1	1	1	1		
		Los directivos y docentes cuentan con maestrías o segunda especialidad	1	1	1	1		
	Evaluación de desempeño	La mayoría de docentes cuenta con nivel destacado en la evaluación de desempeño	1	1	1	1		
		Satisfacción personal	Los docentes se sienten satisfechos con el trato y el clima institucional	1	1	1	1	
		Reconocimiento social	Nivel de participación de los padres.	Los padres participan en las reuniones y actividades de la institución	1	1	1	1
Participación en concursos escolares	Los docentes y estudiantes tienen destacada participación en los diferentes concursos escolares		1	1	1	1		
Reconocimiento de Ugel, región	La institución recibe reconocimientos de la Ugel región o el Minedu		1	1	1	1		



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario con escala de Likert.
Objetivo del instrumento	Recolección de información.
Nombres y apellidos del experto	Richard Cervantes Juro
Documento de identidad	31038665
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional Federico Villarreal
Cargo	Docente
Número telefónico	977729288
Firma	
<b>Fecha</b>	<b>24 de mayo del 2024</b>



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Mg. Marilú Cruces Crisóstomo

**Presente**

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A4, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables es: liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
.....  
**MARGARITA AMALIA ABAD LLONTOP**  
D.N.I 40478308



## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LAS VARIABLES LIDERAZGO EDUCATIVO, GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA

**Definición de las variables:** **liderazgo educativo:** se entiende como la movilización de acciones y formas de trabajo colaborativo centrado en un proyecto compartido que va más allá de la escuela, donde están incluidos los líderes, los colaboradores, el contexto, el proyecto y los compromisos comunes que conllevan a alcanzar una meta, **gestión administrativa**, es una serie de actividades para gestionar la organización a través de un conjunto de tareas, recursos y esfuerzos, tienen la capacidad de coordinar y gestionar las actividades y diversas actividades que se realizan en la empresa para prevenir problemas. y alcanzar los objetivos marcados, **calidad educativa** es un constructo social relativo que pretende cumplir con las expectativas de una institución, localidad, región o país sobre sus necesidades axiológicas, subjetivas y contextuales.

Dimensiones	Indicadores	ÍTEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación	
Liderazgo pedagógico	Implementación de instrumentos de gestión	Los instrumentos de gestión PEI, PAT, PCC, RI se actualizan anualmente	1	1	1	1		
	Monitoreo de la práctica pedagógica	Los directivos aplican instrumentos para monitorear la actividad pedagógica	1	1	1	1		
		Los directivos realizan más de 3 monitoreos al año.	1	1	1	1		
	Fortalecimiento de la práctica pedagógica	Se realizan gías	1	1	1	1		
		Reciben capacitaciones de directivos, ugel u otros	1	1	1	1		
	Promoción del uso pedagógico de recursos y materiales	El directivo recomienda el uso de multimedia en las actividades de aprendizaje	1	1	1	1		
	Promoción de proyectos educativos		El directivo informa sobre los concursos educativos buenas prácticas, Fonded	1	1	1	1	
			El directivo asesora sobre los concursos educativos buenas prácticas, Fonded	1	1	1	1	
El directivo reconoce a los participantes de los concursos educativos buenas prácticas, Fonded			1	1	1	1		
Liderazgo administrativo	Calendarización	Se realiza la calendarización	1	1	1	1		
		El directivo verifica el cumplimiento de la calendarización	1	1	1	1		
	Gestión de la matrícula	El directivo supervisa sobre el cumplimiento de la matrícula	1	1	1	1		
	Asistencia y puntualidad	El directivo controla la asistencia y puntualidad del	1	1	1	1		



		personal docente				
		El directivo controla la asistencia y puntualidad del personal administrativo	1	1	1	1
		El directivo controla la asistencia y puntualidad del estudiantado	1	1	1	1
		Uso óptimo de recursos y materiales educativos	Se hace uso de los materiales gestionados por los padres y brindados por el Minedu	1	1	1
	Mantenimiento de recursos	Se hace el correcto mantenimiento de los recursos	1	1	1	1
	Mantenimiento de espacios salubres y seguros	Los servicios higiénicos estas óptimos para su uso	1	1	1	1
		El patio cuenta con espacios de señalización	1	1	1	1
	Mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario	El mobiliario esta óptimo para su uso	1	1	1	1
		Las aulas se encuentran iluminadas	1	1	1	1
		Las aulas están pintadas y limpias	1	1	1	1
Liderazgo escolar	Clima organizacional	La institución está organizada según su organigrama	1	1	1	1
		Cada miembro de la comunidad educativa cumple con su función	1	1	1	1
	Trabajo colaborativo	Cada miembro de la institución cumple con su función y comparte tareas	1	1	1	1
		Los miembros de la institución comparten sus tareas y se apoyan	1	1	1	1
	Desarrollo de proyectos	El directivo encabeza el desarrollo de proyectos educativos	1	1	1	1
		El directivo monitorea el desarrollo de proyectos educativos	1	1	1	1
El directivo socializa el desarrollo de proyectos educativos		1	1	1	1	
Planificación	Diagnóstico situacional	El directivo realiza el colegiado para elaborar el diagnostico institucional	1	1	1	1
	Definición de metas	El equipo directivo define metas a corto, mediano y largo plazo	1	1	1	1
	Selección de rutas	El equipo directivo plantea estrategias para cumplimiento de metas	1	1	1	1
Organización	Distribuir recursos y materiales	La distribución de recursos es adecuada	1	1	1	1
	Distribución de recursos financieros	Se hace el gasto económico adecuado y con balance	1	1	1	1
	Distribución de recursos humanos	Se hace la distribución correcta del personal docente y administrativo según las necesidades	1	1	1	1
Dirección	Dirige los esfuerzos	El equipo directivo está a la cabeza de cada proyecto	1	1	1	1
	Estimula al personal	Se hace reconocimientos públicos a logros del	1	1	1	1



		estudiantado y del personal						
	Coordinación	Hay coordinación adecuada con los diferentes actores	1	1	1	1		
Control	cumplimiento de tareas	El equipo directivo supervisa las tareas de cada actor	1	1	1	1		
Calidad del ambiente de aprendizaje	Instalaciones escolares	Las instalaciones son adecuadas	1	1	1	1		
	Clima escolar	El clima favorece logros de metas	1	1	1	1		
Calidad de la enseñanza	Comunicación asertiva	Existe comunicación asertiva	1	1	1	1		
	Metodología pedagógica	Los docentes practican metodologías activas	1	1	1	1		
	Uso de tecnología	Se hace uso de la tecnología en las sesiones de aprendizaje	1	1	1	1		
	Atención a la diversidad	Se practica educación inclusiva	1	1	1	1		
Logro del aprendizaje	Acompañamiento pedagógico	Se acompaña el aprendizaje de los estudiantes	1	1	1	1		
	Rendimiento escolar	Cada año el nivel de estudiantes con nivel de logro A disminuye	1	1	1	1		
	Deserción escolar	Cada año más estudiante dejan de estudiar	1	1	1	1		
	Repetencia	El nivel de estudiantes que repiten es alto	1	1	1	1		
Calidad del personal directivo, docente y administrativo	Traslados/ retiros	Cada año el nivel de traslados aumentan	1	1	1	1		
		Eficacia	Los docentes cumplen con las horas efectivas de enseñanza	1	1	1	1	
			Los directivos cumplen con sus funciones	1	1	1	1	
	El personal administrativo cumple con sus funciones		1	1	1	1		
	Formación continua	Los docentes se capacitan constantemente	1	1	1	1		
		Los directivos y docentes cuentan con maestrías o segunda especialidad	1	1	1	1		
	Evaluación de desempeño	La mayoría de docentes cuenta con nivel destacado en la evaluación de desempeño	1	1	1	1		
	Satisfacción personal	Los docentes se sienten satisfechos con el trato y el clima institucional	1	1	1	1		
	Reconocimiento social	Nivel de participación de los padres.	Los padres participan en las reuniones y actividades de la institución	1	1	1	1	
Participación en concursos escolares		Los docentes y estudiantes tienen destacada participación en los diferentes concursos escolares	1	1	1	1		
Reconocimiento de Ugel, región		La institución recibe reconocimientos de la Ugel región o el Minedu	1	1	1	1		



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario con escala de Likert.
Objetivo del instrumento	Recolección de información.
Nombres y apellidos del experto	Marilú Cruces Crisóstomo
Documento de identidad	21536170
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Federico Villarreal
Cargo	Docente
Número telefónico	989123097
Firma	
<b>Fecha</b>	<b>24 de mayo del 2024</b>



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Mg. Arturo Emanuel Tapia Cortez

**Presente**

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A4, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables es: liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
.....  
**MARGARITA AMALIA ABAD LLONTOP**  
D.N.I 40478308



## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Liderazgo educativo y gestión administrativa en la calidad educativa de una institución educativa de Lima, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LAS VARIABLES LIDERAZGO EDUCATIVO, GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA

**Definición de las variables:** **liderazgo educativo:** se entiende como la movilización de acciones y formas de trabajo colaborativo centrado en un proyecto compartido que va más allá de la escuela, donde están incluidos los líderes, los colaboradores, el contexto, el proyecto y los compromisos comunes que conllevan a alcanzar una meta, **gestión administrativa**, es una serie de actividades para gestionar la organización a través de un conjunto de tareas, recursos y esfuerzos, tienen la capacidad de coordinar y gestionar las actividades y diversas actividades que se realizan en la empresa para prevenir problemas. y alcanzar los objetivos marcados, **calidad educativa** es un constructo social relativo que pretende cumplir con las expectativas de una institución, localidad, región o país sobre sus necesidades axiológicas, subjetivas y contextuales.

Dimensiones	Indicadores	ÍTEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación	
Liderazgo pedagógico	Implementación de instrumentos de gestión	Los instrumentos de gestión PEI, PAT, PCC, RI se actualizan anualmente	1	1	1	1		
	Monitoreo de la práctica pedagógica	Los directivos aplican instrumentos para monitorear la actividad pedagógica	1	1	1	1		
		Los directivos realizan más de 3 monitoreos al año.	1	1	1	1		
	Fortalecimiento de la práctica pedagógica	Se realizan gías	1	1	1	1		
		Reciben capacitaciones de directivos, ugel u otros	1	1	1	1		
	Promoción del uso pedagógico de recursos y materiales	El directivo recomienda el uso de multimedia en las actividades de aprendizaje	1	1	1	1		
	Promoción de proyectos educativos		El directivo informa sobre los concursos educativos buenas prácticas, Fonded	1	1	1	1	
			El directivo asesora sobre los concursos educativos buenas prácticas, Fonded	1	1	1	1	
El directivo reconoce a los participantes de los concursos educativos buenas prácticas, Fonded			1	1	1	1		
Liderazgo administrativo	Calendarización	Se realiza la calendarización	1	1	1	1		
		El directivo verifica el cumplimiento de la calendarización	1	1	1	1		
	Gestión de la matrícula	El directivo supervisa sobre el cumplimiento de la matrícula	1	1	1	1		
	Asistencia y puntualidad	El directivo controla la asistencia y puntualidad del	1	1	1	1		



		personal docente						
		El directivo controla la asistencia y puntualidad del personal administrativo	1	1	1	1		
			El directivo controla la asistencia y puntualidad del estudiantado	1	1	1	1	
		Uso óptimo de recursos y materiales educativos	Se hace uso de los materiales gestionados por los padres y brindados por el Minedu	1	1	1	1	
	Mantenimiento de recursos	Se hace el correcto mantenimiento de los recursos	1	1	1	1		
	Mantenimiento de espacios salubres y seguros	Los servicios higiénicos estas óptimos para su uso	1	1	1	1		
		El patio cuenta con espacios de señalización	1	1	1	1		
	Mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario	El mobiliario esta óptimo para su uso	1	1	1	1		
		Las aulas se encuentran iluminadas	1	1	1	1		
		Las aulas están pintadas y limpias	1	1	1	1		
Liderazgo escolar	Clima organizacional	La institución está organizada según su organigrama	1	1	1	1		
		Cada miembro de la comunidad educativa cumple con su función	1	1	1	1		
	Trabajo colaborativo	Cada miembro de la institución cumple con su función y comparte tareas	1	1	1	1		
		Los miembros de la institución comparten sus tareas y se apoyan	1	1	1	1		
	Desarrollo de proyectos	El directivo encabeza el desarrollo de proyectos educativos	1	1	1	1		
		El directivo monitorea el desarrollo de proyectos educativos	1	1	1	1		
El directivo socializa el desarrollo de proyectos educativos		1	1	1	1			
Planificación	Diagnóstico situacional	El directivo realiza el colegiado para elaborar el diagnostico institucional	1	1	1	1		
	Definición de metas	El equipo directivo define metas a corto, mediano y largo plazo	1	1	1	1		
	Selección de rutas	El equipo directivo plantea estrategias para cumplimiento de metas	1	1	1	1		
Organización	Distribuir recursos y materiales	La distribución de recursos es adecuada	1	1	1	1		
	Distribución de recursos financieros	Se hace el gasto económico adecuado y con balance	1	1	1	1		
	Distribución de recursos humanos	Se hace la distribución correcta del personal docente y administrativo según las necesidades	1	1	1	1		
Dirección	Dirige los esfuerzos	El equipo directivo está a la cabeza de cada proyecto	1	1	1	1		
	Estimula al personal	Se hace reconocimientos públicos a logros del	1	1	1	1		



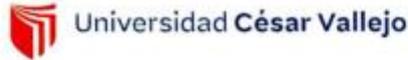
		estudiantado y del personal					
	Coordinación	Hay coordinación adecuada con los diferentes actores	1	1	1	1	
Control	cumplimiento de tareas	El equipo directivo supervisa las tareas de cada actor	1	1	1	1	
Calidad del ambiente de aprendizaje	Instalaciones escolares	Las instalaciones son adecuadas	1	1	1	1	
	Clima escolar	El clima favorece logros de metas	1	1	1	1	
Calidad de la enseñanza	Comunicación asertiva	Existe comunicación asertiva	1	1	1	1	
	Metodología pedagógica	Los docentes practican metodologías activas	1	1	1	1	
	Uso de tecnología	Se hace uso de la tecnología en las sesiones de aprendizaje	1	1	1	1	
	Atención a la diversidad	Se practica educación inclusiva	1	1	1	1	
Logro del aprendizaje	Acompañamiento pedagógico	Se acompaña el aprendizaje de los estudiantes	1	1	1	1	
	Rendimiento escolar	Cada año el nivel de estudiantes con nivel de logro A disminuye	1	1	1	1	
	Deserción escolar	Cada año más estudiante dejan de estudiar	1	1	1	1	
	Repitencia	El nivel de estudiantes que repiten es alto	1	1	1	1	
Calidad del personal directivo, docente y administrativo	Eficacia	Cada año el nivel de traslados aumentan	1	1	1	1	
		Los docentes cumplen con las horas efectivas de enseñanza	1	1	1	1	
		Los directivos cumplen con sus funciones	1	1	1	1	
	Formación continua	El personal administrativo cumple con sus funciones	1	1	1	1	
		Los docentes se capacitan constantemente	1	1	1	1	
	Evaluación de desempeño	Los directivos y docentes cuentan con maestrías o segunda especialidad	1	1	1	1	
	Satisfacción personal	La mayoría de docentes cuenta con nivel destacado en la evaluación de desempeño	1	1	1	1	
Reconocimiento social	Nivel de participación de los padres.	Los docentes se sienten satisfechos con el trato y el clima institucional	1	1	1	1	
	Participación en concursos escolares	Los padres participan en las reuniones y actividades de la institución	1	1	1	1	
	Reconocimiento de Ugel, región	Los docentes y estudiantes tienen destacada participación en los diferentes concursos escolares	1	1	1	1	
		La institución recibe reconocimientos de la ugel región o el Minedu	1	1	1	1	



**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO**

Nombre del instrumento	Cuestionario con escala de Likert.
Objetivo del instrumento	Recolección de información.
Nombres y apellidos del experto	Arturo Emanuel Tapia Cortez
Documento de identidad	42577580
Años de experiencia en el área	20
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	Institución Educativa 5051 Virgen de Fátima
Cargo	Docente
Número telefónico	992764688
Firma	
<b>Fecha</b>	<b>27 de mayo del 2024</b>

## Anexo 04:: Consentimiento para el recojo de datos.



### Autorización de uso de información de la institución educativa

Yo, Cesar Anibal Manco De La Cruz, identificado con DNI N° 09961091, en mi calidad de director de la Institución Educativa N° 103 Luis Armando Cabello Hurtado, ubicada en la ciudad de Lima.

#### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señora Margarita Amalia Abad Llontop, identificada con DNI N° 40478308, del Programa de Maestría, para que utilice la siguiente información de la Institución Educativa N° 103 Luis Armando Cabello Hurtado; con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Grado académico de Magister en Administración de la Educación, para tal efecto se autoriza:

- ( ) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución; o
- ( ) Mencionar el nombre de la institución.



Firma y sello del director

DNI N° 09961091

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la institución educativa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Firma del Estudiante que realiza la investigación

DNI N° 40478308

Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

## **ANEXO 06: Análisis complementario**

**Resultados del análisis de consistencia interna.**

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

**Población muestra**

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$

Z	Nivel de confianza (95%)	1.96
p	Probabilidad favorable	0.5
q=1-p	Probabilidad desfavorable	0.5
e	error muestral	0.07
n	muestra	?
n	120	

**Escala: V1**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,990	29

**Escala: V2**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,988	10

#### Escala: V3

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

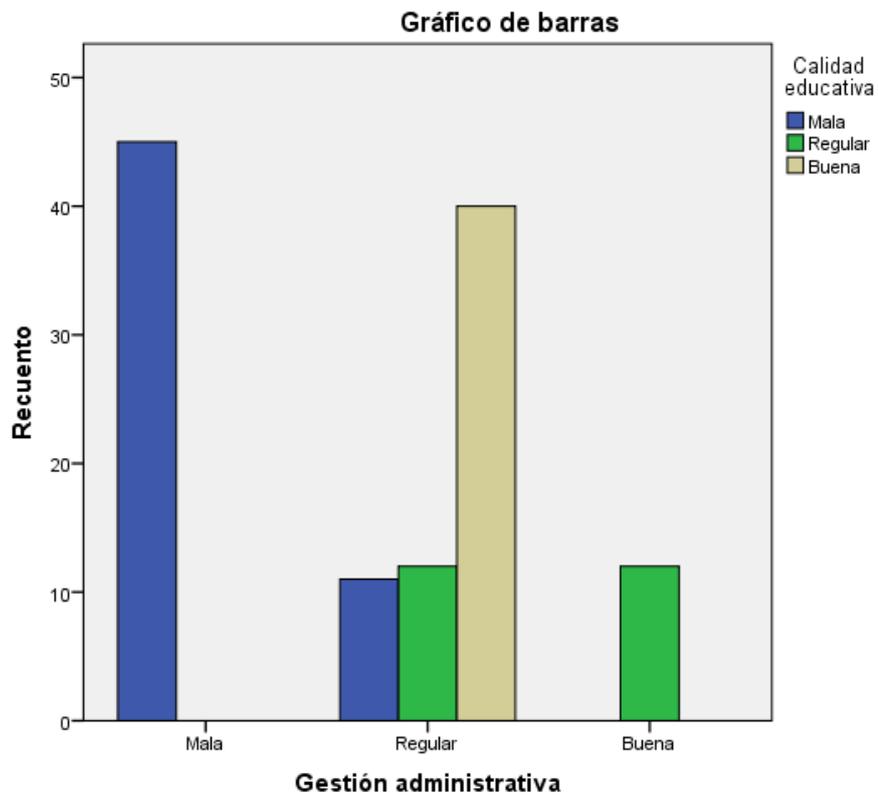
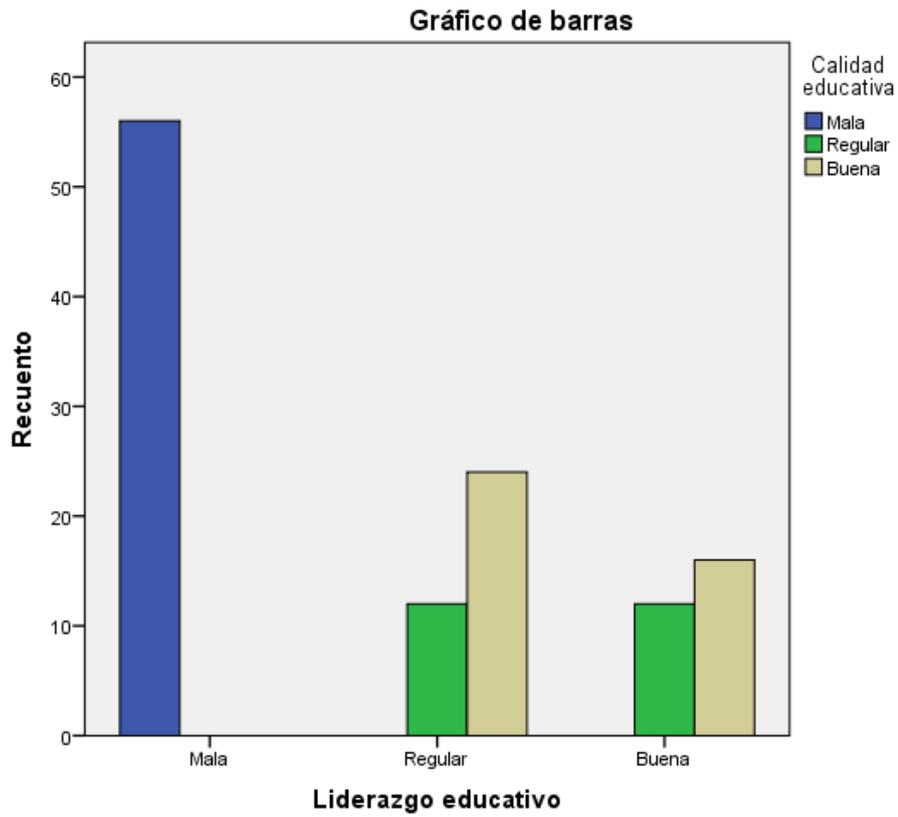
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

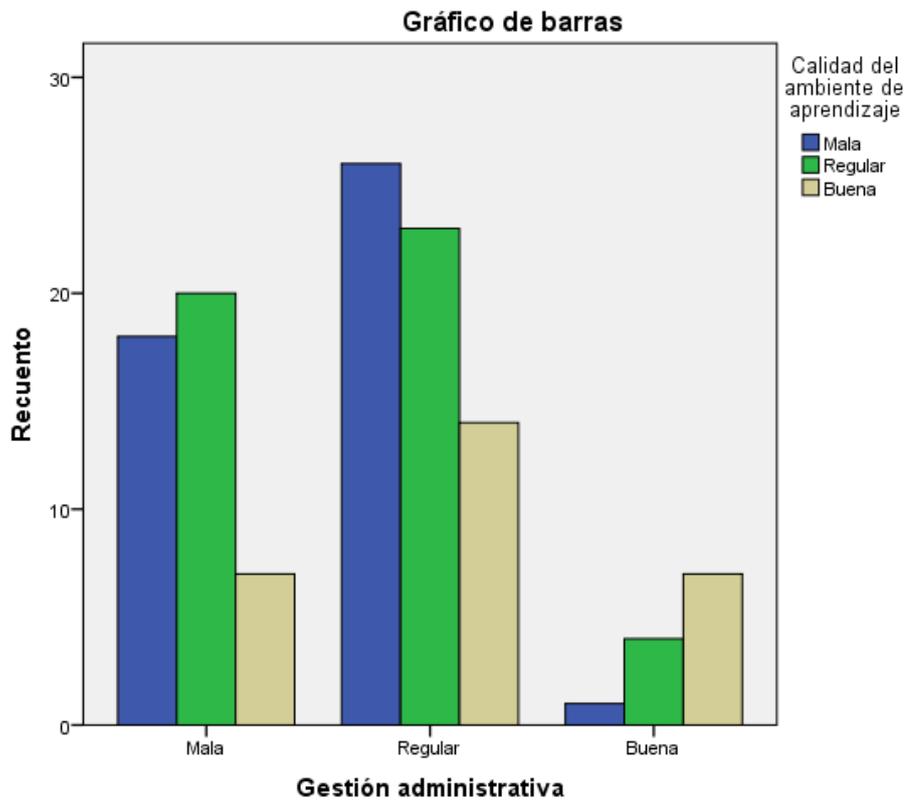
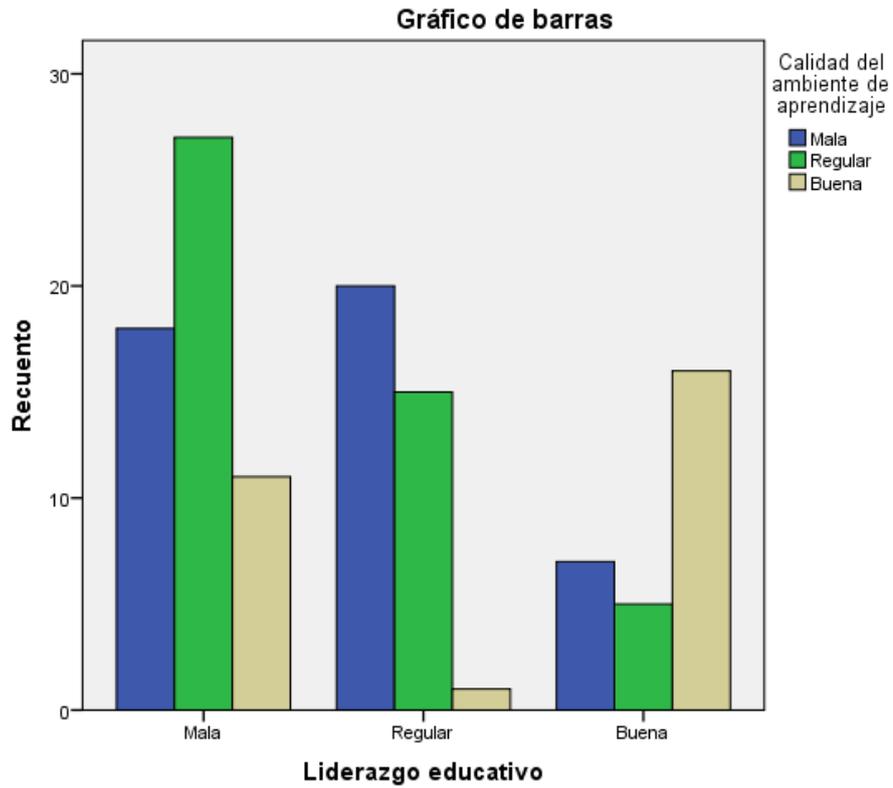
Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	21

### ANEXO 07: Otras evidencias

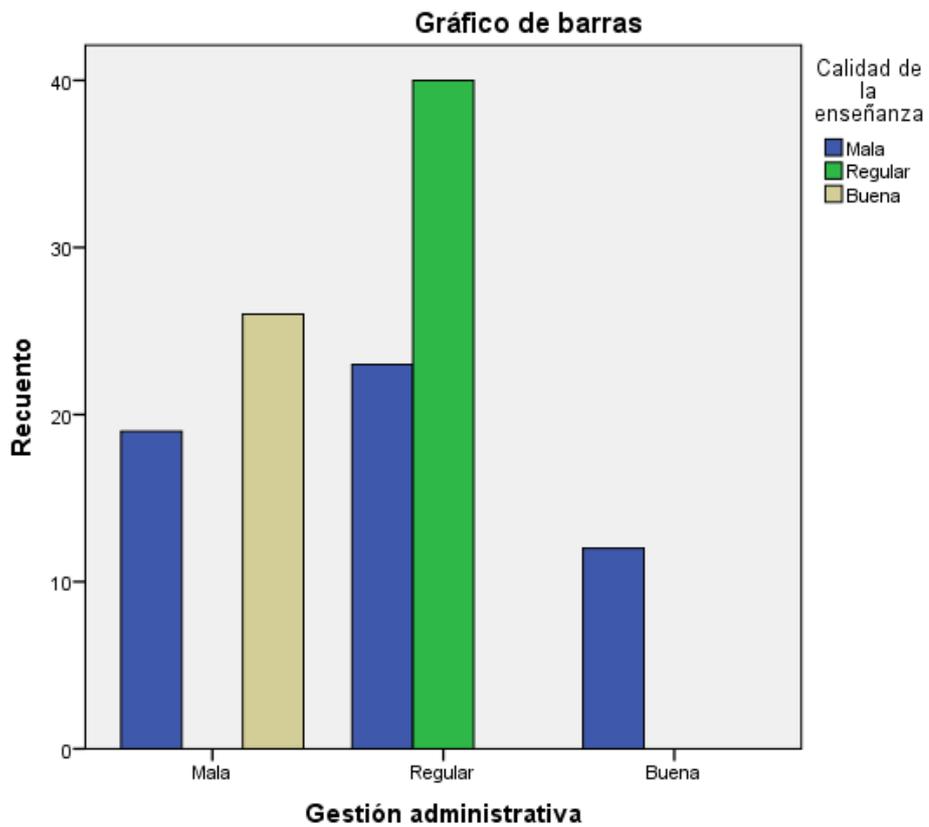
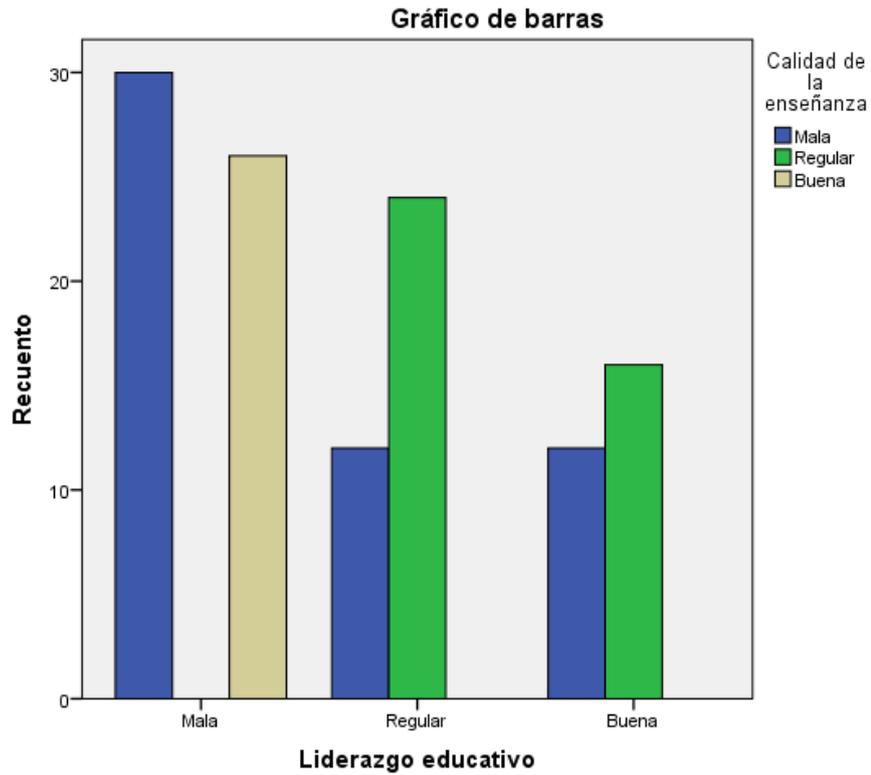
#### Figuras del objetivo general



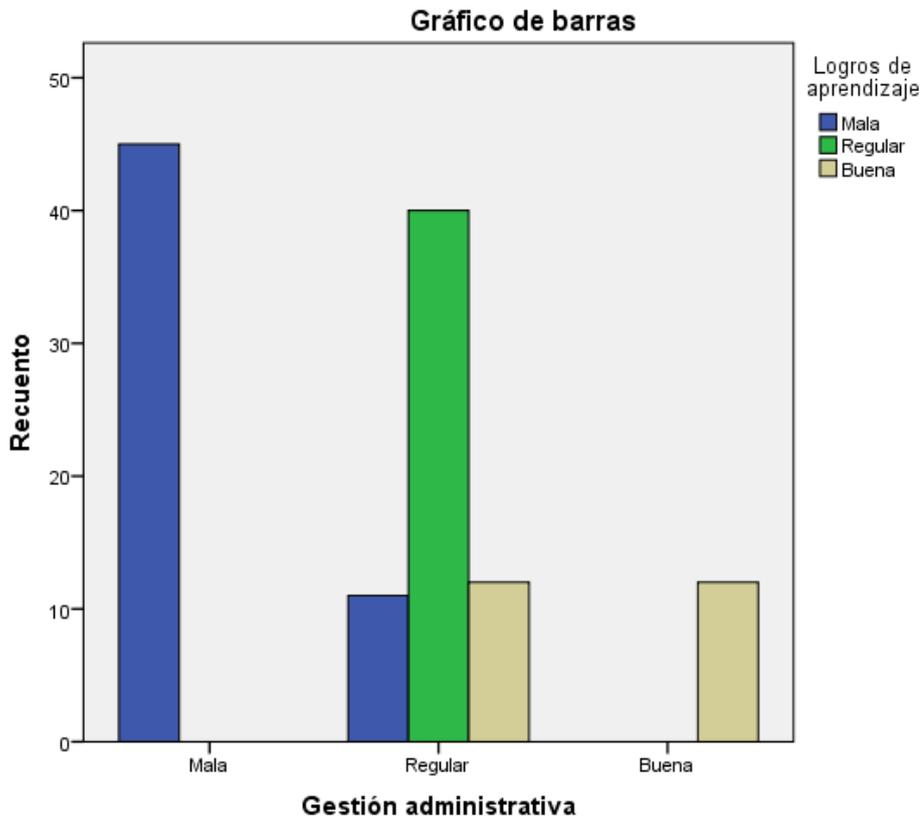
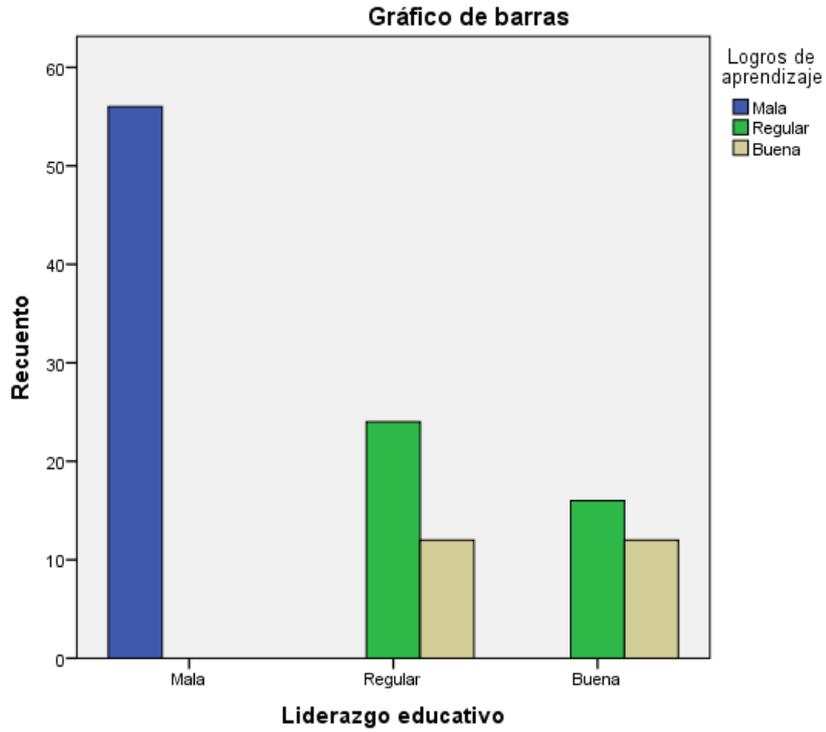
**Figura del objetivo específico 1**



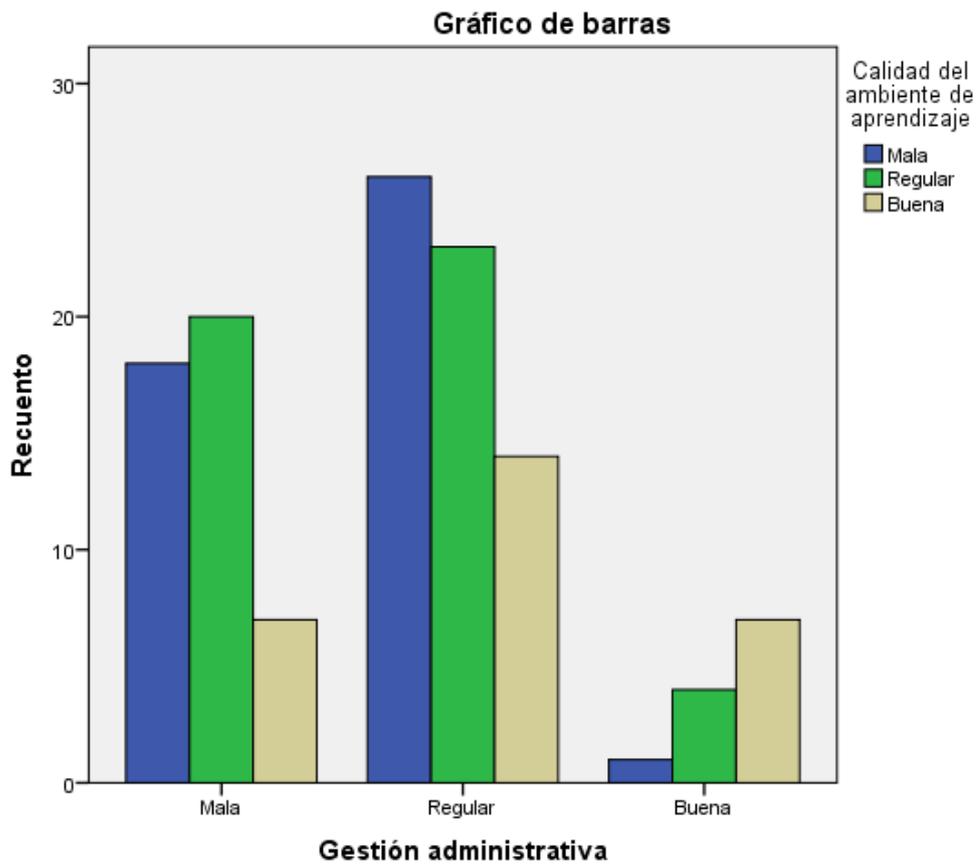
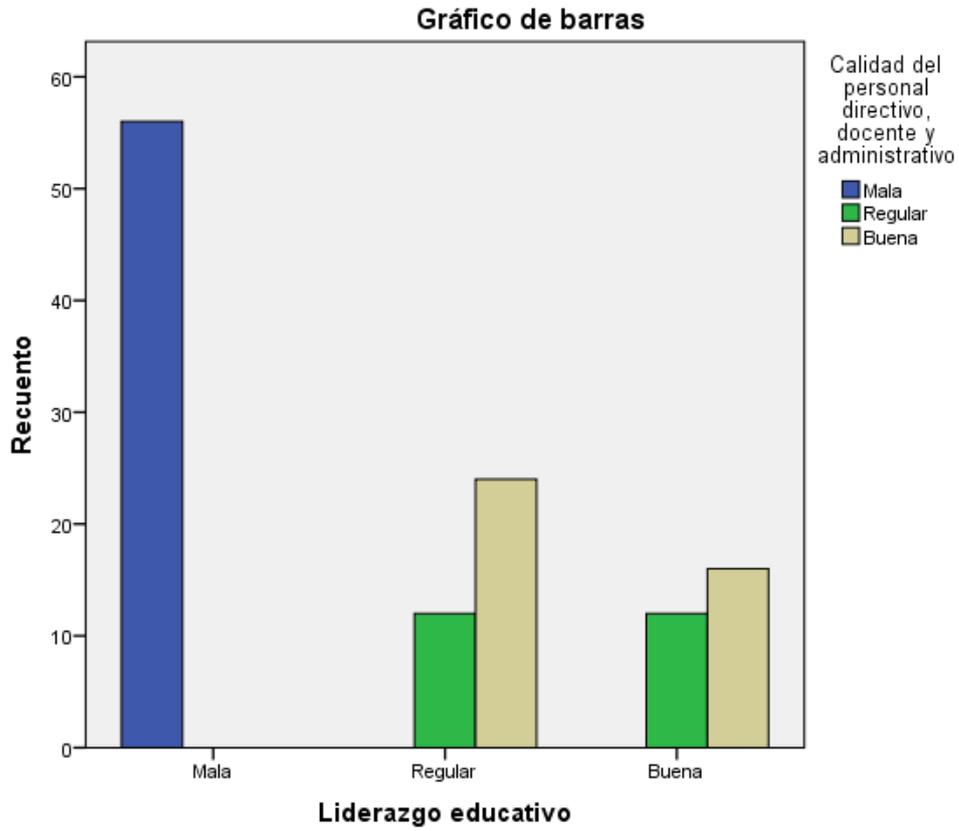
**Figura del objetivo específico 2**

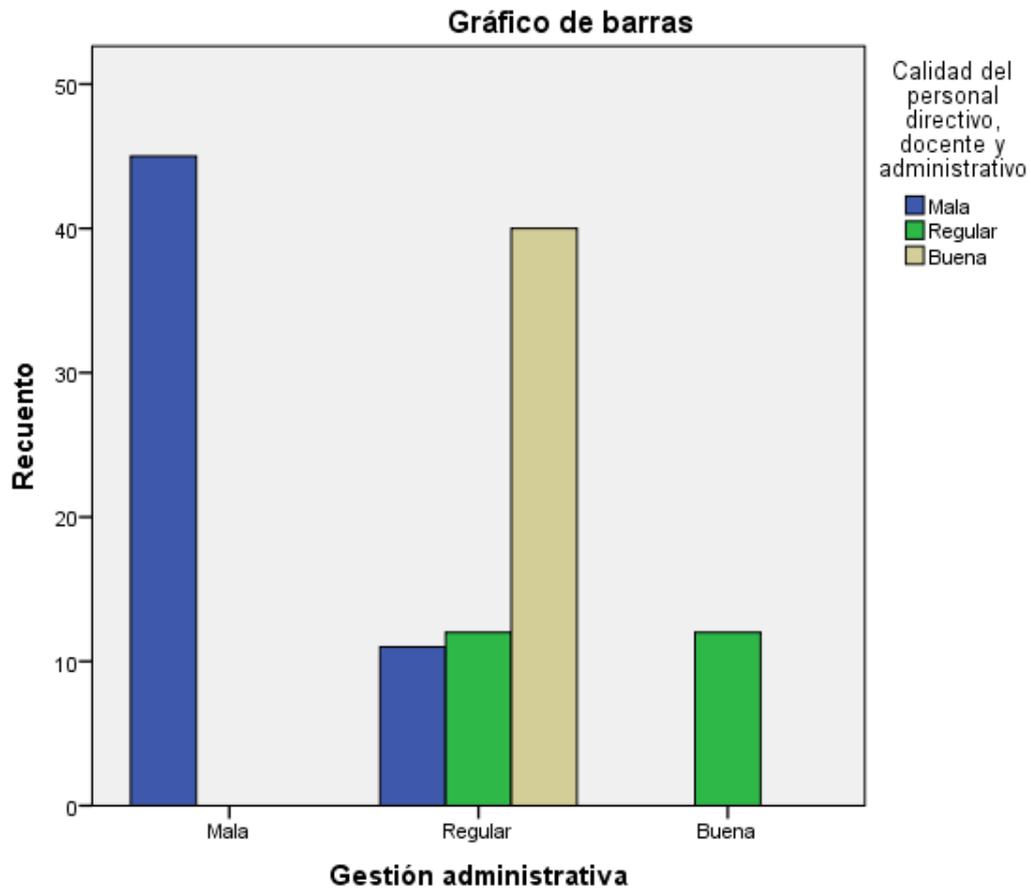


**Figura del objetivo específico 3**



**Figura del objetivo específico 4**





**Figura del objetivo específico 5**

