



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en
una municipalidad distrital de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Marquez Huancare, Vicky Dorisa (orcid.org/0009-0009-8526-4526)

ASESORES:

Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

Dr. Sanchez Diaz, Sebastian (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ DIAZ SEBASTIAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024", cuyo autor es MARQUEZ HUANCARE VICKY DORISA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ DIAZ SEBASTIAN DNI: 09834807 ORCID: 0000-0002-0099-7694	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDI el 17- 08-2024 08:30:40

Código documento Trilce: TRI - 0817357





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MARQUEZ HUANCARE VICKY DORISA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VICKY DORISA MARQUEZ HUANCARE DNI: 75769066 ORCID: 0009-0009-8526-4526	Firmado electrónicamente por: VDMARQUEZM el 16- 07-2024 09:24:40

Código documento Trilce: TRI - 0817356

Dedicatoria

A Dios por acompañarme siempre, a mis padres por sus ejemplos y deseos de superación, a mi querido hijo que siempre me apoyan incondicionalmente con la única finalidad de lograr mis metas.

Agradecimiento

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la gran posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián asesor de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis. Asimismo, a todos los catedráticos en general por brindarme sus mejores conocimientos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	16
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Descripción de resultados gestión de proyecto.	16
Tabla 2 Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de gestión de proyecto	16
Tabla 3 Descripción de resultados ejecución de obras.	17
Tabla 4 Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de ejecución de obra	17
Tabla 5 Tabla gestión de proyecto vs ejecución de obras	18
Tabla 6 Tabla gestión de proyecto vs ambiente de control de obra	19
Tabla 7 Tabla gestión de proyecto vs actividades de seguimiento de obra	20
Tabla 8 Tabla gestión de proyecto vs actividades de seguridad y salud en obra	20
Tabla 9 Información de ajuste de los modelos.	22
Tabla 10 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.	23
Tabla 11 Prueba pseudo R cuadrado.	23
Tabla 12 Estimación de parámetros.	24

Resumen

La presente investigación tiene el objetivo de determinar la influencia de la gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024. El tipo de investigación utilizado fue: básica de nivel explicativo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal-correlacional causal. Se consideró una población de 200 trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, habiendo tomado como muestra a 132 empleados, muestreo fue probabilística aleatorio simple. La técnica empleada para el recojo de información fue la encuesta y como instrumento se utilizó dos cuestionarios validados a través de juicio de expertos estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach que demuestra fuerte y alta confiabilidad. El resultado obtenido es siguiente: el 49,2% de los trabajadores mencionaron que se tiene un nivel regular de gestión de proyectos y 48,5% señalaron que se tiene una regular ejecución de obras; concluyéndose, según el coeficiente de Nagelkerke, ejecución de obras depende al 49,2% de la gestión de proyecto ($P_{\text{valor}} < 0.05$). Se infiere que existe influencia de la gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024.

Palabras clave: Ambiente, ejecución, gestión, seguridad.

Abstract

The objective of this research is to determine the influence of project management on the execution of works on workers in a district municipality of Lima, 2024. The type of research used was: basic explanatory level, quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional-causal correlation. A population of 200 workers was considered in a district municipality of Lima, having taken 132 employees as a sample, sampling was simple random probabilistic. The technique used to collect information was the survey and as an instrument two questionnaires validated through expert judgment were used, establishing their reliability through the Cronbach's Alpha statistic, which demonstrates strong and high reliability. The result obtained is as follows: 49.2% of the workers mentioned that there is a regular level of project management and 48.5% indicated that there is a regular execution of works; concluding, according to the Nagelkerke coefficient, execution of works depends 49.2% on project management ($P\text{value} < 0.05$). It is inferred that there is influence of project management in the execution of works on workers in a district municipality of Lima, 2024.

Keywords: Environment, execution, management, security.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión de proyecto en la construcción implica un método sistemático y estructurado para planificar, organizar, dirigir y controlar los medios y acciones inevitables hacia el perfeccionamiento de un proyecto dentro de los plazos, costos y estándares de calidad definidos. Este proceso abarca varias etapas clave: iniciación, planificación, ejecución, monitoreo y cierre del proyecto.

Más del 60% de los proyectos no logran tener un impacto significativo a nivel mundial, mientras que solo el 32% alcanza sus objetivos; el 8% restante frustra por motivos a problemas o faltas en su planificación y ejecución, según reporta la OECD (2020). Además, Demissew & Abiy (2023) señalan que una gestión inadecuada de proyectos de construcción conlleva diversas consecuencias, como la insatisfacción de los beneficiarios, el aumento de los costos de supervisión y administración, gastos innecesarios y generales, así como indemnizaciones por daños. El incumplimiento de los plazos de fiscalización programados lleva a una pérdida de recursos estatales y descontento entre la población, generando costos adicionales y frenando el desarrollo socio económico (Estrada, 2020). Este incumplimiento compromete la ejecución física de las inversiones públicas y amenaza su sostenibilidad operativa, limitando así la reducción de las brechas sociales (Sacoto y Cordero, 2021). La ejecución de obras se considera fundamental en el ámbito de la construcción, sin embargo, los problemas surgen debido a desacuerdos en la ejecución contractual (Lee et al., 2021). Además, pueden surgir conflictos relacionados con los términos de referencia del contrato, especialmente en contratos de mayor complejidad, donde se pueden ocultar cláusulas en beneficio de una de las partes (Bolifraud et al., 2020).

El reporte del Risk Analytics de BNamericas resaltó las deficiencias en los proyectos de inversión pública en Latinoamérica y el Caribe, señalando a México como el país con peor desempeño, con un promedio de retraso del 71,4 % y un aumento del 31,3 % en los costos originales de los proyectos (Bland, 2016). En la región latinoamericana, hay una percepción negativa entre los ciudadanos sobre la calidad democrática de los gobiernos actuales. Se cree ampliamente que las obras en beneficio de la sociedad son escasas o inexistentes, debido a la carencia de competencia y atrevimiento de las gobernantes hacia la mejora en estos aspectos. En cambio, la corrupción se ha arraigado en muchos casos (Piana & Furnai, 2020).

En el Perú, un informe del Instituto Peruano de Economía reveló un nivel muy bajo de ejecución de proyectos de inversión pública, con muchos proyectos paralizados debido a retrasos en su finalización, cambios significativos en los montos presupuestados inicialmente y errores en la elaboración de los expedientes técnicos (Escaffi & Alzamora Guzmán, 2022). La percepción ciudadana es que las municipalidades no seleccionan adecuadamente los proyectos prioritarios para la población y que la administración ineficiente y la ejecución deficiente de las obras públicas son factores determinantes del limitado progreso social. De la misma manera, se piensa que los proyectos de inversión no están enfocados de manera adecuada en resolver las dificultades sociales necesarios para mejorar la calidad de vida (Idrogo, Colunche, & Díaz, 2020). También se ha observado falta de transparencia en la ejecución de las obras, por carencia de adhesión a los planes establecidos y gastos innecesarios que impactan negativamente en la capacidad de completar las obras dentro del plazo establecido (Soto Arévalo, 2021).

En el entorno local, se testimonia una situación problemática en la entidad municipal encargada de llevar a cabo obras, la cual tiene sus raíces en la escasez de recursos financieros recibidos. El principal obstáculo radica en las limitaciones al ejecutar las inversiones, lo que impide priorizar la inversión en obras y contribuye al aumento de las disparidades sociales. A pesar de la necesidad de concluir las obras para alcanzar este objetivo, la realidad dista mucho de ello. Existen proyectos paralizados que no pueden ser entregados, la liquidación no se lleva a cabo y no se cuenta con un registro preciso del término de las obras debido a la falta de un seguimiento eficaz de la ejecución y el incumplimiento de las normativas y contratos pertinentes. Esta situación obstaculiza la finalización de la inversión pública, lo que se refleja en una asignación presupuestaria menor para la entidad en el siguiente año fiscal. Todo esto evidencia que, en el Estado peruano, las obras no se concluyen, y lamentablemente, este fenómeno se ha vuelto habitual y aceptado como parte de la realidad.

Asimismo, se evidencia una falta de planificación y una burocracia excesiva, lo que alarga los procedimientos administrativos y retrasa la aprobación y ejecución de proyectos. La corrupción y las malas prácticas administrativas impiden que los recursos asignados lleguen a los proyectos. La ineficiencia en la administración y la contratación de personal no capacitado también son factores relevantes. Los cambios políticos frecuentes generan discontinuidad en los proyectos, mientras que los

problemas financieros y la insuficiencia de recursos afectan su ejecución. Además, la falta de mecanismos adecuados de supervisión y control para monitorear el progreso de los proyectos, así como la escasa participación ciudadana, ya que la comunidad no se involucra en la planificación ni en el seguimiento de las obras, contribuyen a esta situación.

El ODS 9, titulado "Industria, Innovación e Infraestructura", es crucial para la gestión de proyectos y la realización de obras. Se concentra en desarrollar infraestructuras resistentes, fomentar un desarrollo inclusivo y razonable, e incitar el cambio.

La dirección de proyectos y la ejecución de obras están vinculadas al desarrollo de infraestructuras, prácticas industriales sostenibles e innovaciones tecnológicas, lo que contribuye directamente al logro del ODS 9 al asegurar acceso equitativo a infraestructuras sostenibles y promover la modernización industrial y la innovación.

Después de exponer los argumentos y describir la situación problemática, es esencial formular la pregunta de investigación: ¿Cuál es la influencia de la gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024? seguidamente, se formulan las preguntas específicas: (a) ¿Cuál es la influencia de la gestión de proyecto en el ambiente de control de obra en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024?, (b) ¿Cuál es la influencia de la gestión de proyecto en las actividades de seguimiento de obra en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024? y (c) ¿Cuál es la influencia de la gestión de proyecto en las actividades de seguimiento y salud de obra en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024?

El valor teórico está fundamentado en los trabajos de los inventores y procedimientos que sustentan las variables de la investigación, aportando conceptos y teorías relevantes. Las implicaciones prácticas han permitido ofrecer soluciones a la institución, asegurando personal con habilidades gerenciales adecuadas para alcanzar los objetivos y supervisar las obras en el distrito. Metodológicamente, se ha creado una base para futuras investigaciones y desarrollados instrumentos útiles para la comunidad científica, proporcionando un enfoque actualizado.

En tanto, se ha definido como objetivo general: Determinar la influencia de la gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024. Los objetivos específicos: (a) Determinar la influencia de la gestión de proyecto en el ambiente de control de obra en los trabajadores en una

municipalidad distrital de Lima, 2024, (b) Determinar la influencia de la gestión de proyecto en las actividades de seguimiento de obras en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024 y (c) Determinar la influencia de la gestión de proyecto en las actividades de seguimiento y salud de obra en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024.

En los antecedentes internacionales, se destaca el estudio de Gonzáles-Marín y Arenas-Fernández (2024) sobre la relación entre habilidades directivas y gestión de proyectos. Con un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo-correlacional no experimental, el estudio encontró una correlación significativa entre ambas variables (0.877^{**} , $p < 0.05$). Las conclusiones señalan que la gestión de proyectos mejora las habilidades directivas, enfatizando la importancia del liderazgo para el éxito organizacional, y que una planificación, coordinación, dirección y ejecución efectivas son clave para alcanzar los objetivos empresariales.

En su investigación, Román & Liccioni (2024) examinaron los procesos de gestión administrativa de los presupuestos participativos de obras públicas en la Administración Zonal Manuela Sáenz. Se empleó una metodología descriptiva y se administró una encuesta para recopilar datos. Posteriormente, la información obtenida se organizó en categorías y se trianguló para su análisis e interpretación. Los resultados indican que: a) el 65% de la gestión de los presupuestos participativos no está orientado de manera adecuada para fomentar la colaboración permanente de la comunidad en la selección de obras, b) existe un bajo nivel de participación de los residentes en la identificación real de necesidades, y c) se requiere una capacitación técnica indispensable para que los ciudadanos puedan priorizar las obras de manera efectiva.

Cárdenas (2021) se enfoca en el proceso de contratación pública de obras, con un énfasis particular en la fase de ejecución contractual. A lo largo de su estudio, identifica varios aspectos relacionados con la ejecución de obras que son fundamentales para asegurar la construcción de infraestructuras de manera adecuada, dentro de los plazos establecidos, minimizando los riesgos previsibles y garantizando la correcta utilización de los recursos estatales. También examina las contingencias que afectan la ejecución contractual, señalando que el 72% de ellas son consideradas como regulares, y propone algunos mecanismos de control centrados principalmente en la supervisión de la obra o la dirección facultativa como agente responsable del contrato.

El objetivo principal del estudio de Villaprado & Zambrano (2024) es contextualizar los principios que respaldan la gobernanza institucional como una estrategia para fomentar la participación ciudadana en temas relacionados con obras públicas locales sostenibles. Utilizan un enfoque mixto y un método inductivo, centrándose en aspectos como la gobernanza institucional, con la ayuda de los ciudadanos y la sostenibilidad de las obras públicas. Proponen acciones como el diseño de políticas públicas basadas en la gobernanza institucional, la innovación en la gestión de obras públicas con un enfoque en el desarrollo sostenible, la promoción de un diálogo activo para establecer alianzas entre diferentes actores de cambio y la creación de un laboratorio ciudadano para obras públicas locales sostenibles. La evaluación de la efectividad de la gobernanza institucional para obras públicas locales sostenibles arrojó un resultado del 54%, lo que, según la investigación, se considera una propuesta de buenas prácticas para ser implementada en el GAD Municipal Mocache, situado en la Provincia de los Ríos, Ecuador.

Arancibia (2023) se propuso en su estudio determinar la modalidad específica para restaurar el equilibrio afectado por un evento particular, lo que implica identificar si la normativa o el contrato han establecido un mecanismo de compensación para los costos adicionales resultantes. En caso afirmativo, se debe cumplir con lo acordado. Sin embargo, en ausencia de regulación explícita, es necesario analizar la aplicación de la doctrina de la imprevisión. Este estudio cuestiona esta doctrina debido a que la falta de claridad legal implica que el 43% está sujeto directamente a la normativa constitucional sobre igualdad en la distribución y, por ende, al deber social de compensar cualquier desequilibrio económico no atribuible al contratista.

Flores (2024) estudió la influencia de la gestión de proyectos públicos en la calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín, en 2023. Utilizando un diseño no experimental y métodos cuantitativos, analizó a 905 ciudadanos con una muestra de 270 personas. Los resultados indicaron niveles medios en gestión de proyectos (53%) y calidad de vida (52%), concluyendo que existe una relación positiva y significativa entre ambos, con un coeficiente de correlación de 0.9966 según la prueba de Rho de Spearman.

Carranza (2024) estudió la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu durante 2023. Con un enfoque básico y un diseño no experimental, se encuestó a 56 representantes de juntas vecinales. Los resultados mostraron un 46% en presupuesto

participativo y un 52% en ejecución de obras. Se concluyó que hay una relación positiva alta y significativa entre ambos, con un coeficiente de Rho Spearman de 0.745 y un p-valor de 0.000 ($p \leq 0.01$).

Martínez (2023) estudió la influencia de la gestión de proyectos en la calidad de atención de los trabajadores de un gobierno local en la Región Callao durante 2022. Con un diseño cuantitativo y no experimental, analizó a 200 trabajadores, seleccionando una muestra de 132. Los resultados indicaron que el 38.4% de la calidad de atención está relacionada con la gestión de proyectos (P-valor < 0.05). Se concluyó que la gestión de proyectos tiene una influencia significativa en la calidad de atención de los trabajadores.

Benites (2023) investigó la relación entre la gestión de proyectos y las dificultades en el desarrollo de expedientes técnicos en Lima Metropolitana durante 2022. Utilizando un diseño no experimental y correlacional de corte transversal, el estudio encontró que el 46.65% de los participantes calificaron la gestión de proyectos como regular, y el 45.65% evaluaron de la misma manera el desarrollo de expedientes técnicos. Se concluyó que existe una correlación inversa moderada entre ambas variables, con un coeficiente Rho de Spearman de -0.580 y un valor de significancia de $p = 0.000$ ($p < 0.05$), lo que indica que una mejor gestión de proyectos se asocia con menores dificultades en el desarrollo de expedientes técnicos.

Chuque (2023) estudió la relación entre las habilidades gerenciales y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Morales durante 2022. El estudio, que incluyó a 79 trabajadores y utilizó un diseño no experimental, transversal y correlacional, encontró que el 48.1% de los participantes calificaron las habilidades gerenciales como de nivel medio y el 40.5% evaluaron igual la ejecución de obras públicas. Se dedujo que existe una correlación muy alta y significativa entre ambas variables, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.969 y un p-valor de 0.000 ($p \leq 0.01$).

Siguiendo los principios conceptuales de la gestión de proyectos según el Project Management Institute (2017), se define como una sucesión de actividades que abarca desde la concepción inicial del proyecto hasta su ejecución, cubriendo todas las fases intermedias que requieren supervisión y control para lograr resultados satisfactorios. En este proceso, el gerente de proyecto utiliza sus habilidades y conocimientos para asignar responsabilidades a los miembros del equipo, con el objetivo de cumplir con los objetivos establecidos. Cada miembro del equipo debe

seguir los procesos definidos en la planificación y trabajar en conjunto hacia la finalización exitosa del proyecto.

Lore et al. (2019) explicaron que la administración de proyectos envuelve la organización de las tareas asignadas de acuerdo con una planificación que guía a los colaboradores en la implementación de cada fase y tarea del proyecto. Es esencial asignar las responsabilidades de manera adecuada a cada miembro del equipo y cumplir con los plazos y recursos concedidos. Por otro lado, Sánchez et al. (2020) señalaron que la dirección de proyectos concierne la utilización de varios métodos y estrategias para llevar a cabo un proyecto de manera exitosa. En este sentido, las estrategias deben ser ejecutadas correctamente por los colaboradores y técnicos involucrados en la elaboración o construcción del proyecto, basándose en los planes establecidos que deben ser supervisados y monitoreados para obtener resultados efectivos.

Tkhorikov et al. (2018) explican que la gestión de proyectos se enfoca en cumplir con los plazos señalados, con el objetivo de lograr una ejecución eficiente de los proyectos. Esta responsabilidad recae en el jefe de proyecto, quien debe supervisar y monitorear el trabajo de cada empleado para atestiguar el desempeño de los propósitos. En contraste, Piñero et al. (2019) indican que el representante de las obras necesita poseer una comprensión amplia de todos los procedimientos implicados, lo que le permitirá supervisar y liderar las actividades de los trabajadores para asegurar la conclusión de las obras dentro del plazo establecido.

Según Rodríguez (2018), la gestión de proyectos es un campo que busca utilizar conocimientos y experiencias para llevar a cabo proyectos de manera efectiva. Esto implica que los responsables puedan alcanzar los objetivos en un tiempo determinado, además de llevar a cabo un seguimiento adecuado para cumplir con los costos y estrategias establecidos inicialmente en el proyecto, disponiendo en consideración lo planificado durante su fabricación.

Además, Bataller y Díaz (2018) indicaron que una forma de precisar las instrucciones y las ocupaciones que deben de seguir los gerentes es para poder monitorear eficazmente la utilización de los bienes y el rendimiento del personal adentro de las actividades, en consonancia con las estrategias establecidas para llevar a cabo el proyecto.

También se tomó en cuenta la primera dimensión: Planificación. Según lo mencionado por el Project Management Institute (2017), esta etapa representa una

secuencia esencial en los proyectos, donde se definen las actividades a realizar dentro del tiempo previsto, teniendo en cuenta las exigencias específicas y una asignación apropiada de las demandas. De acuerdo con las pautas del Project Management Institute (2017), durante la etapa de programación se requiere instaurar las directrices y habilidades para la producción de los proyectos, teniendo en cuenta las responsabilidades de los participantes.

Giraldo et al. (2018) subrayaron la importancia crucial de la fase de planificación en cualquier proyecto. En este proceso, se definen los objetivos, los plazos y se asegura una asignación justa de recursos, teniendo en cuenta las necesidades y directrices para los trabajadores durante la ejecución del proyecto. Estas tareas deben ser supervisadas por el gerente responsable de la obra.

La segunda dimensión, denominada Ejecución según el Project Management Institute (2017), es un paso crítico donde se ponen en práctica los planes establecidos, aprovechando la experiencia de los técnicos para evitar desviaciones. Asimismo, de acuerdo con Ollé y Cerezuela (2018), esta fase implica llevar a cabo y entregar las obras conforme a los proyectos presentados ante la institución correspondiente. Durante esta etapa, como señalan Borrero y Alcalá (2020), se cumplen con las obligaciones generadas por la construcción del proyecto, se realizan los pagos conforme los presupuestos establecidos y se asegura el acatamiento del cronograma y las actividades programadas dentro de un plazo establecido, siendo compromiso de la institución supervisar este asunto.

Juran (2021) señaló que durante este proceso es crucial evaluar la calidad de las construcciones para asegurarse de que se hayan llevado a cabo conforme a la planificación inicial. De manera similar, Musayón (2021) destaca la importancia de un trabajo colaborativo que garantice la coherencia en la ejecución de cada etapa del proyecto. Además, este enfoque implica la coordinación de acciones dentro de la organización, determinando el orden en que se deben llevar a cabo las diferentes actividades que han sido previamente planificadas, lo que asegura que las obras se completen dentro de los plazos previstos y cumplan con los estándares técnicos requeridos, mediante el soporte de los participantes y su máximo empeño.

La tercera dimensión, Monitoreo y Control, como la define el Project Management Institute (2017), asegura que las descripciones del proyecto se cumplan según lo planificado, garantizando así la realización de las actividades. Rojas (2020) destaca que este proceso garantiza el logro de metas y el apego a la planificación,

resaltando la necesidad de contar con la planificación de contingencia para cumplir con los plazos y alcanzar los objetivos establecidos, así como la importancia de detectar y corregir deficiencias en su oportunidad. Vega y Nieves (2018) también enfatizan el interés de corregir faltas de manera oportuna para asegurar el éxito del proyecto. Por su parte, Meléndez (2021) mencionó que el monitoreo es crucial para controlar los gastos en compras y procesos, garantizando así el acatamiento de los propósitos del plan. Asimismo, según Quito (2017), la inspección del avance de la obra salvaguarda los beneficios de la entidad al supervisar el cumplimiento de los planes y el uso apropiado de los bienes asignados.

Definiendo el proceso de ejecución de obra: implica el seguimiento del proyecto y del proceso de construcción hasta su entrega final, según lo establecido en la Ley N.º 30477. La ejecución de obras es vista como un proceso crucial según la Contraloría General de la República (2010) que facilita el desembolso de fondos destinados a la realización de obras planificadas, con el objetivo de mitigar las problemáticas observadas. Además, Amoah et al. (2022) la identificaron como una etapa fundamental en el proceso presupuestario, que permite la asignación específica de recursos para promover la mejora económica y social. De la misma manera, Bosco-Re y Aquere (2021) destacaron el interés de los procedimientos en la consecución de varios objetivos estratégicos institucionales para formalizar con las planificaciones establecidas.

González y Cruz (2020) argumentan que la utilización de formalidades de evaluación de resultados debe realizarse de manera transparente e imparcial por parte de la autoridad competente, con el fin de asegurar el adecuado uso de los fondos estatales. Flores et al. (2020) sostienen que, durante el procedimiento de ejecución, que abarca diversas etapas, es fundamental que los colaboradores comprendan completamente estas fases para que puedan llevarse a cabo de manera transparente y garantizar así el correcto uso de la asignación presupuestaria.

Sari et al. (2021) indicaron que la técnica de ejecución de obras públicas en el contorno estatal no marcha correctamente, se dificulta el uso transparente de los medios para abordar las insuficiencias preponderantes de la población, lo que también impide el fortalecimiento de la infraestructura pública para impulsar la actividad económica. Thulo y sus colegas (2023) enfatizaron que la corrupción obstaculiza seriamente la ejecución transparente de proyectos, ya que algunas autoridades desvían recursos para beneficio personal en lugar de priorizar el

bienestar público, a pesar de ser conscientes de las repercusiones negativas de estas acciones. Además, resaltaron la falta de imparcialidad por parte de las entidades y gobernantes para sancionar estas experiencias inapropiadas.

Primera dimensión: ambiente de control de obra, delineada en la Directiva N° 007-2013-CG/OEA, establece pautas para el registro de información y la cooperación de habitantes en la supervisión de proyectos de infraestructura estatal, en línea con las disposiciones de la Contraloría General de la República. Se trata de un conjunto de recursos, métodos y procedimientos aplicados por los responsables en entidades relacionadas, así como por otros funcionarios en sus áreas de competencia, con el objetivo de emprender operaciones que contribuyan al cumplimiento de los objetivos institucionales, adquieran información precisa y oportuna, y cumplan con el marco normativo pertinente. Spray (2019) señala que el período de ejecución de obras financiadas por el Estado es fundamental en la gestión eficaz de proyectos, ya que implica alcanzar los objetivos establecidos en condiciones óptimas, considerando los recursos disponibles en términos de tiempo, presupuesto y calidad. Además, Carretero (2023) hace hincapié en que dicho marco incluye una serie de recursos, métodos y procedimientos implementados por los responsables en áreas relacionadas y otros funcionarios en sus respectivas competencias, con el propósito de realizar acciones que contribuyan al logro de metas establecidas.

Segunda dimensión: Seguimiento de actividades de obra Según la Ley N° 30477, que normaliza la realización de obras públicas, esta dimensión implica distintas acciones a alcanzar los objetivos institucionales, obtener información confiable y precisa, y cumplir con el marco legal aplicable. Los retrasos que afectan el tiempo requerido para los proyectos estatales pueden deberse a diversas causas, como medidas de prevención, cambios en las estructuras administrativas y burocráticas, días festivos oficiales y no oficiales, bajo rendimiento del contratista seleccionado mediante el sistema de licitación pública, modificaciones en el diseño, cambios en la propiedad, alteraciones en el diseño por parte de los consultores, problemas de pago, demoras por parte de los propietarios, conflictos con la comunidad local, falta de experiencia en construcción, y condiciones económicas locales y globales (Tovio et al., 2023).

Tercera dimensión: Aborda las actividades de seguridad y salud en obras, conforme al Decreto Supremo N° 011-2019-TR, que establece el Reglamento de seguridad y salud para el sector de la construcción. Este reglamento subraya que la

cultura de prevención es el principal criterio en materia de seguridad. En general los accidentes suceden por motivos de negligencias personales, pero ahora se previenen y controlan a tiempo. Además, nuestra institución da prioridad a la salud del personal, reconociendo que el recurso humano es invaluable, y esto fundamenta la razón de ser de nuestro plan (Arteaga, 2021).

Para este caso la hipótesis general sería: Existe influencia significativa de la gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024. Asimismo, se enumeró las hipótesis específicas: (a) Existe influencia significativa de la gestión de proyecto en el ambiente de control de obra en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024, (b) Existe influencia significativa de la gestión de proyecto en las actividades de seguimiento de obra en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024 y (c) Existe influencia significativa de la gestión de proyecto en las actividades de seguimiento y salud de obra en los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, 2024.

II. METODOLOGÍA

En esta investigación, el objetivo principal fue de tipo básica y estuvo enfocado en adquirir nuevos conocimientos desde un contexto específico para llegar a una conclusión válida (Aristpe et al., 2023). Se empleó un enfoque cuantitativo en el estudio, lo que implicó la recolección y análisis de datos numéricos utilizando herramientas estadísticas comunes en la investigación. Estos datos y análisis estadísticos son cruciales para ofrecer opciones concretas para abordar el problema en estudio (Strijker et al., 2020).

Además, el enfoque del estudio fue de diseño no experimental. La investigación se llevó a realizar bajo un diseño no experimental, específicamente correlacional. De este modo de investigación, el objetivo es observar y describir las variables sin intervenir deliberadamente en su entorno natural. Se indaga revelar la correlación a través de dos o más variables en un momento específico para formar si existe una relación de causa y efecto (Hernández y Mendoza, 2018). También se mencionó que el propósito de la investigación transversal es examinar cómo influyen y se relacionan con el objeto de estudio, mediante la recopilación de datos en un solo punto en el tiempo. Por consiguiente, el presente estudio se analizarán las variables de motivación y satisfacción laboral en un solo instante, sin considerar cambios en el tiempo y el espacio. La investigación correlacional causal tiene como objetivo principal examinar si una variable (la causa) influye directamente en otra variable (el efecto). A diferencia de la simple correlación, que solo identifica una relación entre dos variables sin inferir causalidad, la correlacional causal intenta establecer un vínculo causal entre las variables observadas (Sánchez y Reyes, 2017).

La investigación fue de nivel explicativa, conforme a los estudios de Sánchez et al. (2018) precisaron un enfoque investigativo que busca comprender las relaciones de causa y efecto entre variables, así como identificar los mecanismos subyacentes que explican los fenómenos estudiados.

Se enmarcó las variables y Operacionalización, una variable, según la definición de Ñaupas et al. (2018), se refiere a los atributos, propiedades o características que pueden ser observados en individuos, objetos o instituciones, y que representan magnitudes que pueden cambiar de manera discreta o continua. El proceso de Operacionalización implica que los investigadores lleven a cabo

actividades con el fin de recopilar información de la población (Hernández y Mendoza, 2018).

El Project Management Institute (2017) ofreció una definición conceptual de gestión de proyecto, describiéndola como un método específico para planear, dirigir y establecer los métodos de un propósito. Además, esta gestión implica la aplicación de conocimientos sobre el uso de diversas técnicas e instrumentos para efectuar con las insuficiencias y posibilidades de las instituciones.

La gestión de proyectos se define operativamente a través de tres aspectos clave, centrados en la planificación, ejecución y monitoreo y control e indicadores. Esto incluye el plan de trabajo, el plan de gestión de adquisiciones y suministros, y el plan de gestión de recursos humanos, que comprenden un total de 6 ítems.

Conceptualmente, la variable realización de obras se define como el proceso que implica supervisar el proyecto y el progreso de la construcción hasta su finalización, de acuerdo con lo estipulado en la Ley N.º 30477, que regula la ejecución de obras de servicios públicos acreditadas por las municipalidades respectivas.

Definición operacional de la variable ejecución de obras, La variable ejecución de obras se descompone: en ambiente de control de obra, actividades de seguimiento de obra y actividades de seguridad y salud en obra, compuesto por 15 preguntas cerradas, diseñado para abarcar todas sus dimensiones.

Población, la noción de población destaca la inclusión completa de todos los individuos o elementos que cumplen ciertos criterios específicos. Sánchez et al. (2018) ampliaron esta idea al señalar que la población no solo se concibe como un conjunto, sino también como una entidad que posee una estructura y atributos distintivos que requieren ser identificados y analizados con detalle que seran 200 personas de esta entidad como parte de la población. De la misma forma, en criterio de inclusión se consideró a los trabajadores administrativos y funcionarios. También, criterios de exclusión se excluye al personal operativo.

Del mismo modo, en el contexto de la investigación, una muestra se describe como un conjunto seleccionado de individuos, eventos o entidades tomados de una población total o universo con el fin de realizar un estudio e inferir conclusiones sobre esa población (Arias y Covinos, 2021). Asimismo, se tomarán en cuenta los 132 empleados de la mencionada institución. Se utilizará la técnica de muestreo probabilístico denominado Muestreo Aleatorio Simple (MAS), en el que todas las personas poseen la igual posibilidad de ser escogidos. Este método se emplea

cuando se necesita una muestra imparcial y resulta más eficaz en poblaciones bastante homogéneas. En la unidad de análisis fueron considerados los profesionales técnicos y administrativos.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, la investigación de técnicas, según las investigaciones de Gómez (2023), se refiere al estudio sistemático y la aplicación de procedimientos, métodos o herramientas específicas utilizadas en la recolección, análisis y presentación de datos en el ámbito científico. Estas técnicas pueden incluir tanto métodos cuantitativos como cualitativos, así como herramientas estadísticas, entrevistas, encuestas, análisis de contenido, entre otras.

En este estudio se empleó la técnica de encuesta, siguiendo la recomendación de Carhuacho et al. (2019), quienes destacan que estas encuestas se aplican una sola vez y son convenientes para recopilar información de manera práctica.

El instrumento reside en una cadena de interrogaciones sobre las variables que se pueden medir (Hernández y Mendoza, 2018). Según Ñaupas et al. (2018), el cuestionario se basa en formular un conjunto de propuestas escritas en hojas de respuestas que residen conexas con las hipótesis y, por consiguiente, con las variables e indicadores del estudio. Se procederá a administrar el cuestionario.

La investigación de validación, La investigación de instrumento de validación, de acuerdo con los estudios de Ñaupas et al. (2023), se refiere al proceso sistemático de evaluación de la precisión, fiabilidad y utilidad de un instrumento concreto manejado para validar la medición de una variable en particular. Este proceso implica verificar si el instrumento proporciona mediciones consistentes y confiables de la variable que pretende medir, así como examinar su validez en relación con criterios externos o teóricos establecidos. La investigación de instrumento de validación busca asegurar que el instrumento sea adecuado y válido para su uso en el contexto específico de la investigación. Por lo cual, se realizó la validez de contenido. Además se realizó validez de contenidos mediante juicio de experto quienes puntualizaron tres criterios como: pertinencia, relevancia y claridad. Para luego, dar como visto bueno que el instrumento es aplicable.

La investigación de confiabilidad, según las investigaciones de Hernández Y Mendoza (2018), concierne al grado en que un instrumento, método o técnica de medición produce resultados consistentes y estables cuando se aplica repetidamente en las mismas condiciones. Este concepto implica la valoración de la seguridad interna y la persistencia estacional de las mediciones realizadas, así como la

identificación y reducción de posibles fuentes de error. La investigación sobre la confiabilidad tiene como objetivo garantizar que los resultados logrados mediante un instrumento puedan ser reproducidos y considerados como precisos y válidos en el contexto de estudio. Se aplicó una prueba piloto a 20 trabajadores de otra institución que contaba con las mismas características a la unidad de análisis.

El estudio de datos según Hernandez y Mendoza (2018) argumentaron que la información estadística constituye una herramienta esencial para cuantificar datos de variables en un momento específico, con el propósito de alcanzar conclusiones que faciliten la toma de decisiones acertadas. Asimismo, Sánchez et al. (2018) afirmó que la estadística descriptiva se dedica a la recopilación y presentación de datos con el objetivo de describir fenómenos; además, este tipo de análisis estadístico permite examinar y analizar los datos relevantes del problema en cuestión, lo que conduce a la obtención de resultados y conclusiones significativas. Los datos obtenidos del cuestionario fueron recolectados mediante formularios físicos y para su análisis utilizando SPSS 25. Este análisis se llevará a cabo mediante la representación gráfica y tabular, lo que evidenció la confirmación de la hipótesis planteada. Asimismo, se utilizó para demostrar la hipótesis el estadístico mediante la regresión logística ordinal.

En los aspectos éticos, En términos éticos, es imperativo que cada investigador respete los derechos de autor de los textos utilizados, siguiendo las pautas del formato APA para las referencias y citas. Se ha priorizado la confidencialidad y el anonimato de los estudiantes que colaboraron en la obtención de los resultados, aspectos fundamentales para este estudio de investigación. Se ha aplicado el principio de autonomía, asegurando que la participación de las personas se base en su consentimiento libre y voluntario. Además, se ha seguido el principio de beneficencia, garantizando la protección y ausencia de perjuicio para los colaboradores del estudio. Asimismo, se ha respetado el principio de justicia, garantizando un trato equitativo y justo para todas las personas que integran en la muestra.

III.RESULTADOS

a. Resultados descriptivos

a.1 Tablas de frecuencias

Tabla 1

Tabla de gestión de proyecto.

		Fi	Pi
Válido	Deficiente	39	29,5%
	Regular	65	49,2%
	Eficiente	28	21,2%
	Total	132	100,0%

Se observa que los participantes indican que el 49% (65) tiene un nivel regular de gestión de proyecto, 29,5%(39) es deficiente y 21,2% (28) señalaron que es eficiente la gestión de proyecto.

Tabla 2

Tabla dimensiones de gestión de proyecto

Niveles	Planificación		Ejecución		Monitoreo y control	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	38	28.8%	56	42.4%	21	15.9%
Regular	50	37.9%	56	42.4%	53	40.2%
Eficiente	44	33.3%	20	15.2%	58	43.9%
Total	132	100%	132	100%	132	100%

Con respecto a la tabla descriptiva agrupada, indica que el 37,9%(50) tiene un nivel regular de planificación, 33,3% (44) es eficiente y 28,8%(38) señalan que son deficiente. Por otra parte, el 42,4%(56) tiene nivel regular en ejecución, 42,4%(56) es deficiente y 15,2%(20) tienen un nivel eficiente. Por último, 43,9%(58) tiene un nivel eficiente de monitoreo y control, el 40,2%(53) están regular, y 15,9%(21) indicaron que son deficientes.

Tabla 3*Tabla de ejecución de obras.*

		Fi	Pi
Válido	Deficiente	26	19,7%
	Regular	64	48,5%
	Eficiente	42	31,8%
	Total	132	100,0%

Con apoyo de la tabla, se puede percibir que el 48,5%(64) tiene un nivel regular de ejecución de obras, 31,8%(42) es eficiente y 19,7%(26) tiene un nivel deficiente.

Tabla 4*Tabla de dimensiones de ejecución de obra*

Niveles	Ambiente de control de obra		Actividades de seguimiento de obra		Actividades de seguridad y salud de obra	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	29	22.0%	2	1.5%	31	23.5%
Regular	68	51.5%	59	44.7%	76	57.6%
Eficiente	35	26.5%	71	53.8%	25	18.9%
Total	132	100%	132	100%	132	100%

De la tabla agrupada, se puede apreciar, 51,5%(68) tiene un nivel regular en ambiente de control de obra, 26,5% (35) son eficientes y 22,0%(29) son deficiente. Por otra parte, 53,8%(71) considera un nivel eficiente de actividades de seguimiento de obra 44,7%(59) están nivel regular y 1,5%(2) son deficientes. Por último, el 57,6%(76) están regular en actividades de seguridad y salud de obra, el 23,5%(31) cuentan con deficiencia y 18,9%(25) son eficientes.

a.2 Tablas de cruzadas

Tabla 5

Tabla gestión de proyecto vs ejecución de obras

		Ejecución de obras			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión de proyecto	Deficiente	21 15,9%	18 13,6%	0 0,0%	39 29,5%
	Regular	4 3,0%	41 31,1%	20 15,2%	65 49,2%
	Eficiente	1 0,8%	5 3,8%	22 16,7%	28 21,2%
Total		26 19,7%	64 48,5%	42 31,8%	132 100,0%

Del 29,5%(39) indican que la gestión de proyecto son deficiente; 15,9%(21) ejecución de obras es deficiente, el 13,6%(18) esta regular y 0.0%(0) es eficiente. Del 49,2%(65) muestran que la gestión de proyecto está regular; 3.0%(4) ejecución de obras es deficiente, el 31,1%(41) esta regular y 15,2%(20) es eficiente. Del 21,2%(28) manifiestan que la gestión de proyecto tiene un nivel eficiente; 0.8%(1) ejecución de obras es deficiente, el 3,8%(5) esta regular y 16,7%(22) es eficiente. De acuerdo a la tabla cruzada se aprecia que el 31.1% de la administración de propósitos y la ejecución de obras indica que hay un porcentaje significativo de proyectos que necesitan mejoras en varios aspectos clave para alcanzar un nivel de desempeño más satisfactorio. Es un indicador de que se deben identificar y corregir las áreas problemáticas para mejorar la eficiencia y efectividad de futuros proyectos.

Tabla 6*Tabla gestión de proyecto vs ambiente de control de obra*

		Ambiente de control de obra			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión de proyecto	Deficiente	24 18,2%	15 11,4%	0 0,0%	39 29,5%
	Regular	4 3,0%	48 36,4%	13 9,8%	65 49,2%
	Eficiente	1 0,8%	5 3,8%	22 16,7%	28 21,2%
Total		29 22,0%	68 51,5%	35 26,5%	132 100,0%

Del 29,5%(39) indican que la gestión de proyecto tiene un nivel deficiente; 18,2%(24) ambiente de control de obra es deficiente, el 11,4%(18) esta regular y 0.0%(0) es eficiente. Del 49,2%(65) manifiestan que la gestión de proyecto tiene nivel regular; 3.0%(4) ambiente de control de obra es deficiente, el 36,4%(48) esta regular y 9,8%(13) es eficiente. Del 21,2%(28) muestran que la gestión de proyecto es eficiente; 0.8%(1) ambiente de control de obra es deficiente, el 3,8%(5) esta regular y 16,7%(22) es eficiente. En la tabla cruzada de acuerdo los resultados se aprecian que un 36.4% de calificación regular en la gestión de proyectos y el ambiente de control de obras indica que hay áreas críticas que necesitan mejoras significativas. Esto sugiere que más de un tercio de los proyectos y obras evaluados no están cumpliendo con los estándares deseados y requieren acciones correctivas para mejorar la planificación, ejecución, supervisión y control, así como para certificar el beneficio de los propósitos y la satisfacción de los interesados.

Tabla 7*Tabla gestión de proyecto vs actividades de seguimiento de obra*

		Actividades de seguimiento de obra			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión de proyecto	Deficiente	2 1,5%	31 23,5%	6 4,5%	39 29,5%
	Regular	0 0,0%	27 20,5%	38 28,8%	65 49,2%
	Eficiente	0 0,0%	1 0,8%	27 20,5%	28 21,2%
Total		2 1,5%	59 44,7%	71 53,8%	132 100,0%

Del 29,5%(39) indican que la gestión de proyecto son deficiente; 1,5%(2) actividades de seguimiento de obra es deficiente, el 23,5%(31) esta regular y 4,5%(6) es eficiente. Del 49,2%(65) manifiestan que la dirección del proyecto posee un nivel regular; 0,0%(0) actividades de seguimiento de obra es deficiente, 20,5%(27) esta regular y 28,8%(38) es eficiente. Del 21,2%(28) muestran que la gestión de proyecto son eficientes; 0.0%(0) actividades de seguimiento de obra son deficiente, 0,8%(1) esta regular y 20,5%(27) es eficiente. En la tabla cruzada de acuerdo los resultados se aprecian que Un 28.8% de gestión de proyecto y actividades de seguimiento de obra indica que este porcentaje del tiempo total, medios o presupuesto está dedicado a tareas relacionadas con la coordinación, administración, gestión y supervisión de los bienes y actividades imprescindibles para emprender un proyecto de construcción.

Tabla 8*Tabla gestión de proyecto vs actividades de seguridad y salud en obra*

		Actividades de Seguridad y salud en obra			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión de proyecto	Deficiente	21 15,9%	18 13,6%	0 0,0%	39 29,5%
	Regular	9 6,8%	44 33,3%	12 9,1%	65 49,2%
	Eficiente	1 0,8%	14 10,6%	13 9,8%	28 21,2%
Total		31 23,5%	76 57,6%	25 18,9%	132 100,0%

Del 29,5%(39) expone que la gestión de proyecto es deficientes; 15,9%(21) actividades de seguridad y salud en obra es deficiente, el 13,6%(18) esta regular y 0,0% es eficiente. Del 49,2%(65) manifiesta que la gestión de proyecto es regular; 6,8(9)% actividades de seguridad y salud en obra es deficiente, el 33,3%(44) esta regular y 9,1%(12) es eficiente. Del 21,2%(28) muestra que la gestión de proyecto son eficiente; 0,8(1)% actividades de seguridad y salud en obra es deficiente, el 10,6%(14) esta regular y 9,8%(13) es eficiente. De la tabla cruzada se muestra que el 33.3% de la gestión de proyecto y las acciones de seguridad y salud en obra es "regular" sugiere que, en una escala de evaluación, el desempeño en estas áreas está en un nivel medio o aceptable, pero no excelente.

b. Resultados inferenciales

Contraste de hipótesis general y específicas

Tabla 9

Ajuste de los modelos.

Variables/Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión de proyecto en la ejecución de obras	Sólo intersección Final	94,774 20,507	74,267	2	,000
Gestión de proyecto en el ambiente de control de obra	Sólo intersección Final	107,995 19,973	88,021	2	,000
Gestión de proyecto en las actividades de seguimiento de obra	Sólo intersección Final	67,005 13,423	53,581	2	,000
Gestión de proyecto en las actividades de seguridad y salud	Sólo intersección Final	64,460 20,038	44,422	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los hallazgos muestran que el valor de significancia bilateral es inferior a 0.05, lo que indica que se admite la hipótesis alternativa. Esto sugiere que la prueba de regresión para las variables de la dirección de proyectos en la ejecución de obras tiene un poder explicativo significativo. Igualmente, en las hipótesis específicas. Asimismo, se evidencia los ajustes de los datos para los modelos entre los niveles gestión de proyecto en el ambiente de control de obra, en las actividades de seguimiento de obras, en las actividades de seguimientos y salud identificándose al Chi_cuadrado de 88.021; 53.581; 44.422 cada una de las hipótesis específicas frente al p_valor < 0.05 quien permite detectar que los datos muestran dependencia estadística. En consecuencia, los datos de las variables y las de las dimensiones se encuentran asociadas para la prueba estadística de la regresión logística.

Tabla 10*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.*

Variables/dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión de proyecto en la ejecución de obras	Pearson	3,892	2	,143
	Desviación	3,495	2	,174
Gestión de proyecto en el ambiente de control de obra	Pearson	5,634	2	,060
	Desviación	3,279	2	,194
Gestión de proyecto en las actividades de seguimiento de obra	Pearson	,463	2	,793
	Desviación	,812	2	,666
Gestión de proyecto en las actividades de seguridad y salud	Pearson	1,249	2	,535
	Desviación	2,186	2	,335

Dado que los valores de p (p-valores) de .143, .194, .793 y .535 son mayores que 0.05, se concluye que las variables de la gestión de proyectos influyen en la ejecución de obras, el control ambiental, el seguimiento de actividades y la seguridad y salud en el sitio de obra.

Tabla 11*Prueba pseudo R cuadrado.*

Variables/Dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión de proyecto en la ejecución de obras	0.430	0.492	0.272
Gestión de proyecto en el ambiente de control de obra	0.487	0.558	0.325
Gestión de proyecto en las actividades de seguimiento de obra	0.334	0.248	0.268
Gestión de proyecto en las actividades de seguridad y salud	0.286	0.333	0.173

La tabla permiten detectar el porcentaje de incidencia entre las variables y dimensiones, para el efecto se asumió al estadístico del Pseudo R cuadrado Nagelkerke. Al respecto a la hipótesis general y específicas, la variabilidad de los niveles de la ejecución de obras depende al 49.2% de la gestión proyecto, asimismo se tiene a la primera hipótesis específica, el ambiente de control depende al 55.8% de los niveles de la gestión de proyecto. Además, se tiene a la segunda hipótesis específica, las actividades de seguimiento de obra dependen 24.8% de los niveles de la gestión de proyecto. Finalmente, se tiene a la tercera hipótesis específica, las actividades de seguridad y salud depende 33.3% de los niveles de la gestión de proyecto.

Tabla 12*Estimación de parámetros.*

Estimación de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[ejecucióndeobras1 = 1]	-4,834	,654	54,614	1	,000
	[ejecucióndeobras1 = 2]	-1,263	,455	7,691	1	,006
Ubicación	[gestiónde proyecto1=1]	-5,030	,716	49,383	1	,000
	[gestiónde proyecto1=2]	-2,080	,526	15,611	1	,000
	[gestiónde proyecto1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[ambiente de control de obra1 = 1]	-5,242	,676	60,146	1	,000
	[ambiente de control de obra1 = 2]	-1,260	,455	7,659	1	,006
Ubicación	[gestiónde proyecto1=1]	-5,730	,746	59,059	1	,000
	[gestiónde proyecto1=2]	-2,615	,546	22,946	1	,000
	[gestiónde proyecto1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[actividades de seguimiento de obra1 = 1]	-8,176	1,282	40,667	1	,000
	[actividades de seguimiento de obra1 = 2]	-3,296	1,018	10,474	1	,001
Ubicación	[gestiónde proyecto1=1]	-5,062	1,111	20,758	1	,000
	[gestiónde proyecto1=2]	-2,945	1,049	7,882	1	,005
	[gestiónde proyecto1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[actividades de seguridad y salud en obra1 = 1]	-3,352	,517	41,995	1	,000
	[actividades de seguridad y salud en obra1 = 2]	,147	,373	,156	1	,693
Ubicación	[gestiónde proyecto1=1]	-3,551	,598	35,240	1	,000
	[gestiónde proyecto1=2]	-1,417	,478	8,796	1	,003
	[gestiónde proyecto1=3]	0 ^a	.	.	0	.

Los hallazgos de la evaluación de cuantificaciones en la gestión de proyectos durante la ejecución de obras indican coeficientes de Wald superiores a 4 para cada prueba. Esto indica que una gestión de proyectos deficiente predice una ejecución de obras deficiente, un ambiente de control de obra deficiente y actividades de seguimiento y salud de obra deficientes.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo general de esta investigación fue determinar la influencia de los trabajadores de la gestión de proyectos en los trabajadores de una municipalidad distrital de Lima. Los resultados revelan una relación significativa entre una gestión de proyectos eficaz y una ejecución exitosa de las obras. Estos hallazgos son consistentes con estudios anteriores que subrayan el interés de una administración de proyectos robusta para el logro en la realización de obras.

En el estudio de Gonzáles-Marín y Arenas-Fernández (2024) encontró una correlación significativa entre habilidades directivas y gestión de proyectos, concluyendo que una gestión eficiente mejora las habilidades directivas y es crucial para el éxito organizacional. Similarmente, los resultados de esta tesis confirman que una gestión de proyectos adecuada no solo mejora la ejecución de obras, sino también influye positivamente en el ambiente de control de obra y en las actividades de seguimiento y salud de los trabajadores.

Además, el estudio de Román y Liccioni (2024) sobre la gestión administrativa de presupuestos participativos en obras públicas resaltó la necesidad de una gestión adecuada para fomentar la colaboración comunitaria y asegurar la efectividad en la priorización de obras. Esto es consistente con los hallazgos de esta investigación, donde una gestión eficiente de proyectos está vinculada a una mejor ejecución de obras y una mayor participación y control en el ambiente laboral.

Los resultados de esta investigación pueden interpretarse a través de varias teorías expuestas. La teoría de la gestión de proyectos sugiere que una proyección, coordinación y supervisión adecuadas son fundamentales para el logro de cualquier proyecto. Esta investigación confirma esta teoría al mostrar que una gestión eficiente de proyectos se correlaciona con una mejor ejecución de obras y un ambiente de control más efectivo.

Además, los principios de la teoría del liderazgo transformacional, que enfatizan la importancia de un liderazgo fuerte y visionario, son evidentes en los resultados obtenidos. Los líderes que implementan prácticas de gestión de proyectos efectivas pueden inspirar y motivar a sus equipos, lo que resulta en una ejecución de obras más eficiente y segura.

La teoría de sistemas, que postula que todos los componentes de una organización están interrelacionados y deben funcionar en armonía para alcanzar los objetivos comunes, también se refleja en los hallazgos. Una gestión de proyectos deficiente puede afectar negativamente a múltiples aspectos de la ejecución de obras, mientras que una gestión eficiente puede mejorar el desempeño general y la satisfacción de los trabajadores.

Como consecuencia, los resultados de esta tesis corroboran los antecedentes y teorías existentes sobre la relevancia de una administración de planes eficientes en la ejecución exitosa de obras. La dirección de proyectos no solo influye directamente en la ejecución de obras, sino también en el ambiente de control de obra y en las actividades de seguimiento y salud de los trabajadores. Estos resultados destacan la importancia de seguir mejorando las experiencias de administración de proyectos para optimizar los hallazgos en la realización de obras y garantizar un entorno laboral seguro y eficiente.

El primer objetivo específico de este estudio fue evaluar cómo la gestión de proyectos influye en el ambiente de control de obra entre los trabajadores de una municipalidad distrital de Lima. Los hallazgos mostraron que el ambiente de control de obra está influenciado en un 55.8% por la administración de proyectos, con un valor de significancia de $P < 0.05$. Esto indica que la gestión de proyectos tiene un impacto significativo en la mejora del ambiente de control de obra.

Los antecedentes de esta investigación apoyan estos hallazgos. Por ejemplo, el estudio de González-Marín y Arenas-Fernández (2024) encontró una correlación significativa entre habilidades directivas y gestión de proyectos, subrayando que una gestión eficiente mejora el control y supervisión en el ambiente de trabajo. Este estudio refuerza la idea de que una gestión de proyectos sólida no solo optimiza los procesos de ejecución, sino también el ambiente de trabajo, creando un entorno más controlado y organizado para los trabajadores.

Asimismo, el estudio de Román y Liccioni (2024) resaltó la prioridad de una administración correcta de los presupuestos participativos para asegurar una efectiva participación comunitaria y un ambiente de control más robusto en las obras públicas. Los resultados de esta tesis confirman estas observaciones, demostrando que una buena gestión de proyectos mejora el control y seguimiento de las obras, creando un entorno más seguro y organizado para los trabajadores.

La teoría de la gestión de proyectos destaca la categoría de una planificación, coordinación y supervisión efectivas para el logro de todo propósito. Los hallazgos obtenidos en esta investigación, que muestran una relación significativa entre la gestión de proyectos y el ambiente de control de obra, respaldan esta teoría. Una gestión de proyectos eficiente proporciona las herramientas y métodos necesarios para asegurar que todos los aspectos del proyecto se realicen de manera ordenada y controlada, lo que se convierte en un entorno de trabajo crecidamente protegido y estructurado.

La teoría del liderazgo transformacional sugiere que los líderes efectivos pueden inspirar y motivar a sus equipos hacia la consecución de objetivos comunes. Los hallazgos de esta investigación, que vinculan una gestión de proyectos eficiente con un mejor ambiente de control de obra, reflejan esta teoría. Los líderes que adoptan prácticas de gestión de proyectos sólidas pueden crear un entorno de trabajo más organizado y seguro, lo que no solo mejora la eficiencia del proyecto, sino también la moral y satisfacción de los trabajadores.

La teoría de sistemas postula que todos los componentes de una organización están interrelacionados y deben funcionar en armonía para alcanzar los objetivos comunes. Esta investigación demuestra que una gestión de proyectos eficiente, al mejorar el ambiente de control de obra, contribuye a la cohesión y eficacia de todo el sistema organizacional. Un ambiente de control de obra bien gestionado permite una mejor coordinación y comunicación entre las diferentes personas que forman parte del equipo, lo que facilita el logro de los objetivos formulados.

En consecuencia, los hallazgos de esta tesis no solo corroboran los antecedentes y teorías existentes sobre la importancia de una gestión de proyectos eficiente para el control de obras, sino que también proporcionan evidencia empírica de su impacto positivo en el ambiente de operaciones. Estos resultados acentúan la prioridad de continuar mejorando las prácticas de gestión de proyectos para asegurar un entorno de trabajo más seguro, organizado y eficiente, beneficiando tanto a los trabajadores como al éxito global de los proyectos de construcción.

El segundo objetivo específico de este estudio fue establecer la influencia de la gestión de proyectos en las actividades de seguimiento de obra en los colaboradores de una municipalidad distrital de Lima. Los resultados mostraron que las actividades de seguimiento de obra dependen en un 42.8% de la gestión de

proyectos, con un P-valor < 0.05 . Esto indica una influencia significativa de la gestión de proyectos en la efectividad del seguimiento de las obras.

Comparando estos resultados con los antecedentes, se observa una coherencia con los estudios previos. Por ejemplo, la investigación de González-Marín y Arenas-Fernández (2024) encontró una correlación significativa entre habilidades directivas y gestión de proyectos, destacando que una gestión eficiente mejora la supervisión y seguimiento de los proyectos. Este estudio apoya la idea de que una administración de proyectos adecuada es decisivo para asegurar un seguimiento constante y detallado de las actividades de obra.

Otro estudio relevante es el de Román y Liccioni (2024), que examinó los procesos de gestión administrativa de presupuestos participativos de obras públicas. Aunque su enfoque principal fue en la participación comunitaria, los hallazgos subrayan la relevancia de una dirección de proyectos positiva hacia un seguimiento adecuado y continuo de las actividades. Esto refuerza la conclusión de que una buena gestión de proyectos no solo facilita la ejecución de las obras, sino que también garantiza un seguimiento riguroso, necesario para el éxito del proyecto.

La teoría de la administración de planes afirma que la programación, la coordinación y la supervisión efectivas son cruciales para el éxito de cualquier proyecto. Los resultados obtenidos en esta investigación, que demuestran una relación significativa a través la gestión de proyectos y las actividades de seguimiento de obra, confirman esta teoría. Una gestión de proyectos sólida asegura que todos los aspectos del proyecto sean monitoreados y evaluados regularmente, permitiendo ajustes y mejoras continuas.

La teoría del liderazgo transformacional indica que los líderes efectivos pueden motivar e inspirar a sus equipos hacia la consecución de metas compartidas. Los hallazgos de esta investigación, que vinculan una gestión de proyectos eficiente con un mejor seguimiento de las obras, reflejan esta teoría. Los líderes que implementan prácticas de gestión de proyectos eficaces pueden establecer procesos de seguimiento más rigurosos y sistemáticos, lo que no solo mejora el rendimiento del proyecto, sino también la motivación y el compromiso del equipo.

La teoría de sistemas postula que todos los componentes de una organización están interrelacionados y deben funcionar en armonía para alcanzar los objetivos comunes. Esta investigación muestra que una gestión de proyectos eficiente, al mejorar las actividades de seguimiento de obra, contribuye a la cohesión y efectividad

de todo el sistema organizacional. Un seguimiento de obra bien gestionado permite una mejor coordinación y comunicación a través los otros actores del propósito, proporcionando la identificación y resolución de problemas a tiempo.

Como resultado de esta tesis no solo corroboran los antecedentes y teorías existentes sobre la importancia de una gestión de proyectos eficiente para el seguimiento de obras, sino que también proporcionan evidencia empírica de su impacto positivo en la supervisión y monitoreo continuo de las actividades de construcción. Estos hallazgos subrayan la necesidad de continuar mejorando las prácticas de gestión de proyectos para asegurar un seguimiento riguroso y sistemático, beneficiando tanto a los trabajadores como al éxito global de los proyectos de construcción.

El tercer objetivo específico de este estudio fue determinar la influencia de la gestión de proyectos en las actividades de seguimiento y salud de obra en los colaboradores de una municipalidad distrital de Lima. Los resultados mostraron que las actividades de seguimiento y salud de obra dependen en un 33.3% de la gestión de proyectos, con un P-valor < 0.05 . Esto evidencia una influencia significativa de la gestión de proyectos en estas actividades.

Al comparar estos resultados con los antecedentes, se encuentra una relación consistente con estudios previos. Por ejemplo, el estudio de Cárdenas (2021) destaca la importancia de una gestión adecuada en la fase de ejecución contractual para asegurar la construcción de infraestructuras dentro de los plazos establecidos y minimizar los riesgos previsibles. Este estudio subraya la necesidad de una gestión efectiva no solo para el seguimiento, sino también para la salud y seguridad en el sitio de obra, aspectos críticos que se reflejan en los hallazgos de esta investigación.

Otro antecedente relevante es la investigación de Gonzáles-Marín y Arenas-Fernández (2024), que encontró una correlación significativa entre habilidades directivas y gestión de proyectos. Este estudio concluye que una gestión de proyectos eficiente mejora diversas facetas del proyecto, incluyendo la supervisión y el seguimiento, lo cual es esencial para mantener y efectuar con la normatividad de salud y protección en el trabajo.

La teoría de la dirección de planes sostiene que la planificación, coordinación y supervisión efectivas son fundamentales para el éxito de algún propósito. Los hallazgos obtenidos en esta investigación confirman esta teoría, demostrando que una gestión de proyectos sólida tiene un influencia importante en las actividades de

seguimiento y salud de obra. La capacidad de planificar y supervisar adecuadamente no solo garantiza que los proyectos se completen a tiempo, sino que también asegura que se mantengan altos estándares de protección y salud en el lugar del empleo.

La teoría del liderazgo transformacional indica que los líderes efectivos pueden motivar e inspirar a sus equipos hacia la consecución de metas compartidas. Los hallazgos de esta investigación, que vinculan una gestión de proyectos eficiente con mejoras en el seguimiento y la salud de obra, reflejan esta teoría. Los líderes que implementan prácticas de gestión de proyectos eficaces pueden establecer procesos de seguimiento más rigurosos y sistemáticos, mejorando así no solo el rendimiento del proyecto, sino también la seguridad y bienestar del equipo.

La teoría de sistemas postula que todos los componentes de una organización están interrelacionados y deben funcionar en armonía para alcanzar los objetivos comunes. Esta investigación muestra que una gestión de proyectos eficiente, al mejorar las actividades de seguimiento y salud de obra, contribuye a la cohesión y efectividad de todo el sistema organizacional. Un seguimiento de obra bien gestionado permite una mejor coordinación y comunicación entre los diversos participantes del proyecto, lo que facilita detectar y resolver problemas oportunamente, garantizando también un entorno laboral seguro.

De tal modo, los resultados de esta tesis no solo corroboran los antecedentes y teorías existentes sobre la importancia de una gestión de proyectos eficiente para el seguimiento y la salud de las obras, sino que también proporcionan evidencia empírica de su impacto positivo en la supervisión y el mantenimiento de estándares de seguridad. Estos hallazgos subrayan la necesidad de continuar mejorando las prácticas de gestión de proyectos para asegurar un seguimiento riguroso y sistemático, beneficiando tanto a los trabajadores como al éxito global de los proyectos de construcción.

V. CONCLUSIONES

Primera: Se concluyó según el objetivo general de este estudio fue evaluar cómo la gestión de proyecto influye en la ejecución de obras en una municipalidad distrital de Lima. Los resultados mostraron que la ejecución de obras depende en un 49.2% de la gestión de proyectos, con un valor de significancia de $P < 0.05$, indicando una influencia significativa. Esto resalta la importancia de una gestión de proyectos sólida como un factor crucial para el éxito en la ejecución de obras, subrayando la necesidad de un enfoque sistemático y bien estructurado para la planificación y supervisión de proyectos de construcción en las municipalidades.

Segunda: Se concluyó según el primer objetivo específico del estudio fue evaluar la influencia de la gestión de proyectos en el ambiente de control de obra en una municipalidad distrital de Lima. Los resultados mostraron que el ambiente de control de obra depende en un 55.8% de la gestión de proyectos ($P < 0.05$), indicando una influencia significativa. Este hallazgo subraya la importancia de una gestión de proyectos eficaz para mejorar el control de obra, proporcionando a las municipalidades una guía para optimizar la gestión y ejecución de proyectos de construcción.

Tercera: Se concluyó según el segundo objetivo específico reveló que las actividades de seguimiento de obra dependen en un 42.8% de la gestión de proyectos ($P < 0.05$). Esto demuestra que la gestión de proyectos influye en las actividades de seguimiento de obra entre los colaboradores de una municipalidad distrital de Lima en 2024.

Cuarta: Se concluyó según el tercer objetivo específico determinó que las actividades de seguimiento y salud de obra dependen en un 33.3% de la gestión de proyectos ($P < 0.05$). Esto indica que la gestión de proyectos influye en las actividades de seguimiento y salud de obra entre los trabajadores de una municipalidad distrital de Lima en 2024.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Mejorar y fortalecer la gestión de proyecto, recomendando al gerente de desarrollo urbano, gerente de infraestructura y todas las gerencias afines. Fortalecer y realizar capacitación continua, asegurar que el equipo de trabajo que forma parte del proyecto estén continuamente capacitados y cuenten con las mejores herramientas de gestión al Implementar y utilizar las herramientas de gestión de proyecto que permitan una planificación, seguimiento y control efectivos para garantizar una ejecución exitosa.

Segunda: Recomendar y fortalecer el ambiente de control de obras a los colaboradores que tengan una participación proactiva, brindando capacitaciones tratando de evitar riesgos y problemas que puedan afectar el control de obra. Mantener una comunicación clara y transparente entre todos los involucrados en el proyecto. Realizar reuniones regulares de seguimiento para discutir el progreso, resolver problemas y tomar decisiones informadas.

Tercera: Recomendar a los jefes a desarrollar una estrategia de seguimiento clara y bien definida que se integre con el plan de gestión del proyecto. Establecer un calendario detallado para las actividades de seguimiento, con hitos y plazos específicos y sobre todo que los proyectos sean transparentes, en los procedimientos para la asignación de recursos, tanto en la ejecución de obras y gestión de documentos.

Cuarta: Recomendar a los encargados de obra supervisores y operarios brindar capacitaciones continuas sobre el tema de seguridad, uso de equipos de protección de EPP, identificar los riesgos en obra y desarrollar planes para prevención de riesgos, implementar medidas de seguridad con señalizaciones, control de accesos y brindar mantenimientos a los equipos, supervisar constantemente que sigan las normas de seguridad, analizar y mejorar las practicas de seguridad, fomentar cultura de comunicación abierta entre todos los que forman parte del equipo y así puedan ser eficientes y contribuir formar un equipo laboral colaborativo y comprometido.

Quinta: Recomendar a los futuros investigadores que teniendo toda la información realicen una investigación donde se puedan desarrollar y aplicar herramientas de gestión de proyectos donde se puedan asignar roles, responsabilidades claras para que realicen seguimientos a los diferentes procesos antes de ejecutar la obra.

Sexta: Mejorar tanto la gestión de proyecto como la ejecución de obras en la municipalidad investigada, con planes y proyectos a futuro inmediato, con la finalidad de lograr y alcanzar la eficiencia, eficacia y transparencia deseada. En vista que en esta investigación se ha llegado como resultado regular preponderantemente.

REFERENCIAS

- Arteaga, C. A. N. (2021). Análisis sobre la importancia de la seguridad y salud en el trabajo en el sector de la construcción en Colombia. *Revista Ingeniería, matemáticas y ciencias de la información*, 8(15), 45-53. <http://dx.doi.org/10.21017/rimci.2021.v8.n15.a91>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1(1), 66-78. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Amoah, A., Berbegal-Mirabent, J. y Marimon, F. (2022). What drives project management success in developing countries? The case of Ghana. *Tec Empresarial*, 16(2). <http://dx.doi.org/10.18845/te.v16>
- Arancibia, J. (2023). La mayor onerosidad fortuita en el contrato de obra pública. *Revista Derecho del Estado*, (56), 335-362. <https://doi.org/10.18601/01229893.n56.12>
- Benites, W. (2023). *Gestión de proyectos y las problemáticas en el desarrollo de expedientes técnicos en empresas constructoras, Lima Metropolitana 2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/116581>
- Bland, D. (2016). Risk Analytics Latinoamérica: Retrasos programáticos y sobrecostos - BNamericas.
- Bataller, A., & Díaz, A. (2018). La gestión de proyectos. Editorial UOC.
- Bosco-Re, T. y Aquere, A. (2021). Quality management in the process of monitoring public works: A methodological proposal. *Gest. Prod.* 28 (3) <https://doi.org/10.1590/1806-9649-2021v28e5717>
- Bolifraud, S., Cryonnet, J.-C., & Stal-Le Cardinal, J. (2020). How a better representation of contractual relations can help to design better contracts. *Proceedings of the Design Society: DESIGN Conference*, 1, 531–540. <https://doi.org/10.1017/dsd.2020.30>
- Borrero, N. y Alcalá, A. (2020). Modelo De Gestión De Equipos Virtuales En La Ejecución De Proyectos Académicos Colaborativos (Virtual Team Management Model for Executing Collaborative Academic Projects). *Revista CEA*, 6(12).

- Cárdenas, J. E. C. (2021). Mecanismos de control en la ejecución de obras públicas. *Gabilex: Revista del Gabinete Jurídico de Castilla-La Mancha*, (25), 516-566. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8040783>
- Chuque, Y. (2023). *Habilidades gerenciales y ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Morales, 2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/105648>
- Carranza, V. B. (2024). *Presupuesto participativo y ejecución de obras públicas en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu, 2023* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/132179>
- Carretero, R. M. S. (2023). Delitos contra la seguridad y salud de los trabajadores. *Revista de Derecho Procesal del Trabajo*, 6(8), 89-123. <https://doi.org/10.47308/rdpt.v6i8.808>
- Contraloría General de la República (2014). "Marco Conceptual del Control Interno". <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1305474/Marc%20conceptual.pdf>
- Decreto Supremo N° 011 – 2019 – TR. Decreto Supremo que aprueba el reglamento de seguridad y salud en el trabajo para el sector construcción (11 de Julio de 2,019). <https://www.gob.pe/institucion/mtpe/normas-legales/284237-0112019-tr>
- Demissew, A., & Abiy, F. (2023). Causes and Impacts of Delays in Ethiopian Public Construction Projects (Case on Debre Markos University Construction Projects). *Advances in Civil Engineering*, 2023, 1–14.
- Escaffi, J. L., & Alzamora Guzmán, J. (2022). El Ciclo de Inversión Pública: Demoras en los procesos — Desafío Perú. Instituto Peruano de Economía.
- Estrada, J. (2020). Análisis de la gestión de proyectos a nivel mundial. *Palermo Business Review*. https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/pbr12/BusinessReview12_02.pdf
- Flores, H. A. (2024). *Gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín-2023* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/132221>
- Flores, K., Gozález, R., y Nuñez, M. (2020). Trade union ethics in the negotiation of collective contract of construction of public works. Ducolsa case. (artículo

- científico). Universidad del Sinú – Colombia.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8528301>
- Giraldo-Luque, S., Fernández-García, N., & Pérez-Arce, J. C. (2018). La centralidad temática de la movilización# NiUnaMenos en Twitter. *Profesional de la Información*, 27(1), 96-105.
<https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2018.ene.09>
- González-Marín, Y. O., & Arenas-Fernandez, A. H. (2024). Habilidades Directivas en la Gestión de Proyectos. *Revista Ciencia & Sociedad*, 4(1), 27-37.
<https://www.cienciaysociedaduatf.sanditi.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/110/78>
- González, R., y Cruz, K. (2020). Contraloría financiera en la contratación pública. Una revisión de los contratos de obras públicas del estado venezolano. (artículo científico). Universidad del Sinú, Montería – Colombia.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/inquietud_empresarial/article/view/9716/9400
- Idrogo, S., Colunche, F., & Díaz, E. (2020). Grado de conocimiento y participación de los actores sociales sobre el presupuesto participativo del distrito de Chota. *Revista Ciencia Nor@ndina*, 3(1), 30-37. Obtenido de <https://unach.edu.pe/rcnorandina/index.php/ciencianorandina/article/view/47/53>
- Juran, J. (2021). Manual de control de calidad. Volumen 1 (Vol. 1). Reverté.
- Lee, J., Ham, Y., & Yi, J.-S. (2021). Construction Disputes and Associated Contractual Knowledge Discovery Using Unstructured Text-Heavy Data: Legal Cases in the United Kingdom. *Sustainability*, 13(16), 9403.
<https://doi.org/10.3390/su13169403>
- Ley N° 30477, Ley que modifica el literal A) del artículo 2 y el artículo 9 de la Ley 26905, Ley de Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. 09 de junio de 2016. Lima: Congreso de la República.
https://www.bnp.gob.pe//documentos/deposito_legal/marco_legal/ley30447.pdf
- Lore, K., Bosquez, P., Batista, L., & Santos, L. (2019). Panorama general de la gerencia de proyectos: una mirada en Panamá. *Revista de Iniciación Científica*, 5(1), 52-56. <https://doi.org/10.33412/rev-ric.v5.1.2236>

- Martinez, G. (2023). *Gestión de proyectos en la calidad de atención de los trabajadores de un gobierno local de la región Callao, 2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107467>
- Meléndez, A. (2021). *Control logístico y ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/74564>
- Musayón, G. (2021). Trabajo en equipo y desempeño laboral en el área de cobranzas de la entidad Grupo 3C SAC. Lima–2018.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (Quinta edición). Ediciones de la U.
- OCDE, P. (2020). *Mortalidad infantil*. París: OCDE.
- Ollé, C., & Cerezuela, B. (2018). *Gestión de proyectos paso a paso*. Editorial UOC.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *Panorama de las Administraciones Publicas América Latina y el Caribe 2020*, Paris: OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.18235/0002232>.
- Piana, R., & Furnai, D. (2020). Presupuesto participativo en la ciudad de La Plata 2015- 2019. Estudio de los discursos y las políticas. *Questión*, 1(12), 1-19. doi:doi.org/10.24215/16696581e258
- Piñero, M., Rivera, M., & Esteban, E. (2019). Proceder del investigador cualitativo: Precisiones para el proceso de investigación. *Lima. UNHEVAL-UPEL*.
- Project Management Institute - PMI (2017). *Guía de los fundamentos de la dirección de proyectos (Guía PMBOK®)*. Estados Unidos: cuarta edición.
- Quito, E. V. (2017). *Implementación del PMBOK para la gestión de riesgos en el proyecto mantenimiento periódico de camino vecinal Acovichay-Nueva Florida, Independencia-Huaraz-periodo 2012* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez Mayolo]. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/1892>
- Rodríguez, J. (2001). *Gerencia sistémica de proyectos de investigación en ingeniería*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Rodríguez, J. (2018). *Gestión de proyectos informáticos: métodos, herramientas y casos*. Editorial Uoc.

- Román, E. F. G., & Liccioni, E. J. (2024). Los presupuestos participativos de obras públicas en la zona Manuela Sáenz en el período 2018-2023. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(3), 68-80. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i3.1064>
- Rojas, D. (2020). *Proceso metodológico para implementar el control y monitoreo de obra de un proyecto en ejecución* (Bachelor's thesis, Universidad del Magdalena).
- Sacoto, M. y Cordero, J. (2021). E-justicia en Ecuador: inclusión de las TIC en la administración de justicia. En: Foro. *Revista de Derecho*, 36, pp. 91-110. [Doi.org/10.32719/26312484.2021.36.5](https://doi.org/10.32719/26312484.2021.36.5)
- Sánchez, Y., Sian, J., & Expósito, K. (2020). The management of sociocultural project from the university-society link. *Ciencias Holguín*, 26(4), 62-77. <https://www.example.edu/paper.pdf>
- Strijker, D., Bosworth, G., & Bouter, G. (2020). Research methods in rural studies: Qualitative, quantitative and mixed methods. *Journal of Rural Studies*, 78, 262-270. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.06.007>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica. Tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. Vicerrectorado de Investigación. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>
- Sarı, M., Sayin, B. y Akcay, C. (2021). Classification and resolution procedure for disputes in public construction projects. *Revista de la construcción*, 20(2). <http://dx.doi.org/10.7764/rdlc.20.2.259>
- Soto Arévalo, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378
- Spray Zevallos, J.A. (2019). *Control de tiempo en obras públicas y ejecución de obras en la oficina general de infraestructura del MININTER – 2018 [tesis de maestría, Universidad Privada César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36739>
- Tovio, D. O., Lacoste, J. L., & Infante, J. L. (2023). Sistema integrado de seguimiento de obras (SISO). In *VII Jornadas de Investigación, Transferencia y Extensión de la Facultad de Ingeniería (La Plata, 25 al 27 de abril de 2023)*.

- Tkhorikov, B. A., Semibratsky, M. V., Gerasimenko, O. A. and Merezhko, A. A. (2018). Análisis de los enfoques metodológicos para la gestión de proyectos. *Revista Científica Del Amazonas*, 1(1), 29–37.
<https://revistadelamazonas.info/index.php/amazonas/article/view/4>
- Thulo, L., Emuze, F. y Theron, E. (2023). A conceptual quality improvement protocol for Free State public works projects. *Acta Structilia*, 30(1).
<http://dx.doi.org/10.38140/as.v30i1.7115>
- Vega, J. & Moreno, J. (2021). Management of community projects directed by the Federal Council of Government. *Summa. Disciplinary Journal in Economic and Social Sciences*, 3(1), 1-14.
- Vega de la Cruz, Leudis, y Nieves Julbe Any Flor. 2016. “Control de gestión y control interno: binomio indisoluble en la dirección”. *Espacios* 37 (12): 50-68.
<https://bit.ly/3smu62s>.
- Villaprado, A. Z., & Zambrano, Y. M. (2024). Gobernanza Institucional como Instrumento de Participación Ciudadana en la Gestión de Obras Públicas Locales Sostenibles. Unidad de Estudio: GAD Municipal Mocache. 593 Digital Publisher CEIT, 9(1), 382-399.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9263021>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Operacionalización de gestión de proyecto

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango por variable
Gestión de proyecto	Project Management Institute (2017) sostuvo que la gestión de proyectos es un enfoque preciso para planificar, orientar y organizar los procesos de un proyecto, asimismo pone en marcha los conocimientos de orientación de cómo se aplican las diversas técnicas e instrumentos que encaminan la compensación de necesidades y las expectativas que generan las instituciones.	Operacionalmente se define mediante tres dimensiones: la dimensión planificación e indicadores: plan de trabajo, plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento, proyecto de gestión de recursos humanos (6 ítems), la dimensión la ejecución.	Planificación	Plan de trabajo	1, 2	Escala ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente 18 - 41 Regular 42 - 65 Eficiente 66 - 90
				Plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento	3, 4		
				Proyecto de gestión de recursos humanos	5, 6		
			Ejecución	Asegurar la calidad	7, 8		
				Progreso del equipo de trabajo	9, 10		
				Administrador de contrato	11, 12		
			Monitoreo y control	Monitoreo y control de riesgos	13, 14		
				Control de costos	15, 16		
					17, 18		
				Inspección del avance de proyecto y servicio			

Tabla 2

Operacionalización de ejecución de obras

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles o rangos
Ejecución de obras	Definiendo el proceso de ejecución de obra: es el seguimiento del proyecto y del proceso de obra hasta la entrega final. Fuente: LEY N.º 30477 LEY que regula la ejecución de obras de servicios públicos autorizadas por las municipalidades en las áreas.	La variable se descompe en tres dimensiones: ambiente de control de obra, actividades de seguimiento de obra, actividades de seguridad y salud en obras. La cual, serán medidos mediante escala ordinal de tipo Likert.	Ambiente de control de obra	Nivel de calidad de capacitación de funcionarios para ejecuciones de obra	1,2	Escala ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente Regular Excelente
				Nivel de calidad de capacitación de servidores			
				Nivel de calidad de capacitación de funcionarios para ejecuciones de obra.	3,4		
				Nivel de calidad de capacitación de servidores.	5		
			Actividades de seguimiento de obra	Grado de calidad de obras ejecutadas.	6,7		
				Nivel de excelencia en ejecuciones de obra.	8,9		
				Nivel de calidad en funciones asignadas a servidores.	10		
			Actividades de seguridad y salud en obras	Nivel de capacitación y charlas de seguridad y salud en obra.	11,12		
				Nivel de cumplimiento de seguridad y prevención en obras.	13,14,15		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR GESTIÓN DE PROYECTO ENCUESTA

A continuación, encontré proposiciones sobre aspectos relacionados a su ambiente de trabajo. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su ambiente laboral. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas, son simplemente sus respuestas.

Escala de Likert:

- 5. Siempre (S)
- 4. Casi Siempre (CS)
- 3. Algunas veces (AV)
- 2. Casi nunca (CN)
- 1. Nunca (N)

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSION 1: PLANIFICACIÓN					
1	El nivel del Plan de trabajo es el adecuado para los proyectos que la institución ejecuta.					
2	La entidad organiza y sistematiza información relevante para cumplir con las metas					
3	El plan de adquisiciones es el adecuado para la gestión de proyectos de la entidad.					
4	La entidad tiene un buen plan de abastecimiento a los proyectos que desarrollan.					
5	La entidad selecciona personal idóneo para los proyectos que ejecuta.					
6	La institución se identifica y documenta las responsabilidades de los integrantes de proyectos que desarrolla.					
	DIMENSION 2: EJECUCIÓN					
7	El grado del aseguramiento de la calidad en la ejecución de proyectos es el que se ajusta a las normas y a los documentos técnicos.					
8	El control de la calidad es el más óptimo para garantizar los trabajos realizados por la institución.					
9	La coordinación distribuye los trabajos en equipo para realizar la ejecución de los proyectos.					
10	Los conocimientos y competencias de los operadores de proyectos son reconocidos por la institución.					
11	El responsable del área de logística asiste con bienes y servicios oportunamente en la ejecución de proyectos.					
12	El responsable de la ejecución de proyectos, lidera, articula y organiza orientado a culminar los proyectos en el tiempo programado.					
	DIMENSION 3: MONITOREO Y CONTROL					
13	El control de riesgos en los proyectos y servicios mejora la gestión.					
14	La entidad identifica, analiza y planifica nuevos riesgos que se puedan presentar en los proyectos.					
15	La entidad lleva un buen control de los costos en los que incurre en la ejecución de proyectos.					
16	El personal de la entidad gestiona los recursos económicos para su ejecución de los proyectos oportunamente.					
17	Realiza supervisión adecuada para dar cumplimiento al cronograma de avance de la gestión de proyectos de la entidad mencionada.					
18	Realiza el informe de monitoreo y evaluación según el grado de cumplimiento de las actividades.					

Gracias por su valiosa colaboración

CUESTIONARIO DE PROCESOS DE EJECUCIÓN DE OBRA

Estimado trabajador, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger la información, marque una alternativa, en cada ítem. El formulario es anónimo y fiable, nadie sabrá tu respuesta después, el objetivo es enteramente académico.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1. Nunca (N) 2. Casi Nunca (CN) 3. A Veces (AV) 4. Casi siempre (CS) 5. Siempre (S)

Nº	Pregunta	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Ambiente de control de obra					
1	Considera usted que hay un buen control en las obras en la entidad					
2	¿Cómo califica las competencias sobre control de obras por parte de los residentes de obra?					
3	Realizan constantemente capacitaciones de calidad en su institución					
4	Considera usted que la calidad de las capacitaciones es optimas en las obras en el gobierno regional					
5	Considera usted que se practican valores en las obras					
	Dimensión 2: Actividades de seguimiento de obra					
6	Considera usted que su institución ejecuta obras de calidad					
7	Considera usted que las obras de calidad ejecutadas han mejorado la calidad de vida de la población beneficiaria					
8	La gestión Regional alcanza el nivel de excelencia en obras ejecutadas					
9	Considera usted que el nivel de excelencia de obras por administración directa es mejor que las ejecutadas por contrato.					
10	Considera usted que los profesionales asignados a las ejecuciones de obras cumplen al 100% los plazos establecidos					
	Dimensión 3: Actividades de Seguridad y Salud en Obra					
11	La Gestión Regional realiza charlas de seguridad y salud a sus trabajadores					
12	Considera usted necesario las charlas de seguridad y salud en obras					
13	La Gestión Regional implementa, asigna profesionales de seguridad y salud en todas las obras					
14	La Gestión Regional realiza charlas de seguridad y prevención de accidentes en obras					
15	Considera usted de alto nivel el cumplimiento de charlas de seguridad y prevención en las obras					

Gracias por su colaboración

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una Municipalidad distrital de Lima, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE PROYECTO

Definición de la variable: Project Management Institute (2017) sostuvo que la gestión de proyectos es un enfoque preciso para planificar, orientar y organizar los procesos de un proyecto, asimismo pone en marcha los conocimientos de orientación de cómo se aplican las diversas técnicas e instrumentos que encaminan la compensación de necesidades y las expectativas que generan las instituciones.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación	Plan de trabajo	El nivel del Plan de trabajo es el adecuado para los proyectos que la institución ejecuta.	1	1	1	1	
		La entidad organiza y sistematiza información relevante para cumplir con las metas.	1	1	1	1	
	Plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento	El plan de adquisiciones es el adecuado para la gestión de proyectos de la entidad.	1	1	1	1	
		La entidad tiene un buen plan de abastecimiento a los proyectos que desarrollan.	1	1	1	1	
	Proyecto de gestión de recursos humanos	La entidad selecciona personal idóneo para los proyectos que ejecuta.	1	1	1	1	
		La institución se identifica y documenta las responsabilidades de los integrantes de proyectos que desarrolla.	1	1	1	1	
Ejecución	Asegurar la calidad	El grado del aseguramiento de la calidad en la ejecución de proyectos es el que se ajusta a las normas y a los documentos técnicos.	1	1	1	1	
		El control de la calidad es el más óptimo para garantizar los trabajos realizados por la institución.	1	1	1	1	
	Progreso del equipo de	La coordinación distribuye los trabajos en equipo para realizar la ejecución de los proyectos.	1	1	1	1	

	trabajo	Los conocimientos y competencias de los operadores de proyectos son reconocidos por la institución.	1	1	1	1	
	Administrador de contrato	El responsable del área de logística asiste con bienes y servicios oportunamente en la ejecución de proyectos.	1	1	1	1	
		El responsable de la ejecución de proyectos, lidera, articula y organiza orientado a culminar los proyectos en el tiempo programado.	1	1	1	1	
Monitoreo y control	Monitoreo y control de riesgos	El control de riesgos en los proyectos y servicios mejora la gestión.	1	1	1	1	
		La entidad identifica, analiza y planifica nuevos riesgos que se puedan presentar en los proyectos.	1	1	1	1	
	Control de costos	La entidad lleva un buen control de los costos en los que incurre en la ejecución de proyectos.	1	1	1	1	
		El personal de la entidad gestiona los recursos económicos para su ejecución de los proyectos oportunamente.	1	1	1	1	
	Inspección del avance de proyecto y servicio	Realiza supervisión adecuada para dar cumplimiento al cronograma de avance de la gestión de proyectos de la entidad mencionada.	1	1	1	1	
		Realiza el informe de monitoreo y evaluación según el grado de cumplimiento de las actividades.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de la gestión del proyecto
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de la gestión del proyecto
Nombres y apellidos del experto	Sanchez Diaz Sebastian
Documento de identidad	09834807
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente RENACYT
Número telefónico	965745299
Firma	
Fecha	04.06.24

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una Municipalidad distrital de Lima, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE EJECUCIÓN DE OBRAS

Definición de la variable: Definiendo el proceso de ejecución de obra: es el seguimiento del proyecto y del proceso de obra hasta la entrega final. Fuente: LEY N.º 30477 LEY que regula la ejecución de obras de servicios públicos autorizadas por las municipalidades en las áreas.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Ambiente de control de obra	Nivel de calidad de capacitación de funcionarios para ejecuciones de obra	Considera usted que hay un buen control en las obras en la entidad	1	1	1	1	
	Nivel de calidad de capacitación de servidores	¿Cómo califica las competencias sobre control de obras por parte de los residentes de obra?	1	1	1	1	
	Nivel de calidad de capacitación de funcionarios para ejecuciones de obra.	Realizan constantemente capacitaciones de calidad en su institución	1	1	1	1	
		Considera usted que la calidad de las capacitaciones es optimas en las obras en el gobierno regional	1	1	1	1	
	Nivel de calidad de capacitación de servidores.	Considera usted que se practican valores en las obras	1	1	1	1	
Actividades de seguimiento de obra	Grado de calidad de obras ejecutadas.	Considera usted que su institución ejecuta obras de calidad	1	1	1	1	
		Considera usted que las obras de calidad ejecutadas han mejorado la calidad de vida de la población beneficiaria	1	1	1	1	
	Nivel de excelencia en	La gestión Regional alcanza el nivel de excelencia en obras ejecutadas	1	1	1	1	

	ejecuciones de obra.	Considera usted que el nivel de excelencia de obras por administración directa es mejor que las ejecutadas por contrato.	1	1	1	1	
	Nivel de calidad en funciones asignadas a servidores.	Considera usted que los profesionales asignados a las ejecuciones de obras cumplen al 100% los plazos establecidos	1	1	1	1	
Actividades de seguridad y salud en obras	Nivel de capacitación y charlas de seguridad y salud en obra.	La Gestión Regional realiza charlas de seguridad y salud a sus trabajadores	1	1	1	1	
		Considera usted necesario las charlas de seguridad y salud en obras	1	1	1	1	
	Nivel de cumplimiento de seguridad y prevención en obras.	La Gestión Regional implementa, asigna profesionales de seguridad y salud en todas las obras	1	1	1	1	
		La Gestión Regional realiza charlas de seguridad y prevención de accidentes en obras	1	1	1	1	
		Considera usted de alto nivel el cumplimiento de charlas de seguridad y prevención en las obras	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de la ejecución de obras
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de ejecución
Nombres y apellidos del experto	Sanchez Diaz Sebastian
Documento de identidad	09834807
Años de experiencia en el área	15
Máximo Grado Académico	doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente RENACYT
Número telefónico	965745299
Firma	
Fecha	04.06.24

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una Municipalidad distrital de Lima, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE PROYECTO

Definición de la variable: Project Management Institute (2017) sostuvo que la gestión de proyectos es un enfoque preciso para planificar, orientar y organizar los procesos de un proyecto, asimismo pone en marcha los conocimientos de orientación de cómo se aplican las diversas técnicas e instrumentos que encaminan la compensación de necesidades y las expectativas que generan las instituciones.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación	Plan de trabajo	El nivel del Plan de trabajo es el adecuado para los proyectos que la institución ejecuta.	1	1	1	1	
		La entidad organiza y sistematiza información relevante para cumplir con las metas.	1	1	1	1	
	Plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento	El plan de adquisiciones es el adecuado para la gestión de proyectos de la entidad.	1	1	1	1	
		La entidad tiene un buen plan de abastecimiento a los proyectos que desarrollan.	1	1	1	1	
	Proyecto de gestión de recursos humanos	La entidad selecciona personal idóneo para los proyectos que ejecuta.	1	1	1	1	
		La institución se identifica y documenta las responsabilidades de los integrantes de proyectos que desarrolla.	1	1	1	1	
Ejecución	Asegurar la calidad	El grado del aseguramiento de la calidad en la ejecución de proyectos es el que se ajusta a las normas y a los documentos técnicos.	1	1	1	1	
		El control de la calidad es el más óptimo para garantizar los trabajos realizados por la institución.	1	1	1	1	
	Progreso del equipo de	La coordinación distribuye los trabajos en equipo para realizar la ejecución de los proyectos.	1	1	1	1	

	trabajo	Los conocimientos y competencias de los operadores de proyectos son reconocidos por la institución.	1	1	1	1	
	Administrador de contrato	El responsable del área de logística asiste con bienes y servicios oportunamente en la ejecución de proyectos.	1	1	1	1	
		El responsable de la ejecución de proyectos, lidera, articula y organiza orientado a culminar los proyectos en el tiempo programado.	1	1	1	1	
Monitoreo y control	Monitoreo y control de riesgos	El control de riesgos en los proyectos y servicios mejora la gestión.	1	1	1	1	
		La entidad identifica, analiza y planifica nuevos riesgos que se puedan presentar en los proyectos.	1	1	1	1	
	Control de costos	La entidad lleva un buen control de los costos en los que incurre en la ejecución de proyectos.	1	1	1	1	
		El personal de la entidad gestiona los recursos económicos para su ejecución de los proyectos oportunamente.	1	1	1	1	
	Inspección del avance de proyecto y servicio	Realiza supervisión adecuada para dar cumplimiento al cronograma de avance de la gestión de proyectos de la entidad mencionada.	1	1	1	1	
		Realiza el informe de monitoreo y evaluación según el grado de cumplimiento de las actividades.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de la gestión del proyecto
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de la gestión del proyecto
Nombres y apellidos del experto	Nerio Janampa Acuña
Documento de identidad	28270171
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	996379560
Firma	
Fecha	04 de junio del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una Municipalidad distrital de Lima, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE EJECUCIÓN DE OBRAS

Definición de la variable: Definiendo el proceso de ejecución de obra: es el seguimiento del proyecto y del proceso de obra hasta la entrega final. Fuente: LEY N.º 30477 LEY que regula la ejecución de obras de servicios públicos autorizadas por las municipalidades en las áreas.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Ambiente de control de obra	Nivel de calidad de capacitación de funcionarios para ejecuciones de obra	Considera usted que hay un buen control en las obras en la entidad	1	1	1	1	
	Nivel de calidad de capacitación de servidores	¿Cómo califica las competencias sobre control de obras por parte de los residentes de obra?	1	1	1	1	
	Nivel de calidad de capacitación de funcionarios para ejecuciones de obra.	Realizan constantemente capacitaciones de calidad en su institución	1	1	1	1	
		Considera usted que la calidad de las capacitaciones es optimas en las obras en el gobierno regional	1	1	1	1	
	Nivel de calidad de capacitación de servidores.	Considera usted que se practican valores en las obras	1	1	1	1	
Actividades de seguimiento de obra	Grado de calidad de obras ejecutadas.	Considera usted que su institución ejecuta obras de calidad	1	1	1	1	
		Considera usted que las obras de calidad ejecutadas han mejorado la calidad de vida de la población beneficiaria	1	1	1	1	
	Nivel de excelencia en	La gestión Regional alcanza el nivel de excelencia en obras ejecutadas	1	1	1	1	

	ejecuciones de obra.	Considera usted que el nivel de excelencia de obras por administración directa es mejor que las ejecutadas por contrato.	1	1	1	1	
	Nivel de calidad en funciones asignadas a servidores.	Considera usted que los profesionales asignados a las ejecuciones de obras cumplen al 100% los plazos establecidos	1	1	1	1	
Actividades de seguridad y salud en obras	Nivel de capacitación y charlas de seguridad y salud en obra.	La Gestión Regional realiza charlas de seguridad y salud a sus trabajadores	1	1	1	1	
		Considera usted necesario las charlas de seguridad y salud en obras	1	1	1	1	
	Nivel de cumplimiento de seguridad y prevención en obras.	La Gestión Regional implementa, asigna profesionales de seguridad y salud en todas las obras	1	1	1	1	
		La Gestión Regional realiza charlas de seguridad y prevención de accidentes en obras	1	1	1	1	
		Considera usted de alto nivel el cumplimiento de charlas de seguridad y prevención en las obras	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario ejecución de obras
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de la ejecución de obras.
Nombres y apellidos del experto	Nerio Janampa Acuña
Documento de identidad	28270171
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	996379560
Firma	
Fecha	04 de junio del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una Municipalidad distrital de Lima, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN DE PROYECTO

Definición de la variable: Project Management Institute (2017) sostuvo que la gestión de proyectos es un enfoque preciso para planificar, orientar y organizar los procesos de un proyecto, asimismo pone en marcha los conocimientos de orientación de cómo se aplican las diversas técnicas e instrumentos que encaminan la compensación de necesidades y las expectativas que generan las instituciones.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación	Plan de trabajo	El nivel del Plan de trabajo es el adecuado para los proyectos que la institución ejecuta.	1	1	1	1	
		La entidad organiza y sistematiza información relevante para cumplir con las metas.	1	1	1	1	
	Plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento	El plan de adquisiciones es el adecuado para la gestión de proyectos de la entidad.	1	1	1	1	
		La entidad tiene un buen plan de abastecimiento a los proyectos que desarrollan.	1	1	1	1	
	Proyecto de gestión de recursos humanos	La entidad selecciona personal idóneo para los proyectos que ejecuta.	1	1	1	1	
		La institución se identifica y documenta las responsabilidades de los integrantes de proyectos que desarrolla.	1	1	1	1	
Ejecución	Asegurar la calidad	El grado del aseguramiento de la calidad en la ejecución de proyectos es el que se ajusta a las normas y a los documentos técnicos.	1	1	1	1	
		El control de la calidad es el más óptimo para garantizar los trabajos realizados por la institución.	1	1	1	1	
	Progreso del equipo de	La coordinación distribuye los trabajos en equipo para realizar la ejecución de los proyectos.	1	1	1	1	

	trabajo	Los conocimientos y competencias de los operadores de proyectos son reconocidos por la institución.	1	1	1	1	
	Administrador de contrato	El responsable del área de logística asiste con bienes y servicios oportunamente en la ejecución de proyectos.	1	1	1	1	
		El responsable de la ejecución de proyectos, lidera, articula y organiza orientado a culminar los proyectos en el tiempo programado.	1	1	1	1	
Monitoreo y control	Monitoreo y control de riesgos	El control de riesgos en los proyectos y servicios mejora la gestión.	1	1	1	1	
		La entidad identifica, analiza y planifica nuevos riesgos que se puedan presentar en los proyectos.	1	1	1	1	
	Control de costos	La entidad lleva un buen control de los costos en los que incurre en la ejecución de proyectos.	1	1	1	1	
		El personal de la entidad gestiona los recursos económicos para su ejecución de los proyectos oportunamente.	1	1	1	1	
	Inspección del avance de proyecto y servicio	Realiza supervisión adecuada para dar cumplimiento al cronograma de avance de la gestión de proyectos de la entidad mencionada.	1	1	1	1	
		Realiza el informe de monitoreo y evaluación según el grado de cumplimiento de las actividades.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de la gestión del proyecto
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de la gestión del proyecto
Nombres y apellidos del experto	Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho
Documento de identidad	15434903
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	977322189
Firma	
Fecha	13/07/2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una Municipalidad distrital de Lima, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE EJECUCIÓN DE OBRAS

Definición de la variable: Definiendo el proceso de ejecución de obra: es el seguimiento del proyecto y del proceso de obra hasta la entrega final. Fuente: LEY N.º 30477 LEY que regula la ejecución de obras de servicios públicos autorizadas por las municipalidades en las áreas.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Ambiente de control de obra	Nivel de calidad de capacitación de funcionarios para ejecuciones de obra	Considera usted que hay un buen control en las obras en la entidad	1	1	1	1	
	Nivel de calidad de capacitación de servidores	¿Cómo califica las competencias sobre control de obras por parte de los residentes de obra?	1	1	1	1	
	Nivel de calidad de capacitación de funcionarios para ejecuciones de obra.	Realizan constantemente capacitaciones de calidad en su institución	1	1	1	1	
		Considera usted que la calidad de las capacitaciones es optimas en las obras en el gobierno regional	1	1	1	1	
	Nivel de calidad de capacitación de servidores.	Considera usted que se practican valores en las obras	1	1	1	1	
Actividades de seguimiento de obra	Grado de calidad de obras ejecutadas.	Considera usted que su institución ejecuta obras de calidad	1	1	1	1	
		Considera usted que las obras de calidad ejecutadas han mejorado la calidad de vida de la población beneficiaria	1	1	1	1	
	Nivel de excelencia en	La gestión Regional alcanza el nivel de excelencia en obras ejecutadas	1	1	1	1	

	ejecuciones de obra.	Considera usted que el nivel de excelencia de obras por administración directa es mejor que las ejecutadas por contrato.	1	1	1	1	
	Nivel de calidad en funciones asignadas a servidores.	Considera usted que los profesionales asignados a las ejecuciones de obras cumplen al 100% los plazos establecidos	1	1	1	1	
Actividades de seguridad y salud en obras	Nivel de capacitación y charlas de seguridad y salud en obra.	La Gestión Regional realiza charlas de seguridad y salud a sus trabajadores	1	1	1	1	
		Considera usted necesario las charlas de seguridad y salud en obras	1	1	1	1	
	Nivel de cumplimiento de seguridad y prevención en obras.	La Gestión Regional implementa, asigna profesionales de seguridad y salud en todas las obras	1	1	1	1	
		La Gestión Regional realiza charlas de seguridad y prevención de accidentes en obras	1	1	1	1	
		Considera usted de alto nivel el cumplimiento de charlas de seguridad y prevención en las obras	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario ejecución de obras
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de la ejecución de obras.
Nombres y apellidos del experto	Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho
Documento de identidad	15434903
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	977322189
Firma	
Fecha	04 de junio del 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Base de dato de la prueba piloto de las variables

	EJECUCION DE OBRA															GESTION DE PROYECTO																		
	AMBIENTE Y CONTROL					ACTIVIDAD DE SEGUIMIENTO DE					ACTIVIDAD DE SEGURIDAD Y SALUD					PLANIFICACION						EJECUCION						MONITOREO Y CONTROL						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	3	2	1	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
3	5	4	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	
4	3	3	1	1	2	3	3	3	5	3	2	5	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
5	1	2	1	5	1	1	3	2	3	1	2	5	1	1	1	5	2	2	2	2	1	1	5	1	1	1	2	1	1	1	2	1	5	
6	3	3	2	4	3	2	2	2	1	3	2	4	2	2	3	2	4	5	3	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	
7	4	5	2	4	4	5	5	4	2	4	3	5	5	3	4	3	4	4	5	4	4	5	3	4	4	3	5	4	4	5	3	3	3	
8	4	4	5	4	4	4	3	3	2	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	
9	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	5	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	
10	5	4	2	3	4	4	4	4	4	2	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
11	4	4	3	3	3	4	5	3	3	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
12	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	2	4	3	3	4	4	5	4	4	
13	3	3	4	4	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	5	5	
14	2	3	2	2	2	3	3	2	3	5	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	4	2	3	3	4	4	3	
15	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	
16	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	3	
17	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
18	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3
19	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
20	3	2	1	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	

Resultado de la confiabilidad de la variable ejecución de obras

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	43,0500	75,945	,649	,882
VAR00002	42,8000	75,432	,873	,874
VAR00003	43,6000	80,779	,445	,891
VAR00004	42,7000	90,221	-,052	,906
VAR00005	43,1500	75,924	,739	,879
VAR00006	42,8000	75,011	,794	,876
VAR00007	42,6500	79,292	,665	,883
VAR00008	43,0000	81,474	,625	,885
VAR00009	42,9000	85,989	,175	,901
VAR00010	43,0500	75,418	,593	,885
VAR00011	42,6500	79,608	,643	,883
VAR00012	42,0000	80,105	,394	,895
VAR00013	42,8000	77,326	,695	,881
VAR00014	43,0000	76,105	,687	,881
VAR00015	42,4500	77,629	,652	,882

Resultado de la confiabilidad de la variable gestión de proyecto

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	53,7000	122,537	,417	,940
VAR00002	53,6500	119,818	,631	,935
VAR00003	53,8500	122,555	,425	,940
VAR00004	53,6500	117,713	,696	,934
VAR00005	53,5000	116,579	,723	,934
VAR00006	53,8000	114,484	,824	,931
VAR00007	53,7000	115,589	,776	,932
VAR00008	53,8500	119,818	,469	,940
VAR00009	53,8500	115,924	,723	,934
VAR00010	53,9500	119,629	,509	,938
VAR00011	54,0000	121,579	,676	,935
VAR00012	53,6000	114,989	,693	,934
VAR00013	53,7000	117,063	,750	,933
VAR00014	53,7500	113,145	,872	,930
VAR00015	53,5000	115,316	,849	,931
VAR00016	53,5500	117,208	,752	,933
VAR00017	53,5500	117,418	,740	,933
VAR00018	53,3000	126,116	,353	,940

Anexo 5. Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&ro=103&u=1068032488&o=2420813283

feedback studio VICKY DORISA MARQUEZ HUANCARE | Gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una Municipalidad distrital de Lima, 2024

Resumen de coincidencias 14 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Concidencias

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	5 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	editorialalema.org Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Centro Eur... Trabajo del estudiante	<1 %
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
7	repositorio.utexasup.ed... Fuente de Internet	<1 %
8	www.ecolex.org Fuente de Internet	<1 %
9	catlonica.bnc.cat Fuente de Internet	<1 %
10	Entregado a uncedu	<1 %

Universidad César Vallejo
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión de proyecto en la ejecución de obras en los trabajadores en una Municipalidad distrital de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Gestión Pública

AUTORA:
Marquez Huancare, Vicky Dorisa (orcid.org/0009-0009-4526-4526)

ASESORES:
Dr. Sánchez Díaz, Sebastián (orcid.org/0000-0002-0099-7694)
Dr. Chumpliaz Caycho, Hugo Estadio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Desarrollo sostenible, emprendimiento y responsabilidad social

LIMA - PERU
2024