



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Proyectos de inversión y su influencia en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Huaman Huamani, Juan (orcid.org/0009-0008-0208-710X)

ASESORES:

Mg. Sanchez Vasquez, Segundo Vicente (orcid.org/0000-0001-6882-6982)

Dra. Ferrer Chata, Elizabeth Norma (orcid.org/0000-0002-3409-6237)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Proyectos de inversión y su influencia en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024", cuyo autor es HUAMAN HUAMANI JUAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE DNI: 09448538 ORCID: 0000-0001-6882-6982	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZVA01 el 17-07-2024 20:24:06

Código documento Trilce: TRI - 0808862



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HUAMAN HUAMANI JUAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Proyectos de inversión y su influencia en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUAN HUAMAN HUAMANI DNI: 45615360 ORCID: 0009-0008-0208-710X	Firmado electrónicamente por: HHUAMANHU1189 el 10-07-2024 21:24:19

Código documento Trilce: TRI - 0808864

Dedicatoria

A mi familia por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

El mayor agradecimiento a docentes de la maestría de la Universidad César Vallejo, y a todos los docentes quienes han sido un gran soporte en este arduo proceso de investigación, resaltando sus acertadas sugerencias y apoyo en todo momento

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del/os autor/es	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	18
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Cruce variable proyecto de inversión en la liquidación de obras públicas	22
Tabla 2 Cruce dimensión planificación estratégica en la liquidación de obras públicas	23
Tabla 3 Cruce dimensión selección de proyecto en la liquidación de obras públicas	24
Tabla 4 Cruce dimensión implementación de proyecto en la liquidación de obras públicas	25
Tabla 4 Cruce dimensión evaluación de proyecto en la liquidación de obras públicas	26
Tabla 6 Prueba de normalidad	27
Tabla 7 Información de ajuste del modelo de la hipótesis general de proyecto de inversión y liquidación de obras	28
Tabla 8 Pseudo R cuadrado proyecto de inversión y liquidación de obras públicas	28
Tabla 9 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica planificación estratégica en la liquidación de obras públicas	29
Tabla 10 Pseudo R cuadrado planificación estratégica en la liquidación de obras públicas	29
Tabla 11 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica selección de proyecto en la liquidación de obras públicas	30
Tabla 12 Pseudo R cuadrado selección de proyecto en la liquidación de obras públicas	30
Tabla 13 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica implementación de proyecto en la liquidación de obras públicas	31
Tabla 14 Pseudo R cuadrado implementación de proyecto en la liquidación de obras públicas	31
Tabla 15 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica evaluación de proyecto en la liquidación de obras públicas	32
Tabla 16 Pseudo R cuadrado evaluación de proyecto en la liquidación de obras públicas	32

Resumen

La presente tesis asumió el ODS trabajo decente y el crecimiento económico, como objetivo determinar si los proyectos de inversión influyen en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024. La investigación fue de tipo aplicada, diseño no experimental explicativa-causal, la población estuvo conformada por 50 servidores públicos. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, para la recolección de información de la variable proyecto de inversión se elaboró un cuestionario con 25 ítems; y para medir la variable liquidación de obras públicas se elaboró un cuestionario con 25 ítems, además fue validado por expertos, y con una confiabilidad de Cronbach de 0,810 variable proyecto de inversión y 0.869 para la variable liquidación de obras públicas, asimismo, se utilizó el software estadístico SPSS versión 26 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la variable proyecto de inversión influye en la liquidación de obras con un Chi cuadrado de 33.225. Asimismo, la variable proyecto de inversión influye con un 55.7% en la liquidación de obras públicas. Concluyendo que existe influencia de los proyectos de inversión sobre la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial.

Palabras clave: Proyecto de inversión, liquidación de obras pública, presupuesto.

Abstract

This thesis assumed the ODS decent work and economic growth, as an objective to determine if investment projects influence the settlement of public works in a provincial municipality in Huancavelica, 2024. The research was of an applied type, non-experimental explanatory-causal design, the population was made up of 60 workers. The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire, for the collection of information on the investment project variable, a questionnaire with 25 items was developed; and to measure the variable liquidation of public works, a questionnaire was developed with 25 items, it was also validated by experts, and with a Cronbach reliability of 0.810 variable investment project and 0.869 for the variable liquidation of public works, likewise, the statistical software SPSS version 26 was used to process the data. The results of the research determined that the investment project variable influences the settlement of works with a Chi-square of 33,225. Likewise, the investment project variable has an influence of 77.3% on the settlement of public works. Concluding that there is an influence of investment projects on the liquidation of public works in a provincial municipality.

Keywords: Investment project, liquidation of public works, budget.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, los planes de inversión juegan un papel vital en el desarrollo, España, por ejemplo, reconoce su importancia para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos mediante el fomento del crecimiento económico, estos planes son fundamentales para mejorar la infraestructura y brindar servicios esenciales en sectores como el saneamiento, la atención médica, el transporte y la educación (Consejo Económico y Social España, 2020). Garantizar los derechos básicos de la población proporcionando acceso a bienes y servicios públicos depende de la ejecución de obras públicas de alta calidad, la inversión pública constituye una herramienta valiosa para lograr este objetivo, la fragmentación de la inversión pública y las prácticas inadecuadas de contratación y selección han resultado en ineficiencias en el gasto público en Colombia, lo que ha provocado retrasos y tiempos prolongados de finalización de proyectos (Sarmiento et al., 2020).

Asimismo, existen proyectos de inversión en Latinoamérica que siguen sin terminar por diversas razones, incluida la falta de gestión adecuada y liquidación de los mismos (Leishman, 2022), estos proyectos a menudo son víctimas de prácticas corruptas y de malversación de fondos públicos, lo que genera problemas sociales, pérdida de confianza en el gobierno e impactos negativos en los niveles de pobreza y el crecimiento económico, este fenómeno global obstaculiza el desarrollo equitativo y sostenible de las poblaciones en todo el mundo (Grzescczyk y Waszkiewicz, 2020).

Referente a la liquidación de obras públicas, en Europa enfrenta diversos desafíos que obstaculizan la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas en la ejecución de proyectos (Dragicevic, 2024) Los procesos de liquidación suelen ser complejos y lentos, con una gran cantidad de trámites y requisitos administrativos que deben cumplirse (Smolilo et al., 2021). Esto genera retrasos en los pagos a las empresas contratistas, afectando su flujo de caja y su capacidad para invertir en nuevos proyectos, además que los procedimientos de liquidación varían significativamente entre los países de la Unión Europea, lo que dificulta la participación de empresas extranjeras en licitaciones y proyectos transfronterizos, esta falta de armonización genera incertidumbre jurídica y costos adicionales para las empresas (Sosa, 2019).

El problema en Perú es similar, con informes que indican que los proyectos terminados carecen de acuerdos técnicos y financieros adecuados, incluidos aquellos supervisados por municipios y gobiernos regionales, según el informe del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), la ejecución total de inversión pública ha alcanzado un hito histórico, superando el récord de las últimas dos décadas. El nivel de ejecución del presupuesto institucional revisado ha experimentado un aumento significativo del 35,5%, alcanzando la asombrosa cantidad de \$18.686 millones., este desempeño ha superado en más de un 30% la ejecución del año anterior, convirtiéndose en el mayor crecimiento alcanzado durante el periodo 2001-2020 (MEF, 2021).

La ausencia de liquidaciones de obras públicas se debe a la escasez de personal calificado y al incumplimiento por parte de los servidores y funcionarios de sus deberes, incluida la responsabilidad de realizar dichas liquidaciones. En consecuencia, se produce una falta de conciencia sobre la cantidad total de trabajo ejecutado (Quispe et al., 2021). Garantizar la adecuada liquidación de las obras es un aspecto crucial dentro del sistema nacional de inversión del gobierno peruano, aunque a menudo resulta desafiante cumplir con los plazos de entrega de documentos especificados y los requisitos regulatorios para la inversión pública en la liquidación de obras (Leguía, 2019).

A nivel local, en la municipalidad donde se realiza la indagación, se observan deficiencias e irregularidades en el cumplimiento de los requisitos legales y técnicos, lo que plantea desafíos para formular adecuadamente la liquidación de las obras terminadas de conformidad con la ley, los proyectos ejecutados no han sido debidamente liquidados y transferidos a las correspondientes cuentas públicas de infraestructura en el plazo señalado, este problema surge de la falta de resoluciones financieras y técnicas para los proyectos terminados, derivada de la insuficiente comprensión y compromiso de ciertos funcionarios.

Además, la asignación inadecuada de fondos para el proceso de resolución agrava el problema, asimismo, existe incumplimiento en la presentación de informes de gastos completos y presencia de instructivos y lineamientos inadecuados que no se alinean con el contexto institucional, la omisión de una asignación presupuestaria en la documentación técnica agrava aún más la cuestión de la liquidación de gastos, los retrasos en la liquidación y cierre de inversiones pueden ocurrir por diversas razones, tales como información incompleta sobre los activos a liquidar y cerrar,

discrepancias entre los montos reportados en el SIAF y el SSI, y asignaciones presupuestales insuficientes, todo lo cual dificulta la oportuna ejecución del proceso.

Por el contrario, también falta una investigación técnica integral y viable, la falta de estudios suficientes puede resultar en costos excesivos, retrasos en los proyectos y trabajos inconclusos. Además, una definición inadecuada del alcance y los objetivos del proyecto puede dar lugar a modificaciones en el diseño durante la ejecución, lo que provocaría sobrecostos y retrasos adicionales. Una planificación insuficiente de la ejecución del proyecto, incluida la ausencia de un calendario claro y realista, puede provocar retrasos, escasez de materiales y mano de obra y conflictos entre las partes interesadas. En términos de seguimiento y control, una supervisión inadecuada del progreso del proyecto y la utilización de los recursos puede dar lugar a desviaciones presupuestarias y al incumplimiento de los plazos.

La liquidación de obras puede verse obstaculizada por diversos factores como la lentitud de los trámites burocráticos, los requisitos excesivos, la documentación incompleta y la falta de la información necesaria. Estos problemas pueden generar retrasos, costos adicionales e incertidumbre para las empresas contratistas. Además, pueden ocurrir errores y retrasos debido a la falta de conocimiento y capacitación en las normas y procedimientos de liquidación, así como a la falta de coordinación entre las diferentes áreas dentro del municipio responsables de la ejecución y liquidación de las obras, lo que resulta en inconsistencias en información. Además, los problemas recurrentes surgen por la insuficiente capacidad técnica de los equipos de trabajo. Es común descubrir documentación incompleta, procedimientos lentos o un desequilibrio en la distribución del material. Como resultado, la mayoría de los proyectos no pueden completarse en el banco de inversión, por lo que se desconocen el costo real y el éxito del trabajo.

La realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) centrado en promover el trabajo decente y el crecimiento económico depende en gran medida de las iniciativas de inversión y el cumplimiento de proyectos de infraestructura pública. Estos esfuerzos no sólo estimulan la expansión económica y generan perspectivas de empleo, sino que también facilitan el establecimiento de infraestructura sostenible y fomentan los avances tecnológicos. La ejecución de iniciativas de inversión y la conclusión exitosa de proyectos de infraestructura pública generan numerosas oportunidades de empleo directo e indirecto en diversos sectores, incluidos la

construcción, la ingeniería, el transporte y la logística, estas perspectivas laborales no sólo proporcionan ingresos a las personas, sino que también contribuyen a su desarrollo profesional, desempeñando así un papel importante en el alivio de la pobreza y la desigualdad.

El crecimiento económico general de una nación se puede mejorar significativamente mediante la asignación de recursos a la infraestructura pública. Al mejorar el estado de las carreteras, puentes, puertos, aeropuertos y otros componentes esenciales de la infraestructura, el movimiento de personas y bienes se vuelve más fluido, lo que resulta en costos reducidos, mayor eficiencia y un impulso en las actividades comerciales e industriales. Es crucial que las iniciativas de inversión pública prioricen la sostenibilidad ambiental y social durante todo el proceso, desde el diseño hasta la ejecución y el mantenimiento. Esto implica utilizar materiales ecológicos, adoptar métodos de construcción que ahorren energía y agua y garantizar la igualdad de acceso a la infraestructura para todos los segmentos de la sociedad.

Por lo expuesto anteriormente se propone la siguiente pregunta de investigación, ¿De qué manera los proyectos de inversión influyen en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024? En tanto los problemas específicos son: a) ¿De qué manera la planificación estratégica de proyectos influye en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024? b) ¿De qué manera la selección de proyecto influye en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024? c) ¿De qué manera la implementación de proyecto influye en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024? y d) ¿De qué manera la evaluación del proyecto influye en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024?

Respecto a la justificación práctica, esto proporcionó un valor significativo a los servidores públicos encargados de la ejecución de proyectos y la gestión de la liquidación y cierre de obras, presentándoles un punto de referencia práctico y confiable. La justificación teórica, porque pretende abordar el problema de investigación incorporando los últimos avances teóricos en proyectos de inversión y desarrollo de obras públicas, esto dará como resultado valiosos aportes teóricos que pueden servir como referencia para futuros esfuerzos de investigación. La justificación metodológica, la investigación se realizó de acuerdo con el método científico, con

énfasis específico en el diseño de instrumentos que cumplan con los estándares de validez y confiabilidad.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar si los proyectos de inversión influyen en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024. En tanto los problemas específicos son: a) Determinar si la planificación estratégica de proyectos influyen en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024; b) Determinar si selección de proyecto influyen en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024; c) Determinar si la implementación de proyecto influyen en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024; y d) Determinar si la evaluación de proyecto influyen en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024.

En cuanto a los antecedentes de la investigación se consideró a nivel internacional, por ejemplo, en Colombia, Camargo (2023) en su estudio tuvo como objetivo proponer un método para mejorar la planificación y oportunidad de los proyectos de construcción en los municipios de Boyacá. La metodología de investigación empleada fue cuantitativa, correlacional y explicativa, con un tamaño de muestra de 81 licitaciones. Los hallazgos revelaron que sólo el 86,4% de los proyectos se ejecutaron exitosamente, principalmente debido a ajustes inadecuados en diseños y presupuestos. Como resultado, se puede concluir que existe una necesidad apremiante de identificar las falencias en los procesos de formulación de proyectos, dadas las importantes desviaciones tanto en tiempo como en costos que se observan en la ejecución de los contratos de obras públicas.

En Estados Unidos, Kapsoli et al. (2023) tuvo como objetivo evaluar el desempeño de las inversiones públicas mediante la utilización de diversas metodologías, el estudio fue es de carácter correlacional. Los hallazgos revelaron un aumento significativo del 55% en la producción de infraestructura, la producción de infraestructura en los países desarrollados vería un aumento significativo del 45%, mientras que los países en desarrollo experimentarían un aumento aún mayor del 54%. En particular, los países de bajos ingresos serían testigos del aumento más sustancial, alcanzando un impresionante 65%. Concluyendo que en un mundo donde los recursos financieros son escasos y el desarrollo de infraestructura es crucial para

la recuperación económica a largo plazo, la conclusión del autor enfatiza la importancia de la eficiencia de la inversión.

En Ecuador, en su estudio, Carpio et al. (2021) tuvo como objetivo evaluar los efectos de la inversión pública en el sistema de salud. Su investigación descubrió una fuerte correlación entre estos factores, con un coeficiente de 0,60. Además, estudios anteriores han indicado que la inversión pública ejerce un impacto sustancial del 93% en el sistema de salud. A partir de su análisis, los autores llegaron a la conclusión de que la implementación de iniciativas financiadas por el gobierno conduce a una mejor infraestructura de atención médica, lo que permite al Estado abordar y disminuir de manera efectiva las disparidades que contribuyen a la desigualdad.

En Egipto, Selim y Gohary (2020) cuyo objetivo fue examinar el impacto de las fases de los proyectos de inversión en la sostenibilidad urbana. El estudio fue explicativo cuantitativo, la muestra estuvo compuesta por asociaciones público-privadas y los hallazgos revelaron que la gestión eficaz de cada fase del proyecto, junto con la naturaleza contractual, juega un papel importante a la hora de enfatizar metas y objetivos. La implementación exitosa del proyecto puede garantizarse analizando la participación de las partes interesadas en proyectos de infraestructura inteligente a través del concepto de APP, lo que en última instancia conduce a soluciones mutuamente beneficiosas tanto para el sector público como para el privado. El estudio enfatiza que este enfoque puede ayudar a mitigar la oposición.

En Polonia, Grzeszczyk, y Waszkiewicz (2020) analizaron la programación de largo plazo para las inversiones públicas, centrándose en los aspectos de diseño y metodología, analizó las ventajas de un sistema de programación de inversiones y su naturaleza complementaria al proceso de planificación. Además, el artículo llama la atención sobre la correlación entre este sistema particular y los sistemas administrativos del estado, que facilitan la implementación exitosa de inversiones bien diseñadas a nivel de gobierno local. Los autores también abordan la importancia de la planificación estratégica dentro de este marco. En general, los autores enfatizan el valor del sistema existente para identificar inversiones públicas y destacan el concepto de atención de brechas, ilustrando cómo la utilización efectiva de los sistemas administrativos, incluida la planificación, puede resultar en un mejor enfoque para abordar las necesidades.

En un contexto nacional, Loayza (2022) pretende evaluar la influencia de los proyectos de inversión en la finalización de la infraestructura pública. La investigación sigue un diseño básico transversal, cuantitativo, correlacional y no experimental. Los resultados, obtenidos mediante análisis de regresión ordinal, revelan que el valor de Nagelkerke se sitúa en el 52,10%, lo que indica una variación sustancial en el impacto de los proyectos de inversión en la finalización de las obras públicas. En consecuencia, se respalda la hipótesis general de que los proyectos de inversión afectan significativamente la liquidación de la infraestructura pública.

Quispe et al. (2021) realizaron un análisis estadístico para comparar los procedimientos de liquidación técnica y financiera de proyectos por un gobierno regional. El diseño de investigación empleado cuantitativos no experimentales. Los participantes en el estudio fueron empleados de la organización. Los resultados del análisis demuestran claramente que no existen disparidades significativas entre los procesos de liquidación técnica y financiera de los proyectos ejecutados mediante administración directa. Este descubrimiento tiene gran importancia para abordar los problemas identificados dentro de las regiones especificadas y más allá. Además, los hallazgos obtenidos de este estudio ofrecen evidencia científica valiosa que puede utilizarse en futuras investigaciones que aborden problemas similares.

Barboza (2020) realizó un estudio para evaluar el impacto del proceso de liquidación técnico-financiera de 2015 a 2018. Empleando un enfoque correlacional no experimental, el estudio utilizó guías de entrevista, cuestionarios y observación directa. Los resultados revelaron que los encuestados expresaron satisfacción con la implementación de proyectos a través de administración directa, indicando actitudes favorables hacia el proceso de liquidación.

En su estudio, Carrillo y Núñez (2020) pretendieron explorar el impacto de la gestión de inversiones en el desarrollo humano en el Valle del Mantaro. Empleando un enfoque cuantitativo y explicativo, los investigadores examinaron 86 municipios como población de estudio. Tras un cuidadoso examen de los datos, se determinó que la gestión de las inversiones no tuvo un impacto sustancial en la volatilidad del índice de desarrollo humano (IDH) o sus diversos indicadores, como la esperanza de vida al nacer, el ingreso per cápita y el porcentaje de la población con educación secundaria completa. Estos descubrimientos generan temores sobre la eficacia de los enfoques de inversión pública que se centran únicamente en rectificar las deficiencias

de la infraestructura sin promover activamente el crecimiento de las capacidades humanas.

En un estudio Rondán (2020) se examinó la influencia del sistema de control en la gestión de inversiones en las universidades públicas. El estudio fue explicativo cuantitativo, los participantes en el estudio fueron directivos de 49 universidades públicas. Los hallazgos revelaron que estas universidades enfrentan desafíos a la hora de implementar sus proyectos de inversión. Durante el período 2016-2019, hubo una tendencia constante de bajas tasas de ejecución, que oscilaron entre el 44% y el 69%. Como resultado, quedaron sin atender importantes necesidades en áreas como la formación académica y la investigación. El estudio concluyó que la gestión de inversiones debe adherirse a directrices, estándares y procedimientos establecidos.

El estudio de Cárdenas (2019) fue evaluar el impacto de las iniciativas de inversión pública en la mejora del nivel de vida de los residentes de Huánuco. Esta investigación empleó un enfoque aplicado y correlacional. Los hallazgos revelaron que la implementación de la inversión pública en el proyecto de saneamiento condujo a una mejora significativa en el acceso al agua potable, con una cobertura que aumentó del 77,80% al 100%. Además, los esfuerzos de electrificación dieron como resultado un aumento sustancial de la cobertura eléctrica, que alcanzó el 79,90%. En conclusión, la investigación demostró que los proyectos de inversión pública en saneamiento básico han impactado positivamente el consumo de agua de alta calidad.

Cuando se trata de proyectos de inversión pública que tienen un efecto profundo en la sociedad, es crucial examinar a fondo las consecuencias éticas de las decisiones tomadas. Dentro de este marco, diferentes perspectivas filosóficas proporcionan recursos útiles para evaluar y resolver dilemas éticos en las variables de estudio.

El utilitarismo, puede servir como principio rector para seleccionar proyectos que tengan la influencia más positiva en la sociedad. Esto podría incluir iniciativas como la construcción de infraestructura para mejorar la calidad de vida o la implementación de programas educativos para ampliar las oportunidades de las personas (Körner y Deutsch, 2023). Al evaluar proyectos de inversión, la atención se centra en su impacto en el bienestar social, teniendo en cuenta factores como la creación de empleo, la

generación de ingresos, la mejora de la calidad de vida y la reducción de la pobreza. El objetivo es elegir proyectos que ofrezcan los mayores beneficios al mayor número de personas, considerando también las necesidades y preferencias de diversos grupos sociales (Smart, 2020).

La deontología, se centra en el concepto de deber y principios morales absolutos, afirma que las acciones poseen bondad o maldad inherentes, independientemente de sus resultados; en el ámbito de la inversión pública, la deontología puede servir como marco para evaluar la justicia y la equidad de los proyectos, examinando si respetan los derechos humanos, fomentan la distribución equitativa de los recursos y previenen daños a individuos o comunidades marginadas (Delgado et al., 2020). Es imperativo que las iniciativas de inversión pública respeten los derechos básicos de cada individuo, independientemente de su raza, género, religión u origen, entre otras características. Estos esfuerzos deben planificarse y ejecutarse de manera justa e imparcial, garantizando que las ventajas se distribuyan equitativamente entre las diferentes facciones de la sociedad y que no se generen ni intensifiquen nuevas disparidades (González, 2022).

Los PIP, o proyectos de inversión pública, desempeñan un papel crucial en el avance del bienestar económico y social de una nación. Para garantizar el éxito y la sostenibilidad de estos proyectos, es imperativo establecer una base sólida basada en teorías confiables que ofrezcan un marco conceptual integral y herramientas para la toma de decisiones informadas. A continuación, se presentan algunas teorías clave que sirven como columna vertebral de los PIP.

La teoría del bienestar social busca optimizar el bienestar general de la sociedad mediante la inversión pública, esta teoría opera bajo la premisa de que el bienestar individual no está aislado, sino entrelazado con el bienestar del colectivo, en consecuencia, la evaluación de los PIP tiene en cuenta sus efectos en la distribución del ingreso, el alivio de la pobreza, la generación de oportunidades de empleo, la mejora de la calidad de vida y la prestación de servicios esenciales (Falcone, 2020).

La teoría del desarrollo económico el foco central de esta teoría es lograr un crecimiento económico que sea sostenible en el largo plazo, reconoce el papel vital que desempeña la inversión pública en diversos aspectos, como el desarrollo de infraestructura, el avance del capital humano, la innovación tecnológica y la

competitividad económica, la evaluación de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) se basa en su potencial para estimular el crecimiento económico, crear oportunidades de empleo productivo y mitigar las desigualdades económicas (Deleide et al., 2020).

La teoría de la sostenibilidad el objetivo es garantizar que los proyectos de inversión pública satisfagan adecuadamente las necesidades actuales, salvaguardando al mismo tiempo la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades, esta teoría tiene en cuenta factores ambientales, sociales y económicos al evaluar la sostenibilidad de los PIP. Es esencial que los proyectos demuestren conciencia ambiental, inclusión en los aspectos sociales y viabilidad económica a largo plazo (Gatti, 2023).

La conceptualización de la variable proyecto de inversión según Yoon (2021) se describe como la asignación de fondos hacia el desarrollo y puesta en valor de activos tanto tangibles como intangibles, junto con recursos financieros. Cuando las inversiones públicas se realizan en corporaciones que cotizan en bolsa, contribuyen a los activos generales de la entidad pública y desempeñan un papel en la producción de diversos bienes y servicios. Según Nguyen y Nguyen (2021), la mejora, ampliación o incluso restauración del potencial de crecimiento a corto plazo requiere la presencia de inversión pública. Sin embargo, la inversión en sí misma es inadecuada para abordar y reforzar las preocupaciones asociadas con la progresión y ejecución de dichas inversiones.

Un proyecto de inversión pública (PIP) es una iniciativa temporal que utiliza recursos públicos, total o parcialmente, para potenciar, ampliar, mejorar o restaurar las capacidades productivas de bienes y/o servicios proporcionados por una Entidad. Las ventajas derivadas de la utilidad del proyecto son específicas de la entidad y no dependen de los resultados de otros proyectos (Masías, 2019). Para decirlo de otra manera, los PIP se refieren a iniciativas emprendidas por el Estado con el objetivo de mejorar el bienestar general de la población mediante el desarrollo o mejora de la infraestructura, la prestación de servicios públicos o el fomento de iniciativas productivas (Kuang et al., 2023).

Los proyectos implican la utilización de conocimientos, habilidades, recursos y metodologías para llevar a cabo las tareas del proyecto con el fin de cumplir con las especificaciones del mismo. Un proyecto es esencialmente un esfuerzo

preestablecido que abarca actividades interconectadas y sincronizadas destinadas a lograr objetivos predeterminados dentro de las limitaciones de un presupuesto y un marco de tiempo predeterminado (Leishman, 2022).

El inicio de cada proyecto tiene sus raíces en una idea, nacida del reconocimiento de una oportunidad de negocio o del descubrimiento de un hueco en el mercado. Establecer una empresa implica inherentemente navegar a través de un reino de incertidumbre, impulsado por las rápidas transformaciones dentro del panorama económico y la feroz competencia que prevalece en todas las industrias (Sarmiento et al., 2020). El autor define los proyectos como la unidad de inversión más pequeña que se tiene en cuenta durante la programación. Estos proyectos suelen ser de naturaleza técnica y pueden ser ejecutados tanto por el sector público como por el privado. Sirven para cumplir con los requisitos económicos u operativos de ambos sectores (Quispe et al., 2021).

Los proyectos se definen como esfuerzos que implican inherentemente la búsqueda de propuestas lógicas destinadas a abordar las diversas necesidades de los individuos. Así, el autor entiende los proyectos como la búsqueda de la resolución de problemas que apuntan a satisfacer las necesidades humanas en una amplia gama de áreas, incluidas, entre otras, la alimentación, la salud, el medio ambiente, la educación y el transporte. Además, es crucial considerar una multitud de factores y conceptos, como inversión, tecnología y metodología (Leguía, 2019).

El proceso de identificación de proyectos gira en torno al reconocimiento de la necesidad o problema dentro de un área de influencia específica y la exploración de varias soluciones alternativas. También implica aprovechar oportunidades favorables o abordar la falta de bienes y servicios. Cada proyecto debe identificarse y formularse cuidadosa y sistemáticamente, con una definición clara del problema que pretende resolver, el objetivo del proyecto, el enfoque para lograrlo y los costos y beneficios asociados. Se utilizan criterios objetivos para evaluar el proyecto, determinando si puede abordar eficazmente el problema subyacente (evaluación ex ante) o si ha logrado con éxito los resultados deseados. A lo largo de la ejecución del proyecto, una planificación cuidadosa garantiza que todas las acciones y sus resultados sean analizados, permitiendo evaluar cualquier desviación del plan original (Sosa, 2019).

Para las dimensiones se consideró planificaciones estratégicas de proyecto, abarca todos los aspectos del ciclo de vida de un proyecto, es crucial para una gestión eficaz del proyecto. Es importante establecer puntos de revisión clave para garantizar que el proyecto se maneje de manera eficiente. Este plan estratégico actúa como una fuerza guía para las empresas en tiempos de cambio y ayuda a determinar qué elementos deben permanecer consistentes. Proporciona un marco para identificar qué es esencial, qué es necesario proteger y la dirección que deben seguir los desarrollos futuros (Dablas et al., 2011 y MEF 2020).

Como segunda dimensión esta la selección de proyectos, la priorización de proyectos se determina a través de una evaluación de diversos aspectos dentro de las propuestas, las empresas y organizaciones deben seleccionar cuidadosa y responsablemente los proyectos de inversión para destinar sus recursos disponibles a la consecución de objetivos estratégicos, esta decisión crucial requiere considerar múltiples factores para extender el retorno de la inversión y minimizar los riesgos (Dablas et al., 2011). Asimismo, al seleccionar un proyecto, es fundamental tener en cuenta consideraciones específicas e implementar diferentes procedimientos de trabajo. La gestión financiera de las Empresas debe buscar continuamente mecanismos que faciliten la creación y preservación de valor mediante la asignación y utilización eficiente de sus recursos (MEF 2020).

La tercera dimensión la implementación del proyecto, la ejecución de las acciones planificadas y la relación de tareas entre los miembros del equipo son componentes clave de la implementación de los proyectos. Esta etapa es de suma importancia ya que implica traducir en acción las políticas, disposiciones y estrategias ideadas durante la fase de planificación, la implementación es una fase operativa crítica, ya que incluso los planes bien concebidos pueden fracasar si no se ejecutan adecuadamente, por lo tanto, el éxito de la implementación depende de una gestión eficaz del equipo del proyecto, una utilización óptima de los recursos y una administración financiera eficiente, es crucial organizar y regir a todas las partes interesadas involucradas para garantizar la implementación fluida y exitosa de un proyecto (Dablas et al., 2011 y MEF 2020).

En cuanto a la cuarta dimensión evaluación del proyecto; el proceso es exigente y requiere la identificación, cuantificación y tasación de los aspectos positivos y negativos de un proyecto dentro de un plazo definido. La identificación precisa de los

beneficios es primordial en este análisis, ya que sirve como un componente vital para tomar decisiones informadas sobre el futuro del proyecto (Dablas et al., 2011 y MEF 2020).

El proceso de liquidación de obras públicas juega un papel vital para garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y la utilización efectiva de los recursos públicos, dentro de este marco, diferentes ideologías filosóficas brindan ideas valiosas para examinar y abordar las dimensiones éticas y regulatorias asociadas con la liquidación de obras públicas. Los principios básicos de una gobernanza eficaz, ponen un énfasis significativo en la transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana, el estado de derecho y la eficacia. Estos principios se pueden aplicar para evaluar la integridad de los proyectos de infraestructura pública, evaluando si se ha difundido información completa y de fácil acceso a todas las partes interesadas, si se han implementado medidas para prevenir e identificar la corrupción, si los ciudadanos han participado activamente en la decisión del proceso de formulación y si la ley se ha aplicado de manera imparcial y efectiva (Mayo, 2020).

El enfoque conocido como capacidades, respaldado por filósofos como Martha Nussbaum y Amartya Sen, dirige la atención a las libertades que poseen los individuos para determinar el curso de sus vidas. El objetivo principal es cultivar políticas públicas que permitan a las personas mejorar sus capacidades y alcanzar su máximo potencial. Al evaluar la participación ciudadana en el desmantelamiento de la infraestructura pública, el enfoque de capacidades puede servir como principio rector. Esto implica evaluar si se han establecido vías para que las personas expresen sus perspectivas y necesidades, si sus intereses han sido debidamente considerados y si el proceso efectivamente ha reforzado sus capacidades y oportunidades (Gálvez et al., 2021).

El principio de ética de la responsabilidad otorga gran importancia a la identificación proactiva y a la evitación de daños potenciales. Afirma que tenemos el deber de evaluar cuidadosamente los efectos duraderos de nuestras decisiones y optar por cursos de acción que minimicen los riesgos y salvaguarden el bienestar de las generaciones futuras. Cuando se trata de la disolución de infraestructura pública, la ética de la responsabilidad puede proporcionar un marco para evaluar la sostenibilidad del proyecto y el procedimiento de liquidación, teniendo en cuenta las

consecuencias ambientales, sociales y económicas duraderas (Espino y Pomahuacre, 2022).

A continuación, se presentan algunas de las principales teorías que fundamentan la liquidación de obras públicas, la teoría del derecho administrativo establece los lineamientos y normas que rigen la conducta de la Administración Pública en su trato con los particulares. En concreto, en el caso de liquidación de obras públicas, vela por la legalidad de todo el proceso, salvaguardando los derechos de la administración pública, de las empresas contratistas y de los ciudadanos implicados. En caso de que surjan controversias durante el proceso de liquidación, la teoría del Derecho Administrativo ofrece mecanismos para su resolución justa e imparcial (Cassagne, 2023).

La teoría de la contratación pública se centra en las normas y principios que rigen la contratación de servicios y proyectos por parte de la Administración Pública. Desempeña un papel crucial para garantizar la transparencia y la competencia durante la ejecución de obras públicas. La selección de la oferta más adecuada para el Estado es un aspecto clave y deben existir mecanismos para supervisar la ejecución del contrato y asegurar que ambas partes cumplan con sus obligaciones (Rodríguez, 2020).

La teoría de la contabilidad pública juega un papel crucial a la hora de regir la gestión de los recursos públicos, estableciendo principios y normas. Cuando se trata de la disolución de proyectos de infraestructura pública, la teoría de la contabilidad pública es esencial para garantizar la documentación precisa y transparente de los gastos y obligaciones asociados a estos proyectos. También sirve para monitorear la utilización efectiva de los recursos públicos y defender la rendición de cuentas ante el público (Alloza et al., 2022).

Teoría de la auditoría gubernamental, esta teoría se centra en el examen independiente de la gestión pública para verificar su legalidad, eficiencia y eficacia. En el contexto de la liquidación de obras públicas, la teoría de la auditoría gubernamental es fundamental porque la auditoría de la liquidación puede ayudar a identificar posibles irregularidades o fraudes en el uso de los recursos públicos, además de evaluar la eficiencia y eficacia del proceso de liquidación (Rodríguez 2022)

La determinación de la liquidación del proyecto se basa en los lineamientos internos de la entidad, los cuales han sido autorizados y utilizan su propio personal, recursos, materiales, equipos y maquinaria para calcular el presupuesto adecuado al

costo real de la obra. Esto incluye tener en cuenta los gastos acumulados durante la fase de preinversión, la preparación de documentos técnicos y cualquier investigación adicional. También es importante considerar los gastos que ya se han acumulado a lo largo del proyecto, así como las obligaciones financieras pendientes (Smolilo et al., 2021).

Por su parte, Santacruz et al. (2021) para garantizar una comunicación y recepción efectiva de un proyecto terminado, es esencial que la Unidad Ejecutora brinde transparencia e información, luego de un proceso de revisión integral para garantizar la conformidad. Asimismo, Jinchuña y Fernández (2020) los proyectos se reflejan en los acuerdos, que demuestran la alineación de presupuestos y objetivos en un plazo determinado. La norma respalda este proceso, garantizando una gestión financiera transparente durante la ejecución.

La ejecución de servicios y bienes en obras públicas se ejemplifica en los asentamientos, que sirven como prueba de su eficacia y calidad, a través de este proceso, los objetivos presupuestarios se cumplen exitosamente dentro de los plazos especificados, proporcionando una demostración de la liquidación tanto financiera como física en alineación con todas las entidades de servicios públicos (Salinas y Álvarez, 2013).

Para las dimensiones de la variable se tomarán las siguiente según Salinas y Álvarez (2013): dimensión evaluación de las obras, se refiere la evaluación integral de un proyecto de inversión implica un examen exhaustivo realizado para determinar su nivel de logro en el cumplimiento de objetivos, metas y expectativas, determinando en última instancia su éxito o fracaso. Esta evaluación abarca una amplia gama de factores, entre ellos la planificación, la ejecución del proyecto y el impacto que genera a corto, mediano y largo plazo.

Dimensión evaluación contractual, implica un examen exhaustivo del cumplimiento de los términos y responsabilidades descritos en los acuerdos firmados del proyecto. Esta evaluación abarca una variedad de factores, incluida la preparación del contrato, la ejecución, la supervisión del cumplimiento y la resolución de posibles disputas (Salinas y Álvarez, 2013).

Dimensión liquidación financiera, implica la etapa final en la que se determinan los costos reales y se establece el saldo final que se pagará al contratista o se reembolsará a la entidad contratante, abarca la verificación de los costos reales,

determinación del saldo pendiente de pago, y la liberación de garantía (Salinas y Álvarez, 2013).

Dimensión aspectos administrativo, se refiere a la gestión que se realiza durante el proceso de liquidación de la obra, su propósito es asegurar que se hayan cumplido los procedimientos y estándares prescritos y que los recursos se hayan utilizado de manera eficiente y transparente (Salinas y Álvarez, 2013).

Para asegurar la asignación eficiente, transparente y sostenible de los recursos públicos para infraestructura y desarrollo social, es fundamental realizar investigaciones sobre proyectos de inversión y ejecución de obras públicas. Esta área de estudio nos permite analizar factores clave que influyen en los resultados de estas iniciativas, facilitando la toma de decisiones informadas y la utilización óptima de los fondos públicos. No se puede subestimar la importancia de los proyectos de inversión en obras públicas, ya que desempeñan un papel crucial en el avance de una nación, mejorando la infraestructura, generando oportunidades de empleo y fomentando el crecimiento económico. Sin embargo, la gestión de tales proyectos, incluida la planificación, ejecución y cierre, presenta numerosos desafíos que pueden poner en peligro su éxito y crear dificultades para el gobierno.

Un problema importante que afecta la gestión PIP es la falta de efectividad y apertura en los procesos de contratación, ejecución y liquidación. Esta deficiencia puede generar costos excesivos, retrasos en la finalización del proyecto, calidad deficiente del trabajo e incluso casos de corrupción. La falta de eficiencia y transparencia en la gestión de proyectos de obras públicas sigue siendo una preocupación apremiante, ya que puede generar diversos resultados negativos, como sobrecostos, retrasos en los proyectos, trabajos deficientes y posible corrupción.

El estudio de este campo nos permite comprender mejor los factores subyacentes que generan problemas en los proyectos de obras públicas e idear estrategias exitosas para mejorar su administración. Mediante la aplicación de teorías y metodologías integrales, usted tiene la oportunidad de participar en la toma de decisiones bien informadas, maximizando la utilización de fondos públicos y construyendo infraestructura duradera que impacte positivamente a las comunidades locales.

La hipótesis general de la investigación fue: Existe influencia de los proyectos de inversión en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en

Huancavelica, 2024. Las hipótesis específicas son: a) Existe influencia de la planificación estratégica de proyectos en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024; b) Existe influencia de la selección de proyectos en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024; c) Existe influencia de la implementación de proyecto en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024; y d) Existe influencia de la evaluación del proyecto en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024.

II. METODOLOGÍA

El estudio es de tipo aplicada, según Arias y Covino (2021), está en la utilización práctica del conocimiento obtenido. Esto implica la implementación y organización de prácticas derivadas de la investigación, así como la adquisición de nuevos conocimientos. Además, la investigación se llevará a cabo utilizando un enfoque cuantitativo, utilizando herramientas especializadas para medir estadísticamente las variables y validar las hipótesis formuladas (Firdaus et al., 2021). Este estudio se clasifica como no experimental debido a la ausencia de manipulación de variables. Además, se categoriza como un estudio transversal ya que los elementos de la muestra solo respondieron a los instrumentos una vez. Además, el estudio se considera correlacional-causal ya que tiene como objetivo analizar la relación de causa y efecto entre las variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018),

Asimismo, el nivel o alcance del estudio fue explicativa-causal, porque la cualidad única de este campo específico radica en su capacidad de establecer una conexión de causa y efecto entre sus variables, que son más profundas y estructuradas de manera distinta en comparación con los dominios anteriores. En este marco, existen variables independientes (causas) y variables dependientes (efectos), que permiten formular hipótesis que establezcan definitivamente la causalidad (Pachas y Yunkor, 2021). Además, se aplicó el método hipotético deductivo dado que se ha formulado un conjunto de conjeturas con la intención de verificar si se alinean con los resultados deseados, se debe probar su conformidad (Siponen y Klaavuniemi, 2020)

En cuanto a las variables examinadas en el estudio, la definición conceptual del proyecto de inversión se refiere a un sistema diseñado para dirigir recursos públicos hacia inversiones que faciliten la prestación eficiente de servicios y el desarrollo de infraestructura crucial para el progreso de la nación (Masías, 2019). La definición operativa, por su parte, se estableció mediante un cuestionario compuesto por 25 ítems o preguntas, que abarcan cuatro dimensiones diferentes elaborado en base a los señalado por Dablas et al. (2011) conjuntamente con los establecido por el MEF (2020).

Los indicadores utilizados en el estudio son los siguientes: D1. (Lineamientos y políticas públicas, formulación de proyectos, viabilidad de proyectos). D2. (Unificación

con el presupuesto, criterios de selección, evaluación de expedientes técnicos). D3. (Contratación de proyectos, efectividad del control interno, efectividad del sistema de auditoría). D4. (evaluación de ejecución de proyectos, auditoría de gestión, gestión de activos). Para más detalle véase anexo 2.

Para la definición conceptual la variable liquidación de obras, se refiere a la evaluación técnica – financiera del trabajo culminado según contrato o convenio realizado con la entidad contratante (Salinas y Álvarez, 2013). En tanto la definición operacional, se elaboró un cuestionario de 25 ítems o preguntas que estuvieron distribuido en sus cuatro dimensiones en base a los señalado por Salinas y Álvarez (2013).

Los indicadores son: D1. (Cumplimiento de las especificaciones técnicas, verificación de la calidad de los materiales y acabados, entrega de la obra en las condiciones pactadas). D2. (cumplimiento de las obligaciones contractuales, verificación de los plazos de ejecución, evaluación de las modificaciones realizadas al contrato). D3. (verificación de los costos reales de la obra, determinación del saldo pendiente de pago, liberación de garantías). D4. (elaboración y aprobación de los informes y documentos, comunicación con las partes involucradas, Cumplimiento de los plazos establecidos en la normativa).

En cuanto la escala, para ambas variables fue ordinal, según Hernández y Mendoza (2018) es la que proporciona un medio para clasificar y ordenar datos sin cuantificar explícitamente el grado de variación entre ellos. La variable proyecto de inversión se midió mediante tres niveles deficiente, regular y eficiente, en tanto la variable liquidación de obras públicas tuvo los niveles siguientes bajo, medio y alto.

En cuanto a la población de estudio, según Lakens (2022) define la población de estudio como un conjunto de individuos, objetos o eventos con características distintas que son pertinentes al problema de investigación en cuestión, para los propósitos de este estudio, la población y muestra de investigación estuvo conformada por un total de 50 servidores públicos del área de proyecto en una municipalidad provincial en Huancavelica. Al considerar los criterios, tomaremos en consideración lo siguiente: Criterios de inclusión. Esto abarcó a todas las personas que estén empleadas dentro del área del proyecto, incluidos tanto nombrados como

contratados. Criterio de exclusión: No fueron incluidos en el proceso de evaluación quienes se encuentren de vacaciones o licencia por motivos personales.

Para obtener una comprensión profunda de una población completa, el proceso de muestreo implica la selección de un grupo más pequeño de individuos de una población más grande (Berndt, 2020). Para garantizar un análisis integral de toda la población, se empleó un muestreo censal. Según Sarker y Al-Muaalemi (2022), la unidad de análisis abarca los componentes que componen tanto la población como la muestra. Para este estudio específico, la atención se dirige a un trabajador de un municipio provincial de Huancavelica.

Respecto a la técnica de investigación este fue la encuesta, según Avila et al. (2020) es una técnica de recopilación de datos, información valiosa para obtener conocimientos sobre una población o grupo de interés en particular. En cuanto a los instrumentos de investigación este fue el cuestionario, según Cisnero (2022) es una herramienta de investigación donde se plasma una serie de preguntas e indicaciones para obtener información, para obtener los datos necesarios, se administraron dos cuestionarios, la variable proyectos de inversión tuvo 25 ítems el cual fue elaborado en base a lo señalado por Dablas -Norris et al. (2011) y para la variable liquidación de obras se elaboró en base a lo señalado por Salinas y Álvarez (2023) y tuvo 25 ítems los cuales se distribuyeron en sus dimensiones correspondiente. Para un examen más detallado del instrumento, consulte el Anexo 3.

Con base en los hallazgos de Hernández y Mendoza (2018), se recomienda que para asegurar la validez de las variables es fundamental buscar la orientación de un experto que posea amplia experiencia en el campo de estudio. Por ello, es fundamental consultar con un especialista. El instrumento estuvo sujeto a revisión y validación por parte de profesionales. Tres expertos, especializados en Gestión Pública y con título de Maestría reconocida por la SUNEDU, los cuales brindaron su criterio para validar el instrumento (véase anexo 4). La efectividad del instrumento fue evaluada mediante una prueba piloto, que demostró un nivel consistente de confiabilidad utilizando la fórmula Alfa Cronbach dando como resultado $\alpha=0,810$ variable proyecto de inversión y $\alpha=0.869$ para la variable liquidación de obras públicas lo que indica que los cuestionarios tienen una confiabilidad interna aceptable.

Para analizar los datos, se empleó análisis descriptivo para clasificar los datos en grupos preestablecidos con base en las dimensiones determinadas al operacionalizar las variables. Los datos resultantes se utilizaron posteriormente para producir tablas cruzadas y gráficos estadísticos (Ochoa y Yunkor, 2019).

El análisis inferencial, se centra en el proceso de sacar conclusiones y hacer inferencias sobre una población más grande basándose en una muestra más pequeña de datos. Básicamente, nos permite extender los hallazgos obtenidos de un grupo limitado de individuos (la muestra) a toda la población que representa. Para evaluar la distribución de los datos, se utilizó una estadística de normalidad, que proporciona información sobre si los datos siguen una distribución normal o se desvían de ella. Además, se empleó regresión logística para explorar los efectos de las variables, lo que permitió un examen exhaustivo de su impacto (Veiga et al., 2020).

A lo largo de esta investigación, se ha adherido meticulosamente a las pautas éticas, priorizando la preservación del anonimato de los participantes como medio para salvaguardar sus identidades, además, antes de comenzar el estudio, cada encuestado recibió un consentimiento informado integral, que describirá detalladamente el propósito y las complejidades de la investigación, brindándoles la oportunidad de ejercer su autonomía para decidir si participar o no (Menapace, 2019).

El objetivo principal de esta investigación es explorar soluciones alternativas al problema prevaleciente, ejemplificando así el compromiso con la benevolencia. Para garantizar la originalidad de nuestra investigación y preservar los derechos de autor de las fuentes a las que se hace referencia siguiendo diligentemente el Código de Ética en Investigación de la Universidad y adhiriendo a estándares universalmente reconocidos.

La investigación realizada siguió los protocolos señalados en los lineamientos establecidos por la Vicerrectoría de Investigación RVI N°081-2024-VI-UCV, el estilo de escritura empleado cumplió con los estándares APA y la encuesta de los participantes se realizó con el permiso explícito de la autoridad pertinente. La información recopilada de los encuestados fue crucial para el estudio y se tomaron medidas para salvaguardar el anonimato de cada individuo para mantener la integridad de los datos, los hallazgos estadísticos e interpretativos de la investigación se presentaron de acuerdo con los datos recopilados.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Objetivo general

Tabla 1

Cruce variable proyecto de inversión con la liquidación de obras públicas

		V2. Liquidación de obras públicas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
V1. Proyecto de inversión	Deficiente	17	6	1	24
		34.0%	12.0%	2.0%	48.0%
	Regular	12	5	0	17
		24.0%	10.0%	0.0%	34.0%
	Eficiente	0	0	9	9
		0.0%	0.0%	18.0%	18.0%
Total		29	11	10	50
		58.0%	22.0%	20.0%	100.0%

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

Los datos presentados en la tabla 1, muestran claramente que la variable proyecto de inversión es calificada como mala por el 48% de los trabajadores, mientras que el 34% la considera en un nivel regular y el 18% la percibe como eficiente. De manera similar, la variable liquidación de obras públicas es predominantemente calificada como baja, con un 58% de los trabajadores expresando esta opinión. Además, un 22% lo considera en un nivel medio, mientras que un 20% lo considera alto, en tanto las variables se cruzan o se relación en el nivel deficiente – bajo con un 34%, según los encuestado estos señalaron que la planificación deficiente, la debilidad en la ejecución y supervisión, y la ausencia de una adecuada identificación, evaluación y mitigación de los riesgos asociados a los proyectos de inversión y la materialización de eventos adversos que afecten negativamente su desarrollo ha hecho que se incrementen los costos y retrasando la liquidación de obras de los proyecto ejecutados por la municipalidad

Objetivo específico 1

Tabla 2

Cruce dimensión planificación estratégica con la liquidación de obras públicas

		V2. Liquidación de obras públicas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
D1. V1. Planificación estratégica	Deficiente	18	6	1	25
		36.0%	12.0%	2.0%	50.0%
	Regular	11	5	2	18
		22.0%	10.0%	4.0%	36.0%
	Eficiente	0	0	7	7
		0.0%	0.0%	14.0%	14.0%
Total		29	11	10	50
		58.0%	22.0%	20.0%	100.0%

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

La tabla 2 revela que la dimensión de planificación estratégica de proyectos tiene un impacto significativo en la liquidación de obras públicas, como lo indican las respuestas de los trabajadores encuestados. La mayoría, 50%, reportó un nivel deficiente, mientras que el 36% reportó un nivel regular y el 14% reportó un nivel eficiente. Además, la variable de liquidación laboral se mantuvo predominantemente en un nivel bajo, con un 58%, seguido por un 22% en un nivel medio y un 20% en un nivel alto. Además, la intersección de estas dos variables mostró un nivel deficiente bajo, con el 36%, según los encuestados señalaron que existe una deficiente planificación estratégica el cual genera diversos problemas durante la ejecución del proyecto, incluidos retrasos, sobrecostos y una calidad del trabajo conllevando plantear desafíos importantes o incluso obstaculizar la liquidación exitosa del proyecto.

Objetivo específico 2

Tabla 3

Cruce dimensión selección de proyecto con la liquidación de obras públicas

		V2. Liquidación de obras públicas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
D2. V1. Selección de proyecto	Deficiente	20	7	1	28
		40.0%	14.0%	2.0%	56.0%
	Regular	9	4	0	13
		18.0%	8.0%	0.0%	26.0%
	Eficiente	0	0	9	9
		0.0%	0.0%	18.0%	18.0%
Total		29	11	10	50
		58.0%	22.0%	20.0%	100.0%

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación

La tabla 3 revela que la mayoría de los trabajadores encuestados expresaron insatisfacción con la dimensión de selección de proyectos: el 56% la calificó como deficiente, el 26% como regular y solo el 18% como eficiente. De igual manera, la evaluación de liquidación de obras arrojó resultados desfavorables, con un 58% indicando un nivel bajo, un 22% en un nivel medio y sólo un 20% en un nivel alto. Además, los datos indican una preocupante deficiencia en la adecuada planificación y evaluación de proyectos por parte de la entidad, como lo demuestra el 40% de calificación de deficiencia baja. Según lo encuestados señalaron que la selección de proyecto no ejecutados de la mejor manera se queden sin terminar y se ejecutan con mala calidad es decir que a la larga esto genera problemas como el deterioro prematuro de las obras, la necesidad de reparaciones costosas y el riesgo de accidentes, en la municipalidad la selección de proyectos deficientes lleva a la inversión de fondos públicos en obras que no son necesarias o que no generan los beneficios esperados, además de tener un impacto negativo en la economía local y en la calidad de vida de los ciudadanos.

Objetivo específico 3

Tabla 4

Cruce dimensión implementación de proyecto con la liquidación de obras públicas

		V2. Liquidación de obras públicas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
D3. V1. Implementación de proyectos	Deficiente	19	7	1	27
		38.0%	14.0%	2.0%	54.0%
	Regular	10	4	0	14
		20.0%	8.0%	0.0%	28.0%
	Eficiente	0	0	9	9
		0.0%	0.0%	18.0%	18.0%
Total		29	11	10	50
		58.0%	22.0%	20.0%	100.0%

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación

La tabla 4 revela que la implementación del proyecto impacta significativamente la finalización de las obras públicas, como lo indican las respuestas de los trabajadores encuestados. Una mayoría del 54% reportó deficiencias en esta dimensión, mientras que el 28% la consideró en un nivel regular y el 18% la consideró eficiente. En cuanto a la liquidación de obras, la variable se ubicó predominantemente en un nivel bajo, representando el 58% de las respuestas, seguida de un nivel medio con un 22% y un nivel alto con un 20%. Según los encuestados señalaron que los hallazgos demuestran una clara correlación entre la dimensión y la variable, particularmente en el nivel pobre-bajo, este resultado puede atribuirse a una planificación inadecuada al inicio del proyecto, incluida la falta de una definición precisa del alcance, estudios técnicos incompletos y una elaboración presupuestaria poco realista y en consecuencia, estos factores resultan en modificaciones posteriores durante la ejecución de la obra, generando sobrecostos, retrasos y dificultades para lograr la liquidación final.

Objetivo específico 4

Tabla 5

Cruce dimensión evaluación de proyecto con la liquidación de obras públicas

		V2. Liquidación de obras públicas			Total
		Bajo	Medio	Alto	
D4. Evaluación de proyecto	Deficiente	23	10	1	34
		46.0%	20.0%	2.0%	68.0%
	Regular	6	1	2	9
		12.0%	2.0%	4.0%	18.0%
	Eficiente	0	0	7	7
		0.0%	0.0%	14.0%	14.0%
Total		29	11	10	50
		58.0%	22.0%	20.0%	100.0%

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

La tabla 5, muestra la valoración de la dimensión del proyecto por parte de los trabajadores encuestados reveló un nivel pobre en el 68% de los casos, un nivel regular en el 18% de los casos y un nivel eficiente en el 14% de los casos. Asimismo, la evaluación de liquidación de obras indicó un nivel bajo en el 58% de los casos, un nivel medio en el 22% de los casos y un nivel alto en el 20% de los casos. La intersección entre la dimensión del proyecto y la variable asentamiento en el nivel pobre-bajo, que representa el 46% de los casos, según los encuestados señalan que los proyectos no están siendo evaluados adecuadamente, y esta falta de evaluación puede resultar en una identificación y planificación insuficientes de los riesgos, costos y recursos necesarios para la ejecución del proyecto, en consecuencia, pueden surgir retrasos, sobrecostos y problemas de ejecución, lo que plantea desafíos para la liquidación oportuna de las obras.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Con el fin de evaluar la normalidad de los datos recopilados de la variable proyecto de inversión y liquidación de obras públicas para fines de análisis inferencial, se realizó una prueba estadística. Se empleó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para examinar la distribución de los datos. Vale la pena mencionar que esta prueba en particular es adecuada para tamaños de muestra (n) de 50, como se especifica en la siguiente tabla:

Prueba de normalidad

H_0 : Los datos se ajustan a una distribución normal

H_a : Los datos no se ajustan a una distribución normal

Hipótesis de normalidad

Si $p_valor < 0.05$ se acepta la H_a , y se rechaza H_0

Si $p_valor \geq 0.05$ se rechaza la H_a , y se acepta H_0

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Estadístico	Shapiro Wilk	
		gl	Sig.
V1. Proyecto de inversión	.767	50	.000
V2. Liquidación de obras públicas	.709	50	.000

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

Luego de analizar los datos presentados en la tabla 6, se determinó que las variables proyecto de inversión y liquidación de obras públicas no siguieron una distribución normal, como lo indica un valor de significancia (Sig.) de 0.000. Este resultado, con un nivel de confianza del 95%, nos da un fuerte nivel de certeza. En el futuro, se realizó una prueba de regresión logística ordinal para un análisis estadístico adicional.

Hipótesis general

Tabla 7

Información de ajuste del modelo de la hipótesis general de proyecto de inversión y liquidación de obras

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	50.371	33.225	2	.000
Final	17.146			

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación

En la Tabla 7, de acuerdo al Chi cuadrado = 33.225 y $p_valor = 0.000 < 0.05.$, se rechaza la hipótesis nula, por ende, la liquidación de obras públicas depende de los el proyecto de inversión en una entidad.

Tabla 8

Pseudo R cuadrado proyecto de inversión y liquidación de obras públicas

Cox y Snell	.485
Nagelkerke	.557
McFadden	.323

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

En la Tabla 8, la prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.557, indicando que la variable la liquidación de obras depende en un 55.7% del proyecto de inversión.

Hipótesis específica 1

Tabla 9

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica planificación estratégica en la liquidación de obras públicas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	40.200	25.026	2	.000
Final	15.175			

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación

En la Tabla 9, de acuerdo al Chi cuadrado = 25.026 y $p_valor = 0.000 < 0.05.$, se rechaza la hipótesis nula, por ende, la liquidación de obras públicas depende de la planificación estratégica.

Tabla 10

Pseudo R cuadrado planificación estratégica en la liquidación de obras públicas

Cox y Snell	.394
Nagelkerke	.457
McFadden	.253

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

En la Tabla 10, la prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.457, indicando que la variable liquidación de obras depende en un 45.7% de la planificación estratégica.

Hipótesis específica 2

Tabla 11

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica selección de proyecto en la liquidación de obras públicas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	49.918	33.784	2	.000
Final	16.133			

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

En la Tabla 11, de acuerdo al Chi cuadrado = 33.784 y $p_valor = 0.000 < 0.05.$, se rechaza la hipótesis nula, por ende, la liquidación de obras públicas depende de la selección de proyectos.

Tabla 12

Pseudo R cuadrado selección de proyecto en la liquidación de obras públicas

Cox y Snell	.491
Nagelkerke	.571
McFadden	.343

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

En la Tabla 12, la prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0. 571, indicando que la variable liquidación de obras depende en un 57,1% de la selección de proyecto.

Hipótesis específica 3

Tabla 13

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica implementación de proyecto en la liquidación de obras públicas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	49.955	33.559	2	.000
Final	16.395			

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

En la Tabla 13, de acuerdo al Chi cuadrado = 33.559 y $p_valor = 0.000 < 0.05.$, se rechaza la hipótesis nula, por ende, la liquidación de obras públicas depende de la implementación de proyecto.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado implementación de proyecto en la liquidación de obras públicas

Cox y Snell	.489
Nagelkerke	.566
McFadden	.336

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

En la Tabla 14, la prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.566, indicando que la variable liquidación de obras depende de un 56,6% de la implementación de proyectos.

Hipótesis específica 4

Tabla 15

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica evaluación de proyecto en la liquidación de obras públicas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	41.907	29.847	2	.000
Final	12.060			

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

En la Tabla 15, de acuerdo al Chi cuadrado = 33.559 y p_valor = 0.000 < 0.05., se rechaza la hipótesis nula, por ende, la liquidación de obras públicas depende de la evaluación de proyecto.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado evaluación de proyecto en la liquidación de obras públicas

Cox y Snell	.450
Nagelkerke	.551
McFadden	.353

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

En la Tabla 16, la prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.551, indicando que la variable liquidación de obras depende de un 55,1% de la evaluación de proyecto.

IV. DISCUSIÓN

En este apartado profundizaremos en el análisis exhaustivo de los datos obtenidos en el presente estudio, teniendo en cuenta los hallazgos de investigaciones previamente citadas en el apartado de antecedentes. Al obtener un valor de Chi cuadrado de 33,225 y un valor de p de $0,000 < 0,05$, el resultado obtenido afirma el rechazo de la hipótesis nula en línea con la hipótesis general. Esta validación solidifica la noción de que el proyecto de inversión influye significativamente en la realización de obras públicas dentro de la organización. Adicionalmente, la prueba del Pseudo R cuadrado revela un coeficiente de Nagelkerke de 0,557, lo que significa que la variabilidad de la liquidación de obras depende de un 55,7% de los proyectos de inversión.

Luego de realizar un análisis utilizando regresión ordinal y comparar los hallazgos con la investigación realizada por Loayza (2022), se concluyó que el valor de Nagelkerke, que se ubica en 52,10%, indica que los proyectos de inversión influyen en la liquidación de obras. Sin embargo, los resultados difieren del estudio realizado por Quispe et al. (2021), pues su investigación establece de manera inequívoca una falta de correlación entre los procedimientos de liquidación técnica y financiera de los proyectos ejecutados mediante administración directa.

Según Masías (2019), un proyecto de inversión se caracteriza como un esfuerzo integral y sistemático que mejora la capacidad de producir bienes o servicios. Su objetivo principal es abordar obstáculos específicos y contribuir al logro de objetivos de desarrollo. La implementación de un proyecto implica la distribución de recursos dentro de un marco temporal y un contexto geográfico específicos. Los resultados deseados de un proyecto se desarrollan gradualmente a medida que se realizan esfuerzos para actualizar las ventajas anticipadas y lograr objetivos predeterminados. Esto requiere una gestión meticulosa y estratégica de los recursos, así como la coordinación de actividades, para garantizar resultados favorables.

La liquidación de obras, independientemente del método de adquisición, sigue un proceso específico como lo descrito Smolilo et al. (2021). Este proceso toma en consideración los precios unitarios, costos generales y ganancias especificadas en la oferta original, junto con cualquier modificación realizada durante la ejecución del contrato. Es fundamental abordar cualquier disputa o conflicto no resuelto relacionado

con el contrato antes de que pueda llevarse a cabo la resolución. El objetivo de la liquidación no es sólo celebrar el contrato administrativo y financiero, sino también garantizar la transparencia y la equidad para ambas partes involucradas. Al cumplir con todas las obligaciones y responsabilidades, el proceso de liquidación garantiza la adecuada terminación de la relación contractual.

Tras un examen cuidadoso de los datos relacionados con la Hipótesis 1, se hace evidente que la ejecución exitosa de proyectos públicos dentro de la organización depende en gran medida de una planificación estratégica eficaz. El análisis estadístico realizado arrojó resultados notables, con un valor de Chi cuadrado de 25,026 y un valor de p de 0,000 (por debajo del nivel de significancia de 0,05), proporcionando evidencia sustancial para rechazar con seguridad la hipótesis nula. Además, la prueba del Pseudo R cuadrado arrojó un coeficiente de Nagelkerke de 0,457, lo que indica que la variable predictora de la planificación estratégica ejerce influencia en la liquidación de obras, explicando el 45,7% de la variación observada.

El estudio realizado por Grzeszczyk y Waszkiewicz (2020) sirvió como punto de referencia para evaluar la influencia de los sistemas administrativos estatales en la implementación exitosa de inversiones cuidadosamente planificadas a nivel de gobierno local. Además, Kapsoli et al. (2023) realizaron un estudio que destacó un notable crecimiento del 55% en la producción de infraestructura. Las naciones desarrolladas experimentaron un aumento significativo del 45%, mientras que los países en desarrollo presenciaron un aumento aún más sustancial del 54%.

En cuanto al marco teórico, el concepto planteado por Dablas et al. (2011) y MEF (2020) sugieren que los proyectos de inversión pública abarcan acciones temporales que son financiadas por el gobierno, ya sea total o parcialmente, con el objetivo de generar capital en diversas formas, incluidas las físicas, naturales, humanas, institucionales. y formas intelectuales. Estas acciones tienen como objetivo potenciar, ampliar, mejorar o restaurar la producción de bienes y servicios de los cuales el gobierno es responsable. Vale la pena señalar que los proyectos de inversión con procesos de producción consistentes tienen el potencial de alcanzar un nivel estandarizado de calidad, permitiendo así la replicación de estos procesos en futuros proyectos.

La reciente investigación realizada por Santacruz et al. (2021) profundizaron en el proceso de liquidación laboral y los gastos asociados. Esto abarca la determinación de los precios a lo largo de todo el proceso, desde el inicio hasta la finalización. Una vez realizada, entregada y recibida la obra, se avanza a su etapa de desarrollo, que abarca todos los costos que benefician a los contratistas. Esto incluye ajustes, gastos generales, beneficios, impuestos, anticipos y sus reembolsos. La documentación y los cálculos respaldan todos estos factores, dando como resultado un documento completo y justificado, como es habitual. Normalmente, el contratista o un tribunal de arbitraje redactarán un contrato para este fin. Sin embargo, también existe la posibilidad de que la entidad proporcione un contrato de trabajo que potencialmente podría servir como sustituto del elaborado por el contratista.

En relación a la hipótesis 2, la prueba de Chi cuadrado arrojó un valor de 33,784 y un valor de p de 0,000, el cual está por debajo del nivel de significancia de 0,05. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que la elección de proyectos sí tiene un efecto en la implementación de obras públicas dentro de una organización. Además, el análisis del Pseudo R cuadrado reveló un coeficiente de Nagelkerke de 0,571, lo que indica que la variable predictora de selección de proyectos influye en la liquidación de obras en un 57,1%. Este hallazgo es consistente con los hallazgos de Selim y Gohary (2020), quienes enfatizaron la importancia de una gestión de proyectos efectiva y acuerdos contractuales para lograr metas y objetivos. Además, Carpio et al. (2021) descubrieron que la inversión pública tiene un impacto significativo del 93% en el sistema de salud, lo que respalda aún más la influencia de la selección de proyectos en las obras públicas.

Los expresado por Dablas et al. (2011) se alinea perfectamente con los hallazgos y datos presentados en este estudio. Se ha establecido que los esfuerzos de inversión requieren la utilización de activos públicos para iniciar, mejorar, definir o amplificar la producción y eficacia de bienes, servicios o empresas, todo con el objetivo de satisfacer las necesidades de la población. La función de ejecutar proyectos de inversión pública de diversa magnitud recae en los directores o administradores de las entidades públicas, con el auxilio de los departamentos pertinentes. El objetivo principal es mejorar el nivel de vida de los residentes, considerando factores como la cantidad de beneficiarios, el alcance geográfico, la viabilidad presupuestaria, las obligaciones legales y consideraciones adicionales.

Según Salinas y Álvarez (2013), el proceso de liquidación implica el anuncio oficial realizado por el comité encargado de recibir y liquidar las obras. Este comité está específicamente asignado para evaluar imparcialmente la eficiencia de las tareas de ingeniería, determinar el valor exacto del proyecto terminado, evaluar su estado operativo con base en los documentos de respaldo y documentar su entrega y finalización en el registro. Mediante la liquidación es posible determinar el verdadero gasto de la empresa apoyándose en datos tanto técnicos como financieros que lo fundamentan. A través del proceso de liquidación se puede concluir la fase de ejecución y transferir la responsabilidad de la operación y mantenimiento del proyecto a la entidad correspondiente. Lo más importante es que este acuerdo permite a la comunidad que se beneficia del proyecto comprobar su finalización y determinar si se han logrado los objetivos, facilitando así futuras auditorías.

En relación a la hipótesis 3, se rechaza la hipótesis nula con base en el valor de Chi cuadrado de 33.559 y un valor de p de 0.000, el cual se encuentra por debajo del nivel de significancia de 0.05. Lo que indica que la implementación del proyecto tiene un efecto significativo en el establecimiento de obras públicas en la organización. Además, el análisis Pseudo R cuadrado demuestra un coeficiente de Nagelkerke de 0.566, lo que indica que la variable predictora de ejecución de proyectos influye en la liquidación de obras en la entidad, explicando el 56,6% de la variación observada.

En comparación con el estudio realizado por Cárdenas (2019), el resultado arrojó un resultado paralelo. Cárdenas descubrió que la implementación de fondos públicos en los proyectos permitió mejorar notablemente la disponibilidad de agua potable, al pasar el porcentaje de cobertura del 77,80% al 100%. Además, el énfasis en la electrificación facilitó una expansión sustancial en la accesibilidad a la electricidad, logrando una tasa de cobertura del 79,90%.

Los datos fueron corroborados con lo expresado por el MEF (2020) ha verificado la información presentada, confirmando además que los PIP abarcan una amplia gama de operaciones necesarias para el logro de los objetivos de gestión trazados. Estos proyectos, incluidos los planes de avance colaborativo regional o local, dan prioridad a iniciativas cruciales que generan beneficios tangibles para las generaciones futuras. Sin embargo, es importante reconocer que los proyectos de inversión también pueden manifestarse en esfuerzos no físicos, como ofrecer

asistencia técnica a poblaciones específicas o implementar programas de capacitación y mejora organizacional.

Al concluir un proyecto de obra pública, Rodríguez (2022) explica que se realiza una evaluación y examen de los componentes técnicos y financieros. Este procedimiento, denominado liquidación de obras públicas, se concentra en elementos contractuales e implica la evaluación de los pagos realizados durante la fase de ejecución. El objetivo principal es conocer el costo real e integral del proyecto, que permita realizar una comparación con los avances logrados y los saldos remanentes identificados. Estos saldos remanentes podrán resultar ventajosos tanto para la empresa contratante como para la entidad pública implicada.

Con base en un valor de Chi cuadrado de 33,559 y un valor de p de 0,000, que cae por debajo del nivel de significancia de 0,05, la hipótesis 4 rechaza la hipótesis nula. Lo que indica que la ejecución del proyecto afecta significativamente la liquidación de obras públicas en la entidad. Adicionalmente, la prueba Pseudo R cuadrado revela un coeficiente de Nagelkerke de 0. 551, lo que indica que la variable predictora de evaluación de proyectos influye en la liquidación de obras en la entidad y explica el 55,1% de la variación. Para respaldar estos hallazgos, se comparó la investigación de Rondán (2020), que demostró consistentemente bajas tasas de ejecución de inversiones (que van del 44% al 69%) de acuerdo con lineamientos, estándares y procedimientos establecidos. Sin embargo, el estudio realizado por Carrillo y Núñez (2020) presentó resultados contrastantes, sugiriendo que la gestión de inversiones no tiene impacto en el desarrollo humano.

En términos de sustento teórico, Dablas et al. (2011) destacaron la importancia de la evaluación de proyectos como un proceso continuo que debe ocurrir en cada etapa del desarrollo del proyecto. El objetivo principal de esta evaluación es evaluar de manera integral la factibilidad y viabilidad del proyecto desde múltiples perspectivas. El proceso de evaluación abarca diversas tareas que evalúan los componentes técnicos y económicos del proyecto, así como su capacidad para cumplir objetivos y metas en diferentes etapas de su vida. Esta fase crucial de evaluación es vital para una gestión eficaz del proyecto, ya que identifica posibles obstáculos y dificultades que pueden surgir durante la progresión del proyecto. Al tomar decisiones informadas e implementar las modificaciones necesarias, se puede garantizar el éxito del proyecto.

El análisis de datos técnicos y el cumplimiento de las normas legales son parte integral del proceso de liquidación de proyectos, como destacan Jinchuña y Fernández (2020). El objetivo principal es determinar el valor global del proyecto y yuxtaponerlo a las estimaciones iniciales proporcionadas por la entidad, identificando así cualquier excedente de fondos que pueda ser ventajoso para el contratista o para la organización pública involucrada.

Para enriquecer este estudio, se utilizaron una variedad de fuentes, como publicaciones académicas y libros de texto que profundizan en las complejidades de la metodología de la investigación científica. Además, se aprovechan plataformas digitales como RENATI, SCIELO, Google Scholar, SCOPUS y Concytec para facilitar el esfuerzo de investigación. El objetivo principal de esta investigación es mejorar la comprensión del mundo extrapolando los descubrimientos realizados a través de la investigación.

Los resultados de esta investigación harán una contribución significativa a los próximos esfuerzos de investigación al establecer una base sólida para estudios comparables y proporcionar información valiosa para mejorar y ampliar las conversaciones. Además, el estudio demostró resultados positivos con respecto a las iniciativas de inversión pública y la implementación de proyectos, iluminando cómo los participantes los utilizan para adquirir conocimientos y su percepción general de esta empresa.

V. CONCLUSIONES

- Primero** Con base en el análisis estadístico el Chi cuadrado de 33,225 y un valor p de 0,000, además, la variable predictora del proyecto de inversión influye en la liquidación de obras en la entidad con un 55,7%. Por ende, existe influencia del proyecto de inversión sobre la liquidación de obras públicas.
- Segundo** Con base en el análisis estadístico el Chi cuadrado arrojó un valor de 25,026 con un valor p de 0,000, además la planificación estratégica influye en la liquidación de obras con un 45,7%. Por ende, existe influencia planificación estratégica en la liquidación de obras públicas.
- Tercero** Con base en el análisis estadístico el Chi cuadrado de 33,784 y un valor p de 0,000, que es menor que el nivel de significancia de 0,05. Además, la variable predictora de selección de proyectos influye en la liquidación de obras con un 57,1%. Por ende, existe influencia de la selección de proyectos en la liquidación de obras
- Cuarto** Con base en el análisis estadístico el Chi cuadrado de 33,559 y un valor p de 0,000, además, la variable predictora de ejecución del proyecto influye en la liquidación de obras con un 56,6%. Por ende, existe influencia de la ejecución del proyecto en la liquidación de obras
- Quinto** Con base en análisis estadísticos el Chi cuadrado, que arrojó un valor de 33,559 y un valor p de 0,000. Además, la variable evaluación de proyectos influye en la liquidación de las obras con un 55,1%. Por ende, existe influencia de la evaluación de proyectos en la liquidación de obras públicas.

VI. RECOMENDACIONES

- Primero** Se sugiere al responsable de la municipalidad, realizar un estudio de viabilidad exhaustivo, este estudio debe abarcar diversos aspectos, como diseñar la infraestructura necesaria, capacitar al personal municipal en la implementación de nuevas herramientas y procesos, así como explorar el uso potencial de soluciones tecnológicas para automatizar los procedimientos de liquidación de obras. Además, es crucial fomentar la comunicación y colaboración efectiva entre los diferentes departamentos involucrados en el proceso de liquidación de obras dentro del municipio.
- Segundo** Se recomienda al responsable de la municipalidad, definir el alcance de la liquidación, lo que incluye determinar el número de obras, el plazo y los recursos disponibles. Además, es importante establecer metas SMART para la liquidación de cada obra, tomando en cuenta los aspectos técnicos, financieros y legales del proceso.
- Tercero** Se recomienda al responsable de la municipalidad, para garantizar la transparencia y eficiencia en el proceso de liquidación de obras, es fundamental establecer un sistema de control interno. Este sistema no sólo debería facilitar una comunicación fluida entre los distintos departamentos involucrados, sino también fomentar una cultura de rendición de cuentas y transparencia en la gestión de los recursos públicos
- Cuarto** Se recomienda al responsable de la municipalidad, realizar periódicamente una auditoría externa de la evaluación de proyectos, asegurando la documentación exhaustiva de los resultados de la evaluación, así como verificando el logro de los objetivos sociales y ambientales planificados.
- Quinto** Se recomienda a futuros investigadores hacer uso de los diferentes diseños de investigación para poder ahondar a más profundidad el tema de investigación, además de trabajar con una población mayor para obtener resultados más representativos.

REFERENCIAS

- Alloza, M., Leiva-León, D., & Urtasun, A. (2022). La respuesta de la inversión privada a un incremento de la inversión pública. *Boletín Económico/Banco de España*, 2/2022
- Arias, L., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1, 66-78.
- Avila, F., González, M., & Licea, M. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didáctica y Educación* ISSN 2224-2643, 11(3), 62-79.
- Barboza, M. (2020). *Evaluación del proceso de liquidación técnico financiera de la Municipalidad Provincial De Bolívar en obras ejecutadas por administración directa periodo 2015 - 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27339/Barboza%20Navarro%20Manuel%20Yehjan.pdf?sequence=11>
- Berndt, E. (2020). Sampling methods. *Journal of Human Lactation*, 36(2), 224-226.
- Camargo, C., & Alarcón, G. (2023). Método para la Gestión de Proyectos de Infraestructura Pública en Boyacá–Colombia. *Visión Empresarial*, 2(3). <https://revistasdigitales.uniboyaca.edu.co/index.php/viem/article/view/1227/900>
- Cárdenas-Ordoñez, L. J. (2019). Impacto de los proyectos de inversión pública en la mejora de las condiciones de vida de la población del distrito de Marías - Huánuco. *Gaceta Científica*, 5(1), 48–51. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.1.467>
- Carpio, C., Pablo, J., & Solano, B. (2021). La incidencia de la inversión pública en el sistema de salud del Ecuador período 2010–2019. *Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 8(2), 145-164. <http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/956>
- Cassagne, C. (2023). *El acto administrativo: teoría y régimen jurídico*. Canopus Editorial Digital SA.
- Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que

apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Domino de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185.

Consejo económico y social España. (2020). La inversión pública en España: situación actual y prioridades estratégicas. Madrid: Consejo Económico y Social. <https://www.ces.es/documents/10180/5226728/Inf0120.pdf/7468daf3-13d1-428a-ba28-5ff32ac51c18>

Dabla-Norris, E., Brumby, J., Kyobe, A., Mills, Z., & Papageorgiou, C. (2011). Investing in public investment: an index of public investment efficiency. *Journal of Economic Growth*, 17(3), 1-235

Deleidi, M., Iafrate, F., & Levrero, E. S. (2020). Public investment fiscal multipliers: An empirical assessment for European countries. *Structural Change and Economic Dynamics*, 52, 354-365.

Delgado-Aleman, R., Blanco-González, A., & Díez-Martín, F. (2020). Ethics and deontology in Spanish public universities. *Education Sciences*, 10(9), 259.

Dragicevic, M. R. (2024). Legal Consequences of the Change of Insolvent Employer in the European Union and EU Member States Legislature. *Strani Pravni Zivot*, 39.

Espino, G., & Pomahuacre, R. (2022). Gobierno local: modelo de gestión del patrimonio cultural para la inversión pública. *YACHAQ*, 5(2), 38-56.

Falcone, M. (2020). Environmental regulation and green investments: The role of green finance. *International Journal of Green Economics*, 14(2), 159-173.

Firdaus, F., Zulfadilla, Z., & Caniango, F. (2021). Research methodology: Types in the new perspective. *Manazhim*, 3(1), 1-16.

Gálvez-Berrios, F., Vallejos-Díaz, M., Bautista-Gonzales, K., & García-Mesta, M. (2021). Modelo de Gestión para la eficiencia en la ejecución de inversión pública. *Journal of business and entrepreneurial studie*

Gatti, S. (2023). *Project finance in theory and practice: designing, structuring, and financing private and public projects*. Elsevier.

Grzeszczyk, A., & Waszkiewicz, M. (2020). Sustainable investment project evaluation. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 7(3), 2363.

<https://www.proquest.com/openview/0cd4a21c917ba219df6dfcd4e273a0f1/1?pq-origsite=gscholar&cbl=4916366>

- González, L. (2022). Bioética y deontología. *Cuadernos de estrategia*, (217), 225-252
- Guerra, C., & Castañeda, S. (2020). Impacto de la gestión de inversiones municipales sobre el índice de desarrollo humano en el Valle del Mantaro (Perú). *Revista Visión Contable*, (21), 143–165. <https://doi.org/10.24142/rvc.n21a5>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill.
- Jinchuña-Huallpa, J., y Fernández-Sosa, E. (2020). Normativa de la estructura de control interno que afecta la calidad de gestión en la etapa de liquidación de obras del Gobierno Regional de Tacna. *Sincretismo*, 1(1).
- Kapsoli, J., Mogues, T. & Verdier, G. (2023). Benchmarking Infrastructure Using Public Investment Efficiency Frontiers. *IMF Working Papers*, 2023(101), A001. <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2023/05/12/BenchmarkingInfrastructure-Using-Public-Investment-Efficiency-Frontiers-533318>
- Körner, A., & Deutsch, R. (2023). Deontología y utilitarismo en la vida real: un conjunto de dilemas morales basados en hechos históricos. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 49 (10), 1511-1528.
- Lakens, D. (2022). Sample size justification. *Collabra: psychology*, 8(1), 33267.
- Leishman, Z. (2022). No Knowledge of ‘Public Funds’? An Investigation into Social Work Practitioners’ Confidence and Knowledge When Working with Adults with No Recourse to Public Funds’, *The British Journal of Social Work*, Volume 53 (1), pp.40–59, <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcac108>
- Leguía, B. (2019). Indicadores de Calidad para la Gestión de Ejecución de Proyectos de Saneamiento Básico, Huánuco 2011-2015. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 6(1), 108-142. <https://portalrevistas.aulavirtualusmp.pe/index.php/RevistaGobiernoyG/article/view/2373>
- Loayza, L. (2022). *Influencia de proyectos de inversión en la liquidación de obras públicas en una municipalidad de Cañete, 2019 – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94647/Loayza_L_PA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

- Masías, G. (2019). Actualizaciones en Inversión Pública: El Invierte. pe a 2 años de su entrada en vigencia, aspectos que llevaron a las modificaciones introducidas por el Decreto Legislativo 1432. *Ius Et Veritas*, (59), 268-275.
- Menapace, M. (2019). Scientific ethics: A new approach. *Science and engineering ethics*, 25(4), 1193-1216.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2021). Notas de prensas. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=esES&Itemid=101108&view=article&catid=100&id=7106&lang=es-ES
- Ochoa, J., & Yunkor, Y. (2019). El estudio descriptivo en la investigación científica. *Acta jurídica peruana*, 2(2). <http://201.234.119.250/index.php/ajp/article/view/224>
- Quispe, J., Reyes, W., & Cabrera, M. (2021). Proceso de Liquidación Técnica y Financiera de las obras por Administración Directa ejecutadas por la Gerencia Regional de Infraestructura. *Gobierno y Gestión Pública*, 8(2), 176-192. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/165/369>
- Rodríguez, A. (2020). La selección objetiva en la contratación estatal una limitación al principio de la autonomía de la voluntad de la teoría general del negocio jurídico. *Temas Socio-Jurídicos*, 39(78), 32-55.}
- Rodríguez, D., Prats, M., & Magaña, T. (2022). La auditoría gubernamental como medio de control en la gestión pública. *Revista de Investigación Académica Sin Frontera: Facultad Interdisciplinaria de Ciencias Económicas Administrativas-Departamento de Ciencias Económico Administrativas-Campus Navojoa*, (37), 12-12.
- Rondán, R. (2020). Los agentes contralores y la gestión de inversiones en las universidades públicas del Perú: percepción de los directivos universitarios. *Revista IECOS*, 21(1), 88–120. <https://doi.org/10.21754/iecos.v21i1.1309>

- Salinas, M. y Álvarez, J. (2013). *Manual de liquidación de obras públicas*, Lima, Perú: Instituto Pacífico. <https://es.scribd.com/document/335580728/Manual-de-Liquid-Tec-Financiera-de-Obras-Publicas-Salinas>
- Santacruz, C., Huayta, Q., & Alva, R. (2021). Proceso de liquidación técnica y financiera de las obras por administración directa ejecutadas por la gerencia regional de infraestructura. *Gobierno y Gestión Pública*, 8(2).
- Sarmiento-Rojas, J. A., González-Sanabria, J. S., & Hernández-Carrillo, C. G. (2020). Analysis of the impact of the construction sector on Colombian economy. *Tecnura*, 24(66), 109-118.
- Sarker, M., & AL-Muaalemi, M. A. (2022). Sampling techniques for quantitative research. In *Principles of social research methodology* (pp. 221-234). Singapore: Springer Nature Singapore.
- Selim, A. & Gohary, A. (2020). Public–private partnerships (PPPs) in smart infrastructure projects: The role of stakeholders. *HBRC Journal*, 16(1), 317-333. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/16874048.2020.1825038>
- Siponen, M., & Klaavuniemi, T. (2020). Why is the hypothetico-deductive (HD) method in information systems not an HD method?. *Information and Organization*, 30(1), 100287.
- Smart, J. J. C. (2020). Utilitarianism and its applications. In *New directions in Ethics* (pp. 24-41). Routledge.
- SmoliŃo, J., Chmiela, A., Gajdzik, M., Menéndez, J., Loredó, J., Turek, M., & Bernardo-Sánchez, A. (2021). A new method to analyze the mine liquidation costs in Poland. *Mining*, 1(3), 351-363.
- Sosa, C. (2019). Etapa para liquidación del contrato de obra pública. Universidad Católica de Colombia, 2, 1-38. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/23702/1/ETAPA%20PARA%20LIQUIZACI%C3%93N%20DEL%20CONTRATO%20DE%20OBRA%20P%C3%9ABLICA.pdf>
- Veiga, N., Otero, L., & Torres, J. (2020). Reflexiones sobre el uso de la estadística inferencial en investigación didáctica. *Intercambio. Dilemas y transiciones de la*

Educación,

7(2).

<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/28302>

Yoon, D. (2021). Public Investment Analysis and Theoretical Debate. In *Preliminary Feasibility for Public Research and Development Projects* (pp. 11-12). Emerald Publishing Limited.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Proyectos de inversión y su influencia en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024

Autor: Huamán Huamani, Juan

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
General	General	General	Variable 1	
¿De qué manera los proyectos de inversión influyen en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024?	Determinar si los proyectos de inversión influyen en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024	Existe influencia de los proyectos de inversión en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024	Proyecto de inversión	Planificación estratégica de proyectos
				Selección de proyectos
				Implementación de proyectos
				Evaluación de proyectos
Específicos	Específicos	Específicas	Variable 2	DIMENSIONES
a) ¿De qué manera la planificación estratégica de proyectos influye en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024?	a) Determinar si la planificación estratégica de proyectos influye en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024	a) Existe influencia de la planificación estratégica de proyectos en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024	Liquidación de obras	Evaluación de la obra
b) ¿De qué manera la selección de proyecto influye en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024?	b) Determinar si selección de proyecto influyen en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024	b) Existe influencia de la selección de proyectos en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024		Evaluación contractual
c) ¿De qué manera la implementación de proyecto influye en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024?	c) Determinar si la implementación de proyecto influye en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024	c) Existe influencia de la implementación de proyecto en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024		Liquidación financiera
d) ¿De qué manera la evaluación del proyecto influye en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024?	d) Determinar si la evaluación de proyecto influye en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024.	d) Existe influencia de la evaluación del proyecto en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024		Aspectos administrativos
METODOLOGÍA: Enfoque de Investigación: Cuantitativa. Tipo de Investigación: Aplicada. Nivel de Investigación: Explicativa. Diseño: No experimental. Corte: Transversal. Método: Hipotético-Deductivo. Población: (50 trabajadores del área proyecto). Técnica: Encuesta ... Instrumento: Cuestionarios				

ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: Proyectos de inversión y su influencia en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024

Autor: Huamán Huamani, Juan

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Proyectos de inversión	Es un sistema que busca orientar la asignación de recursos públicos hacia inversiones que faciliten la prestación efectiva de servicios y la creación de infraestructura vital para el desarrollo de la nación (Masías, 2019)	La medición de la variable proyecto de inversión se realizó mediante un cuestionario compuesto por 25 ítems o preguntas. El cuestionario evaluará las competencias como deficientes, regulares o eficientes. Además, la propia variable se subdivide en cuatro dimensiones (Dablas et al., 2011 y MEF 2020)	Planificación estratégica de proyectos	Lineamiento y políticas públicas	1, 2, 3	Ordinal Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
				Formulación de proyecto	4, 5	
				Viabilidad de proyecto	6, 7	
			Selección de proyectos	Integración con el presupuesto	8, 9	
				Criterios para la selección	10, 11	
			Implementación de proyectos	Evaluación de expediente técnicos	12, 13	
				Contratación de proyecto	14, 15	
				Eficacia del control interno	16, 17	
				Eficacia del sistema de auditoría	18, 19	
				Evaluación de la ejecución del proyecto	20, 21	
Evaluación de proyectos	Auditoría de gestión	22, 23				
	Manejo de activos	24, 25				
VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Liquidación de obras	La liquidación de obra conforma la etapa final de la terminación del contrato de obra y establece el costo que debe pagar el propietario del proyecto. Después de completado, entregado y recibido por el iniciador, está obligado a pagar el precio acordado (Salinas y Álvarez, 2013).	La medición de la variable proyecto de inversión se realizó mediante un cuestionario compuesto por 25 ítems o preguntas. El cuestionario evaluará las competencias como deficientes, regulares o eficientes. Además, la propia variable se subdivide en dos dimensiones (Salinas y Álvarez, 2013).	Evaluación de la obra	Cumplimiento de las especificaciones técnicas	1, 2, 3	Ordinal Nunca (1) Rara vez (2) A veces (3) Frecuentemente (4) Siempre (5)
				Verificación de la calidad de los materiales y acabados	4, 5	
				Entrega de la obra en las condiciones pactadas	6, 7	
			Evaluación contractual	Cumplimiento de las obligaciones contractuales,	8, 9	
				Verificación de los plazos de ejecución	10, 11	
			Liquidación financiera	Evaluación de las modificaciones realizadas al contrato	12, 13	
				Verificación de los costos reales de la obra	14, 15	
				Determinación del saldo pendiente de pago	16, 17	
				Liberación de garantías	18, 19	
				Elaboración y aprobación de los informes y documentos	20, 21	
Aspectos administrativos	Comunicación con las partes involucradas	22, 23				
	Cumplimiento de los plazos establecidos en la normativa	24, 25				

ANEXO 3. INSTRUMENTOS

Cuestionario sobre proyectos de inversión

Estimado participante:

El presente documento tiene por finalidad recabar datos respecto a la percepción que tiene sobre los proyectos de inversión en la entidad, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una **(X)** la alternativa que mejor se ajuste a su opinión.

Esta encuesta es anónima y los datos recabados tienen una finalidad exclusivamente académica.

Por favor conteste todas las preguntas de acuerdo a las siguientes alternativas:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Indicadores	N°	Dimensión 1: planificación estratégica de proyectos	1	2	3	4	5
Lineamiento y políticas públicas	1	¿Los lineamientos y políticas públicas para la planificación estratégica de proyectos de inversión pública en la entidad son claros y transparentes?					
	2	¿Los lineamientos y políticas públicas promueven la participación efectiva de la ciudadanía en el diseño y ejecución de proyectos de inversión pública de la entidad?					
	3	¿Los lineamientos y políticas públicas facilitan la colaboración entre diferentes niveles de gobierno en la implementación de proyectos de inversión pública?					
Formulación de proyectos	4	¿La formulación de los proyectos de inversión pública contribuye de manera efectiva al logro de los objetivos estratégicos de la organización y al desarrollo del país?					
	5	¿La formulación de los proyectos de inversión pública considera los principios de equidad, género, interculturalidad y sostenibilidad ambiental?					
Viabilidad de proyectos	6	¿Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación técnica económica, social, y sostenible?					

	7	¿Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la sostenibilidad?					
		Dimensión 2. Selección de proyectos					
Integración con el presupuesto	8	¿La alineación de los objetivos de los proyectos de inversión pública con las metas y prioridades del presupuesto es fundamental para la efectiva asignación de recursos?					
	9	¿La evaluación rigurosa de los proyectos de inversión pública, considerando su impacto social, económico y ambiental, es esencial para garantizar su integración efectiva con el presupuesto?					
Criterio de selección	10	¿El proceso de selección de proyectos se incluye en el acuerdo del presupuesto participativo de la entidad?					
	11	¿Los objetivos estratégicos del país deberían ser el principal criterio para seleccionar proyectos de inversión pública?					
Evaluación de expedientes técnicos	12	¿La evaluación de los expedientes técnicos se realiza de manera objetiva y transparente?					
	13	¿La evaluación de los expedientes técnicos contribuye a la selección de los mejores proyectos de inversión pública?					
		Dimensión 3. Implementación de proyectos					
Contratación de proyecto	14	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?					
	15	¿Los proveedores están calificados para ejecutar servicios, bienes y obras para la implementación de los proyectos?					
Eficacia del control interno	16	¿Se realiza un seguimiento y monitoreo constante de la eficacia de las acciones de control interno implementadas para los proyectos de inversión?					
	17	¿La alta dirección está comprometida con la implementación y el mantenimiento de un sistema de control interno efectivo para los proyectos de inversión?					
Eficacia del sistema de auditoría	18	¿Se realizan auditorías internas de manera periódica para evaluar la eficacia del control interno de los proyectos de inversión?					
	19	¿Las auditorías realizadas a los proyectos de inversión han sido oportunas y completas, identificando debilidades y áreas de mejora en la gestión del mismo?					
		Dimensión 4. Evaluación de proyecto					
Evaluación de proyecto	20	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos?					

	21	¿El monitoreo de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada?					
Auditoria de gestión	22	¿Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de las entidades, y respetando principios del ente rector?					
	23	¿En las obras por administración directa, la ejecución de servicios se realiza de forma oportuna?					
Manejo de activos	24	¿La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión se realiza de manera adecuada?					
	25	¿La gestión de los registro, operación y mantenimiento de los proyectos se realiza de la mejor manera?					

Muchas gracias

Elaborado en base a: Dabla-Norris, E. y Chakraborty, S. y (2011). The Quality of Public Investment. *The Journal of Macroeconomics* 11(27), 1-25.
<https://doi.org/10.2202/1935-1690.2288>

Ficha técnica del instrumento

Nombre	Cuestionario para la evaluación la variable proyecto de inversión.
Autora original	Dabla-Norris, E. y Chakraborty, S.
Año de publicación	2011
País	Estados Unidos.
Universo de estudio	trabajadores de una municipalidad provincial en Huancavelica
Administración	Individual.
Tamaño muestral	50 trabajadores del área de proyecto de una municipalidad provincial en Huancavelica
Duración	10 – 15 minutos.
Objetivo	nivel de percepción de la variable proyecto de inversión según los trabajadores,
Dimensiones	D1. Planificación estratégica de proyecto, D2. Selección de proyecto, D3. Implementación de proyectos, D4. Evaluación de proyecto
Escala	Ordinal, con cinco opciones de respuesta según la Escala Likert, las cuales indican: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), A veces (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).
Validez estadística	Validado por jueces de expertos
Ítems	25
Confiabilidad	Alfa de Cronbach

Cuestionario sobre liquidación de obras

Estimado participante:

El presente documento tiene por finalidad recabar datos respecto a la percepción que tiene sobre la liquidación de obras en la entidad, por lo que se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo marcando con una **(X)** la alternativa que mejor se ajuste a su opinión.

Esta encuesta es anónima y los datos recabados tienen una finalidad exclusivamente académica.

Por favor conteste todas las preguntas de acuerdo a las siguientes alternativas:

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre

Indicadores	N°	Dimensión 1: evaluación de las obras	1	2	3	4	5
Cumplimiento de las especificaciones técnicas	1	¿Los materiales utilizados en la obra cumplen con las especificaciones técnicas establecidas en el contrato?					
	2	¿Los acabados de la obra son de buena calidad y cumplen con las especificaciones técnicas establecidas?					
	3	¿La obra cumple con los objetivos de calidad, funcionalidad y seguridad establecidos en el contrato?					
Verificación de la calidad de los materiales y acabados	4	¿El contratista ha presentado certificados de calidad de los materiales utilizados en la obra?					
	5	¿Los acabados de la obra son de buena calidad y están libres de defectos?					
Entrega de la obra en las condiciones pactadas	6	¿Las obras son entregada en la fecha pactada en el contrato?					
	7	¿Los acabados de la obra son de buena calidad y estéticamente agradables?					
		Dimensión 2. Evaluación contractual					
Cumplimiento de las obligaciones contractuales,	8	¿Los términos y condiciones del contrato se han cumplido de manera oportuna y satisfactoria por parte de ambas partes?					
	9	¿Los proyectos de inversión se completado de manera satisfactoria y dentro de los plazos y presupuestos previstos en el contrato?					

Verificación de los plazos de ejecución de contratos	10	¿Se verifica el cumplimiento del cronograma establecido en el contrato para la ejecución de las obras?					
	11	¿Se aplican las penalidades contractuales establecidas en caso de incumplimiento del cronograma por parte del contratista?					
Evaluación de las modificaciones realizadas al contrato	12	¿Las modificaciones realizadas a los contratos de proyecto de inversión se ajustan a los cambios en el alcance, el cronograma o el presupuesto del proyecto?					
	13	¿Las modificaciones realizadas al contrato de proyecto de inversión han sido adecuadas y necesarias para el buen desarrollo del proyecto?					
		Dimensión 3. Liquidación financiera					
Verificación de los costos reales de la obra	14	¿Se verifica la totalidad de los costos reales incurridos en la obra, incluyendo aquellos no previstos en el presupuesto original?					
	15	¿La verificación de los costos reales de la obra contribuye a la transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos?					
Determinación del saldo pendiente de pago	16	¿La información utilizada para determinar el saldo pendiente de pago es precisa y confiable?					
	17	¿Los procesos para la recopilación y validación de la información del saldo pendiente de pago son claros y eficientes?					
Liberación de garantía	18	¿La liberación de las garantías se ha realizado de manera oportuna y eficiente en la liquidación financiera de los proyectos de inversión?					
	19	¿Se documenta adecuadamente todo el proceso de liquidación financiera y liberación de garantías de los proyectos de inversión?					
		Dimensión 4. Aspectos administrativos.					
Elaboración y aprobación de los informes y documentos	20	¿Se elaboran y presentan oportunamente los informes de avance físico y financiero de la obra?					
	21	¿El expediente de liquidación de la obra cumple con los requisitos de contenido, forma y calidad?					
Comunicación con las partes involucradas	22	¿Se informa a las partes involucradas (contratista, supervisor, entidad contratante) sobre los requisitos y					

		procedimientos para la liquidación de la obra?					
	23	¿Se realiza reuniones periódicas con las partes involucradas para discutir el avance del proceso de liquidación y abordar cualquier inquietud?					
Cumplimiento de los plazos establecidos en la normativa	24	¿La emisión del acta de recepción de la obra se realiza dentro del plazo establecido en la normativa?					
	25	¿La liquidación de la obra se realiza dentro del plazo establecido en la normativa?					

Muchas gracias

Elaborado en base a: Salinas, M. y Álvarez, J. (2013). *Manual de liquidación técnico-financiero de obras públicas*, Lima, Perú: Instituto Pacifico.

Ficha técnica del instrumento

Nombre	Cuestionario para la evaluación la variable Liquidación de obras públicas
Autora original	Salinas, M. y Álvarez, J.
Año de publicación	2013
País	Perú
Universo de estudio	trabajadores de una municipalidad provincial en Huancavelica
Administración	Individual.
Tamaño muestral	50 trabajadores del área de proyecto de una municipalidad provincial en Huancavelica
Duración	10 – 15 minutos.
Objetivo	nivel de percepción de la variable liquidación de obras según los trabajadores,
Dimensiones	D1. Evaluación de las obras, D2. Evaluación contractual, D3. Liquidación financiera, D4 Aspectos administrativos
Escala	Ordinal, con cinco opciones de respuesta según la Escala Likert, las cuales indican: Totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), A veces (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).
Validez estadística	Validado por jueces de expertos
Ítems	25
Confiabilidad	Alfa de Cronbach

ANEXO 4. CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN

Experto 1

MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO PROYECTO DE INVERSIÓN


Definición de la variable: Es un sistema que busca orientar la asignación de recursos públicos hacia inversiones que faciliten la prestación efectiva de servicios y la creación de infraestructura vital para el desarrollo de la nación (Masías, 2019)

Dimensión	Indicador	Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dimensión 1: planificación estratégica de proyectos	Lineamiento y políticas públicas	¿Los lineamientos y políticas públicas para la planificación estratégica de proyectos de inversión pública en la entidad son claros y transparentes?	1	1	1	1	
		¿Los lineamientos y políticas públicas promueven la participación efectiva de la ciudadanía en el diseño y ejecución de proyectos de inversión pública de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Los lineamientos y políticas públicas facilitan la colaboración entre diferentes niveles de gobierno en la implementación de proyectos de inversión pública?	1	1	1	1	
	Formulación de proyectos	¿La formulación de los proyectos de inversión pública contribuye de manera efectiva al logro de los objetivos estratégicos de la organización y al desarrollo del país?	1	1	1	1	
		¿La formulación de los proyectos de inversión pública considera los principios de equidad, género, interculturalidad y sostenibilidad ambiental?	1	1	1	1	
	Viabilidad de proyectos	¿Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación técnica económica, social, y sostenible?	1	1	1	1	
¿Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la sostenibilidad?		1	1	1	1		
Dimensión 2. Selección de proyectos	Integración con el presupuesto	¿La alineación de los objetivos de los proyectos de inversión pública con las metas y prioridades del presupuesto es fundamental para la efectiva asignación de recursos?	1	1	1	1	

Dimensión 3. Implementación de proyectos	Criterio de selección	¿La evaluación rigurosa de los proyectos de inversión pública, considerando su impacto social, económico y ambiental, es esencial para garantizar su integración efectiva con el presupuesto?	1	1	1	1	
		¿El proceso de selección de proyectos se incluye en el acuerdo del presupuesto participativo de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Los objetivos estratégicos del país deberían ser el principal criterio para seleccionar proyectos de inversión pública?	1	1	1	1	
	Evaluación de expedientes técnicos	¿La evaluación de los expedientes técnicos se realiza de manera objetiva y transparente?	1	1	1	1	
		¿La evaluación de los expedientes técnicos contribuye a la selección de los mejores proyectos de inversión pública?	1	1	1	1	
	Eficacia del control interno	Contratación de proyecto	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?	1	1	1	1
¿Los proveedores están calificados para ejecutar servicios, bienes y obras para la implementación de los proyectos?			1	1	1	1	
Eficacia del sistema de auditoría		¿Se realiza un seguimiento y monitoreo constante de la eficacia de las acciones de control interno implementadas para los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
		¿La alta dirección está comprometida con la implementación y el mantenimiento de un sistema de control interno efectivo para los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
Dimensión 4. Evaluación de proyecto	Evaluación de proyecto	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos?	1	1	1	1	
		¿El monitoreo de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada?	1	1	1	1	
	Auditoría de gestión	¿Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de las entidades, y respetando principios del ente rector?	1	1	1	1	

Manejo de activos	¿En las obras por administración directa, la ejecución de servicios se realiza de forma oportuna?	1	1	1	1	
	¿La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión se realiza de manera adecuada?	1	1	1	1	
	¿La gestión de los registro, operación y mantenimiento de los proyectos se realiza de la mejor manera?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Proyecto de Inversión
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable proyecto de inversión según los trabajadores
Nombres y apellidos	Luz Amparo Gutierrez Cconislla
Documentos de identidad	42774820
Años de experiencia	08
Máximo grado académico	Maestra en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Gobierno Regional Madre de Dios
Cargo	Especialista en Finanzas IV
Número telefónico	954140269
Firma	
Fecha	24/05/2024

MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO LIQUIDACIÓN DE OBRAS

Definición de la variable: La liquidación de obra conforma la etapa final de la terminación del contrato de obra y establece el costo que debe pagar el propietario del proyecto. Después de completado, entregado y recibido por el iniciador, está obligado a pagar el precio acordado (Salinas y Álvarez, 2013).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dimensión 1: evaluación de las obras	Cumplimiento de las especificaciones técnicas	¿Los materiales utilizados en la obra cumplen con las especificaciones técnicas establecidas en el contrato?	1	1	1	1	
		¿Los acabados de la obra son de buena calidad y cumplen con las especificaciones técnicas establecidas?	1	1	1	1	
		¿La obra cumple con los objetivos de calidad, funcionalidad y seguridad establecidos en el contrato?	1	1	1	1	
	Verificación de la calidad de los materiales y acabados	¿El contratista ha presentado certificados de calidad de los materiales utilizados en la obra?	1	1	1	1	
		¿Los acabados de la obra son de buena calidad y están libres de defectos?	1	1	1	1	
	Entrega de la obra en las condiciones pactadas	¿Las obras son entregada en la fecha pactada en el contrato?	1	1	1	1	
		¿Los acabados de la obra son de buena calidad y estéticamente agradables?	1	1	1	1	
Dimensión 2. Evaluación contractual	Cumplimiento de las	¿Los términos y condiciones del contrato se han cumplido de manera oportuna y satisfactoria por parte de ambas partes?	1	1	1	1	

	obligaciones contractuales,	¿Los proyectos de inversión se completado de manera satisfactoria y dentro de los plazos y presupuestos previstos en el contrato?	1	1	1	1	
	Verificación de los plazos de ejecución de contratos	¿Se verifica el cumplimiento del cronograma establecido en el contrato para la ejecución de las obras?	1	1	1	1	
		¿Se aplican las penalidades contractuales establecidas en caso de incumplimiento del cronograma por parte del contratista?	1	1	1	1	
	Evaluación de las modificaciones realizadas al contrato	¿Las modificaciones realizadas a los contratos de proyecto de inversión se ajustan a los cambios en el alcance, el cronograma o el presupuesto del proyecto?	1	1	1	1	
¿Las modificaciones realizadas al contrato de proyecto de inversión han sido adecuadas y necesarias para el buen desarrollo del proyecto?		1	1	1	1		
Dimensión 3. Liquidación financiera	Verificación de los costos reales de la obra	¿Se verifica la totalidad de los costos reales incurridos en la obra, incluyendo aquellos no previstos en el presupuesto original?	1	1	1	1	
		¿La verificación de los costos reales de la obra contribuye a la transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos?	1	1	1	1	
	Determinación del saldo pendiente de pago	¿La información utilizada para determinar el saldo pendiente de pago es precisa y confiable?	1	1	1	1	
		¿Los procesos para la recopilación y validación de la información del saldo pendiente de pago son claros y eficientes?	1	1	1	1	
	Liberación de garantía	¿La liberación de las garantías se ha realizado de manera oportuna y eficiente en la liquidación financiera de los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
		¿Se documenta adecuadamente todo el proceso de liquidación financiera y liberación de garantías de los proyectos de inversión?	1	1	1	1	

Dimensión 4. Aspectos administrativos.	Elaboración y aprobación de los informes y documentos	¿Se elaboran y presentan oportunamente los informes de avance físico y financiero de la obra?	1	1	1	1	
		¿El expediente de liquidación de la obra cumple con los requisitos de contenido, forma y calidad?	1	1	1	1	
	Elaboración y aprobación de los informes y documentos	¿Se informa a las partes involucradas (contratista, supervisor, entidad contratante) sobre los requisitos y procedimientos para la liquidación de la obra?	1	1	1	1	
		¿Se realiza reuniones periódicas con las partes involucradas para discutir el avance del proceso de liquidación y abordar cualquier inquietud?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de los plazos establecidos en la normativa	¿La emisión del acta de recepción de la obra se realiza dentro del plazo establecido en la normativa?	1	1	1	1	
		¿La liquidación de la obra se realiza dentro del plazo establecido en la normativa?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Liquidación de obras
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable liquidación de obras según los trabajadores
Nombres y apellidos	Luz Amparo Gutierrez Cconislla
Documentos de identidad	42774820
Años de experiencia	08
Máximo grado académico	Maestra en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Gobierno Regional Madre de Dios
Cargo	Especialista en Finanzas IV
Número telefónico	954140269
Firma	
Fecha	24/05/2024

Certificado SUNEDU experto 1



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
GUTIERREZ CCONISLLA, LUZ AMPARO DNI 42774820	LICENCIADA EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 02/07/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
GUTIERREZ CCONISLLA, LUZ AMPARO DNI 42774820	BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 19/07/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
GUTIERREZ CCONISLLA, LUZ AMPARO DNI 42774820	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Experto 2

MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO PROYECTO DE INVERSIÓN


Definición de la variable: Es un sistema que busca orientar la asignación de recursos públicos hacia inversiones que faciliten la prestación efectiva de servicios y la creación de infraestructura vital para el desarrollo de la nación (Masias, 2019)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dimensión 1: planificación estratégica de proyectos	Lineamiento y políticas públicas	¿Los lineamientos y políticas públicas para la planificación estratégica de proyectos de inversión pública en la entidad son claros y transparentes?	1	1	1	1	
		¿Los lineamientos y políticas públicas promueven la participación efectiva de la ciudadanía en el diseño y ejecución de proyectos de inversión pública de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Los lineamientos y políticas públicas facilitan la colaboración entre diferentes niveles de gobierno en la implementación de proyectos de inversión pública?	1	1	1	1	
	Formulación de proyectos	¿La formulación de los proyectos de inversión pública contribuye de manera efectiva al logro de los objetivos estratégicos de la organización y al desarrollo del país?	1	1	1	1	
		¿La formulación de los proyectos de inversión pública considera los principios de equidad, género, interculturalidad y sostenibilidad ambiental?	1	1	1	1	
	Viabilidad de proyectos	¿Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación técnica económica, social, y sostenible?	1	1	1	1	
¿Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la sostenibilidad?		1	1	1	1		
Dimensión 2. Selección de proyectos	Integración con el presupuesto	¿La alineación de los objetivos de los proyectos de inversión pública con las metas y prioridades del presupuesto es fundamental para la efectiva asignación de recursos?	1	1	1	1	
		¿La evaluación rigurosa de los proyectos de inversión	1	1	1	1	

		pública, considerando su impacto social, económico y ambiental, es esencial para garantizar su integración efectiva con el presupuesto?					
	Criterio de selección	¿El proceso de selección de proyectos se incluye en el acuerdo del presupuesto participativo de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Los objetivos estratégicos del país deberían ser el principal criterio para seleccionar proyectos de inversión pública?	1	1	1	1	
	Evaluación de expedientes técnicos	¿La evaluación de los expedientes técnicos se realiza de manera objetiva y transparente?	1	1	1	1	
		¿La evaluación de los expedientes técnicos contribuye a la selección de los mejores proyectos de inversión pública?	1	1	1	1	
Dimensión 3. Implementación de proyectos	Contratación de proyecto	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?	1	1	1	1	
		¿Los proveedores están calificados para ejecutar servicios, bienes y obras para la implementación de los proyectos?	1	1	1	1	
	Eficacia del control interno	¿Se realiza un seguimiento y monitoreo constante de la eficacia de las acciones de control interno implementadas para los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
		¿La alta dirección está comprometida con la implementación y el mantenimiento de un sistema de control interno efectivo para los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
	Eficacia del sistema de auditoría	¿Se realizan auditorías internas de manera periódica para evaluar la eficacia del control interno de los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
		¿Las auditorías realizadas a los proyectos de inversión han sido oportunas y completas, identificando debilidades y áreas de mejora en la gestión del mismo?	1	1	1	1	
Dimensión 4. Evaluación de proyecto	Evaluación de proyecto	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos?	1	1	1	1	
		¿El monitoreo de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada?	1	1	1	1	
	Auditoría de gestión	¿Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de las entidades, y respetando principios del ente rector?	1	1	1	1	

		¿En las obras por administración directa, la ejecución de servicios se realiza de forma oportuna?	1	1	1	1	
	Manejo de activos	¿La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión se realiza de manera adecuada?	1	1	1	1	
		¿La gestión de los registro, operación y mantenimiento de los proyectos se realiza de la mejor manera?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Proyecto de inversión
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable proyecto de inversión según los trabajadores
Nombres y apellidos	LUIS URBINA PUMA
Documentos de identidad	DNI: 04807850
Años de experiencia	35 años de docencia
Máximo grado académico	Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia Superior e Investigación.
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios (UNAMAD)
Cargo	Docente de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación.
Número telefónico	944259800
Firma	
Fecha	25-05.2024

MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO LIQUIDACIÓN DE OBRAS

Definición de la variable: La liquidación de obra conforma la etapa final de la terminación del contrato de obra y establece el costo que debe pagar el propietario del proyecto. Después de completado, entregado y recibido por el iniciador, está obligado a pagar el precio acordado (Salinas y Álvarez, 2013).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dimensión 1: evaluación de las obras	Cumplimiento de las especificaciones técnicas	¿Los materiales utilizados en la obra cumplen con las especificaciones técnicas establecidas en el contrato?	1	1	1	1	
		¿Los acabados de la obra son de buena calidad y cumplen con las especificaciones técnicas establecidas?	1	1	1	1	
		¿La obra cumple con los objetivos de calidad, funcionalidad y seguridad establecidos en el contrato?	1	1	1	1	
	Verificación de la calidad de los materiales y acabados	¿El contratista ha presentado certificados de calidad de los materiales utilizados en la obra?	1	1	1	1	
		¿Los acabados de la obra son de buena calidad y están libres de defectos?	1	1	1	1	
	Entrega de la obra en las condiciones pactadas	¿Las obras son entregadas en la fecha pactada en el contrato?	1	1	1	1	
		¿Los acabados de la obra son de buena calidad y estéticamente agradables?	1	1	1	1	
Dimensión 2. Evaluación contractual	Cumplimiento de las obligaciones	¿Los términos y condiciones del contrato se han cumplido de manera oportuna y satisfactoria por parte de ambas partes?	1	1	1	1	

	contractuales,	¿Los proyectos de inversión se completado de manera satisfactoria y dentro de los plazos y presupuestos previstos en el contrato?	1	1	1	1	
	Verificación de los plazos de ejecución de contratos	¿Se verifica el cumplimiento del cronograma establecido en el contrato para la ejecución de las obras?	1	1	1	1	
		¿Se aplican las penalidades contractuales establecidas en caso de incumplimiento del cronograma por parte del contratista?	1	1	1	1	
Evaluación de las modificaciones realizadas al contrato	¿Las modificaciones realizadas a los contratos de proyecto de inversión se ajustan a los cambios en el alcance, el cronograma o el presupuesto del proyecto?	1	1	1	1		
	¿Las modificaciones realizadas al contrato de proyecto de inversión han sido adecuadas y necesarias para el buen desarrollo del proyecto?	1	1	1	1		
Dimensión 3. Liquidación financiera	Verificación de los costos reales de la obra	¿Se verifica la totalidad de los costos reales incurridos en la obra, incluyendo aquellos no previstos en el presupuesto original?	1	1	1	1	
		¿La verificación de los costos reales de la obra contribuye a la transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos?	1	1	1	1	
	Determinación del saldo pendiente de pago	¿La información utilizada para determinar el saldo pendiente de pago es precisa y confiable?	1	1	1	1	
		¿Los procesos para la recopilación y validación de la información del saldo pendiente de pago son claros y eficientes?	1	1	1	1	
	Liberación de garantía	¿La liberación de las garantías se ha realizado de manera oportuna y eficiente en la liquidación financiera de los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
		¿Se documenta adecuadamente todo el proceso de liquidación financiera y liberación de garantías de los proyectos de inversión?	1	1	1	1	

Dimensión 4. Aspectos administrativos.	Elaboración y aprobación de los informes y documentos	¿Se elaboran y presentan oportunamente los informes de avance físico y financiero de la obra?	1	1	1	1	
		¿El expediente de liquidación de la obra cumple con los requisitos de contenido, forma y calidad?	1	1	1	1	
	Elaboración y aprobación de los informes y documentos	¿Se informa a las partes involucradas (contratista, supervisor, entidad contratante) sobre los requisitos y procedimientos para la liquidación de la obra?	1	1	1	1	
		¿Se realiza reuniones periódicas con las partes involucradas para discutir el avance del proceso de liquidación y abordar cualquier inquietud?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de los plazos establecidos en la normativa	¿La emisión del acta de recepción de la obra se realiza dentro del plazo establecido en la normativa?	1	1	1	1	
		¿La liquidación de la obra se realiza dentro del plazo establecido en la normativa?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Liquidación de obras
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable liquidación de obras según los trabajadores
Nombres y apellidos	LUIS URBINA PUMA
Documentos de identidad	DNI: 04807850
Años de experiencia	35 años de docencia
Máximo grado académico	Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia Superior e Investigación.
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios (UNAMAD)
Cargo	Docente de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación.
Número telefónico	944259800
Firma	
Fecha	25-05.2024

Certificado SUNEDU experto 2



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
URBINA PUMA, LUIS DNI 04807850	LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 31/03/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>
URBINA PUMA, LUIS DNI 04807850	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 30/11/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE MOQUEGUA <i>PERU</i>
URBINA PUMA, LUIS DNI 04807850	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN Fecha de diploma: 02/09/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/09/2010 Fecha egreso: 11/08/2012	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>

Experto 3

MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO PROYECTO DE INVERSIÓN

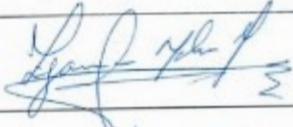
Definición de la variable: Es un sistema que busca orientar la asignación de recursos públicos hacia inversiones que faciliten la prestación efectiva de servicios y la creación de infraestructura vital para el desarrollo de la nación (Masías, 2019)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dimensión 1: planificación estratégica de proyectos	Lineamiento y políticas públicas	¿Los lineamientos y políticas públicas para la planificación estratégica de proyectos de inversión pública en la entidad son claros y transparentes?	1	1	1	1	
		¿Los lineamientos y políticas públicas promueven la participación efectiva de la ciudadanía en el diseño y ejecución de proyectos de inversión pública de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Los lineamientos y políticas públicas facilitan la colaboración entre diferentes niveles de gobierno en la implementación de proyectos de inversión pública?	1	1	1	1	
	Formulación de proyectos	¿La formulación de los proyectos de inversión pública contribuye de manera efectiva al logro de los objetivos estratégicos de la organización y al desarrollo del país?	1	1	1	1	
		¿La formulación de los proyectos de inversión pública considera los principios de equidad, género, interculturalidad y sostenibilidad ambiental?	1	1	1	1	
	Viabilidad de proyectos	¿Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación técnica económica, social, y sostenible?	1	1	1	1	
¿Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la sostenibilidad?		1	1	1	1		
Dimensión 2. Selección de proyectos	Integración con el presupuesto	¿La alineación de los objetivos de los proyectos de inversión pública con las metas y prioridades del presupuesto es fundamental para la efectiva asignación de recursos?	1	1	1	1	
		¿La evaluación rigurosa de los proyectos de inversión	1	1	1	1	

		pública, considerando su impacto social, económico y ambiental, es esencial para garantizar su integración efectiva con el presupuesto?					
Criterio de selección		¿El proceso de selección de proyectos se incluye en el acuerdo del presupuesto participativo de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Los objetivos estratégicos del país deberían ser el principal criterio para seleccionar proyectos de inversión pública?	1	1	1	1	
Evaluación de expedientes técnicos		¿La evaluación de los expedientes técnicos se realiza de manera objetiva y transparente?	1	1	1	1	
		¿La evaluación de los expedientes técnicos contribuye a la selección de los mejores proyectos de inversión pública?	1	1	1	1	
Dimensión 3. Implementación de proyectos	Contratación de proyecto	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?	1	1	1	1	
		¿Los proveedores están calificados para ejecutar servicios, bienes y obras para la implementación de los proyectos?	1	1	1	1	
	Eficacia del control interno	¿Se realiza un seguimiento y monitoreo constante de la eficacia de las acciones de control interno implementadas para los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
		¿La alta dirección está comprometida con la implementación y el mantenimiento de un sistema de control interno efectivo para los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
	Eficacia del sistema de auditoría	¿Se realizan auditorías internas de manera periódica para evaluar la eficacia del control interno de los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
		¿Las auditorías realizadas a los proyectos de inversión han sido oportunas y completas, identificando debilidades y áreas de mejora en la gestión del mismo?	1	1	1	1	
Dimensión 4. Evaluación de proyecto	Evaluación de proyecto	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos?	1	1	1	1	
		¿El monitoreo de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada?	1	1	1	1	
	Auditoría de gestión	¿Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de las entidades, y respetando principios del ente rector?	1	1	1	1	

Manejo de activos		¿En las obras por administración directa, la ejecución de servicios se realiza de forma oportuna?	1	1	1	1	
		¿La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión se realiza de manera adecuada?	1	1	1	1	
		¿La gestión de los registro, operación y mantenimiento de los proyectos se realiza de la mejor manera?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Proyecto de inversión
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable proyecto de inversión según los trabajadores
Nombres y apellidos	GUALBERTO SANTOS ZECARRA MOLINA
Documentos de identidad	DNI 04963790
Años de experiencia	32 AÑOS
Máximo grado académico	MAESTRIA EN GESTION PUBLICA
Nacionalidad	PERUANO
Institución	GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS
Cargo	Esp. Insp. IV.
Número telefónico	944054267
Firma	
Fecha	24/05/2024

MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO LIQUIDACIÓN DE OBRAS

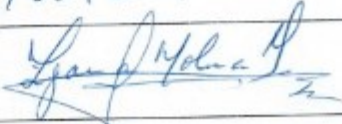
Definición de la variable: La liquidación de obra conforma la etapa final de la terminación del contrato de obra y establece el costo que debe pagar el propietario del proyecto. Después de completado, entregado y recibido por el iniciador, está obligado a pagar el precio acordado (Salinas y Álvarez, 2013).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dimensión 1: evaluación de las obras	Cumplimiento de las especificaciones técnicas	¿Los materiales utilizados en la obra cumplen con las especificaciones técnicas establecidas en el contrato?	1	1	1	1	
		¿Los acabados de la obra son de buena calidad y cumplen con las especificaciones técnicas establecidas?	1	1	1	1	
		¿La obra cumple con los objetivos de calidad, funcionalidad y seguridad establecidos en el contrato?	1	1	1	1	
	Verificación de la calidad de los materiales y acabados	¿El contratista ha presentado certificados de calidad de los materiales utilizados en la obra?	1	1	1	1	
		¿Los acabados de la obra son de buena calidad y están libres de defectos?	1	1	1	1	
	Entrega de la obra en las condiciones pactadas	¿Las obras son entregadas en la fecha pactada en el contrato?	1	1	1	1	
Dimensión 2. Evaluación contractual	Cumplimiento de las obligaciones	¿Los acabados de la obra son de buena calidad y estéticamente agradables?	1	1	1	1	
		¿Los términos y condiciones del contrato se han cumplido de manera oportuna y satisfactoria por parte de ambas partes?	1	1	1	1	

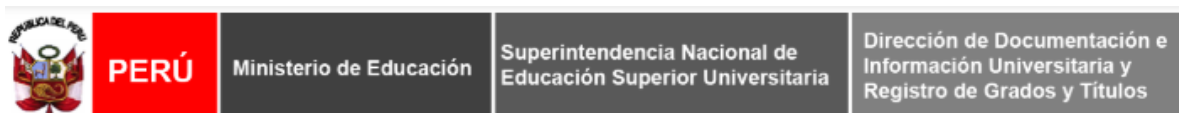
Dimensión 3. Liquidación financiera	contractuales,	¿Los proyectos de inversión se completado de manera satisfactoria y dentro de los plazos y presupuestos previstos en el contrato?	1	1	1	1	
		Verificación de los plazos de ejecución de contratos	¿Se verifica el cumplimiento del cronograma establecido en el contrato para la ejecución de las obras?	1	1	1	1
	¿Se aplican las penalidades contractuales establecidas en caso de incumplimiento del cronograma por parte del contratista?		1	1	1	1	
	Evaluación de las modificaciones realizadas al contrato	¿Las modificaciones realizadas a los contratos de proyecto de inversión se ajustan a los cambios en el alcance, el cronograma o el presupuesto del proyecto?	1	1	1	1	
		¿Las modificaciones realizadas al contrato de proyecto de inversión han sido adecuadas y necesarias para el buen desarrollo del proyecto?	1	1	1	1	
	Dimensión 3. Liquidación financiera	Verificación de los costos reales de la obra	¿Se verifica la totalidad de los costos reales incurridos en la obra, incluyendo aquellos no previstos en el presupuesto original?	1	1	1	1
¿La verificación de los costos reales de la obra contribuye a la transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos?			1	1	1	1	
Determinación del saldo pendiente de pago		¿La información utilizada para determinar el saldo pendiente de pago es precisa y confiable?	1	1	1	1	
		¿Los procesos para la recopilación y validación de la información del saldo pendiente de pago son claros y eficientes?	1	1	1	1	
Liberación de garantía		¿La liberación de las garantías se ha realizado de manera oportuna y eficiente en la liquidación financiera de los proyectos de inversión?	1	1	1	1	
		¿Se documenta adecuadamente todo el proceso de liquidación financiera y liberación de garantías de los proyectos de inversión?	1	1	1	1	

Dimensión 4. Aspectos administrativos.	Elaboración y aprobación de los informes y documentos	¿Se elaboran y presentan oportunamente los informes de avance físico y financiero de la obra?	1	1	1	1	
		¿El expediente de liquidación de la obra cumple con los requisitos de contenido, forma y calidad?	1	1	1	1	
	Elaboración y aprobación de los informes y documentos	¿Se informa a las partes involucradas (contratista, supervisor, entidad contratante) sobre los requisitos y procedimientos para la liquidación de la obra?	1	1	1	1	
		¿Se realiza reuniones periódicas con las partes involucradas para discutir el avance del proceso de liquidación y abordar cualquier inquietud?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de los plazos establecidos en la normativa	¿La emisión del acta de recepción de la obra se realiza dentro del plazo establecido en la normativa?	1	1	1	1	
		¿La liquidación de la obra se realiza dentro del plazo establecido en la normativa?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Liquidación de obras públicas
Objetivo del instrumento	Nivel de percepción de la variable liquidación de obras públicas según los trabajadores
Nombres y apellidos	GUALBERTO SANTOS ZECARRA MOLINA
Documentos de identidad	DNI. 04963790
Años de experiencia	32 AÑOS.
Máximo grado académico	MAESTRIA EN GESTION PUBLICA
Nacionalidad	PERUANO
Institución	GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS
Cargo	Esp. Insp. IV.
Número telefónico	944054267.
Firma	
Fecha	24/05/2024

Certificado SUNEDU experto 3



Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ZEGARRA MOLINA, GUALBERTO SANTOS DNI 04963790	INGENIERO AGRONOMO Fecha de diploma: 22/02/1985 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
ZEGARRA MOLINA, GUALBERTO SANTOS DNI 04963790	BACHILLER EN CIENCIAS AGRÍCOLAS Fecha de diploma: 28/03/84 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 27/03/1975 Fecha egreso: 28/04/1982	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
ZEGARRA MOLINA, GUALBERTO SANTOS DNI 04963790	MAESTRO/MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 29/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/08/2013 Fecha egreso: 30/07/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

ANEXO 5. CONFIABILIDAD

Fiabilidad

Escala: Proyecto de inversión

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Los lineamientos y políticas públicas para la planificación estratégica de proyectos de inversión pública en la entidad son claros y transparentes?	77,85	85,924	,252	,808
¿Los lineamientos y políticas públicas promueven la participación efectiva de la ciudadanía en el diseño y ejecución de proyectos de inversión pública de la entidad?	78,50	84,789	,083	,822

¿Los lineamientos y políticas públicas facilitan la colaboración entre diferentes niveles de gobierno en la implementación de proyectos de inversión pública?	77,60	86,253	,193	,809
¿La formulación de los proyectos de inversión pública contribuye de manera efectiva al logro de los objetivos estratégicos de la organización y al desarrollo del país?	77,80	86,484	,178	,810
¿La formulación de los proyectos de inversión pública considera los principios de equidad, género, interculturalidad y sostenibilidad ambiental?	77,70	87,063	,107	,811
¿Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la evaluación técnica económica, social, y sostenible?	77,60	83,832	,455	,802
¿Los proyectos declarados viables obtienen resultados favorables en la sostenibilidad?	78,45	83,734	,140	,817
¿La alineación de los objetivos de los proyectos de inversión pública con las metas y prioridades del presupuesto es fundamental para la efectiva asignación de recursos?	77,75	86,513	,169	,810

¿La evaluación rigurosa de los proyectos de inversión pública, considerando su impacto social, económico y ambiental, es esencial para garantizar su integración efectiva con el presupuesto?	77,75	82,303	,635	,798
¿El proceso de selección de proyectos se incluye en el acuerdo del presupuesto participativo de la entidad?	78,95	82,997	,192	,813
¿Los objetivos estratégicos del país deberían ser el principal criterio para seleccionar proyectos de inversión pública?	77,85	85,924	,252	,808
¿La evaluación de los expedientes técnicos se realiza de manera objetiva y transparente?	78,50	84,789	,083	,822
¿La evaluación de los expedientes técnicos contribuye a la selección de los mejores proyectos de inversión pública?	77,60	86,253	,193	,809
¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?	77,80	86,484	,178	,810
¿Los proveedores están calificados para ejecutar servicios, bienes y obras para la implementación de los proyectos?	77,80	75,958	,663	,787

¿Se realiza un seguimiento y monitoreo constante de la eficacia de las acciones de control interno implementadas para los proyectos de inversión?	77,50	72,684	,779	,779
¿La alta dirección está comprometida con la implementación y el mantenimiento de un sistema de control interno efectivo para los proyectos de inversión?	77,55	73,103	,791	,779
¿Se realizan auditorías internas de manera periódica para evaluar la eficacia del control interno de los proyectos de inversión?	77,70	74,747	,778	,782
¿Las auditorías realizadas a los proyectos de inversión han sido oportunas y completas, identificando debilidades y áreas de mejora en la gestión del mismo?	77,80	78,379	,455	,798
¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos?	78,45	87,313	,026	,817
¿El monitoreo de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada?	77,95	80,682	,465	,799

¿Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de las entidades, y respetando principios del ente rector?	77,55	71,629	,837	,775
¿En las obras por administración directa, la ejecución de servicios se realiza de forma oportuna?	77,60	73,305	,821	,778
¿La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión se realiza de manera adecuada?	77,45	76,471	,599	,790
¿La gestión de los registro, operación y mantenimiento de los proyectos se realiza de la mejor manera?	78,55	93,945	-,320	,839

Fiabilidad

Escala: Liquidación de obras públicas

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	25

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Los materiales utilizados en la obra cumplen con las especificaciones técnicas establecidas en el contrato?	90,60	86,147	,745	,856
¿Los acabados de la obra son de buena calidad y cumplen con las especificaciones técnicas establecidas?	91,40	85,726	,385	,869
¿La obra cumple con los objetivos de calidad, funcionalidad y seguridad establecidos en el contrato?	90,60	89,516	,546	,862
¿El contratista ha presentado certificados de calidad de los materiales utilizados en la obra?	90,80	91,432	,390	,866
¿Los acabados de la obra son de buena calidad y están libres de defectos?	90,60	94,042	,153	,871
¿Las obras son entregada en la fecha pactada en el contrato?	90,60	86,147	,745	,856
¿Los acabados de la obra son de buena calidad y estéticamente agradables?	91,40	85,726	,385	,869
¿Los términos y condiciones del contrato se han cumplido de manera oportuna y satisfactoria por parte de ambas partes?	90,60	89,516	,546	,862

¿Los proyectos de inversión se completado de manera satisfactoria y dentro de los plazos y presupuestos previstos en el contrato?	90,60	83,411	,798	,853
¿Se verifica el cumplimiento del cronograma establecido en el contrato para la ejecución de las obras?	91,80	86,274	,324	,873
¿Se aplican las penalidades contractuales establecidas en caso de incumplimiento del cronograma por parte del contratista?	90,70	83,695	,813	,853
¿Las modificaciones realizadas a los contratos de proyecto de inversión se ajustan a los cambios en el alcance, el cronograma o el presupuesto del proyecto?	91,60	85,305	,393	,868
¿Las modificaciones realizadas al contrato de proyecto de inversión han sido adecuadas y necesarias para el buen desarrollo del proyecto?	90,60	86,989	,676	,858
¿Se verifica la totalidad de los costos reales incurridos en la obra, incluyendo aquellos no previstos en el presupuesto original?	90,65	86,871	,664	,858
¿La verificación de los costos reales de la obra contribuye a la transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos?	90,70	81,800	,814	,851

¿La información utilizada para determinar el saldo pendiente de pago es precisa y confiable?	90,60	81,937	,835	,851
¿Los procesos para la recopilación y validación de la información del saldo pendiente de pago son claros y eficientes?	90,65	89,082	,561	,861
¿La liberación de las garantías se ha realizado de manera oportuna y eficiente en la liquidación financiera de los proyectos de inversión?	90,45	87,208	,669	,858
¿Se documenta adecuadamente todo el proceso de liquidación financiera y liberación de garantías de los proyectos de inversión?	90,50	87,842	,666	,859
¿Se elaboran y presentan oportunamente los informes de avance físico y financiero de la obra?	90,70	87,063	,714	,858
¿El expediente de liquidación de la obra cumple con los requisitos de contenido, forma y calidad?	90,20	99,642	-,351	,879
¿Se informa a las partes involucradas (contratista, supervisor, entidad contratante) sobre los requisitos y procedimientos para la liquidación de la obra?	90,00	100,316	-,429	,880
¿Se realiza reuniones periódicas con las partes involucradas para discutir el avance del proceso de liquidación y abordar cualquier inquietud?	89,90	97,358	-,135	,875

¿La emisión del acta de recepción de la obra se realiza dentro del plazo establecido en la normativa?	89,50	97,421	-,208	,874
---	-------	--------	-------	------

¿La liquidación de la obra se realiza dentro del plazo establecido en la normativa?	89,85	99,292	-,324	,879
---	-------	--------	-------	------

ANEXO 6. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento informado

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene como objetivo determinar si los proyectos de inversión influyen en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024. La investigación se sujeta a los principios éticos: anonimato, confidencialidad, y autonomía. Se agradece responder con sinceridad cada uno de los ítems. Si tuviera alguna duda o consulta por favor remitir al Telf. 918 184 852 o al correo HHUAMANHU1189@ucvvirtual.edu.pe.

Si esta de acuerdo con seguir la encuesta marca:

SI		NO	
----	--	----	--

Cuestionario sobre proyectos de inversión y liquidación de obras

Estimado participante,

A continuación, se le presentan una serie de preguntas que servirán para medir los proyectos de inversión y la liquidación de obras públicas en la entidad. Sírvase contestar según corresponda y siguiendo las indicaciones.

Instrucciones

Si considera que siempre se cumple la pregunta o afirmación de la tabla, marque un aspa en el casillero correspondiente a la siguiente valoración

Variable proyecto de inversión				
Escala				
1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Dimensión 1: planificación estratégica de

ANEXO 7. REPORTE TURNITIN

feedback studio

JUAN HUAMAN HUAMANI | Huaman_Huamani_Turnitin

Resumen de coincidencias

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	5 %
2	hdl.handle.net	3 %
3	Entregado a Universida...	2 %
4	mail.polodelconocimie...	1 %
5	documentop.com	<1 %

Página: 1 de 41 | Número de palabras: 12422 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Proyectos de inversión y su influencia en la liquidación de obras públicas en una municipalidad provincial en Huancavelica, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Huamán Huamani, Juan (ORCID: 0000-0002-2008-71103)

ASESORES:
Mg. Sirecheo Vásquez, Segundo Vicente (ORCID: 0000-0001-6892-6382)
Dra. Fanny Chuqui, Elizabeth Nasser (ORCID: 0000-0002-3405-0237)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Historia y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Promoción responsable y sustentable del desarrollo humano