



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Participación ciudadana y su impacto en la gestión de residuos
sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Perales Perales, Ruth Maribel (orcid.org/0009-0002-2790-7318)

ASESORES:

Mg. Sanchez Vasquez, Segundo Vicente (orcid.org/0000-0001-6882-6982)

Mg. Ferrer Chata, Elizabeth Norma (orcid.org/0000-0002-3409-6237)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA — PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024", cuyo autor es PERALES PERALES RUTH MARIBEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE DNI: 09448538 ORCID: 0000-0001-6882-6982	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZVA01 el 17-07-2024 20:25:18

Código documento Trilce: TRI - 0808904



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PERALES PERALES RUTH MARIBEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RUTH MARIBEL PERALES PERALES DNI: 42522610 ORCID: 0009-0002-2790-7318	Firmado electrónicamente por: RPERALESPE8 el 10- 07-2024 20:30:25

Código documento Trilce: TRI - 0808903

Dedicatoria

A mi esposo, a mis niñas y a mi madre por su apoyo, amor, paciencia y comprensión durante este viaje académico. Cada uno de ustedes han desempeñado un papel importante en la realización de esta tesis. Son un regalo invaluable en mi vida y este logro es nuestro; somos un gran equipo. Doy gracias a Dios por tenerles junto a mí en cada paso del camino.

Agradecimiento

Quisiera expresar mi gratitud a todos mis maestros en este camino de la maestría, en especial a mi maestro Segundo Vicente Sánchez Vásquez por sus enseñanzas, paciencia y dedicación; sin sus consejos y precisas correcciones no habría podido avanzar hasta esta etapa tan esperada. En mi futuro profesional, llevaré su guía y consejos grabados en mi memoria.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad de la autora	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	14
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Validación por Juicio de Expertos del Instrumento a Utilizar en la Investigación.....	18
Tabla 2 Tabla cruzada de la variable, participación ciudadana y gestión de residuos sólidos.....	20
Tabla 3 Participación informativa y gestión de residuos sólidos	22
Tabla 4 Tabla cruzada participación consultiva y gestión de residuos sólidos.....	24
Tabla 5 Participación decisoria y gestión de residuos sólidos	25
Tabla 6 Prueba de normalidad de Kolmogoroy-Smirnov	26
Tabla 7 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general.....	27
Tabla 8 El R2 de la hipótesis general	28
Tabla 9 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	29
Tabla 10 El R2 de la hipótesis específica 1	29
Tabla 11 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2.....	30
Tabla 12 El R2 de la hipótesis específica 2.....	30
Tabla 13 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3.....	31
Tabla 14 El R2 de la hipótesis específica 3.....	31

Resumen

Esta investigación tuvo por objetivo determinar el impacto de la participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) relacionados con ciudades y comunidades sostenibles. El estudio de tipo no experimental y un nivel explicativo causal, metodología hipotético-deductiva con enfoque cuantitativo. Se aplicaron dos encuestas de escala Likert a una población total de 43,481. Para validar los cuestionarios, se realizó una prueba piloto de 20 participantes, evaluando su contenido con expertos y comprobando la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach. Los datos fueron tabulados con Excel y las hipótesis se analizaron mediante Pseudo R-cuadrado usando el programa SPSS versión 29.

Las conclusiones revelan que la participación consultiva tiene un impacto sustancial, mientras que la participación informativa muestra un impacto moderadamente favorable en la gestión de residuos. Sin embargo, la participación decisoria posee el mayor poder para mejorar la gestión de residuos. En resumen, se concluye que la participación ciudadana impacta modestamente en la gestión de residuos sólidos, tal conclusión fue ratificada por el valor de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell en un 8.3% y Nagelkerke en un 11.6%.

Palabras clave: Participación ciudadana, gestión de residuos sólidos, distrito.

Abstract

This research aimed to determine the impact of citizen participation in solid waste management in a district municipality of San Martín, 2024, aligning with the Sustainable Development Goals (SDGs) related to sustainable cities and communities. The study was non-experimental with a causal explanatory level, using a hypothetical-deductive methodology with a quantitative approach. Two Likert scale surveys were applied to a total population of 43,481. To validate the questionnaires, a pilot test of 20 participants was conducted, evaluating its content with experts and checking reliability using Cronbach's alpha. Data were tabulated with Excel and hypotheses were analyzed using Pseudo R-squared with SPSS version 29.

The conclusions reveal that consultative participation has a substantial impact, while informative participation shows a moderately favorable impact on waste management. However, decisional participation has the greatest power to improve waste management. In summary, it is concluded that citizen participation modestly impacts solid waste management, a conclusion ratified by the Pseudo R² test values of Cox and Snell at 8.3% and Nagelkerke at 11.6%.

Keywords: Citizen participation, solid waste management, district.

I. INTRODUCCIÓN

La globalización, los avances técnicos y el crecimiento empresarial han tenido un gran impacto para el medio ambiente, por lo que varios países han creado políticas para abordar el problema y reducir los elementos contaminantes (Asad et al., 2020).

Al respecto, la ONU nos informa que se estima que anualmente se recogen en todo el mundo 11,200 M. toneladas de residuos sólidos, y que la descomposición del componente orgánico de estos residuos sólidos supone alrededor del 5% de las emisiones globales de gases invernacionales. Asimismo, el Banco Mundial (2018) pronostica que los desechos globales aumentaran en un 70% para el año 2,050.

Suiza genera muchos residuos, pero consigue reciclar hasta el 53% de ellos, utilizando los sobrantes para generar electricidad mediante incineración. Para ello ha empleado dos enfoques estratégicos: el primero se centró en el desarrollo de normativas que legitiman la contaminación y compensan las actividades de reciclaje, y el segundo abordó la promoción del reciclaje privado mediante la supresión del impuesto sobre el producto (Caldeira et al., 2019).

En el plano nacional, según el MINAM (2021), se prevé que los 30 M. de habitantes del Perú produzcan en promedio 21 toneladas diarias de residuos municipales. La OEFA (2021) señala que se han identificado 2,050 sitios significativos a nivel nacional que son parte del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal. Esto equivale a 0,8 kg. de basura generada por persona cada día. Lima tiene la mayor cantidad de sitios críticos (1,033), lo que representa el 50% de todos los sitios críticos del país. Además, de enero a mayo de 2021, el Servicio Nacional de Información y Denuncias Ambientales (SINADA) del OEFA recibió 251 denuncias por acumulación de basura en todo el territorio nacional, lo que agrava el problema sanitario existente.

Ccuno, (2017), confirmó que las distintas fases del ciclo de los residuos sólidos están conectadas con las acciones de cada individuo. Esto permite a los responsables políticos mejorar la normativa relacionada con los residuos, como estrategia vital de participación ciudadana.

De acuerdo al MINSa (2019), los residuos sólidos acumulados en la vía pública, pueden afectar en la salud de la población, ya que atrae a muchos roedores, cucarachas y moscas portadoras de enfermedades.

Gutiérrez Moreno, en su tesis de 2018 titulada “Gestión Integral de los RS domiciliarios para la mejora la calidad ambiental de la ciudad del Distrito de Piura”. Este estudio representa un paso importante para resolver los problemas de gestión de residuos que afectan al medio ambiente y a la salud pública. Además de elevar el nivel de vida de los habitantes de Piura, su aplicación servirá de modelo para otras comunidades con problemas similares.

Según Guillen et ál. (2009) la población tiene incidencia en las decisiones se toman al interior de las instituciones estatales. La participación de los ciudadanos es decisiva para mitigar este problema.

Los gobiernos locales son responsables del manejo de todos los residuos desechos de origen domiciliario y similares en su jurisdicción, incluyendo la recolección, transporte y disposición segura de todos los residuos sólidos, de acuerdo con la Ley de GIRS, adoptada por el Decreto Legislativo N° 1278. Esto no solo protege la salud pública, sino que mantiene a los lugares libres de vectores.

En el aspecto local el recojo de desechos es inadecuado, constantemente se evidencia cúmulos de residuos domiciliarios en las esquinas de las calles de las asociaciones de viviendas cercanas, algunas veces se observa animales carroñeros rompiendo las bolsas de basura lo cual genera un desorden, la población menciona que el carro recolector de basura pasa en horarios diferentes y no son constantes para que ellos estén atentos a sacar a tiempo sus desechos, hay oportunidades en que toda la familia salen a cumplir sus responsabilidades laborales y es por ello que dejan en las esquinas los desechos ya que no existe un cronograma de recojo.

Por más que la municipalidad pueda formular un plan de acción de limpieza con la participación ciudadana, sino concientiza a los pobladores no va llegar a tener una participación activa de la ciudadanía, ya que la población actualmente solo se preocupa en deshacerse de sus residuos en lugar de saber cómo clasificar y reciclar adecuadamente separando en orgánicos e inorgánicos.

Almacenar mucho tiempo los residuos sólidos se vuelven focos infecciosos para transmitir enfermedades y genera incomodidad en los sectores. La municipalidad debe coordinar con instituciones que le ayuden a implementar mecanismos de solución, para que la población activa se comprometa a reciclar y sacar sus residuos

de acuerdo a un cronograma que establezca la municipalidad y permita reutilizar algunos residuos para decorar el distrito.

El objetivo de desarrollo social ciudades y comunidades sostenibles se vincula con el proyecto de investigación por fomentar prácticas sostenibles en la gestión de residuos reduciendo el impacto ambiental, involucra a los ciudadanos en la toma de decisiones y en la implementación de prácticas de gestión de residuos, mejorando la gobernanza local, promueve comportamientos responsables e impulsa el desarrollo y la implementación de nuevas tecnologías, prácticas más eficientes en la gestión de residuos. Estos esfuerzos contribuyen a la creación de comunidades más limpias, resilientes y sostenibles. Para alcanzar estos objetivos, es importante la participación de la población en la toma de decisiones y la ejecución de programas y políticas que apoyen el desarrollo sostenible, (Agenda 2030).

El estado de la GRS puede mejorar significativamente con la participación ciudadana. Cuando la población participa activamente en la separación de residuos, reducen el uso de artículos no reciclables y se adhieren a los requisitos locales de GRS, se puede mejorar los sistemas de gestión de residuos y el reciclaje.

Una mayor concienciación pública sobre los beneficios de una gestión adecuada de los residuos sólidos para el medio ambiente y la salud pública también puede lograrse mediante la participación ciudadana. Esto puede dar lugar a cambios de comportamiento que apoyen actividades más sostenibles y disminuyan la producción de basura a nivel individual y comunitario.

El problema general se formula de la siguiente manera: ¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024? Asimismo, se plantearán los problemas específicos: (i) ¿Cuál es el impacto de la participación informativa en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024?, (ii) ¿Cuál es el impacto de la participación consultiva en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024?, (iii) ¿Cuál es el impacto de la participación decisoria en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024?

La justificación teórica de esta investigación de gestionar los residuos e involucrar a los ciudadanos en el compromiso cívico se basa en teorías de sustentabilidad, justicia ambiental, gobernanza ambiental y cambio social, todas ellas implicando la

participación de la comunidad en las decisiones y acciones relacionadas con la gestión de residuos para promover un desarrollo sostenible y equitativo, (Informe Brundtland, 1987).

La justificación práctica del estudio permitirá tomar las mejores decisiones para la organización, fomentar el compromiso público, impulsar la educación y la concienciación medioambiental, reforzar la cohesión social y aportar soluciones creativas. La cual será de beneficio para la sociedad, dependiendo de la voluntad y el compromiso de la Municipalidad y los ciudadanos.

La justificación metodológica del estudio estará basada en instrumentos de investigación confiables y fiables estadísticamente, enfoques participativos, herramientas de participación y monitoreo comunitario, las que permitirán reunir información de datos específicos para describir y explicar los resultados y servirá de base para futuros investigadores.

La justificación social en este problema de investigación, se deriva de la necesidad de proteger el medio ambiente, mantener la salud pública, fomentar la eficiencia de los recursos, inculcar un mayor sentido del deber cívico y avanzar en el desarrollo sostenible.

El objetivo general del proyecto de investigación: Determinar el impacto de la participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024. Los objetivos específicos planteados son: (i) Determinar el impacto de la participación informativa en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024. (ii) Determinar el impacto de la participación consultiva en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024. (iii) Determinar el impacto de la participación decisoria en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.

Para dar una solución al problema y ampliar su comprensión de las variables, se emprendió una amplia investigación. Para ello, se descubrió algunas investigaciones internacionales:

Según Mera-Cedeño y Ana Belén (2024) - Ecuador, la ausencia de participación ciudadana ha generado dificultades en el tratamiento de los residuos sólidos. El objetivo del estudio fue evaluar la identificación pública en la gestión de los residuos domiciliarios en el centro de la ciudad de Manta, aplicando encuestas categorizadas

en las dimensiones: conocimiento, causas, consecuencias y participación social. Participaron 50 personas utilizando un muestreo no probabilístico basado en conveniencia y mutuo acuerdo con el encuestado.

Los resultados obtenidos en la dimensión de conocimiento indican que, si bien el 68% de los encuestados son conscientes de los desechos; pero no conocen nada de economía circular ni de clasificación de residuos. Sin embargo, los encuestados mostraron un alto grado de comprensión sobre las razones y los efectos de una mala gestión de los residuos sólidos. En cuanto a la participación ciudadana, la mayoría de los encuestados indican que estarían interesados en asistir a talleres y programas de formación, pero no participan en las operaciones de clasificación.

América Latina y el Caribe se enfrentan a importantes problemas de GRS, de los aproximadamente 230 M. toneladas de residuos sólidos urbanos (RSU) producidos, sólo el 4.26% se reciclaron o se encontraron útiles. El medio ambiente estudio directamente expuesto al 40.8% de los RSU, lo que impacta en la sostenibilidad y la salud pública. La industria de la basura fue responsable de 345,48 M. de toneladas de CO₂ed (dióxido de carbono equivalente), emisión de gases de efecto invernadero, principalmente metano. Después de la agricultura y la electricidad, la industria de la basura es la fuente de mayor metano (18% de las emisiones antropogénicas). Según el objetivo de Desarrollo Sostenible 11.6, sólo el 49.76% de los RSU recogidos se gestionan en instalaciones controladas. (Campos G, S. I., 2023, mayo 8)

El estudio Oludele y Sunday, (2021) – Nigeria, llegó a la conclusión de que la cultura medioambiental es importante y determinante en relación con todos los acontecimientos sociales, por lo que el aspecto cultural de la producción y GRS es beneficioso. Para sostener y preservar un ambiente sano y seguro, la sociedad debe integrar la cultura ambiental.

La generación y GRS en las áreas metropolitanas de Nigeria se ha tratado en diversos estudios como una cuestión de ingeniería y tecnología. Se han reducido los aspectos culturales de la producción y GRS, ya que estas investigaciones ignoraron la cultura como factor fundamental que influye en todos los avances de la civilización humana. En última instancia, se descubrió que entre los elementos que actúan en contra de una gestión eficaz de los residuos sólidos se encuentran la individualidad, el gasto y

los medios para deshacerse de la basura sólida y la falta general de preocupación por el medio ambiente.

De acuerdo a Kabera et al. (2019) – África, el objetivo es comparar el rendimiento de los métodos combinados de gestión de desechos y reciclaje en las principales ciudades de África Oriental. También indica que la mejora de la GRS es eliminando los vertederos a cielo abierto por un vertedero planificado. Asimismo, Es necesario un aumento de capacidad de gestión y el aumento de la tasa de reciclaje. Aún queda bastante por hacer para mejorar la gestión de desechos en África Oriental. Sus vecinos pueden ganar mucho de la tasa de reciclaje relativamente alta de Kigali. Todas las ciudades deben dar prioridad al tratamiento controlado y la retirada de residuos, con especial atención a la eliminación de residuos incontrolados y materiales sueltos en el exterior.

Una prioridad sería incrementar la segregación en origen y la recogida selectiva, aprendiendo de otro intento anterior fallido en Kigali. Además, es necesario incrementar tanto la cantidad como la calidad del reciclaje.

Según Latargère Jade (2019) – Francia investiga si dos proyectos de tratamiento de residuos sólidos implican al público en la toma de decisiones: La Estrategia de Gestión Integral de Residuos sólidos del Estado de Morelos (EGIRSEM) y el proyecto de Centro Integral de Reciclaje y Energía (CIRE) en Ciudad de México. Los gobiernos de la Ciudad de México y del Estado de Morelos diseñaron y no establecieron mecanismos de consulta con la sociedad, o sólo lo hicieron de manera simulada, para conferir legitimidad social a su propuesta, a pesar de que los mecanismos participativos para gestionar los residuos sólidos se han extendido a muchos países del mundo.

Además de querer desarrollar proyectos que sigan una lógica técnica y científica, esta negativa a entablar un debate es también una táctica utilizada para silenciar a los críticos mediante la ocultación de los detalles específicos de los proyectos. Sin embargo, el plan de gobierno no tuvo éxito cuando la oposición popular impidió la realización del EGIRSEM en Morelos y del CIRE en la CDMX. Dadas las circunstancias, es esencial dar prioridad a la opinión ciudadana en los procesos de decisiones de los proyectos de GRS y tener en cuenta el uso de métodos

participativos como forma de potenciar la eficacia de la acción pública dentro de este sistema.

Dentro de las investigaciones nacionales se tiene: Gallarday, (2022), se propuso averiguar cómo la comunicación social, el comportamiento individual y de grupo, la participación ciudadana y la concienciación ciudadana se ven afectados por la gestión integrada de residuos desechos en el distrito de Breña. Según los resultados, el 33% de los encuestados creen que los RS se gestionan en un nivel excepcional y el 33.3% tiene un alto nivel de concienciación ciudadana. Por ende, se constata que la gestión completa de los RS influye en la conducta individual y de un grupo en un 82.6% y en la concienciación ciudadana en un 89.9%. El distrito tiene una tasa de compromiso ciudadano del 78.1%.

En el mismo sentido, (Mamani, 2022) según su investigación sobre la idea concreta, hay una conexión entre la GRS de San Sebastián – Cusco y la reducción de la contaminación ambiental. De los cuales un 63.3% de los encuestados consideró que el manejo de RS era regular, un 20% que era buenos y un 13.8% que era malo, determinando que las autoridades del Municipio de San Sebastián del Cusco deberían lanzar una campaña que incentive a los vecinos a reciclar, reutilizar y rechazar los desechos. Además, que el distrito carece de contenedores de colores que ayuden a identificar en donde se debe de colocar cada tipo de residuo.

Rodríguez (2022), en su estudio indica que, para proteger el medio ambiente, es importante una política pública adecuada vinculada con la manipulación de residuos sólidos y que debe coordinar con la comunidad y las autoridades locales del distrito de Chepén. En relación a sus resultados estadísticos, es necesario destacar que la insuficiente implementación de políticas públicas genera problemas en la GRS en dicho distrito, de los que se evidencia ausencia de una cultura ambiental y ausencia de un marco de planificación de las iniciativas de reciclaje y reutilización de basuras.

Quispe (2020), realizó un estudio para determinar la eficacia con la que los 109 municipios que componen la región de Puno gestionan sus residuos sólidos. Recoge datos mediante un cuestionario, un diseño correlacional y métodos cuantitativos. Según los resultados el 33% de los municipios son ineficientes. El 66% de los municipios son eficientes. Los factores que constataron fueron los siguientes: 85% de

los municipios mantienen un nivel de producción regular; y el gasto excesivo en la acumulación de residuos desechos.

Rodríguez Esquivel, (2020) en su Tesis investiga cómo el crecimiento poblacional afecta el manejo de residuos sólidos en el barrio Cachicadán. Encuentra que la participación ciudadana afecta significativamente en la GRS, con un 44% de la variable gestión de residuos en el nivel deficiente y un 38% en el nivel muy deficiente.

Del Águila Huaicama, (2018), en su investigación sobre “Factores socioculturales que inciden en el manejo de RSM en el gobierno local de Requena – Loreto 2018” analizó los factores sociales y culturales que inciden en el procedimiento de recolección de RSM durante el 2018. De un total de 4328 familias, 85 hogares conforman el tamaño de la muestra, esto se estableció de acuerdo a los lineamientos establecidos por el MINAN. La técnica empleada fue la encuesta.

En base a sus resultados, se puede decir que los factores que estudió afectan negativamente a la forma en que se manejan los residuos en la comuna mencionada, porque los vecinos carecen de compromiso y conocimiento sobre cómo deshacerse adecuadamente de sus residuos, y porque las prácticas inadecuadas de gestión de residuos tienen un efecto adverso sobre el medio ambiente.

Finalmente, Gamarra (2021), muestra en su estudio que la gestión medioambiental se ve impactada por la participación ciudadana en un 85.2%. La dimensión planes y políticas locales se ve impactada por la participación de la población en un 84.1%. La variable compromiso ciudadano en la institución supera el 74.8% de la dimensión política ambiental local. Los resultados demuestran la importancia de la participación de la comunidad en la capacidad de una institución para gestionar el medio ambiente en Ucayali.

La GRS contribuye a importantes problemas medioambientales a nivel local, como la contaminación del agua, el suelo y el aire. Esto se debe a que los municipios pesen a tener la obligación de recolectar, no lo hacen de forma adecuada y la población le falta cultura ambiental para que ayude a la municipalidad en la disgregación de residuos sólidos al momento de generar sus desechos.

Entre las teorías que sustentan el proyecto de investigación, empezando por la primera variable basada en la teoría cognitiva de la participación, donde la afirmación central de esta teoría es que la capacidad de un ciudadano para participar en política

depende tanto de su deseo de utilizar la información sobre el sistema político para tomar decisiones con conocimiento de causa de la disponibilidad de dicha información (Dalton, 2002).

La teoría recuerda a la concepción griega del ciudadano, que es un individuo informado que participa en política y es consciente de todo el sistema gubernamental. Desde esta perspectiva un ciudadano informado es un “ciudadano crítico”. Los tipos de participación no convencionales, incluida la protesta, son una de las formas en que se manifiesta el descontento del ciudadano con el Estado (Norris et al, 1999).

Los principales indicadores de la teoría son la educación, el consumo de medios de comunicación, el interés y la comprensión de la política, así como la satisfacción y la insatisfacción política.

Pensaremos en la teoría de la Ecología Profunda con respecto a la segunda variable, la misma que sugiere un cambio fundamental en la manera de que los seres humanos interaccionan con su entorno. Arne Naess filósofo noruego, a partir de la década de 1970, fue el principal impulsor de este movimiento. La base de la teoría es la idea de que el bienestar humano está vinculado al bienestar del mundo natural, no sólo a los intereses de la población humana.

Asimismo, la corriente filosófica relacionada a la primera variable es: La corriente filosófica marxista critica la participación ciudadana como una forma de legitimar y reproducir el sistema capitalista, que genera desigualdad, explotación y alienación. Por otro lado, el marxismo sostiene que la ciudadanía moderna es una ilusión que oculta la verdadera naturaleza de clase de la sociedad y que la igualdad formal que se establece en el ámbito público es una contradicción con la desigualdad material que se produce en el ámbito privado. Asimismo, el marxismo reconoce a la participación ciudadana como una herramienta de resistencia y transformación social. Finalmente, el marxismo propone utilizar el compromiso ciudadano como táctica política y medio para crear una sociedad democrática, socialista y justa. Del Águila Marchena, (2019)

En la segunda variable, la GRS y la filosofía humanista son similares en el sentido que ambas pretender promover el respeto medioambiental y el bienestar humano. La filosofía humanista concede gran importancia a la capacidad de las personas para crear y cambiar el mundo, así como su libertad, responsabilidad y dignidad. Los

aspectos de la gestión de residuos incluyen la previsión y reducción de la transmisión, la sostenibilidad de los recursos y la participación pública en la solución de problemas medioambientales. Dado que las personas forman parte de un sistema ecológico, también es posible argumentar que la filosofía humanista aborda la GRS desde un punto de vista ético y holístico, que debe conservarse y preservarse para las generaciones presentes y futuras.

Desde una perspectiva conceptual, la participación ciudadana es un concepto fundamental en el ámbito del gobierno y la democracia porque implica la colaboración de los ciudadanos en asuntos públicos. Aumentar la voz y el peso de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones que influyen en las políticas y acciones de del gobierno es el objetivo del compromiso ciudadano. Esta práctica democrática se considera esencial para reforzar la legitimidad de las instituciones y mejora la calidad de la democracia. Navarro et al., (2024)

Según SUBIRATS (2009), sostiene que ofrecer a todos las mismas oportunidades de participar activamente en las decisiones y acciones nacionales puede considerarse una especie de compromiso cívico. Como ciudadanos implicados, podemos exigir un comportamiento adecuado a las instituciones del Estado, organizarnos, participar en el proceso de toma de decisiones y trabajar responsablemente con ellas. Según afirma el autor, la participación ciudadana implica el deseo manifiesto de los ciudadanos de comunicarse con la administración y los representantes, con el fin de ejercer un efecto relativamente directo en las decisiones que se toman.

Guerrero, A. (2008), Según el actor, participación ciudadana se refiere al conjunto de actividades o proyectos destinados a hacer avanzar la democracia participativa, destacando cómo la presencia ciudadana fomenta el entendimiento y refuerza los lazos sociales entre las personas al poner de evidencia su mayor deseo de aprender sobre asuntos municipales.

Asimismo, se puede describir que la GRS es el proceso de elección y utilización de instrumentos tecnológicos junto con una capacidad adecuada para alcanzar determinados objetivos de reducción (Rodríguez et al., 2022). La GRS implica las siguientes actividades: reducción, reciclado, recuperación, reutilización y eliminación de los residuos sólidos (Osra et al., 2021)

Esto se considera un acto prioritario, ya que la protección del medio ambiente es lo primero. Para ello, se ha aprobado una ley que contiene una serie de disposiciones que ayudaran a frenar la propagación de la RS. En segundo lugar, debemos considerar el nivel de recuperación, incluida la recuperación material y energética de la basura. Por eso tenemos procesos de reciclaje, procesamiento, compostaje y reutilización. También puede sugerir otras opciones para asegurar el cuidado del ambiente y la salud. (D.L. N. ° 1278).

Respecto a la primera variable la dimensión de participación informativa se refiere al nivel de acceso, intercambio y uso de la información que tienen los ciudadanos en relación con un tema o una política pública. Según esta dimensión, los residentes deben poder expresar sus ideas, demandas y recomendaciones, así como acceder a información oportuna, precisa y pertinente sobre cuestiones que les conciernen o influyen. Garantizar el derecho al conocimiento, fomentar la responsabilidad y la transparencia de la democracia dependen de este componente.

El grado de interacción y consulta que los ciudadanos tienen con los involucrados de la toma de decisiones o las autoridades sobre una política o problema público se denomina segunda dimensión de la participación consultiva. Esta dimensión sugiere que la gente puede expresar sus ideas, peticiones y propuestas, y que el gobierno los tendrá en cuenta y las valorará. Además, puede aumentar la credibilidad y la confianza institucionales, así como la eficacia y la calidad de políticas públicas.

La tercera dimensión de participación decisoria, permite que los participantes tengan una voz activa y un papel significativo en la toma de decisiones, lo que puede enriquecer el procedimiento investigativo y asegurar que los resultados sean más aplicables y aceptados por la comunidad involucrada.

La conceptualización de Delgado, P. (2016) no permite definir las dimensiones que estudiaremos para medir la GRS, y está más de acuerdo con el concepto y la idea de lo queremos proponer en la investigación actual de nuestra segunda variable. Estas dimensiones son: generación, separación, reutilización y almacenamiento.

Referente a la segunda variable, la primera dimensión generación de residuos sólidos, se refiere al volumen y el tipo de residuos generados en un lugar, población o actividad. Esta dimensión es importante para conocer el impacto ambiental y social de los residuos, así como para planificar su gestión adecuada.

Según el Informe Anual de Residuos sólidos 2021-2022, nuestro país genera alrededor de 21 mil toneladas de desechos sólidos al día de las cuales solo el 54% son recolectadas y el 46% son dispuestas adecuadamente en rellenos sanitarios. El resto de los residuos se acumulan botaderos, ríos, playas y otros lugares, generando contaminación, enfermedades y un descenso de vida de la población.

La GRS en el Perú está regulada por leyes como el Decreto Supremo N° 057-2004-PCM y la Ley N° 27314, Ley General de Residuos Sólidos. No obstante, la falta de recursos, capacidad, coordinación y supervisión por parte de las instituciones pertinentes es la causa de las deficiencias en la aplicación y el cumplimiento de la normativa. Además, existe una falta de conocimiento ambiental y poca participación ciudadana en la prevención, segregación, reciclaje y eliminación definitiva de residuos.

Respecto a la segunda dimensión separación de residuos sólidos se refiere al proceso de clasificar los residuos según su origen, composición, peligrosidad y potencial de aprovechamiento, con el fin de facilitar su gestión adecuada, ya sea mediante prevención, reducción, reciclaje, tratamiento o disposición final. La separación de restos sólidos es importante para impulsar el empleo eficaz y sostenible de los recursos naturales, minimizando al mismo tiempo los efectos negativos sobre el medio ambiente y la sociedad.

Asimismo, la tercera dimensión se refiere al proceso de obtención de beneficios de bienes, artículos, componentes o partes de residuos sólidos mediante tecnologías como la reutilización, el reciclaje o el reciclado. Los residuos sólidos deben reciclarse para minimizar los efectos perjudiciales de la basura en el medio ambiente y la sociedad y para apoyar el uso sostenible de los recursos naturales.

El cuarto aspecto del almacenamiento de residuos sólidos es la conservación temporal en un lugar adecuado antes de su uso, tratamiento o eliminación. En el almacenamiento de residuos debe respetar la normatividad vigente en materia de defensa del medio ambiente, prácticas higiénicas y seguridad. Dependiendo de dónde se realice, el almacenamiento puede hacerse en el interior o en el exterior. El almacenamiento interno se lleva a cabo de edificios como residencias, empresas u organizaciones, donde se produce la basura. Para el almacenamiento externo se

utilizan instalaciones especializadas, como plantas de tratamiento, centro de reciclaje o vertederos.

Tras un examen detenido, este estudio sugiere que un factor relevante en la gestión de los residuos sólidos urbanos es la participación ciudadana. La presencia activa de los ciudadanos fomenta prácticas sostenibles que puedan reducir, significativamente la contaminación y mejorara las condiciones de vida urbana, además, de aumentar la concienciación medioambiental.

Por ejemplo, un estudio realizado en Xaltianguis, México, mostró que la presencia comunitaria en el manejo de residuos sólidos urbanos es esencial para lograr un sistema de uso eficiente. La investigación reveló que prácticas como el reúso y el reciclaje, apoyadas por la comunidad, podrían contribuir significativamente a un manejo eficaz de los residuos. Del Carmen Niño et al., (2019)

En otro estudio, el análisis sistemático de la GRS en la gestión municipal hizo hincapié en la relevancia de la participación ciudadana y la corresponsabilidad en el procedimiento. La investigación concluyó que la gestión municipal de residuos desechos tiene un impacto significativo en la participación ciudadana y viceversa. Herrera-Uchalin et al., (2023)

En cuanto a la hipótesis general se ha formulado: La participación ciudadana tiene impacto significativo en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024. (i): La participación informativa tiene impacto significativo en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024. (ii) La participación consultiva tiene impacto significativo en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024, (iii) La participación decisoria tiene impacto significativo en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.

II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación es básica. Vargas (2009) afirma que la disciplina se enriquece con la aplicación de información fresca. De esta manera, el presente estudio busca respuestas oportunas al problema.

El diseño no experimental. Según Neill y Cortez (2018), sin alterar las variables investigadas, este estudio observa cómo se comportan en su entorno natural antes de pasar al análisis correspondiente.

Este estudio tendrá un enfoque cuantitativo (Hernández et al., 2014), afirma que el marco es un procedimiento organizado de recogida de datos que se aplica al análisis estadístico para validar la hipótesis del estudio.

Bernal (2016) afirma que el estudio será de corte transversal, porque que no se tienen en cuenta los conocimientos de distintas épocas cuando se recopila información y se realizan dentro de un marco temporal concreto.

El método de investigación es hipotético – deductivo porque proporciona un marco estructurado y sistemático para entender y explicar los fenómenos del mundo de manera lógica y empíricamente verificable.

El nivel de investigación es causal, dado que el objeto de la investigación es establecer el impacto potencia, positivo o negativo, que un cambio imprevisto de las variables independientes puede tener sobre un bien o servicio. Será necesario demostrar que hay una correlación de causa y efecto entre las variables estudiadas.

En cuanto a la variable 1, Tamayo, S. (2015) destaca la presencia de los movimientos sociales y la ciudadanía en la transformación política definiendo la participación ciudadana como un proceso que implica la intervención política de los sectores públicos en la ciudadana.

Según Zakianisa et al. (2018), la participación es un componente clave de un proceso de planificación y gestión eficiente. Esto implica involucrar a la población en las decisiones sobre prestación de servicios públicos como la vivienda, la atención sanitaria integral, la educación y los programas para reducir la pobreza. También implica promover la educación cívica, la conservación del medio ambiente, el cuidado del entorno y la consideración de las necesidades de los grupos discapacitados de la población.

Operacionalmente, se utilizó un cuestionario basado en las dimensiones para medir la variable de participación ciudadana: Participación informativa, consultiva y decisoria.

Los indicadores son: normativa ambiental, propuestas realizadas, educación ambiental e iniciativa propia.

Pasaremos a aplicar el instrumento, que consiste en un cuestionario de 25 preguntas, para comprobarlo.

Escala de medición: será ordinal bajo la escala de Likert con puntajes establecidos: siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

En la variable 2, Bernache, G. (2015), define que la GRS representa un problema para los municipios y exige el uso de recursos presupuestarios, personal calificado y una estrategia de gestión sostenible.

Kellow et al. (2019), define a la GRS como una serie de procedimientos vitales que deben tomarse desde que se generan los residuos hasta que se procesan hasta el punto de eliminación final.

Según Qing et al. (2020), los principales objetivos de la GRS son concentrarse en reducir la cantidad de basura producida, reciclar todo lo que se pueda, aumentar el conocimiento público de los procedimientos de gestión de residuos domésticos, aprovecha al máximo los residuos para abono y fertilización, y ampliar el uso de la gestión integrada de residuos para que esté disponible en todas partes, con el de garantizar el bienestar de la población como la sostenibilidad de la ciudad.

Operacionalmente, se utilizó un cuestionario basado en las dimensiones para valorar la variable de gestión de residuos sólidos: Generación, separación, reaprovechamiento y almacenamiento.

Los indicadores son: Reducción de residuos sólidos, separación y clasificación, reúso, acopio en domicilio y acondicionamiento.

Pasaremos a aplicar el instrumento, que consiste en un cuestionario de 25 preguntas, para comprobarlo.

Escala de medición: será ordinal bajo la escala de Likert con puntajes establecidos: siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

El nivel de medición para ambas variables es: Bueno, regular y deficiente con un rango de (93 – 125), (59 – 92), (25 – 58)

Nuestra población estará constituida por los habitantes de una municipalidad distrital de San Martín, 2024, haciendo un total de 43,481 habitantes. En lo que respecta a criterios de inclusión; se considerará a la población mayor de 18 años hasta 65 años de un distrito de San Martín. Los criterios de exclusión se considerarán a la población menor de 18 años y con alguna discapacidad para responder las encuestas.

Para determinar la muestra se empleó un muestreo probabilístico utilizando la fórmula del muestreo aleatorio simple por proporciones, la misma que se describe a continuación:

$$\frac{N * Z\sigma^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z\sigma^2 * p * q}$$

Donde:

n= Muestra

N= Total de la población (43,481)

Z α = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p= Proporción de respuesta en una categoría (0.5)

q= Complemento de p (0.5)

d= Precisión (en su investigación use un 5%)

Reemplazando los valores, se tiene:

$$n = \frac{43481 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (43481 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$
$$n = \frac{43481 * 3.8416 * 0.5 * 0.5}{0.0025 * (43480) + 3.8416 * 0.5 * 0.5}$$
$$n = \frac{15033.29}{108.70 + 0.9604}$$
$$n=381$$

Luego de aplicar la fórmula se obtiene la cantidad de usuarios a encuestar de 381 pobladores.

En cuanto a la unidad de análisis es un ciudadano usuario de una municipalidad distrital de San Martín.

Según Hernández et al., (2014) la técnica para recoger datos y tener preguntas cerradas es la encuesta para ambas variables; también es el más sencillo de elaborar y de tener listo para el análisis de resultados.

Para recoger datos sobre los indicadores, dimensiones y variables, se utilizó el instrumento del cuestionario como una estructura basada en la operacionalización de las variables. Este instrumento consta de dos cuestionarios que constan de 25 enunciados para cada variable, el cual fue aplicado mediante encuestas asistidas con contacto físico con los encuestados.

Con el fin de crear una base teórica sólida para la investigación, primero se definieron las variables de investigación. Posteriormente, se formó y construyó el marco teórico a partir de los datos de la revisión recogidos de fuentes literarias primarias y secundarias actuales. A continuación, se consultó a las autoridades competentes antes de elaborar y aprobar los instrumentos de recogida de información.

La identificación exacta de la dimensión con mayor porcentaje de problemas y la garantía de que los cambios o políticas sugeridos se pondrán en práctica son los principales objetivos de esta investigación.

El enfoque es cuantitativo y determinará el impacto que existe entre las variables. Finalmente, se debe obtener un reporte estadístico de efectividad de la respuesta. Después de crear base de datos en formato Excel, que nos permite visualizar las dimensiones y variables en columnas y simultáneamente el número total de miembros de la muestra en filas, utilizamos el programa estadístico SPSS 29, que llevó a cabo una serie de procedimientos internos para reconocer dentro de los resultados. En la misma línea, se desarrolló la estadística descriptiva que es una medida de cómo se asignan los resultados en tablas y gráficos de forma ordenada que permite una propagación de los datos conseguidos. Para abordar las hipótesis del estudio se utilizará estadística inferencial, que permitan prever los rasgos o resultados obtenidos tras el empleo de la herramienta de estudio.

A continuación, se expone los resultados de la validación del cuestionario mediante el método del juicio de expertos.

Tabla 1

Validación por Juicio de Expertos del Instrumento a Utilizar en la Investigación

Experto	Observaciones	Puntaje
Mg. Sandra Fabiola Gatica Acosta	Si hay suficiencia, es aplicable	Alto nivel
Mg. Delia García Paredes	Si hay suficiencia, es aplicable	Alto nivel
Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo	Si hay suficiencia, es aplicable	Totalmente de acuerdo

Nota: Elaboración propia

La prueba de confiabilidad según Manterola, et al. (2018), se ha establecido como un principio básico y esencial de cualquier investigación, que incluya medir la consistencia y estabilidad de un instrumento para su aplicación.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el cuestionario a 20 personas de la población, la información fue plasmada en una hoja de cálculo Excel. Los resultados adquiridos fueron procesados en SPSS V29.

El resultado de la variable participación ciudadana para el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, el resultado obtenido es un valor de 0,988. Este coeficiente mide la coherencia interna de un instrumento o cuestionario. Un valor alto, como el de este caso, indica una fuerte correlación entre los ítems y las preguntas del cuestionario y su medición del mismo concepto. Dicho de otro modo, la herramienta es fiable.

El valor Alfa de Cronbach en este cuestionario es muy superior al punto de corte generalmente aceptado de 0,7, lo que sugiere que la investigación es extremadamente fiable. Además, la utilización de 25 ítems implica que cada pregunta contribuye sustancialmente a la consistencia global del instrumento. Esto demuestra que el cuestionario es válido para medir la variable investigada.

En la variable GRS el coeficiente Alfa de Cronbach obtenido es de 0,988. Este valor está muy cerca de 1, lo cual indica una excelente consistencia interna del conjunto de ítems. Un Alfa de Cronbach superior a 0,9 se considera generalmente como

excelente, sugiriendo que los ítems del cuestionario miden de manera muy consistente el mismo constructo subyacente.

El número de elementos evaluados es de 25 en ambas variables. Este número se refiere a la cantidad de preguntas incluidas en el cuestionario o instrumento de medición que fueron analizadas para calcular el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Un investigador profesional debe actuar con moralidad, ética y decencia humana. Teniendo en cuenta las consideraciones éticas de su confidencialidad individual, y de acuerdo a la resolución de vicerrectorado de investigación N°215-2024-VI-UCV, este estudio mantiene el anonimato del personal participante al tiempo que revela la identidad de los investigadores debido a preocupaciones éticas sobre su intimidad personal. Se tendrán en cuenta sus ideas y justificaciones sobre los temas y las técnicas empleadas; el consentimiento libre y voluntario; no se debe coaccionar a las personas para que respondan a los cuestionarios pertinentes; y la libertad de participación, que queda demostrada por la ausencia de presiones. En consecuencia, se solicitará el consentimiento informado de los encuestados.

III.RESULTADOS

El análisis descriptivo del proyecto de investigación inicia con:

Tabla 2

Tabla cruzada de la variable, participación ciudadana y gestión de residuos sólidos

		V2 - Gestión de residuos sólidos				
			Mala	Regular	Buena	Total
V1 - Participación ciudadana	Mala	Recuento	23	31	0	54
		% del total	6.0%	8.1%	0.0%	14.2%
	Regular	Recuento	39	257	8	304
		% del total	10.2%	67.5%	2.1%	79.8%
	Buena	Recuento	4	12	7	23
		% del total	1.0%	3.1%	1.8%	6.0%
Total		Recuento	66	300	15	381
		% del total	17.3%	78.7%	3.9%	100.0%

Fuente: Datos extraídos del SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

La relación entre las variables, se presenta en tres niveles: Mala, regular y buena. A continuación, se proporciona una interpretación detallada de los resultados:

El total de los casos analizados es de 381 ciudadanos. La mayoría de las evaluaciones de la GRS se consideran regulares (78.7%), seguidas de malas (17.3%) y buenas (3.9%).

El 67.5% de los casos corresponden a buena participación ciudadana con buena GRS. Esto indica que cuando la participación ciudadana es alta, también lo es la calidad de la gestión de residuos.

El 6% de los casos tienen mala participación ciudadana y deficiente gestión de residuos. Esto sugiere que mejorar la participación podría ser fundamental para abordar problemas en la gestión de residuos.

El 8.1% de los casos tienen regular participación ciudadana con mala gestión de residuos. Esto podría indicar que la participación ciudadana influye en la calidad de la gestión.

La participación ciudadana parece tener un impacto positivo en la percepción de la GRS. Aquellos con una participación ciudadana buena son más propensos a evaluar positivamente la gestión. Esto podría indicar que una mayor involucración de los ciudadanos en procesos participativos puede llevar a una mejor evaluación y posiblemente a una mejora en la gestión de los servicios públicos.

El presente análisis sirve de base para futuras investigaciones y el desarrollo de normativas gubernamentales que fomenten la participación pública como estrategia para mejorar la comprensión y la eficacia de la GRS.

Tabla 3

Tabla cruzada Participación informativa y gestión de residuos sólidos

		V2 - Gestión de residuos sólidos				
		Mala	Regular	Buena	Total	
D1V1 - Participación informativa	Mala	Recuento	36	85	1	122
		% del total	9.4%	22.3%	0.3%	32.0%
	Regular	Recuento	22	177	6	205
		% del total	5.8%	46.5%	1.6%	53.8%
	Buena	Recuento	8	38	8	54
		% del total	2.1%	10.0%	2.1%	14.2%
Total	Recuento	66	300	15	381	
	% del total	17.3%	78.7%	3.9%	100.0%	

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

Estos resultados muestran que la categoría regular tiene un mayor porcentaje (53.8%) del total de encuestados, indicando que esta la más comúnmente realizada.

El 46.5% de personas muestran una fuerte correlación entre participación informada regular y la GRS regular.

El nivel bueno representada con un 14.2% del total de encuestados, aunque se observa que cuando la participación informada es buena, hay una mayor probabilidad de asociarse con una buena GRS (2.1%).

La información sugiere una conexión entre el grado de participación informada y el nivel de GRS. En el escenario más frecuente se requiere un grado considerable de participación informada, que parece estar relacionado sobre todo con una gestión equitativa de los residuos. Aunque es menos frecuente, es más probable que los altos niveles de participación ciudadana estén asociados a una gestión eficaz de los residuos sólidos. La gestión regular de RS se asocia frecuentemente con bajos niveles de participación informada.

Estos resultados podrían indicar que mejorar la calidad de participación informada de la ciudadanía podrían potencialmente fomentar una mejor GRS. Este análisis proporciona una base para futuras investigaciones estrategias para mejorar tanto la participación informada como la GRS, posiblemente explorando intervenciones específicas que puedan mejorar ambos aspectos simultáneamente.

Tabla 4

Tabla cruzada participación consultiva y gestión de residuos sólidos

		V2 - Gestión de residuos sólidos				
			Mala	Regular	Buena	Total
D2V1 - Participación consultiva	Mala	Recuento	30	92	0	122
		% del total	7.9%	24.1%	0.0%	32.0%
	Regular	Recuento	28	175	8	211
		% del total	7.3%	45.9%	2.1%	55.4%
	Buena	Recuento	8	33	7	48
		% del total	2.1%	8.7%	1.8%	12.6%
Total	Recuento	66	300	15	381	
	% del total	17.3%	78.7%	3.9%	100.0%	

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

La mayoría de los resultados se ubican en regular (55.4% del total), indicando es la categoría más frecuente. Lo cual se muestra una fuerte correlación entre participación consultiva y la GRS.

La participación consultiva buena es la menos representada con un 12.6% del total de personas, aunque se observa que cuando la participación ciudadana es buena, hay una mayor probabilidad de relacionarse con una buena GRS (1.8%).

Un nivel de participación consultiva regular es la más frecuente y parece estar relacionada predominantemente con una GRS regular.

Una mejor GRS puede facilitarse elevando el grado de la consulta ciudadana, según esta tabulación cruzada. Este análisis proporciona una base para futuras investigaciones sobre estrategias para mejorar tanto la participación consultiva como la GRS, posiblemente explorando intervenciones específicas que pueden mejorar aspectos simultáneamente.

Tabla 5

Participación decisoría y gestión de residuos sólidos

		V2 - Gestión de residuos sólidos				
			Mala	Regular	Buena	Total
D3V1 - Participación decisoría	Mala	Recuento	28	71	0	99
		% del total	7.3%	18.6%	0.0%	26.0%
	Regular	Recuento	37	199	9	245
		% del total	9.7%	52.2%	2.4%	64.3%
	Buena	Recuento	1	30	6	37
		% del total	0.3%	7.9%	1.6%	9.7%
Total	Recuento	66	300	15	381	
	% del total	17.3%	78.7%	3.9%	100.0%	

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

La mayoría de los encuestados perciben tanto la participación decisoría como la GRS como regulares (64.3% del total). Esto significa una tendencia hacia una percepción de gestión regular entre la dimensión de participación decisoría y la variable GRS.

Cabe destacar que no hay ningún caso en el que la gestión buena de los residuos sólidos y la opinión mala sobre la participación en la toma de decisiones estén relacionadas.

Un pequeño porcentaje de los encuestados (1.6%) percibe tanto una buena participación decisoría como una buena GRS, lo cual podría indicar áreas o grupos donde las prácticas y comportamientos son altamente positivas.

Estos resultados podrían sugerir una conexión entre una percepción favorable de la participación de las decisiones y una evaluación favorable de la GRS. Las estrategias y políticas destinadas a mejorar un aspecto pueden beneficiar también al otro.

Dentro del análisis inferencial del proyecto de investigación se tiene:

Prueba de normalidad

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogoroy-Smirnov

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadana	0.086	381	0.000
Gestión de residuos sólidos	0.082	381	0.000

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

Cuando se examina una muestra con más de 50 elementos, se utiliza la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov. Los valores de significación (Sig.) de ambas variables son 0,000, es decir, inferiores al nivel de significación habitualmente aceptado (0,05). Se utilizó un modelo de regresión logística ordinal porque se puede concluir que los datos no tienen una distribución normal en ese sentido como se muestra en las tablas siguientes.

Prueba de hipótesis general:

Hi: La participación ciudadana tiene un impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.

Ho: La participación ciudadana no tiene un impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.

Tabla 7

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	67.370			
Final	34.558	32.812	2	0.000

Función de enlace: Logit.

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

La GRS se ve significativamente afectada por la participación ciudadana, según la prueba de hipótesis general mostrada en la Tabla 6. El modelo final ajustado (Log verosimilitud -2 de 34.558 frente a 67.370) es significativamente superior al modelo con la intersección sola, según los resultados, que demuestran una significación (Sig.) de 0.000. Dado que el valor de significación es inferior a 0.05, lo que se sugiere que exista un impacto significativo del compromiso público en la GRS en un municipio del distrito de San Martín, se acepta la hipótesis alternativa (Hi) y se rechaza la hipótesis nula (Ho)

Tabla 8

El R^2 de la hipótesis general

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.083
Nagelkerke	0.116
McFadden	0.070

Función de enlace: Logit.

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

Los valores de las medidas pseudo R cuadrado indican que el modelo de regresión logística tiene un ajuste modesto. Ninguna de las medidas sugiere un ajuste muy fuerte, ya que los valores están en el rango bajo (entre 0.070 y 0.116). Esto sugiere que, aunque el modelo tiene alguna capacidad explicativa, las variables independientes del modelo no explican la mayor parte de la variabilidad observada en la variable dependiente

Prueba de hipótesis específica 1:

Hi: La participación informativa tiene impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.

H₀: La participación informativa no tiene un impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.

Tabla 9: Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	185.181			
Final	113.051	72.131	31	0.000

Función de enlace: Logit.

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

La participación informativa tiene un efecto significativo en la GRS, según la prueba de la primera hipótesis específica, que tiene un valor chi-cuadrado de 72.131, 31 grados de libertad y un nivel de significación de 0.000. Esto demuestra que la participación informativa tiene un efecto importante en la GRS y refuta la hipótesis nula.

Tabla 10: El R² de la hipótesis específica 1

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.172
Nagelkerke	0.243
McFadden	0.153

Función de enlace: Logit.

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

Para la hipótesis específica 1, los valores de pseudo R-cuadrado son los siguientes: Cox y Snell (17.2%), Nagelkerke (24.3%) y McFadden (15.3%). Estos parámetros muestran qué parte de la variabilidad de la variable dependiente puede explicar el modelo. En este caso, el valor Nagelkerke es el más alto (0.243), lo que sugiere que el modelo tiene un ajuste moderado.

Prueba de hipótesis específica 2:

Hi: La participación consultiva tiene impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.

H₀: La participación consultiva no tiene un impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.

Tabla 11: Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	191.094			
Final	92.406	98.688	30	0.000

Función de enlace: Logit.

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

La participación consultiva tiene un impacto considerable en la GRS, según los resultados de la segunda prueba de hipótesis específica, que tiene un valor chi-cuadrado de 98.688, 30 grados de libertad y un nivel de significación de 0.000. Esto demuestra que la participación consultiva tiene un gran impacto en la GRS y refuta la hipótesis nula.

Tabla 12: El R^2 de la hipótesis específica 2

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.228
Nagelkerke	0.321
McFadden	0.209

Función de enlace: Logit.

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

Para la hipótesis específica 2, los valores de pseudo R-cuadrado son los siguientes: Cox y Snell (22.8%), Nagelkerke (32.1%) y McFadden (20.9%). En este caso, el valor Nagelkerke es el más alto (0.321), lo que sugiere que el modelo tiene un ajuste moderado.

Prueba de hipótesis específica 3:

H_i: La participación decisoria tiene impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.

H_o: La participación decisoria no tiene un impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.

Tabla 13: Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	165.685			
Final	95.191	70.494	33	0.000

Función de enlace: Logit.

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

La hipótesis específica 3 (valor de chi-cuadrado de 70.494, 33 grados de libertad y una significancia de 0.000). Demuestra la fuerte influencia de la participación ciudadana en la GRS.

Tabla 14: El R² de la hipótesis específica 3

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.169
Nagelkerke	0.238
McFadden	0.149

Función de enlace: Logit.

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Interpretación

Los valores de pseudo R cuadrado para la hipótesis específica 3 son para Cox y Snell (16.9%), para Nagelkerke (23.8%), y para McFadden (14.9%). Estos valores indican que la participación decisoria muestra tiene un impacto considerable en la GRS.

IV. DISCUSIÓN

La importancia de una gestión adecuada de los residuos es cada vez mayor debido al volumen de basura que se genera regularmente y a los efectos asociados para la salud pública y el medio ambiente.

El estudio realizado en una municipalidad distrital de San Martín ha proporcionado datos información importante sobre los efectos de la participación de la comunidad en la gestión de residuos. Las encuestas y el análisis de datos del SPSS han mostrado un impacto positivo entre la mejora de la gestión de residuos y la participación de la comunidad.

Los resultados se organizaron en tres dimensiones de participación: informativa, consultiva y decisoria, lo que permitió identificar el grado de impacto específico de cada tipo de participación.

Los resultados de la tabla cruzada de ambas variables determinan que la mayor cantidad de los encuestados (67.5%) calificaron la gestión de residuos sólidos como regular, un 17.3% calificó como deficiente y un 14.2% lo consideró buena. Por lo que se infiere que la participación comunitaria parece tener un impacto positivo en la gestión de residuos. Estos resultados podrían ser utilizados para desarrollar políticas que fomenten una mayor participación de la población, con el fin de mejorar la gestión de residuos sólidos.

La participación informativa (PI), muestra que implica la difusión de información relevante sobre la GRS a la comunidad, tiene un impacto positivo en la sensibilización y el comportamiento de los ciudadanos. Los hallazgos muestran que este tipo de participación tiene un impacto moderado en la GR. Según la Tabla 2, el coeficiente de ajuste para la participación informativa y la gestión de residuos es significativo, indicando que una mejor información a la población mejora la segregación y disposición de residuos.

A pesar de que una proporción considerable de la participación informativa se califica como regular, esto se correlaciona con una gestión de residuos también regular. Esto indica que la participación informativa moderada puede contribuir a mantener una GRS aceptable.

La presencia de una categoría deficiente tanto en la participación como en la gestión sugiere que aún hay un margen de mejora. Las autoridades podrían enfocarse en incrementar la PI de calidad para elevar los estándares de GR.

Se observó que aquellos ciudadanos que recibieron información adecuada y continua sobre la separación de residuos, la importancia del reciclaje mostró una mayor disposición a cumplir con las normativas municipales y a participar activamente en la gestión de residuos. Este resultado concuerda con estudios anteriores que demuestran que el conocimiento y la instrucción son factores importantes para promover un comportamiento ecológico. (Mera-Cedeño, 2024).

Se ha demostrado que la participación consultiva (PC), en la que se consulta al público y se tienen en cuenta sus puntos de vista a la hora de decidir, tiene un impacto significativo. Existe una relación entre la participación consultiva y la eficacia de la gestión de residuos, como se observa en la Tabla 3. La participación en consultas anima a los ciudadanos a gestionar su basura de forma más responsable y con mayor compromiso, dando como resultado una notable disminución de los residuos.

En cuanto a la participación consultiva, que incluye la consulta a la comunidad sobre decisiones relacionadas con la gestión de residuos, los resultados indican que este tipo de participación también tiene un impacto moderado. Cuando la comunidad participa en la toma de decisiones se crea un sentimiento de responsabilidad compartida y de propiedad.

Los ciudadanos que participaron en consultas y foros abiertos expresaron sentirse más comprometidos con las iniciativas municipales y más inclinados a cooperar en programas de gestión de residuos. Este resultado coincide con los estudios que demuestran lo importante que es la participación de la población en la gobernanza medioambiental la misma que aumenta la efectividad de las políticas públicas, (Oludele y Sunday, 2021).

La participación decisoria, que implica a los ciudadanos en las decisiones finales sobre la gestión de residuos, ha mostrado el impacto más significativo. Los datos en la Tabla 4 indican que cuando los ciudadanos tienen un rol activo en la decisión sobre políticas y prácticas de gestión de residuos, hay una

mejora notable en la eficiencia y eficacia de estos programas. La participación decisoria fomenta un sentido de propiedad y responsabilidad entre los residentes, lo que resulta en prácticas más sostenibles y una mayor adherencia a las normativas municipales.

Los resultados prácticos indicaron que ésta era la participación más eficaz. La recogida y el reciclaje de residuos mejoraron significativamente en los distritos en los que los residentes participaron activamente en el diseño y la aplicación de iniciativas de GR. Según la investigación, involucrar a los residentes en las decisiones mejora la cohesión social y la participación poblacional, además de aumentar la efectividad de la gestión de residuos. Según Kabera et al. (2019), este tipo de implicación es importante tanto para el desarrollo sostenible como para la ejecución eficaz de las leyes medioambientales.

Las pruebas de normalidad y los informes de ajuste de modelo (Tablas 5 a 13) confirman la validez y fiabilidad de los datos recogidos. El Pseudo R cuadrado obtenido para las hipótesis generales y específicas demuestra que los modelos planteados son estadísticamente significativos. Esto refuerza la conclusión de que la participación ciudadana tiene un impacto positivo y mensurable en la GRS en una municipalidad distrital de San Martín.

Con dos gl. y un nivel de significación de 0,000, el valor de Chi-cuadrado de la hipótesis general de 32,812 indica que el modelo afecta significativamente a la variable de respuesta y debe tenerse en cuenta en la GRS.

En las hipótesis específicas los valores Chi-cuadrado se encuentran entre 72.131, 98.688 y 70.494 con significancia de 0.000 en cada una de ellas, y con grados de libertad de 31, 30 y 33 lo cual demuestran que el modelo es altamente significativo. Esto sugiere que las variables incluidas en el modelo tienen una influencia estadísticamente significativa en la variable dependiente.

En la hipótesis general el modelo final muestra una mejora significativa en el ajuste en comparación con el modelo de solo intersección, tal como lo indica el logaritmo de verosimilitud reducido de -67.370 a -34.558.

En la primera hipótesis específica el logaritmo de verosimilitud reducido de 185.181 a 113.051 muestra una mejora significativa en el ajuste en comparación con el modelo de solo intersección. Así también, en la segunda y

tercera HE que el logaritmo de verosimilitud reducido es de 191.094 a 92.406 y 165.685 a 95.191 los cuales indican un mejor ajuste del modelo a los datos.

Los resultados de este estudio son comparables con investigaciones internacionales y nacionales. Por ejemplo, en Ecuador, la falta de participación ciudadana ha sido identificada como una barrera significativa para una gestión eficiente de residuos (Mera-Cedeño, 2024). Comparativamente, en Nigeria se ha demostrado que la eficacia de las políticas ambientales depende de la incorporación de la cultura ambiental en la gestión de residuos (Oludele y Sunday, 2021). Investigaciones realizadas localmente en otras comunidades peruanas también han demostrado la importancia de la participación ciudadana en la mejora de la GRS (Gallarday, 2022).

A pesar de los resultados positivos, existen retos significativos que deben ser abordados. Uno de los principales desafíos es la falta de continuidad y consistencia en los programas de participación ciudadana. La rotación de autoridades municipales y los cambios en las políticas pueden afectar la implementación de estos programas. Además, es necesario mejorar la infraestructura de GR, incluyendo la disponibilidad de contenedores adecuados y la regularidad en la recolección de residuos, como se mencionó en estudios nacionales previos (Mamani, 2022).

Por otro lado, las oportunidades para mejorar son numerosas. La implementación de programas educativos continuos, la promoción de la participación ciudadana desde una edad temprana y la creación de incentivos para el reciclaje y la separación de residuos pueden fortalecer los resultados obtenidos. Además, la colaboración con instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales puede aportar nuevas perspectivas y recursos para la gestión de residuos.

Los resultados del estudio muestran que, para mejorar la gestión de la basura, hay que reforzar los canales de participación pública.

También puede decirse que algunas personas carecen de comprensión de los términos basura, residuo y posibles usos de la basura que producen. Esto puede verse en el hecho de que no tienen suficiente espacio en sus casas para deshacerse de sus residuos, lo que dificulta la segregación de los residuos

orgánicos e inorgánicos y, en consecuencia, desincentiva el reciclaje. La participación del público debe ser un componente importante de los planes municipales de GRS.

Las políticas deben ser diseñadas para promover la inclusión, la educación y el empoderamiento de los ciudadanos. Además, es importante establecer procedimientos de monitoreo y evaluación para garantizar la perdurabilidad y eficacia de los esfuerzos de participación.

Para maximizar los beneficios de la participación ciudadana, es esencial que las políticas locales se diseñen de manera que faciliten y promuevan la implicación activa de la comunidad. Esto incluye la implementación de programas educativos continuos, la creación de plataformas para la consulta ciudadana y la inclusión de mecanismos claros y transparentes para la toma de decisiones participativas.

Además, la municipalidad debe trabajar en colaboración con organizaciones comunitarias, educativas y de salud para asegurar que los mensajes y acciones de gestión de residuos sean coherentes y efectivos.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones del estudio demuestran que la GRS en una municipalidad distrital de San Martín se ve considerablemente impactada por la participación de la comunidad.

Primera: Se ha demostrado que una mayor participación pública en las actividades relacionadas con la gestión de residuos aumenta significativamente la efectividad y rendimiento de estos procedimientos. Esto se debe principalmente a que la participación activa de la comunidad fomenta una mayor responsabilidad y compromiso en la correcta disposición y reciclaje de residuos.

Segunda: La participación informativa, es decir, la difusión de información relevante sobre la GRS y la concienciación de la comunidad, ha mostrado ser relevante. Los ciudadanos que reciben información adecuada y oportuna tienden a adoptar mejores prácticas en la separación y disposición de residuos. Las investigaciones demuestran que unas campañas de comunicación eficaces pueden reducir la cantidad de basura manipulada incorrectamente y aumentar la tasa de reciclaje.

Tercera: La inclusión de la comunidad en procesos consultivos, como reuniones y encuestas para recoger opiniones sobre la gestión de residuos, ha demostrado ser beneficiosa. Los ciudadanos que sienten que sus opiniones son valoradas y tenidas en cuenta están más dispuestos a colaborar con las iniciativas municipales. Este tipo de participación ha facilitado la implementación de programas de GR más adaptados a las necesidades y preferencias de la comunidad.

Cuarta: Fomentar la participación de la ciudadanía en las decisiones sobre la GRS ha demostrado ser beneficioso. La participación decisoria fortalece a la comunidad en su sentido de responsabilidad hacia el medio ambiente. Los resultados muestran que cuando los ciudadanos tienen voz en planificación y ejecución de programas de gestión de residuos, se logran soluciones más sostenibles y efectivas.

Quinta: Además de mejorar la GRS, la participación ciudadana ha tenido otros efectos positivos. A medida que las personas trabajan juntas para lograr un objetivo común, aumenta la unidad social y el sentimiento de comunidad. Asimismo, la

participación activa ha contribuido a una mayor concienciación ambiental y ha fomentado comportamientos más sostenibles a nivel individual y colectivo.

Sexta: A pesar de los beneficios, la investigación también identificó varios desafíos. La falta de recursos y apoyo institucional puede limitar la efectividad de las iniciativas de participación ciudadana. Sin embargo, estos desafíos presentan oportunidades para mejorar las estrategias de comunicación y fortalecer la colaboración entre la municipalidad y la comunidad.

Séptima: Para continuar avanzando en la GRS, se sugiere realizar investigaciones adicionales que exploren métodos innovadores para fomentar la participación ciudadana. También es recomendable evaluar el impacto a largo plazo de las iniciativas actuales y ajustar las estrategias según los cambios en la dinámica social y ambiental.

Octava: En conclusión, la participación ciudadana es un elemento importante para una GRS eficaz y sostenible en la municipalidad distrital de San Martín. Además de aumentar la eficacia de las técnicas de gestión de residuos, la PC en todas las fases del proceso fortalece la cohesión social y fomenta un mayor compromiso con las cuestiones medioambientales. Para lograr un desarrollo sostenible y elevar el nivel de vida de la comunidad, hay que poner en marcha políticas y programas que apoyen y faciliten esta participación.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda la implementación de programas educativos y campañas de concienciación para fomentar una mayor participación informativa y consultiva. Para garantizar que las opiniones de los ciudadanos sean escuchadas y tenidas en cuenta a la hora de formular políticas, también deben establecerse estructura que faciliten una mayor participación en las decisiones.

Segunda: Integrar a las escuelas, instituciones no gubernamentales y comunidad para enseñar a los ciudadanos sobre la correcta clasificación de residuos, reciclaje y compostaje.

Tercera: Asegurarse de que todas las personas puedan obtener y comprender fácilmente la información sobre las iniciativas de gestión de residuos mediante la publicación periódica de informes sobre los avances y las dificultades encontradas en la GRS.

Cuarta: Realizar encuestas regulares y consultas públicas para recoger opiniones y sugerencias de los ciudadanos sobre la GRS, incluyendo a diversos grupos demográficos para obtener una visión más completa.

Quinta: Incluir a representantes ciudadanos en los comités y grupos de trabajo que diseñan y supervisan los programas de GRS. Asegurar que sus opiniones y propuestas sean consideradas en las decisiones.

Sexta: Implementar mecanismos de presupuestos participativos donde los ciudadanos puedan decidir en qué proyectos vinculados con la gestión de residuos se invertirán los recursos municipales.

Séptima: Instalar contenedores diferenciados y puntos de reciclaje accesibles en toda la municipalidad. Asegurar que estos sean suficientes y mantenidos en buenas condiciones.

Octava: Crear incentivos para los ciudadanos y comercios que practican el reciclaje y la reducción de residuos. Esto puede incluir descuentos en impuestos municipales u otros beneficios.

Estas recomendaciones buscan no solo mejorar la GRS en una municipalidad distrital de San Martín, sino también fomentar una cultura de participación ciudadana activa y responsable que contribuya al desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente.

REFERENCIAS

- Agenda 2030: así contribuye Envera a once Objetivos de Desarrollo Sostenible*. (2020, 16 de enero). Envera. <https://lc.cx/L5PnJ0>
- Asad, I., Xiaoming, L., & Guang-Hao, C. (2020). Municipal solid waste: Review of best practices in application of life cycle assessment and sustainable management techniques. *Science of The Total Environment*, 729, 138622. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.138622>
- B.M. (2018). *Los desechos a nivel mundial crecerán un 70% para 2050, a menos que adopten medidas urgentes*. Obtenido de https://lc.cx/qv_kAe
- Bernache Pérez, Gerardo (2015). La gestión de los residuos sólidos: un reto para los gobiernos locales, sociedad y ambiente, vol. 1, num. 7, marzo-junio, pp. 72-98. [Redalyc.La gestión de los residuos sólidos: un reto para los gobiernos locales](https://redalyc.org/urn:lsid:redalyc.org/5122/512210070001)
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación (4 ed.)*. Obtenido de <https://lc.cx/ola4QR>
- Caldeira, C., De Laurentiis, V., Corrado, S., Holsteijn, F., & Sala, S. (2019). Quantification of food waste per product group along the food supply chain in the European Union: a mass flow analysis. *Resources, Conservation and Recycling*, 149, 479-488. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2019.06.011>
- Campos G, S. I. (2023, mayo 8). Hub de residuos sólidos y economía circular para América Latina y el Caribe: Aliado para la transformación sectorial. Volvamos a la fuente. <https://lc.cx/QtSlbN>
- Ccuno, E. (2017). "Percepción sobre la gestión de residuos sólidos Municipalidad de San José, Azángaro-Puno 2016" (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional Del Altiplano, Puno, Perú. http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5957/Ccuno_Lampa_Eliza_beth.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Medio Ambiente y Recursos Naturales, S. (s/f). Presenta Semarnat el Diagnóstico Básico para la Gestión Integral de Residuos 2020. gov.mx., <https://n9.cl/2pqxg>
- Del Águila Huaicama, B. S. (2020). "Factores socioculturales que influyen en el manejo de residuos sólidos municipales en el distrito de Requena-Loreto

2018”. Tesis presentada para optar el Título Profesional de Ingeniero Ambiental. Universidad Científica del Perú, Loreto, Peru. Disponible en: http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/968/BLANCA_ING.AMB_TESIS_TITULO_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Del Águila Marchena, L. (2019). Crítica marxiana de la igualdad en la ciudadanía moderna. *Estudios de Filosofía* , 62 , 11–32. <https://doi.org/10.17533/udea.ef.n62a02>

Del Carmen Niño, V., Rodríguez Herrera, AL, Juárez López, AL, Sampedro-Rosas, ML, Reyes-Umaña, M., & Silva-Gómez, SE (2019). La importancia de la participación y corresponsabilidad en el manejo de los residuos sólidos urbanos. *Acta universitaria* , 29 , 1–16. <https://doi.org/10.15174/au.2019.2166>

Delgado, P. (2016). “Gestión Integral de Residuos Sólidos en el Perú”. Ed PUCP.

Diario Perú 21 (2020) Noticia: “Chiclayo: arrojan bolsas de basura con peligrosos residuos COVID-19 en la vía pública”, <https://peru21.pe/peru/chiclayo-arrojan-bolsas-de-basura-con-peligrososresiduos-covid-19-en-la-via-publica-npp-noticia/>

Diario Perú 21 (2020) Noticia: “Se arrojan 24 toneladas de basura tóxica al mes”, <https://peru21.pe/opinion/arrojan-24-toneladas-basura-toxica-mes-81048-noticia/>

Gallarday, J. (2022). Gestión integral de residuos sólidos en la conciencia ciudadana en el distrito de Breña, 2021. (Tesis de maestría), Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo. <https://lc.cx/5o9rx3>

Gamarra, E. (2021). Influencia de la participación ciudadana en la gestión ambiental del gobierno regional de Ucayali [Tesis de Maestro, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://tinyurl.com/2p9aucw6>

Guerrero, A. La participación ciudadana es la vida de las ciudades. Barcelona: Serbal, 2008. Disponible en.

Gutiérrez Moreno, D. R. (2018). “Gestión Integral de los Residuos Sólidos Domiciliarios para mejorar la calidad ambiental urbana en el Distrito de Piura–2017”. Tesis de Grado de Maestro en Arquitectura, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Peru. Disponible en:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11774/gutierrez_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Herrera-Uchalin, MG, Valiente-Saldaña, YM, Garibay-Castillo, JV, & Herrera-Cherres, S. (2023). Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal: Revisión sistémica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8 (16), 150–170. <https://doi.org/10.35381/rkv8i16.2540>

<https://revistas.uva.es/index.php/ciudades/article/view/1230/1051>

Kabera, T., Wilson, D., y Nishimwe, H. (2019). Benchmarking performance of solid waste management and recycling systems in East Africa: Comparing Kigali Rwanda with other major cities. *Waste Management & Research*, volumen 37, numero 1, 58-72. <https://lc.cx/LgE1Ks>

Kellow, P., Rodrigues, J., Kozlov, S. A., Neeraj, K., & Furtado, V. (2019). IoT-Based Solid Waste Management Solutions: A Survey. *Journal of sensor and actuator Networks*, 8(1), 2-25. <https://doi.org/10.3390/jsan8010005>

Latargère, Jade (2019), La participación social en la gestión de los residuos sólidos. *Revista legislativa de estudios sociales y de opinión pública*, vol. 12, núm. 24 ene.-abr. 2019 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6980072>

Ley N° 1278. (s.f.). *Gestión de residuos sólidos dispone que corresponde al servicio de limpieza pública. Aprobado por el Consejo de Ministros. El peruano, Lima. Art.3º.* <https://lc.cx/NBZnwS>

Ley N° 27972. (s.f.). *Establecen que las municipalidades administran y reglamentan el servicio de limpieza pública y tratamiento de los residuos sólidos, entre otros, cuando están en capacidad de hacerlo. Art.80º.* <https://lc.cx/Kf4EKm>

Ma, J., & Hipel, K. W. (2016). “Exploring social dimensions of municipal solid waste management around the globe–A” systematic literature review. *Waste Management*, 56, 3-12.

Mamani, H. (2022). *Gestión integral de residuos sólidos y reducción de contaminación ambiental en el distrito de San Sebastián, Cusco, 2021. (Tesis de maestría), Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.* https://lc.cx/cB_mvj

Martínez, RR (2021, 27 de julio). Leonardo Bruni y el humanismo - [RESUMEN con esquemas]. unprofesor.com . <https://lc.cx/zMddqB>

- Mera-Cedeño, Ana Belén (2024), Participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos domiciliarios de la zona céntrica de la ciudad de Manta-Ecuador. <https://lc.cx/g5Qah->
- MINAM. (2021). *Peruanos generamos 21 mil toneladas diarias de basura*. Obtenido de <https://lc.cx/psouGX>
- Navarro, L. L., López, R. C., & Chagmani, C. C. (2024). Políticas educativas del estado para el fortalecimiento de la participación ciudadana en el Perú. EVSOS. <https://revistaevsos.com/index.php/evsos/article/view/133/146>
- Neill, D., & Cortez, L. (2018). Processes and fundamentals of scientific research. Editorial UTMACH. Obtenido de <https://lc.cx/z3pE0t>
- OEFA. (2021). *Aplicación digital "Reporta Residuos" del OEFA permitirá identificar puntos críticos de acumulación de basura en la vía pública*. Obtenido de <https://lc.cx/8Gk2W1>
- Oludele, A., & Sunday, F. (2021). *Cultural dimensions of environmental problems: a critical overview of solid waste generation and management in Nigeria*. *American International Journal of Multidisciplinary Scientific Research*, Vol. 8, No. 1, 1-15. <https://doi.org/10.46281/aijmsr.v8i1.1110>
- Osra, F., Ozcan, H., & Alsoufi, M. (2021). Municipal Solid Waste Characterization and Landfill Gas Generation in Kakkia Landfill. *Makkah. Sustainability*, 1-13. <https://doi.org/10.3390/su13031462>
- Pacto Mundial ONU. (2021, 11 octubre). *ODS 15 Vida de Ecosistemas Terrestres*. Obtenido de <https://bit.ly/4dhXyib>
- Qing, Y. M., Rongting, Z., Fahad, A., & Intikhab, A. (2020). China's green future and household solid waste: Challenges and prospects. *Waste Management*, 105(15), 328-338. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2020.02.025>
- Quispe, J. (2020). *Determination of the Efficiency in Solid Waste Management in the District Municipalities of the Puno-Peru Region*. *revista multidisciplinar - Ciencia Latina*, Volumen 4, numero 2. <https://lc.cx/vGkbva>
- Raharjo, S., & Matsumoto, T., & Ihsan, T., & Rachman, I., & Gustin, L. (2017). "Community-based solid waste bank program for municipal solid waste

- management improvement in Indonesia: a case study of Padang city”. *Journal of Material Cycles and Waste Management*, 19(1), 201-212.
- Rodríguez Esquivel, H. P. (2020). “Participación Ciudadana y su Influencia en la Gestión de Residuos Sólidos Municipales del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco-2019”. (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Peru. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46261/Rodr%
3%adquez_EHP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46261/Rodr%c3%adquez_EHP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11774/gutierrez
_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11774/gutierrez_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez, B. (2022). *Las Políticas Públicas para la Gestión Ambiental de Residuos Sólidos en una Municipalidad Distrital La Libertad, 2020. (Tesis de maestría), Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.* https://lc.cx/AoLc_N
- Sampieri, R. H. (2018). “Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta”. McGraw Hill México.
- Tamayo Flores-Alatorre, S. (2015). La participación ciudadana: un proceso. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (18), 157-183. [Redalyc.La participación ciudadana: un proceso](https://redalyc.org/articulo.oa?id=123456789)
- Valdivia, B. (2021). *Gestión de residuos sólidos municipales y participación ciudadana desde la percepción del área de Medio Ambiente, municipalidad distrital de Mala, 2020.* <https://lc.cx/IRqELW>
- Zakianisa, Z., Koesoemawardani, P., Fauzia, S., Asror, M. M., & Ferliana, E. (2018). The citizens’ participation of household solid waste management and monitoring of household solid waste separation in Kelurahan Abadijaya, 37 Kecamatan Sukmajaya, Depok. *Journal of Community Engagement*, 2(2), 221-238. <https://doi.org/10.7454/ajce.v2i2.141>

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Participación ciudadana y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024

Autor: Perales Perales, Ruth Maribel

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	NIVELES Y RANGO
General	General	General	Variable 1		
¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024?	Determinar el impacto de la participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.	La participación ciudadana tiene un impacto significativo en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	D1 – Participación informativa	Deficiente (25 - 58)
				D2 – Participación consultiva	Regular (59 - 92)
				D3 – Participación decisoria	Bueno (93 - 125)
Específicos	Específicos	Específicas	Variable 2	DIMENSIONES	
¿Cuál es el impacto de la participación informativa en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024?	Determinar el impacto de la participación informativa en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.	La participación informativa tiene impacto significativo en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.	GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	D1 – Generación de residuos sólidos	Deficiente (25 - 58)
¿Cuál es el impacto de la participación consultiva en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024?	Determinar el impacto de la participación consultiva en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.	La participación consultiva tiene impacto significativo en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.		D2 – Separación de residuos sólidos	Regular (59 - 92)
¿Cuál es el impacto de la participación decisoria en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024?	Determinar el impacto de la participación decisoria en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.	La participación decisoria tiene impacto significativo en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024.		D3 – Reaprovechamiento de los residuos sólidos D4 – Almacenamiento de residuos sólidos	Bueno (93 - 125)
METODOLOGÍA: Enfoque de Investigación: Cuantitativa. Tipo de Investigación: Básica Nivel de Investigación: Causal Diseño: No experimental Corte: Transversal Método: Hipotético - Deductivo Población: 43,481 Instrumento: Cuestionario					

ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: Participación ciudadana y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024

Autor: Perales Perales, Ruth Maribel

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Tamayo, S. (2015) describe la participación ciudadana como un proceso que involucra la participación política de los sectores populares en las ciudades, destacando la importancia de los movimientos sociales y la ciudadanía en la transformación política.	Sobre las dimensiones se evaluará la participación ciudadana en 25 ítems. Escala de medición: será ordinal bajo la escala de Likert con puntajes establecidos: nunca (1), siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), casi nunca (2)	D1- Participación informativa	Talleres informativos y acceso a la información (Medios escritos, televisión, radio, internet)	8	Ejemplo: Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (25 - 58)
			D2- Participación consultiva	Normativa ambiental, propuestas realizadas.	8		Regular (59 - 92)
			D3- Participación decisoria	Educación ambiental e iniciativa propia.	9		Bueno (93 - 125)
VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO
GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS	Bernache, G. (2015), define que la gestión de residuos sólidos representa un problema para los gobiernos locales y exige el uso de recursos presupuestarios, personal calificado y una estrategia gestión sostenible.	Sobre las 4 dimensiones se evaluará la participación ciudadana en 25 ítems. Escala de medición: será ordinal bajo la escala de Likert con puntajes establecidos: nunca (1), siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), casi nunca (2)	D1 - Generación de residuos sólidos	Minimización de residuos sólidos	6	Ejemplo: Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (25 - 58)
			D2 - Separación de residuos sólidos	Separación y clasificación	6		Regular (59 - 92)
			D3 - Reaprovechamiento de los residuos sólidos	Reúso de residuos sólidos	6		Bueno (93 - 125)
			D 4 - Almacenamiento de residuos sólidos	Acopio en domicilio y acondicionamiento de residuos sólidos.	7		

ANEXO 3. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información para conocer el compromiso de la población, en temas referentes a la Gestión de Residuos Sólidos de una municipalidad distrital de San Martín, 2024. Esta elaborada solo para fines académicos y es realizado de forma anónima. La información es importante, por lo que se le pide ser objetivo (Tal como se da en la realidad) y sincero al momento de responder.

INSTRUCCIONES

Marque con un aspa (X) la alternativa que Ud. Considera conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Consentimiento informado: ¿Acepta usted participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento? Si (...) No (...)

Dimensión 1: Participación Informativa		Respuestas				
		N	CN	AV	CS	S
1	Brinda el municipio información sobre cómo tratar el manejo de residuos sólidos.					
2	Promueve el municipio talleres sobre temas de residuos sólidos.					
3	Difunde el municipio acciones orientadas a lograr una adecuada recolección de residuos sólidos.					
4	Implementa el municipio nuevas acciones estratégicas para el manejo de residuos sólidos.					
5	Realiza el municipio campañas de sensibilización sobre el manejo de residuos sólidos					
6	Realiza el municipio reuniones para implementar la gestión de residuos sólidos.					

7	Organiza el municipio a la población para la gestión de residuos sólidos.					
8	Difunde el municipio mediante medios audiovisuales, el compromiso de gestionar los residuos sólidos.					
Dimensión 2: Participación Consultiva		Respuestas				
		N	CN	AV	CS	S
9	Explica el municipio el contenido de la norma sobre residuos sólidos.					
10	Cumple el municipio con informar a los ciudadanos sobre sus obligaciones ambientales.					
11	Informa el municipio sobre políticas y regulaciones locales relacionadas con la gestión de residuos.					
12	Sugiere el municipio actividades para proteger el medio ambiente.					
13	Propone el municipio actividades vinculadas a la concientización sobre residuos sólidos.					
14	Comparte el municipio iniciativas sobre cómo mejorar la gestión de residuos en la comunidad.					
15	Organiza el municipio audiencias públicas sobre proyectos relacionados con la gestión de residuos sólidos en el área.					
16	Promueve el municipio la participación de ciudadanos en grupos de trabajo o comités dedicados a temas ambientales, como la gestión de residuos sólidos.					
Dimensión 3: Participación Decisoria		Respuestas				
		N	CN	AV	CS	S
17	Involucra el municipio a los ciudadanos en programas de educación ambiental relacionados con la gestión de residuos sólidos					
18	Considera que su conocimiento sobre la gestión de residuos sólidos ha mejorado gracias a los programas de educación ambiental.					

19	Cree que los programas de educación ambiental organizados por el municipio son útiles para la comunidad.					
20	Apoya el municipio las iniciativas de recolección de firmas para respaldar propuestas de políticas de gestión de residuos sólidos.					
21	Propone al municipio alguna iniciativa de recolección de firmas para respaldar propuestas de políticas de gestión de residuos sólidos.					
22	Colabora con funcionarios electos locales para influir en las decisiones relacionadas con la gestión de residuos sólidos.					
23	Participa en asambleas ciudadanas donde se discuten y votan propuestas de gestión de residuos.					
24	Siente que sus propuestas son consideradas en las decisiones sobre la gestión de residuos sólidos.					
25	Se siente motivado a participar activamente en la gestión de residuos sólidos en su comunidad.					

CUESTIONARIO 2: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar información para conocer el compromiso de la población, en temas referentes a la Gestión de Residuos Sólidos de una municipalidad distrital de San Martín, 2024. Esta elaborada solo para fines académicos y es realizado de forma anónima. La información es importante, por lo que se le pide ser objetivo (Tal como se da en la realidad) y sincero al momento de responder.

INSTRUCCIONES

Marque con un aspa (X) la alternativa que Ud. Considera conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Consentimiento informado: ¿Acepta usted participar en el trabajo de investigación por medio de la aplicación del instrumento? Si (...) No (...)

Dimensión 1: Generación de Residuos Sólidos		Respuestas				
		N	CN	AV	CS	S
1	Promueve el municipio la minimización de residuos sólidos en los domicilios.					
2	Fomenta el municipio actividades de minimización de residuos cuando los ciudadanos realizan sus compras.					
3	Impulsa el municipio actividades de sustitución de materiales en los domicilios.					
4	Incentiva el municipio la sustitución de materiales al realizar sus compras.					
5	Promueve el municipio el uso de bolsas biodegradables.					
6	Organiza el municipio actividades de limpieza comunitaria.					

Dimensión 2: Separación de Residuos Sólidos		Respuestas				
		N	CN	AV	CS	S
7	Promueve el municipio la separación de residuos orgánicos e inorgánicos.					
8	Facilita el municipio la entrega de residuos separados al personal de recolección.					
9	Incentiva el municipio la clasificación de residuos sólidos por parte de los ciudadanos.					
10	Proporciona el municipio instalaciones o programas para el acopio de residuos sólidos para su selección.					
11	Capacita el municipio a la comunidad para mejorar la separación de residuos.					
12	Monitorea el municipio el cumplimiento de la separación de residuos sólidos.					
Dimensión 3: Reaprovechamiento de Residuos Sólidos		Respuestas				
		N	CN	AV	CS	S
13	Fomenta el municipio el reuso de los residuos sólidos generados en actividades diarias.					
14	Proporciona el municipio soluciones para superar inconvenientes en el reuso de residuos sólidos generados en los domicilios.					
15	Promueve el municipio actividades de reciclaje de residuos sólidos.					
16	Incentiva el municipio actividades de reciclaje en los domicilios.					
17	Anima el municipio a los ciudadanos a participar activamente en el reciclaje y la reutilización de residuos sólidos.					
18	Utiliza el municipio tecnología para transformar los residuos en recursos útiles o energía.					
Dimensión 4: Almacenamiento de Residuos Sólidos		Respuestas				
		N	CN	AV	CS	S

19	Facilita el municipio el almacenamiento domiciliario de residuos sólidos.					
20	Proporciona el municipio contenedor para el almacenamiento de residuos en la vía pública.					
21	Organiza el municipio talleres de concientización sobre el almacenamiento de residuos sólidos.					
22	Ofrece incentivos el municipio por el almacenamiento efectivo de residuos sólidos.					
23	Asegura el municipio que los residuos sólidos sean acondicionados adecuadamente antes de ser entregados al personal de recolección.					
24	Promueve el municipio el acondicionamiento de los residuos según su clasificación.					
25	Implementa medidas el municipio para prevenir la contaminación y la propagación de enfermedades en las áreas de almacenamiento de residuos.					

Gracias por su colaboración.

**ANEXO 4: FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA
RECOLECCIÓN DE DATOS**

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS N° 01

Lima, 28 de mayo de 2024

Sra.: Mg. Sandra Fabiola Gatica Acosta

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Lima Norte, lo cual requiero validar los instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Participación ciudadana y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de participación ciudadana y gestión de residuos sólidos.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha de validación de contenido para un instrumento
- Matrices de validación de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



RUTH MARIBEL PERALES PERALES

DNI: 42522610

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: “Participación ciudadana y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Participación ciudadana

Definición de la variable: Tamayo, S. (2015) describe la participación ciudadana como un proceso que involucra la participación política de los sectores populares en las ciudades, destacando la importancia de los movimientos sociales y la ciudadanía en la transformación política.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Participación informativa	Talleres informativos y acceso a la información (Medios escritos, televisión, radio, internet)	Brinda el municipio información sobre cómo tratar el debido manejo de residuos sólidos.				X				X				X	
		Promueve el municipio talleres sobre temas de residuos sólidos con la participación ciudadana.				X				X				X	
		Difunde el municipio acciones orientadas a lograr una adecuada recolección de residuos sólidos.				X				X				X	
		Implementa el municipio nuevas acciones estratégicas para el manejo de residuos sólidos.				X				X				X	
		Realiza el municipio campañas de sensibilización sobre el manejo de residuos sólidos en medios escritos o televisivos.				X				X				X	
		Realiza el municipio reuniones para implementar la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
		Organiza el municipio a la población para la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
		Difunde el municipio mediante medios audiovisuales, el compromiso de gestionar los residuos sólidos.				X				X				X	
Participación consultiva	Normativa ambiental	Explica el municipio el contenido de la norma sobre residuos sólidos.				X				X				X	
		Cumple el municipio con informar a los ciudadanos sobre sus obligaciones ambientales.				X				X				X	
		Informa el municipio sobre políticas y regulaciones locales relacionadas con la gestión de residuos.				X				X				X	
	Propuestas realizadas	Sugiere el municipio actividades para proteger el medio ambiente.				X				X				X	
		Propone el municipio actividades vinculadas a la concientización sobre residuos sólidos.				X				X				X	
		Comparte el municipio ideas sobre cómo mejorar la gestión de residuos en la comunidad.				X				X				X	

		Organiza el municipio audiencias públicas sobre proyectos relacionados con la gestión de residuos sólidos en el área.				X				X				X	
		Facilita el municipio la participación de ciudadanos en grupos de trabajo o comités dedicados a temas ambientales, como la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
Participación decisoria	Educación ambiental	Involucra el municipio a los ciudadanos en programas de educación ambiental relacionados con la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
		Considera que su conocimiento sobre la gestión de residuos sólidos ha mejorado gracias a los programas de educación ambiental.				X				X				X	
		Cree que los programas de educación ambiental organizados por el municipio son útiles para la comunidad.				X				X				X	
	Iniciativa propia	Apoya el municipio las iniciativas de recolección de firmas para respaldar propuestas de políticas de gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
		Ha propuesto al municipio alguna iniciativa para mejorar la gestión de residuos sólidos en su comunidad.				X				X				X	
		Colabora con funcionarios electos locales para influir en las decisiones relacionadas con la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
		Participa en asambleas ciudadanas donde se discuten y votan propuestas de gestión de residuos.				X				X				X	
		Siente que sus propuestas son consideradas en las decisiones sobre la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
		Se siente motivado a participar activamente en la gestión de residuos sólidos en su comunidad.				X				X				X	

Calificación: 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto

Datos generales del Juez

Nombre del instrumento:	Cuestionario para medir la gestión de residuos sólidos
Objetivo del instrumento:	Recoger información sobre la gestión de residuos sólidos
Nombre del juez	Gatica Acosta, Sandra Fabiola
Documento de identidad	44132722
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Especialista en gestión administrativa
Institución donde labora	OEFA – San Martín
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 4 años (X)
Firma del experto:	 Mg. Sandra F. Gatica Acosta

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gestión de residuos sólidos

Definición de la variable: Bernache, G. (2015), define que la gestión de residuos sólidos representa un problema para los gobiernos locales y exige el uso de recursos presupuestarios, personal calificado y una estrategia gestión sostenible.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Generación de residuos sólidos	Minimización de residuos sólidos	Promueve el municipio la minimización de residuos sólidos en los domicilios.				X				X				X				X	
		Fomenta el municipio actividades de minimización de residuos cuando los ciudadanos realizan sus compras.				X				X				X				X	
		Impulsa el municipio actividades de sustitución de materiales en los domicilios.				X				X				X				X	
		Incentiva el municipio la sustitución de materiales al realizar sus compras.				X				X				X				X	
		Promueve el municipio el uso de bolsas biodegradables.				X				X				X				X	
		Organiza el municipio actividades de limpieza comunitaria.				X				X				X				X	
Separación de residuos sólidos	Separación y clasificación	Promueve el municipio la separación de residuos orgánicos e inorgánicos.				X				X				X				X	
		Facilita el municipio la entrega de residuos separados al personal de recolección.				X				X				X				X	
		Incentiva el municipio la clasificación de residuos sólidos por parte de los ciudadanos.				X				X				X				X	
		Proporciona el municipio instalaciones o programas para el acopio de residuos sólidos para su selección.				X				X				X				X	
		Capacita el municipio a la comunidad para mejorar la separación de residuos.				X				X				X				X	
		Monitorea el municipio el cumplimiento de la separación de residuos sólidos.				X				X				X				X	
Reaprovechamiento de los residuos sólidos	Reúso de residuos sólidos	Fomenta el municipio el reúso de los residuos sólidos generados en actividades diarias.				X				X				X				X	
		Proporciona el municipio soluciones para superar inconvenientes en el reúso de residuos sólidos generados en los domicilios.				X				X				X				X	
		Promueve el municipio actividades de reciclaje de residuos sólidos.				X				X				X				X	
		Incentiva el municipio actividades de reciclaje en los domicilios.				X				X				X				X	

		Anima el municipio a los ciudadanos a participar activamente en el reciclaje y la reutilización de residuos sólidos.				X				X				X			X
		Utiliza el municipio tecnología para transformar los residuos en recursos útiles o energía.				X				X				X			X
Almacenamiento de residuos sólidos	Acopio en domicilio	Facilita el municipio el almacenamiento domiciliario de residuos sólidos.				X				X				X			X
		Proporciona el municipio contenedor adecuados para el almacenamiento de residuos en la vía pública.				X				X				X			X
		Organiza el municipio talleres de concientización sobre el almacenamiento de residuos sólidos.				X				X				X			X
		Ofrece incentivos el municipio por el almacenamiento efectivo de residuos sólidos.				X				X				X			X
	Acondicionamiento de residuos sólidos.	Asegura el municipio que los residuos sólidos sean acondicionados adecuadamente antes de ser entregados al personal de recolección.				X				X				X			X
		Promueve el municipio el acondicionamiento de los residuos según su clasificación.				X				X				X			X
		Promueve medidas el municipio para prevenir la contaminación y la propagación de enfermedades en las áreas de almacenamiento de residuos.				X				X				X			X

Calificación: 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS N° 02

CARTA DE PRESENTACIÓN

Lima, 28 de mayo de 2024

Sra.: Mg. Delia García Paredes

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Lima Norte, lo cual requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Participación ciudadana y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de participación ciudadana y gestión de residuos sólidos.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha de validación de contenido para un instrumento
- Matrices de validación de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

RUTH MARIBEL PERALES PERALES

DNI: 42522610

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: “Participación ciudadana y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Participación ciudadana

Definición de la variable: Tamayo, S. (2015) describe la participación ciudadana como un proceso que involucra la participación política de los sectores populares en las ciudades, destacando la importancia de los movimientos sociales y la ciudadanía en la transformación política.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Participación informativa	Talleres informativos y acceso a la información (Medios escritos, televisión, radio, internet)	Brinda el municipio información sobre cómo tratar el debido manejo de residuos sólidos.				X				X				X	
		Promueve el municipio talleres sobre temas de residuos sólidos con la participación ciudadana.				X				X				X	
		Difunde el municipio acciones orientadas a lograr una adecuada recolección de residuos sólidos.				X				X				X	
		Implementa el municipio nuevas acciones estratégicas para el manejo de residuos sólidos.				X				X				X	
		Realiza el municipio campañas de sensibilización sobre el manejo de residuos sólidos en medios escritos o televisivos.				X				X				X	
		Realiza el municipio reuniones para implementar la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
		Organiza el municipio a la población para la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
		Difunde el municipio mediante medios audiovisuales, el compromiso de gestionar los residuos sólidos.				X				X				X	
Participación consultiva	Normativa ambiental	Explica el municipio el contenido de la norma sobre residuos sólidos.				X				X				X	
		Cumple el municipio con informar a los ciudadanos sobre sus obligaciones ambientales.				X				X				X	
		Informa el municipio sobre políticas y regulaciones locales relacionadas con la gestión de residuos.				X				X				X	
	Propuestas realizadas	Sugiere el municipio actividades para proteger el medio ambiente.				X				X				X	
		Propone el municipio actividades vinculadas a la concientización sobre residuos sólidos.				X				X				X	
		Comparte el municipio ideas sobre cómo mejorar la gestión de residuos en la comunidad.				X				X				X	

		Organiza el municipio audiencias públicas sobre proyectos relacionados con la gestión de residuos sólidos en el área.				X				X				X	
		Facilita el municipio la participación de ciudadanos en grupos de trabajo o comités dedicados a temas ambientales, como la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
Participación decisoria	Educación ambiental	Involucra el municipio a los ciudadanos en programas de educación ambiental relacionados con la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
		Considera que su conocimiento sobre la gestión de residuos sólidos ha mejorado gracias a los programas de educación ambiental.				X				X				X	
		Cree que los programas de educación ambiental organizados por el municipio son útiles para la comunidad.				X				X				X	
	Iniciativa propia	Apoya el municipio las iniciativas de recolección de firmas para respaldar propuestas de políticas de gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
		Ha propuesto al municipio alguna iniciativa para mejorar la gestión de residuos sólidos en su comunidad.				X				X				X	
		Colabora con funcionarios electos locales para influir en las decisiones relacionadas con la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
		Participa en asambleas ciudadanas donde se discuten y votan propuestas de gestión de residuos.				X				X				X	
		Siente que sus propuestas son consideradas en las decisiones sobre la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	
		Se siente motivado a participar activamente en la gestión de residuos sólidos en su comunidad.				X				X				X	

Calificación: 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gestión de residuos sólidos

Definición de la variable: Bernache, G. (2015), define que la gestión de residuos sólidos representa un problema para los gobiernos locales y exige el uso de recursos presupuestarios, personal calificado y una estrategia gestión sostenible.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia				Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Generación de residuos sólidos	Minimización de residuos sólidos	Promueve el municipio la minimización de residuos sólidos en los domicilios.				X				X				X				X	
		Fomenta el municipio actividades de minimización de residuos cuando los ciudadanos realizan sus compras.				X				X				X				X	
		Impulsa el municipio actividades de sustitución de materiales en los domicilios.				X				X				X				X	
		Incentiva el municipio la sustitución de materiales al realizar sus compras.				X				X				X				X	
		Promueve el municipio el uso de bolsas biodegradables.				X				X				X				X	
		Organiza el municipio actividades de limpieza comunitaria.				X				X				X				X	
Separación de residuos sólidos	Separación y clasificación	Promueve el municipio la separación de residuos orgánicos e inorgánicos.				X				X				X				X	
		Facilita el municipio la entrega de residuos separados al personal de recolección.				X				X				X				X	
		Incentiva el municipio la clasificación de residuos sólidos por parte de los ciudadanos.				X				X				X				X	
		Proporciona el municipio instalaciones o programas para el acopio de residuos sólidos para su selección.				X				X				X				X	
		Capacita el municipio a la comunidad para mejorar la separación de residuos.				X				X				X				X	
		Monitorea el municipio el cumplimiento de la separación de residuos sólidos.				X				X				X				X	
Reaprovechamiento de los residuos sólidos	Reúso de residuos sólidos	Fomenta el municipio el reúso de los residuos sólidos generados en actividades diarias.				X				X				X				X	
		Proporciona el municipio soluciones para superar inconvenientes en el reúso de residuos sólidos generados en los domicilios.				X				X				X				X	
		Promueve el municipio actividades de reciclaje de residuos sólidos.				X				X				X				X	
		Incentiva el municipio actividades de reciclaje en los domicilios.				X				X				X				X	

		Anima el municipio a los ciudadanos a participar activamente en el reciclaje y la reutilización de residuos sólidos.				X				X				X			X
		Utiliza el municipio tecnología para transformar los residuos en recursos útiles o energía.				X				X				X			X
Almacenamiento de residuos sólidos	Acopio en domicilio	Facilita el municipio el almacenamiento domiciliario de residuos sólidos.				X				X				X			X
		Proporciona el municipio contenedor adecuados para el almacenamiento de residuos en la vía pública.				X				X				X			X
		Organiza el municipio talleres de concientización sobre el almacenamiento de residuos sólidos.				X				X				X			X
		Ofrece incentivos el municipio por el almacenamiento efectivo de residuos sólidos.				X				X				X			X
	Acondicionamiento de residuos sólidos.	Asegura el municipio que los residuos sólidos sean acondicionados adecuadamente antes de ser entregados al personal de recolección.				X				X				X			X
		Promueve el municipio el acondicionamiento de los residuos según su clasificación.				X				X				X			X
		Promueve medidas el municipio para prevenir la contaminación y la propagación de enfermedades en las áreas de almacenamiento de residuos.				X				X				X			X

Calificación: 1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS N° 03

Lima, 28 de mayo de 2024

Sr.: Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Lima Norte, lo cual requiero validar los instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Participación ciudadana y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de participación ciudadana y gestión de residuos sólidos.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha de validación de contenido para un instrumento
- Matrices de validación de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



RUTH MARIBEL PERALES PERALES

DNI: 42522610

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: “Participación ciudadana y su impacto en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterio	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/ pregunta pertenece a la dimensión/ subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008). Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 5 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Participación ciudadana

Definición de la variable: Tamayo, S. (2015) describe la participación ciudadana como un proceso que involucra la participación política de los sectores populares en las ciudades, destacando la importancia de los movimientos sociales y la ciudadanía en la transformación política.

Dimensio- nes	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observa- ciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Participación informativa	Talleres informativos y acceso a la información (Medios escritos, televisión, radio, internet)	Brinda el municipio información sobre cómo tratar el manejo de residuos sólidos.					x					x					x					x	
		Promueve el municipio talleres sobre temas de residuos sólidos.					x					x					x					x	
		Difunde el municipio acciones orientadas a lograr una adecuada recolección de residuos sólidos.					x					x					x					x	
		Implementa el municipio nuevas acciones estratégicas para el manejo de residuos sólidos.					x					x					x					x	
		Realiza el municipio campañas de sensibilización sobre el manejo de residuos sólidos.					x					x					x					x	
		Realiza el municipio reuniones para implementar la gestión de residuos sólidos.					x					x					x					x	
		Organiza el municipio a la población para la gestión de residuos sólidos.					x					x					x					x	
		Difunde el municipio mediante medios audiovisuales, el compromiso de gestionar los residuos sólidos.					x					x					x					x	
Participación consultiva	Normativa ambiental	Explica el municipio el contenido de la norma sobre residuos sólidos.					x					x					x					x	
		Cumple el municipio con informar a los ciudadanos sobre sus obligaciones ambientales.					x					x					x					x	
		Informa el municipio sobre políticas y regulaciones locales relacionadas con la gestión de residuos.					x					x					x					x	
	Propuestas realizadas	Sugiere el municipio actividades para proteger el medio ambiente.					x					x					x					x	
		Propone el municipio actividades vinculadas a la concientización sobre residuos sólidos.					x					x					x					x	
		Comparte el municipio ideas sobre cómo mejorar la gestión de residuos en la comunidad.					x					x					x					x	iniciativas

		Organiza el municipio audiencias públicas sobre proyectos relacionados con la gestión de residuos sólidos en el área.						x												x		
		Ha propuesto el municipio la participación de ciudadanos en grupos de trabajo o comités dedicados a temas ambientales, como la gestión de residuos sólidos.						x												x	Promueve	
Participación decisoria	Educación ambiental	Involucra el municipio a los ciudadanos en programas de educación ambiental relacionados con la gestión de residuos sólidos.						x												x		
		Considera que su conocimiento sobre la gestión de residuos sólidos ha mejorado gracias a los programas de educación ambiental.						x													x	
		Cree que los programas de educación ambiental organizados por el municipio son útiles para la comunidad.							x												x	
	Iniciativa propia	Apoya el municipio las iniciativas de recolección de firmas para respaldar propuestas de políticas de gestión de residuos sólidos.							x												x	
		Ha propuesto al municipio alguna iniciativa para mejorar la gestión de residuos sólidos en su comunidad.							x												x	Propone
		Colabora con funcionarios electos locales para influir en las decisiones relacionadas con la gestión de residuos sólidos.							x												x	
		Participa en asambleas ciudadanas donde se discuten y votan propuestas de gestión de residuos.							x												x	
		Siente que sus propuestas son consideradas en las decisiones sobre la gestión de residuos sólidos.							x												x	
		Se siente motivado a participar activamente en la gestión de residuos sólidos en su comunidad.							x												x	

Calificación: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario para medir la participación ciudadana				
Objetivo del instrumento:	Recoger información sobre participación ciudadana				
Nombres y apellidos del experto:	Hipólito Percy Barbarán Mozo				
Documento de identidad:	01100672	Años de experiencia en el área:	15 años	Máximo grado académico:	Doctor
Institución:	EPG-UCV/Tarapoto			Cargo:	Docente
Nacionalidad:	Peruana			Número telefónico	970267920
Firma				Fecha	09/06/2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable: Gestión de residuos sólidos

Definición de la variable: Bernache, G. (2015), define que la gestión de residuos sólidos representa un problema para los gobiernos locales y exige el uso de recursos presupuestarios, personal calificado y una estrategia gestión sostenible.

Dimensio- nes	Indicadores	Ítems	Suficiencia					Claridad					Coherencia					Relevancia					Observa- ciones
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Generación de residuos sólidos	Minimización de residuos sólidos	Promueve el municipio la minimización de residuos sólidos en los domicilios.					X					x					x					x	
		Fomenta el municipio actividades de minimización de residuos cuando los ciudadanos realizan sus compras.					X					x					x					x	
		Impulsa el municipio actividades de sustitución de materiales en los domicilios.					X					x					x					x	
		Incentiva el municipio la sustitución de materiales al realizar sus compras.					X					x					x					x	
		Promueve el municipio el uso de bolsas biodegradables.					X					x					x					x	
		Organiza el municipio actividades de limpieza comunitaria.					X					x					x					x	
Separación de residuos sólidos	Separación y clasificación	Promueve el municipio la separación de residuos orgánicos e inorgánicos.					X					x					x					x	
		Facilita el municipio la entrega de residuos separados al personal de recolección.					X					x					x					x	
		Incentiva el municipio la clasificación de residuos sólidos por parte de los ciudadanos.					X					x					x					x	
		Proporciona el municipio instalaciones o programas para el acopio de residuos sólidos para su selección.					X					x					x					x	
		Capacita el municipio a la comunidad para mejorar la separación de residuos.					X					x					x					x	
		Monitorea el municipio el cumplimiento de la separación de residuos sólidos.					X					x					x					x	
Reaprovechamiento de los residuos sólidos	Reúso de residuos sólidos	Fomenta el municipio el reúso de los residuos sólidos generados en actividades diarias.					X					x					x					x	
		Proporciona el municipio soluciones para superar inconvenientes en el reúso de residuos sólidos generados en los domicilios.					X					x					x					x	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento:	Cuestionario para medir la gestión de residuos sólidos				
Objetivo del instrumento:	Recoger información sobre la gestión de residuos sólidos				
Nombres y apellidos del experto:	Hipólito Percy Barbarán Mozo				
Documento de identidad:	01100672	Años de experiencia en el área:	15 años	Máximo grado académico:	Doctor
Institución:	EPG-UCV/Tarapoto			Cargo:	Docente
Nacionalidad:	Peruana			Número telefónico	970267920
Firma				Fecha	09/06/2024

Constancias SUNEDU de expertos

	PERÚ	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
---	------	-------------------------	---	---

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
GATICA ACOSTA, SANDRA FABIOLA DNI 44132722	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 19/08/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>
GATICA ACOSTA, SANDRA FABIOLA DNI 44132722	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Fecha de diploma: 26/04/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>
GATICA ACOSTA, SANDRA FABIOLA DNI 44132722	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 14/05/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 07/08/2019 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

	PERÚ	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
---	------	-------------------------	---	---

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
GARCIA PAREDES, DELIA DNI 44316426	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 17/04/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GARCIA PAREDES, DELIA DNI 44316426	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 15/01/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GARCÍA PAREDES, DELIA DNI 44316426	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 19/07/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/05/2015 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
BARBARAN MOZO, HIPOLITO PERCY DNI 01100672	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 07/06/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
BARBARAN MOZO, HIPOLITO PERCY DNI 01100672	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA Fecha de diploma: 19/09/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
BARBARAN MOZO, HIPOLITO PERCY DNI 01100672	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 14/02/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>
BARBARAN MOZO, HIPOLITO PERCY DNI 01100672	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 09/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2009 Fecha egreso: 23/05/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>

ANEXO 5: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

PARTICIPACIÓN CIUDADANA																										
ENCUESTADOS	PARTICIPACIÓN INFORMATIVA								PARTICIPACIÓN CONSULTIVA								PARTICIPACIÓN DECISORIA								PUNTAJE	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24		Item 25
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	30
2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	47
3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	86
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	3	4	4	103
5	5	4	3	3	5	3	4	2	2	3	4	4	3	2	4	3	2	2	3	2	5	3	3	3	2	79
6	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	41
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
8	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	32
9	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	35
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	107
11	3	2	2	2	3	1	2	2	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	1	46
12	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	64
13	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	81
14	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	78
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
16	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	45
17	3	2	2	1	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	1	2	1	3	3	2	2	1	52
18	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3	1	2	2	2	61
19	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	82
20	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	1	50

GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

ENCUESTADOS	GENERACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS						SEPARACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS						REAPROVECHAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS						ALMACENAMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS						PUNTAJE	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24		Item 25
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	1	1	1	1	2	4	2	2	4	3	1	3	2	3	2	53
3	3	3	4	4	2	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	82
4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	102
5	5	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	4	4	105
6	1	1	1	1	1	3	3	1	3	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1	2	40
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
8	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	36
9	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	34
10	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
11	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	39
12	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	53
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
14	4	3	4	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	1	4	4	3	1	3	84
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	28
16	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	36
17	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1	2	45
18	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	64
19	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	55
20	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	3	57

ANEXO 6: RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA

Variable 1: Participación Ciudadana

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100
	Excluido ^a	0	0
	Total	20	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.988	25

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Variable 2: Gestión de residuos sólidos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100
	Excluido ^a	0	0
	Total	20	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.988	25

Fuente SPSS versión 29.0.2.0 (20)

ANEXO 7: PRUEBA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado

Yo, **Ruth Maribel Perales Perales**, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada **“Participación ciudadana y su impacto en la gestión de residuos sólidos de una municipalidad distrital de San Martín, 2024”**. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar el impacto de la participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos en una municipalidad distrital de San Martín, 2024. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará a la población del distrito de La Banda de Shilcayo, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

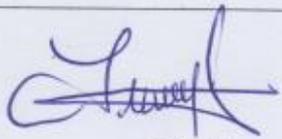
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) **Ruth Maribel Perales Perales** email: rperalespe8@ucvvirtual.edu.pe y docente Asesor **Mg. Segundo Vicente Sánchez Vásquez** email: ssanchezva01@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Luis Huaman Torres

Nro. DNI: 01129825


FIRMA

La Banda de Shilcayo, 03 junio del 2024

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.





ANEXO 8: PANTALLAZO DEL REPORTE DE SIMILITUD DE TURNITIN

Perales_Perales_semana14

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	issuu.com Fuente de Internet	1%
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
6	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	<1%
7	prezi.com Fuente de Internet	<1%
8	brainly.lat Fuente de Internet	<1%
9	Jimenez Martinez, Nancy Merary. "La instrumentacion de la politica de los desechos"	<1%

ANEXO 9: CARTA DE PRESENTACIÓN



Lima, 29/05/2024

Carta P. 0036-2024-UCV-EPG-D

Sr.
ALBERTO ENRIQUE HILDEBRANDT PINEDO
Alcalde
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BANDA DE SHILCAYO



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PERALES PERALES, RUTH MARIBEL**; identificado(a) con DNI/CE N° 42522610 y código de matrícula N° 7003126285; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad a Distancia del semestre 2024 - I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU IMPACTO EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTÍN, 2024

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe