



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en
instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria –
Lagunas, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Becerra Alcantara, Zarela Veronica (orcid.org/0009-0008-4008-0566)

ASESORAS:

Dra. Sialer Alarcón, Jannet Alicia (orcid.org/0000-0001-9943-755X)

Dra. Ortega Cabrejos, Monica Ysabel (orcid.org/0000-0003-3961-9516)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SIALER ALARCÓN JANNET ALICIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas, 2024", cuyo autor es BECERRA ALCANTARA ZARELA VERONICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 24 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SIALER ALARCÓN JANNET ALICIA DNI: 16724772 ORCID: 0000-0001-9943-755X	Firmado electrónicamente por: SIALERGJ el 02-08- 2024 10:18:48

Código documento Trilce: TRI - 0834128





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BECERRA ALCANTARA ZARELA VERONICA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ZARELA VERONICA BECERRA ALCANTARA DNI: 16770058 ORCID: 0009-0008-4008-0566	Firmado electrónicamente por: ZBECERRAA el 24-07- 2024 23:29:04

Código documento Trilce: TRI - 0834130



DEDICATORIA

A Dios por su compañía constante por ser mi mayor fortaleza ante debilidades que se presentan en el transcurrir de mi vida. A mi madre Sarela por todo su amor, sus enseñanzas que me dejó y permanecerán en mí por siempre. A mi padre Darío por brindarme su cariño, confianza y apoyo incondicional. A mis hermanos que me transmiten seguridad y empeño en todo lo que realizo.

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Alicia y Dra. Mónica de la Universidad César Vallejo, de manera especial por su apoyo constante para mi logro personal y profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de autenticidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS	16
IV. DISCUSIÓN.....	21
V. CONCLUSIONES.....	26
VI. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Análisis de los resultados de la variable dependiente por dimensiones	16
Tabla 2	Análisis general de los resultados de la variable dependiente	17
Tabla 3	Validación de la propuesta de estrategias de retroalimentación.....	20

Índice de figuras

Figura 1:	Diseño de la investigación	13
Figura 2:	Esquema de la propuesta	18

RESUMEN

La presente investigación busca afirmar el cuarto Objetivo de Desarrollo Sostenible, el cual pretende fortalecer una educación equitativa y de calidad para todos. Por ello partió de la problemática existente en torno a los procesos de evaluación formativa que ejercen los docentes al retroalimentar, para lo cual se planteó un objetivo general que consistió en proponer estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas, 2024. En la investigación se utilizó la metodología con enfoque cuantitativo, tipo básico y el diseño no experimental, descriptivo prospectivo. El instrumento de investigación fue una encuesta validada por el juicio de tres expertos y aplicada a una población de 29 docentes, cuyo resultado arrojó que la mayoría de ellos presentan diversas deficiencias en torno a la aplicación de los procesos de evaluación formativa, siendo necesario abordar estrategias diversas como las de retroalimentación, por ende se corrobora la importancia de esta propuesta que en su validación presenta pertinencia y fiabilidad, por lo que fue sustentada mediante fundamentos filosóficos, pedagógicos y psicológicos, que fomentan la evaluación formativa a través de estrategias de retroalimentación, en base a principios pedagógicos de participación, flexibilidad, integralidad y metacognición.

Palabras clave: Estrategias, evaluación formativa, retroalimentación.

ABSTRACT

This research seeks to affirm the fourth Sustainable Development Goal, which aims to strengthen equitable and quality education for all. For this reason, it started from the existing problems around the formative evaluation processes that teachers carry out when providing feedback, for which a general objective was proposed that consisted of proposing feedback strategies for formative evaluation in initial, primary and secondary public educational institutions. – Lagunas, 2024. The research used a methodology with a quantitative approach, basic type, and a non-experimental, prospective descriptive design. The research instrument was a survey validated by the judgment of three experts and applied to a population of 29 teachers, the result of which showed that the majority of them present various deficiencies regarding the application of formative evaluation processes, making it necessary to address strategies diverse such as feedback, therefore the importance of this proposal is corroborated, which in its validation presents relevance and reliability, which is why it was supported by philosophical, pedagogical and psychological foundations, which promote formative evaluation through feedback strategies, in based on pedagogical principles of participation, flexibility, comprehensiveness and metacognition.

Keywords: Strategies, formative assessment, feedback.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad y a lo largo de los años, la educación viene presentándose como un aspecto necesario y relevante que se debe abordar para lograr el progreso de la sociedad, ya que, sin ella no habría realmente un futuro prometedor, ni el crecimiento de la sociedad del conocimiento. En ese sentido, según la UNESCO (2021), tomando en cuenta el objetivo de desarrollo sostenible número 4, con el cual se promueve la educación de calidad, ha considerado importante precisar que, desde el último informe hasta la actualidad, el avance no ha sido significativo a nivel nacional e internacional.

En el plano de América Latina Ortiz (2020) expone que, en las instituciones educativas colombianas, considera importante realizar investigaciones respecto a la evaluación, ya que actualmente equivale a frustración y aflicción, porque se intenta medir sus desempeños a través de conocimientos. También, Moreno (2019) asegura que en México la evaluación final que realiza un docente, lo determina la intuición sumada al desempeño observado a través de las evidencias dadas durante el trabajo en aula. Se considera también al contexto que determina los logros de cada quien, todo lo que le rodea interviene en su aprendizaje. Los calificativos que se utilizan en las instituciones pueden abarcar solo una parte de lo que realmente ha aprendido sin llegar a conocer la magnitud real, que pueda aplicarlo en su contexto, lo que sería una evaluación ficticia.

García et al. (2021) y Beriche y Medina (2021) en el Perú, en la provincia de Lima señalan que debemos reconsiderar la evaluación formativa pues en las aulas durante la experiencia pedagógica se está observando interés por una evaluación más cuantitativa relacionada a lo elemental; es decir, si logra o no un nivel de conocimientos. Se observa que el interés está centrado más en una calificación o nota final, pues pese a las normas y capacitaciones que se formulan, los docentes aún no demuestran dominio en el manejo de la evaluación, desfavoreciendo de esta manera el proceso de los aprendizajes, convirtiéndose la evaluación en un acto de rechazo.

En las instituciones educativas públicas del distrito de Lagunas en la zona rural de Chiclayo, en los niveles de inicial, primaria y secundaria, los docentes,

presentan falencias en torno al desarrollo de la evaluación formativa. Entre las causas identificadas tenemos que los docentes tienen una escasa práctica del feedback con sus estudiantes, además están habituados a una evaluación sumativa y evidencian carencias al momento de ejecutar los procesos de evaluación formativa, por el hecho de que, durante su formación académica, dichos docentes no realizaron estudios sobre evaluación formativa y/o estrategias de retroalimentación, debido a que esta es una estrategia relativamente nueva y que no ha sido abordada anteriormente en su profesión. Como consecuencia se forman estudiantes receptivos y carentes de reflexión, las evaluaciones se han tornado tradicionales y los procesos no fomentan la creatividad y progreso académico por parte de los estudiantes.

Además, pese a que existen capacitaciones gratuitas en la plataforma Perú Educa del Ministerio de Educación y de manera virtual, pocas veces el docente muestra interés por capacitarse. De igual manera, las diversas unidades de gestión educativa local se encuentran constantemente invitando a los docentes a participar de cursos sobre evaluación formativa. En tal sentido el problema queda definido del siguiente modo: ¿Cómo deben ser las estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en los docentes de las instituciones educativas públicas de inicial, primaria, secundaria – Lagunas?

La presente investigación tuvo como justificación teórica a lo que se detalla en la RVM N°094-2020, MINEDU (2020) donde se estableció que la evaluación para el aprendizaje tenga una finalidad formativa, es decir que a través de la retroalimentación distingan sus fortalezas y necesidades, logren direccionar su aprendizaje de manera autónoma y ordenada, evaluando sus avances y dificultades.

Por tanto, es oportuno realizar el estudio de esta situación problemática, como lo plantea UNESCO (2021), porque permite que el docente identifique su rol frente a los estudiantes en cuanto a la relación entre la evaluación y la retroalimentación, aspectos claves de la mejora continua de los procesos, propio de su perfeccionamiento constante. Asimismo, la reflexión que realiza el docente para el proceso de la evaluación respecto a lo que se espera que aprendan los estudiantes, valorando sus aprendizajes, ayudándoles a tomar conciencia de sus

progresos y limitaciones, pues un calificativo final no permite conocer con exactitud los desempeños alcanzados por medio de la evaluación formativa. Las evaluaciones deberían ser el apoyo para que el docente reconozca y ayude a superar las dificultades que sus estudiantes presenten. Así mismo Anijovich (2019) menciona que uno de los aspectos que caracteriza a la evaluación para el aprendizaje es que los docentes comuniquen a los estudiantes los objetivos, las expectativas de logro, los estándares; que el estudiante aprenda lo que está haciendo, por qué lo está haciendo.

La justificación práctica de esta investigación buscó contribuir con la sistematización de una buena práctica educativa, permitiéndole al docente organizar e implementar los procesos de la evaluación formativa en sus planificaciones, beneficiando los aprendizajes y renovando sus prácticas de retroalimentación. Asimismo, su justificación metodológica comprendió el análisis de los procesos de la investigación que son claves para la contrastación de futuras investigaciones que busquen que los docentes mejoren la retroalimentación a través de estrategias en instituciones educativas públicas.

Como objetivo general se planteó: Proponer estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas, 2024 y como objetivos específicos: Diagnosticar la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria - Lagunas, 2024, diseñar un programa de estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas, 2024, finalmente validar la propuesta de estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa mediante juicio de expertos.

Cotrina (2023) en su investigación propuso la retroalimentación para la mejora de la evaluación formativa en docentes. Su metodología fue cuantitativa, básica no experimental y de tipo descriptivo propositiva, aplicando un cuestionario a una muestra de 30 docentes. El resultado demostró que el 93% se encontró en un nivel medio; mientras que el 6,7%, en un nivel alto. Se concluyó que un gran porcentaje de docentes presentaron carencias en la ejecución de la evaluación

formativa en su labor cotidiana. El aporte de este trabajo radica el registro de las fuentes teóricas que sirvieron de base para la presente investigación.

Prieto (2022) propuso un modelo de evaluación formativa que buscó fortalecer la práctica docente, usando una metodología básica, descriptiva, propositiva, con una muestra de 256 docentes a quienes se aplicó una encuesta cuyos resultados se encuentran en un nivel bueno pues el 90% optimiza su práctica pedagógica, concluyendo que la evaluación formativa contribuye a la mejora de los procesos ejecutados por los docentes en el aula al evaluar. El trabajo le aporta las bases teóricas de la propuesta, la que guarda relación con lo planteado con lo que se propone en la presente investigación.

Atoche et al. (2024) en su trabajo, fomentaron la evaluación formativa en profesores de primaria a través del uso de estrategias de retroalimentación diseñadas con la finalidad de subsanar este problema. Usaron metodología preexperimental, con una muestra de 24 participantes, a quienes aplicaron el programa de estrategias de retroalimentación, cuyos resultados apuntaron a que casi el 13% de los docentes se encuentran en un nivel deficiente y más del 70% en un nivel regular en el pre test. No obstante, al haber aplicado el programa, el post test mostró en un nivel eficiente al 100% de docentes demostrando que con ello favorece la evaluación formativa, concluyendo que el programa de estrategias es válido y significativo. El aporte de esta investigación permitió corroborar que los procesos de enseñanza y aprendizaje se realizaron de la mejor forma posible mediante el uso de programas aplicados.

Rosales (2021) en su investigación propuso un prototipo sobre evaluación formativa, que buscó la mejora de la práctica evaluativa en profesores del nivel inicial en Piura, identificando variedad de en la práctica evaluativa que imparten los docentes en base a enfoques actuales de evaluación, pero que no se reflejan en la práctica durante la ejecución de procesos evaluativos. Se usó el método de investigación documental para fundamentar la propuesta, cimentado en la teoría de Heritage. Se trabajó con un enfoque mixto, de tipo no experimental, descriptivo de tipo propositivo. Tras la aplicación de un cuestionario validado por tres expertos, el resultado indicó que el modelo propuesto es muy adecuado para su aplicación, por su claridad, coherencia y relevancia, concluyendo que la

importancia de la investigación brinda los futuros investigadores la oportunidad de brindar opciones que fortalezcan y mejoren la práctica evaluativa docente, dinamizando la ejecución del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Quezada y Salinas (2021), en su investigación tuvieron el objetivo de proponer una forma de retroalimentación del aprendizaje basada en una metodología mixta entre los enfoques cualitativos y cuantitativos. Se aplicó una encuesta a 323 docentes, donde los resultados, según la tabla N°2, mostraron la percepción sobre la retroalimentación efectiva, los cuales indicaron que se debe mejorar la calidad de las estrategias de aprendizaje y diseñar una propuesta de retroalimentación con tiempo, modalidad y actividades conectadas. Como aporte se rescata los fundamentos teóricos que desarrolla la variable independiente de esta investigación.

En un trabajo realizado en España por Cerón et al. (2020), el objetivo fue validar un cuestionario respecto a la eficacia docente en relación a las prácticas de evaluación formativa, a través de un formulario de evaluación formativa, basado en las opiniones de los discentes respecto a la labor docente, utilizando el método cuantitativo a través de ecuaciones estructurales, en base a seis dimensiones en relación a la práctica en evaluación formativa y los resultados sugieren su uso y aplicación. Este estudio se consideró válido por el instrumento empleado, el cual guarda cierta similitud con algunas dimensiones relacionadas con la evaluación formativa en la presente investigación.

Astudillo (2021) en su estudio en Sullana respecto a la realización de un programa en evaluación formativa para la mejora del desempeño de los maestros, con el objetivo de describir si su propuesta contribuyó a mejorar el ejercicio docente, usó una metodología cuantitativa, cuasi experimental, aplicando un cuestionario electrónico, a modo de evaluación de entrada y test de salida a una muestra de 56 docentes agrupados como experimental y control. Se usó Alfa de Cronbach y Kolmogorov Smirnov, así como la no paramétrica U de Mann-Whitney. Afirmó en sus resultados que en el nivel medio predominó el grupo control con 81.25% y el grupo experimental en un 100% en un nivel alto, concluyendo que la aplicación del plan tiene efecto relevante en el desempeño docente a través del uso de estrategias. Su aporte ayuda a corroborar la relevancia de la implementación de

programas cuyo uso de estrategias de retroalimentación por parte de los docentes contribuyen a la evaluación formativa.

Montoya (2021) en su estudio sobre la evaluación formativa buscó indagar el nivel de los docentes en referencia a la aplicación de la evaluación formativa en el nivel inicial, con una metodología cuantitativa de tipo básica descriptiva simple con diseño no experimental y de corte transversal, utilizando la técnica de la encuesta cuyo instrumento fue una lista de cotejo aplicada a una muestra de 69 docentes. El resultado ubicó en un nivel regular al 58% de docentes; al 27.5% en un nivel bueno y al 14.5% en un nivel deficiente, concluyendo que se requiere seguir optimizando los procesos de evaluación formativa. Esta investigación deja como aporte el material de consulta relacionado con las dimensiones del instrumento que miden la variable dependiente de este trabajo.

Salazar (2023), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo dar a conocer cómo van implementando los docentes la retroalimentación formativa en América Latina, con el método de análisis síntesis, mostró en sus resultados que los docentes desconocen el proceso que deben realizar los estudiantes al reflexionar sobre sus aprendizajes. Se entrevistó a los autores de artículos científicos de fuentes primarias, concluyendo que los docentes manifestaron tener insuficientes conocimientos sobre retroalimentación formativa y sus procesos, valorando únicamente los resultados finales.

El aporte en base a la anterior investigación consistió en brindar un reporte de estudios que reafirman la importancia de la retroalimentación, partiendo de la recopilación de diferentes fuentes bibliográficas que son necesarias para la presente investigación, siendo un hecho positivo porque se considera importante y necesario seguir divulgando la práctica docente con un buen proceso de retroalimentación.

Mejía (2022) realizó un estudio, cuyo objetivo fue definir la conexión que existe entre la evaluación y retroalimentación formativa, usando la metodología cuantitativa de tipo básica en su nivel descriptivo, de corte transversal. Se aplicó dos cuestionarios a una muestra conformada por 36 docentes, cuyos resultados evidenciaron que entre la retroalimentación formativa y la evaluación que realiza el docente existe una significancia de 0,000 y una correlación de Rho Spearman

0,652 evidenciando la correlación moderada y positiva entre estas variables. En ese sentido, aplicando la técnica de la encuesta con un cuestionario como instrumento, el cual contempló 25 preguntas tipo Likert, para cada variable, se pudo concluir que, la correlación entre los variables es altamente significativa, lo cual implicaría una mejora continua de los aprendizajes y herramientas de apoyo.

Los resultados indican la presencia de una correlación moderada y positiva entre ambas variables de estudio. Se concluye que existe relación significativa entre la evaluación y retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del distrito de Puente Piedra. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, obteniendo un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.652, que indica que existe una correlación moderada y positivo.

En la investigación, se ha considerado la contribución de diversos autores para ambas variables. Para la variable estrategias de retroalimentación, según Moreno (2021) la retroalimentación en el siglo XX se percibía de manera limitada, es decir lo que hoy se conoce como trasmisión de conocimientos; siendo válidas solamente las buenas notas a través de pruebas que el docente elaboraba y la retroalimentación era solo una recomendación, además, en los libros de textos poco o nada se mencionaba sobre ello.

Con el paso del tiempo la situación fue cambiando y de esta manera, la retroalimentación comenzó a ser diseñada por el docente para desafiar a los estudiantes con la finalidad de que avancen en sus estructuras mentales, promoviendo así un potencial para la mejora del aprendizaje, llevándolos a niveles de alta demanda cognitiva que permitieran desarrollar su creatividad, fortaleciendo su metacognición y mejorando el rendimiento académico partiendo de sus conocimientos básicos y de sus nuevos esquemas mentales.

Mcleod (2023) manifestó que la teoría de Piaget enfatiza el rol activo de los estudiantes en su propio progreso cognitivo, por lo tanto, el docente debe prestar más atención al desarrollo de los procesos mentales que al producto final; es decir, no deben priorizar la búsqueda de respuestas correctas sino explorar cómo llegaron a dichas respuestas, con un aprendizaje activo y por descubrimiento que les permita analizar su situación inicial con respecto a su situación actual, donde

el docente asume el rol de mediador de los aprendizajes de sus estudiantes, según el desarrollo de los conocimientos en cada etapa evolutiva acordes a la demanda cognitiva de acuerdo a los niveles educativos.

En base a la teoría de Vygotsky; Valdivia y Fernández (2020) reiteran que el aprendizaje se da primero en el contexto social donde vive el estudiante, por la interacción y comunicación con los demás para luego interiorizarlo en su estructura mental. Es el docente quien debe promover el aprendizaje, ser guía, suscitador de interés, diseñador de materiales, que favorezca la autonomía, promoviendo el feedback necesario para fortalecer el proceso de retroalimentación, estableciendo espacios y situaciones significativas, actuando como mediador, haciendo preguntas de alta demanda cognitiva, ejecutando un pensamiento divergente, así su rol será activo y reflexivo, haciendo de su práctica pedagógica un proceso dinámico que les brinda la oportunidad de reflexionar, discutir y construir conocimiento de manera conjunta.

Moreno (2021) refiere que el objetivo de la retroalimentación formativa es motivar el aprendizaje y será más efectiva cuando el docente brinde estrategias sobre cómo mejorar sus respuestas. Por su parte Anijovich (2019) menciona que la retroalimentación se trata de brindar información sobre el trabajo, logros y formas de mejorar el producto, siendo importante porque promueve el desarrollo de la reflexión y el desempeño del estudiante, reduciendo la brecha que existe entre el inicio de las sesiones y los propósitos de aprendizaje, que generan curiosidad por aprender.

Para la variable estrategias de retroalimentación, Anijovich propone dimensiones referidas a las estrategias y a los contenidos. Entre los indicadores de la dimensión estrategias tenemos: tiempo, cantidad, modo y audiencia, asimismo para la dimensión contenidos la autora ha considerado los siguientes indicadores: valoraciones sobre la persona, los desempeños, las producciones y los procesos de aprendizaje. Para la dimensión estrategias, el indicador tiempo está referido a la periodicidad con que se brinda la retroalimentación; la cantidad en base a lo que requiera el estudiante según su grado de dificultad; el modo de acuerdo a los ritmos de aprendizaje y la audiencia tomando en cuenta la atención personalizada o por equipos. Para la dimensión contenidos, el indicador valoración sobre la

persona busca fortalecer sus emociones para un mejor aprendizaje, la valoración sobre los desempeños apunta a optimizar la ejecución de sus logros de aprendizaje, la valoración sobre las producciones refuerza la metacognición y la valoración de los procesos de aprendizaje identifica destrezas y habilidades del estudiante, así como las dificultades que presenta durante sus actividades escolares.

En las rúbricas de evaluación del desempeño docente del nivel I al IV, mencionadas por MINEDU (2020), existen cuatro tipos de retroalimentación: incorrecta, elemental, descriptiva y reflexiva; considerando que el nivel de retroalimentación reflexiva o por descubrimiento es el que deben lograr los docentes para promover la reflexión entre los estudiantes acerca de su trabajo mediante preguntas y repreguntas para que identifiquen sus avances y errores. También hace mención en el perfil de egreso de la formación inicial docente, la estrategia de diálogos reflexivos, la escalera de la retroalimentación de Daniel Wilson, cuyos pasos son: clarificar conceptos, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias. Otra de ellas es la estrategia SED referido a seguir haciendo, empezar a hacer, dejar de hacer.

En la corriente constructivista con Sadler (1989) a través del método de preguntas sobre qué es lo que se quiere que aprenda el estudiante, qué aprendizajes ha construido, cómo se logra que aprenda lo esperado, el autor proporciona el objetivo que se quiere alcanzar en el proceso de enseñanza aprendizaje. Moreno (2016) basándose en la perspectiva de Heritage, plantea el involucramiento y participación de los estudiantes durante el desarrollo del aprendizaje y consideró cuatro dimensiones para la evaluación: identificación de la brecha, progresión del aprendizaje, retroalimentación y participación de los estudiantes.

Heritage (2007) afirma que la identificación de la brecha permite identificar el vacío que existe entre el aprendizaje real con la meta de aprendizaje. El indicador de esta dimensión es: Clarifica criterios para socializar propósitos y metas de aprendizaje. Los indicadores de la dimensión progresión del aprendizaje son: Recolección e interpretación de evidencias de aprendizaje para adaptar los procesos según las necesidades de los estudiantes. El indicador de la dimensión retroalimentación es: Retroalimenta oportunamente para monitorear el

aprendizaje reflexivo. El indicador de la dimensión participación de los estudiantes es: Promueve la participación de los estudiantes para involucrar activamente a los mismos bajo un pensamiento crítico.

MINEDU (2016) señala que la retroalimentación, a lo largo de los años se ha venido fortaleciendo a través de diversas estrategias, con las cuales permite el perfeccionamiento de los aprendizajes de los estudiantes, aspecto clave para su crecimiento académico. Asimismo, afirma que la evaluación formativa es un método sistemático de comunicación y reflexión en el que los docentes recopilan información sobre los niveles de competencia para poder brindar apoyo pedagógico necesario a los estudiantes a fin de que vayan mejorando, al mismo tiempo le motiva a mejorar su práctica docente.

Así mismo Valcazar (2020) dice que la planeación de la evaluación consiste en predecir el comportamiento futuro, es decir, preparar materiales de aprendizaje para mejorar el rendimiento en el aula. Por su parte, Torres et al. (2021) mencionan otros tipos de evaluación formativa como la procesual. Esta se ejecuta durante todo el año académico, involucrando a docentes y estudiantes a través de la autoevaluación y coevaluación de los aprendizajes, permitiendo identificar logros y debilidades en el proceso de aprendizaje para reflexionar en base a la evaluación de la información recopilada y de las estrategias utilizadas. Según Popham (2013) es característica de la evaluación formativa la planificación de actividades continuas que permita reconocer el estado de aprendizaje de los estudiantes, basándose en el enfoque por competencias.

Leenknecht et al. (2020) realizaron un estudio en evaluación formativa respecto a la función de la motivación de los estudiantes y se probaron dos hipótesis: El aporte de la motivación autónoma de los estudiantes y el bienestar de cubrir sus expectativas, asumiendo el docente su rol de mediador en esta relación. Sus resultados garantizaron que el manejo de la evaluación formativa contribuye a mayor autonomía y motivación. Cruzado (2022) resalta el valor que los docentes le vienen dando a la evaluación formativa a partir de los resultados favorables en el proceso enseñanza aprendizaje, pues busca la formación integral de los estudiantes resaltando el componente de la retroalimentación.

Para la variable dependiente, Anijovich y Gonzáles (2011) mencionan que la evaluación formativa contribuye a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, así como para la docencia, porque se necesita saber qué información necesita el estudiante, para saber lo que está haciendo, cómo lo está haciendo, a dónde se quiere llegar y cómo hará para lograrlo. Esta evaluación pretende que los estudiantes sean autónomos en sus aprendizajes, los cuales deben ser válidos para resolver situaciones en la vida cotidiana, en su futuro campo profesional y laboral, convirtiéndose en agentes de cambio en una sociedad cada vez más exigente que requiere personas cada vez más preparadas.

Los docentes deben comunicar los objetivos, las expectativas de logro y los estándares, de tal manera que el estudiante aprenda qué es lo que está haciendo y por qué lo hace. Anijovich y Cappelletti (2017) señalan que la evaluación formativa es un proceso que permite a los maestros encontrar evidencia de lo que han aprendido y así mejorar el rendimiento de sus estudiantes brindándoles lecciones significativas que sean verdaderamente útiles.

Según Huayhua et al. (2021), la evaluación formativa permite a los estudiantes monitorear sus logros y cómo los lograron; moviliza las capacidades, permitiendo al docente promover la retroalimentación formativa, fomentando la reorganización de sus conocimientos, actitudes y habilidades, haciéndolos pensar y reflexionar en su aprendizaje para mejorar. Por tal motivo, es importante que el docente conozca las estrategias de evaluación formativa, siendo creativo e innovador para hacerle ver al estudiante que sus errores son oportunidades de aprendizaje.

Llanos (2020) señala que la evaluación formativa se utiliza para aprender a retroalimentar y continuar aprendiendo. Desde el enfoque formativo, la evaluación se centra en el proceso más que en el resultado, siendo el acompañamiento el principal recurso para identificar qué aprenden los estudiantes al generar un diálogo en el que el estudiante sea también el evaluador y conozca cómo aprenden los demás, identificando si está cerca de lograr su meta. El docente promueve en los estudiantes actitudes positivas frente a los desafíos o retos que les plantea en cada experiencia de aprendizaje, propiciando la movilización de sus conocimientos y habilidades para obtener una nueva situación retadora.

Las recomendaciones de retroalimentación se basan en la teoría sociocultural de Lev Semionovich Vygotsky, quien argumentó que el aprendizaje ocurre a través de dos mecanismos básicos: Zona de desarrollo real y zona de desarrollo potencial. La distancia entre estas dos zonas se llama zona de desarrollo próximo. El primero se refiere a lo que el educando ya conoce y domina, mientras que el segundo se refiere a conocimientos que el estudiante no está preparado para aprender y que son difíciles de internalizar de forma independiente, requiriendo orientación, mediación y orientación de un adulto o más experto, asumiendo docente este rol. Según Wilson (2002) la escalera de retroalimentación es una herramienta útil para el docente a fin de brindar retroalimentación a los estudiantes en la zona de desarrollo próximo.

Según la teoría del aprendizaje por descubrimiento, donde el centro de interés es el estudiante, el docente fomenta en los estudiantes la construcción autónoma del conocimiento, desarrolla habilidades de resolución de problemas, se comunica y explora situaciones, para luego resolver problemas a través de sugerencias de retroalimentación, trabajo en equipo, colaboración, autonomía de los estudiantes en el aprendizaje y la importancia de la reflexión, poniendo a los estudiantes en el centro del proceso de aprendizaje (Bruner, 1972).

Para lograr el desarrollo de capacidades y habilidades de los estudiantes con buenos resultados de aprendizaje, la corriente filosófica humanista, enfatiza el desarrollo del aprendizaje autónomo y reflexivo, asimismo fomenta la construcción de valores en los estudiantes como la ética, el respeto y la tolerancia. Desde el punto de vista constructivista, los métodos de enseñanza se orientan a la formación de valores, desarrollando intereses de investigación y motivación para la resolución de problemas (Mugarra et al., 2011), construyendo nuevos esquemas mentales que enriquecen sus procesos cognitivos y que les permiten ir hacia niveles más complejos del aprendizaje.

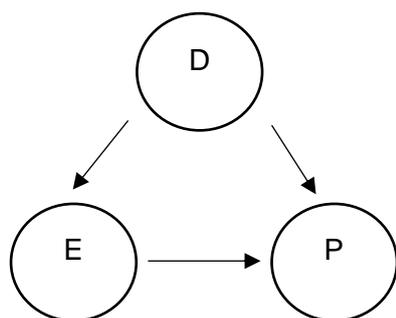
II. METODOLOGÍA

La presente exploración es de tipo básica, con enfoque cuantitativo en su nivel descriptivo propositivo y con un diseño no experimental de corte transversal, pues tuvo como propósito la recolección de datos sobre la evaluación formativa que brindan los docentes de las instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria de Lagunas, aplicando un cuestionario en un tiempo establecido para luego cuantificar y analizar la información, sin manipular las variables con la finalidad de proponer estrategias de retroalimentación para de la mejora de la evaluación formativa.

Con respecto a las investigaciones que pueden ser básicas o aplicadas, al respecto Hernández y Mendoza (2018) sostienen que el propósito de la investigación básica es profundizar la teoría, no la aplicación inmediata, y generar nuevas ideas que eventualmente surjan. En este sentido, este estudio es significativo porque examina conceptos relacionados en estrategias de retroalimentación y evaluación formativa y los compara con la realidad observada.

Figura 1

Diseño de la investigación



Nota: Diseño descriptivo-propositivo de la investigación

Donde:

D = Diagnóstico de la variable

P = Propuesta de estrategias

E = Enfoques que fundamentan la propuesta

Para la definición conceptual de la variable dependiente evaluación formativa, se toma lo mencionado por Heritage (2007) quien planteó el involucramiento y participación de los estudiantes durante el desarrollo del aprendizaje, considerando las siguientes dimensiones para la evaluación: identificación de la brecha, progresión del aprendizaje, retroalimentación y participación de los estudiantes. Operacionalmente, la propuesta de estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa se sometió a la validación del juicio de tres expertos en el tema, tomando en cuenta el coeficiente V de Aiken en la evaluación del instrumento aplicado para la medición de esta variable.

Para la variable independiente, estrategias de retroalimentación, conceptualmente Anijovich (2019) menciona que la retroalimentación se trata de brindar información sobre el trabajo, logros y formas de mejorar el producto, promoviendo el desarrollo de la reflexión y el desempeño del estudiante, contribuyendo a reducir la brecha que existe entre la etapa de inicio y los propósitos de aprendizaje, convirtiéndose en un componente muy importante porque genera interés por aprender. Esta variable se operacionalizará mediante cuestionario, referido a las dimensiones estrategias y sus factores tiempo, cantidad, modo y audiencia. Para la dimensión contenidos sus factores la persona, los desempeños y las producciones, los procesos de aprendizaje. constará de 25 ítems con respuestas politómicas, con escalas de Siempre (5); Casi siempre (4); A veces (3); Casi nunca (2); Nunca (1) Anijovich (2019).

La investigación contempló una población conformada por 29 docentes de las instituciones educativas públicas de inicial, primaria y secundaria de Lagunas. Dada las características de la población se consideró realizar un estudio piloto con caracteres semejantes a la población real de esta pesquisa.

Para recoger la información se usó la encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario, dirigido a los docentes con preguntas redactadas con coherencia para obtener información sobre la variable dependiente evaluación formativa, habiendo solicitado previamente la opinión de especialistas, cuyo juicio determinó la validez, pertinencia y relevancia de su aplicación. Para la confiabilidad del instrumento se usó el Alfa de Cronbach. El tiempo considerado es de 15 a 20 minutos para un total de 25 ítems. Deben responder de manera lógica y

razonable, marcar "X" en las columnas que se encuentran al lado derecho. La escala a usar es tipo Likert.

Según el desarrollo de la investigación y a su vez, de la metodología de la misma, se consideró el procedimiento siguiente: Diseño del instrumento de investigación, aplicación del instrumento, análisis estadístico de los resultados, diseñar la propuesta. En efecto, los datos evidenciados en la encuesta aplicada, fueron analizados a través del programa Excel, por ende, el diagnóstico de la variable, fue explicado con datos estadísticos y analíticos.

Tomando como referencia a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los procedimientos deben seguir determinados lineamientos previamente establecidos para poder medir la confiabilidad de un instrumento utilizando para ello el alfa de Cronbach y la escala politómica de tipo Likert, considerando además la validación que debe ser llevada a cabo bajo el criterio profesional de tres expertos.

En los aspectos éticos de la investigación, se precisa que, en la aplicación de los instrumentos, se respetó el anonimato de los docentes, con el fin de salvaguardar el principio de confidencialidad. Por otro lado, se tuvo en cuenta el principio de beneficencia, bajo lo cual, se busca alcanzar el mayor beneficio para los docentes. Por último, teniendo en cuenta la cultura antiplagio, se consideró el rigor ético de la originalidad, aspecto muy bien resaltado por Hernández et al. (2014) y por el código de ética de la Universidad César Vallejo (Código Ética en Investigación, 2022).

III. RESULTADOS

En el presente apartado, se analizaron los datos estadísticos relevantes en torno a la variable dependiente, producto de la aplicación del instrumento de investigación. En ese sentido, los resultados son evidenciados a través de los objetivos específicos:

En el objetivo diagnosticar la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria de Lagunas, se concretó y analizó cómo los docentes realizan la evaluación formativa con sus estudiantes, a través de cuatro dimensiones: identificación de la brecha, progresión del aprendizaje, retroalimentación y participación de los estudiantes.

Tabla 1

Análisis de los resultados de la variable dependiente por dimensiones

	D1		D2		D3		D4	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	20	69%	24	83%	18	62%	16	55%
Regular	9	31%	5	17%	11	38%	13	45%
Optimo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	29	100%	29	100%	29	100%	29	100%

Nota: Las dimensiones de la variable fue medida en tres niveles.

Según lo evidenciado en la tabla 1, con respecto a la dimensión de identificación de la brecha, el 69% de los docentes se encuentra en un nivel deficiente y el 31% en un nivel regular; además, en cuanto a la dimensión progresión del aprendizaje, el 83% se encuentra en un nivel deficiente y el 17% en un nivel regular; en cuanto a la dimensión retroalimentación, el 62% se encuentra en un nivel deficiente y el 38% en un nivel regular; por último, en cuanto a la dimensión participación de los docentes, el 55% se encuentra en un nivel deficiente y el 45% en un nivel regular.

Toda esta información da a entender, que existen muchas falencias en torno al fomento y desarrollo de la evaluación formativa por parte de los docentes hacia los estudiantes, aspecto que se puede mejorar, siempre y cuando se potencien adecuadamente las falencias encontradas, tales como falta de retroalimentación, falta de monitoreo, etc.

Tabla 2*Análisis general de los resultados de la variable dependiente*

	fi	%
Deficiente	22	76%
Regular	7	24%
Óptimo	0	0%
Total	29	100%

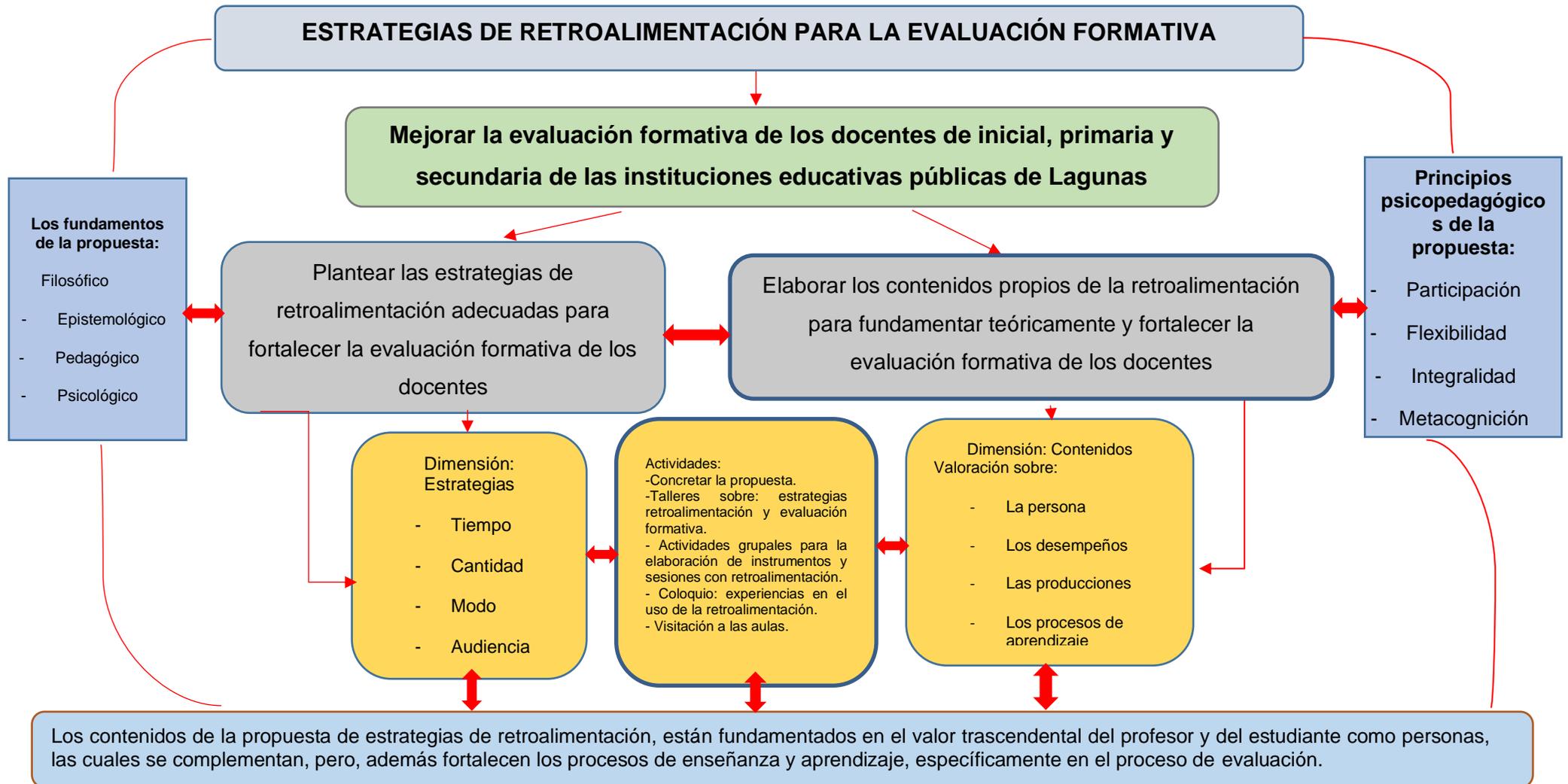
Nota: La variable fue medida en tres niveles.

Según lo mostrado en la tabla 2, cabe precisar que la mayoría de los encuestados se encuentran en un nivel deficiente en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa para con los estudiantes. Esto permite comprender, que estando el 76% en un nivel deficiente, se puede acotar que la mayoría de los docentes, no están desarrollando adecuadamente la evaluación formativa en los estudiantes, siendo consecuencia de la falta de una definición clara del concepto de evaluación formativa o del conflicto entre la evaluación formativa y las presiones de las pruebas sumativas por parte de las escuelas o inclusive el no aceptar que la evaluación formativa exige un cambio difícil.

Según los resultados, en algunas circunstancias a los docentes les cuesta hacer participar a los estudiantes a las distintas actividades evaluativas de los cursos, además de que ellos comprendan el objetivo de la sesión o de la unidad. De igual forma, algunas veces por las dificultades de recabar opiniones y percepciones de los estudiantes, a veces el docente no innova en el desarrollo de todo proceso evaluativo, el cual es muy clave una adecuada concepción formativa de la evaluación.

Figura 2:

Esquema de la propuesta



Nota: estructura de la propuesta

Según lo evidenciado en la estructura de la propuesta anteriormente planteada, se precisa el objetivo de la misma sobre mejorar la evaluación formativa de los docentes en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Tal es así que, sus fundamentos filosóficos, epistemológicos, pedagógicos y psicológicos, están alineados a las estrategias de mejora continua, fundamentadas en los principios psicopedagógicos de participación, flexibilidad integralidad y metacognición. En ese sentido, la propuesta resalta el valor trascendental del papel del docente y su función como mediador para el aprendizaje. Para ello, es necesario que se siga fortaleciendo sus habilidades a través de diversas estrategias de retroalimentación.

Considerando lo mencionado, es importante precisar la finalidad de la propuesta, la cual es mejorar la evaluación formativa, proceso mediante el cual los estudiantes no solo verifican cuánto han podido aprender de la asignatura, sino también, verifican su avance gradual de lo aprendido. Esto permite que, de una forma u otra, la evaluación sea formativa por su carácter continuo y flexible. Por ende, los fundamentos filosóficos, epistemológicos, pedagógicos y psicológicos, son la base para una mejor comprensión de las estrategias, por el hecho de que el objeto de estudio está orientado a la labor docente, específicamente en su modo de evaluar.

De igual forma, los principios psicopedagógicos, planteados en la propuesta y que han sido validados por Luna et al. (2022), forman parte de las estrategias planteadas. Tal es así, que, a futuro, el logro de la mejora continua de la evaluación formativa va a estar relacionado con la participación activa de estudiantes y docentes, con la flexibilidad al momento del proceso evaluativo, con la integralidad de considerar la naturaleza humana de los involucrados y con la metacognición para analizar cómo se ha logrado el desarrollo de una adecuada evaluación formativa a través de las estrategias de retroalimentación.

En efecto, las actividades organizadas dentro de la propuesta, son la evidencia de la intencionalidad de la misma, tal es así que, a través de talleres, coloquios o reuniones grupales, se busca fortalecer los procesos evaluativos, en beneficio no solo de los docentes, sino también de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tabla 3*Validación de la propuesta de estrategias de retroalimentación*

Criterio	Ayken	Significatividad
Generalidades de la propuesta	0.96	Significativa
Estructuración de representación gráfica	0.93	Significativa
Contenido de la propuesta	0.92	Significativa
Percepción integral de la propuesta	0.93	Significativa
Total	0.94	Significativa

Nota: Validación aplicada por tres expertos en el tema. 2024.

Según la tabla anteriormente mostrada, se puede deducir que la propuesta de estrategias de retroalimentación para mejorar la evaluación formativa ha sido validada por tres expertos, los cuales evidenciaron su valor significativo, teniendo en cuenta sus dimensiones e indicadores, considerando los criterios de evaluación de cada experto, el total resultante es de 0.94 factor positivo, por lo cual se evidencia que fue significativa, pertinente y confiable.

Tras el análisis de los resultados de la tabla 3, se deduce que la propuesta estructurada para la presente investigación es de provecho en el fortalecimiento del uso de estrategias para la mejora de la evaluación formativa en docentes, optimizando el desarrollo de las dimensiones de la variable dependiente referidas a las estrategias y a los contenidos, cuyas actividades planificadas se realizarán en momentos establecidos para beneficiar el trabajo de los docentes en las diferentes etapas de su ejecución, asimismo contribuye al trabajo de futuras investigaciones que guarden similitud con el objetivo de este trabajo.

IV. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general, el cual fue proponer estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas, 2024, se puede apreciar que este se alcanzó durante la investigación a través del desarrollo de los objetivos específicos: Primero se diagnosticó el nivel de la evaluación formativa a través de la aplicación de un cuestionario, en cuyo resultado se evidenció que el 76% de docentes se encuentran en nivel deficiente, pues la mayoría de docentes no trabaja una evaluación formativa, luego se diseñó un programa de estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa y finalmente se validó esta propuesta mediante juicio de expertos. La finalidad de la propuesta es mejorar la práctica de la evaluación formativa, buscando implementar estrategias de retroalimentación que generen cambios efectivos y beneficiosos que puedan afianzar el ejercicio docente.

La investigación guarda similitud con lo planteado por Cotrina (2023), quien también realizó un trabajo propositivo sobre la retroalimentación para mejorar el ejercicio de la evaluación docente, donde los resultados indicaron el 93% de docentes se encontraba en nivel medio, evidenciando falencias en la ejecución de la evaluación formativa durante su práctica docente, corroborando la problemática tratada en esta investigación. Además, se asemeja en el uso de instrumentos, pues se utilizó una encuesta en base a Likert, aplicando similar metodología en referencia al enfoque cuantitativo de tipo descriptivo propositivo tal como se ha realizado en esta pesquisa.

Como lo menciona Anijovich (2020), la evaluación formativa favorece los aprendizajes, permitiendo que el docente ejecute una retroalimentación oportuna y de calidad, donde en función a las evidencias y generando un clima tranquilo, es que la retroalimentación asume un carácter constructivo, generando que se lleve a cabo la reflexión y optimización de su práctica, en base a la toma de decisiones que van a potenciar las futuras labores con el compromiso de mejora, reafirmando con ello que los programas que buscan la mejora de los procesos se avocan a una problemática que es de gran preocupación en la actualidad.

Con respecto al objetivo 1, el cual se refiere a diagnosticar el nivel de la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria de Lagunas, se encontró que la mayoría de docentes se encuentran en un nivel deficiente con respecto a la medición de las dimensiones de la variable dependiente ubicada la tabla 1 de los resultados, donde la dimensión de identificación de la brecha, el 69% de los docentes tienen un nivel deficiente y el 31% en un nivel regular; la dimensión progresión del aprendizaje ubicó al el 83% en un nivel deficiente y al 17% en un nivel regular; la dimensión retroalimentación, al 62% en un nivel deficiente y al 38% en un nivel regular; por último, la dimensión participación de los docentes, al 55% en un nivel deficiente y al 45% en un nivel regular.

Asimismo, se encontró similitud con el trabajo de Montoya (2021) quién buscó indagar el nivel de la aplicación de la evaluación formativa de los docentes en el nivel inicial, asemejando también con su metodología, la cual fue cuantitativa de tipo básica descriptiva simple con diseño no experimental y de corte transversal, que también fue utilizada en esta indagación, sin embargo, se diferencia por la técnica utilizada, ya que en este trabajo se aplicó una lista de cotejo, mientras que fue para la investigación actual se aplicó un cuestionario. Los resultados ubicaron al 58% de docentes en un nivel regular al 58% y al 14.5% en un nivel deficiente, asumiendo que más de la mitad de docentes requieren optimizar sus procesos de evaluación formativa, resultado similar al obtenido en este objetivo de investigación.

A diferencia de lo hallado en esta investigación, el trabajo de Prieto (2022) cuyo objetivo apuntó a una propuesta en base a un modelo de evaluación formativa, en su primer objetivo buscó identificar el nivel de la evaluación de la evaluación formativa del docente, cuyo resultado difiere con los resultados hallados en los docentes, los cuales concluyeron que los docentes se encuentran en un nivel bueno en evaluación formativa y que sus prácticas en el aula al momento de evaluar son realizadas de manera adecuada, contradiciendo la realidad problemática de la cual ha partido este trabajo.

Por otra parte, se encontró similitud con el trabajo de Quezada y Salinas (2021), para proponer una forma de retroalimentación del aprendizaje basada en una metodología mixta entre los enfoques cualitativos y cuantitativos, aplicó inicialmente una encuesta a 323 docentes, donde los resultados mostraron la percepción sobre la

retroalimentación efectiva, indicando que se debe insistir en la mejora de la calidad de las estrategias de aprendizaje, coincidiendo en que se debe diseñar una propuesta de retroalimentación tomando en cuenta el tiempo, modalidad y actividades conectadas, las cuales se evidencian como indicadores de la variable retroalimentación basada en el punto de vista de Anijovich (2020).

Según la postura de Vygotsky, se considera que, en el aprendizaje, el docente juega un valioso rol a contribuye a que los estudiantes se desarrollen cognitivamente partiendo de lo que ya conocen y que con ayuda del profesor, llegue hacia los conocimientos para los cuales aún se encuentra preparado para lograr internalizarlos de forma independiente, mediante la orientación y la mediación que, según Wilson (2002) se logrará haciendo uso de la escalera de retroalimentación que el docente pondría en práctica al momento de brindar retroalimentación al estudiante en la zona de desarrollo próximo.

Con respecto al segundo objetivo el cual busca diseñar un programa de estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas de Lagunas, la investigación tomó como referentes a fuentes primarias fundamentadas en Anijovich (2019) y Heritage (2007), quienes respaldan las bases teóricas que proporcionan las dimensiones e indicadores de la propuesta. En ese sentido, el programa vincula la evaluación formativa con la retroalimentación y fomenta el fortalecimiento de capacidades y habilidades de los docentes en torno a los procesos evaluativos.

Similaridad encontramos con el trabajo de Rosales (2021) en razón a las fuentes de investigación de esta investigación en la que se basó su prototipo sobre evaluación formativa con el que buscó la mejora de la práctica evaluativa en profesores del nivel inicial, partiendo de enfoques abarcados por Heritage (2007) para fundamentar las dimensiones de su propuesta y a Anijovich (2020) como cita parafraseada para definir a la evaluación, término que es una palabra clave de la presente investigación. Sin embargo, la investigación fue de tipo documental y tuvo una metodología con enfoque mixto, en comparación al enfoque de la presente indagación, el cual fue cuantitativo, apreciándose de esta manera apreciar ciertas diferencias.

Del mismo modo, el trabajo de Astudillo (2021) guarda relación con este estudio, pues ambos se refieren a la elaboración de un programa en evaluación formativa para

mejorar el desempeño de los maestros. Sin embargo, se diferencian en el tipo de investigación pues esta pesquisa fue cuasi experimental y buscó verificar si su propuesta contribuyó a mejorar el ejercicio docente, aplicando un cuestionario electrónico, donde sus resultados posicionaron en un nivel medio al grupo control con un 81.25% y al 100% del grupo experimental en un nivel alto. El análisis de la investigación ratifica que la aplicación de propuestas en evaluación formativa favorece a los docentes en la mejora de desempeño profesional a través del uso de estrategias, siendo este el motivo por el cual se presenta la propuesta de esta investigación.

Al respecto Heritage (2010), manifestó que evaluar de manera formativa permite direccionar los logros hacia el objetivo que nos hemos planteado, adecuando las acciones que encaminen su consolidación; es decir, conseguir el propósito de aprendizaje y a su vez mejorando la práctica pedagógica en la práctica evaluativa, los cuales deben tenerse muy claros para ir mirando en el proceso, considerando el involucramiento y participación de los estudiantes durante el desarrollo del aprendizaje en razón a las dimensiones que estableció: identificación de la brecha, progresión del aprendizaje, retroalimentación y participación de los estudiantes.

Para el tercer objetivo, el cual consistió en validar la propuesta de estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa mediante juicio de expertos, cuyo resultado tras su validación mediante juicio de expertos, arrojó una confiabilidad de 0.94% con la el diseño contempla un programa de estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa, precisando la conceptualización, objetivos, metodología, estrategias y evaluación, considerando a tres profesionales expertos en la materia con doctorados en psicología y en educación, quienes analizaron la propuesta y emitieron su apreciación acerca del constructo, cuya opinión determinó que la propuesta fue factible y positiva para su implementación como parte de la investigación.

Se halló semejanza con el trabajo elaborado por Atoche et al. (2024), quienes aplicaron un programa de estrategias de retroalimentación para fortalecer la evaluación formativa en docentes de primaria, la que a su vez permitió también el fortalecimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje. Este trabajo, al igual que la presente investigación, hizo uso de la técnica encuesta, siendo el instrumento utilizado un cuestionario, el cual fue sometido a la validación de juicio de expertos,

cuya confiabilidad fue de 0.94 factor positivo, por lo cual se evidencia que fue significativa, pertinente y confiable, dotándole de un valor significativo.

El artículo de Pinto et al. (2022), coincide con lo que se afirma en esta investigación pues, en referencia a la validación por expertos, señala la importancia de que cualquier programa educativo, que apunten a la mejora continua de los procesos de enseñanza y aprendizaje o del fortalecimiento de capacidades de los docentes, debe estar orientado a ser evaluado o validado por expertos, no solo que hayan hecho programas similares, sino que cuenten con la experticia propia de la temática. En efecto, hablar de validación en el marco educativo, es también analizar cómo la propuesta impactaría en las falencias encontradas en el diagnóstico, el cual también debe ser pertinente y confiable.

La validez del juicio de expertos, según Cabero y Llorente (2013), se resume como el acto de profundizar la valoración, utilizando diversas estrategias a fin de recolectar la información útil que sirva para determinar conocimientos sobre contenidos complejos y novedosos, tomando en cuenta que la medición con la finalidad de conectar variados conceptos abstractos, por medio de constructos supuestos, con variables observables y medibles (Cupani, 2012).

Los instrumentos que se usen para medir o conseguir la recopilación de datos, se deben avocar al cumplimiento fundamental de tres requisitos: objetividad, validez y confiabilidad, los cuales le permitirán garantizar verosimilitud en la calidad de los resultados, es decir, le otorguen validez (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

V. CONCLUSIONES

De acuerdo con el objetivo general, respecto a proponer estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa, se han considerado los fundamentos epistemológico, filosófico, pedagógico y psicológico. La evaluación formativa se encuentra enmarcada dentro del enfoque constructivista y en los principios de participación, flexibilidad, integralidad y principio de metacognición, por lo tanto, es relevante desarrollar estrategias de retroalimentación, como lo manifiesta Moreno (2023), siendo esencial para lograr fomentar la evaluación formativa dentro de la experiencia docente.

A través del diagnóstico de la evaluación formativa, se observó que la mayoría de los docentes encuestados se encontraron en un nivel deficiente en torno al uso y desarrollo de la evaluación formativa, cuyas dimensiones evaluadas fueron la identificación de la brecha, progresión del aprendizaje, retroalimentación y participación de los estudiantes, la mayoría de los mismos, de igual forma evidenciaron un nivel deficiente, aspecto que se tuvo que considerar para la elaboración de la propuesta.

Respecto al diseño de un programa de estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa, se precisa que la conceptualización, objetivos, metodología, estrategias y evaluación, han sido desarrollados teniendo en cuenta no sólo el diagnóstico, sino también la relevancia intrínseca de una evaluación formativa bien ejecutada, cuyas características son: socializar las ideas del trabajo de la propuesta con los directivos, realizar talleres, actividades de grupo, desarrollo de un coloquio, visitar aulas, considerar como ponentes a especialistas de UGEL y docentes especialistas con mención en evaluación formativa.

Por último, la validación de la propuesta de estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa, se sometió a los expertos, quienes evidenciaron validez, pertinencia y confiabilidad de la propuesta, tal es así que se obtuvo un valor significativo de 0.94, en los indicadores de generalidades de la propuesta, estructuración de representación gráfica, contenido de la propuesta y percepción integral de la propuesta.

VI. RECOMENDACIONES

A los directivos de las instituciones educativas públicas para que incluyan e implementen la propuesta de estrategias de retroalimentación dentro de los procesos de planificación pedagógica que se desarrollarán a través de talleres, actividades de grupo, coloquios, acompañamiento a través de las visitas al docente en las aulas (Minedu, 2022).

A los directivos y coordinadores en las instituciones educativas públicas para que realicen un diagnóstico respecto a evaluación formativa y a partir de ello se organicen acciones de mejora que contribuyan a fortalecer aspectos relacionados con las variables en estudio: estrategias de retroalimentación y evaluación formativa (Anijovich, 2019).

A los docentes se les sugiere ejecutar las actividades propuestas para ellos respecto a retroalimentación orientadas a la reflexión entre colegas, hacia la mejora del ejercicio docente, además de impulsar el trabajo colaborativo, donde al integrar la retroalimentación contribuirá a un eficiente desarrollo profesional (Heritage, 2007).

A los investigadores para que tengan en cuenta antecedentes teóricos y metodológicos referidos a programas aplicados y propuestas que buscan mejorar el ejercicio de la evaluación formativa dentro de la práctica docente, con la finalidad de sumar a sus pesquisas un modelo que les permita contrastar información relevante para sus indagaciones, por medio del registro de resultados e instrumentos elaborados y aplicados cuyo soporte fueron fuentes primarias (Fernández y Batista, 2014).

REFERENCIAS

- Abarca, J. (agosto, 2017). Jerome Seymour Bruner: 1915-2016. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 773-781.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472017000200013&lng=es&tlng=es.
- Alegría, C. (2020). Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115 de Tarapoto [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61147>
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa (1.ª edición). Chile SUMMA "la Caixa" Foundation.
https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/RETROALIMENTACION-FORMATIVA_2019_apaisado.pdf
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Buenos Aires: PAIDÓS.
<https://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/laevaluacioncomooportunidadanijovichcappelletticompressed.pdf>
- Anijovich, R., & Gonzáles, C. (2011). Evaluar para aprender. Conceptos e Instrumentos. Buenos Aires: Aique Educación.
<https://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>
- Ardiles, I. (2022). Retroalimentación formativa en clases remotas en la percepción docente en la Institución Educativa N° 10222, distrito San José, Chiclayo [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78598>
- Astudillo, L. (2021). Programa evaluación formativa para mejorar el desempeño docente en instituciones educativas de nivel secundaria del cercado urbano de Sullana. Piura [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77744>
- Atoche, L., Rabasco, M., Tomala, A., Vera, C., Soto, O., Atoche, M. (2024) Development of a program of feedback strategies to strengthen formative evaluation in teachers. *Universidad Ciencia y Tecnología, Revista*

<https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/778>

Bastidas, C., & Guale, B. (2019). La evaluación formativa como herramienta en el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Atlante*.
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/evaluacion-formativa-herramienta.html>

Beriche, M., & Medina, P. (2021). La evaluación formativa: su implementación y principales desafíos en el contexto de la escuela y la educación superior. *Revista: Educación*, 27(2).
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2433>

Bruna, C., Gutiérrez, M., Ortiz, L., Inzunza, B., & Zaror, C., (2022). Promoviendo el trabajo colaborativo y retroalimentación en un programa de postgrado multidisciplinario. *Revista de estudios y experiencias en educación*. 21(45).
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-51622022000100475

Cabero, J. y Llorente, C. (2013). La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). *VL - 7 - Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*.
<https://revistaeduweb.org/index.php/eduweb/article/view/206>

Cerón, C., Cossio, M., Pezoa, P., & Gomez, R. (2020). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas. *Revista Complutense de educación*, 31(4).
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/65512>

Cotrina, E. (2023). Propuesta basada en la retroalimentación para mejorar la evaluación formativa en los docentes de una institución educativa de Jaén. [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119745/Cotrina_AEG-SD.pdf?sequence=11&isAllowed=y

Cruz, M. (2021). Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua [tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79885/Cruz_CM-P-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Revista Comuni@cción (online)*, 13(2). https://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000200149&script=sci_abstract&tlng=es

Cupani, M. (2012) Análisis de ecuaciones estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista RDU* 2. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/22039>

De la Torre, S. (2023). Descubre la Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura y su impacto en la formación. *Revista iseazy* <https://www.iseazy.com/es/blog/teoria-del-aprendizaje-social-de-bandura/>

García, J., Farfán, J., Fuertes, L., & Montellanos, A. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. *Delectus Revista Científica - INICC - PERÚ*, 4(2). <https://www.inicc-peru.edu.pe/revista/index.php/delectus/article/view/130>

Grados, C. (2021). Evaluación formativa para la gestión de procesos pedagógicos en docentes de la Institución Educativa Leoncio Prado, Chungui, Lima. [tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80525/Grados_TCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Heritage, M. (2007). Formative Assessment and Next-Generation Assessment Systems: Are We Losing an Opportunity? *Revista: CCSSO*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED543063.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). Mc Graw Hill Education <https://lc.cx/Ran-5L>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Huayhua, M., Vargas, Y., Ávila, C., & Buitron, C. (2021). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia. *Revista Horizontes de*

- Investigación en Ciencias de la Educación, 5(21).
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/332>
- Leenknecht, M., Wijnia, L., Köhlen, M., Fryer, L., Rikers, R. & Loyens, S. (2020). Formative assessment as practice: the role of students' motivation. *Revista Assessment & Evaluation in Higher Education*. doi: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02602938.2020.1765228>
- Llanos, F. (2020). La evaluación formativa en la norma técnica de evaluación 2020. <https://es.scribd.com/document/453470601/la-evaluacion-formativa-en-la-norma-tecnica-de-evaluacion-2020>
- Mcleod, S. (2023). Piaget's Theory And Stages Of Cognitive Development. <https://www.simplypsychology.org/piaget.html>
- Mejía, Z. (2022). Evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra. [tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102843>
- MINEDU. (2014). Manual del líder pedagógico. https://www.ugel07.gob.pe/wp-content/uploads/2015/04/manual_del_lider_pedagogico.pdf
- MINEDU. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Documento, Lima. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- MINEDU. (2020). Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de Educación Básica. Documento, Lima. <https://lc.cx/Sk-EZH>
- MINEDU. (2020). Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica. <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/evaluacion-de-aprendizajes-dcbn-2020/>
- Molina, M., Pascual, C., & López, V. (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. *Revista de educación Alteridad*, 15(2). <https://www.redalyc.org/journal/4677/467763400006/467763400006.pdf>

- Moreno, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula (1.^a ed.). Universidad Autónoma Metropolitana. https://www.researchgate.net/publication/327824933_Evaluacion_del_aprendizaje_y_para_el_aprendizaje_Reinventar_la_evaluacion_en_el_aula
- Moreno, T. (2021). La retroalimentación. Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa (1.^a ed.). Universidad Autónoma Metropolitana. https://drive.google.com/file/d/1CAYyaxr78Q0Gh2mDUCra82Dmoq4ik_68/view
- Mugarra, C., Pérez, H., & Bujardón, A. (2011). Considerations concerning education in values using teaching aids. *Revista de Humanidades Médicas*, 11(3). <https://lc.cx/O-3eFp>
- Ortiz, J. (2020). Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en colegios y universidades colombianas. *Acta Hispánica*. <https://ojs.bibl.u-szeged.hu/index.php/acthisp/article/view/32783>
- Paba, R., & Pertuz, E. (2021). Efecto de la evaluación formativa como estrategia pedagógica en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del grado 9º de la iedr “San Pedro Apostol” Las Flores., Barranquilla, Colombia. <https://lc.cx/w8N57h>
- Pinto, A., Pérez, A., & Darder, A. (2022). Formulación y validación del modelo tecnológico empoderado y pedagógico para promover la competencia digital docente en la formación inicial del profesorado. 15(1). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062022000100183
- Popham, W. (2013). Evaluación transformativa. El poder transformador de la evaluación formativa. Narcea de Ediciones. <https://www.redage.org/publicaciones/evaluacion-trans-formativa-el-poder-transformador-de-la-evaluacion-formativa>
- Prieto, S. (2022). Modelo de evaluación formativa para fortalecer la práctica pedagógica. Sullana. Piura. [tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95108>

- Quezada, S., & Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista de investigación educativa*, 26(88).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225
- Rosales, E. (2021). Modelo de evaluación formativa, según Margaret Heritage, para mejorar la práctica evaluativa en docentes de educación inicial de Piura [tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68964>
- Salazar, B. (2023). La retroalimentación formativa y su aplicación en la educación básica en escuelas de América latina. *Ciencia Latina - Revista Multidisciplinar*.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4906>
- Sadler, D. (1989) Evaluación formativa y diseños de sistemas de enseñanza, *Instructional Science*, Vol. 18
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000300008
- Sánchez, G., Gonzáles, M., & Bustamante, J. (2022). Evaluación formativa en el aula: un análisis desde los significados de educadoras de párvulos en formación. 15(3).
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062022000300069
- Schildkamp, K., Kleij, F., & Heitink, M. (2020). Formative assessment: A systematic review of critical teacher prerequisites for classroom practice. *International Journal of Educational Research*, 103.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883035520300082>
- Torres, J., Chávez, H., & Cadenillas, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 386 - 400.
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/210>
- UNESCO. (2017). Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Francia: UNESDOC Biblioteca Digital.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423>

- UNESCO. (2021). Evaluación formativa: una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia; reflexión a partir de los resultados del estudio cualitativo sobre perspectivas docentes en torno a la evaluación formativa. UNESDOC Biblioteca Digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045>
- Valcazar, G. (2020). Desempeño docente y práctica inclusiva en la educación superior. Revista de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Científica del Sur, 12(2). <https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/desdeelsur/article/view/671?articlesBySameAuthorPage=30>
- Valdivia, S., & Fernández, M. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: prácticas al servicio del éxito. Revista Actualidades Investigativas en Educación, 20(1). <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/40159>
- Wilson, D. (2022). La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación. Seminario Cerrando la brecha: I Encuentro de tutores latinoamericanos en línea. Miami. <https://fundacies.org/site/wp-content/uploads/2019/08/Retroalimentacion-EdR.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de variables

Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria –
Lagunas, 2024

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V.I. Estrategias de retroalimentación	Anijovich (2019) menciona que la retroalimentación, se trata de brindar información sobre el trabajo, logros y formas de mejorar el producto, y en este sentido consideramos retroalimentación para brindar información de calidad sobre logros, acciones y formas de mejorar la productividad. La retroalimentación es muy importante porque promueve el desarrollo de la reflexión y el desempeño del estudiante y a reducir la brecha que existe entre el inicio del desarrollo de las sesiones y los propósitos de aprendizaje, importantes	Esta Variable se operacionalizará mediante cuestionario, referido a las dimensiones estrategias y sus factores tiempo, cantidad, modo y audiencia. Para la dimensión contenidos sus factores la persona, los desempeños y las producciones, los procesos de aprendizaje. constará de 25 ítems con respuestas politómicas, con escalas de Siempre (5); Casi siempre (4); A veces (3); Casi nunca (2); Nunca (1) Anijovich (2019)	Estrategias	El tiempo		Ordinal
				La cantidad		
				El modo		
				La audiencia		
			Contenidos	Valoración sobre la persona		
				Valoración sobre los desempeños		

	porque genera curiosidad por aprender.			Valoración sobre las producciones		
				Valoración sobre los procesos de aprendizaje		
V.D. Evaluación formativa	Heritage (2007) planteó el involucramiento y participación de los estudiantes durante el desarrollo del aprendizaje y consideró las siguientes dimensiones para la evaluación: identificación de la brecha, progresión del aprendizaje, retroalimentación y participación de los estudiantes.	Esta Variable se operacionalizará mediante cuestionario, con las dimensiones identificación de la brecha, progresión del aprendizaje, retroalimentación y participación de los estudiantes, lo que permitirá una medición desde los indicadores y constará de 25 ítems con respuestas politómicas, con escalas de Siempre (5); Casi siempre (4); A veces (3); Casi nunca (2); Nunca (1) Heritage (2007)	Identificación de la brecha	Clarifica criterios		Ordinal
			Progresión del aprendizaje	Recolecta e interpreta evidencias de aprendizaje		
			Retroalimentación	Retroalimenta oportunamente		
			Participación de los estudiantes	Promueve la participación de los estudiantes		

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario

Estimado docente, se solicita su valiosa colaboración para responder el presente cuestionario de forma anónima y confidencial, cuyo propósito es recoger información sobre la aplicación de la **evaluación** que realiza en el aula.

A continuación, se presenta una serie de enunciados, los cuales debe marcar con un aspa (X).

Significado	Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

Evaluación formativa

N°	Dimensiones/ Ítems	Nunca	Pocas	A veces	Muchas	Siempre
	Identificación de la brecha					
1	Participan sus estudiantes en la planificación de experiencias teniendo en cuenta sus intereses y necesidades.					
2	Se mencionan a los estudiantes los propósitos de aprendizaje al iniciar las actividades.					
3	Comprenden claramente los estudiantes las metas de aprendizaje de cada actividad.					
4	Presenta y socializa los criterios de evaluación con sus estudiantes, explicando las expectativas de un trabajo de calidad.					
5	Recolecta las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes a través de diversas estrategias.					
	Progresión del aprendizaje					
6	Descifra las evidencias de aprendizaje para determinar el avance de sus estudiantes con relación a la meta y los criterios de logro.					

7	Emplea las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes para adaptar la enseñanza y tomar decisiones oportunas.					
8	Elige experiencias que atiendan a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.					
9	Plantea actividades que generan situaciones significativas y retadoras para sus estudiantes.					
10	Acompaña a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje a través de preguntas orientadoras.					
11	Evalúa las actividades de los estudiantes según los criterios establecidos.					

12	Propone nuevas metas para fomentar el progreso continuo de sus estudiantes en su aprendizaje.					
	Retroalimentación					
13	Mantiene un monitoreo constante del progreso de sus estudiantes para proporcionar retroalimentación oportuna.					
14	Devuelve información a sus estudiantes sobre sus avances o dificultades en sus producciones bajo un clima favorable.					
15	Ofrece a sus estudiantes orientación sobre las necesidades de aprendizaje y sugerencias que identifica.					

16	Entrega una retroalimentación descriptiva que tiene relación con las metas de aprendizaje.					
17	Fomenta la autorreflexión en sus estudiantes mediante preguntas, ejemplos y descripciones de su desempeño.					
	Participación de los estudiantes					
18	Propicia discusiones que permitan obtener evidencias acerca del aprendizaje de sus estudiantes.					
19	Promueve en sus estudiantes la identificación de sus desaciertos y errores para mejorar su aprendizaje.					
20	Comparte criterios de evaluación para que los estudiantes monitoreen su propio aprendizaje.					
21	Promueve en los estudiantes habilidades metacognitivas para que desarrollen un aprendizaje autorregulado.					
22	Propicia la participación entre estudiantes en las revisiones de sus producciones o trabajos.					
23	Involucra a sus estudiantes en emitir comentarios sobre el proceso de aprendizaje.					
24	Motiva la autoevaluación de los estudiantes en relación con sus trabajos o producciones.					
25	Promueve la autonomía y el pensamiento crítico reflexivo en sus estudiantes.					

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalles	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable evaluación formativa

Anijovich (2011) menciona que la evaluación formativa contribuye a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, así como para la docencia porque se necesita saber qué información necesita el estudiante. El proceso de este aprendizaje sería la luz de la evaluación formativa, pues esta evaluación pretende que los estudiantes sean autónomos en sus aprendizajes que le sirvan para resolver situaciones en la vida cotidiana, en su campo profesional y laboral para ello los docentes deben comunicar los objetivos, las expectativas de logro, los estándares, de tal manera que el estudiante aprenda que es lo que está haciendo y por qué lo hace.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Identificación de la brecha	Clarifica criterios	1. ¿Participan sus estudiantes en la planificación de experiencias teniendo en cuenta sus intereses y necesidades?	1	1	1	1	

100% Satisfactorio

		2. ¿Se menciona a los estudiantes los propósitos de aprendizaje al iniciar las actividades?	1	1	1	1
		3. ¿Comprenden claramente los estudiantes las metas de aprendizaje de cada actividad?	1	1	1	1
		4. ¿Presenta y socializa los criterios de evaluación con sus estudiantes, explicando las expectativas de un trabajo de calidad?	1	1	1	1
		5. ¿Recolecta las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes a través de diversas estrategias?	1	1	1	1
Progresión del aprendizaje	Recolecta e interpreta evidencias de aprendizaje	6. ¿Descifra las evidencias de aprendizaje para determinar el avance de sus estudiantes con relación a la meta y los criterios de logro?	1	1	1	1
		7. ¿Emplea las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes para adaptar la enseñanza y tomar decisiones oportunas?	1	1	1	1
		8. ¿Elige experiencias que atiendan a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	1	1	1	1
		9. ¿Plantea actividades que generen situaciones significativas y retadoras para sus estudiantes?	1	1	1	1
		10. ¿Acompaña a los estudiantes durante el proceso de	1	1	1	1

		aprendizaje a través de preguntas orientadoras?				
		11. ¿Evaluá las actividades de los estudiantes según los criterios establecidos?	1	1	1	1
		12. ¿Propone nuevas metas para fomentar el progreso continuo de sus estudiantes en su aprendizaje?	1	1	1	1
Retroalimentación	Retroalimenta oportunamente	13. ¿Mantiene un monitoreo constante del progreso de sus estudiantes para proporcionar retroalimentación oportuna?	1	1	1	1
		14. ¿Devuelve información a sus estudiantes sobre sus avances o dificultades en sus producciones bajo un clima favorable?	1	1	1	1
		15. ¿Ofrece a sus estudiantes orientación sobre las necesidades de aprendizaje y sugerencias que identifica?	1	1	1	1
		16. ¿Entrega una retroalimentación descriptiva que tiene relación con las metas de aprendizaje?	1	1	1	1
		17. ¿Fomenta la autorreflexión en sus estudiantes mediante preguntas, ejemplos y descripciones de su desempeño?	1	1	1	1
Participación de los estudiantes	Promueve la participación de los estudiantes	18. ¿Propicia discusiones que permitan obtener evidencias acerca del aprendizaje de sus estudiantes?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Diagnosticar la evaluación formativa en las instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria - Lagunas.
Nombre y apellidos del experto	JULIO EDUARDO MOSCOL LUCERO
Documento de identidad	16693108
Años de experiencia en el área	16 años
Máximo grado académico	Doctor en educación
Nacionalidad	Peruano
Institución	IE. TUPAC AMARU- TUMÁN
Cargo	Subdirector
Número Telefónico	945148290
Firma	
Fecha	30/05/2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MOSCOL LUCERO**
Nombres **JULIO EDUARDO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16693108**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **CORDOVA CAYO DANIEL ADOLFO**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **08/04/24**
Resolución/Acta **0212-2024-UCV**
Diploma **052-239996**
Fecha Matrícula **05/04/2021**
Fecha Egreso **30/01/2024**

Fecha de emisión de la constancia:
30 de Mayo de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001913882

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalles	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable evaluación formativa

Anijovich (2011) menciona que la evaluación formativa contribuye a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, así como para la docencia porque se necesita saber qué información necesita el estudiante. El proceso de este aprendizaje sería la luz de la evaluación formativa, pues esta evaluación pretende que los estudiantes sean autónomos en sus aprendizajes que le sirvan para resolver situaciones en la vida cotidiana, en su campo profesional y laboral para ello los docentes deben comunicar los objetivos, las expectativas de logro, los estándares, de tal manera que el estudiante aprenda que es lo que está haciendo y por qué lo hace.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Identificación de la brecha	Clarifica criterios	1. ¿Participan sus estudiantes en la planificación de experiencias teniendo en cuenta sus intereses y necesidades?	1	1	1	1	

		2. ¿Se menciona a los estudiantes los propósitos de aprendizaje al iniciar las actividades?	1	1	1	1	
		3. ¿Comprenden claramente los estudiantes las metas de aprendizaje de cada actividad?	1	1	1	1	
		4. ¿Presenta y socializa los criterios de evaluación con sus estudiantes, explicando las expectativas de un trabajo de calidad?	1	1	1	1	
		5. ¿Recolecta las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes a través de diversas estrategias?	1	1	1	1	
Progresión del aprendizaje	Recolecta e interpreta evidencias de aprendizaje	6. ¿Descifra las evidencias de aprendizaje para determinar el avance de sus estudiantes con relación a la meta y los criterios de logro?	1	1	1	1	
		7. ¿Emplea las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes para adaptar la enseñanza y tomar decisiones oportunas?	1	1	1	1	
		8. ¿Elige experiencias que atiendan a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	1	1	1	1	
		9. ¿Plantea actividades que generan situaciones significativas y retadoras para sus estudiantes?	1	1	1	1	
		10. ¿Acompaña a los estudiantes durante el proceso de	1	1	1	1	

		aprendizaje a través de preguntas orientadoras?					
		11. ¿Evalúa las actividades de los estudiantes según los criterios establecidos?	1	1	1	1	
		12. ¿Propone nuevas metas para fomentar el progreso continuo de sus estudiantes en su aprendizaje?	1	1	1	1	
Retroalimentación	Retroalimenta oportunamente	13. ¿Mantiene un monitoreo constante del progreso de sus estudiantes para proporcionar retroalimentación oportuna?	1	1	1	1	
		14. ¿Devuelve información a sus estudiantes sobre sus avances o dificultades en sus producciones bajo un clima favorable?	1	1	1	1	
		15. ¿Ofrece a sus estudiantes orientación sobre las necesidades de aprendizaje y sugerencias que identifica?	1	1	1	1	
		16. ¿Entrega una retroalimentación descriptiva que tiene relación con las metas de aprendizaje?	1	1	1	1	
		17. ¿Fomenta la autorreflexión en sus estudiantes mediante preguntas, ejemplos y descripciones de su desempeño?	1	1	1	1	
Participación de los estudiantes	Promueve la participación de los estudiantes	18. ¿Propicia discusiones que permitan obtener evidencias acerca del aprendizaje de sus estudiantes?	1	1	1	1	

		19. ¿Promueve en sus estudiantes la identificación de sus desaciertos y errores para mejorar su aprendizaje?	1	1	1	1	
		20. ¿Comparte criterios de evaluación para que los estudiantes monitoreen su propio aprendizaje?	1	1	1	1	
		21. ¿Promueve en los estudiantes habilidades metacognitivas para que desarrollen un aprendizaje autorregulado?	1	1	1	1	
		22. ¿Propicia la participación entre estudiantes en las revisiones de sus producciones o trabajos?	1	1	1	1	
		23. ¿Involucra a sus estudiantes a emitir comentarios sobre el proceso de aprendizaje?	1	1	1	1	
		24. ¿Motiva la autoevaluación de los estudiantes en relación con sus trabajos o producciones?	1	1	1	1	
		25. ¿Promueve la autonomía y el pensamiento crítico reflexivo en sus estudiantes?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Diagnosticar la evaluación formativa en las instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas.
Nombre y apellidos del experto	José Luis Alcántara Velásquez
Documento de identidad	17589653
Años de experiencia en el área	35
Máximo grado académico	Doctor en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. Santa Magdalena Sofía
Cargo	Director
Número Telefónico	980032757
Firma	
Fecha	30/05/2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ALCANTARA VELASQUEZ**
Nombres **JOSE LUIS**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **17589653**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN EDUCACION**
Fecha de Expedición **06/05/17**
Resolución/Acta **0110-2017-UCV**
Diploma **052-009265**
Fecha Matrícula **05/01/2008**
Fecha Egreso **31/12/2009**

Fecha de emisión de la constancia:
31 de Mayo de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001915825



Firmado digitalmente por
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Módulo: Servicios de
Apoyo Institucional
Fecha: 31.05.2024 09:58:27 AM

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas Inicial, primaria y secundaria – Lagunas, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalles	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Note: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable evaluación formativa

Anijovich (2011) menciona que la evaluación formativa contribuye a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, así como para la docencia porque se necesita saber qué información necesita el estudiante. El proceso de este aprendizaje sería la luz de la evaluación formativa, pues esta evaluación pretende que los estudiantes sean autónomos en sus aprendizajes que le sirvan para resolver situaciones en la vida cotidiana, en su campo profesional y laboral para ello los docentes deben comunicar los objetivos, las expectativas de logro, los estándares, de tal manera que el estudiante aprenda que es lo que está haciendo y por qué lo hace.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Identificación de la brecha	Clarifica criterios	1. ¿Participan sus estudiantes en la planificación de experiencias teniendo en cuenta sus intereses y necesidades?	1	1	1	1	

		2. ¿Se menciona a los estudiantes los propósitos de aprendizaje al iniciar las actividades?	1	1	1	1	
		3. ¿Comprenden claramente los estudiantes las metas de aprendizaje de cada actividad?	1	1	1	1	
		4. ¿Presenta y socializa los criterios de evaluación con sus estudiantes, explicando las expectativas de un trabajo de calidad?	1	1	1	1	
		5. ¿Recolecta las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes a través de diversas estrategias?	1	1	1	1	
Progresión del aprendizaje	Recolecta e interpreta evidencias de aprendizaje	6. ¿Descifra las evidencias de aprendizaje para determinar el avance de sus estudiantes con relación a la meta y los criterios de logro?	1	1	1	1	
		7. ¿Emplea las evidencias de aprendizaje de sus estudiantes para adaptar la enseñanza y tomar decisiones oportunas?	1	1	1	1	
		8. ¿Elige experiencias que atiendan a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	1	1	1	1	
		9. ¿Plantea actividades que generan situaciones significativas y retadoras para sus estudiantes?	1	1	1	1	
		10. ¿Acompaña a los estudiantes durante el proceso de	1	1	1	1	

		aprendizaje a través de preguntas orientadoras?					
		11. ¿Evalúa las actividades de los estudiantes según los criterios establecidos?	1	1	1	1	
		12. ¿Propone nuevas metas para fomentar el progreso continuo de sus estudiantes en su aprendizaje?	1	1	1	1	
Retroalimentación	Retroalimenta oportunamente	13. ¿Mantiene un monitoreo constante del progreso de sus estudiantes para proporcionar retroalimentación oportuna?	1	1	1	1	
		14. ¿Devuelve información a sus estudiantes sobre sus avances o dificultades en sus producciones bajo un clima favorable?	1	1	1	1	
		15. ¿Ofrece a sus estudiantes orientación sobre las necesidades de aprendizaje y sugerencias que identifica?	1	1	1	1	
		16. ¿Entrega una retroalimentación descriptiva que tiene relación con las metas de aprendizaje?	1	1	1	1	
		17. ¿Fomenta la autorreflexión en sus estudiantes mediante preguntas, ejemplos y descripciones de su desempeño?	1	1	1	1	
Participación de los estudiantes	Promueve la participación de los estudiantes	18. ¿Propicia discusiones que permitan obtener evidencias acerca del aprendizaje de sus estudiantes?	1	1	1	1	

	19. ¿Promueve en sus estudiantes la identificación de sus desaciertos y errores para mejorar su aprendizaje?	1	1	1	1	
	20. ¿Comparte criterios de evaluación para que los estudiantes monitoreen su propio aprendizaje?	1	1	1	1	
	21. ¿Promueve en los estudiantes habilidades metacognitivas para que desarrollen un aprendizaje autorregulado?	1	1	1	1	
	22. ¿Propicia la participación entre estudiantes en las revisiones de sus producciones o trabajos?	1	1	1	1	
	23. ¿Involucra a sus estudiantes a emitir comentarios sobre el proceso de aprendizaje?	1	1	1	1	
	24. ¿Motiva la autoevaluación de los estudiantes en relación con sus trabajos o producciones?	1	1	1	1	
	25. ¿Promueve la autonomía y el pensamiento crítico reflexivo en sus estudiantes?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Diagnosticar la evaluación formativa en las instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas
Nombre y apellidos del experto	Diana Bethsabet Cabrejos Arbulú
Documento de identidad	16481450
Años de experiencia en el área	36
Máximo grado académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. Santa Magdalena Sofia
Cargo	Sub Directora
Número Telefónico	979824859
Firma	
Fecha	30/05/2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CABREJOS ARBULU**
Nombres **DIANA BETHSABET**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16481450**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACION**
Fecha de Expedición **06/05/17**
Resolución/Acta **0110-2017-UCV**
Diploma **052-009271**
Fecha Matricula **10/01/2008**
Fecha Egreso **31/12/2009**

Fecha de emisión de la constancia:
31 de Mayo de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001915823



Firma digitalizada por
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Fecha: 31/05/2024 09:51:49:000

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Validación de la prueba piloto

La prueba piloto se realizó a 20 docentes.

Base de datos de la prueba piloto de la variable evaluación formativa

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD																												
MÉTODO DE CONSISTENCIA INTERNA – ALFA DE CRONBACH																												
Nº ítems																												
25																												
SUJETO	ITEMS																											
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28
S1	1	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
S2	1	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
S3	1	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
S4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
S5	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	
S6	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	
S7	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	3	3	5	5	5	5	
S8	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
S9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
S10	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	
S11	1	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	
S12	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	
S13	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
S14	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	2	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	
S15	1	1	2	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
S16	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	
S17	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
S18	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
S19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
S20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

Si^2	12.75
St^2	123.14
Alfa: α	0.934

K: Número de ítems
Si^2 : Suma de varianza de los ítems
St^2: Varianza de la suma de los ítems
α : Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

ANÁLISIS DE FIABILIDAD

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,934	25

BAREMACIÓN	VD				
	DIM01	DIM02	DIM03	DIM04	VD
Items	5	7	5	8	25
Min	5	7	5	8	25
Max	25	35	25	40	125
Rango	20	28	20	32	100
Categoría	3	3	3	3	3
Amplitud	6.6666667	9.3333333	6.6666667	10.6666667	33.3333333
Redondeo	7	10	7	11	34
Deficiente	12	17	12	19	59
Regular	19	27	19	30	93
Óptimo	25	35	25	40	125

	VD	
	f	%
Deficiente	27	93.103448
Regular	2	6.8965517
Óptimo	0	0
TOTAL	29	100

	DIM1		DIM2		DIM3		DIM4	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	27	93.103448	29	100	22	75.862069	21	72.413793
Regular	2	6.8965517	0	0	7	24.137931	8	27.586207
Óptimo	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	29	100	29	100	29	100	29	100



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN PARA LA EVALUACIÓN
FORMATIVA**

**AUTORA:
BECERRA ALCÁNTARA, ZARELA VERÓNICA**

CHICLAYO – PERÚ

2024

Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa

01. DIAGNÓSTICO

La propuesta de investigación presentada, basada en las estrategias de retroalimentación, está dirigida a potenciar la evaluación formativa desarrollada por 29 docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria de las instituciones educativas públicas de Lagunas. En ese sentido, teniendo en cuenta los resultados de la aplicación del instrumento de investigación de la variable “evaluación formativa”, se deduce que la mayoría de los encuestados se encuentran en un nivel deficiente en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa para con los estudiantes.

Tal es así que, el 76% de los docentes estando en un nivel deficiente, da a entender que, los diversos procesos de la evaluación formativa, la cual exige cambios rotundos en los procesos de la evaluación integral, cuestan aún abordar, para lograr una evaluación continua y completa. En ese sentido, con respecto a las dimensiones de identificación de la brecha, progresión del aprendizaje, retroalimentación y participación de los estudiantes, los docentes han demostrado niveles bajo de progreso con respecto a la evaluación formativa, cuyo proceso no solo requiere de docentes capacitados, sino que también asuman interiormente, que gran parte de ello es fortalecer la retroalimentación, aspecto clave de la evaluación formativa. Tal es así, que lo ideal es ir superando para bien la evaluación sumativa, la cual fomenta una evaluación fría sin abarcar todo lo correspondiente a la evaluación de los estudiantes. (Garcés et al., 2020; Luna et al., 2022)

Por ello, actualmente, los docentes de las instituciones educativas, no solo presentan falencias en los procesos de evaluación, sino que, además la evaluación formativa en algunos de los casos es confundida con anular la nota del estudiante, cuando más bien, lo más importante no es la nota, sino el procedimiento que el estudiante supera. Por ejemplo, en algunas circunstancias a los docentes les

cuesta hacer participar a los estudiantes a las distintas actividades evaluativas de los cursos, además de que ellos comprendan el objetivo de la sesión o de la unidad. De igual forma, algunas veces por las dificultades de recabar opiniones y percepciones de los estudiantes, a veces el docente no innova en el desarrollo de todo proceso evaluativo, el cual es muy clave una adecuada concepción formativa de la evaluación. Con respecto a lo mencionado, es importante acotar que, estando la mayoría de los docentes en un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, es necesario y relevante potenciar con estrategias que vayan acorde con estos procesos, y para ello, la retroalimentación, según Moreno (2023), es esencial para lograr fomentar la evaluación formativa.

02. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA

Según Morales et al. (2023) y Terrazos et al. (2021), la retroalimentación aplicada en el proceso de enseñanza y aprendizaje, no solo fortalece el aprendizaje de los estudiantes, sino que, además fomenta una mejor comprensión y asimilación de la evaluación en cuanto tal, la cual, no puede seguir siendo rígida y descontextualizada, sino que más bien, debe ser flexible y ubicada en un contexto determinado.

Ante lo mencionado, la propuesta de estrategias de retroalimentación está estructurada en torno a los procesos de evaluación de los aprendizajes, y responde de manera paulatina a la mejora del desarrollo de la evaluación formativa por parte de los docentes. Tal es así, que, según Vargas et al. (2023), la retroalimentación presenta momentos que fortalecen el aspecto formativo de los estudiantes, cuyo fin es lograr no solo la asimilación de lo aprendido, sino que, a su vez lo haga vida, contextualizando los contenidos y orientando las estrategias.

Por ende, esta propuesta es trascendental, porque sobrepasa los límites de la evaluación sumativa, exigiendo una reestructuración de los procesos de evaluación, que ayude a que el estudiante, no solo responda lo que lea, sino que tenga capacidad de análisis, reflexión y argumentación, aspectos propios de la

evaluación formativa.

03. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

3.1. OBJETIVO GENERAL

- Mejorar la evaluación formativa de los docentes de inicial, primaria y secundaria de las instituciones educativas públicas de Lagunas.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

• Teniendo en cuenta las dos dimensiones de la variable de estrategias de retroalimentación, las estrategias y los contenidos, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Plantear las estrategias de retroalimentación adecuadas para fortalecer la evaluación formativa, considerando el tiempo, cantidad, modo y audiencia.
- Elaborar los contenidos propios de la retroalimentación para fundamentar teóricamente y fortalecer la evaluación formativa, considerando la valoración sobre: la persona, los desempeños, las producciones y los procesos de aprendizaje.

04. FUNDAMENTOS.

Con respecto a las estrategias de retroalimentación, las cuales se proponen para potenciar los procesos de evaluación formativa de los docentes, los fundamentos de esta propuesta, están concretados en cuatro aspectos: epistemológico, filosófico, pedagógico y psicológico:

Con respecto a la fundamentación epistemológica, la retroalimentación como parte de la propuesta, es parte de todo proceso evaluativo, bajo la cual, permite comprender el proceso de aprendizaje de los estudiantes de manera continua y flexible. En ese sentido, según Garcés et al. (2020), la retroalimentación responde

al fortalecimiento del conocimiento científico en torno a los procesos de enseñanza y aprendizaje, específicamente en la evaluación. Por ello, epistemológicamente, la propuesta no solo está bien fundamentada, sino que, además está fortalecida con diversas herramientas.

Por otro lado, en cuanto a la fundamentación filosófica, cabe precisar que, el proceso de enseñanza y aprendizaje en el proceso evaluativo, debe darse de modo integral, considerando todos los factores que influyen en ello. Para ello, la propuesta de retroalimentación, busca justamente, que se encuentre de modo holístico la mejora de los aprendizajes. En ese sentido, según lo mencionado por Morales et al. (2023), la retroalimentación debe ser ante todo un proceso reflexivo, analítico, con el fin de mejorar las dimensiones de una evaluación correctamente ejecutada.

- De igual forma, en cuanto a la fundamentación pedagógica, cabe precisar que, la propuesta de retroalimentación se fundamenta en las teorías cognitivas, bajo las cuales, se busca analizar el proceso de enseñanza y aprendizaje y además de fomentar la mejora de la práctica pedagógica. Estas teorías cognitivas permiten analizar la interacción docente- estudiante, bajo lo cual se fomentan las oportunidades de reflexionar sobre el trabajo realizado y evaluarlo en relación a las aportaciones del feedback, tanto si se trata de aportaciones brindadas por un agente externo, como de ideas generadas por el propio alumno. (Luna et al., 2022)
- Por último, en cuanto al fundamento psicológico, según Morales et al. (2023), es importante precisar que la evaluación formativa y la retroalimentación implica el manejo de las emociones y capacidades propias de todo profesor y que, de una forma u otra, influyen en las decisiones en cuanto al progreso y aprendizajes de los estudiantes y a la mejora de la enseñanza y aprendizaje, desde contenidos y estrategias.

05. PRINCIPIOS PSICOPEDAGÓGICOS.

- Según Luna et al. (2022), los principios psicopedagógicos, son postulados o criterios bajo los cuales, se formula el comportamiento o las actitudes propias

de los agentes, y que, a su vez regula el comportamiento con el fin de solucionar o abordar un problema determinado. En ese sentido, según MINEDU (2023), en cuanto a los procesos de evaluación, los principios psicopedagógicos son los siguientes:

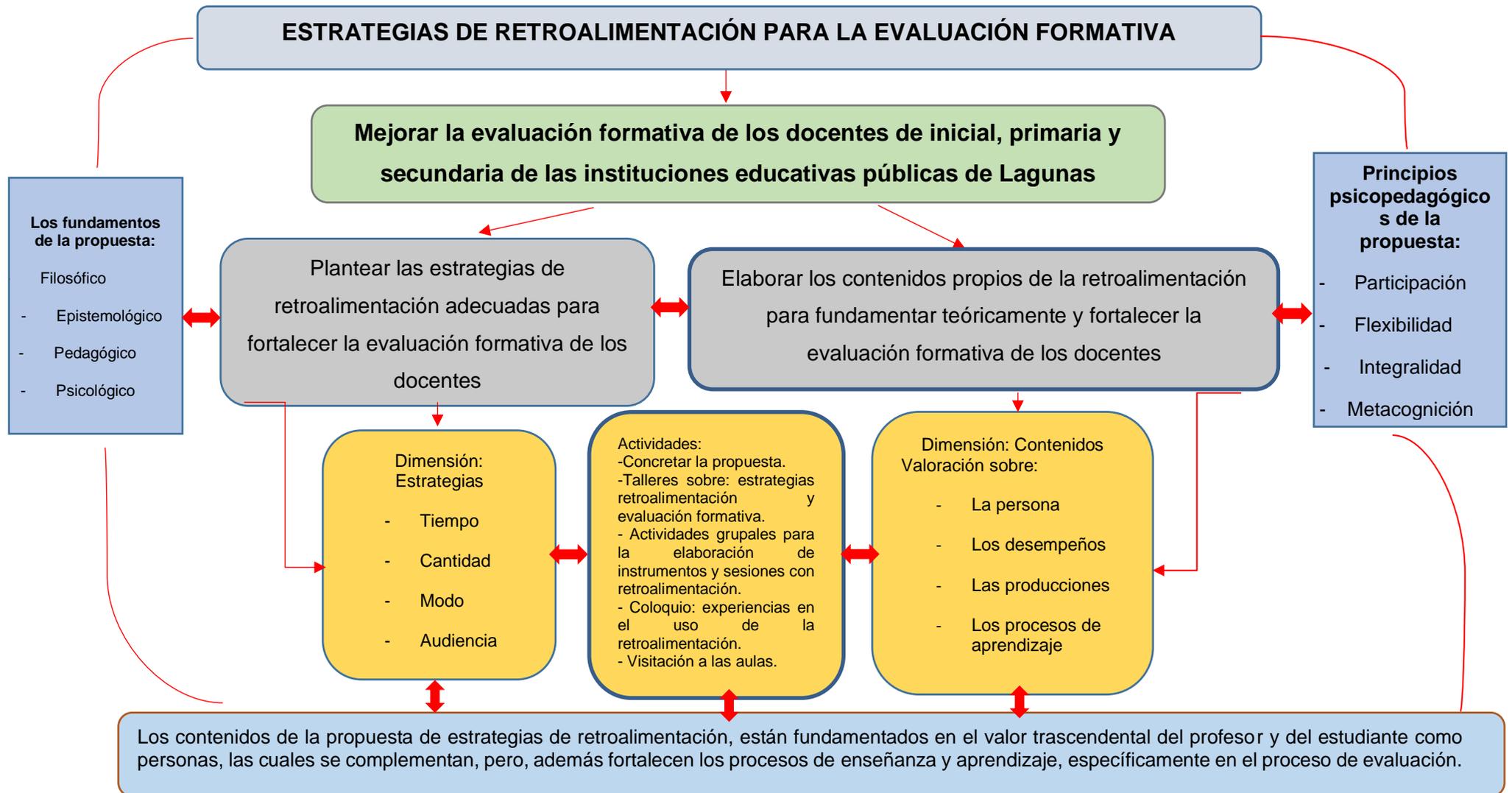
- El principio de participación, bajo el cual se busca fomentar el ejercicio de la retroalimentación con la participación de todos los agentes de la educación, considerando ante todo la mejora de la evaluación formativa.
- Además, el principio de flexibilidad, bajo el cual, la propuesta planteada de por sí, permite mejoras continuas de la evaluación formativa, a través de las estrategias de retroalimentación.
- De igual forma, el principio de integralidad, bajo el cual, se busca considerar a los estudiantes y a los docentes como un todo integral, capaces de mejorar sus herramientas y estrategias para una mejora gradual y continua
- Por último, el principio de metacognición y evaluación de los aprendizajes, se recalca el compromiso por parte de los docentes y los estudiantes, con los cuales, lo ideal es fortalecer el camino de la evaluación formativa, y para ello, es importante que los dos agentes no solo conozcan sus funciones, sino que, además busquen la forma de hacer vida lo aprendido y practiquen los distintos tipos de evaluación.

06. CARACTERÍSTICAS.

- La propuesta de estrategias de retroalimentación responde a los procesos de evaluación formativa de educación básica regular, considerando la labor de los docentes como de los estudiantes.
- Los contenidos de la propuesta de estrategias de retroalimentación, están fundamentados en el valor trascendental del profesor y del estudiante como personas, las cuales se complementan, pero, además fortalecen los procesos de enseñanza y aprendizaje, específicamente en el proceso de evaluación.

- Las estrategias de retroalimentación cumplen un papel importante con respecto a la evaluación formativa, la cual permite la reflexión y análisis, con respecto a los aprendizajes planteados.
- La propuesta se desarrollará de la siguiente manera, en un inicio concretar la propuesta con la plana directiva, luego a través de talleres, actividades grupales, coloquio, visitación a las aulas, siendo ponentes especialistas de la jurisdicción de UGEL Chiclayo y docentes especialistas en evaluación sobre todo en evaluación formativa.

07. ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA.



08. ACTIVIDADES Y/ ACCIONES DE MEJORA

ACTIVIDADES / ACCIONES DE MEJORA	RESULTADOS ESPERADOS	RESPONSABLES	CRONOGRAMA - Año 2025						
			Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre
Concretar la propuesta con la parte directiva de la institución	Concretar la propuesta	Investigadora, directivo							
Taller para docentes: la evaluación como proceso integral	Docentes aprobados en su totalidad	Investigadora y aliados							
Actividades grupales sobre la elaboración de instrumentos	Docentes con sus instrumentos de evaluación	Investigadora y aliados							
Taller: sobre estrategias de retroalimentación	Docentes aprobados en su totalidad	Investigadora y aliados							
Coloquio: experiencias en el uso de la retroalimentación	Participación 100% de los docentes	Investigadora y docentes							
Fomentar la retroalimentación a través de las diversas áreas	Promover la importancia de la retroalimentación	Investigadora y docentes							
Taller: la retroalimentación en el enfoque por competencias	Docentes aprobados en su totalidad	Investigadora y aliados							
Actividad grupal: sobre la elaboración de sesiones con retroalimentación	Totalidad de docentes con sus sesiones de aprendizaje	Investigadora, docentes y aliados							

Taller: la retroalimentación y la evaluación formativa	Docentes aprobados en su totalidad	Investigadora y aliados							
Visitación a las aulas	El 95% de los maestros aplican estrategias para retroalimentar	Investigadora, directivo y aliados							
Consolidado de los resultados y compromisos de mejora	Reporte del cumplimiento de actividades	Investigadora y directivo							

REFERENCIAS

- Garcés, J., Labra, P., & Vega, L. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Revista ORT*, 11(1), 37-59. <https://revistas.ort.edu.uy/cuadernos-de-investigacion-educativa/article/view/2942>
- Luna, M., Peralta, L., Gaona, M., & Dávila, O. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. *Revista Ciencia Latina Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3242-3261. <https://lc.cx/MENKoi>
- Morales, E., Oyarce, V., & Fernández, F. (2023). La retroalimentación como estrategia para mejorar el aprendizaje: Una revisión documental. *Varona. Revista Científico Metodológica*, (77). <https://lc.cx/fjoCFI>
- Moreno, T. (2023). La retroalimentación de la evaluación formativa en educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(2), 685-694. <https://lc.cx/tNM1cP>
- Terrazos, E., Terrazos, M., Alanya, J., & Valderrama, C. (2021). Revisión de literatura sobre el proceso de retroalimentación orientada al aprendizaje de los estudiantes. *Revista Iberoamericana De La Educación*. <https://lc.cx/DCAHHB>
- Burga, V., Ortega, M., & Hernández, B. (2023). Retroalimentación formativa en el desempeño docente. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. 7(27), 99-112. <https://lc.cx/7yWGjV>

ANEXOS

Sesión 1

DENOMINACIÓN	ACTIVIDADES	RECURSOS Y MATERIALES
Taller para docentes: la evaluación como proceso integral	<p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none">- El ponente después de haber planteado la estrategia de la evaluación formativa, concreta con los docentes las reuniones personalizadas.- Para ello, presenta un vídeo sobre la importancia de una evaluación integral: https://www.youtube.com/watch?v=GARXxJsmOY0&pp=ygUgZXNjcmI0b3JlcyBkZSBsYSBsaWJlcjRhZCBlc2NlbnE%3D <p>PROCESO</p> <ul style="list-style-type: none">- El ponente concreta con los docentes, las reuniones personalizadas: fechas, horarios, temas a tratar, etc, con el fin de analizar sus procesos de evaluación e instrumentos.- El ponente recalca la importancia de evaluar integralmente al estudiante.- El ponente organiza trabajo en equipo para analizar los procesos evaluativos utilizados en diversos contextos como Estados Unidos, Finlandia y España. <p>SALIDA</p> <ul style="list-style-type: none">- El ponente saca conclusiones sobre la reunión con el docente.- El ponente recalca la importancia de la sesión para hacer uso de la retroalimentación.	Diálogo Comentario Medios audiovisuales

Sesión 2

DENOMINACIÓN	ACTIVIDADES	RECURSOS Y MATERIALES
Actividades grupales sobre la elaboración de instrumentos	INICIO <ul style="list-style-type: none">- El docente inicia con la reflexión de la importancia de elaborar instrumentos de evaluación pertinentes y formativos.- Con respecto a lo mencionado, el ponente muestra un vídeo sobre la retroalimentación como parte del proceso evaluativo pertinente: https://www.youtube.com/watch?v=HdCQF18QeWE	Diálogo
	PROCESO <ul style="list-style-type: none">- El ponente analiza de modo personalizado juntamente con el docente, los resultados de la evaluación formativa., a través de la revisión de los instrumentos elaborados.- El ponente hace reflexionar al docente sobre lo que ha respondido bien y lo que ha respondido mal, y que verifique en qué nivel está en torno a la elaboración de instrumentos de evaluación formativos y su relación con la retroalimentación.- El ponente reconoce juntamente con los docentes, las respuestas positivas, y valora a partir de ahí el significado de la evaluación y de la mejora continua.	Comentario Medios audiovisuales
	SALIDA <ul style="list-style-type: none">- El ponente valora y analiza los resultados de la estrategia utilizada y recalca siempre el aspecto positivo de la evaluación.- El ponente valora la importancia de esta estrategia para el logro de los aprendizajes de modo gradual y flexible.	

FICHA DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de la investigación	Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas, 2024		
Autor(a)	Becerra Alcántara, Zarela Verónica	Programa	Maestro en administración de la educación
Línea de investigación	Gestión y calidad educativa		
Variable a ser evaluada	Estrategias de retroalimentación		
Denominación de la propuesta	Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa		

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO			
Nombre del profesional experto	Dr. Francisco Reluz Barturén		
Profesión	Licenciado en Filosofía	Grado académico	Doctor en Psicología
Institución en la que labora	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo		
Tiempo de experiencia laboral	Más de 15 años.		

INSTRUCCIONES: Estimado Doctor, solicito que en el siguiente formato evalúe la pertinencia, coherencia de la PROPUESTA que se está validando marcando en los niveles de ejecución la puntuación que considere pertinente para cada criterio

Criterios	Descripción	Deficiente 0 – 20	Regular 21 – 40	Buena 41 – 60	Muy Buena 61 – 80	Excelente 81 – 100	RECOMENDACIONES
Generalidades de la Propuesta	Denominación de la propuesta					90	
	Secciones que comprende					90	
	Jerarquización de cada sección					90	
	Interrelación o articulación entre componentes					90	
Estructuración de representación gráfica	Presenta de manera notable el tema eje				80		
	Incluye los componentes necesarios de un modelo o plan				80		
	Existe coherencia entre todos los elementos incluidos en la propuesta (Etapas, tema eje, estrategias, fundamentos, teóricos, pilares, principios y más)					90	
	Se aprecia articulación lógica entre los componentes					90	

Contenido de la propuesta	Incluye los componentes necesarios de acuerdo a la complejidad de la propuesta					90	
	La Introducción expone el tema central de la propuesta					90	
	Formulación de objetivos en coherencia con los propósitos de la propuesta				80		
	Incluye fundamentos teóricos vinculados con el tema eje					90	
	Descripción detallada de la propuesta					90	
	Incluye pilares que garantizan sostenibilidad de la propuesta					90	
	Incluye principios que contribuyen el desarrollo óptimo de la propuesta				80		
	Actividades propuestas en coherencia					90	

	con el tema eje y orientadas a solucionar el problema						
Percepción integral de la propuesta	Pertinencia					100	
	Es inédita, auténtica, novedosa					100	
	Congruencia interna					90	
	Actualidad: La propuesta está alineada a paradigmas actuales				80		

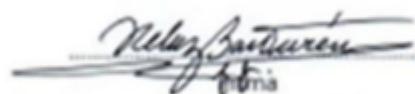
Resultado: 90

Nombre y Apellidos Dr. Francisco Reluz Barturén

DNI 25859238

Teléfono 926 829 599

E-mail: filosofiareluzbarturen@gmail.com



FIRMA



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	RELIZ BARTUREN
Nombres	FRANCISCO FELIZARDO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	25850274

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE
Rector	VLADIMIRO DEL CASTILLO NARRO
Secretario General	ZAIDA OLINDA PUMACAYO SANCHEZ
Director De La Escuela	LUIS ALBERTO RODRIGUEZ DE LOS RIOS

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN PSICOLOGIA EDUCACIONAL Y TUTORIAL MENCIÓN EN PSICOLOGIA EDUCACIONAL Y TUTORIAL

Fecha de Expedición	22/04/15
Resolución/Acta	0597-2015-R-UNE
Diploma	A1501030
Fecha Matrícula	Sin información (***)
Fecha Egreso	Sin información (***)

Fecha de emisión de la constancia:
07 de Julio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001979230



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 07/07/2024 17:34:49-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2006-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(**) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

FICHA DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de la investigación	Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas, 2024		
Autor(a)	Becerra Alcántara, Zarela Verónica	Programa	Maestro en administración de la educación
Línea de investigación	Gestión y calidad educativa		
Variable a ser evaluada	Estrategias de retroalimentación		
Denominación de la propuesta	Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa		

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO			
Nombre del profesional experto	Dr. Marco Alberca Balarezo		
Profesión	Licenciado en Educación	Grado académico	Doctor en Educación
Institución en la que labora	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo		
Tiempo de experiencia laboral	Más de 20 años.		

INSTRUCCIONES: Estimado Doctor, solicito que en el siguiente formato evalúe la pertinencia, coherencia de la PROPUESTA que se está validando marcando en los niveles de ejecución la puntuación que considere pertinente para cada criterio

Criterios	Descripción	Deficiente 0 – 20	Regular 21 – 40	Buena 41 – 60	Muy Buena 61 – 80	Excelente 81 – 100	RECOMENDACIONES
Generalidades de la Propuesta	Denominación de la propuesta					95	
	Secciones que comprende					95	
	Jerarquización de cada sección					95	
	Interrelación o articulación entre componentes					95	
Estructuración de representación gráfica	Presenta de manera notable el tema eje					95	
	Incluye los componentes necesarios de un modelo o plan					95	
	Existe coherencia entre todos los elementos incluidos en la propuesta (Etapas, tema eje, estrategias, fundamentos, teóricos, pilares, principios y más)					95	
	Se aprecia articulación lógica entre los componentes					95	

Contenido de la propuesta	Incluye los componentes necesarios de acuerdo a la complejidad de la propuesta					95	
	La Introducción expone el tema central de la propuesta					95	
	Formulación de objetivos en coherencia con los propósitos de la propuesta					95	
	Incluye fundamentos teóricos vinculados con el tema eje					95	
	Descripción detallada de la propuesta					95	
	Incluye pilares que garantizan sostenibilidad de la propuesta					95	
	Incluye principios que contribuyen el desarrollo óptimo de la propuesta				80		
	Actividades propuestas en coherencia				80		

	con el tema eje y orientadas a solucionar el problema						
Percepción integral de la propuesta	Pertinencia				80		
	Es inédita, auténtica, novedosa				80		
	Congruencia interna					95	
	Actualidad: La propuesta está alineada a paradigmas actuales					95	

Resultado: 93

Nombre y Apellidos Dr. Marco Alberca Balarezo

DNI 16429236

Teléfono 950 479 466

E-mail: malberca@usat.edu.pe



FIRMA



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ALBERCA BALAREZO**
Nombres **MARCO ANTONIO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **18429252**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE**
Rector **JULIO BENJAMIN DOMINGUEZ GRANDA**
Secretario General **JAUME BENALOY MARCO**
Directora De La Escuela De Posgrado **AUREA ELIZABETH RAFAEL SANCHEZ**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **12/09/16**
Resolución/Acta **1230-2016-CU-ULADECH CATÓLICA**
Diploma **053A09379**
Fecha Matricula **15/03/2010**
Fecha Egreso **18/12/2015**

Fecha de emisión de la constancia:
07 de Julio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001978229



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA,
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 07/07/2024 11:21:30-8308

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enviando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Ficha de validación de propuesta.

FICHA DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de la investigación	Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa en instituciones educativas públicas inicial, primaria y secundaria – Lagunas, 2024		
Autor(a)	Zarela Verónica Becerra Alcántara	Programa	Maestría en Administración de la Educación
Línea de investigación	Gestión y Calidad Educativa		
Variable a ser evaluada	Estrategias de retroalimentación		
Denominación de la propuesta	Estrategias de retroalimentación para la evaluación formativa		

DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO			
Nombre del profesional experto	Miriam Yolanda Montenegro Fernández		
Profesión	Docente	Grado académico	Dra.
Institución en la que labora	IE "Chongoyape"		
Tiempo de experiencia laboral	33 años		

INSTRUCCIONES: Estimada Doctora, solicito que en el siguiente formato evalúe la pertinencia, coherencia de la PROPUESTA que se está validando marcando en los niveles de ejecución la puntuación que considere pertinente para cada criterio

Criterios	Descripción	Deficiente 0 – 20	Regular 21 – 40	Buena 41 – 60	Muy Buena 61 – 80	Excelente 81 – 100	RECOMENDACIONES
Generalidades de la Propuesta	Denominación de la propuesta					98	
	Secciones que comprende					98	
	Jerarquización de cada sección					98	
	Interrelación o articulación entre componentes					98	
Estructuración de representación gráfica	Presenta de manera notable el tema eje					98	
	Incluye los componentes necesarios de un modelo o plan					98	
	Existe coherencia entre todos los elementos incluidos en la propuesta (Etapas, tema eje, estrategias, fundamentos, teóricos, pilares, principios y más)					98	
	Se aprecia articulación lógica entre los componentes					98	
	Incluye los componentes					98	

98Contenido 98de la propuesta	necesarios de acuerdo a la complejidad de la propuesta						
	La Introducción expone el tema central de la propuesta					98	
	Formulación de objetivos en coherencia con los propósitos de la propuesta					98	
	Incluye fundamentos teóricos vinculados con el tema eje					98	
	Descripción detallada de la propuesta					98	
	Incluye pilares que garantizan sostenibilidad de la propuesta					98	
	Incluye principios que contribuyen el desarrollo óptimo de la propuesta					98	
	Actividades propuestas en coherencia con el tema eje y					98	

	orientadas a solucionar el problema						
Percepción integral de la propuesta	Pertinencia					98	
	Es inédita, auténtica, novedosa					98	
	Congruencia interna					98	
	Actualidad: La propuesta está alineada a paradigmas actuales					98	

Resultado:98

Nombre y Apellidos Miriam Yolanda Montenegro Fernández

DNI 16659126

Teléfono 987807387

E-mail: yoliamontfer@gmail.com



FIRMA



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MONTENEGRO FERNANDEZ**
Nombres **MIRIAM YOLANDA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16650128**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LONPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **CORDOVA CAYO DANIEL ADOLFO**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **11/03/24**
Resolución/Acta **0124-2024-UCV**
Diploma **062-235825**
Fecha Matrícula **06/04/2021**
Fecha Egreso **29/01/2024**

Fecha de emisión de la constancia:
19 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001945207



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 19/06/2024 22:11:39-8008

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enviando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27209 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2009-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.