



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los
estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de
Huancavelica, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Fuentes Quispe, Zosimo (orcid.org/0009-0007-7192-4779)

ASESORES:

Dr. Esquivel Castillo, Luis Alejandro (orcid.org/0000-0003-2665-497X)

Mtro. Mejia Falcon, Víctor Edicson (orcid.org/0009-0001-5557-0903)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Julia Victoria, mi esposa por su apoyo incondicional en mi formación personal y profesional.

A mis hijos, mi apoyo incondicional, con especial consideración a Flor de María, mi fortaleza.

AGRADECIMIENTO

A Dios y la Virgen María por sus sagradas bendiciones e infinito amor y fortaleza.

A la Universidad César Vallejo y al Dr. César Acuña Peralta Rector Fundador de esta casa de estudios por darme la oportunidad para hacer realidad mis sueños y fortalecer mi formación profesional.

A mis asesores de tesis, por haberme guiado en la elaboración del trabajo de investigación.

A mis colegas y amigos por su motivación permanente.


Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESQUIVEL CASTILLO LUIS ALEJANDRO; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: “Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica, 2023”, del estudiante FUENTES QUISPE ZOSIMO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 16 de noviembre de 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: ESQUIVEL CASTILLO LUIS ALEJANDRO	
DNI: 06519111	Firma 
ORCID: 0000-0003-2665-497X	



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FUENTES QUISPE ZOSIMO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FUENTES QUISPE ZOSIMO DNI: 23211112 ORCID: 0009-0007-7192-4779	Firmado electrónicamente por: ZFUENTES el 09-08- 2024 09:18:13

Código documento Trilce: INV - 1465446

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación.	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultado de validez del instrumento gestión del aprendizaje.....	22
Tabla 2. Resultado de validez del instrumento pensamiento critico.....	22
Tabla 3. Estadística de fiabilidad de los instrumentos	23
Tabla 4. Relación entre la gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023	25
Tabla 5. Relación entre la gestión del aprendizaje y la dimensión lógica en los estudiantes de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023	27
Tabla 6. Relación entre la gestión del aprendizaje y la dimensión sustantiva en los estudiantes de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023	28
Tabla 7. Relación entre la gestión del aprendizaje y la dimensión dialógica en los estudiantes de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023	29
Tabla 8. Relación entre la gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico	30
Tabla 9. Relación entre la dimensión lógica y la gestión del aprendizaje	31
Tabla 10. Relación entre la dimensión sustantiva y la gestión del aprendizaje.....	32
Tabla 11. Relación entre la dimensión dialógica y la gestión del aprendizaje.....	33

RESUMEN

El objetivo general del presente estudio fue determinar la relación entre la gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica, 2023. La metodología utilizada fue no experimental, nivel correlacional, transversal, de enfoque cuantitativo, teniendo como técnica la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario de encuesta, de tipo Likert sobre las variables gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico. La muestra estuvo conformada por 86 estudiantes del segundo semestre académico del Instituto de Educación Superior Pedagógica de Huancavelica, de lo cual se recopiló datos para analizar y procesar por medio del Software estadístico SPSS.

Los resultados obtenidos mediante el análisis de correlación Rho de Spearman, fue 0,831, con un valor de significancia de $0.000 < a 0.005$. Así mismo, en la dimensión lógica fue $Rho = 0,561$ y el valor de significancia de 0.000; la dimensión sustantiva fue $Rho = 0.633$ y el valor de significancia de 0.000, la dimensión dialógica fue $Rho = 0.619$ y el valor de significancia fue de 0.005; concluyendo se determina que existe relación directa y significativa alta entre la variable gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica. - 2023

Palabras clave: Gestión del aprendizaje, pensamiento crítico, pensamiento lógico y dialógico.

ABSTRACT

The general objective of the present study was to determine the relationship between learning management and critical thinking in students at the Higher Pedagogical Education level of Huancavelica, 2023. The methodology used was non-experimental, correlational, transversal level, with a quantitative approach, having The survey technique and the instrument applied was the Likert-type survey questionnaire on the variables learning management and critical thinking. The sample was made up of 86 students from the second academic semester of the Institute of Higher Pedagogical Education of Huancavelica, from which data was collected to analyze and process using the SPSS statistical software.

The results obtained through Spearman's Rho correlation analysis were 0.831, with a significance value of $0.000 < 0.005$. Likewise, in the logical dimension it was $Rho = 0.561$ and the significance value was 0.000; the substantive dimension was $Rho = 0.633$ and the significance value was 0.000, the dialogic dimension was $Rho = 0.619$ and the significance value was 0.005; Concluding, it is determined that there is a direct and highly significant relationship between the learning management variable and critical thinking in the students of the Institute of Higher Pedagogical Education of Huancavelica. – 2023

Keywords: Learning management, critical thinking, logical and dialogic thinking.

I INTRODUCCIÓN

A nivel mundial la educación es un objetivo prioritario, más aún, cuando la UNESCO (2020), hace referencia de la falta de habilidades y competencias para la educación del siglo XXI, advierte la falta del pensamiento crítico y creativo aún ausentes en los currículos educativos. Así mismo, el Consejo de la Unión Europea (2018), destaca la importancia del pensamiento crítico, porque se convierte en una destreza fundamental para el aprendizaje permanente, junto a las competencias creativa y digital (competencia global) para una ciudadanía mundial responsable.

En el ámbito continental, el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE), realizado por la UNESCO (2019) y datos recogidos de 19 países de América del Sur el Caribe en el 2018, advirtió 4 necesidades básicas a desarrollar y afrontar los desafíos de la educación en el siglo XXI: creatividad, resolución de problemas, manejo tecnológico y el pensamiento crítico en los estudiantes. Es más, UNESCO hace hincapié, que el pensamiento crítico aparece en los contenidos programáticos del currículo sólo en nivel declarativo y no como una acción que facilita una integración más intencionada en las aulas.

En el contexto peruano desde décadas atrás en la Educación Superior Pedagógica, el desarrollo del pensamiento crítico es nuestra prioridad; sin embargo, la gestión de los aprendizajes todavía se desarrolla con metodologías tradicionales, conocimientos desfasados de la realidad. Tapia y Castañeda (2022), manifiesta que Giannini (2020), ha revelado que, el avance de la sociedad de hoy y en el futuro, dependerá del nivel de formación académica impartidas en las escuelas, Siendo éstas las que forman estudiantes idóneos con habilidades y capacidades que aportan a la mejora del pensamiento crítico y reflexivo, consecuentemente, mejorando su contexto sociocultural, con altas aspiraciones y una visión futurista en su vida estudiantil y profesional.

Con relación al nivel local, el Instituto de Educación Superior Pedagógica, donde se ejecutó la presente investigación, se ha observado como problema fundamental el deterioro del pensamiento crítico, que implica permanentemente en el desarrollo de sus competencias profesionales.

Dentro de las causas que se ha evidenciado son, la gestión del aprendizaje tradicional (planificación); la construcción de los aprendizajes retrógradas, con una

metodología conductista, con conocimientos desfasados de la realidad, generados por la poca implementación pedagógica y académica en los docentes formadores, sin embargo, el docente es el actor principal de la sesión.

En los últimos años los efectos que se perciben son adversos a los objetivos educacionales de Formación Docente Inicial (FDI); lamentablemente, a los estudiantes les vence la apatía, el conformismo; que la falta de equidad, la exclusión, el machismo, las críticas sin sentido son característica de su contexto y son algo normales, predomina el pensamiento equivocado que no hay más por descubrir, es decir, los estudiantes se convirtieron en receptores, pasivos.

Por estas razones, la presente investigación pretende identificar las causas y consecuencias del problema de estudio, determinar la relación entre las variables de gestión del aprendizaje con el pensamiento crítico, explicar la correspondencia entre la planificación de los aprendizajes con el pensamiento crítico en un currículo por competencias; proponer la construcción del pensamiento crítico desde sus propias prácticas pedagógicas, replanteando la gestión del aprendizaje con nuevas formas de planificar y con nuevas metodologías activas.

De lo dicho, me llevó a formular el problema general (PG), ¿En qué medida la Gestión del aprendizaje se relaciona con el pensamiento crítico de los estudiantes de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023?; y como problemas específicos tenemos PE1. ¿En qué medida la búsqueda de la información se relaciona con la dimensión lógica, de los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023?, PE2. ¿En qué medida el procesamiento de la información se relaciona con la dimensión sustantiva de los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023?, y, PE3. ¿En qué medida la autorregulación del aprendizaje se relaciona con la dimensión dialógica, de los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023?

Así mismo, se consideró la justificación teórica, porque indaga soluciones al deterioro de las habilidades y capacidades para criticar y de reflexionar en los estudiantes y docentes de Educación Superior Pedagógico, así mismo, esta justificación favorece la aplicación de las teorías del pensamiento y de la gestión del aprendizaje durante el trabajo pedagógico; En esta misma línea, se justifica la metodología aplicada, que se basa en el enfoque cuantitativa, porque los métodos,

técnicas y procedimientos se utilizó en la obtención de la información a través de la encuesta, para luego registrar las actuaciones de los estudiantes, estas, fueron confiables en todo su proceso de aplicación; a continuación la justificación práctica, que va directamente a resolver el deterioro las habilidades del pensamiento crítico, que son más pragmáticos, acción y reflexión del hombre en una sociedad cambiante.

El presente estudio tiene como objetivo general (OG) lo siguiente, determinar la relación de la gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico de los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023 y los objetivos específicos son OE1; determinar la relación de la búsqueda de la información y la dimensión lógica de los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023, OE2; determinar la relación del procesamiento de la información y la dimensión sustantiva de los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023, OE3; determinar la relación de la autorregulación del aprendizaje y la dimensión dialógica, de los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023

La hipótesis general (HG) fue de la siguiente manera; existe una relación significativa entre la gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico de los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023. Las hipótesis específicas fueron, HE1; existe relación una significativa entre la búsqueda de la información y la dimensión lógica de los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023, HE2; existe una relación significativa entre el procesamiento de la información y la dimensión sustantiva de los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023 y HE3; existe una relación significativa entre la autorregulación del aprendizaje y la dimensión dialógica de los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023.

II MARCO TEÓRICO

En esta sección abordaremos las investigaciones realizadas como antecedentes; a nivel nacional, tenemos a Coronado (2018), el objetivo fue elaborar estrategias para aplicar el ABP, apoyándose en el modelo de análisis del pensamiento crítico para la expresión verbal de Richard Paul, L. Elder y otros; el método implicó el tipo básico y diseño cuasi experimental en el enfoque cuantitativo; los resultados obtenidos permitieron que cada estudiante con autonomía y con la ayuda de sus compañeros elaboren proyectos formativos, lo cual se convirtió en un verdadero reto para pensar críticamente y la conclusión de este estudio fue, que las estrategias por medio del ABP mejoró las habilidades para analizar la información, hacer inferencias y argumentar críticamente.

Por otro lado, tenemos a Salazar (2020), en su tesis estudió el nivel de relación del pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del curso de Realidad Nacional e Internacional, Facultad de Ciencias Sociales de una universidad nacional; el método de su estudio es en el enfoque cuantitativo, no experimental en el nivel correlacional. Los resultados permitieron determinar el nivel de relación entre el rendimiento académico y el pensamiento crítico es directa y significativa, llegando a la conclusión que, los estudiantes que tienen niveles altos de pensamiento crítico también tienen alto rendimiento académico.

Tomando en cuenta a Mendoza (2018), el objetivo fue aplicar estrategias para desarrollar el pensamiento crítico, establecidas en la propuesta de Robert Ennis y Matthew Lipman, el método implica el nivel cuasi experimental en el enfoque cuantitativo; el resultado fue la formulación de estrategias novedosas, pertinentes y adaptables al contexto de los estudiantes de tecnología médica – UDCH; la finalidad fue desarrollar habilidades para el análisis crítico en los estudiantes y concluyéndose se determinó, que las estrategias utilizadas se adaptan con facilidad al pensamiento crítico en los estudiantes y contribuye así al desarrollo de habilidades para razonar, argumentar, analizar, inferir e interpretar la realidad problemática.

También tenemos a Ellisca (2021), el propósito es determinar la relación entre la actitud y el pensamiento crítico de los estudiantes de educación primaria; La metodología fue cuantitativo, de tipo no experimental y nivel correlacional; el resultado obtenido indica que observando el comportamiento de los estudiantes

podemos reconocer sus orígenes, sus manifestaciones, y su comportamiento; concluyendo se determinó, la relación directa y significativa entre la actitud y el pensamiento crítico de los estudiantes de educación primaria.

Por último, considero a Acuña y otros (2022), el objetivo es describir la influencia de la gestión del aprendizaje en la autonomía de los estudiantes de educación primaria; el método fue la investigación documental, en el enfoque cuantitativo, el resultado es que la realidad problemática se ha llegado a modificar y adaptarse a nuevas modalidades en el ambiente educativo, así como en los docentes, personal administrativo y estudiantes, concluyéndose que la autonomía es una habilidad que debe ser trabajada con suma importancia en el nivel primario, debido a que en esta etapa el docente tiene la responsabilidad de diseñar aprendizajes innovadoras que permiten desarrollar el pensamiento crítico.

Seguidamente, se menciona los antecedentes internacionales, tenemos a Maldonado (2019), cuyo objetivo es establecer las características del pensamiento estratégico que predomina en los rectores de las universidades ecuatorianas y su relación con el desempeño laboral frente a las evaluaciones de acreditación de calidad educativa; el método es exploratorio - descriptivo en el enfoque cuantitativo, el resultado confirma que la organización de la universidad ecuatoriana se encuentra en la etapa de transición y evolución, presentando características de un modelo de organización colegiado, con aproximación burocrático. y la conclusión se basa en el pensamiento creativo para organizar y tomar decisiones frente a los problemas educacionales en las universidades ecuatorianas, con una perspectiva de gestión organizacional y clima institucional.

Así mismo, se considera a Pino (2022), el propósito de su estudio es determinar la influencia del aprendizaje basado en problemas en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de una escuela básica particular de Guayaquil; el método es cuantitativo y en el nivel correlacional. De acuerdo a los resultados y el análisis realizado en esta tesis, el autor logró demostrar la hipótesis alterna, demostrando la relación significativa del aprendizaje basado en problemas con el pensamiento crítico de los estudiantes de Educación Básica, el resultado que se obtuvo del valor de Rho de Spearman fue $=0,651$ y su valor de significancia $001 < \text{al } 0.005$, determinando de esta manera que hay una relación significativa entre las variables Aprendizaje Basado en Problemas y Pensamiento Crítico.

Se considera también a Carrasco (2018), el objetivo de su estudio fue determinar la validez del EP-2C como herramienta psicopedagógica para medir niveles de pensamiento crítico en estudiantes chilenos de educación superior; utilizó una metodología cuantitativa de tipo no experimental – descriptivo; los resultados a la que llegó demuestran que el EP-2C es un instrumento que precisa la medición sistemática, válida y confiable y permite conocer con pertinencia los niveles de pensamiento crítico en alumnos de educación superior de Chile; concluyendo demostró, que los instrumentos elaborados para cada una de las variables de estudio, tienen consistencia interna, cohesión y coherencia en los ítems; sometiendo el instrumentos de EP- 2C al Alfa de Cronbach se logró un coeficiente fiable de 0.720 en su versión final de 21 pruebas, valor que supera el mínimo aceptado por las Cs. Sociales (0,67)

Por otro lado, se ha tomado en cuenta a Quiñonez (2019), el propósito de su estudio es establecer una propuesta estratégica para impulsar el pensamiento crítico y mejorar el desempeño académico en estudiantes en Ciencias Sociales, el método es descriptivo simple, en el enfoque cuantitativo, como resultado se evidencia en el fortalecimiento de estrategia para participar activamente, concluyendo a que los docentes muestran mayor disposición para generar aprendizajes y que durante las actividades de enseñanza utilizan herramientas pedagógicas que motivan cada vez más el uso racional del pensamiento.

De la misma manera, se toma en cuenta a Zuriguel (2016), cuyo propósito de su estudio es elaborar un cuestionario en el modelo circular del pensamiento crítico de Alfaro-LeFevre, para evaluar el pensamiento crítico de las enfermeras en la práctica clínica, el método se basa en el enfoque cuantitativo desarrollado en dos fases, en su nivel descriptivo y correlacional; los resultados obtenidos demostraron que los profesionales enfermeros de unidades asistenciales tienen un pensamiento crítico moderado y la conclusión que abordó, es que el cuestionario validado es un instrumento multidimensional de alta confiabilidad, presentando valores de consistencia interna igual $\alpha = .96$ y estabilidad temporal (CCI= .77), esto significa que el instrumento utilizado es confiable y válido para medir el pensamiento crítico de las enfermeras.

Continuando con nuestra tesis, presentamos la definición teórica de las variable de estudios; la primera variable es gestión del aprendizaje es así, Gudiño,

et al. (2021), definen que “gestionar el aprendizaje, no sólo es la implementación de recursos y materiales para el aprendizaje, ni mucho menos, fijarse sólo en la organización de las condiciones físicas del aula, sino es mucho más que eso, se trata del empoderamiento de la concepción de la calidad de aprendizaje que los estudiantes deben construir; pensar y actuar decididamente con eficiencia y eficacia sobre qué y cómo van a aprender los estudiantes.

Así mismo, para el profesor Santos Soubal (2008), citado por Chifla-Villón et al. (2020), es la acción que evidencia el trabajo pedagógico del docente, que tiene el compromiso social y una gran responsabilidad frente a los estudiantes; formar al ser humano en cuanto es hombre en una sociedad cambiante, donde la educación debe cumplir un rol protagónico con un enfoque crítico-reflexivo y permita al individuo insertarse con eficiencia en la sociedad. En el mundo de hoy el aprendizaje tiene una dimensión y un concepto más amplia que el docente debe tener en cuenta. Los cambios profundos que la sociedad ofrece al hombre son retos que debe afrontar el estudiante con sus propias experiencias y puedan desarrollarse como ciudadanos de hoy con habilidades y actitudes positivas.

De acuerdo con Bretel (2023), el problema de la gestión del aprendizaje es un interés constante de los docentes. Proponer una gestión de la enseñanza de nuevos conocimientos requiere pensar en utilizar nuevas estrategias, nuevas metodologías y nuevos recursos; desde este punto de vista el problema recae en cómo dotar al docente de mejores herramientas, el uso de nuevos recursos pedagógicos y didácticas, para que ponga una visión diferente y consciente en el aprendizaje y debe ofrecer la mejor estrategia para promover la construcción de los aprendizajes. Es importante precisar, que los profesores en su gran mayoría han venido preocupándose más sobre el contenido que debe enseñar en el aula y menos atención a lo que tienen que hacer los alumnos para aprender.

También complementan, Hernández et al. (2021), que la gestión del aprendizaje son procesos dinámicos que admiten a los docentes a tomar decisiones para explorar aprendizajes y comprender un complejo gama de posibilidades y estrategias que pueden ayudar a promover nuevas formas de construir aprendizajes por los propios estudiantes; este supone para el docente una nueva forma de entender la realidad de los estudiantes, teniendo en cuenta que son competentes para comprender, propiciar, explorar y decidir sus aprendizajes, estos

a la vez generen conocimientos, solucionen problemas que le permiten seguir aprendiendo.

En esta misma línea, Pacheco-Barbas, et al. (2022), también revelan que la enseñanza constituye una serie de acciones involucrados en la gestión del aprendizaje, donde el docente desempeña un rol muy importante con su participación activa, porque asume la gestión innovadora y creativa del aprendizaje; por lo que planifica, organiza, orienta y evaluando el proceso y el resultado; en esta medida, la gestión del aprendizaje encara a los docentes a ser competentes en su rol de orientador y guía, experto en la selección de estrategias didácticas que contribuyan a la adquisición de los conocimientos, así mismo, seleccionar actividades que le ofrezcan oportunidades novedosas al estudiante para aprender; en esta misma línea, el docente concebir que la enseñanza y el aprendizaje son dos procesos diferentes, los cuales se integran en el aula en un tiempo determinado; la enseñanza se entiende como gestión o planificación para el aprendizaje, mientras el aprendizaje es un proceso interno intra e interpersonal donde interactúa el estudiante.

La relación unívoco e interdependiente de la gestión o planificación para el aprendizaje es indispensable comprender la importancia que tiene para la construcción de los aprendizajes, sin embargo, existen deficiencia como lo manifiesta Sánchez y Delgado (2020), la mayoría de las instituciones educativas no tienen una buena gestión en la planificación, organización, dirección y control, es decir, mantienen una gestión deficiente porque no han internalizado con precisión el concepto de gestión, el aprendizaje, así mismo, existe deficiencia en la selección de metodologías, estrategias y hasta los instrumentos de evaluación en un buen proceso de enseñanza; la motivación inadecuada, estrategias no convincentes y seguimiento inoperativo puntos críticos en los aprendizajes. Esta deficiencia se evidencia en los resultados de la evaluación censal que realiza el ministerio de educación en las instituciones educativas públicas.

Desde la perspectiva de relación docente-estudiante, se observa una activa interacción entre el uno y otro, que participan reflexivamente en las acciones de aprendizaje; la didáctica explora la participación dinámica del estudiante y requiere de la selección inteligente del docente en su rol de mediador, aportando en el fortalecimiento de las capacidades de pensar y reflexionar. Así mismo, el rol que

cumplen las instituciones educativas son importantes y trascendentales en la programación curricular en la que se contextualizan los conocimientos para generar aprendizajes que tengan significado para el desarrollo integral del estudiante (Viveros y Sánchez, 2018).

Así mismo, para la primera variable, se ha tomado en consideración tres dimensiones las cuales son: búsqueda de la información, procesamiento de la información y autorregulación de los aprendizajes. La primera dimensión, debe entenderse como la selección de la materia de estudio a ser sometida a un riguroso tratamiento y evaluación, para ver si cumple con nuestras aspiraciones y satisface a nuestros intereses y necesidades. No obstante, Gutiérrez y Serrano (2018) indica que, si la información hallada no responde a nuestras expectativas, tendremos que buscar nuevamente, mejorando el proceso de búsqueda con otras estrategias y aplicaciones que pueden ser físicos o virtuales; eso significa que, la selección de la información nos conduce a elegir a aquello que se va utilizar para poder responder a los objetivos deseados.

El indicador de esta dimensión es relevante – innovador, que se define como aquella que acrecienta el conocimiento y reduce la ignorancia respecto al problema o fenómeno que se va a estudiar; así la información relevante sea extraído de un excesivo acopio de datos, lo cual provoca a la persona que busca información, tener una serie de pautas, que permite evaluar la fiabilidad de la información que se ha accedido, siendo la clave para poder seleccionar y jerarquizar la información la relevancia y la innovación y si es así, la información accedida sea capaz de provocar cambios sustanciales en los conocimientos, actitudes y valores en la persona que utiliza la información (Gutiérrez y Serrano, 2018).

La segunda dimensión se define como una acción continua y permanente en el hombre, que se inicia desde un procesamiento superficial, luego el análisis que es la fase intermedia del razonamiento, hasta llegar al más profundo que viene a ser la construcción de significados y conceptos propios sobre el tema de estudio. Desde este punto de vista, la permanencia del conocimiento que se almacena en la memoria, está en función a la calidad del análisis que se realiza; esto significa, que la persona que procesa la información debe examinar, delimitar los hechos, conceptos, para distinguir las posiciones principales del autor, con argumentos acertados y válidos que ayuden codificar, sistematizar y reorganizar lógicamente

el conocimiento, más allá del procesamiento superficial (Figueredo, León y Martínez, 2019).

El indicador de la segunda dimensión es reflexivo y divergente, que ampara una transformación radical de la educación, desde la concepción que debe tener el sujeto sobre la enseñanza y el aprendizaje, desde la búsqueda de nuevos conocimientos, por tanto, los roles a asumir por los maestros y alumnos como sujetos responsables reflexivos, creativo, maduros y razonadores son compartidas (Rodríguez y García, 2017).

Nuestra última dimensión es la autorregulación de los aprendizajes, se ha utilizado en las últimas décadas, en ámbitos muy diversos del aprendizaje, para resaltar y comprometer al sujeto aprendiz, sea él mismo quién debe controlar sus propios saberes, pensamientos, emociones, habilidades y acciones para conseguir lo que buscan. (Trías y Huertas, 2020). Así mismo, Mora (2020), afirma que es un proceso individual, que despliega conscientemente el estudiante a partir de su participación en el proceso pedagógico que ofrece el docente. Aquí juega un papel importante los factores psicopedagógicos, cognitivos y conductuales del estudiante que coadyuva al óptimo desarrollo del estudiante. Por lo tanto, el rol del docente en el aula es promover que el estudiante realice la meta cognición sobre sus aprendizajes, el ambiente educativo del aula permita reconocer cuánto, cómo, aprendió el nuevo conocimiento

El indicador de esta dimensión es la metacognición, es la misma autorreflexión que el sujeto tiene sobre sí mismo, sobre sus propios procesos de aprendizaje, sus propios procesos cognitivos donde actúan tres elementos básicos: la persona, el conocimiento y las estrategias que utiliza para llegar a la meta cognición, es decir, son las operaciones intelectuales asociadas al conocimiento, se encuentran directamente involucradas en la regulación, mediación y valoración de los aprendizajes que el sujeto adquiere (Gandini, 2018).

Continuando con el desarrollo de nuestro estudio, abordaremos las teorías que sustentan la segunda variable pensamiento crítico, así tenemos a Patiño (2018), nos ilustra manifestando que pensar críticamente es saber utilizar la información disponible, consiste en saber buscar lo relevante de la información, cuestionarse sobre ella, especialmente ser capaz de elaborar, poco a poco un concepto personal sobre las ideas o aportes del autor. En esta misma línea,

Besanilla, et al. (2018), definen como conjunto de actividades mentales y muy complejas en donde se utiliza varias habilidades, destrezas y capacidades cognitivas lógicas, pragmáticas y criterios, como: la capacidad de juzgar, relacionar, opinar, juicio crítico, construir y tomar decisiones, que facilitan elaborar un tejido de conocimiento.

A continuación, citamos a Vendrell y Rodríguez (2020), quienes definen al pensamiento crítico como un actividad consciente de autorreflexión que se realiza en nuestra mente, con la activación y predisposición de habilidades, conocimientos y experiencias que ayuden a construir puntos de vista, un juicio razonable y reflexivo que nos conduce a la acción y resolución de diferentes problemas de forma eficiente y eficaz; en tal sentido, el pensamiento crítico es concebido como una teoría de acción, donde la reflexión, se transforma en una acción de deliberación del conocimiento y como un medio para desarrollar el pensamiento. Desde la posición conceptual de los autores el objetivo del pensamiento crítico no es hacer nuevas ideas, sino analizarlas, reevaluarlas, valorarlos, procesarlo y verificarlos para saber qué es lo que se entiende sobre el asunto de estudio.

Siguiendo con este razonamiento, Rojas (2018) nos dice, que el pensamiento crítico beneficia favorablemente a la formación integral de la persona humana, permite sentirse libre ante cualquier tipo de humillación, alienación y enajenación del hombre; manifiesta que la criticidad es el poder que tienen las personas para reconocer su propio pensamiento y de los demás; en esta etapa del pensamiento se hace presente la crítica y el cuestionamiento, para generar conclusiones eficaces y divergentes. De igual forma, el autor nos presenta las siguientes dimensiones: lógica, sustantiva, dialógica, contextual, pragmática.

Para Hernández et al. (2019) el pensamiento crítico es una sucesión de procesos mentales, una forma activa de recapacitar sobre el contenido del aprendizaje de cualquier asunto o conocimiento que se imparte; en este proceso la persona va emitiendo juicios y va mejorando la estructura lógica y la calidad de sus pensamientos, en otras palabras, la persona cada vez más aprenderá a pensar, debatir por sí mismo, cuestionar, analizar conceptos y definir sus conclusiones.

Al referirse sobre la educación superior, Besanilla, et. al (2018) revelan que, ofrecer una educación en el marco del pensamiento crítico es educar para la vida, es decir, la persona que ha desarrollado sus maneras de pensar críticamente, es

crítico y reflexivo como persona y como profesional en el espacio y tiempo donde se encuentre; transformadora para la vida, crítica y reflexiva como en la pedagogía de Freire, desde esta perspectiva el aprendizaje debe ser un acto de amor, una actitud positiva con debate abierto, donde todos participan con criticidad; acción educativa que no sólo debe ser a nivel universitario, sino también se debe incluir en la educación primaria y secundaria; para Bezanilla, la transferencia de la competencia para actuar con pensamiento crítico es observable a largo plazo, incluso cuando actúan fuera de las aulas. Cabe señalar, que muchos docentes valoran que la enseñar en el pensamiento crítico es importante, pero, son pocos los que incorporan en sus sesiones de aprendizaje, es decir, el pensamiento crítico debería ser transversal en todos los niveles educativos.

Por otra parte, desde la perspectiva de las ciencias sociales para Alanoca (2016), en el marco psicológico y sociológico el pensamiento crítico implica el uso racional del pensamiento, en la que nuestros conocimientos, la inteligencia, las experiencias interactúan en el procesamiento para llegar a las conclusiones más razonables y justificables. Así mismo hace hincapié, que el pensamiento crítico nos exige identificar obstáculos hacia el pensamiento racional, pero también permite evaluar nuestra manera de pensar de forma autónoma.

En esta misma posesión, Alanoca (2016) plantea que la enseñanza del pensamiento crítico en las ciencias sociales debe ser, porque existe un deterioro de la identidad sociocultural y lingüístico en la región Puno, estos problemas siguen latentes en la actualidad, lo cual se ve reflejado en la discriminación y la exclusión social que inicia desde la familia, la escuela y la sociedad en general. En este sentido, es importante visibilizar puntos de vista a las formas de pensar, sentir y hacer de los problemas de los individuos como persona y como grupo social, no sólo en las grandes urbes, sino también en las comunidades étnicas andinas y amazónicas; porque cada individuo y cada cultura presentan sus formas de vida, estereotipos, creencias diferentes, que se constituyen como herencias que han venido desarrollándose de generación en generación, los cuales deben ser analizadas por estudiante.

En la variable pensamiento crítico, se consideró tres dimensiones y son: lógica, sustantiva y dialógica. La primera dimensión, se define como una estructura lógica del pensamiento, de juicios y razonamientos, que ayuda componer

aprendizajes con una connotación crítica y reflexiva, para luego darnos a conocer cuáles son las formas que tenemos que aprender para apoyar con buenas razones a las conclusiones que queremos llegar. (Rojas, 2018). Por otra parte, Ojeda et al. (2018), manifiesta que la dimensión lógica consiste en darle más importancia a las ideas, posiciones y puntos de vista de nuestro pensamiento, así mismo, la estructura y la organización racional del pensamiento puede presentarse en forma inductiva, es decir de lo simple a lo complejo para expresar con objetividad y precisión los conceptos deseados.

El indicador para esta dimensión es el control emotivo, consiste en la organización, racional y consciente del conocimiento, ésta nos permite controlar nuestras emociones y la capacidad de automotivarse en el ámbito intrapersonal, como también motivar a los demás sin perder el control de nuestras emociones (Villavicencio 2019). Así mismo, Magallanes (2021), revela que para Goleman (2014), el control emotivo es ser inteligente emocionalmente, es la capacidad de sentir, concebir, controlar los estados emocionales personales y sobre los demás.

La segunda dimensión del pensamiento crítico conceptualiza, que todo conocimiento tiene existencia real e independiente en su forma y contenido. Para Rojas (2018), implica que el pensamiento tiene existencia real y una estructura formal, pero tiene también un contenido y forma, es decir, el contenido siempre está implícito en el pensamiento de ahí, la dimensión sustantiva de un pensamiento racional está compuesto de forma y contenido implícitos de los argumentos y proposiciones que el razonamiento lógico emite, siguiendo esta línea, Ojeda et al. (2018), aclara que, la dimensión sustantiva tiene la facultad de evaluar la veracidad o falsedad de la información que procesa nuestro pensamiento.

El indicador de esta dimensión es forma y contenido, se define como una unidad categorial que se presenta en todo pensamiento humano, es decir, la proposición en cuanto afirma o niega nos informa algo de la realidad, desde su forma cómo se presenta el fenómeno de estudio y la esencia que es la sustantividad del pensamiento (Rojas 2018)

Finalmente, la tercera es la dimensión dialógica, que se ocupa de la habilidad y la capacidad que tiene el individuo para reconocer, valorar sus propias ideas y pensamientos, confrontando, asumiendo e incorporando formas de pensar y puntos de vista de otros, es decir, admite evaluar al pensamiento desde la solución del

problema de manera dialógica y consensuada con relación a las soluciones que otros han dado, aunque haya llegado, a una solución diferente. (Rojas 2018).

En esta misma línea también Ojeda et al. (2018), corroboran conceptualizando la dimensión dialógica como una capacidad que nos permite autoevaluarnos nuestros puntos de vista con relación al de otros; la finalidad es mediar lo nuestro con otros pensamientos. según autores diversos, esta dimensión, tiene la posibilidad de generar un debate, porque dará origen a otro pensamiento puesto que se da a luz a otro pensamiento, o argumento sobre el tema de estudio.

El indicador de esta dimensión es el trabajo colaborativo, que consiste en una forma de trabajo, un modelo de aprender activamente, éste permite la construcción de los aprendizajes en forma colegiada, participativa y consensuada, lo cual requiere de gran esfuerzo, habilidades y competencias para trabajar en equipo y a través de una serie de ajustes de las conclusiones obtenidas les permitan lograr metas establecidas. (Revelo, et al. (2017).

III METODOLOGÍA

Es conjunto de pasos formales que describe a los métodos, técnicas y procedimientos que han sido usadas en el presente estudio de investigación, Gómez (2018) asevera que “es el conjunto de procedimientos operativos en el proceso de la investigación y éste la concepción más conocida en el ambiente académico en general, que permite lograr los objetivos planteados” (p. 9).

3.1 Tipo y diseño de investigación.

3.1.1 Tipo de investigación

En nuestro estudio, el tipo de investigación es aplicada, porque busca generar y ampliar los conocimientos desde la relación de las variables gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico. Así tenemos a Carrasco (2019) quien manifiesta, que la metodología de la investigación aplicada se utiliza para modificar y ampliar los conocimientos y obtener cambios cualitativos en la estructura de la realidad problemática, dando tratamiento metodológico a un determinada población o hecho, comprendidos en su dominio real que establezca un problema permanente.

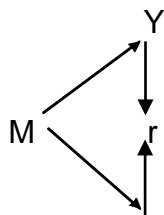
La metodología del presente estudio es de indagación cuantitativa, porque utilizamos instrumentos de análisis con datos numéricos y estadísticos, con la finalidad de contrastar los resultados y la hipótesis En esta misma línea Hernández y Mendoza (2018), aseveran que el estudio cuantitativo es un conjunto de procesos secuenciales y probatorios, es decir, debe seguir un conjunto de pasos ordenados y no se debe omitir ninguno de ellos, porque el orden es estricto, aunque, se puede redefinir alguna fase en el proceso de la investigación.

3.1.2 Diseño de investigación

En el presente estudio se aplicó el diseño no experimental y transeccional, puesto que el instrumento de recolección de datos (encuesta) se aplicó una sola vez de manera presencial y en tiempo determinado. Hernández et al. (2016), afirma que el objetivo de la aplicación del diseño no experimental es averiguar el nivel de incidencia de las propiedades de las variables de estudio en la muestra seleccionada; el procedimiento consiste en ubicar en las variables de estudio al grupo de personas y describirlos de acuerdo a los objetivos planteados, los comportamientos, por lo que son estudios descriptivos, con una hipótesis

descriptivo. Así mismo, el nivel de estudio es correlacional, que está ligado dentro de la investigación no experimental porque se investigó para medir el nivel de relación de la variable gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico.

El esquema es la siguiente.



X

Dónde:

M = Muestra

X = Gestión del aprendizaje.

Y = Pensamiento crítico

r = Relación

Por otro lado, en el estudio del presente trabajo se aplicó el método hipotético deductivo, el cual trata de formular la hipótesis sobre las variables de estudio, utilizando la deducción lógica del pensamiento, de lo dicho, Klimovsky (1997), citado por Marcos-Pérez (2018), afirma que el “método hipotético trata de una propuesta de hipótesis y de la obtención de otras hipótesis por medio de la deducción...” (p. 137), así mismo, afirma que la propuesta de hipótesis requiere de un componente metodológico para determinar la verdad o falsedad de las hipótesis planteada, como resultado se obtendrá una respuesta que puede tener o no relación con lo que realmente ocurre.

Así mismo, coadyuva Gómez (2018) asevera que, el método hipotético-deductivo es conjunto de procedimiento donde se formulan afirmaciones hipotéticas a partir de una deducción lógica, y busca comprobar la verdad o falsedad de tales hipótesis, deduciendo en ellas las conclusiones que deben compararse con la realidad de los hechos

3.2 Variables y operacionalización

Está enfocado en las variables gestión del aprendizaje y pensamiento crítico de los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógica - Huancavelica, con

característica cuantitativo porque existe una interdependencia del uno hacia el otro y busca medir la relación de la gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico para contrastar con la hipótesis planteada.

3.2.1 Variable 1: Gestión del aprendizaje

Definición conceptual:

Es conjunto de operaciones que los docentes asumen intencionalmente en la planificación de los aprendizajes, plasmando en ella sus habilidades, experiencias pedagógicas, metodologías y estrategias que ayuden a organizar, dirigir y evaluar con eficiencia los aprendizajes. Hernández, et al. (2021), asevera que es conjunto de acciones que realiza el docente para tomar decisiones y diseñar estrategias para explorar y comprender múltiple gama de opciones para que aprenda el sujeto de la educación; entonces, el docente asume nuevas formas de ver la realidad de aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta que ellos también poseen habilidades y destrezas para comprender, propiciar, explorar y decidir sus propias experiencias de aprendizaje, que les permitirá seguir aprendiendo.

Definición operacional: Para medir la relación de la variable gestión del aprendizaje hacia el pensamiento crítico se estableció tres dimensiones: búsqueda de la información, procesamiento de la información y la autorregulación de los aprendizajes, para ello, se utilizó una encuesta estructurada con cuestionario de 15 preguntas cerradas y fraccionados en tres dimensiones y tres indicadores respectivamente, que fueron aplicadas en su momento oportuno, para luego someter a un análisis estadístico.

Indicadores: Cada dimensión cuenta con un indicador que ha sido estudiada con independencia. Así tenemos los siguientes indicadores, relevante e innovador, enfatiza que la información es importante, selecta, pertinente, capaz de transformar la estructura del pensamiento; indicador reflexivo y divergente, es el empoderamiento de la información, permite el manejo crítico, reflexivo y diferenciado de otros puntos de vista que permite elaborar su propia concepción; la metacognición como indicador, es la autorregulación de sus aprendizajes, mediante la autoevaluación y autovaloración, consigo mismo y como equipo.

Escala de medición: se utilizó la escala de medición ordinal tipo Likert para fiabilidad del instrumento.

3.2.2 Variable 2: Pensamiento crítico

Definición conceptual

Es una capacidad de nuestro pensamiento que nos permite examinar, reflexionar y evaluarnos a sí mismo. En esta misma línea, tenemos a Villarini, (2018), quien define como un nivel más elevado del pensamiento, comprometido con el análisis y reflexión, para este autor es el uso intencionado, organizado, y sistemático de nuestro pensamiento y de los recursos mental para entender, explicar, manejar y tomar decisiones en la solución de problemas de manera eficaz y eficiente.

Definición operacional

Para determinar la relación del pensamiento crítico hacia la gestión del aprendizaje se consideró tres dimensiones eficaces en presente estudio, la dimensión lógica, sustantivo y dialógica, esta variable también se midió utilizando la encuesta como instrumento de recojo de información de los estudiantes de la muestra, estructurado con 15 preguntas fraccionados en tres dimensiones y tres indicadores respectivamente, para luego someter a un análisis estadístico y obtener resultados.

Indicadores

Los indicadores de las dimensiones de la variable pensamiento crítico, se encuentra interrelacionados entre sí, así como: en la dimensión lógica, se estudió la capacidad de razonamiento y examinar con claridad los conceptos, es decir, la coherencia de los procesos de razonamiento; en la dimensión sustantiva, se estudió el procesamiento de la información y la elaboración de nuevos conceptos; En la dimensión dialógica, aquí se estudió la habilidad de los estudiantes de la muestra para asumir y mediar con responsabilidad y estado emocional otros puntos de vista de otros compañeros.

Escala de medición

La escala de medición para el instrumento de recojo de información es la escala ordinal tipo Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Tenemos a Arias, et al. (2016), manifiestan que es conjunto de personas o cosas bien definidos, accesible y limitado, que expresa la totalidad del referente de donde se elige la muestra y debe cumplir con los criterios de la investigación, la población elegida en el presente estudio está compuesta por 109 estudiantes matriculados en el semestre II de Educación Superior Pedagógico Público en Huancavelica.

- **Criterios de Inclusión**

Estudiantes y docentes de otros Programas académicos del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huancavelica e Institutos de Educación Superior Pedagógico privados de Huancavelica

- **Criterios de Exclusión**

Estudiantes y docentes del nivel de Educación Superior no Pedagógicos públicos y privados.

3.3.2 Muestra

También se tiene a Carrasco (2019), quien asevera que la muestra de estudio es una fracción cautelosamente seleccionada de la población, y tienen las mismas características de ser objetivas y fiel reflejo de la población, es por eso, los resultados obtenidos del comportamiento de la muestra, puedan generalizarse a todos los elementos que forman la población. En el estudio realizado, se tiene la muestra representativa es de 86 estudiantes del segundo ciclo académico del nivel de Educación Superior Pedagógico Público Huancavelica.

3.3.3 Muestreo

Arias y Covinos (2021), manifiestan que es una técnica que permite reconocer las características de la muestra; con la aplicación de esta técnica a la población se obtiene un estadígrafo, ésta es una cifra que se logra por medio de una operación o cálculo estadístico y como resultado se obtiene un número que es la muestra; en el presente estudio se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple, debido a que todos los estudiantes que forman la población tienen la misma oportunidad de ser elegidos. La cantidad extraída corresponde a una fórmula que asume un nivel

de 95% de confianza y un 5% de margen de error con una probabilidad de 50% respectivamente (Martínez 2020).

Fórmula:

$$n = \frac{Z^2PQN}{(N - 1)e^2 + Z^2PQ}$$
$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 109}{(109 - 1) \times (0.05^2) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$
$$n = \frac{104.63}{1.23}$$
$$n = 85.08 \approx 86$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra

P = Cantidad de personas a favor = 0.5

Q = Cantidad de personas que no están de acuerdo = 0.5

e = Máximo error de estimación = 0.05

Z = valor de la tabla de distribución normal, con un nivel de confianza del 95% =

1.96 N = total de población

3.3.4 Unidad de análisis

Está formado por cada estudiante de II semestre académico del nivel de Educación Superior Pedagógico Público de Huancavelica, es decir, un estudiante es una unidad y sus actuaciones son objetos de análisis.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la recopilación de la información se utilizó la técnica de la encuesta, que permitió medir los valores de las variables, la cual está estructurada por un conjunto de ítems a manera de un cuestionario con preguntas cerradas referidos a las dos variables Gestión del aprendizaje y pensamiento crítico. Éste fue pertinente porque ayudó recopilar datos precisos del comportamiento de la muestra, para analizarlo y

presentar los resultados en forma cuantitativa, Arias et al. (2022), manifiesta, que la encuesta es una técnica que se desarrolla a través de un instrumento llamado cuestionario, está dirigido a las personas, quienes facilitan la información con sus opiniones, percepciones y comportamientos sobre el asunto de investigación; con este instrumento se obtienen resultados cuantitativos o cualitativos a través de preguntas organizadas en orden lógico y un sistema de respuestas escalonados.

Por tanto, el instrumento de la encuesta estaba estructurado en las dos variables del problema de estudio con 15 ítems respectivamente en la escala Likert, es decir con las alternativas Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5), así tenemos a Carrasco (2019), la escala Likert es una manera de organizar un conjunto de ítems, en forma de proposiciones sobre hechos y fenómenos sociales o naturales de la realidad, comportamientos individuales y colectivos de personas e instituciones, sobre los cuales se pide que las personas sometidas a observación expresen su opinión o actitud con responsabilidad (p, 296).

En el tema de validación de juicio de expertos, se solicitó los servicios de los especialista o expertos en materia de gestión del aprendizaje y pensamiento crítico registrados por la SUNEDU, y con grados de doctor, con la finalidad de recoger quienes aportaron sus conocimientos en la elaboración del instrumento que facilitó su aplicación.

Sobre este punto, Fernández y Baptista (2016) afirman que la validez de expertos, indica el nivel de responsabilidad que un instrumento mide la variable estudiada, conforme con las personas calificadas, es decir, por expertos en la materia de investigación y el fenómeno de estudio (p.204). Básicamente, nos permitió seleccionar a personalidades como expertos que conocen con amplitud los objetivos del presente estudio.

Tabla 1*Resultado de validez del instrumento gestión del aprendizaje*

Expertos	Grado académico	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad
Rubén M. Escobar Sánchez	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Julio F. Pompilio Candiotti	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Yolanda Durán Herrera	Doctora	Hay suficiente prueba	Aplicable

Nota: Evaluación del instrumento por juicio de expertos.

Tabla 2*Resultado de validez del instrumento pensamiento critico*

Expertos	Grado académico	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad
Rubén M. Escobar Sánchez	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Julio F. Pompilio Candiotti	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Yolanda Durán Herrera	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable

Nota: Evaluación del instrumento por juicio de expertos.

Refiriéndonos a la confiabilidad del instrumento, este viene a ser un proceso de control de calidad a los cuestionarios, para luego validar y nos permita utilizarlo para recoger la información relevante. Así tenemos a Carrasco (2019), el instrumento es confiable porque miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir de la variable de estudio; en términos más concretos podemos decir que un instrumento es válido cuando nos permite extraer datos que preconcebidamente necesitamos conocer (p.336)

Siguiendo esta misma línea para establecer su confiabilidad, tenemos a Frías-Navarro (2023), quien afirma que el alfa Cronbach es un instrumento que mide la fiabilidad de las respuestas dadas a un conjunto de ítems, indicando el grado de consistencia interna de las respuestas relacionado al dominio psicológico medido” (p.5). En este sentido, para saber si el instrumento de recolección de la información es fiable, se aplicó una prueba piloto a 21 estudiantes de la muestra de estudio, obteniendo como resultado en alfa de Cronbach, un margen aceptable de 0.852 en el instrumento de gestión del aprendizaje y 0.8011 en el instrumento de pensamiento crítico

En el proceso de confiabilidad de los instrumentos elaborados en el presente estudio tenemos los siguientes resultados:

Tabla 3

Estadística de fiabilidad de los instrumentos

Variables	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Gestión del aprendizaje	0,8052	15
Pensamiento crítico	0,8011	15

Nota: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta en las dos variables

Como se ve, los instrumento de recojo de información de las variables en el presente estudio sometidos a medición, la escala Alfa de Cronbach determinó que los instrumentos de las dos variables de estudio, son suficientemente precisos y confiables para ser aplicado en los estudiantes de la muestra y ser sometidos al análisis riguroso de los datos recogidos con la encuesta, en la que se utilizó el software SPSS 28.

3.5 Procedimientos

Se solicitó con un documento a la Dirección del Instituto de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica, la autorización para aplicar la encuesta como instrumento de recojo de información; así mismo, para la coordinación con los jefes de los Programas Académicos, después de obtener la autorización respectiva, se

aplicó la encuesta anónima de manera presencial a los estudiantes de la muestra de estudio, conformado por 86 estudiantes del II semestre académico del nivel de educación superior, posteriormente para realizar el procesamiento de la información y la sistematización.

3.6 Método de análisis de datos

Gallardo (2017), define como conjunto de procedimientos que consiste en separar los elementos básicos de la información y examinarlos con el propósito de responder a las distintas cuestiones planteadas en la investigación” (p. 81). La información recopilada con la encuesta fue muy relevante y ha sido sometido a un análisis riguroso de procesamiento de datos con el uso de tabla de frecuencia en el programa estadístico SPSS, así mismo, esta información obtenida se organizó y se contrastó para observar y demostrar el nivel de relación entre las variables estudiadas y finalmente se elaboró la información descriptiva sobre los resultados obtenidos en el presente estudio.

3.7 Aspectos éticos

En el presente estudio se ha tratado en todo momento evitar el plagio, tanto en las citas de los autores como en el parafraseo, evitando las coincidencias y el plagio según políticas señaladas por la Universidad César Vallejo (UCV) y conservar la fidelidad al código de ética consignado en sus protocolos y expresar la autenticidad del trabajo de investigación en todo su contenido. Así mismo, se ha tomado en las normas APA versión 7 y sus parámetros establecidos.

IV RESULTADOS

Los datos recopilados han sido sometidos a un riguroso proceso de análisis, en función a los objetivos planteados y tomando en cuenta la hipótesis formulada y explicar el nivel de relación entre la variable dependiente e independiente del presente estudio.

4.1 Presentación de resultados

Tabla 4

Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023

Pensamiento crítico	Gestión del aprendizaje							
	Malo		Regular		Bueno		Totales	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	2	2.3%	1	1.2%	0	0.0%	3	3.5%
Medio	0	0.0%	57	66.3%	4	4.7%	61	70.9%
Alto	0	0.0%	2	2.3%	20	23.3%	22	25.6%
Total	2	2.3%	60	69.8%	24	27.9%	86	100 %

Nota: Datos de la encuesta: gestión del aprendizaje y pensamiento crítico

Interpretación: La información mostrada en la tabla 4, se aprecia que en la muestra analizada y de acuerdo a los puntajes obtenidos en la encuesta se distingue que el 66.3% de los estudiantes consideran que la gestión del aprendizaje es regular, este resultado se interpreta como un nivel medio de pensamiento crítico; el 23.3% indican que la gestión del aprendizaje es bueno y presentan un nivel alto de pensamiento crítico; el 4.7% manifiestan que la gestión del aprendizaje es bueno y presentan un nivel medio de pensamiento crítico.

Estos resultados nos llevan a decir que es fundamental la gestión del aprendizaje que realizan los docentes para activar el pensamiento crítico en sus educandos,

porque sólo el 25.6% poseen un nivel alto de pensamiento crítico; hay un buen porcentaje en el nivel medio, destacando que la gestión del aprendizaje es la que promueve en los estudiantes acciones de reflexión - crítica y la construcción de sus conocimientos con autonomía.

Tabla 5

Gestión del aprendizaje y la dimensión lógica de los estudiantes de Educación Superior Pedagógico - Huancavelica 2023

Dimensión lógica	Gestión del aprendizaje							
	Malo		Regular		Bueno		Totales	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	2	2.3%	7	8.1%	0	0.0%	9	10.5%
Medio	0	0.0%	51	59.3%	13	15.1%	64	74.4%
Alto	0	0.0%	2	2.3%	11	12.8%	13	15.1%
Total	2	2.3%	60	69.8%	24	27.9%	86	100.0%

Nota: Datos de la encuesta gestión del aprendizaje y pensamiento crítico

Interpretación: La información mostrada en la tabla 5, se observa el 59.3% de los estudiantes consideran que la gestión del aprendizaje es regular y presentan nivel medio de pensamiento lógico; 15.1% indican que la gestión del aprendizaje es buena sin embargo presentan el nivel medio en la dimensión lógica del pensamiento; el 12.8% manifiestan que la gestión del aprendizaje es buena y presentan el nivel alto en la dimensión lógica. Estos resultados nos llevan a decir que es fundamental la gestión del aprendizaje que plantean los docentes para desarrollar el pensamiento lógico, es la que promueve en los estudiantes operaciones dinámicas en la estructura lógica, saber organizar, sistematizar y pensar con claridad; sobre todo, utilizar buenas razones en la formulación de las conclusiones y solución de problemas.

Tabla 6

Gestión del aprendizaje y la dimensión sustantiva en los estudiantes de Educación Superior Pedagógico - Huancavelica 2023

Dimensión sustantiva	Gestión del aprendizaje							
	Malo		Regular		Bueno		Totales	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	1	1.2%	2	2.3%	0	0.0%	3	3.5%
Medio	1	1.2%	56	65.1%	10	11.6%	67	77.9%
Alto	0	0.0%	2	2.3%	14	16.3%	16	18.6%
Total	2	2.3%	60	69.8%	24	27.9%	86	100%

Nota: Datos de la encuesta gestión del aprendizaje y pensamiento crítico

Interpretación: La información mostrada en la tabla 6, se observa que el 65.1% de los estudiantes consideran que la gestión del aprendizaje es regular y presentan nivel medio en la interpretación de su forma y contenido de los conocimientos (dimensión sustantiva); así mismo, el 11.6% manifiestan que la gestión del aprendizaje es buena, sin embargo, presentan nivel medio de la dimensión sustantiva; mientras el 16.3% indican que la gestión del aprendizaje es buena y presentan nivel alto en la dimensión sustantiva. Estos resultados nos llevan a decir que es fundamental la gestión del aprendizaje que realizan los docentes, es la que promueve en los estudiantes el desarrollo del pensamiento racional, saber procesar la información a partir de su forma y contenido.

Tabla 7

Gestión del aprendizaje y la dimensión dialógica en los estudiantes de Educación Superior Pedagógico - Huancavelica 2023

Dimensión dialógica	Gestión del aprendizaje							
	Malo		Regular		Bueno		Totales	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	1	1.2%	2	2.3%	0	0.0%	3	3.5%
Medio	1	1.2%	45	52.3%	3	3.5%	49	57.0%
Alto	0	0.0%	13	15.1%	21	24.4%	34	39.5%
Total	2	2.3%	60	69.8%	24	27.9%	86	100%

Nota: Datos de la encuesta gestión del aprendizaje y pensamiento crítico

Interpretación: La información mostrada en la tabla 7, señala que el 52.3% de los estudiantes consideran que la gestión del aprendizaje es de nivel regular y presentan nivel medio en la dimensión dialógica del pensamiento crítico; así mismo, el 15.1% manifiestan que la gestión del aprendizaje es regular, pero también presentan nivel alto en la dimensión dialógica, finalmente el 24.4% indican que la gestión del aprendizaje es buena y presentan nivel alto en la dimensión dialógica. Estos resultados nos llevan a decir que es fundamental la gestión del aprendizaje que realizan los docentes para desarrollar la dimensión dialógica del pensamiento crítico, es decir, la capacidad de trabajar en equipo, buscar consensos y decisiones comunes, de ahí que, destacan que la gestión del aprendizaje es la que promueve la capacidad de diálogo para examinar su propio pensamiento con relación a otros y asumir otros puntos de vista.

Prueba de hipótesis general

HG₀: No existe relación entre la gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023.

HG: Existe relación entre la gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023.

Tabla 8

Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico

		Correlaciones	
			Gestión del aprendizaje
Rho de Spearman	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	,831
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	86

*** Correlación de Spearman a través del SPSS.*

Interpretación: En la información mostrada en la tabla 8, entre la gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico, se observan el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.831, y el valor de significancia bilateral de $p=0.000$, menor a 0.05, lo cual significa que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

En consecuencia, por los resultados obtenidos se demuestra que existe relación significativa y alta entre la gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo semestre académico del Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública de Huancavelica - 2023.

Prueba de hipótesis específica 1

HE₀: No existe relación entre la búsqueda de la información y la dimensión lógica del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica – 2023.

HE₁: Existe relación significativa entre la búsqueda de la información y la dimensión lógica del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica – 2023.

Tabla 9

Relación entre la dimensión lógica y la gestión del aprendizaje

		Correlaciones	
			Gestión del aprendizaje
Rho de Spearman	Lógica	Coefficiente de correlación	,561
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	86

*** Correlación de Spearman a través del SPSS*

Interpretación: La información mostrada en la tabla 9, se observa el valor de correlación de Rho de Spearman de 0.561 y el valor de significancia bilateral obtenido es $p= 0.000$ menor a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Se determina que existe relación directa y significativa de la dimensión lógica y la gestión del aprendizaje en los estudiantes del II semestre académico del Instituto Educación Superior Pedagógica Público de Huancavelica – 2023.

Prueba de hipótesis específica 2

HE₀: No existe relación entre el procesamiento de la información y la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023.

HE₁: Existe relación significativa entre el procesamiento de la información y la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica – 2023.

Tabla 10

Dimensión sustantiva y la gestión del aprendizaje

		Correlaciones	
			Gestión del aprendizaje
Rho de Spearman	Sustantiva	Coefficiente de correlación	,633**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	86

** Correlación de Spearman a través del SPSS

Interpretación: Así mismo, en la tabla 10 se observar el valor de correlación de Rho de Spearman de 0.633, y el valor de significancia bilateral obtenido 0.00, menor a 0.05, lo cual significa que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna; determinando que existe relación significativa y positiva entre la dimensión sustantiva del pensamiento crítico y la gestión del aprendizaje en los estudiantes del II ciclo del Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública de Huancavelica en el año 2023.

Prueba de hipótesis específica 3

HE₀: No existe relación entre la autorregulación de los aprendizajes y la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica – 2023.

HE₃: Existe relación significativa entre la autorregulación de los aprendizajes y la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica – 2023.

Tabla 11

Relación entre la dimensión dialógica y la gestión del aprendizaje

		Correlaciones	
Rho de Spearman	Dialógica	Coefficiente de correlación	Gestión del aprendizaje
			,619
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	86

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación: La información mostrada en la tabla 11, se observa el valor del índice de correlación de Rho de Spearman de 0.619, y el valor de significancia bilateral obtenido es 0.000, menor a 0.05, lo cual significa que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

Se determina que existe relación directa y significativa entre la dimensión dialógica y la gestión del aprendizaje en los estudiantes del II ciclo de una Institución del nivel Educación Superior Pedagógica Público de Huancavelica en el año 2023

V DISCUSIÓN

Con los resultados que se mostró en la investigación se realizó la discusión, teniendo en cuenta primero las variables de estudio, el objetivo general, los antecedentes considerados en el presente estudio y las teorías consideradas en las dos variables de estudio; la muestra de estudio fue de 86 estudiantes del segundo semestre académico del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huancavelica, como instrumento para el recojo de información se utilizó una encuesta anónima, con 15 ítems en la variable Gestión del aprendizaje y 15 ítems en la variable pensamiento crítico.

El objetivo general (OG) que nos ha guiado en la presente investigación fue: Determinar la relación entre la gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica, 2023. Para Bernal (2010) citado por Gallardo (2017), el objetivo general consiste en expresar con claridad lo que se anhelamos conocer y buscar, es desde este punto de vista, el objetivo general es la parte más fundamenta en el presente estudio y se apoya en los objetivos específicos para el lograrlo.

Al realizar el análisis del objetivo general del presente trabajo se observa el valor de coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,831 y el nivel de significancia bilateral de $0.000 < a 0,005$, con lo que se llega rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptándose la hipótesis alterna (H_a) determinándose de esta manera la relación directa y significativa entre las dos variables gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico.

Resultados del estudio investigativo de Salazar (2020), sostiene que realizó un estudio sobre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes del curso de Realidad Nacional e Internacional en la Facultad de Ciencias Sociales, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional, encontró una relación significativa y alta entre sus variables. Finalmente, los resultados que nuestro estudio tiene relación cercana con los logros de este autor; porque presentamos también relación significativa y alta entre gestión del aprendizaje que es la actividad primordial de los docentes formadores y el pensamiento crítico es gestión del estudiante.

Así mismo, para el profesor Santos Soubal (2008), citado por Chifla-Villón et al. (2020), la gestión del aprendizaje es tarea permanente e indispensable del

docente que debe promover aprendizajes de calidad en una sociedad del conocimiento; teoría que se basa en el enfoque constructivista de la educación crítica-reflexiva que permita al hombre integrarse con facilidad y eficiencia en la sociedad, En efecto es una teoría de mucha importancia para el presente estudio que admite desarrollar habilidades de raciocinio, crítica y reflexión.

Estas concepciones teóricas en el presente estudio investigativo han sido nuestra prioridad de cómo el docente gestiona, planifica el aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta que su formación profesional del futuro docente se promueva desde la reflexión de su propia práctica pedagógica. En este sentido, se demuestra que la gestión del aprendizaje es una herramienta del docente que cumple una función orientadora, guía para potenciar las habilidades y capacidades del pensamiento crítico como la teoría postulada por Bezanilla, et. al (2018), educar en pensamiento crítico es educar para la vida; desde esta perspectiva, desarrollar destrezas y habilidades para el pensamiento crítico es una prioridad que deben impartirse desde primeros niveles de la educación, con mayor razón en la educación superior, para ello, es prioritario que los docentes incorporen en la programación de los aprendizajes

Siguiendo con este razonamiento, para los docentes de formación profesional pedagógica del nivel de educación superior es un reto y una tarea inmediata para promover en los futuros profesionales el desarrollo del pensamiento en su capacidad crítica que favorecerá en su desarrollo profesional y le brindará de sentirse autónomo, libre de todo tipo de trastorno y perturbación consigo mismo y con los demás; así el futuro profesional adquiere herramientas con lo que puede examinar su propio pensamiento y el de los demás, es decir, se presupone dotar habilidades y actitudes que según Lipman (1995) son: la organización de la información, razonamiento, la traducción y la investigación.

Todas estas concepciones teóricas tienen una relación de significancia en nuestro estudio y se considera como demandas educativas de primer orden en los estudiantes, porque elevan la autoestima, el reconocimiento de sí mismo; desarrolla las habilidades para razonar, analizar, criticar, debatir y comunicar de manera eficiente lo que realmente ha aprendido; se motive para emitir juicios críticos, generar puntos de vistas y mejore sus desempeños como estudiante, las formas de construir sus propios aprendizajes, las condiciones de convivencia social

en el grupo y en consecuencia, se libere de los letargos, sumisiones y ser simple oyente de los argumentos y opiniones de su compañeros y de otras personas de su entorno; desde esta perspectiva el pensamiento crítico es una competencia de imperiosa necesidad de toma de decisiones para el desarrollo humano.

El primer objetivo específico OE₁ corresponde a la relación entre la búsqueda de información y la dimensión lógica, el resultado a la que se llegó en el valor del coeficiente de Rho = 0,561 y el valor de significancia bilateral fue de 0,000 siendo este un valor menos al 1%, esto nos permite demostrar la relación significativa y positiva entre la búsqueda de la información y la dimensión lógica del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo semestre académico del Instituto de Educación Superior Pedagógico público de Huancavelica, 2013.

Gutiérrez y Serrano (2018), afirma que la búsqueda de la información consiste en obtener informaciones relevantes y significativos, aquello que promueva la innovación y la elaboración de concepto innovadores y aprendizajes duraderos; esta concepción teórica afirma que nuestro estudio sobre la búsqueda de la información es una sustancial y significativo para el aprendizaje y para la construcción del aprendizaje, el cual consiste en buscar información en fuentes primarias y confiables, en textos físicos y virtuales; seleccionar la materia de estudio necesario y pertinente para luego someterlo a un riguroso tratamiento y evaluación en la aulas; para ello los docentes formadores deben tener presente los niveles de desarrollo de habilidades para buscar información que se presenta en cada individuo e implementar dentro de la gestión referencias que permiten al estudiante adquirir información relevante e innovador y pueda renovar el razonamiento lógico.

El segundo objetivo específico OE₂ corresponde la relación entre el procesamiento de la información con la dimensión sustantiva, el resultado que se llegó en el valor del coeficiente Rho de Spearman = 0,633 y el valor de significancia bilateral fue 0,000 siendo este un valor menos al 1% y menor a 0.005 respectivamente, nos permite demostrar que hay una relación significativa entre el procesamiento de la información y la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo semestre académico del Instituto de Educación Superior Pedagógico público de Huancavelica, 2013.

En la concepción de Figueredo, et al. (2019), el procesamiento de la información es una acción continua que se establece en los seres humanos, que parte desde un nivel literal o superficial, continuando a un procesamiento inferencial o intermedio finalizando en el nivel crítico reflexivo o profundo en la construcción de significados, es decir, al procesamiento crítico de la información. En base a esta concepción teórica se afirma en nuestro estudio, que el procesamiento de la información está incorporado en nuestra vida cotidiana de todas las personas junto con la capacidad de razonamiento, con las habilidades cognitivas; reiteramos que, cuánto más profundo es el análisis del fenómeno de estudio, la información requerida será más elaborada, más significativa, fuerte y duradero, porque a mayor grado de análisis habrá mayor profundidad de procesamiento y por consiguiente el almacenamiento es en la memoria a largo plazo.

En nuestro estudio el procesamiento de la información lo concebimos como un proceso cognitivo más que lo procedimental, cuanto más se recibe la información es implícito su procesamiento, no existe un procesamiento sin información ni información sin su procesamiento; por esta razón, es reconocido una red de ideas interconectadas, como un tejido intencionado de conocimientos y reconstruida por los esquemas mentales compartidas. Por consiguiente, la información procesada debe ser reflexiva y divergente que busca la transformación del conocimiento, por tanto, los roles que asumen los maestros y alumnos como sujetos responsables reflexivos sean conceptos diferentes, maduros y razonable

Es de mucha significancia decir que el procesamiento de la información se sitúa en el seno de la psicología cognoscitiva, que nos ayuda explorar cómo el aprendizaje tiene lugar en los estudiantes, cuándo y cómo procesan la información y cómo comunican la nueva información; (Cano y Álvarez, 2020). A partir de esta teoría, nuestro estudio se ajusta a la construcción de los aprendizajes que es un proceso cognoscitivo intra e interpersonal que requiere de la información, de estrategias y procedimientos para procesarlos; compromete al estudiante a realizar actividades diversas, procesos y ajustes cognoscitivos de identificación, clasificación, análisis, jerarquización y comparación, etc., para luego sistematizar su aprendizaje. Este proceso de ajustes cognoscitivos es un reto que debe ser lograda y atendida en la educación del siglo XXI.

El tercer objetivo específico OE₃, la relación entre la autorregulación del aprendizaje y la dimensión dialógica, el resultado obtenido a la que se llegó en el valor del coeficiente de Rho = 0,619 y el valor de significancia bilateral fue de 0,000, siendo este un valor menos al 1% y menor a 0.005 respectivamente, nos permite demostrar que existe relación significativa entre la autorregulación del aprendizaje y la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo semestre académico del Instituto de Educación Superior Pedagógico público de Huancavelica, 2013.

En el concepto de Rojas (2018), la dimensión dialógica es la capacidad para a partir de nosotros nuestro propio pensamiento, relacionando con los pensamientos ajenos o de otros y asumir las posiciones, criterios y puntos de vista que pueden sumarse a los nuestros, Este proceso permite una relación horizontal entre las personas que integran el grupo social.

También tenemos a Ojeda et al. (2018), explican que la dimensión dialógica es la capacidad para examinar nuestro propio pensamiento con relación al de otros, esta habilidad nos permite hacer una relación de diálogo común y obliga asumir los puntos de vista de cada persona y saber mediar con otros pensamientos y puntos de vista; por eso esta dimensión siempre en cuando tiene la posibilidad de genera debate, con algunas controversias, porque va procrear a otro pensamiento,

En base a esta concepción teórica, se afirma en nuestro estudio específicamente, que la dimensión dialógica del pensamiento crítico está conformado por varias etapas que protagonizan los estudiantes de diferentes condiciones sociales, vivencias, ideologías, culturas, quienes interactúan con sus puntos de vista en un diálogo abierto, delimitando ideas y buscando eliminar brechas de silencio entre estudiantes y a la vez docentes, con argumentos fiables, exploración de saberes y transmisión de ideas desde el diálogo, hasta conciliar los diferentes puntos de vista; donde se perciben en los participantes emociones, sentimientos, gestos, ambivalencias, aceptación o rechazo a alguna opinión, que luego va permitir al grupo sistematizar sus ideas y autorregular sus aprendizajes mediante la metacognición, creando nuevos conceptos quizás diferentes de unos a otros.

La característica fundamental de la dimensión dialógica es el trabajo colaborativo o en equipo, que viene a ser un modelo y estrategia para fundar aprendizajes socializados e interactivos, que incentiva a los estudiantes a construir juntos o en equipo los aprendizajes deseados; el trabajo en equipo demanda esfuerzos, habilidades, talentos y competencias, mediante una serie de intercambios que les permitan alcanzar los objetivos establecidos y acordados previamente, poder resolver un problema y tomar decisiones en un trabajo colaborativo, que viene a ser nuevos desafíos de la educación del siglo XXI.

VI CONCLUSIONES

Primero. Sobre la hipótesis general, la relación de la gestión del aprendizaje con el pensamiento crítico de los estudiantes del II semestre académico del Instituto de educación superior pedagógico público de Huancavelica, 2023, quedó demostrado con el coeficiente de correlación de Spearman de 0.831 y con un valor de significancia de $p = 0.000$ menor a 0.05, al concluir estadísticamente se demuestra que la gestión de los aprendizajes tienen una relación directa y alta con el desarrollo del pensamiento crítico. es que la gestión del aprendizaje pertinente de parte del docente formador incide en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

Segundo. La primera hipótesis específica HE₁, la relación entre la búsqueda de la información con la dimensión lógica de los estudiantes del II semestre académico del Instituto de educación superior pedagógico público de Huancavelica, 2023, se demostró el coeficiente de correlación de Spearman nos ha confirmado 0.561, con un valor de significancia de $p = 0.000$ menor a 0.005, concluyendo que la búsqueda de la información mantiene una relación significativa con la dimensión lógica de los estudiantes, permitiendo conocer una información relevante e innovador que beneficia el desarrollo del razonamiento lógico del pensamiento.

Tercero. La segunda hipótesis HE₂, relación entre el procesamiento de la información y la dimensión sustantiva, de los estudiantes del II semestre académico del Instituto Educación Superior Pedagógico Público de Huancavelica, 2023, queda demostrado con el coeficiente de correlación de Spearman ha confirmado 0.633, con un grado de significancia de $p = 0.000$ menor a 0.005. Se demuestra que el procesamiento de la información se relaciona de manera significativa y positiva con la dimensión sustantiva de los estudiantes, generando el desarrollo del pensamiento racional desde su forma y contenido, valorando las opiniones por su veracidad o falsedad.

Cuarto. La tercera hipótesis específica HE₃, la relación entre la autorregulación de los aprendizajes y la dimensión dialógica del pensamiento crítico de los estudiantes del II semestre académico del Instituto de Educación Superior

pedagógico de Huancavelica, 2023, queda demostrado con el coeficiente de correlación de Spearman de 0.619, con un valor de significancia de $p = 0.000$ menor a 0.005, entonces se concluye que la autorregulación de los aprendizajes se relaciona de manera directa y significativa con la dimensión dialógica de los estudiantes, permitiendo autorregular sus aprendizajes mediante la metacognición y examinar su propio pensamiento con relación al de otros.

VII RECOMENDACIONES

- 1.** A los Institutos de educación superior pedagógico, de Formación Inicial Docentes (FID), se recomienda implementar en la gestión del currículo, competencias y capacidades, que fortalecen el pensamiento crítico y creativo en los educandos.
- 2.** Se recomienda a los docentes formadores en los Institutos de Educación Superior Pedagógico que deben asumir su responsabilidad y compromiso para realizar una gestión del aprendizaje con estrategias innovadoras que promuevan la abstracción lógica y el pensamiento crítico en los educandos.
- 3.** Se recomienda a los estudiantes en los Institutos de Educación Superior Pedagógica, a desaprender rezagos de la educación tradicional, conductista y reproductiva y adoptar cambios profundos en la educación, asumiendo el pensamiento crítico, reflexivo y divergente como retos que la educación del siglo XXI ofrece.
- 4.** A los estudiantes del nivel de educación superior pedagógico se recomienda a asumir responsablemente su formación personal y profesional, desarrollando con actitud crítica y creativo el pensamiento, saber buscar, procesar la información y autorregular sus aprendizajes en un ambiente de trabajo colegiado.

REFERENCIAS

- Acuña, A.C., Fernández, N.N., Morán, N. V. y Salcedo, M. A. (2022), Gestión del aprendizaje en la autonomía de los estudiantes de educación primaria, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico-Lima.
- Alanoca, V. (2016), El desarrollo del pensamiento crítico en el altiplano de Puno, Universidad Nacional del Altiplano – Perú, E-mail: valanoca2002@yahoo.es
- Arias, J. L., Holgado, J, Tafur, T. L., (2016), Metodología de la investigación, Protocolo de investigación III: La población de estudio, Revista Alergia México, Colegio Mexicano de inmunología clínica y Alergia, A.C. México.
- Arias, J. L. y Gallardo, M. Covinos, M. (2021), Diseño y metodología de la investigación, Editado por Enfoques Consulting EIRL, 1ra. Edición, Arequipa- Perú
- Barboza, R. (2018), Gestión de estrategias para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Pública de San Martín, Escuela de Postgrado, Universidad San Ignacio de Loyola <https://hdl.handle.net/20.500.14005/6087>
- Bezanilla, M.J., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., y Campos, L. (2018), El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios, Estudios Pedagógicos XLIV, N° 1: 89-113, Universidad de Deusto.
- Bretel, L (2023), De la gestión del aprendizaje a la gestión del aprendizaje, Kiuwan – Get a 14 Day Trial, Decurity Solutions For Your DevOps Process – Claim Your 14 Day Trial.
- Cárdenas, M.J., Callinapa, E. A., Canaza, C.F., Cateriano A., Cayllahua, J. y Cansin, A. (2022), Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela, Revista Revoluciones, Estudios en ciencia política, humanidades y sociales, vol.4, número 9. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008>
- Carrasco, J. F. (2018), Medición del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes chilenos/as de educación superior, Universidad de Concepción, Dirección de Postgrado Facultad de Ciencias Sociales.
- Carrasco, S. (2019), Metodología de la investigación científica, Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Editorial San Marcos.

- Chifla, M.R., Villacís, C.D. y Chifla, M. P. (2020), El uso de un sistema de gestión de aprendizaje en el modelo educativo medio del Ecuador, Revista Científica- Dominio de Ciencias, ISSN 2477-8818, vol. 6, N° 3. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1415>
- Chimoy, E.P., Gonzaga, R. C. y Linares, W. N. (2022), El pensamiento crítico en el sistema educativo del siglo XXI, Artículo vol. 6 núm. 1, Universidad Cesar Vallejo, URL: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/580/5803520002/>
- Coronado, M.A. 2018), Estrategias por medio del aprendizaje basado en problemas para fomentar el pensamiento crítico en el aula, de los estudiantes del tercer ciclo, especialidad lengua y literatura, Escuela Profesional de Educación, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo- Lambayeque
- Ellisca, M. (2021), Actitud y pensamiento crítico en estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. 21571 San Juan de Dios, año 2021, Universidad Cesar Vallejo.
- Figueredo-Figueredo, A.L., León, R.F. y Martínez, M.M. (2019), Procedimiento para el procesamiento de información científica en la DPI de la carrera Ingeniería Forestal, Biblios, Universidad de Granma – UDG, Cuba
- Gallardo, E.E. (2017), Metodología de la investigación, Manual auto formativo interactivo, Primera edición, Universidad Continental- Huancayo. recursosucvirtual@continental.edu.pe /m <http://www.continental.edu.pe/>
- Gámez, I. C. de F. y Alarcón, F. (2017), Estrategias de aprendizaje para el fomento del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa rural de Palmira, Artículo Científico de Formación Gerencial, N° 16 - 238528- SSN 1690-074X
- Gandini, F. (2018), Metacognición y aprendizaje, Psicología, cultura y educación, La Plata: EDULP, www.memoria.fahce.unlp.edu.ar
- Gómez, M. C. (2018), Introducción a la metodología de la investigación, Metodología y técnicas de investigación científica, Facultad de Economía, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Gudiño, A. R., Acuña, R. J. y Terán-Torres, V. G. (2021), Mejora el aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica, Revista Dilemas

- Contemporáneas: Educación, Política y valores, Edición Especial, Art. 1, <http://www.dilemasconpemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>
- Gutiérrez, J. A. y Serrano, J. L. (2018), Análisis de los procesos de búsqueda, acceso y selección de la información digital en futuros maestros, Revista educativa digital, Universidad de Murcia, - <http://greav.ub.edu/der/>
- Hernández, R., Pérez, R. I. y Acota, E. (2021), Gestión del aprendizaje: referente innovador para la formación de académicos en la Universidad de Veracruz, ensayo: eje temático 3: Competencia docente: formación y evaluación.
- Hernández, I., Londoño, J., Silva, L.M. y Becerra, L. (2019), El pensamiento crítico y sus beneficios en la administración, Revista LOGOS de Ciencia & tecnología, vol. 11, DOI: <http://dx.doi.org/10.22335/rlct.v10i2.557>
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018), Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hernández, C. R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016), Metodología de la investigación, Escuela Superior de Comercio y Administración Instituto Politécnico Nacional, Annenberg School for Communication University of Pennsylvania
- Klimovsky G. (1997), Las desventuras del conocimiento científico, una introducción a la Epistemología, universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Dirección de Bibliotecas.
- López-Ruiz, C., Flores-Flores, R., Galindo, A. y Huayta, Y. (2021), Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior, una revisión sistemática, Revista Innova Educación, editada por: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología INUDI Perú, Universidad Cesar Vallejo-Perú
- Maldonado, B. (2019), Pensamiento estratégico y eficiencia en las Universidades de la provincia de Pichincha- Ecuador.
- Mendoza, G. J. (2018), Aplicación de un sistema de estrategias metodológicas para el desarrollo del pensamiento crítico: Tecnología médica UDCH- Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

- Mora, C. T., Mahecha, J. C. y Conejo, F. (2020), Procesos de autorregulación del aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de pregrado bajo la modalidad virtual, Corporación Universitaria minuto de Dios, Colombia, DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.11.2.2020.12>
- Magallanes, M.N. (2021), Inteligencia emocional y su influencia en el ámbito laboral, Revista Científica CIENCIAEDUC, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos- Venezuela. ISSN-e: 2610-816X
- Moyano, C. L. (2022), El pensamiento divergente en la solución de problemas lógico matemáticos en los niños de 4 años, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Universidad Técnica de Ambato
- Ojeda, D. del C., Steffens, E., Martínez, J. L., Hernández, H.G. y Moronta, Y. H. (2018), Presencia del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la Costa Caribe Colombiana, Vol. 39
- Oviedo P.E., Páez, R. M., Bedoya, A. M., Borbón de Narváez, S., Silva, E. R., Velqui, G. M., Rodríguez, A. S., Cifuentes, F. A., Navarrete, A.A., Roa Cortez, Y. V., Acosta, M.M., Velásquez, L.F., Castañeda, J.J., Reyes, E. V., Gaitán, X.C. y Vélez, K. M. (2020)- editores académicos, Pensamiento crítico en la educación, propuestas investigativas y didácticas, Consejo Latino Americano de Ciencias Sociales CLACSO, Universidad de la Salle- www.clacso.org
- Rodríguez, M. y García, M. (2017), El enfoque crítico reflexivo en la educación, experiencias en el aula, publicado en la Revista Educación N° 99, la habana, enero – abril del 2000, La Habana (p. 8 – 11)
- Rojas, C. (2018), ¿Qué es pensamiento crítico? sus dimensiones y fundamentos histórico – filosóficos, Colegio Universitario de Humacao, Universidad de Puerto Rico
- Revelo, O. y Collazos, C.A. (2017), El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación; una revisión sistemática de literatura, Artículo Vol. 21, No. 41, pp. 115-134
- Rico-Molano, A. D. (2016), Gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia, Artículo científico, Sophia-12 (1)

- Pacheco-Barbas, F.J., Guerra, J.E., Díaz, I. y Moreno, L.C. (2022), Gestión de aprendizaje en los procesos de enseñanza, Revista Interdisciplinaria de humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, Año VII- Vol. VIII. Nro. 2 Edición especial – 2022, Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM) Santa Ana de Coro- Venezuela
- Patiño, H. A.M. (2018), El pensamiento crítico como tarea central de la educación humanista, Revista DIDAC, Nueva época, N° 64, Universidad Iberoamericana. hilda.patino@ibero.mx
- Pino, C.L. (2022), El ABP y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de una escuela de educación básica particular Guayaquil Ecuador.
- Quiñonez, B. y Salas, M. R. (2019), Pensamiento crítico como estrategia para mejorar el desempeño académico desde el área de Ciencias sociales, Universidad de la Costa-Barranquilla.
- Tapia, M. y Castañeda, E. (2022), Percepción futurista sobre el pensamiento crítico en la nueva era, Revista Innova Educación), U.C.V. Chiclayo.
- Trías, D. y Huertas, J. A. (2020), Autorregulación en el aprendizaje, Manual para el asesoramiento psicoeducativo, ediciones Universidad Autónoma de Madrid (UAM).
- Salazar, R. (2020), Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de Realidad Nacional e internacional de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018
- Sánchez, M. y Delgado, J. M. (2020), Gestión educativa en el desarrollo del aprendizaje en las instituciones educativas, DOI: <https://doi.org/10.26495/rch.v412.1492>.
- UNESCO (2020), Pensamiento crítico, resolución de problemas, creatividad y el manejo de la tecnología las habilidades para el siglo XXI, <https://economis.com.ar/>
- Vendrell, M. y Rodríguez, J.M. (2020), Pensamiento crítico: Conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior, Revista de la Educación Superior RESU, Vol. 49, Universidad Complutense de Madrid, España
- Villavicencio, J.A. (2019), Control de emociones: Clave para decisiones exitosas, facultad de negocios UPC. Código ORCID: 0000-0003-4915-8530

- Villarini, A. R. (2018), Teoría y Pedagogía del pensamiento crítico, Artículo Perspectivas psicológicas, Vol. 3 – 4, Universidad de Puerto Rico
- Viveros, S.M. y Sánchez, L. (2018), La gestión académica del modelo pedagógico sociocrítico educativa: Rol del docente, Institución Educativa Técnico Industrial Carlos Holguin Mallarino. Santiago de Cali- Colombia
- Zuriguel, E. (2016), Evaluación del pensamiento crítico en enfermería: Construcción de un cuestionario basado en modelo circular de Alfaro-LeFevre, Universidad de Barcelona

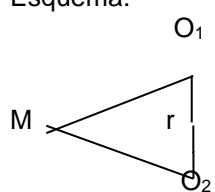
ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos	
Gestión del aprendizaje	La gestión del aprendizaje se concibe como los procesos activos que permiten la generación de decisiones y formas de explorar y comprender una compleja gama de posibilidades de aprender Hernández, Pérez y Acosta (2021),	Se podrá medir esta variable a través de un cuestionario de encuesta sobre gestión del aprendizaje y en base a las dimensiones e indicadores: búsqueda de información (relevante e innovador), procesamiento de la información (Reflexivo y divergente) y autorregulación de los aprendizajes (metacognición).	Búsqueda de información	Relevante innovador	1 - 5	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca • Casi nunca • A veces • Casi siempre • Siempre 	Ordinal	
			Procesamiento de la información	Reflexivo Divergente	6 - 10			Bajo
			Autorregulación de los aprendizajes	Autorregulación	11 - 15			Medio
Pensamiento crítico	El pensamiento crítico es un proceso mental, un modo de pensar, sobre cualquier tema, problema o contenido, mediante el cual, la persona mejora la calidad de sus pensamientos al hacer uso de las estructuras inherentes al pensamiento, es decir, es la forma por la cual el ser humano aprende a pensar y debatir por sí mismo Hernández et. al (2019).	Se podrá medir esta variable a través de un cuestionario de encuesta sobre pensamiento crítico y en base a las dimensiones e indicadores: lógica (control emotivo), sustantiva (forma y contenido) y dialógica (trabajo colaborativo).	Lógica	Control emotivo	1 - 5	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca • Casi nunca • A veces • Casi siempre • Siempre 	Ordinal	
			sustantivo	Forma y contenido	6 - 10			Bajo
			Dialógica	Trabajo colaborativo	11 - 15			Medio

Anexo 2: Matriz de consistencia

TITULO: Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica, 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORE						METODOLOGIA
Problema General	Objetivo general	Hipótesis principal	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango	Método de Investigación
¿En qué medida la Gestión del aprendizaje se relaciona con el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023	Determinar la relación entre la Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023	Existe relación significativa entre la gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023	Gestión del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de la información Procesamiento de la información Autorregulación de los aprendizajes 	<ul style="list-style-type: none"> Relevante e innovador Reflexivo divergente Metacognición 	1 al 5 6 al 10 11 al 15	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Ordinal Bajo 1-34 Medio 35 -54 Alto 55 - 75	General: Científico Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Descriptiva correlacional Diseño: Esquema:  M = Muestra O1 = Observación O2 = Observación
¿En qué medida la búsqueda de la información se relaciona con la dimensión lógica del pensamiento crítico, en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023?	Determinar la relación entre la integración de la información y la dimensión lógica del pensamiento crítico, en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023 Determinar la relación entre el procesamiento de la información y la	Existe relación significativa entre la búsqueda de la información y la dimensión lógica del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023 Existe relación significativa entre el procesamiento de la información y la	Pensamiento crítico	<ul style="list-style-type: none"> Lógica Sustantivo Dialógica 	<ul style="list-style-type: none"> Control emotivo Forma y contenido Trabajo colaborativo 	1 al 5 6 al 10 11 al 15	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Ordinal Bajo 1-34 Medio 35 -54 Alto 55 - 75	POBLACION 109 estudiantes del segundo ciclo de FID Validación:

¿En qué medida el procesamiento de la información se relaciona con la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023?

¿En qué medida la autorregulación del aprendizaje se relaciona con la dimensión dialógica del pensamiento crítico, en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023?

dimensión sustantiva del pensamiento crítico, en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023
Determinar la relación entre la autorregulación del aprendizaje y la dimensión dialógica del pensamiento crítico, en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023

dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023
Existe relación significativa entre la autorregulación del aprendizaje y la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023

Juicio de expertos

Consistencia interna:

Alfa de Cronbach

Muestra:

- 86 estudiantes del segundo ciclo FID

TECNICAS

- Observación
- Encuesta
- Análisis de documentos
- Estadística

INSTRUMENTOS

- Encuesta

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctora: Yolanda Durán Herrera

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con Ud. para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, en la Sede de los Olivos, necesito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el Grado de Maestro en Educación.

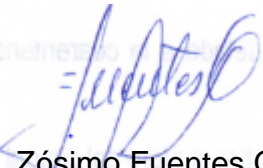
El título de mi tesis de investigación es: Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica, 2023, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de Evaluación por juicio de expertos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Zósimo Fuentes Quispe

D.N.I: 23211112

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctora: Yolanda Durán Herrera

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con Ud. para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, en la Sede de los Olivos, necesito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el Grado de Maestro en Educación.


El título de mi tesis de investigación es: Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica, 2023, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de Evaluación por juicio de expertos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Zósimo Fuentes Quispe

D.N.I: 23211112

Ficha técnica

GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

Nombre	Encuesta: Gestión del aprendizaje
Autor	Fuentes Quispe Zósimo (2023)
Objetivo:	Medir la variable Gestión del aprendizaje
Lugar de aplicación	Instituto de Educación Superior Pedagógico público – Huancavelica
Forma de aplicación	Presencial – anónima e individual
Niveles	Bajo, medio y alto



Evaluación por juicio de expertos

Respetado Dr., usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ENCUESTA - GESTION DEL APRENDIZAJE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	YOLANDA DURAN HERRERA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	INVESTIGACION - CURRÍCULO - DOCENCIA	
Institución donde labora:	I. E. S. P. P. HUANCABELICA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Dr. Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala ... CUESTIONARIO - ENCUESTA TIPO ESCALA LIKERT

Nombre de la Prueba:	ENCUESTA - GESTION DEL APRENDIZAJE
Autora:	ZOSIMO FUENTES QUISPE
Procedencia:	I. E. S. P. P. HUANCABELICA
Administración:	AVIA
Tiempo de aplicación:	30 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	ESTUDIANTES II CICLO NIVEL DE EDUC. SUPERIOR
Significación:	

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario DE ENCUESTA elaborado por EL INVESTIGADOR en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel <input checked="" type="checkbox"/>	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) <input checked="" type="checkbox"/>	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel <input checked="" type="checkbox"/>	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel <input checked="" type="checkbox"/>	



Dimensiones del instrumento: GESTION DE APRENDIZAJE

- Primera dimensión: BUSQUEDA DE LA INFORMACION
- Objetivos de la Dimensión: RECOGER INFORMACION ACTUALIZADA Y CONFIABLE

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
INNOVADOR	1 - 5	ALTO NIVEL	ALTO NIVEL	ALTO NIVEL	

- Segunda dimensión: PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION
- Objetivos de la Dimensión: ANALIZAR LA INFORMACION PARA EMITIR OPINIONES

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
REFLEXIVO	6 - 10	ALTO NIVEL	ALTO NIVEL	ALTO NIVEL	

- Tercera dimensión: AUTO REGULACION DE LOS APRENDIZAJES
- Objetivos de la Dimensión: REALIZAR A LO METACOGNICION

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
METACOGNICION	11 - 15	ALTO NIVEL	ALTO NIVEL	ALTO NIVEL	




Dr. Yolanda Durán Herrera
 GESTIÓN - CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 D.N.I. 23205620

MATRIZ DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS
VARIABLE 1: GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN. Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Búsqueda de la información								
1	La planificación del docente formador te permite buscar información relevante e innovador	X		X		X		
2	Utilizas la bibliografía del sílabo para buscar la información sobre el contenido de aprendizaje	X		X		X		
3	Buscas información relevante e innovador en textos confiables y actualizados, para componer tus opiniones	X		X		X		
4	La información que consigues tiene relación con la información que traen tus compañeros	X		X		X		
5	Buscas información por ti mismo (a) o esperas que alguien te recuerde o te comunique	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Procesamiento de la información								
6	Los maestros promueven la construcción del pensamiento crítico con estrategias	X		X		X		
7	Utilizas estrategias para procesar la información como sumillado u organizadores de conocimiento	X		X		X		
8	Identificas las ideas principales y secundarias para empoderarte y profundizar el conocimiento	X		X		X		
9	Elaboras tus propias conclusiones como producto de tu aprendizaje personal	X		X		X		
10	En el trabajo colegiado de grupo participas en el análisis y debate con tus opiniones	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Autorregulación de los aprendizajes								
11	Al utilizar la información disponible te sientes capaz de elaborar tu propia conclusión	X		X		X		
12	Valora usted la calidad de tus intervenciones al confrontar puntos de vista personales con los ajenos en el grupo	X		X		X		
13	Después de la jornada de aprendizaje realizas la meta cognición por ti misma(o) para saber cuánto has aprendido	X		X		X		
14	Realizas la autorreflexión sobre tus aprendizajes para controlar, evaluar tu ritmo y estilo de tu aprendizaje	X		X		X		
15	Reconoces tus potencialidades, debilidades y limitaciones ante un trabajo con pensamiento con enfoque crítico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. YOLANDA DURAN HERRERA

DNI: 23205620

Especialidad del validador: Dr. en INVESTIGACION - CURRÍCULO - DOCENCIA

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

FECHA: 06 de setiembre del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante
GESTIÓN - CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Ficha técnica

PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombre	Encuesta: Pensamiento crítico
Autor	Fuentes Quispe Zósimo (2023)
Objetivo:	Medir la variable pensamiento crítico
Lugar de aplicación	Instituto de Educación Superior Pedagógico público – Huancavelica
Forma de aplicación	Presencial – anónima e individual
Niveles	Bajo, medio y alto



Evaluación por juicio de expertos

Respetado Dr., usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ENCUESTA - PENSAMIENTO CRITICO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	YOLANDA DURAN HERRERA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	INVESTIGACION - CURRÍCULO - DOCENCIA	
Institución donde labora:	I.E.S.P.P. HUANCAYELICA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Dr. Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación;

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala CUESTIONARIO - ENCUESTA TIPO ESCALA LIKERT

Nombre de la Prueba:	ENCUESTA - PENSAMIENTO CRITICO
Autora:	YOSITO FUENTES QUISPE
Procedencia:	I.S.P.P. HUANCAYELICA
Administración:	AVIA
Tiempo de aplicación:	30 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	ESTUDIANTES II CICLO - NIVEL DE EDUCACION SUPERIOR
Significación:	

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario DE ENCUESTA elaborado por EL INVESTIGADOR en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel <input checked="" type="checkbox"/>	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) <input checked="" type="checkbox"/>	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel <input checked="" type="checkbox"/>	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel <input checked="" type="checkbox"/>	



- Dimensiones del instrumento: PENSAMIENTO CRITICO
- Primera dimensión: LOGICA
 - Objetivos de la Dimensión: RECORDAR EL NIVEL DE RAZONAMIENTO

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONTROL MOTIVO	1-5	ALTO NIVEL	ALTO NIVEL	ALTO NIVEL	

- Segunda dimensión: SUSTANTIVA
- Objetivos de la Dimensión: RECONOCER EL CONTENIDO DE APRENDIZAJE

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
FORMAY CONTENI DO	6-10	ALTO NIVEL	ALTO NIVEL	ALTO NIVEL	

- Tercera dimensión: DIALOGICA
- Objetivos de la Dimensión: BUSCAR CONSENSOS Y EL BIEN COMUN

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
TRABAJO COLABORATIVO	11-15	ALTO NIVEL	ALTO NIVEL	ALTO NIVEL	



[Handwritten Signature]
 Dra. Yolanda Durán Herrera
 GESTIÓN - CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 D.N.I. 23205620

VARIABLE 2: PENSAMIENTO CRÍTICO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN. Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Percibes con claridad las nuevas informaciones que buscas para el trabajo individual o grupal	X		X		X		
2	Los argumentos que viertes, obedecen a tus razonamientos lógicos y sistémicos	X		X		X		
3	Tus puntos de vista tienen relación a los puntos de vista de tus compañeros	X		X		X		
4	Organizas tus ideas para que tus proposiciones sean coherentes y tengan sentido	X		X		X		
5	Ayudas a tus compañeros de grupo a automotivarse para los trabajos y conclusiones colegiados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
6	Las opiniones que expresas responden a los objetivos planteados por el docente en el aula	X		X		X		
7	Las opiniones de tus compañeros tienen coherencia en su forma y contenido	X		X		X		
8	Comunicas los nuevos conocimientos aprendidos con facilidad y con tus propias palabras.	X		X		X		
9	En un trabajo de grupo o equipo participas con pensamiento crítico reflexivo.	X		X		X		
10	Presentas un trabajo colegiado en forma organizada en su forma y contenido	X		X		X		
DIMENSIÓN 3								
11	Participas en actividades que tengan como base acuerdos y una información común	X		X		X		
12	En el grupo trabajan con criticidad y creatividad valorando las ideas de los demás integrantes	X		X		X		
13	Después de cada jornada de trabajo realizas tu auto reflexión sobre tu participación en el grupo	X		X		X		
14	Tus argumentos y puntos de vista han interesado a tus compañeros del grupo	X		X		X		
15	Tus compañeros de grupo valoran democráticamente los ideales y aportes de demás integrantes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. YOLANDA DURAN HERRERA

DNI: 23205620

FECHA: 06 de setiembre del 2023

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
GESTIÓN - CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctor: Julio Fernando Pompilio Candiotti

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con Ud. para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, en la Sede de los Olivos, necesito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el Grado de Maestro en Educación.

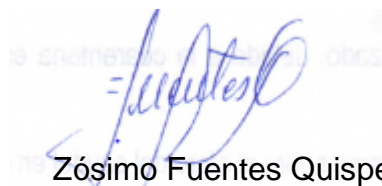
El título de mi tesis de investigación es: Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica, 2023, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de Evaluación por juicio de expertos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Zósimo Fuentes Quispe

D.N.I: 23211112

Ficha técnica

GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

Nombre	Encuesta: Gestión del aprendizaje
Autor	Fuentes Quispe Zósimo (2023)
Objetivo:	Medir la variable Gestión del aprendizaje
Lugar de aplicación	Instituto de Educación Superior Pedagógico público – Huancavelica
Forma de aplicación	Presencial – anónima e individual
Niveles	Bajo, medio y alto



Evaluación por juicio de expertos

Respetado Dr., usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Encuesta - Gestión del aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Julio Fernando Pompilio Landiotti</i>	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Investigación - Curriculo - Docencia</i>	
Institución donde labora:	<i>J.E.S.P.P. Huancavelica.</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Dr. Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación;
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala cuestionario encuesta tipo escala Likert.

Nombre de la Prueba:	<i>Encuesta - Gestión del aprendizaje</i>
Autora:	<i>Josimo Fuentes Quispe</i>
Procedencia:	<i>J.E.S.P.P. Huancavelica</i>
Administración:	<i>oela</i>
Tiempo de aplicación:	<i>30 minutos</i>
Ámbito de aplicación:	<i>Estudiantes del II ciclo del nivel de Educ. superior</i>
Significación:	

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *de encuesta* elaborado por *el investigador* en el año *2023* de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel <input checked="" type="checkbox"/>	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) <input checked="" type="checkbox"/>	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel <input checked="" type="checkbox"/>	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel <input checked="" type="checkbox"/>	



- Dimensiones del instrumento: *Gestión del Aprendizaje*
- Primera dimensión: *Búsqueda de la información*
 - Objetivos de la Dimensión: *Recoger información actualizada y confiable*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>innovador</i>	<i>1-5</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

- Segunda dimensión: *Procesamiento de la información*
- Objetivos de la Dimensión: *Analizar la información para emitir opiniones.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Reflexivo</i>	<i>6-10</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	

- Tercera dimensión: *Auto regulación de los aprendizajes*
- Objetivos de la Dimensión: *realizar la metacognición*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Metacognición</i>	<i>11-15</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	<i>Alto nivel</i>	



[Handwritten Signature]
Dr. Julio Fernando Pompilio Candioti
 GESTIÓN - CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 D.N.I. *23213472*

MATRIZ DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS VARIABLE 1: GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN. Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Búsqueda de la información								
1	La planificación del docente formador te permite buscar información relevante e innovador	X		X		X		
2	Utilizas la bibliografía del sílabo para buscar la información sobre el contenido de aprendizaje	X		X		X		
3	Buscas información relevante e innovador en textos confiables y actualizados, para componer tus opiniones	X		X		X		
4	La información que consigues tiene relación con la información que traen tus compañeros	X		X		X		
5	Buscas información por ti mismo (a) o esperas que alguien te recuerde o te comunique	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Procesamiento de la información								
6	Los maestros promueven la construcción del pensamiento crítico con estrategias	X		X		X		
7	Utilizas estrategias para procesar la información como sumillado u organizadores de conocimiento	X		X		X		
8	Identificas las ideas principales y secundarias para empoderarte y profundizar el conocimiento	X		X		X		
9	Elaboras tus propias conclusiones como producto de tu aprendizaje personal	X		X		X		
10	En el trabajo colegiado de grupo participas en el análisis y debate con tus opiniones	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Autorregulación de los aprendizajes								
11	Al utilizar la información disponible te sientes capaz de elaborar tu propia conclusión	X		X		X		
12	Valora usted la calidad de tus intervenciones al confrontar puntos de vista personales con los ajenos en el grupo	X		X		X		
13	Después de la jornada de aprendizaje realizas la meta cognición por ti misma(o) para saber cuánto has aprendido	X		X		X		
14	Realizas la autorreflexión sobre tus aprendizajes para controlar, evaluar tu ritmo y estilo de tu aprendizaje	X		X		X		
15	Reconoces tus potencialidades, debilidades y limitaciones ante un trabajo con pensamiento con enfoque crítico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. *Julio Fernando Pompilio Landiotti*

DNI: *23213472*

Especialidad del validador: Dr. en *Investigación Curricular Docencia*

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FECHA: *06* de *setiembre* del 2023



Dr. Julio Fernando Pompilio Landiotti
 GESTIÓN DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Firma del Experto Informante

Ficha técnica

PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombre	Encuesta: Pensamiento crítico
Autor	Fuentes Quispe Zósimo (2023)
Objetivo:	Medir la variable pensamiento crítico
Lugar de aplicación	Instituto de Educación Superior Pedagógico público – Huancavelica
Forma de aplicación	Presencial – anónima e individual
Niveles	Bajo, medio y alto



Evaluación por juicio de expertos

Respetado Dr., usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Encuesta - Pensamiento Crítico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Julio Fernando Rompilio Caudioti	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación - currículo - docencia	
Institución donde labora:	I. E. S. P. P. Huancavelica.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Dr. Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

diccionario - encuesta tipo escala Likert.

Nombre de la Prueba:	Encuesta - Pensamiento Crítico
Autora:	Hosino Fuentes Quijpe
Procedencia:	I. E. S. P. P. Huancavelica.
Administración:	aula
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del II ciclo del nivel de Educ. Superior.
Significación:	

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *de encuesta* elaborado por *el investigador* en el año *2023* de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel <i>X</i>	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) <i>X</i>	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel <i>X</i>	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel <i>X</i>

Dimensiones del instrumento: *Pensamiento Crítico*

- Primera dimensión: *Lógica*
- Objetivos de la Dimensión: *Reconocer el nivel de razonamiento*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>contenido emitido</i>	<i>1-5</i>	<i>alto nivel</i>	<i>alto nivel</i>	<i>alto nivel</i>	

- Segunda dimensión: *estructura*
- Objetivos de la Dimensión: *reconocer y valorar el contenido de aprendizaje*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Forma y contenido</i>	<i>6-10</i>	<i>alto nivel</i>	<i>alto nivel</i>	<i>alto nivel</i>	

- Tercera dimensión: *Dialogica*
- Objetivos de la Dimensión: *Buscar consensos y el bien común*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<i>Trabajo Colaborativo</i>	<i>11-15</i>	<i>alto nivel</i>	<i>alto nivel</i>	<i>alto nivel</i>	



[Signature]
 Dr. Julio Fernando Pompilio Candiani
 GESTIÓN - CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 D.N.I. *[Number]*

VARIABLE 2: PENSAMIENTO CRÍTICO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN. Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Percibes con claridad las nuevas informaciones que buscas para el trabajo individual o grupal	X		X		X		
2	Los argumentos que viertes, obedecen a tus razonamientos lógicos y sistémicos	X		X		X		
3	Tus puntos de vista tienen relación a los puntos de vista de tus compañeros	X		X		X		
4	Organizas tus ideas para que tus proposiciones sean coherentes y tengan sentido	X		X		X		
5	Ayudas a tus compañeros de grupo a automotivarse para los trabajos y conclusiones colegiados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
6	Las opiniones que expresas responden a los objetivos planteados por el docente en el aula	X		X		X		
7	Las opiniones de tus compañeros tienen coherencia en su forma y contenido	X		X		X		
8	Comunicas los nuevos conocimientos aprendidos con facilidad y con tus propias palabras.	X		X		X		
9	En un trabajo de grupo o equipo participas con pensamiento crítico reflexivo.	X		X		X		
10	Presentas un trabajo colegiado en forma organizada en su forma y contenido	X		X		X		
DIMENSIÓN 3								
11	Participas en actividades que tengan como base acuerdos y una información común	X		X		X		
12	En el grupo trabajan con criticidad y creatividad valorando las ideas de los demás integrantes	X		X		X		
13	Después de cada jornada de trabajo realizas tu auto reflexión sobre tu participación en el grupo	X		X		X		
14	Tus argumentos y puntos de vista han interesado a tus compañeros del grupo	X		X		X		
15	Tus compañeros de grupo valoran democráticamente los ideales y aportes de demás integrantes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. *Julio Fernando Pompilio Candiotti*

DNI: *23213472*

FECHA: *06* de setiembre del 2023

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Julio Fernando Pompilio Candiotti
GESTOR - CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Firma del Experto Informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Doctor: Rubén Máximo Escobar Sánchez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con Ud. para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, en la Sede de los Olivos, necesito validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el Grado de Maestro en Educación.

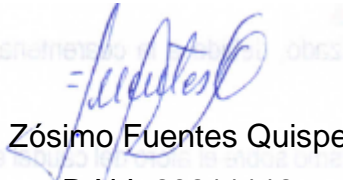
El título de mi tesis de investigación es: Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica, 2023, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de Evaluación por juicio de expertos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


Zósimo Fuentes Quispe
D.N.I: 23211112

Ficha técnica

GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

Nombre	Encuesta: Gestión del aprendizaje
Autor	Fuentes Quispe Zósimo (2023)
Objetivo:	Medir la variable Gestión del aprendizaje
Lugar de aplicación	Instituto de Educación Superior Pedagógico público – Huancavelica
Forma de aplicación	Presencial – anónima e individual
Niveles	Bajo, medio y alto

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Dr., usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Encuesta - Gestión del aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rubén Máximo Escobar Saucedo	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:	I.E.S.P.P. Huancavelica.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años ()
Dr. Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. **Propósito de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. **Datos de la escala** Encuestionario - encuesta tipo escala Likert.

Nombre de la Prueba:	Encuesta - Gestión del aprendizaje
Autora:	Fosimo Fuentes Quiroga
Procedencia:	I.E.S.P.P., Huancavelica
Administración:	Aula
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del II ciclo del nivel de Educ. Superior.
Significación:	

4. **Soporte teórico**
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario *de encuesta* elaborado por *el* *investigador* en el año *2023* de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel <input checked="" type="checkbox"/>	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) <input checked="" type="checkbox"/>	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel <input checked="" type="checkbox"/>	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel <input checked="" type="checkbox"/>	



Dimensiones del instrumento: Gestión del aprendizaje

- Primera dimensión: Búsqueda de la información
- Objetivos de la Dimensión: recoger información actualizada y confiable

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<u>innovador</u>	<u>1-5</u>	<u>alto nivel</u>	<u>alto nivel</u>	<u>alto nivel</u>	

- Segunda dimensión: Procesamiento de la información
- Objetivos de la Dimensión: analizar la información y emitir opiniones

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<u>reflexivo</u>	<u>6-10</u>	<u>alto nivel</u>	<u>alto nivel</u>	<u>alto nivel</u>	

- Tercera dimensión: Auto regulación de los aprendizajes
- Objetivos de la Dimensión: realizar la auto cognición

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<u>metacognición</u>	<u>11-15</u>	<u>alto nivel</u>	<u>alto nivel</u>	<u>alto nivel</u>	



[Handwritten signature]
 DR. RUBÉN MARXANO ESCOBAR SANCHEZ
 DIRECTOR GENERAL DE I.E.S.P.P.H.
 HUANCAYEL, PI.

MATRIZ DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS VARIABLE 1: GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN. Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Búsqueda de la información								
1	La planificación del docente formador te permite buscar información relevante e innovador	X		X		X		
2	Utilizas la bibliografía del sílabo para buscar la información sobre el contenido de aprendizaje	X		X		X		
3	Buscas información relevante e innovador en textos confiables y actualizados, para componer tus opiniones	X		X		X		
4	La información que consigues tiene relación con la información que traen tus compañeros	X		X		X		
5	Buscas información por ti mismo (a) o esperas que alguien te recuerde o te comunique	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Procesamiento de la información								
6	Los maestros promueven la construcción del pensamiento crítico con estrategias	X		X		X		
7	Utilizas estrategias para procesar la información como sumillado u organizadores de conocimiento	X		X		X		
8	Identificas las ideas principales y secundarias para empoderarte y profundizar el conocimiento	X		X		X		
9	Elaboras tus propias conclusiones como producto de tu aprendizaje personal	X		X		X		
10	En el trabajo colegiado de grupo participas en el análisis y debate con tus opiniones	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Autorregulación de los aprendizajes								
11	Al utilizar la información disponible te sientes capaz de elaborar tu propia conclusión	X		X		X		
12	Valora usted la calidad de tus intervenciones al confrontar puntos de vista personales con los ajenos en el grupo	X		X		X		
13	Después de la jornada de aprendizaje realizas la meta cognición por ti misma(o) para saber cuánto has aprendido	X		X		X		
14	Realizas la autorreflexión sobre tus aprendizajes para controlar, evaluar tu ritmo y estilo de tu aprendizaje	X		X		X		
15	Reconoces tus potencialidades, debilidades y limitaciones ante un trabajo con pensamiento con enfoque crítico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr... *Rubén Máximo Escobar Sánchez*

DNI:

Especialidad del validador: Dr. en

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

FECHA: *04* de setiembre del 2023

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Rubén Máximo Escobar Sánchez
 DIRECTOR GENERAL (a) DEL I.E.S.R.P.H.
 HUANCAYO

Firma del Experto Informante

Ficha técnica

PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombre	Encuesta: Pensamiento crítico
Autor	Fuentes Quispe Zósimo (2023)
Objetivo:	Medir la variable pensamiento crítico
Lugar de aplicación	Instituto de Educación Superior Pedagógico público – Huancavelica
Forma de aplicación	Presencial – anónima e individual
Niveles	Bajo, medio y alto



Evaluación por juicio de expertos

Respetado Dr., usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Encuesta - pensamiento crítico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Rubén Máximo Escobar Sánchez</i>	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:	<i>I.E.S.P.P. Huancavelica</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años ()
Dr. Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

cuestionario - encuesta tipo escala Likert

Nombre de la Prueba:	<i>Encuesta - pensamiento crítico</i>
Autora:	<i>Fósimo Fuentes Quispe</i>
Procedencia:	<i>I. E. S. P. P. Huancavelica.</i>
Administración:	<i>aula</i>
Tiempo de aplicación:	<i>30 minutos</i>
Ámbito de aplicación:	<i>Estudiantes del II ciclo del nivel de Educ. Superior.</i>
Significación:	

4. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *de encuesta* elaborado por *el* *investigador* en el año *2023* de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel <i>X</i>	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) <i>X</i>	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel <i>X</i>	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel <i>X</i>	



Dimensiones del instrumento: Pensamiento Crítico

- Primera dimensión: lógica
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer el nivel de razonamiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<u>contenid emotivo</u>	<u>1-5</u>	<u>alto nivel</u>	<u>alto nivel</u>	<u>alto nivel</u>	

- Segunda dimensión: substantiva
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer y valorar el contenido de aprendizaje.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<u>forma y contenido</u>	<u>6-10</u>	<u>alto nivel</u>	<u>alto nivel</u>	<u>alto nivel</u>	

- Tercera dimensión: Diagógica
- Objetivos de la Dimensión: Buscar Consensos y el bien Común

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<u>Trabajo Colaborativo</u>	<u>11-15</u>	<u>alto nivel</u>	<u>alto nivel</u>	<u>alto nivel</u>	




 DR. RUBEN MAXIMO ESCOBAR SANCHEZ
 DIRECTOR GENERAL DE DEL I.E.S. PPH.
 HUANCAY
 D.N.I. _____

VARIABLE 2: PENSAMIENTO CRÍTICO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN. Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica 2023

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Percibes con claridad las nuevas informaciones que buscas para el trabajo individual o grupal	X		X		X		
2	Los argumentos que viertes, obedecen a tus razonamientos lógicos y sistémicos	X		X		X		
3	Tus puntos de vista tienen relación a los puntos de vista de tus compañeros	X		X		X		
4	Organizas tus ideas para que tus proposiciones sean coherentes y tengan sentido	X		X		X		
5	Ayudas a tus compañeros de grupo a automotivarse para los trabajos y conclusiones colegiados.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
6	Las opiniones que expresas responden a los objetivos planteados por el docente en el aula	X		X		X		
7	Las opiniones de tus compañeros tienen coherencia en su forma y contenido	X		X		X		
8	Comunicas los nuevos conocimientos aprendidos con facilidad y con tus propias palabras.	X		X		X		
9	En un trabajo de grupo o equipo participas con pensamiento crítico reflexivo.	X		X		X		
10	Presentas un trabajo colegiado en forma organizada en su forma y contenido	X		X		X		
DIMENSIÓN 3								
11	Participas en actividades que tengan como base acuerdos y una información común	X		X		X		
12	En el grupo trabajan con criticidad y creatividad valorando las ideas de los demás integrantes	X		X		X		
13	Después de cada jornada de trabajo realizas tu auto reflexión sobre tu participación en el grupo	X		X		X		
14	Tus argumentos y puntos de vista han interesado a tus compañeros del grupo	X		X		X		
15	Tus compañeros de grupo valoran democráticamente los ideales y aportes de demás integrantes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *suficiente*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. *Rubén Máximo Escobar Sánchez*

DNI:

FECHA: *09* de setiembre del 2023

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rubén Máximo Escobar Sánchez
DIRECTOR GENERAL DEL I.E.S.P.P.H.
HUANCAMELICA

Firma del Experto Informante

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Huancavelica, 24 de agosto del 2023

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumento de investigación en estudiantes del II ciclo académico-2023 - II.

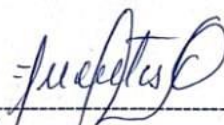
SEÑOR DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO “HUANCAVELICA”

Zósimo Fuentes Quispe, identificado con D.N.I. N° 23211112, docente estable de la Institución que usted dirige, domiciliado en la Av. Santos Villa en el distrito de Ascensión, provincia y Región Huancavelica, ante Ud. con respeto me presento y expongo:

Que, teniendo la necesidad de desarrollar un trabajo de investigación pedagógica titulado: “La gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de Educación Superior Pedagógica de Huancavelica” y obtener el grado de maestría con mención “Administración de la Educación”, en la Universidad Cesar Vallejo, solicito a su representada la autorización para la aplicación del instrumento de recojo de información (encuesta); la muestra de estudios del T.I.P. son los estudiantes del II semestre académico de los Programas de Comunicación, Inglés, Primaria e inicial respectivamente.

Esperando su gentil aceptación en aras de contribuir con la educación, reitero mis agradecimientos, es justicia que espero alcanzar.

Atentamente.



ZÓSIMO FUENTES QUISPE
DOCENTE ESTABLE
D.N.I. N° 23211112





PERÚ

Ministerio de Educación

Viceministerio de Gestión Pedagógica

Dirección de Educación Superior Pedagógica

Instituto de Educación Superior Pedagógico Público - Huancavelica



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

El director del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huancavelica, que suscribe otorga la presente:

AUTORIZACIÓN

Al docente Zósimo Fuentes Quispe, identificado con DNI N° 23211112, estudiante de la Escuela de Postgrado de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo Campus Lima, para que aplique un cuestionario de encuesta a los estudiantes del II ciclo académico del Instituto de Educación Superior Pedagógico de Huancavelica, ya que dicho instrumento forma parte de su Tesis, titulada: Gestión del aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel de educación superior pedagógico de Huancavelica, 2023.

Se expide la autorización a petición del interesado.

Atentamente.



DR. RUBEN MAXIMO ESCOBAR SANCHEZ
DIRECTOR GENERAL (a) DEL I.E.S.P.P.M.
HUANCVELICA