



**Universidad César Vallejo**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Construcción y evidencias psicométricas de la escala de  
cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Castillo Popic, Andrei Misael (orcid.org/ 0000-0001-6504-0781)

Vegas Huaman, Camila Celeste (orcid.org/0000-0001-9449-909X)

**ASESOR:**

Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marissel (orcid.org/ 0000-0003-3083-5669)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2024

## DEDICATORIA

Dedico este informe de tesis a mis padres, quienes han sido la principal motivación para poder culminar y terminar este proceso, siempre ayudándome a enfrentar las adversidades, poder encontrar un soporte emocional con ellos. También quisiera dedicar este logro a mi abuelo, aunque ya no esté físicamente conmigo, su amor, sus enseñanzas, su ejemplo y consejos me han ayudado a evolucionar y desarrollar como persona. Y a toda mi familia, todos ellos mis más profundo agradecimiento y cariño.

Castillo Popic Misael

Dedico esta tesis a mi amado padre, quien, aunque ya no está físicamente conmigo, su amor, sabiduría y ejemplo siguen guiándome cada día. A mi querida madre, por su inquebrantable apoyo, paciencia y sacrificio que han hecho posible este logro. A una persona muy especial a la cual considero una segunda mamá. A mi valiente hermano, cuyo aliento y compañía han sido un pilar fundamental en mi camino. A mis amigas de universidad, mis tías, que, con su ayuda, ánimo y presencia en cada etapa de este ciclo académico han sido un verdadero regalo. A todos ellos, mi más profundo agradecimiento y cariño.

Vegas Huamán Camila

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a Dios, quien ha sido mi fortaleza y mi guía en cada paso de este camino, representando el esfuerzo y fruto de cada logro alcanzado, además deseo expresar mi gratitud por este logro, reconociendo que no es solo mérito propio, sino también de mis padres. Su constante apoyo y dedicación han sido pilares fundamentales en mi trayectoria hacia el éxito académico. A ellos les agradezco de todo corazón. su creencia en mí, su inspiración para dar lo mejor de mí mismo y ser parte integral.

Castillo Popic Misael

Deseo expresar mi más sincero agradecimiento a mis profesores asesores de tesis, cuya orientación experta, paciencia y apoyo constante fueron fundamentales en cada etapa de este proceso de investigación. Su dedicación y sabiduría han sido una inspiración para mí y han enriquecido enormemente mi experiencia académica.

Vegas Huamán Camila



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024", cuyos autores son CASTILLO POPIC ANDREI MISAEEL, VEGAS HUAMAN CAMILA CELESTE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 10 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA <b>DNI:</b> 45145612 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3083-5669	Firmado electrónicamente por: VNEUMANN el 17- 06-2024 07:51:51

Código documento Trilce: TRI - 0758053



**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, CASTILLO POPIC ANDREI MISAEL, VEGAS HUAMAN CAMILA CELESTE estudiantes de la de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024, es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CASTILLO POPIC ANDREI MISAEL <b>DNI:</b> 72040179 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6504-0781	Firmado electrónicamente por: ACASTILLOPO994 el 19-06-2024 20:32:34
VEGAS HUAMAN CAMILA CELESTE <b>DNI:</b> 75659713 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9449-909X	Firmado electrónicamente por: CVEGASHU22 el 19-06-2024 22:31:05

Código documento Trilce: INV - 1735736

## INDICE

DEDICATORIA .....	
AGRADECIMIENTO .....	ii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iii
Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores.....	iv
Indice de contenidos .....	viii
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MARCO TEÓRICO .....	18
III. METODOLOGÍA.....	28
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	28
3.2. Definición Conceptual.....	28
3.3. Población, muestra y muestreo .....	30
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	31
3.5. Procedimiento.....	32
3.6. Método de análisis de datos .....	33
3.7. Aspectos éticos .....	34
IV. RESULTADOS .....	35

V. DISCUSIÓN.....	42
VI. CONCLUSIONES .....	47
VII. RECOMENDACIONES .....	48

## INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1: Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento de la Escala de Cansancio Emocional .....</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 2: Análisis factorial exploratorio con el método de mínimo residual y rotación oblimin.....</i>	<i>37</i>
<i>Tabla 3: Confiabilidad de la Escala de Cansancio Emociona, mediante el coeficiente (<math>\omega</math>).....</i>	<i>39</i>
<i>Tabla 4: Baremos para el instrumento de la Escala de Cansancio Emocional</i>	<i>40</i>

## INDICE DE GRAFICO Y FIGURAS

<i>FIGURA 1: Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS. ....</i>	<i>38</i>
--	-----------

## RESUMEN

El propósito general de este análisis es determinar la construcción y evidencias psicométricas de la escala de Cansancio Emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024. Se empleó un enfoque tipo aplicativo de naturaleza cuantitativa, con un diseño instrumental y un muestreo no probabilístico por conveniencia de 730 jóvenes, respondieron un cuestionario de 22 reactivos. Tras el análisis de los datos, se identifican valores en la  $V$  de Aiken superiores a .70, considerados aceptables. La validez de constructo se realizó a través del AFE, como resultados se eliminaron 6 tras un análisis factorial exploratorio que reveló una estructura de 2 factores explicando el 57% de la varianza total explicada. Además, en el AFC se utilizó los mínimos cuadrados ponderados diagonalmente, se confirmó la validez del modelo con índices de ajuste adecuados ( $\chi^2/g.l = 3$ , CFI = .942, TLI = .932, RMSEA = .087, SRMR = .057). La escala final de 16 ítems mostró una buena confiabilidad según los coeficientes Omega de Mc Donald's ( $> .70$ ). Se establecieron normas percentilares para tres categorías: alto, promedio y bajo. En conclusión, la escala de Cansancio Emocional demostró tener adecuadas propiedades psicométricas.

**Palabras clave:** Validez, confiabilidad, cansancio emocional.

## ABSTRACT

The present study had the objective of determining the construction and psychometric evidence of the Emotional Fatigue scale in young people in the city of Piura, 2024. We used an applied quantitative approach and an instrumental design. With a non-probabilistic sampling by cohabitation of 730 young people who were given an instrument of 22 items. After analysing the data, Aiken's V values above .70 were identified as acceptable. Construct validity was carried out by means of exploratory factor analysis, resulting in the elimination of 6 items. The final articles were distributed in 2 factors, explaining 57% of the total variance explained. In addition, the factor loadings of the items entered in the CFA are observed, divided into a 2-dimensional structure having been performed with the diagonally weighted least squares estimator, obtaining adequate fit indices ( $\chi^2/df = 3$ , CFI = .942, TLI = .932, RMSEA = .087, SRMR = .057). The 2-factor model with 16 items showed a relevant fit. McDonald's Omega coefficients indicated adequate reliability ( $> .70$ ) and percentile norms were established for three categories: high, average and low. In conclusion, the Emotional Fatigue scale demonstrated to have adequate psychometric properties.

**Keywords:** Validity, reliability, emotional exhaustion.

## I. INTRODUCCIÓN

Las diversas situaciones por las que ha pasado o está expuesta nuestra sociedad ha dejado muchas brechas sin resolver, es por ello que se considera sumamente importante abordar un tema como es el cansancio emocional, tal es así que, diferentes investigaciones mencionaron que actualmente la preocupación por la cual atraviesan los jóvenes es su estado de salud mental, teniendo en cuenta que esta, es un derecho y toda persona debemos de gozarla.

En la actualidad esta problemática ha afectado a toda la población juvenil, en una portada de Noticias Piura 3.0 (2024), resaltan una información estadística de la Organización Mundial de la Salud, donde manifiesta que más del 5% de la población global padecen desánimo, apatía y depresión, esto sufren más las mujeres que en los hombres, por otro lado, mencionan que los jóvenes de la ciudad de Piura evidencian signos alarmantes de depresión, generando así, cansancio, agotamiento emocional, cambios de estado de ánimo, cambios físicos, aislamiento social, alteraciones del sueño, fatiga emocional o pérdida de energía y dificultades de concentración.

La revista española de educación, relata en el estudio de Moya et al. (2023), los resultados sobre el síndrome de burnout en jóvenes de la carrera de odontología durante el regreso a la presencialidad, en dicho estudio se evidenció que el 74.4% de jóvenes de la carrera ya antes mencionada, tienen niveles altos de agotamiento emocional, esto significa que sufren situaciones estresantes, así mismo se puede decir que, las mujeres tienen más probabilidad en desencadenar el estrés que los hombres.

Por otro lado, en México, La universidad de Veracruzana (UV, 2023) muestra datos estadísticos sobre casos de estrés académico en jóvenes asociados al cansancio emocional, el 60% de ellos a nivel nacional de México sufren y desencadenan situaciones de estrés relacionado al agotamiento emocional, afectando de manera personal y académica, en efecto, los jóvenes sufren altos niveles de tensión, baja autoestima y desmotivación en seguir su carrera profesional.

En una revista internacional de investigación Ambiental y de Salud, escrito por Piscoya et al. (2023) muestra resultados estadísticos sobre la frecuencia, etiología, causa y factores relacionados a la depresión, tristeza, angustia y la ansiedad en jóvenes de medicina peruanos. Estos resultados fueron un 61.8% de ansiedad y un 22% de depresión. Lo que significa que los jóvenes tienen un nivel severo de ansiedad y depresión elevándolo a un 6.2% cuyas edades son de 16 a 20 años. Por ende, la población juvenil de la carrera de medicina experimentó una tasa más alta en ansiedad y depresión asociados al cansancio emocional y físico.

Según artículos de Radio Programa del Perú (RPP, 2023) afirman tal fundamentación ya antes redactada, puesto que, de acuerdo con el ministerio de salud (MINSa) hoy por hoy las cifras por trastornos psicológicos incluido el cansancio emocional ha incrementado de forma notoria. De hecho, algunas de las condiciones más comunes incluyen la ansiedad (231,874 casos), depresión (139,121 casos), síndrome del maltrato (132,980 casos), trastorno emocional en jóvenes, niños y adolescentes (111,364 casos), trastorno del desarrollo psicológico (109,679 casos), y otras más. En consecuencia, en los meses de enero hasta julio de este año, las entes y centros de atención del Ministerio de Salud (Minsa) brindaron atención a un total de 911,330 casos y personas con afecciones vinculadas a trastornos mentales y problemas psicosociales.

La directora de la Secretaria Nacional de la Juventud (SENAJU), Magaly Villafuerte Falcon, subrayo la relevancia de otorgar una atención prioritaria a la salud mental de la población juvenil. Villafuerte enfatizó que la falta de recursos, estrategias e iniciativas ha contribuido al deterioro significativo de la salud mental, subrayando la necesidad de que este tema ocupe un lugar prioritario en la agenda política. Asimismo, señaló la urgencia de trabajar de manera inmediata para abordar esta problemática efectiva y eficazmente.

Por otro lado, en una investigación de Estrada et al. (2023) nos argumenta acerca de los efectos pos – pandemia por la COVID 19 en jóvenes peruanos, según sus resultados indican que el 63% de los jóvenes de la carrera de enfermería han evidenciado niveles moderados de cansancio emocional, lo

cual esto ha generado estrés, tensión, preocupación, ansiedad, frustración, sensaciones de malestar, tristeza, mal humor, cambios de ánimo y problemas para dormir. Esto quiere decir que se afirma el contexto antes expuesto.

En una revista publicada por la Universidad Cesar Vallejo, Barba (2023) manifiesta que la población juvenil del Perú ha sufrido efectos de la pos - pandemia, enfrentando un alto riesgo de agotamiento emocional, donde se ha observado diversos rasgos de ansiedad y depresión. Tras el retorno a la presencialidad, se pudo evidenciar características psicológicas como preocupación excesiva, irritabilidad, sensaciones de vacío, fatiga, agotamiento físico, tristeza constante e impulsividad.

Esta problemática no es reciente, ya que, por lo antes relatado, es necesario argumentar que, según los datos recopilados en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes, 2022) efectuada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, alrededor de un 32.3% de jóvenes con edades comprendidas entre 15 y 29 años experimentaron trastornos o desordenes emocionales y problemas psicológicos en los últimos doce meses. En este grupo, el género femenino enfrentó más desafíos en comparación con los hombres, con un 30.2% de ellas reportando dificultades mentales, frente al 22.9% de los hombres. Además, un preocupante 23% de la población joven se sintió desalentada, decaída, melancólica o sin esperanza, lo que ha tenido un impacto negativo en su desempeño académico. Además, un 5.6% de los jóvenes admitieron haber tenido pensamientos de suicidio o autolesiones, resaltando el alto valor de la problemática entorno a la salud mental en este grupo demográfico.

Por consiguiente, de acuerdo con un estudio, en el 2022 el Ministerio Nacional de Salud (como se citó en Cutipe, 2022) en un artículo de RPP, se observa que aproximadamente el 30% de los jóvenes en el Perú experimenta problemas de salud mental como resultado de la presión académica. Esto sugiere que la salud psicológica de los jóvenes se ve afectada por el estrés en el ámbito académico, lo que podría dar lugar a trastornos depresivos. Estos desafíos no parecen reducirse sin la implementación de políticas destinadas a

salvaguardar el bienestar psicológico de los estudiantes que enfrentan una gran carga académica.

Además, lo relatado según Estrada et al. (2022), en su investigación señala que, se identificó que de la población juvenil un 38.8% experimentaron un significativo nivel de desganado mental, mientras que el 34.8% presentaba niveles medios y el 26.4% evidenciaba niveles reducidos. Esto sugiere que los jóvenes estaban lidiando con una disminución en sus recursos de afrontamiento, manifestando desmotivación, frustración, tensión, estrés y un compromiso académico bajo. Estas cifras son preocupantes, ya que la alta prevalencia de agotamiento emocional podría llegar a tener un efecto negativo en el compromiso académico de los jóvenes, así como en su bienestar físico y emocional, tanto en su vida personal, familiar como social.

En este sentido, China, que fue el primer país en informar sobre el virus causante según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), reveló que la población juvenil está entre los grupos más afectados, experimentando un alto impacto psicológico, estrés y ansiedad, (Wang et al., 2020). Además, en Vietnam, se ha reconocido la intensa presión académica y el estrés que están experimentando los jóvenes en el presente momento. Como medida para mitigar este problema, el país decidió suspender los exámenes, una acción garantizada por el (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020).

Del mismo modo, históricamente podemos observar que el cansancio emocional tuvo un incremento en los 3 últimos años donde surgió una nueva enfermedad conocida como el coronavirus COVID – 19. Esto se dio a fines del 2019, lo cual se propagó a nivel global, convirtiéndose en una pandemia, afectando así diversas áreas sociales, más el área educativa y laboral (Espino et al., 2020).

Por otra parte, según Pew Research Center (2020) mencionó que más de un tercio de la población a nivel global los cuales oscilan entre los 14 a 45 años, han experimentado niveles significativos altos de agotamiento y angustia mental durante la propagación del coronavirus. Además, el 46% de esta

población o grupo de personas están experimentando tanto agotamiento físico como emocional, el 59% son mujeres jóvenes, por ende, el grupo más afectado son los jóvenes, su estilo de vida experimentó cambios sustanciales en corto periodo de tiempo.

Así mismo, según el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2020) nos da un alcance acerca de un tema sumamente importante, explicando que, durante la pandemia la preocupación inicial hacia un estado de cansancio, fatiga y agotamiento emocional en los jóvenes y adolescentes podría afectar negativamente el bienestar mental de estos.

Se puede decir que esta problemática no es reciente, la editora del Diario oficial El Peruano, muestra datos estadísticos donde el 70% de la población juvenil son afectados durante la crisis mundial que se dio en el aspecto emocional, es decir que hubo un incremento de tensión y ansiedad. Los signos más comunes incluyen la pérdida de sueño un 55.7%, apetito dando un resultado de 42.8% y el cansancio o desgaste emocional un 44% (Karina, 2020).

Al realizar un análisis del problema planteado, se pudo observar que, en el contexto peruano, investigaciones recientes han revelado un nivel intermedio de agotamiento académico entre la población juvenil (Estrada et al., 2020). La investigación arrojó estos resultados, los cuales informaron que el 40% de los jóvenes enfrentan un alto riesgo de agotamiento académico. Estos hallazgos fueron avalados por (Seperack et al.2021).

Según Romero (2018), en su investigación ha demostrado de manera consistente y coherente, que cuando el nivel de agotamiento o de fatiga académica aumenta, el rendimiento académico tiende a disminuir. Este patrón fue corroborado en un estudio realizado y llevado a cabo por Yupanqui y Cajamarca (2019), en el cual demostró que los jóvenes de la institución de San Cristóbal de Huamanga que evidenciaban altos niveles de tensión obtenían resultados académicos más deficientes.

Además de esto, en años anteriores, se han documentado varias dificultades que enfrentan los jóvenes durante su formación académica. En Perú, según datos del Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) manifestó que las principales preocupaciones en este grupo son la zozobra (82%), la angustia, cansancio o desgaste emocional (79%) y la violencia (52%), siendo estos problemas especialmente prominentes en jóvenes de medicina (Cruzado et al., 2016; Neponuceno et al., 2019). Vilela (2017) ha subrayado que la experiencia académica superior se percibe como extremadamente estresante debido a diversas presiones, incluyendo lo educativo, financiero y social.

Bajo lo antes mencionado, nació la necesidad de investigar este constructo sobre el cansancio o desgaste emocional en jóvenes de la población Piurana, con la finalidad de ampliar la información y con ello, conocer cuáles son las causas y consecuencias más comunes que desencadena dicha problemática.

Desde una perspectiva práctica, la relevancia de nuestra investigación se encuentra en brindar un instrumento validado y confiable para facilitar su uso en posteriores investigaciones, según el especialista lo requiera. En términos metodológicos, la importancia de esta investigación se basó en la elaboración, construcción y desarrollo de un instrumento psicométrico con un enfoque psicosocial y más heterogéneo en contraste con estudios ya antes realizados a la misma población.

Toda esta información ha ampliado nuestra comprensión acerca del tema de investigación, además nos ha proporcionado una visión más clara sobre esta problemática. En vista de esta realidad surgió la siguiente pregunta en relación con el problema que hemos abordado: ¿Cuáles son los detalles sobre cómo se construyó y validaron psicométricamente la ECE en jóvenes de Piura en 2024? Siguiendo con la justificación, este estudio adquirió un destacado valor teórico a la creciente atención y preocupación e interés que ha dejado las diferentes situaciones a nivel mundial en base a los aspectos emocionales, el equilibrio emocional y el bienestar psicológico de los jóvenes, en efecto profundizar y explicar nuestra variable de estudio. Además, esté

promete tener un impacto social significativo, ya que ha contribuido en la mejora de la detección de la variable ya antes mencionada.

La razón principal de este estudio fue investigar la creación y las pruebas psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura en 2024. Entre los objetivos secundarios se incluyen: validar el contenido a través de 7 jueces de expertos sobre la ECE, evaluar la estructura interna mediante AFC y AFE, medir la consistencia interna mediante CO de la escala, y establecer normas percentiles específicas para los jóvenes de Piura en 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Después de haber hecho un resumen acerca de la situación problemática, el estudio procedió a compartir investigaciones que resultan beneficiosas para poder comprender la construcción y evidencia de la prueba psicométrica de la ECE en diferentes contextos.

Para empezar, la relación con las investigaciones y estudios a nivel internacional, Gonzales et al. (2022) la finalidad o meta de su proyecto fue analizar las características y propiedades psicométricas de la ECE en estudiantes de posgrado en Puerto Rico. La muestra incluye a 442 jóvenes. El enfoque fue no experimental tipo psicométrico. Los resultados obtenidos respaldan la validez del AFC y a la estructura unidimensional de la escala, su valor adecuado fue de .890. Por otro lado, menciona los valores del Omega y del Cronbach, estos demostraron ser apropiados dando un valor de  $\alpha = .883$ ;  $\omega = .883$ . En resumen, se concluye que este instrumento posee las cualidades psicométricas para su aplicación en universitarios de Puerto Rico.

Así mismo, el estudio Martínez et al. (2022) el propósito general consistió en determinar las propiedades psicométricas de CE a través de una escala en la población juvenil de chilenos de educación superior. Su muestra incluye a 1308 jóvenes. El enfoque demuestra ser sólido desde un punto de vista psicométrico. Se llevó a cabo un análisis exploratorio, donde los resultados o valores de este estudio muestran que la escala tiene una consistencia interna, dándole un valor de .893 al Cronbach. También se obtuvo un valor de .993 de la muestra de KMO, esto quiere decir que este instrumento es altamente significativo. Se concluye que este instrumento debe ser usado en las instituciones educativas superior para prevenir posibles problemas graves en futuros profesionales.

Además, en el estudio que realizaron Moreta et al. (2022) su propósito general fue realizar un análisis psicométrico del cansancio emocional a través de una escala en jóvenes ecuatorianos durante el brote de COVID – 19. La muestra incluye a 453 universitarios. El estudio considerado es de tipo psicométrico. Los resultados indican que la estructura unidimensional está respaldada por evidencias estadísticas donde presenta una confiabilidad

adecuada, dando como resultado los siguientes valores de la confiabilidad del constructo  $\omega > .95$ , es decir que el constructo es excelente para ambos grupos, ya que no existe ninguna diferencia entre los coeficientes ( $\Delta\omega - \alpha < .06$ ). Esto quiere decir que se aplicó un AFC, es decir que el McDonald dio un valor  $> .90$ . En resumen, la ECE muestra adecuadas propiedades psicométricas, esto permite su uso en los jóvenes ecuatorianos.

Por lo tanto, Anué et al. (2020) en su investigación realizada, la cual tuvo como propósito general examinar la Escala de Cansancio Emocional, diseñada para medir el agotamiento o desgaste emocional en el entorno académico (AEA). Este estudio fue considerado tipo instrumental psicométrico. Su muestra está compuesta por 517 universitarios argentinos. Este estudio tuvo resultados, donde los ítems e indicadores tuvieron valores adecuados. El supuesto factor unidimensional dio como resultado satisfecho, KMO dio en un .948 y el Bartlett ( $p < .01$ ). Esto quiere decir que los indicadores tuvieron valores adecuados que le permite tener una capacidad para cada categoría y respuesta, a la vez estos pueden distinguir a cada participante de agotamiento o desgaste emocional. en resumen, en este estudio se concluyó que la escala demostró tener excelentes propiedades y evidencias mediante la TRI.

Para finalizar, el estudio de Banda et al. (2021) tuvo como propósito principal validar la estructura dimensional de Maslach Burnout Inventory Student Survey. Su muestra está compuesta por 84 participantes universitarios mexicanos. Este estudio fue considerado tipo instrumental psicométrico. Por otra parte, se llevó a cabo un análisis factorial del MBI – SS, donde los resultados indican que el inventario aprueba 3 factores para la muestra completa e independiente. Esto quiere decir que Se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para medir la confiabilidad y el índice KMO junto a la prueba de esfericidad de Barlett. Su valor del Cronbach es de .856 para el agotamiento y desgaste emocional, para eficacia académica obtuvo un .717 lo cual viene ser un 58% de la varianza y para cinismo es de .851. En resumen, el análisis factorial da un respaldo a la validez del uso del MBI – SS, por ende, esta herramienta es validada para evaluar el agotamiento estudiantil de dicha población.

En cuanto a las investigaciones nacionales, Saldarriaga (2023) en su estudio analiza las propiedades de medición de la ECE – escala emocional. Participaron 348 estudiantes universitarios, tanto hombres como mujeres, de la localidad de Chimbote, con edades que van desde los 18 hasta los 59 años de edad. Se llevo a cabo una evaluación descriptiva de los reactivos de la escala ECE, resultando una media que oscila entre 2.74 y 3.13 y una dispersión estándar entre 1.017 y 1.159. Su AFC evidencio índices de ajustes y parámetros adecuados, corroborando su estructura unidimensional CFI = .958, TLI = .946, RMSEA = .07, SRMR = .03 y  $\chi^2/gf = 3$ . Además, su fiabilidad de dicha escala fue alta, con un índice de coeficiente .91. En síntesis, se determinó que ECE – escala emocional tiene propiedades psicométricas adecuadas para su aplicación en los jóvenes y representa un instrumento efectivo y beneficioso tanto en el contexto clínico como en lo académico en universidades.

Igualmente, Ruiz (2021) en su estudio, su propósito principal es establecer los datos normativos y las propiedades psicométricas del cansancio emocional a través de una escala en universitarios de Lima Metropolitana, 2021, la muestra incluye a 1063 universitarios. Su estudio se considera un tipo instrumental psicométrico. Sus resultados indican una relación a la validación de contenido, además indican altos niveles de acuerdo a los índices que variaron entre .91 en los ítems individuales, dando así una puntuación total. Por otro lado, se obtuvieron valores adecuados correlaciones entres los ítems dando un total de .793 y .900. Así mismo, el AFC reveló el rango de los ítems dando un valor de .92 y .80, esto indica que son adecuados, del mismo modo, el Omega y el Cronbach tuvieron un valor de .972 y .971, esto garantiza la confiabilidad del instrumento. Se concluyó que los percentiles y baremos de la escala son útiles, lo cual esta prueba puede ser usada en las estudiantes universitarias para la edificación de la sintomatología del agotamiento o desgaste emocional.

Por otra parte, Diaz y Samanamud (2021) en su estudio, su propósito principal fue determinar los datos normativos y evidencias psicométricas del cansancio emocional a través de una escala en universitarios de Lima Metropolitana, 2021, la muestra es de 1049 alumnos. Además, su validez fue evaluada por 7 expertos, el coeficiente V de Aiken tuvo un valor altamente

significativo de .90. Este estudio mejoró los resultados de ajustes con un valor .72. Por último, se pudo determinar los valores normativos en 4 categorías (riesgo = 95 – 99, alto = 70 - 90, bajo = 1 – 30, promedio = 35 – 95). Se afirma que la escala demuestra tener instrumentos psicométricos sólidos, es decir que respaldan el propósito principal del estudio.

Continuando con otra investigación, Burga y Tuesta (2021) llevaron a cabo un estudio con el propósito de establecer las características psicométricas de la ECE – escala emocional en estudiante de ingeniería de la universidad estatal en Lima metropolitana en 2021, opto un enfoque psicométrico con un esquema instrumental. Participaron 460 jóvenes universitarios. Su validez de contenido fue considerada aceptable dando un valor 1.00. Los 10 reactivos de la escala evidenciaron niveles apropiados de homogeneidad, comunalidad y discriminación. El AFC revelo un buen ajuste (CFI = .99, GFI = .99, TLI = .99, NFI= .99, RMSEA = .04,  $X^2/gl=$  2.13 y SRMR= .05). Su coeficiente ( $\alpha$ ) = .89 y ( $\omega$ ) = .89, demostraron fiabilidad de dicha escala. Se desarrollaron percentiles globales del instrumento. En conclusión, la escala presenta características psicométricas adecuadas para su aplica en población universitaria, lo que avala como instrumento para poder medir el cansancio o fatiga emocional

Así mismo, De la Cruz y Gonzales (2019) en su estudio, el propósito fue evaluar la validez y confiabilidad del cansancio emocional a través de una escala en preuniversitarios de Trujillo, la muestra incluye a 562 estudiantes. Su investigación se enmarca en el ámbito tecnológico y se considera un tipo instrumental debido a la adaptación de una prueba psicométrica. Llevó a cabo un AFC, donde los resultados indican que el instrumento muestra un ajuste indicado con valores de RMSEA = 0.06 y SRMR = 0.045. Además, al comparar los resultados, obtuvieron valores de CFI =0.92 y TLI =0.91. Por último, se evaluó la confiabilidad a través de la consistencia interna que arroja un valor de  $\omega=$  .76.

Continuando con otra investigación, Domínguez et al. (2018) lleva a cabo otro proyecto metodológico donde se estudió la normalidad de los datos de baremos de la ECE – Escala emocional, en alumnos de tres universidades diferentes de la ciudad de Lima, Perú. Participaron 1102 jóvenes de psicología

cuyas edades oscilaban entre los 16 a 56 años de edad. La prevalencia porcentual de universitarios de género femenino fue del 77%. Sin embargo, se calificó como tipo instrumental de naturaleza cuantificable. En los resultados se pudo encontrar indicadores de validez divergentes se resumieron mediante el índice “dm” que mostró correlaciones negativas con la escala de autoeficacia. En cuanto a la confiabilidad, obtuvieron valores aceptables tanto para los coeficientes H (0.0915) como para el coeficiente  $\omega$  (0,901). En resumen, este estudio concluyó que los datos normativos obtenidos serían útiles para futuras investigaciones que busquen medir el cansancio emocional tanto en mujeres como hombres en diferentes ámbitos como académico y laboral.

Y para finalizar, en las investigaciones locales, en el estudio de Moscol y Rentería (2021) su propósito principal fue examinar las evidencias de validez del cansancio emocional a través de una escala en los universitarios de Piura, la muestra incluyó 649 alumnos. Sin embargo, este estudio se calificó como psicométrico a pesar de su enfoque aplicado. Los resultados obtenidos se centraron en determinar si los 10 reactivos de la escala cumplían con los requisitos adecuados en términos de variabilidad de respuestas. La dispersión de los grupos fue altamente significativa ( $p < .001$ ) tanto así que su calificación superó el valor de  $> .50$  y las comunalidades fue mayor de  $> .40$ . Su AFC se encontró índices aceptables CFI = .99,  $\chi^2 = 181.1$ , TLI = .99, RMSEA = .02,  $df = 35$ , SRMR = .04 y  $\chi^2/df = 5.17$ . Por último, se llevó a cabo la validación convergente en relación con AE y la ansiedad, dando una valoración de  $r = .60$  y  $r = .70$ . La fiabilidad se calcula mediante el coeficiente alfa ordinal y omega, ambos obtuvieron un valor superior de  $> .93$ .

Después de exponer los antecedentes, se requiere establecer un marco teórico que facilite la comprensión de la variable que estamos investigando. Además, se explorará ciertos conceptos claves que ayudarán a entender mejor el significado de CE.

En este contexto, resulta relevante abordar la noción de fatiga desde diversas perspectivas, según la Real Academia Española se puede entender que el cansancio o la fatiga se relaciona como fastidio, hastío o tedio. Además, Sánchez (2020) señala que este concepto no solo engloba en el entorno

laboral, sino que existe en otras actividades de la vida cotidiana, como enfrentar exigencias excesivas o asumir responsabilidades.

Por otra parte, Rodríguez et al. (2019) destaca que hay diversas demandas experimentadas por los jóvenes universitarios, esto incluye la sobrecarga de tareas, problemas para gestionar y organizar su tiempo, la presión debida a los plazos de entrega de tareas o actividades académicas, la frecuencia de evaluación, entre otras. Todas ellas, ya sea de manera conjunta o separada, pueden generar alto niveles de tensión, lo cual esto llega a ser crónico.

Según Domínguez (2013) explica el cansancio emocional también conocido como fatiga emocional, es un estado que abarca los aspectos emocionales, físico y cognitivos, esto se desencadena principalmente debido a las altas tensiones en el entorno académico. Lo que implica experimentar la sensación de no poder dar más de sí mismo, adopta comportamientos y actitudes cínicas donde reaccionan negativamente ante la crítica o comienzan a tener un bajo rendimiento académico.

Es fundamental definir el cansancio emocional, donde Frudenberger (1974) lo describe como un estado mental o físico, esto lo caracteriza como fatiga, actitudes negativas, frustración y somáticas. Estas sensaciones lo han experimentaron los voluntarios de Free Clinic de Nueva York. Sin embargo, Maslach (1997) conceptualiza que el desgaste o fatiga emocional desencadena altos niveles de tensiones lo cual esto es generado por el entorno laboral. No obstante, Pines et al. (1981) lo definen desde una perspectiva unidimensional, es decir que está centrada en el cansancio o desgaste emocional, esta teoría puede ser aplicada en el entorno académico o laboral.

El grado de cansancio o desgaste que experimenta el joven estudiante, tiene un impacto directo en su productividad y capacidad de rendimiento. Las consecuencias o implicancias que trae el desgaste emocional en los universitarios, son complejas con otros factores de malestar mental, es decir que esto está relacionado con el consumo de alcohol o tener hábitos saludables. El cansancio o desgaste emocional puede desencadenar ansiedad,

tensión, depresión o desánimos emocionales, adicciones a las redes sociales, sensaciones de soledad y desmotivación o sentirse insatisfecho en la vida en general. También, puede traer consecuencias tangibles como pensamientos o deseos suicidas, abandono académico, trastorno de sueño y el consumo de sustancias como mecanismo para aliviar las altas tensiones (Al-Alawi, et al., 2019).

De acuerdo con Saborío (2015) explica que, el síndrome de burnout académico se manifiesta como un problema o desafío en el entorno educativo como profesional o laboral, esto ha afectado a diversas poblaciones. Por ende, puede llegar a presentar emociones negativas, sensaciones de aislamiento, tensión, ansiedad, frustración, cansancio o desgaste emocional y otros problemas de la misma naturaleza.

Este síndrome también conocido como estudiante o alumno quemado, se ha conceptualizado desde una perspectiva psicosocial en el cual se dio 3 aspectos principales, dado así en el entorno educativo se centró más en el último componente, donde el cansancio o desgaste emocional ocupa un lugar central en este síndrome, por lo cual se ha manifestado como una fatiga que afecta tanto emocional o físicamente (Vizoso y Arias, 2018).

Según Ruiz (2021), menciona que la investigación sobre el cansancio emocional se inició a raíz del término "burnout", acuñado en 1974 por el psicoanalista Herbert Freudenberger y en 1976 por Cristina Maslach. Maslach estableció una línea de investigación psicosocial sobre este término después de observar un comportamiento peculiar en sus pacientes y en el personal médico asistencial. Notó que perdían interés, pasión y empatía por los pacientes, mostrándose más irritados y adoptando una actitud más rígida durante las consultas. Este comportamiento fue etiquetado como "burnout" o sentirse quemado por el trabajo, siendo el agotamiento emocional uno de sus principales desencadenantes. Desde entonces, en contextos clínicos, el término se refiere a un síndrome de cansancio emocional o un estado avanzado de desgaste profesional, y hoy en día también se ha extendido al ámbito académico.

Así, este concepto ha sido abordado inicialmente desde dos perspectivas teóricas distintas. La primera, de naturaleza clínica, interpreta el agotamiento emocional como un síntoma que se desarrolla debido a elevados niveles de estrés, ya sea en el ámbito laboral o educativo. En esta perspectiva, se compara el esfuerzo requerido en el trabajo con las demandas académicas, estableciendo paralelos entre ambas situaciones (Hederich y Caballero, 2016). Por otro lado, la segunda perspectiva, de carácter psicosocial, sostiene que el burnout no surge como una reacción a una acumulación latente de cansancio, sino que aparece de manera simultánea como un proceso continuo en respuesta a estímulos psicosociales. Este proceso se inicia de forma secuencial y es identificable, pero a menudo se confunde fácilmente con niveles elevados de estrés en diversos contextos.

No obstante, tanto el enfoque clínico como el psicosocial coinciden en que cualquier individuo que experimente este síndrome enfrenta una intensa carga de agotamiento tanto emocional como físico. Esto se acompaña de una profunda sensación de frustración y un completo desinterés en las actividades académicas y laborales. Con frecuencia, las personas que padecen este síndrome recurren a comportamientos de escape o evitación como única forma de afrontamiento. (Ornelas et al., 2020).

Además, se interpreta como una sobrecarga emocional extrema generada por las intensas demandas tanto académicas como laborales, las cuales provocan una respuesta negativa en el desenvolvimiento individual (Amor et al., 2020). También se describe como un declive cognitivo y emocional frente a las presiones externas del entorno, lo que resulta en una falta de motivación para llevar a cabo las actividades diarias. Esta falta de interés habitualmente desencadena sentimientos de frustración e ineficacia, lo que a su vez se traduce en una reducción o disminución, agotamiento y fatigabilidad de la actividad tanto física como mental en la persona afectada. (Domínguez, 2014).

En cuanto al cansancio o el desgaste emocional, se analiza desde una perspectiva filosófica y epistemología de la patología. Este enfoque encuentra diferentes paradigmas como el conductual, médico, psicodinámico, entre otros,

cada uno de ellos tiene su propia visión y comprensión psicopatológica (Padrón, 2007). Sin embargo, el paradigma cognitivo ofrece una comprensión más completa de la variable central del Burnout Académico, este modelo sostiene que las personas tienen un sistema para procesar información que proviene en su entorno, lo cual utiliza receptores sensoriales, esto significa que viene a ser un sistema central que reinterpreta la información y genera respuestas (Restrepo, 2007).

Por otro lado, hay otro enfoque que aborda al BA de manera diferente, es decir que se enfoca en el cansancio, desgaste y fatiga emocional como una dimensión del síndrome de Burnout (Rosales, 2012). Se ha realizado varios estudios con adolescentes y jóvenes, donde se ha revelado que las dos dimensiones que forman parte de este síndrome no se manifiestan de manera significativa. Por lo tanto, se considera que el cansancio o desgaste emocional es un síntoma principal que desencadena el burnout académico (Fontana, 2011).

Los autores mencionados han proporcionado información que revela conocimiento y definiciones sobre el cansancio o desgaste emocional, esto vienen ser un problema cada vez más común tanto a nivel nacional y global, estos casos están en aumento y han llegado a presentar complicaciones graves e incluso una alta tasa de mortalidad. Por otro lado, se pudo apreciar y observar las dimensiones de nuestra variable, señalando según la teoría de Maslach y Jackson (como se citó en Vizoso et al., 2018) definen que el cansancio o el desgaste emocional comprende que es un estado de sufrimiento que surge debido a niveles de tensión en el ámbito académico, esto conlleva a una serie de consecuencias, fatiga tanto física como emocional, la sensación de agotamiento energético, una profunda frustración y sentimiento de fracaso son experimentados. En la teoría de Maslach Burnout y Jackson (1997), elaboraron una conceptualización tridimensional, esto consta de 3 aspectos o síntomas: dificultades o problemas en la realización personal, cansancio emocional y despersonalización.

Mencionando al mismo autor, define que estas dimensiones están orientadas por la teoría de Maslach y Jackson, esto define a la variable desde un enfoque psicosocial. Según la teoría, se menciona dos dimensiones, las cuales son: Cansancio emocional, se manifiesta como la reacción principal antes los factores estresantes en el entorno académico o laboral, esto constituye la primera etapa inicial del proceso llamado estudiante quemado o burnout académico. Esta dimensión representa respuestas fundamentales al alto nivel de tensión o al estrés, baja autoestima y desmotivación (Vizoso et al., 2018).

Y, por último, se menciona la baja realización personal, esta dimensión es el segundo factor que se relaciona con la variable, es decir que se relaciona y asocia con la falta de satisfacción académica, dificultad de atención, el bajo rendimiento o el bajo logro personal que experimentan los universitarios. También se asocia de manera directa como la angustia, el aislamiento, problemas de sueño, depresión, autculpa, ideas suicidas. Esto sucede cuando hay una carga de cansancio y desgaste emocional en los universitarios (Vizoso et al., 2018).

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El enfoque de este análisis se caracterizó por ser de tipo aplicado, en otras palabras, según Castro et al. (2022) refiere que esta clase de investigación va más allá de la investigación básica y pura. Se basa en los conocimientos obtenidos de la investigación para proponer soluciones a problemas específicos. La metodología fue de naturaleza cuantitativa, lo que quiere decir que, el procedimiento para recolectar y obtener datos se efectuó mediante el uso de instrumentos o herramientas estadísticas con la finalidad de cuantificar nuestro problema en estudio (Ortega, 2023).

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

Por otro lado, con respecto al planteamiento de la investigación tomado fue de corte instrumental, donde según Argumedo (2016), optó por esta metodología ya que posibilita extrapolar los resultados al grupo estudiado, garantizar la autenticidad de los resultados dependiendo de la creación de un instrumento, simplificando la reproducción de la metodología en investigaciones psicométricas futuras.

#### **3.2. Definición Conceptual**

##### **3.2.1. Definición conceptual**

Según la teoría de Maslach y Jackson (cómo se citó en Vizoso et al., 2018) definen que el cansancio o desgaste emocional hace referencia a un estado de sufrimiento que surge debido a niveles altos de tensión en el ámbito académico, lo que conlleva e implica una serie de complicaciones y consecuencias, como la disminución de energía, la sensación de cansancio, desgaste tanto físico como emocional, una profunda frustración y sensación de fracaso.

### **3.2.2. Definición operacional**

Hemos medido nuestra variable utilizando un cuestionario donde se construyó la escala del cansancio emocional (ECE), la cual consta de dos dimensiones, están orientadas según la teoría de Maslach y Jackson donde define a la variable desde un enfoque psicosocial (Vizoso et al., 2018).

#### **Dimensiones**

Por otro lado, nuestro instrumento estuvo compuesto por dos dimensiones, las cuales son, Cansancio emocional también llamado desgaste emocional, manifestándose como la reacción principal ante los factores estresantes en el entorno académico o laboral, esto constituye la etapa inicial del proceso llamado estudiante quemado o el burnout académico (Vizoso et al., 2018).

Baja Realización personal, esta dimensión, es denominada como el segundo factor de nuestra variable en estudio, se relaciona o asocia con la falta de satisfacción académica, dificultad de atención, bajo rendimiento o logro personal que experimentan los universitarios. También se asocia de manera directa como la angustia, el aislamiento, problemas de sueño, depresión, autculpa, ideas suicidas. Esto sucede cuando hay una carga de cansancio y desgaste emocional en los universitarios (Vizoso et al., 2018).

Por otro lado, continuando con el mismo autor, menciona que la realización personal es la parte positiva de la segunda dimensión, esto se relaciona y se asocia al sentir una sensación de falta de poder o tener una capacidad limitada para abordar con entusiasmo, decisión y eficacia las responsabilidades y exigencias asociadas al papel de estudiante universitario. Por ejemplo, esto se evidencia al dedicar esfuerzo para mejorar las calificaciones o al experimentar satisfacción al perfeccionar y revisar minuciosamente las tareas para detectar posibles errores.

## **Indicadores**

Para añadir, las dimensiones están compuestas por indicadores, en la primera dimensión, cansancio emocional está asociada con la tensión académica, falta de motivación y fatiga emocional.

La segunda dimensión se denominó baja realización personal, esta dimensión considera diferentes indicadores tales como: falta de concentración, bajo logro personal, problemas de sueño, falta de satisfacción académica, sensación de frustración y fracaso.

## **Escala de Medición**

La investigación empleó una escala de tipo Likert para medir, siendo esta de naturaleza ordinal y constando de cinco niveles: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Según, Robles (2019) menciona que una comunidad o población es la totalidad de un conjunto de individuos los cuales participaron en nuestra investigación. De tal forma que, este estudio estuvo conformado por los 397 mil 900 jóvenes de la ciudad de Piura, estadística validada por el (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021).

**Criterios de inclusión:** Jóvenes que sufren de cansancio emocional, que oscilan entre 18 y 35 años, residentes de la ciudad de Piura.

**Criterios de exclusión:** Jóvenes que no desearon ser partícipes de la investigación, que no completaron la totalidad del instrumento.

#### **3.3.2. Muestra**

Es la cantidad o total de población significativa y representativa de los individuos en general. Esta debe poseer características similares al conjunto en estudio, ocurre de dos maneras, probabilista y no probabilística (Arispe, 2020). Es por ello que, para nuestra muestra se consideró a 730 jóvenes de edades que oscilen entre 18 a 35 años pertenecientes a la ciudad de Piura.

Para determinar el tamaño de muestra en este estudio, seguimos pautas generales permitidas por la APA. Según Lloret et al. (2014), se sugieren al menos 200 aplicaciones para análisis factorial exploratorio (AFE), mientras que White (2022) recomienda un mínimo de 300 participantes para análisis factorial confirmatorio (AFC). Considerando estas recomendaciones, sería óptimo aplicar el instrumento a un mínimo de 500 sujetos. Sin embargo, se logró aplicar los instrumentos a 730 participantes, con quienes se realizaron los análisis de validez y confiabilidad.

### **3.3.3. Muestreo**

La elección de la muestra se realizó mediante un procedimiento de muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que significa que los participantes fueron seleccionados según la conveniencia del investigador, tomando en cuenta a aquellos jóvenes que estuvieron disponibles o accesibles en el momento de la aplicación (Ñaupas et al., 2018).

## **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1. Técnica**

En este estudio, se optó por el uso de la técnica de la encuesta para la recopilación de datos. Esta técnica facilita la obtención de información de manera coherente a través de preguntas diseñadas en función de su relevancia teórica, esto permitirá la evaluación cuantitativa de la variable (Valderrama, 2015).

El instrumento que se empleó fue el cuestionario, donde según Ortega (2020) explica que el cuestionario es una herramienta de investigación que generalmente incluye una mezcla de preguntas de opción múltiple y abiertas. Además, este instrumento ayudó a medir las variables conceptualizadas de nuestra problemática a investigar (Ruiz y Valenzuela, 2022).

El instrumento está diseñado por Castillo Popic Andrei Misael y Vegas Huamán Camila Celeste (2024) en la ciudad de Piura, se denominó Escala de Cansancio Emocional (ECE). Así mismo, este cuestionario fue diseñado y creado por los autores de la investigación en el año 2024. El instrumento se encamino a jóvenes de la ciudad de Piura. El propósito u objetivo se basó

en medir o evaluar el cansancio emocional dentro del ámbito académico. En lo que respecta a los elementos evaluados, la escala dispone de un conjunto de 16 ítems, esto permitió al individuo expresar la frecuencia con la que experimenta situaciones que inicialmente afecta sus emociones o tiene un impacto en la salud física; El cuestionario se proyectó en una escala tipo Likert con cinco niveles (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces (4) Casi siempre y (5) Siempre. El método de puntuación empleado fue la escala ordinal, esto significa que la puntuación más alta que se puede alcanzar es de 50 puntos, mientras que la más baja es de 10 puntos. La evaluación tuvo un tiempo aproximado de 15 minutos para su desarrollo o su aplicación, esto se realizó de manera individual y colectiva.

### **3.5. Procedimiento**

En primera instancia se obtuvo el tema en base a la realidad problemática de nuestra variable en estudio, después de ello se elaboró un formulario de Google drive en la cual se presenta el consentimiento informado, datos generales de los individuos y el objetivo principal de nuestra investigación. Se pidió ayuda a 50 jóvenes para la muestra un simulacro previo a la investigación final, con el propósito de ayudar a mitigar los posibles sesgos y errores en la recolección de datos, lo cual puede guiar hacia mejoras en la metodología propuesta anteriormente.

Así mismo, se les pidió ayuda a 7 especialistas del área clínica y educativa, con una gran trayectoria en el tema, considerados jueces de expertos con el objeto de procesar, verificar y gestionar la validación del instrumento de manera cuantitativa.

Por otro lado, se les hizo llegar por medio online nuestro cuestionario a 230 participantes para recopilar datos y en efecto proceder con el análisis factorial exploratorio, con 500 jóvenes obtuvimos nuestra muestra para el análisis factorial confirmatorio y así hacer el vaciado respectivo a nuestro Microsoft Excel y luego ser trasladados al software estadístico JASP.

Finalmente teniendo los datos en el programa del JASP se puede evidenciar la parte estadística descriptiva, la confiabilidad de cada dimensión y los baremos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para cumplir con lo establecido, se obtuvo las evidencias basadas en el contenido en el que 7 expertos evaluaron la calidad de los ítems en términos de claridad, relevancia y coherencia en una escala del 1 al 5. Después de esta evaluación, los datos fueron sometidos al análisis estadístico para calcular tres medidas: el porcentaje de acuerdo, la V de Aiken y el nivel de significancia (Caycho, 2018). Para ello según Pastor (2018) menciona que los ítems se consideran aceptables si superan el rango de 0.80.

Después de recopilar los datos a través de la difusión del formulario en línea, se trasladó los resultados a Microsoft Excel y se cuantificaron las respuestas según la escala Likert para su posterior análisis utilizando el software estadístico JASP. Una vez generada la base de datos, se realizó el análisis estadístico con el fin de obtener los valores de validez y confiabilidad, así como los baremos percentiles del instrumento.

Así mismo, para las evidencias de estructura interna, se realizó un AFE y AFC. Se tomaron en cuenta valores como el índice de bondad de ajuste (GFI), el índice de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker Lewis (TLI) considerando aceptables aquellos que fueran iguales o superiores a 0.90 (Escobedo et al., 2016). Además, se verificó que el valor de  $\chi^2/gf$  fuera  $\leq 3$ , en consonancia con las pautas establecidas por Ruiz et al. (2010).

Para la confiabilidad se usó el estadístico coeficiente omega como medida de consistencia interna del instrumento, se consideran valores aceptables, resultados superiores a .7 cuando se está desarrollando una nueva medida, valores altos y superiores a .8 al momento que se aplica la investigación (Viladrich, 2017).

Finalmente, con respecto a los baremos percentilares Utilizamos la función de análisis de frecuencias para los ítems que fueron incluidos en el instrumento al término de la investigación. Este análisis nos permitió calcular

las medidas estadísticas de media, moda, máximo y mínimo para cada dimensión, además de realizar un recuento de las respuestas de los participantes y su distribución en porcentajes, así como del instrumento en su totalidad.

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación no manifestó ningún inconveniente de índole ético ya que se rigió a lo establecido en el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) teniendo como prioridad proteger el bienestar de los participantes y de los investigadores que forman parte del proceso, como principios básicos tenemos la autonomía, la cual permitió que las personas decidan participar en este trabajo haciendo respetar su libertad, en segundo lugar, la confidencialidad, anonimato del nombre y los datos de estos.

Por otro lado, tenemos el principio de integridad, veracidad, transparencia y protección del sujeto de investigación con el fin de garantizar el rigor científico del proceso. Consejo nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnología (CONCYTEC, 2017).

Para lo cual, antes de que los participantes en la investigación científica se involucren, se les pidió su consentimiento previo. Es esencial que cualquier estudio que incluya a personas obtenga el consentimiento de estos, independientemente de cómo esté diseñada la investigación. Código de Ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo (2022). Los datos recolectados serán tratados de manera colectiva para cumplir con las normas éticas que establece en la resolución de consejo universitario N° 0470-2023 VI-UCV (Universidad Cesar Vallejo, 2023).

Finalmente, según la American Psychological Association (2020), hace referencia a los principios éticos que buscan promover el avance del conocimiento, la comprensión, el bienestar y equilibrio de la humanidad, con el objetivo de contribuir al progreso de la sociedad. Estos principios se fundamentan en un conjunto compartido de reglas y normas que guían a los investigadores en su estudio de manera científica.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1: Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento de la Escala de Cansancio Emocional

ITEMS	V DE AIKEN	IC 95%
1	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
2	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
3	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
4	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
5	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
6	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
7	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
8	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
9	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
10	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
11	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
12	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
13	1.00	[.85 - 1.00]

	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
14	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
15	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
16	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
17	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
18	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
19	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
20	0.95	[.77 - 0.99]
	0.95	[.77 - 0.99]
	0.95	[.77 - 0.99]
21	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]
22	0.90	[.71 - 0.97]
	1.00	[.85 - 1.00]
	1.00	[.85 - 1.00]

*Nota.* IC: Intervalos de confianza

En la tabla 1, se visualiza los reactivos de la Escala de CE, esto fue evaluado por los 7 jueces de expertos, alcanzó valores y resultados por encima de .80, esto significa que son resultados favorables y aceptables (Escurra, 1998); así mismo, se utilizó el programa de IC Aiken de Merino y Livia (2009), en la tabla se observa adecuados índices de validez de contenido, esto significa que ha considerado los IC 95%.

Tabla 2: Análisis factorial exploratorio con el método de mínimo residual y rotación oblimin.

Cargas Factoriales de los reactivos distribuidos según los factores, con el estimador DWLS

<b>Cargas de los Factores</b>			
<b>Reactivos</b>	<b>Factor 1</b>	<b>Factor 2</b>	<b>Unicidad</b>
I9	0.789		0.346
I21	0.781		0.497
I5	0.780		0.339
I6	0.779		0.296
I11	0.770		0.356
I8	0.739		0.420
I3	0.724		0.459
I14	0.712		0.395
I4	0.703		0.519
I1	0.678		0.624
I19	0.601		0.676
I18		0.826	0.251
I12		0.691	0.577
I15		0.676	0.580
I20		0.662	0.465
I7		0.482	0.688

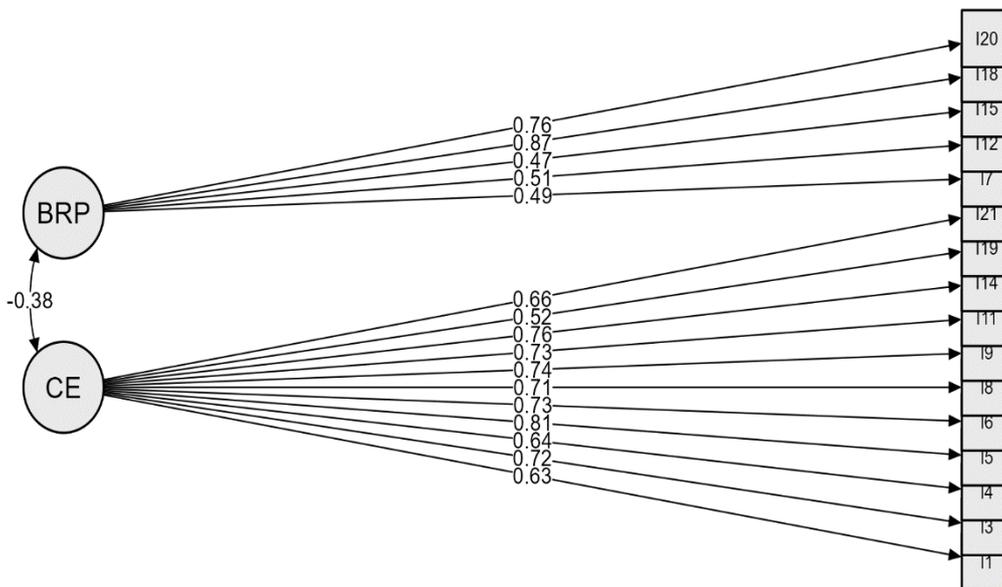
Nota. El método de rotación aplicado es oblimin

Inicialmente se analizaron 22 reactivos, se eliminaron seis de ellos por no superar o alcanzar la carga mínima (.40), además se presentó saturaciones en múltiples factores, los reactivos finales se distribuyeron en 2 dimensiones con una varianza total explicada de 57%, estos resultados se pueden visualizar y observar en la tabla 2.

En este análisis, se aplicó el método de mínimo residual equivalente a mínimo cuadrado no ponderado (ULS), considerado adecuado para este tipo de escala de respuesta ordinal y en ausencia de normalidad multivariada (Lloret-Segura et al., 2014). La rotación oblicua se emplea cuando propone factores correlacionados (Mavrou, 2015), según Ferrando y Anguiano (2010) indican que el oblimin es el método de rotación más eficiente. Además, se realizaron las pruebas de KMO y Bartlett, obteniendo resultados satisfactorios (KMO = .918;  $p < .001$ ). Por otra parte, examinaron las cargas

factoriales de los reactivos que fueron analizados por el AFC, estos se dividieron en una estructura de dos factores, lo cual se realizó con el estimador mínimo cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS), se ha demostrado que es apropiado cuando se analizan variables ordinales (Brown, 2015).

FIGURA 1: Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS.



Nota. Path diagram del instrumento de la Escala de Cansancio Emocional

En la figura 1, se visualiza el path diagram del AFC del cuestionario de la escala de cansancio emocional, se evaluaron las medidas de ajuste del modelo conforme a las recomendaciones de Keith (2015), estableciendo como valores mínimos aceptables:  $\chi^2/gl < 3$ ,  $p > .05$ ; CFI (índice de ajuste comparativo)  $\geq .90$ ; TLI (índice de Tucker-Lewis)  $\geq .95$ ; RMSEA (error cuadrático medio de aproximación)  $\leq .08$  (aceptable) y  $\leq .05$  (óptimo); SRMR (raíz del residuo estandarizado medio)  $\leq .08$  (aceptable) y  $\leq .06$  (óptimo).

En este análisis, los resultados de los índices de ajustes fueron los siguientes:  $\chi^2/gl = 3$ ,  $p = .05$ ; CFI = .942; TLI = .932; RMSEA = .087; SRMR = .057. Estos resultados indican que el modelo de dos factores del instrumento psicométrico de la ECE incluye un total de 16 reactivos, por lo tanto, muestra un ajuste adecuado y resultados satisfactorios.

*Tabla 3: Confiabilidad de la Escala de Cansancio Emocional, mediante el coeficiente ( $\omega$ )*

<b>Factores</b>	<b><math>\omega</math></b>	<b>IC 95%</b>
Cansancio Emocional	.90	[.88 - .90]
Realización Personal	.73	[.69 - .76]

La tabla 3 demuestra los coeficientes de confiabilidad calculado mediante el Coeficiente Omega, donde se evidencia valores satisfactorios (>.70).

Se utilizó el coeficiente Omega (CO) para estimar que la confiabilidad es adecuada, dado que se basa en las cargas factoriales y no está vinculada a un número total de reactivos o al uso de variables continuas, a diferencia del impacto que esto tiene en el coeficiente alfa de Cronbach convencional (McDonald, 1999). Al emplear este coeficiente, se asegura la obtención de estimaciones de confiabilidad menos sesgadas.

Tabla 4: Baremos para el instrumento de la Escala de Cansancio Emocional

CANSANCIO EMOCIONAL			REALIZACIÓN PERSONAL		
PD	PERCENTILES	NIVELES	PD	PERCENTILES	NIVELES
52 - 55	99		6-9	1	
51 -50	98		10	2	
49	97		11	4	
48	96		12	7	BAJO
47	94		13	14	
46	92	ALTO	14	22	
45	91		15	35	
44	89		16	46	
43	86		17	56	PROMEDIO
42	82		18	65	
41	79		19	76	
40	74		20	83	
39	71		21	88	
38	69		22	93	ALTO
37	65		23	95	
36	61	PROMEDIO	24	97	
35	55		25	99	
34	49				
33	44				
32	35				
31	31				
30	26				
29	23				
28	19				
27	17				
26	15				
25	14				
24	12				
23	10	BAJO			
22	8				
21	7				
20	5				
19 - 18	4				
17	3				
15 - 16	2				
11 - 15	1				

En la tabla 5, se evidencia el baremo que se diseñó y se desarrolló mediante la administración del instrumento a más de 500 participantes.

Este instrumento psicométrico de la EC tiene dos factores o dimensiones. La primera dimensión de cansancio emocional, aborda factores estresantes en el entorno académico, como tensión, estrés, baja autoestima, desmotivación, agotamiento y bajo rendimiento académico, con 11 preguntas (9, 21, 5, 6, 11, 8, 3, 14, 4, 1 y 19). Los puntajes para niveles altos (41-55) representan un percentil entre 79 y 99, mientras que los puntajes para niveles bajos (11-30) reflejan un percentil entre 1 y 26. Además,

La segunda dimensión, la realización personal, evalúa competencias, productividad, autoeficacia, satisfacción, atención, rendimiento académico y logros personales, con 5 preguntas (18, 12, 15, 20 y 7). Los puntajes bajos (6-15) corresponden a un percentil entre 1 y 35, los puntajes promedio (16-18) indican un percentil entre 46 y 65, y los puntajes altos (19-25) representan un percentil entre 76 y 99.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación se determinaron las propiedades psicométricas de construcción de la escala de cansancio emocional para jóvenes en la ciudad de Piura, dado que en este contexto no existe una escala con evidencias de validez y confiabilidad que miden la variable de estudio. La carencia de herramientas de medición confiables y válidas para este propósito subraya la urgencia de contar con instrumentos pertinentes, especialmente en términos de prevención y acción directa, donde resulta crucial disponer de mediciones precisas y confiables de dicha variable.

En primer lugar, se obtuvieron evidencias de validez del contenido de la ECE mediante el método del criterio de expertos. Este proceso involucró la participación de 7 profesionales de la psicología, quienes evaluaron los 22 reactivos en cuanto a su claridad, coherencia y relevancia. Los resultados revelaron que todos los reactivos obtuvieron una V de Aiken por encima del .80, lo que indica valores adecuados y demuestra que los ítems de la escala son claros, coherentes y representativos de la variable de estudio (Pastor, 2018). De hecho, existen estudios instrumentales en las que también reportaron evidencias de validez basada en el contenido de una escala de cansancio emocional como los estudios de Díaz y Samanamud (2021) y Ruiz (2021), encontrando un grado de acuerdo aceptable de los expertos acerca de la relevancia de los ítems. No obstante, ninguno de ellos ha reportado intervalos de confianza, siendo un coeficiente que brinda certidumbre a probables valores que se podrían encontrar en futuros estudios con la misma metodología, lo que indica un vacío de conocimiento (Candia & Caiozzi, 2005). En tal sentido, con el propósito de abordar esta necesidad, se han reportado intervalos de confianza en esta investigación, siendo un aporte significativo a la comunidad científica. Además, la escala de cansancio emocional ha reportado adecuadas evidencias de validez, al igual que otras escalas analizadas en los estudios previos.

También, se reportaron evidencias de validez basada en la estructura interna a través del AFC y AFE. En el primer análisis, se evaluaron 22 reactivos, de los cuales 6 fueron eliminados debido a que mostraron cargas factoriales inferiores a .40 o se distribuyeron en más de un factor. Los reactivos restantes se distribuyeron en 2 factores con una varianza total explicada del 57% (Lloret et al., 2017). Se obtuvieron valores adecuados para el KMO (0.91) y la Esfericidad de Bartlett ( $p < 0.001$ ) (Martínez & Sepúlveda, 2012). Posteriormente, se realizó un análisis factorial confirmatorio para validar la estructura encontrada en el análisis exploratorio. Se obtuvieron valores satisfactorios en las medidas de bondad de ajuste (CFI = 0.94, TLI = 0.93, RMSEA = 0.08, SRMR = 0.05,  $\chi^2/gf = 3$ ,  $p = 0.05$ ). Estos resultados se comparan con estudios previos realizados por Gonzales et al. (2022), Moreta et al. (2022), Anué et al. (2020), y De la Cruz y Gonzales (2019), quienes encontraron una estructura unidimensional en escalas similares, con cargas factoriales por encima de 0.30 y buenos índices de bondad de ajuste. Esto demuestra que se han realizado estudios instrumentales en los que se han desarrollado y/o validado escalas para medir la variable cansancio emocional, reportando una estructura unidimensional, no obstante, en ninguna de ellas se considera como importante medir la dimensión realización personal, siendo una variable relacionada al cansancio emocional y proporcionando datos de interés para las instituciones educativas. De hecho, en la mayoría de los estudios analizados, se ha utilizado el método de rotación Varimax, siendo un método no recomendado en la actualidad (Lloret- Segura, 2014), por lo que en este estudio se ha utilizado el método de mínimo residual y rotación oblimin para la extracción de factores, siendo adecuada cuando existe el supuesto de factores correlacionados (Lloret- Segura, 2014 & Ferrando & Anguiano, 2010).

De igual forma se reportaron evidencias de confiabilidad a través del coeficiente Omega y Alfa, obteniendo como resultado los siguientes valores, en la dimensión de cansancio emocional .90, mientras que en realización personal .73, por lo que se afirma que estos resultados han alcanzado puntuaciones de confiabilidad adecuadas en ambas dimensiones, dado que se encuentran dentro del rango aceptable, ya que fueron superiores al .70 (Viladrich, 2017). De hecho, en la literatura, se han encontrado estudios

instrumentales en los que se han reportado resultados parecidos. De esta manera, se encontró a de la Cruz y Gonzales (2019) en la ciudad de Trujillo, quienes para obtener la consistencia interna del instrumento emplearon este coeficiente, obteniendo una valoración de .76. Así mismo en otra investigación del autor Ruiz (2021) durante el análisis psicométrico de una escala de cansancio emocional se alcanzó .97 en la confiabilidad. Por lo tanto, se menciona que la escala creada presenta adecuadas evidencias de confiabilidad, garantizando precisión en las mediciones de las variables, al igual que las escalas encontradas en la literatura científica.

Finalmente, se definieron estándares percentiles de la escala de cansancio emocional, que está compuesta por dos dimensiones, cansancio emocional y realización personal. Se establecieron los percentiles por dimensiones considerando el nivel alto, promedio y bajo. Con respecto a la primera dimensión, se menciona que los estudiantes que se ubiquen en el nivel alto, significan que experimenta una intensa sensación de agotamiento emocional con frecuencia. Esto puede manifestarse en una falta de energía, apatía, y desmotivación en relación con sus actividades académicas y personales debido a la carga emocional que experimenta. Por otro lado, cuando se encuentra en un nivel promedio de cansancio emocional, indica que experimenta cierta cantidad de fatiga emocional, pero no en la misma medida que aquellos en el nivel alto. Puede experimentar episodios de cansancio emocional ocasionalmente, pero estos no son tan frecuentes o intensos como en el nivel alto. En cuanto al nivel bajo, si se encuentra en un nivel bajo de cansancio emocional, significa que experimenta poco o ningún agotamiento emocional. Tiene una capacidad razonable para manejar el estrés y las demandas emocionales asociadas con el entorno académico, lo que le permite mantener un buen nivel de energía y motivación para sus actividades.

Con respecto a la dimensión realización personal, cuando un estudiante se ubica en un nivel alto de realización personal, significa que experimenta un alto sentido de logro y satisfacción en su vida académica y personal. Se siente realizado y motivado por sus logros y metas alcanzadas, lo que contribuye positivamente a su bienestar emocional y su rendimiento académico. En contraste, si se encuentra en un nivel promedio de realización personal, experimenta cierta satisfacción con sus logros, pero no en la misma medida que aquellos en el nivel alto. Puede que tenga momentos de satisfacción y logro, pero estos no son tan frecuentes o intensos. Por último, si se ubica en un nivel bajo de realización personal, significa que experimenta poco o ningún sentido de logro y satisfacción en su vida académica y personal. Puede sentirse desmotivado, desvinculado o insatisfecho con sus logros y metas, lo que puede afectar negativamente su bienestar emocional y su desempeño académico.

Los puntajes alcanzados en estas dimensiones se comparan con los percentiles, lo que facilita categorizar a los individuos en diferentes niveles de cansancio emocional en relación con otros de la población. Es por ello que se identifican categorías para la interpretación de las puntuaciones percentilares como bajo, alto y de riesgo (Domínguez et al., 2018). Por lo tanto, la estimación percentilar de esta investigación se considera útil para identificar a aquellos que podrían necesitar apoyo adicional en términos de manejo del estrés, cuidado personal o intervención académica. De esta manera, los baremos en una escala de cansancio emocional son fundamentales porque establecen puntos de referencia para interpretar los resultados de las evaluaciones. Ayudan a contextualizar el nivel de cansancio emocional de una persona en comparación con una muestra representativa de la población. Esto es crucial para identificar si el cansancio emocional de alguien es típico o atípico en relación con otros individuos en situaciones similares. Los baremos proporcionan un fundamento objetivo para la toma de decisiones en el ámbito clínico, la planificación de acciones y la aplicación de estrategias de apoyo pertinentes.

Por otro lado, el estudio psicométrico realizado para desarrollar la Escala de Cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura está sujeto a ciertas limitaciones como el uso de una muestra no probabilística ya que puede afectar la generalización de los hallazgos (Mweshi & Sakyi, 2020). Sin embargo, a través de la correcta selección de los participantes y teniendo en cuenta los criterios, se pueden minimizar los riesgos de sesgos. De esta manera, es fundamental ser transparente sobre las limitaciones del diseño de muestreo para contextualizar adecuadamente los hallazgos. Por lo tanto, este estudio no solo enriquece la base de conocimientos en psicometría, sino que también tiene el potencial de mejorar la práctica clínica y las intervenciones dirigidas a promover el bienestar emocional de las personas jóvenes que residen en la ciudad de Piura.

## VI. CONCLUSIONES

- Se logró construir y establecer las evidencias psicométricas de la ECE con una muestra de 730 jóvenes de la ciudad de Piura, se determinó que el instrumento psicométrico es adecuado debido a sus atributos para la población elegida.
- Se determinó la VC a través de la evaluación de juicios de expertos, donde se obtuvo la participación de 7 jueces, se obtuvo resultados superiores, lo cual indica que el valor obtenido del V de Aiken es de 1.00 en todos los ítems, esto significa que el instrumento psicométrico presenta una óptima validez.
- Se confirmó la validez de constructos mediante el AFC, esto demuestra que dichos resultados y valores son idóneos, además, se obtuvieron índices de ajustes absolutos (GFI= .987; RMSEA= .087; SRMR= .057). Estos puntajes tienen relación al índice de ajustes comparativo (CFI = .942; TLI = .932), significa que el cuestionario es consistente y está dentro de los valores aceptados
- Así mismo, se determinó la confiabilidad interna de escala o instrumento, lo cual se realizó mediante el Coeficiente Omega, los resultados por cada dimensión se encuentran en un rango de 0.894 y 0.726, esto significa que su puntaje es aceptable y superan el mínimo valor de .65.
- Como punto final, se llegó a establecer los baremos de la escala mediante las normas percentilares y puntajes directos, esto se distribuyó en 3 niveles por cada dimensión del cuestionario Cansancio emocional los cuales son: Bajo, Promedio y Alto.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se sugiere continuar examinando las características de la escala de agotamiento emocional en un grupo grande de personas para comprender mejor su validez y confiabilidad.
2. Se sugiere llevar a cabo la VC considerando la cantidad de expertos involucrados, ya que un mayor número de ellos aumenta la importancia de los criterios de claridad, coherencia y pertinencia en el proceso de investigación.
3. Se recomienda realizar el proceso psicométrico en otros contextos geográficos, poblaciones. Si bien es cierto que nuestros resultados han sido validos se puede considerar la opción de incluir más elementos en el instrumento para abordar una variedad más amplia de situaciones vinculadas al cansancio emocional en jóvenes.
4. Se recomienda emplear el instrumento utilizado en este estudio para investigar el cansancio emocional, ya que ha introducido nuevas dimensiones no exploradas previamente. Esto permitirá una comprensión más completa del fenómeno. Además, se sugiere validar su utilidad en diferentes poblaciones y entornos para mejorar su aplicabilidad general.
5. Se sugiere realizar nuevas investigaciones considerando los estándares establecidos en diversos contextos, con el objeto de evaluar la importancia de las propuestas mencionadas en la investigación.

## REFERENCIAS

- Alan, N., y Cortez, S. (2017). Procesos y fundamentos de la investigación científica, 28-50.  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Al-Alawi, M., Al-Sinawi, H., Al-Qubtan, A., Al-Lawati, J., Al-Habsi, A., Al-Shuraiqi, M., Panchatcharam, S. (2019). Prevalence and determinants of burnout Syndrome and Depression among medical students at Sultan Qaboos University: A cross sectional analytical study from Oman. *Arch. Environ. Occup. Health*, 74, 130–139.  
<file:///C:/Users/Misa/Downloads/PrevalenceanddeterminantsofBurnoutSyndromeandDepressionamongmedicalstudentsatSultanQaboosUniversityAcross-sectionalanalyticalstudyfromOman.pdf>
- Anué, S., Dominguez L., Attorresi, H. (2020) Análisis psicométrico de una escala de agotamiento emocional académico con la teoría de la respuesta al ítem. *Revista Argentina de Ciencia del Comportamiento*.  
<file:///C:/Users/Misa/Desktop/Proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n/4.+AO+Aun%C3%A9.pdf>.
- Arispe, A., Soledad, Y., Guerrero, B., Lozada, D., Acuña, G., y Arellano, S. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de post grados.  
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%3%8DFICA.pdf>
- Banda, J., Robles, F., Lussier, R. (2022) Validación del Maslach Burnout Inventory en estudiantes universitarios de El Bajío mexicano. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672021000200152](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672021000200152)
- Barba, R. (2023) Efectos pospandemia en el Perú: agotamiento emocional en universitarios. Universidad Cesar Vallejo.

<https://www.ucv.edu.pe/blog/efectos-pospandemia-en-el-peru-agotamiento-emocional-en-universitarios/>

Burga, K., y Tuesta, E. (2021). Evidencias psicométricas de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios de Ingeniería de una universidad estatal de Lima Metropolitana, 2021. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71215/Burga\\_DKR-Tuesta\\_CEM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71215/Burga_DKR-Tuesta_CEM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Consejo nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnología (2019). Código nacional de la integridad científica, 4-6. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>

Candia, R., & Caiozzi, G. (2005). Intervalos de confianza. Revista médica de Chile, 133(9), 1111-1115

Colegio de psicólogos del Perú (2017). Código de ética y de odontología, 7-9. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Castro, J., Gómez M., y Camargo C. (2022). Applied research and experimental development in strengthening the competences of the 21st century society, 18. <http://www.scielo.org.co/pdf/tecn/v27n75/0123-921X-tecn-27-75-8.pdf>

De la Cruz, M. y Gonzáles, W. (2019). Evidencias de validez y confiabilidad de la 35 Escala De Cansancio Emocional en estudiantes preuniversitarios de la ciudad de Trujillo (Tesis de Titulación). Trujillo: Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37548/delacruz\\_p\\_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37548/delacruz_p_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Díaz, L., y Samanamud, P. (2021). Evidencias psicométricas y datos normativos de la Escala de Cansancio Emocional (ECE) en estudiantes universitarios-Lima Metropolitana, 202. (Tesis De Titulación).

[file:///C:/Users/Misa/Desktop/Proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n/D%C3%ADaz ICN-Samanamud PVN-SD.pdf](file:///C:/Users/Misa/Desktop/Proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n/D%C3%ADaz%20ICN-Samanamud%20PVN-SD.pdf)

Domínguez, S. (2013). Análisis Psicométrico de la Escala De Cansancio Emocional en Estudiantes de una Universidad Privada. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 7(1), 45-55. <https://doi.org/10.19083/ridu.7.186>

Dominguez, L., Fernández, A., Manrique, M., Alarcón, P., y Díaz, P. (2018). Normative data of an emotional exhaustion scale in psychology college students from Lima (Perú). *Educación Médica*, 19(Supl. 3), 246-255. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317301705>

Espino, L., Fernandez, G., Hernandez, C., Gonzalez, H., y Alvarez, J. (2020). Analyzing the Impact of COVID-19 on Education Professionals. Toward a Paradigm Shift: ICT and Neuroeducation as a Binomial of Action. Sustainability. [https://res.mdpi.com/d\\_attachment/sustainability/sustainability-12-05646/article\\_deploy/sustainability-12-05646.pdf](https://res.mdpi.com/d_attachment/sustainability/sustainability-12-05646/article_deploy/sustainability-12-05646.pdf)

Estrada, A., Paricahua P., Gallegos R., Zuloaga, A., Paredes, V., Quispe H., y Velas, G. (2022). Cansancio emocional en estudiantes de una universidad pública peruana. *Revista de investigación* [https://www.revistaavft.com/images/revistas/2022/avft\\_3\\_2022/6\\_cansancio\\_emocional\\_estudiantes.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2022/avft_3_2022/6_cansancio_emocional_estudiantes.pdf)

Estrada, E., Gallegos, N., y Mamani, H. (2021). Academic burnout in Peruvian university students, 11(2), 48 - 62. <https://doi.org/10.17162/au.v11i2.631>

Estrada, A., Farfán, L., Lavilla, C., Quispe, A., Velasquez, B., Velasquez, G., y Gallegos, R. (2023). Cansancio emocional y bienestar psicológico en estudiantes peruanos de enfermería durante la pospandemia por la COVID-19. *Revista Cubana de Medicina Militar* 2023. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/rt/prINTERfriendly/2643/1879>

- Ferrando, P. J., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Freudenberger, H. (1974). Agotamiento del personal. *Revista de cuestiones sociales*, 30 (1), 159-165. <http://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1974.tb00706.x>
- Fontana, S. (2011). Estudio preliminar de las propiedades psicométricas de la escala de desgaste emocional para estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 3(2), 44-48. <https://www.redalyc.org/pdf/3334/333427073006.pdf>
- Garay R. (2020). COVID – 19: Siete de cada diez peruano ven afectados su salud mental. Artículo periodístico - El peruano Diario oficial del Bicentenario. <https://elperuano.pe/noticia/100931-covid-19-siete-de-cada-diez-peruanos-ven-afectados-su-salud-mental>
- Galicia, A. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-61802017000300042](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000300042)
- Gonzales, R., Alvares A., Rosario H., Sepúlveda L., Torres R., Ortiz S., Tirado A., y Gonzales M. (2022). Escala de Cansancio Emocional: Análisis psicométrico en estudiantes de posgrado en Puerto Rico. [file:///C:/Users/Misa/Downloads/4-ECE%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Misa/Downloads/4-ECE%20(1).pdf)
- Instituto Nacional de Estadística Informática (2021). Sistema estadístico nacional Piura, compendio estadístico 2021. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2856608/Piura%20Compendio%20Estad%20C3%ADstico%202021.pdf>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., & Tomás, I. (2017). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Análisis guiado según los datos empíricos y el software. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 33(2), 417-432.

- Martínez, C. M., & Sepúlveda, M. A. R. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41(1), 197-207.
- Martínez, L., Yomans, M., y Oyanedel, J. (2022) Psychometric Properties of the Emotional Exhaustion Scale (ECE) in Chilean Higher Education Students. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8774780/#B18-ejihpe-12-00005>
- Maslach, C. (1977). Burnout: A social psychological analysis. American Psychological Association. San Francisco. Salt Lake City: Brighton.
- Maslach, C. y Jackson, S. (1997). MBI: Inventario Burnout de Maslach. Madrid: TEA Ediciones.
- Maslach, C., Schaufeli, W. y Leiter, M. (2001). Job Burnout. *Annual Review Psychology*, 52, 397-422.
- Maslach, C. (2003). Job burnout: New directions in research and intervention. *Current Directions in Psychological Science*, 12, 189-192.
- Ministerio de salud del Perú (2020). Minsa advierte que la fatiga emocional por la pandemia pone en riesgo la salud mental de la población. Nota de Prensa. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/521218-minsa-advierte-que-la-fatiga-emocional-por-la-pandemia-pone-en-riesgo-la-salud-mental-de-la-poblacion>
- Morel, M., y Buitrago, L. (2017). El estado del arte / estado de la técnica y la investigación científica y tecnológica. *Portal de la Ciencia* (13), 11-16. [doi:https://doi.org/10.5377/pc.v13i0.5917](https://doi.org/10.5377/pc.v13i0.5917)
- Morellia, D. (2019) Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala De Cansancio Emocional en estudiantes preuniversitarios de la ciudad de Trujillo. (Tesis De Titulación). [file:///C:/Users/Misa/Desktop/Proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n/delacruz\\_pm.pdf](file:///C:/Users/Misa/Desktop/Proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n/delacruz_pm.pdf)

- Moreta, H., Vaca, Q., Quistgaard, A., Merlyn, S., y Domínguez L. S. (2022) Psychometric analysis of the Escala de Cansancio Emocional in Ecuadorian college students during the COVID-19 outbreak. <https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/cienciaspsicologicas/article/view/2755>
- Moscol, S. y Rentería, J. (2021) Evidencias de validez de la Escala de Cansancio Emocional en universitarios de la ciudad de Piura. [file:///C:/Users/Misa/Desktop/Proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n/Moscol\\_SJ-Renter%C3%ADa\\_JGL-SD%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Misa/Desktop/Proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n/Moscol_SJ-Renter%C3%ADa_JGL-SD%20(2).pdf).
- Moya, R., Rudloff, S., Tello, A., y Ponce I. (2023) Síndrome de Burnout en estudiantes de odontología durante el regreso a la presencialidad. *Educación Médica*, 22(3), 223-231. <https://revistas.um.es/edumed/article/view/582211/348071>
- Mweshi, GK y Sakyi, K. (2020). Aplicación de métodos de muestreo para el diseño de la investigación. *Archives of Business Review* , 8 (11).
- Noticias Piura 3.0 (2024) Depresión: ¿Cómo reconocer los primeros signos de alarma? <https://noticiapiura30.pe/depresion-como-reconocer-los-primeros-signos-de-alarma/>
- Piscoya, T., Heredia, R., Morocho, A., Zeña Ñ., Hernández, Y., Diaz, V., Failoc, R., y Valladares G. (2023) Prevalence and Factors Associated with Anxiety and Depression in Peruvian Medical Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. <https://www.mdpi.com/1660-4601/20/4/2907>
- Ozamiz, N., Dosil, M., Picaza, M., y Idoiaga, N. (2020). Niveles de estrés, ansiedad y depresión en la primera fase del brote del COVID-19 en una muestra recogida en el norte de España. *CPS Cuadernos de Saúde Pública*, 36(4), 1- 10. <https://blog.scielo.org/wp-content/uploads/2020/04/1678-4464-csp-36-04-e00054020.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) Consideraciones psicosociales y de salud mental durante el brote de Covid19 - OPS/OMS | Organización

- Panamericana de la Salud. Inter-Agency Standing Comm. <https://www.paho.org/es/documentos/consideraciones-psicosociales-salud-mentaldurante-brote-covid-19>.
- Pew Research Center. (7 de Mayo de 2020). A third of Americans experienced high levels of psychological distress during the coronavirus outbreak. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/05/07/a-third-of-americans-experienced-high-levels-of-psychological-distress-during-the-coronavirus-outbreak/>
- Padrón, J. (2007). Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales, 28, 1-32. <https://enfoceseducacionales.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/25930>
- Pastor, BFR (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. Pueblo continente, 29 (1), 193-197.
- Pines, A., Aronson, E. y Kufry, D. (1981). Burnout. New York: The Free Press. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1415513](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1415513)
- Radio de Programas del Perú (20 de setiembre de 2018). La población universitaria del Perú sufre de impactos en su salud mental por presión académica. Artículo periodístico. <https://rpp.pe/vital/vivir-bien/hasta-30-de-la-poblacion-universitaria-del-peru-sufre-de-impactos-en-su-salud-mental-por-presion-academica-noticia-1151266>
- Restrepo, J. (2007). Psychopathology and Epistemology. Revista Colombiana de Psiquiatría, 36(1), 123-144. <https://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v36n1/v36n1a10.pdf>
- Registros Públicos de la Propiedad y Comercio. (2023). Cerca de un millón de casos con problemas de salud mental entre enero y julio de 2023. <https://rpp.pe/peru/actualidad/cerca-de-un-millon-de-casos-con-problemas-de-salud-mental-entre-enero-y-julio-de-2023-noticia-1499154?ref=rpp>

- Romero M. (2018). Síndrome de Burnout y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios, Sullana – 2017. [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6291/Tesis\\_58473.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6291/Tesis_58473.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ruiz, B. (2021) Escala de cansancio emocional (ECE): evidencias psicométricas y datos normativos en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. [file:///C:/Users/Misa/Desktop/Proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n/Ruiz\\_BG-SD%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Misa/Desktop/Proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n/Ruiz_BG-SD%20(2).pdf)
- Sánchez, E. (2020). El agotamiento emocional, la consecuencia de exigirse ser fuerte. La Mente Maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/el-agotamiento-emocional-laconsecuenciade-exigirse-ser-fuerte/>
- Saborío, M., y Hidalgo, M. (2015). Revisión bibliográfica Síndrome de Burnout. Med Leg Costa Rica -Edición Virtual. 32(1). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-71072021000100030#B11](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-71072021000100030#B11)
- Saldarriaga, M. (2023) Evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional (ECE) en universitarios de la ciudad de Chimbote, 2023. *Repositorio Digital Institucional Universidad Cesar Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/123249>
- Seperak, R., Fernández, M., y Domínguez, S. (2021). Prevalencia y severidad del burnout académico en estudiantes universitarios durante la pandemia por la COVID-19. *Interacciones*, 7, e199. <https://doi.org/10.24016/2021.v7.199>
- Yupanqui, D., y Cajamarca, M. (2019). Estrés y rendimiento académico en estudiantes de la Serie 200, Facultad De Ciencias de la salud, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2018. [http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/3827/1/TESIS%20EN781\\_Yup.pdf](http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/3827/1/TESIS%20EN781_Yup.pdf)

- Universidad Veracruzana (2023). Alumnos UV advierten de casos de estrés académico y universitarios. <https://www.uv.mx/prensa/general/alumnos-uv-advierten-de-casos-de-estres-academico-y-universitario/>.
- Urrutia Egaña, M., Barrios Araya, S., Gutiérrez Núñez, M., & Mayorga Camus, M. (2014). Métodos óptimos para determinar la validez de contenido. *Educación médica superior*, 28(3), 547-558.
- Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. San marcos.
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 33(3), 755-782.
- Vizoso, G., y Arias, G. (2018). Resiliencia, optimismo y burnout académico en estudiantes universitarios. *Eur J Educ Psychol*. 2018;11(1):47. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-71072021000100030#B13](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-71072021000100030#B13)
- Wang, G., Zhang, Y., Zhao, J., Zhang, J., y Jiang, F. (2020). Mitigate the effects of home confinement on children during the COVID-19 outbreak. *The Lancet*, 395(10228), 945–947. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30547-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30547-X)

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	POBLACION	METODOLOGIA
<p>¿Cuáles son las características de construcción y evidencia psicométricas de la escala Cansancio Emocional En Jóvenes De La De La Ciudad De Piura, 2024?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- determinar cuáles son las características de construcción y evidencias psicométricas de la escala cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024.</li> </ul> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer la validez de contenido de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024.</li> <li>- Determinar la valides del constructo de la escala la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024</li> </ul>	<p>jóvenes de la ciudad de Piura.</p>	<p>Por otra parte, el enfoque del estudio se caracteriza por ser un tipo psicométrico, en otras palabras, según Montero y León (2007) refiere que este estudio se encuadra dentro de la categoría de investigaciones instrumentales, donde se centra en actividades como el desarrollo o la construcción de pruebas, la adaptación y validación de instrumentos psicométricos, la creación de medidas, la evaluación de su validez y confiabilidad. Además, se incluye el diseño de estudio para evaluar las</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer la confiabilidad a través del coeficiente omega de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024.</li> <li>- Establecer los baremos de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024.</li> </ul>		<p>propiedades psicométricas de estos instrumentos</p> <p>Por otro lado, se utilizó un diseño instrumental en el estudio de las propiedades de la escala analizada. Este diseño, según Argumedo (2016), se eligió porque permite generalizar los resultados a la población estudiada, asegurar la autenticidad de los hallazgos y facilitar la replicación de la metodología en futuras investigaciones psicométricas.</p>
--	--	--	--

## ANEXO 2

### OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: CANSANCIO EMOCIONAL

VARIABLE						
<i>“CANSANCIO EMOCIONAL”</i>						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
<p>Según la teoría de Maslach y Jackson (como se ha citado en Vizoso et al., 2018) definen que el cansancio o desgaste emocional hace referencia a un estado de sufrimiento que surge debido a niveles altos de tensión en el ámbito académico, lo que conlleva a una serie de consecuencias, como la disminución de energía, la sensación de cansancio, desgaste tanto físico como emocional, una profunda frustración y sensación de fracaso.</p>						
<p>Mediremos nuestra variable utilizando un cuestionario donde se construirá la escala del cansancio emocional (ECE), consta de dos dimensiones las cuales son agotamiento emocional y la baja realización personal, estas dimensiones están orientadas según la teoría de Maslach y Jackson donde define a la variable desde un enfoque psicosocial (Vizoso et al., 2018)</p> <p>Además, por la teoría de dichos autores, se define un síndrome bidimensional, la cual proviene de 22 ítems cuyos indicadores son: tensión académica, falta de motivación, bajo rendimiento académico, fatiga emocional, angustia, problemas de sueño e insatisfacción en los resultados obtenidos. El instrumento está diseñado por Castillo Popic Andrei Misael y Vegas Huamán Camila celeste (2024) en la ciudad de Piura. Por otro lado, el cuestionario estará basado en una escala de Likert.</p>						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	N° ITEMS	ITEMS

<p>CANSANDIO EMOCIONAL</p>	<p>También llamado desgaste o fatiga emocional, se manifiesta como la reacción principal antes los factores estresantes en el entorno académico o laboral, esto constituye la primera etapa inicial del proceso llamado estudiante quemado o el burnout académico. Esta dimensión representa respuestas fundamentales al alto nivel de tensión o al estrés, baja autoestima y desmotivación (Vizoso et al., 2018).</p>	<p>Identificar el nivel del cansancio emocional que atraviesa los universitarios.</p>	<p>Tensión académica</p>	<p>1, 8, 21</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los exámenes me generan un alto nivel de tensión</li> <li>2. Me resulta difícil encontrar satisfacción en mis actividades académicas.</li> <li>3. Cuando se acerca el período de exámenes, a menudo me siento desmotivado/a.</li> <li>4. Mi calidad de sueño se ve afectada debido a mis horas de estudio.</li> <li>5. Experimento momento de frustración, angustia, enojo y miedo en relación con mi vida universitaria</li> <li>6. He sentido una mayor sensación de fatiga que dificulta mi capacidad de concentración.</li> </ol>
----------------------------	--	---	--------------------------	-----------------	---

						<p>7. Me siento satisfecho/a con mi equilibrio entre trabajo académico y vida personal.</p> <p>8. Me siento abrumado porque no tengo suficiente tiempo para cumplir con mis trabajos.</p> <p>9. Últimamente me he sentido desmotivado para completar los trabajos académicos.</p> <p>10. Siento que no estoy alcanzando mis objetivos académicos y me siento insatisfecho/a con mi rendimiento</p> <p>11. He sentido alguna dificultad para concentrarme en mis actividades académicas</p> <p>12. He sentido que mis logros en la universidad coinciden con mis expectativas personales.</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>13. He perdido la confianza para continuar con mi carrera universitaria.</p> <p>14. Me resulta difícil mantener una actitud positiva hacia mis estudios debido a la fatiga emocional</p> <p>15. Siento que mis habilidades y talentos están siendo reconocidos y utilizados en mi entorno universitario.</p> <p>16. Siento que mis estudios no están contribuyendo a mi desarrollo personal y profesional como esperaba.</p> <p>17. Tengo claro mis objetivos académicos.</p> <p>18. Me siento satisfecho/a con mi proceso académico.</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>19. Siento que la falta de satisfacción académica influye en mi percepción de mi éxito académico.</p> <p>20. Me siento satisfecho/a con mi ambiente académico</p> <p>21. Siento que mis estudios generan un nivel alto de tensión en mi vida</p> <p>22. He notado cambios en mis patrones de sueños debido a preocupaciones emocionales.</p>
--	--	--	--	--	--	---

### ANEXO 3:

#### ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL EN UNIVERSITARIOS (Cuestionario Inicial)

Edad:

Género: F/M

Ciudad:

Fecha:

Marca con una "X" debajo del número que usted crea conveniente de acuerdo a la siguiente escala. Le recuerdo que en el presente cuestionario no hay respuestas correctas o incorrectas. Al pensar en las respuestas debe hacerlo de manera personal con respecto a su entorno:

A continuación, se presentarán 16 ítems los cuales deberán ser respondidos de la siguiente manera:

1° Nunca	2° Casi nunca	3° A veces	4° Casi siempre	5° siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1.	Los exámenes me generan un alto nivel de tensión					
2.	Me resulta difícil encontrar satisfacción en mis actividades académicas.					
3.	Cuando se acerca el período de exámenes, a menudo me siento desmotivado/a.					
4.	Mi calidad de sueño se ve afectada debido a mis horas de estudio.					
5.	Experimento momento de frustración, angustia, enojo y miedo en relación con mi vida universitaria					
6.	He sentido una mayor sensación de fatiga que dificulta mi capacidad de concentración.					
7.	Me siento satisfecho/a con mi equilibrio entre trabajo académico y vida personal.					
8.	Me siento abrumado porque no tengo suficiente tiempo para cumplir con mis trabajos.					
9.	Últimamente me he sentido desmotivado para completar los trabajos académicos.					
10.	Siento que no estoy alcanzando mis objetivos académicos y me siento insatisfecho/a con mi rendimiento					
11.	He sentido alguna dificultad para concentrarme en mis actividades académicas					
12.	He sentido que mis logros en la universidad coinciden con mis expectativas personales.					
13.	He perdido la confianza para continuar con mi carrera universitaria.					
14.	Me resulta difícil mantener una actitud positiva hacia mis estudios debido a la fatiga emocional					
15.	Siento que mis habilidades y talentos están siendo reconocidos y utilizados en mi entorno universitario.					
16.	Siento que mis estudios no están contribuyendo a mi desarrollo personal y profesional como esperaba.					
17.	Tengo claro mis objetivos académicos.					
18.	Me siento satisfecho/a con mi proceso académico.					
19.	Siento que la falta de satisfacción académica influye en mi percepción de mi éxito académico.					
20.	Me siento satisfecho/a con mi ambiente académico					
21.	Siento que mis estudios generan un nivel alto de tensión en mi vida					
22.	He notado cambios en mis patrones de sueños debido a preocupaciones emocionales					

## ANEXO 4

**Tabla 1.**

*Estadísticos descriptivos para la Escala de Cansancio Emocional.*

Ítems	Media	Desviación Típica	Asimetría	Error Típico de la Asimetría	Curtosis	Error Típico de la Curtosis
I1	3.655	1.042	-0.368	0.109	-0.377	0.218
I3	2.862	1.073	0.228	0.109	-0.438	0.218
I4	3.615	1.148	-0.618	0.109	-0.239	0.218
I5	3.178	1.109	-0.144	0.109	-0.505	0.218
I6	3.064	1.031	-0.040	0.109	-0.231	0.218
I7	3.273	1.064	-0.172	0.109	-0.336	0.218
I8	3.178	1.102	-0.185	0.109	-0.472	0.218
I9	2.858	1.076	0.110	0.109	-0.436	0.218
I11	3.034	1.020	0.034	0.109	-0.195	0.218
I12	3.369	0.987	-0.204	0.109	-0.217	0.218
I14	2.770	1.076	0.090	0.109	-0.546	0.218
I15	3.172	1.046	-0.106	0.109	-0.358	0.218
I18	3.739	0.979	-0.280	0.109	-0.559	0.218
I19	3.142	1.042	-0.116	0.109	-0.305	0.218
I20	3.587	0.975	-0.291	0.109	-0.105	0.218
I21	3.383	1.135	-0.306	0.109	-0.545	0.218

*Nota.* M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis.

En la tabla 1 se visualizan los estadísticos descriptivos para los ítems de la escala de cansancio emocional, siendo que, en algunos de ellos, los indicadores de asimetría y curtosis son elevados, superando los rangos máximos aceptables (-1.5, +1.5) (Ferrando y Anguiano, 2010), por lo que se podrían suponer algunos fallos en la normalidad.

## ANEXO 5

### PRUEBA PILOTO

Ítems	% comprensión	Decisión
1	89.71%	Se acepta
2	83.82%	Se acepta
3	94.12%	Se acepta
4	91.18%	Se acepta
5	89.71%	Se acepta
6	98.53%	Se acepta
7	92.65%	Se acepta
8	94.12%	Se acepta
9	92.65%	Se acepta
10	95.59%	Se acepta
11	92.65%	Se acepta
12	89.71%	Se acepta
13	89.71%	Se acepta
14	88.24%	Se acepta
15	91.18%	Se acepta
16	97.06%	Se acepta
17	83.82%	Se acepta
18	92.65%	Se acepta
19	85.29%	Se acepta
20	85.29%	Se acepta
21	91.18%	Se acepta
22	86.76%	Se acepta

*Nota.* n=68

**INTERPRETACIÓN:** Se observa que, luego de la aplicación del instrumento a la muestra piloto, se logró identificar que los porcentajes de comprensión superaron el 80%, por tanto, puede entenderse que esos ítems son comprendidos.

## ANEXOS 6

### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación: “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en universitarios de la ciudad de Piura, 2024”

Investigadores: Castillo Popic Andrei Misael y Vegas Huaman Camila Celeste

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en universitarios de la ciudad de Piura, 2023”, cuyo objetivo es: determinar cuáles son las características de construcción y evidencias psicométricas de la escala cansancio emocional en la población universitaria de Piura, 2024.

Esta investigación es desarrollada por los estudiantes de pre grado, de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las instituciones, aun no sé define las instituciones donde será aplicado.

La investigación a través de los resultados nos conducirá a determinar las características de construcción y evidencias psicométricas en base a la escala de cansancio emocional en jóvenes universitarios, dando paso al planteamiento de alternativas o medidas de solución a nuestro problema en estudio.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en universitarios de la ciudad de Piura, 2024”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 a 30 minutos y se realizará en el ambiente de las universidades; Cesar Vallejo, UPAO, Universidad nacional de Piura y Universidad privada de Piura. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

### **Participación voluntaria:**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo:**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### **Beneficios:**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

### **Confidencialidad**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores Castillo Popic Andrei Misael, email: [acastillopo994@ucvvirtual.edu.pe](mailto:acastillopo994@ucvvirtual.edu.pe) y Vegas Huamán Camila Celeste, email: [cvegashu22@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cvegashu22@ucvvirtual.edu.pe) y con la docente asesora Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marisela, email: [vneumann@ucvvirtual.edu.pe](mailto:vneumann@ucvvirtual.edu.pe)

### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....



*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## ANEXO 7

### EVALUACIÓN JUECES DE EXPEERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	ANA MARIA MERCEDES ALMANDOZ VILCABANA
<b>Grado de profesión:</b>	Maestría (X)      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X)      Social ( ) Educativa (X)    organizacional ( )
<b>Áreas de experiencias profesional:</b>	Clínica y educativa
<b>Institución donde labora:</b>	UCV
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Taller “Libérate” en el afrontamiento al estrés en mujeres con problemas de fertilidad de Trujillo - 2019

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre la prueba:</b>	Cuestionario sobre el Cansancio Emocional
<b>Autoras:</b>	✓ Castillo Popic Andrei Misael ✓ Vegas Huamán Camila Celeste.
<b>Procedencia:</b>	Piura.
<b>Administración:</b>	Individual

Tiempo de aplicación:	20 a 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	Presencial (Universidades privadas y estatales).
Significación:	El cuestionario sobre el cansancio emocional está dividido por 2 dimensiones los cuales son Cansancio emocional (Tensión académica, Falta de motivación, Fatiga emocional) y la baja realización personal (Bajo logro personal, Falta Satisfacción académica, Dificultad de atención, Problema de sueño). Así mismo, está conformado por 22 ítems

#### 4. Soporte teórico:

Escala/área	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>CANSANCIO EMOCIONAL</b>	Cansancio emocional	También llamado desgaste o fatiga emocional, se manifiesta como la reacción principal ante los factores estresantes en el entorno académico o laboral, esto constituye la primera etapa inicial del proceso llamado estudiante quemado o el burnout académico. Esta dimensión representa respuestas fundamentales al alto nivel de tensión o al estrés, baja autoestima y desmotivación (Vizoso et al., 2018).
	Baja realización personal	Esta dimensión, se manifiesta como el segundo factor que se relaciona con la variable, es decir que se relaciona y asocia con la falta de satisfacción académica, dificultad de atención, el bajo rendimiento o el bajo logro personal que experimenta los universitarios. También se asocia de manera directa como la angustia, el aislamiento, problemas de sueño,

depresión, autculpa, ideas suicidas. Esto sucede cuando hay una carga de cansancio y desgaste emocional en los universitarios (Vizoso et al., 2018).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024”, elaborado por Castillo Popic Andrei Misael y Vegas Huamán Camila Celeste, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;"><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** *“cuestionario sobre el cansancio emocional”.*

- Primera dimensión: Cansancio emocional.

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tensión académica	1. Los exámenes me generan un alto nivel de tensión.	4	4	4	
	8. Me siento abrumado porque no tengo suficiente tiempo para cumplir con mis trabajos.	4	4	4	
	21. Siento que mis estudios generan un nivel alto de tensión en mi vida.	4	4	4	

Falta de motivación	3. Cuando se acerca el período de exámenes, a menudo me siento desmotivado/a.	4	4	4	
	9. Últimamente me he sentido desmotivado para completar los trabajos académicos.	4	4	4	
	13. He perdido la confianza para continuar con mi carrera universitaria.	4	4	4	
Fatiga emocional	14. Me resulta difícil mantener una actitud positiva hacia mis estudios debido a la fatiga emocional	4	4	4	
	5. Experimento momento de frustración, angustia, enojo y miedo en relación con mi vida universitaria	4	4	4	
	6. He sentido una mayor sensación de fatiga que dificulta mi capacidad de concentración.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Baja realización personal

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la Escala De Cansancio Emocional En jóvenes De La Ciudad De Piura, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bajo logro personal	7. Me siento satisfecho/a con mi equilibrio entre trabajo académico y vida personal.	4	4	4	
	12. He sentido que mis logros en la universidad coinciden con mis expectativas personales.	4	4	4	
	16. Siento que mis estudios no están contribuyendo a mi desarrollo personal y profesional como esperaba.	4	4	4	
	19. Siento que la falta de satisfacción académica influye en mi percepción de mi éxito académico.	4	4	4	

Falta Satisfacción académica	2. Me resulta difícil encontrar satisfacción en mis actividades académicas	4	4	4	
	10. Siento que no estoy alcanzando mis objetivos académicos y me siento insatisfecho/a con mi rendimiento.	4	4	4	
	20. Me siento satisfecho(a) con la calidad de mis estudios y el aprendizaje que obtengo.	4	4	4	
	15. Siento que mis habilidades y talentos están siendo reconocidos y utilizados en mi entorno universitario.	4	4	4	
	17. Tengo claro mis objetivos académicos.	4	4	4	
	18. Me siento satisfecho/a con mi proceso académico.	4	4	4	
Dificultad de atención	11. He sentido alguna dificultad para concentrarme en mis actividades académicas.	4	4	4	
Problema de sueño	4. Mi calidad de sueño se ve afectada debido a mis horas de estudio.	4	4	4	
	22. He notado cambios en mis patrones de sueños debido a preocupaciones emocionales.	4	4	4	



Ana Maria Mercedes Almandoz Vilcabana

DNI: 72363663

## JUEZ 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Marco Antonio Camero Morales
Grado de profesión:	Maestría ( X )      Doctor (   )
Área de formación académica:	Clinica ( X )      Social (   ) Educativa ( X )      organizacional (   )
<b>Áreas de experiencias profesional:</b>	Clinica – Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Essalud – Cerps
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (   ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Cuestionario sobre el Cansancio Emocional
Autoras:	✓ Castillo Popic Andrei Misael ✓ Vegas Huamán Camila Celeste.
Procedencia:	Piura.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 a 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	Presencial (Universidades privadas y estatales).

Significación:	El cuestionario sobre el cansancio emocional está dividido por 2 dimensiones los cuales son Cansancio emocional (Tensión académica, Falta de motivación, Fatiga emocional) y la baja realización personal (Bajo logro personal, Falta Satisfacción académica, Dificultad de atención, Problema de sueño). Así mismo, está conformado por 22 ítems
----------------	---

**6. Soporte teórico:**

Escala/área	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>CANSANCIO EMOCIONAL</b>	Cansancio emocional	También llamado desgaste o fatiga emocional, se manifiesta como la reacción principal antes los factores estresantes en el entorno académico o laboral, esto constituye la primera etapa inicial del proceso llamado estudiante quemado o el burnout académico. Esta dimensión representa respuestas fundamentales al alto nivel de tensión o al estrés, baja autoestima y desmotivación (Vizoso et al., 2018).
	Baja realización personal	Esta dimensión, se manifiesta como el segundo factor que se relaciona con la variable, es decir que se relaciona y asocia con la falta de satisfacción académica, dificultad de atención, el bajo rendimiento o el bajo logro personal que experimenta los universitarios. También se asocia de manera directa como la angustia, el aislamiento, problemas de sueño, depresión, autculpa, ideas suicidas. Esto sucede cuando hay una carga de cansancio y desgaste emocional en los universitarios (Vizoso et al., 2018).

### **7. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024”, elaborado por Castillo Popic Andrei Misael y Vegas Huamán Camila Celeste, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;"><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



<p style="text-align: center;"><b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** *“cuestionario sobre el cansancio emocional”.*

- Primera dimensión: Cansancio emocional.

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tensión académica	1. Los exámenes me generan un alto nivel de tensión.	4	4	4	
	8. Me siento abrumado porque no tengo suficiente tiempo para cumplir con mis trabajos.	4	4	4	
	21. Siento que mis estudios generan un nivel alto de tensión en mi vida.	4	4	4	

Falta de motivación	3. Cuando se acerca el período de exámenes, a menudo me siento desmotivado/a.	4	4	4	
	9. Últimamente me he sentido desmotivado para completar los trabajos académicos.	4	4	4	
	13. He perdido la confianza para continuar con mi carrera universitaria.	4	4	4	
Fatiga emocional	14. Me resulta difícil mantener una actitud positiva hacia mis estudios debido a la fatiga emocional	4	4	4	
	5. Experimento momento de frustración, angustia, enojo y miedo en relación con mi vida universitaria	4	4	4	
	6. He sentido una mayor sensación de fatiga que dificulta mi capacidad de concentración.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Baja realización personal

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la Escala De Cansancio Emocional En jóvenes De La Ciudad De Piura, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bajo logro personal	7. Me siento satisfecho/a con mi equilibrio entre trabajo académico y vida personal.	4	4	4	
	12. He sentido que mis logros en la universidad coinciden con mis expectativas personales.	4	4	4	
	16. Siento que mis estudios no están contribuyendo a mi desarrollo personal y profesional como esperaba.	4	4	4	

	19. Siento que la falta de satisfacción académica influye en mi percepción de mi éxito académico.	4	4	4	
Falta Satisfacción académica	2. Me resulta difícil encontrar satisfacción en mis actividades académicas	4	4	4	
	10. Siento que no estoy alcanzando mis objetivos académicos y me siento insatisfecho/a con mi rendimiento.	4	4	4	
	20. Me siento satisfecho(a) con la calidad de mis estudios y el aprendizaje que obtengo.	4	4	4	
	15. Siento que mis habilidades y talentos están siendo reconocidos y utilizados en mi entorno universitario.	4	4	4	
	17. Tengo claro mis objetivos académicos.	4	4	4	
	18. Me siento satisfecho/a con mi proceso académico.	4	4	4	
Dificultad de atención	11. He sentido alguna dificultad para concentrarme en mis actividades académicas.	4	4	4	
Problema de sueño	4. Mi calidad de sueño se ve afectada debido a mis horas de estudio.	4	4	4	
	22. He notado cambios en mis patrones de sueños debido a preocupaciones emocionales.	2	4	4	¿Patrones?



Marco Antonio Camero Morales  
DNI: 23900543

### JUEZ 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Ruth Carolina Polo Jiménez
<b>Grado de profesión:</b>	Maestría ( x )      Doctor (   )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( x )      Social (   ) Educativa (   )      organizacional (   )
<b>Áreas de experiencias profesional:</b>	Docente Universitario
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo y Universidad Católica de Trujillo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( x ) Más de 5 años (   )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre la prueba:</b>	Cuestionario sobre el Cansancio Emocional
<b>Autoras:</b>	✓ Castillo Popic Andrei Misael ✓ Vegas Huamán Camila Celeste.
<b>Procedencia:</b>	Piura.
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 a 25 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Presencial (Universidades privadas y estatales).

Significación:	El cuestionario sobre el cansancio emocional está dividido por 2 dimensiones los cuales son Cansancio emocional (Tensión académica, Falta de motivación, Fatiga emocional) y la baja realización personal (Bajo logro personal, Falta Satisfacción académica, Dificultad de atención, Problema de sueño). Así mismo, está conformado por 22 ítems
----------------	---

**8. Soporte teórico:**

Escala/área	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>CANSANCIO EMOCIONAL</b>	Cansancio emocional	También llamado desgaste o fatiga emocional, se manifiesta como la reacción principal ante los factores estresantes en el entorno académico o laboral, esto constituye la primera etapa inicial del proceso llamado estudiante quemado o el burnout académico. Esta dimensión representa respuestas fundamentales al alto nivel de tensión o al estrés, baja autoestima y desmotivación (Vizoso et al., 2018).
	Baja realización personal	Esta dimensión, se manifiesta como el segundo factor que se relaciona con la variable, es decir que se relaciona y asocia con la falta de satisfacción académica, dificultad de atención, el bajo rendimiento o el bajo logro personal que experimenta los universitarios. También se asocia de manera directa como la angustia, el aislamiento, problemas de sueño, depresión, autculpa, ideas suicidas. Esto sucede cuando hay una carga de cansancio y desgaste emocional en los universitarios (Vizoso et al., 2018).

**9. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024”, elaborado por Castillo Popic Andrei Misael y Vegas Huaman Camila Celeste, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p align="center"><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p align="center"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center"><b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.



	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** *“cuestionario sobre el cansancio emocional”.*

- Primera dimensión: Cansancio emocional.

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tensión académica	1. Los exámenes me generan un alto nivel de tensión.	4	4	4	
	8. Me siento abrumado porque no tengo suficiente tiempo para cumplir con mis trabajos.	4	4	4	
	21. Siento que mis estudios generan un nivel alto de tensión en mi vida.	4	4	4	
	3. Cuando se acerca el período de exámenes, a menudo me siento desmotivado/a.	4	4	4	
	9. Últimamente me he sentido desmotivado para completar los trabajos académicos.	4	4	4	

Falta de motivación	13. He perdido la confianza para continuar con mi carrera universitaria.	4	4	4	
 Fatiga Emocional	14. Me resulta difícil mantener una actitud positiva hacia mis estudios debido a la fatiga emocional	4	4	4	
	5. Experimento momento de frustración, angustia, enojo y miedo en relación con mi vida universitaria	4	4	4	
	6. He sentido una mayor sensación de fatiga que dificulta mi capacidad de concentración.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Baja realización personal

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la Escala De Cansancio Emocional En jóvenes De La Ciudad De Piura, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bajo logro personal	7. Me siento satisfecho/a con mi equilibrio entre trabajo académico y vida personal.	4	4	4	
	12. He sentido que mis logros en la universidad coinciden con mis expectativas personales.	4	4	4	
	16. Siento que mis estudios no están contribuyendo a mi desarrollo personal y profesional como esperaba.	4	4	4	
	19. Siento que la falta de satisfacción académica influye en mi percepción de mi éxito académico.	4	4	4	
Falta Satisfacción académica	2. Me resulta difícil encontrar satisfacción en mis actividades académicas	4	4	4	

	10. Siento que no estoy alcanzando mis objetivos académicos y me siento insatisfecho/a con mi rendimiento.	4	4	4	
	20. Me siento satisfecho(a) con la calidad de mis estudios y el aprendizaje que obtengo.	4	4	4	
	15. Siento que mis habilidades y talentos están siendo reconocidos y utilizados en mi entorno universitario.	4	4	4	
	17. Tengo claro mis objetivos académicos.	4	4	4	
	18. Me siento satisfecho/a con mi proceso académico.	4	4	4	
Dificultad de atención	11. He sentido alguna dificultad para concentrarme en mis actividades académicas.	4	4	4	
Problema de sueño	4. Mi calidad de sueño se ve afectada debido a mis horas de estudio.	4	4	4	
	22. He notado cambios en mis patrones de sueños debido a preocupaciones emocionales.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 44387946

## JUEZ 4

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Miguel Angel Saldarriaga Villar
Grado de profesión:	Maestría (X)      Doctor (   )
Área de formación académica:	Clínica (X)      Social (   ) Educativa (X)    organizacional (   )
<b>Áreas de experiencias profesional:</b>	Docencia universitaria, clínica
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (   ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes del nivel secundario de dos I.E. de Piura, 2016.



### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Cuestionario sobre el Cansancio Emocional
Autoras:	✓ Castillo Popic Andrei Misael ✓ Vegas Huamán Camila Celeste.
Procedencia:	Piura.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 a 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	Presencial (Universidades privadas y estatales).

	Significación: El cuestionario sobre el cansancio emocional está dividido por 2 dimensiones los cuales son Cansancio emocional (Tensión académica, Falta de motivación, Fatiga emocional) y la baja realización personal (Bajo logro personal, Falta Satisfacción académica, Dificultad de atención, Problema de sueño). Así mismo, está conformado por 22 ítems
--	--

#### 4. Soporte teórico:

Escala/área	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>CANSANCIO EMOCIONAL</b>	Cansancio emocional	También llamado desgaste o fatiga emocional, se manifiesta como la reacción principal ante los factores estresantes en el entorno académico o laboral, esto constituye la primera etapa inicial del proceso llamado estudiante quemado o el burnout académico. Esta dimensión representa respuestas fundamentales al alto nivel de tensión o al estrés, baja autoestima y desmotivación (Vizoso et al., 2018).
	Baja realización personal	Esta dimensión, se manifiesta como el segundo factor que se relaciona con la variable, es decir que se relaciona y asocia con la falta de satisfacción académica, dificultad de atención, el bajo rendimiento o el bajo logro personal que experimenta los universitarios. También se asocia de manera directa como la angustia, el aislamiento, problemas de sueño, depresión, autculpa, ideas suicidas. Esto sucede cuando hay una carga de

		cansancio y desgaste emocional en los universitarios (Vizoso et al., 2018).
--	--	---

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024”, elaborado por Castillo Popic Andrei Misael y Vegas Huaman Camila Celeste, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;"><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	5. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	6. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** “cuestionario sobre el cansancio emocional”.

- Primera dimensión: Cansancio emocional.

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tensión académica	1. Los exámenes me generan un alto nivel de tensión.	4	4	4	
	8. Me siento abrumado porque no tengo suficiente tiempo para cumplir con mis trabajos.	4	4	4	
	21. Siento que mis estudios generan un nivel alto de tensión en mi vida.	4	4	4	

Falta de motivación	3. Cuando se acerca el período de exámenes, a menudo me siento desmotivado/a.	4	4	4	
	9. Últimamente me he sentido desmotivado para completar los trabajos académicos.	4	4	4	
	13. He perdido la confianza para continuar con mi carrera universitaria.	4	4	4	
Fatiga emocional	14. Me resulta difícil mantener una actitud positiva hacia mis estudios debido a la fatiga emocional	4	4	4	
	5. Experimento momento de frustración, angustia, enojo y miedo en relación con mi vida universitaria	4	4	4	
	6. He sentido una mayor sensación de fatiga que dificulta mi capacidad de concentración.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Baja realización personal

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la Escala De Cansancio Emocional En jóvenes De La Ciudad De Piura, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bajo logro personal	7. Me siento satisfecho/a con mi equilibrio entre trabajo académico y vida personal.	4	4	4	
	12. He sentido que mis logros en la universidad coinciden con mis expectativas personales.	4	4	4	
	16. Siento que mis estudios no están contribuyendo a mi desarrollo personal y profesional como esperaba.	4	4	4	
	19. Siento que la falta de satisfacción académica influye en mi percepción de mi éxito académico.	4	4	4	

Falta Satisfacción académica	2. Me resulta difícil encontrar satisfacción en mis actividades académicas	4	4	4	
	10. Siento que no estoy alcanzando mis objetivos académicos y me siento insatisfecho/a con mi rendimiento.	4	4	4	
	20. Me siento satisfecho(a) con la calidad de mis estudios y el aprendizaje que obtengo.	4	4	4	
	15. Siento que mis habilidades y talentos están siendo reconocidos y utilizados en mi entorno universitario.	4	4	4	
	17. Tengo claro mis objetivos académicos.	4	4	4	
	18. Me siento satisfecho/a con mi proceso académico.	4	4	4	
Dificultad de atención	11. He sentido alguna dificultad para concentrarme en mis actividades académicas.	4	4	4	
Problema de sueño	4. Mi calidad de sueño se ve afectada debido a mis horas de estudio.	4	4	4	
	22. He notado cambios en mis patrones de sueños debido a preocupaciones emocionales.	4	4	4	

  
Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar

Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar

DNI: 72748081

## JUEZ 5

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Quian Hans Castillo Urquiza
<b>Grado de profesión:</b>	Maestría (X)      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X)      Social ( ) Educativa ( )      organizacional ( )
<b>Áreas de experiencias profesional:</b>	Psicología clínica. Protección a niñas, niños y adolescentes. Reintegración familiar.
<b>Institución donde labora:</b>	Unidad de Protección Especial de Piura – Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Universidad César Vallejo.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Cuestionario sobre el Cansancio Emocional
Autoras:	✓ Castillo Popic Andrei Misael ✓ Vegas Huamán Camila Celeste.
Procedencia:	Piura.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 a 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	Presencial (Universidades privadas y estatales).
Significación:	El cuestionario sobre el cansancio emocional está dividido por 2 dimensiones los cuales son Cansancio emocional (Tensión académica, Falta de motivación, Fatiga emocional) y la baja realización personal (Bajo logro personal, Falta Satisfacción académica, Dificultad de atención, Problema de sueño). Así mismo, está conformado por 22 ítems

### 4. Soporte teórico:

Escala/área	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>CANSANCIO EMOCIONAL</b>	Cansancio emocional	También llamado desgaste o fatiga emocional, se manifiesta como la reacción principal antes los factores estresantes en el entorno académico o laboral, esto constituye la primera etapa inicial del proceso llamado estudiante quemado o el burnout académico. Esta dimensión representa respuestas fundamentales al alto nivel de tensión o al estrés, baja autoestima y desmotivación (Vizoso et al., 2018).

	Baja realización personal	Esta dimensión, se manifiesta como el segundo factor que se relaciona con la variable, es decir que se relaciona y asocia con la falta de satisfacción académica, dificultad de atención, el bajo rendimiento o el bajo logro personal que experimenta los universitarios. También se asocia de manera directa como la angustia, el aislamiento, problemas de sueño, depresión, autculpa, ideas suicidas. Esto sucede cuando hay una carga de cansancio y desgaste emocional en los universitarios (Vizoso et al., 2018).
--	---------------------------	---

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024”, elaborado por Castillo Popic Andrei Misael y Vegas Huaman Camila Celeste, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;"><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	9. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	10. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



<p style="text-align: center;"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	9. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	10. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	11. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	12. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	9. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	10. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	11. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	12. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** *“cuestionario sobre el cansancio emocional”.*

- Primera dimensión: Cansancio emocional.

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tensión académica	1. Los exámenes me generan un alto nivel de tensión.	4	4	4	
	8. Me siento abrumado porque no tengo suficiente tiempo para cumplir con mis trabajos.	4	4	4	
	21. Siento que mis estudios generan un nivel alto de tensión en mi vida.	4	4	4	
Falta de motivación	3. Cuando se acerca el período de exámenes, a menudo me siento desmotivado/a.	4	4	4	
	9. Últimamente me he sentido desmotivado para completar los trabajos académicos.	4	4	4	
	13. He perdido la confianza para continuar con mi carrera universitaria.	4	4	4	
Fatiga emocional	14. Me resulta difícil mantener una actitud positiva hacia mis estudios debido a la fatiga emocional	4	4	4	
	5. Experimento momento de frustración, angustia, enojo y miedo en relación con mi vida universitaria	4	4	4	
	6. He sentido una mayor sensación de fatiga que dificulta mi capacidad de concentración.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Baja realización personal

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la Escala De Cansancio Emocional En jóvenes De La Ciudad De Piura, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bajo logro personal	7. Me siento satisfecho/a con mi equilibrio entre trabajo académico y vida personal.	4	4	4	
	12. He sentido que mis logros en la universidad coinciden con mis expectativas personales.	4	4	4	
	16. Siento que mis estudios no están contribuyendo a mi desarrollo personal y profesional como esperaba.	4	4	4	
	19. Siento que la falta de satisfacción académica influye en mi percepción de mi éxito académico.	4	4	4	
Falta Satisfacción académica	2. Me resulta difícil encontrar satisfacción en mis actividades académicas	4	4	4	
	10. Siento que no estoy alcanzando mis objetivos académicos y me siento insatisfecho/a con mi rendimiento.	4	4	4	
	20. Me siento satisfecho(a) con la calidad de mis estudios y el aprendizaje que obtengo.	3	3	3	Precisar ambiente académico
	15. Siento que mis habilidades y talentos están siendo reconocidos y utilizados en mi entorno universitario.	4	4	4	
	17. Tengo claro mis objetivos académicos.	4	4	4	
	18. Me siento satisfecho/a con mi proceso académico.	4	4	4	
Dificultad de atención	11. He sentido alguna dificultad para concentrarme en mis actividades académicas.	4	4	4	

Problema de sueño	4. Mi calidad de sueño se ve afectada debido a mis horas de estudio.	4	4	4	
	22. He notado cambios en mis patrones de sueños debido a preocupaciones emocionales.	4	4	4	




---

**Mg. Hans Castillo Urquiza**  
 Maestro en Educación  
 Docencia universitaria e investigación pedagógica

DNI: 46432505

## JUEZ 6

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	HANS STEVE GARCÍA VARGAS
Grado de profesión:	Maestría (X)      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )      Social ( ) Educativa (X)      organizacional ( )
<b>Áreas de experiencias profesional:</b>	Educativa.
<b>Institución donde labora:</b>	UNP - UCV.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Cuestionario sobre el Cansancio Emocional
Autoras:	✓ Castillo Popic Andrei Misael ✓ Vegas Huamán Camila Celeste.
Procedencia:	Piura.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 a 25 minutos.
Ámbito de aplicación:	Presencial (Universidades privadas y estatales).

	<p>Significación: El cuestionario sobre el cansancio emocional está dividido por 2 dimensiones los cuales son Cansancio emocional (Tensión académica, Falta de motivación, Fatiga emocional) y la baja realización personal (Bajo logro personal, Falta Satisfacción académica, Dificultad de atención, Problema de sueño). Así mismo, está conformado por 22 ítems</p>
--	---

#### 4. Soporte teórico:

Escala/área	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>CANSANCIO EMOCIONAL</b>	Cansancio emocional	También llamado desgaste o fatiga emocional, se manifiesta como la reacción principal antes los factores estresantes en el entorno académico o laboral, esto constituye la primera etapa inicial del proceso llamado estudiante quemado o el burnout académico. Esta dimensión representa respuestas fundamentales al alto nivel de tensión o al estrés, baja autoestima y desmotivación (Vizoso et al., 2018).
	Baja realización personal	Esta dimensión, se manifiesta como el segundo factor que se relaciona con la variable, es decir que se relaciona y asocia con la falta de satisfacción académica, dificultad de atención, el bajo rendimiento o el bajo logro personal que experimenta los universitarios. También se asocia de manera directa como la angustia, el aislamiento, problemas de sueño, depresión, autculpa, ideas suicidas. Esto sucede cuando hay una carga de

		cansancio y desgaste emocional en los universitarios (Vizoso et al., 2018).
--	--	---

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024”, elaborado por Castillo Popic Andrei Misael y Vegas Huamán Camila Celeste, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	13. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	14. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	15. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	16. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	13. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	14. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	15. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	16. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	13. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	14. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	15. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	16. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** “cuestionario sobre el cansancio emocional”.

- Primera dimensión: Cansancio emocional.

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tensión académica	1. Los exámenes me generan un alto nivel de tensión.	4	4	4	
	8. Me siento abrumado porque no tengo suficiente tiempo para cumplir con mis trabajos.	4	4	4	
	21. Siento que mis estudios generan un nivel alto de tensión en mi vida.	4	4	4	

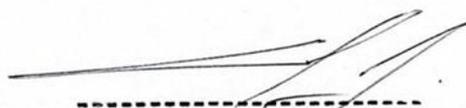
Falta de motivación	3. Cuando se acerca el período de exámenes, a menudo me siento desmotivado/a.	4	4	4	
	9. Últimamente me he sentido desmotivado para completar los trabajos académicos.	4	4	4	
	13. He perdido la confianza para continuar con mi carrera universitaria.	4	4	4	
Fatiga emocional	14. Me resulta difícil mantener una actitud positiva hacia mis estudios debido a la fatiga emocional	4	4	4	
	5. Experimento momento de frustración, angustia, enojo y miedo en relación con mi vida universitaria	4	4	4	
	6. He sentido una mayor sensación de fatiga que dificulta mi capacidad de concentración.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Baja realización personal

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la Escala De Cansancio Emocional En jóvenes De La Ciudad De Piura, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bajo logro personal	7. Me siento satisfecho/a con mi equilibrio entre trabajo académico y vida personal.	4	4	4	
	12. He sentido que mis logros en la universidad coinciden con mis expectativas personales.	4	4	4	
	16. Siento que mis estudios no están contribuyendo a mi desarrollo personal y profesional como esperaba.	4	4	4	
	19. Siento que la falta de satisfacción académica influye en mi percepción de mi éxito académico.	4	4	4	

Falta Satisfacción académica	2. Me resulta difícil encontrar satisfacción en mis actividades académicas	4	4	4	
	10. Siento que no estoy alcanzando mis objetivos académicos y me siento insatisfecho/a con mi rendimiento.	4	4	4	
	20. Me siento satisfecho(a) con la calidad de mis estudios y el aprendizaje que obtengo.	4	4	4	
	15. Siento que mis habilidades y talentos están siendo reconocidos y utilizados en mi entorno universitario.	4	4	4	
	17. Tengo claro mis objetivos académicos.	4	4	4	
	18. Me siento satisfecho/a con mi proceso académico.	4	4	4	
Dificultad de atención	11. He sentido alguna dificultad para concentrarme en mis actividades académicas.	4	4	4	
Problema de sueño	4. Mi calidad de sueño se ve afectada debido a mis horas de estudio.	4	4	4	
	22. He notado cambios en mis patrones de sueños debido a preocupaciones emocionales.	4	4	4	



**Hans S. García Vargas**  
**PSICÓLOGO**  
**C.Ps.P 18055**

Firma del evaluador  
DNI: 02872068

## JUEZ 7

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Sandra Chafloque Chávez
<b>Grado de profesión:</b>	Maestría (X)      Doctor (   )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X)      Social (   ) Educativa (X)    organizacional (X)
<b>Áreas de experiencias profesional:</b>	Clínica, educativa y organizacional
<b>Institución donde labora:</b>	Independiente – Docente universitaria
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (   ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre la prueba:</b>	Cuestionario sobre el Cansancio Emocional
<b>Autoras:</b>	✓ Castillo Popic Andrei Misael ✓ Vegas Huamán Camila Celeste.
<b>Procedencia:</b>	Piura.
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 a 25 minutos.

Ámbito de aplicación:	Presencial (Universidades privadas y estatales).
Significación:	El cuestionario sobre el cansancio emocional está dividido por 2 dimensiones los cuales son Cansancio emocional (Tensión académica, Falta de motivación, Fatiga emocional) y la baja realización personal (Bajo logro personal, Falta Satisfacción académica, Dificultad de atención, Problema de sueño). Así mismo, está conformado por 22 ítems

#### 4. Soporte teórico:

Escala/área	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>CANSANCIO EMOCIONAL</b>	Cansancio emocional	También llamado desgaste o fatiga emocional, se manifiesta como la reacción principal antes los factores estresantes en el entorno académico o laboral, esto constituye la primera etapa inicial del proceso llamado estudiante quemado o el burnout académico. Esta dimensión representa respuestas fundamentales al alto nivel de tensión o al estrés, baja autoestima y desmotivación (Vizoso et al., 2018).
	Baja realización personal	Esta dimensión, se manifiesta como el segundo factor que se relaciona con la variable, es decir que se relaciona y asocia con la falta de satisfacción académica, dificultad de atención, el bajo rendimiento o el bajo logro personal que experimenta los universitarios. También se asocia de manera directa como la angustia, el aislamiento, problemas de sueño, depresión, autculpa, ideas suicidas. Esto

		sucede cuando hay una carga de cansancio y desgaste emocional en los universitarios (Vizoso et al., 2018).
--	--	--

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario denominado “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024”, elaborado por Castillo Popic Andrei Misael y Vegas Huaman Camila Celeste, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	17. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	18. Bajo nivel.	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	19. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	20. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	17. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	18. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	19. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



	20. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	17. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	18. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	19. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	20. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio.
2. Bajo nivel.
3. Moderado nivel.
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** *“cuestionario sobre el cansancio emocional”.*

- Primera dimensión: Cansancio emocional.

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tensión académica	1. Los exámenes me generan un alto nivel de tensión.	4	4	4	
	8. Me siento abrumado porque no tengo suficiente tiempo para cumplir con mis trabajos.	4	4	4	

	21. Siento que mis estudios generan un nivel alto de tensión en mi vida.	4	4	4	
Falta de motivación	3. Cuando se acerca el período de exámenes, a menudo me siento desmotivado/a.	4	4	4	
	9. Últimamente me he sentido desmotivado para completar los trabajos académicos.	4	4	4	
	13. He perdido la confianza para continuar con mi carrera universitaria.	4	4	4	
Fatiga emocional	14. Me resulta difícil mantener una actitud positiva hacia mis estudios debido a la fatiga emocional	4	4	4	
	5. Experimento momento de frustración, angustia, enojo y miedo en relación con mi vida universitaria	4	4	4	
	6. He sentido una mayor sensación de fatiga que dificulta mi capacidad de concentración.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Baja realización personal

Objetivos de la dimensión: Evaluar las evidencias psicométricas de la Escala De Cansancio Emocional En jóvenes De La Ciudad De Piura, 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Bajo logro personal	7. Me siento satisfecho/a con mi equilibrio entre trabajo académico y vida personal.	4	4	4	
	12. He sentido que mis logros en la universidad coinciden con mis expectativas personales.	4	4	4	
	16. Siento que mis estudios no están contribuyendo a mi desarrollo personal y profesional como esperaba.	4	4	4	

	19. Siento que la falta de satisfacción académica influye en mi percepción de mi éxito académico.	4	4	4	
Falta Satisfacción académica	2. Me resulta difícil encontrar satisfacción en mis actividades académicas	4	4	4	
	10. Siento que no estoy alcanzando mis objetivos académicos y me siento insatisfecho/a con mi rendimiento.	4	4	4	
	20. Me siento satisfecho(a) con la calidad de mis estudios y el aprendizaje que obtengo.	4	4	4	
	15. Siento que mis habilidades y talentos están siendo reconocidos y utilizados en mi entorno universitario.	4	4	4	
	17. Tengo claro mis objetivos académicos.	4	4	4	
	18. Me siento satisfecho/a con mi proceso académico.	4	4	4	
Dificultad de atención	11. He sentido alguna dificultad para concentrarme en mis actividades académicas.	4	4	4	
Problema de sueño	4. Mi calidad de sueño se ve afectada debido a mis horas de estudio.	4	4	4	
	22. He notado cambios en mis patrones de sueños debido a preocupaciones emocionales.	4	4	4	



**Ps. Sandra E. Chafloque Chávez**  
**Mg. Psicoterapia Familiar**  
**C.Ps.P: 15600**

Sandra Chafloque Chávez

DNI: 40149533



# Base de datos para el AFC

PRIMER RESULTADO 1.2. - Excel

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat ¿Qué desea hacer?

Calibri 11 A A+ General

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celdas Insertar Eliminar Formato Celdas Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Edición

ENCUESTADOS

PRIMER RESULTADO 1.2.

20:13 21/04/2024

PRIMER RESULTADO 1.2 (MIS RESULTADOS)[AYUDA DEL PROFESOR] (C:\Users\Misa\Desktop\Proyecto de investigación\DESARROLLO DE TESIS - TITULO PROFESIONAL\MIS RESULTADOS)

Editar los datos Descriptivos Contrastes T ANOVA Modelos Mixtos Regresión Frecuencias Factor Fiabilidad

ENCUESTADOS	SEXO	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16
482	F	3	3	2	3	1	3	4	1	2	1	4	1	4	4	1	5
483	F	3	2	3	5	2	3	5	4	2	3	4	1	2	2	1	4
484	F	3	2	3	5	2	3	5	4	2	3	4	1	2	2	1	4
485	M	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	1
486	F	3	2	2	2	2	3	4	2	2	3	2	5	5	3	5	5
487	F	3	4	2	3	3	4	2	4	5	3	4	3	4	3	4	2
488	F	4	2	2	2	3	3	4	2	3	1	2	4	1	2	5	2
489	F	5	3	4	3	4	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	3
490	F	4	2	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	3
491	F	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	3	4	3
492	F	5	3	2	3	4	3	2	5	4	4	4	3	2	3	4	1
493	F	5	3	2	5	5	2	3	4	2	3	3	2	5	3	2	4
494	F	1	3	2	3	1	3	4	3	2	2	1	3	2	3	3	5
495	M	4	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	5
496	F	3	3	2	2	2	2	4	3	1	2	2	5	1	3	1	4
497	M	3	2	1	5	3	2	1	1	2	1	3	2	1	3	5	1
498	F	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	1	3	5	5
499	F	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	2	1	2	2
500	M	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3
501	F	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	3	5	2	3	4	3

20:16 21/04/2024

## ANEXO 8

### “CUESTIONARIO FINAL”

#### ESCALA DE CANSANCIO EMOCIONAL EN UNIVERSITARIOS

Edad:

Género: F/M

Ciudad:

Fecha:

Marca con una “X” debajo del número que usted crea conveniente de acuerdo a la siguiente escala. Le recuerdo que en el presente cuestionario no hay respuestas correctas o incorrectas. Al pensar en las respuestas debe hacerlo de manera personal con respecto a su entorno:

A continuación, se presentarán 16 ítems los cuales deberán ser respondidos de la siguiente manera:

1° Nunca	2° Casi nunca	3° A veces	4° Casi siempre	5° siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1.	Los exámenes me generan un alto nivel de tensión					
3.	Cuando se acerca el período de exámenes, a menudo me siento desmotivado/a.					
4.	Mi calidad de sueño se ve afectada debido a mis horas de estudio.					
5.	Experimento momento de frustración, angustia, enojo y miedo en relación con mi vida universitaria					
6.	He sentido una mayor sensación de fatiga que dificulta mi capacidad de concentración.					
7.	Me siento satisfecho/a con mi equilibrio entre trabajo académico y vida personal.					
8.	Me siento abrumado porque no tengo suficiente tiempo para cumplir con mis trabajos.					
9.	Últimamente me he sentido desmotivado para completar los trabajos académicos.					
11.	He sentido alguna dificultad para concentrarme en mis actividades académicas					
12.	He sentido que mis logros en la universidad coinciden con mis expectativas personales.					
14.	Me resulta difícil mantener una actitud positiva hacia mis estudios debido a la fatiga emocional					
15.	Siento que mis habilidades y talentos están siendo reconocidos y utilizados en mi entorno universitario.					
18.	Me siento satisfecho/a con mi proceso académico.					
19.	Siento que la falta de satisfacción académica influye en mi percepción de mi éxito académico.					
20.	Me siento satisfecho/a con mi ambiente académico					
21.	Siento que mis estudios generan un nivel alto de tensión en mi vida					

# Resultado de verificación de similitud de Turnitin - Reporte Trilce

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&u=18&lang=es&u=1089032488&e=2414413572

feedback studio ANDREI MISAEI CASTILLO POPIC Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024 -- /100 < 11 de 59 > ?

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y evidencias psicométricas de la escala de cansancio emocional en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**Licenciado en Psicología**

**AUTORES:**  
Castillo Popic, Andrei Misael (Orcid Org/0000-0001-6504-0781)  
Vegas Huamán, Camila Celeste (Orcid Org/0000-0001-9449-909X)

**ASESOR:**  
Mg. Gamarra Moncayo, José Ronaldo (orcid.org/0000-0002-0781-3616)  
Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marisela (orcid.org/0000-0003-3083-5669)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
Psicométrica.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL**  
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**PIURA- PERÚ**  
(2024)

**Resumen de coincidencias**  
**15 %**  
Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés

**Coincidencias**

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %
2	hol.handle.net Fuente de Internet	5 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	larepublica.pe Fuente de Internet	<1 %
5	www.grafati.com Fuente de Internet	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	www.nicklauschilrens... Fuente de Internet	<1 %
9	virtual.urbe.edu Fuente de Internet	<1 %
10	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
11	www.linguee.com Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 39 Número de palabras: 10767 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 15:45 9/27/2024