



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adaptación de la escala de sensibilidad al rechazo amoroso en
jóvenes de Lima

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Palomino Centeno, Abigail Isabela (orcid.org/0000-0001-8869-2985)

Salvador Llanco, David Eliseo (orcid.org/0000-0002-6843-2139)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (orcid.org/0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

La elaboración del presente trabajo de investigación está dedicada en primer lugar a Dios, que día a día nos da la fortaleza para seguir con los retos que se nos presentan en la vida, también a nuestros padres y hermanos que nos han acompañado y apoyado para lograr este importante trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

Queremos agradecer a nuestro asesor que nos orientó lo largo de nuestro desarrollo de tesis, el cual nos brindó sus conocimientos para cumplir con cada uno de nuestros objetivos y culminar con éxito nuestra investigación. Asimismo, agradecemos a nuestros familiares, quienes nos acompañaron durante el crecimiento tanto personal y profesional, generando mayor autoconfianza apoyándonos anímicamente para afrontar los retos dentro del contexto universitario.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SERPA BARRIENTOS ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Adaptación de la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima", cuyos autores son SALVADOR LLANCO DAVID ELISEO, PALOMINO CENTENO ABIGAIL ISABELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| SERPA BARRIENTOS ANTONIO DNI: 41225216 ORCID: 0000-0002-7997-2464 | Firmado electrónicamente por: ASERPAB el 01-07- 2024 11:23:49 |

Código documento Trilce: TRI - 0784353





Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, SALVADOR LLANCO DAVID ELISEO, PALOMINO CENTENO ABIGAIL ISABELA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Adaptación de la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| ABIGAIL ISABELA PALOMINO CENTENO DNI: 70312374 ORCID: 0000-0001-8869-2985 | Firmado electrónicamente por: APALOMINOCE el 01-07-2024 23:00:22 |
| DAVID ELISEO SALVADOR LLANCO DNI: 75548357 ORCID: 0000-0002-6843-2139 | Firmado electrónicamente por: DSALVADORL2014 el 01-07-2024 22:56:02 |

Código documento Trilce: TRI - 0784355

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| ÍNDICE DE FIGURAS | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 8 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 8 |
| 3.2 Variable y operacionalización | 8 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 8 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 10 |
| 3.5 Procedimientos | 11 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 11 |
| 3.7 Aspectos éticos | 12 |
| IV. RESULTADOS | 14 |
| V. DISCUSIÓN | 23 |
| VI. CONCLUSIONES | 26 |
| VII. RECOMENDACIONES | 27 |
| REFERENCIAS | 28 |
| ANEXOS | 34 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra | 9 |
| Tabla 2. Análisis de las puntuaciones extremas | 17 |
| Tabla 3. Descripción de las cargas factoriales..... | 18 |
| Tabla 4. Evidencias de confiabilidad..... | 21 |
| Tabla 5. Índice de ajuste del análisis de invarianza de medición según sexo | 22 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Modelo de medición de la escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso | 20 |
|---|----|

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo adaptar la escala de sensibilidad al rechazo amoroso (Escala SRA) en jóvenes en Lima. La muestra está conformada por 300 jóvenes con edades entre 18 a 29 años de ambos sexos nacidos en Lima, quienes fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Así mismo se realizó la adaptación lingüística mediante la validez basada en el contenido por medio de criterio de cuatro jueces expertos alcanzando mediante el análisis de V de Aiken un valor superior a .80. Seguidamente se evidenció la validez basada en el proceso de respuesta mediante la evaluación a 15 sujetos en el cual se obtuvo resultados satisfactorios evidenciando la claridad y entendimiento de los ítems. Así también en cuanto al análisis factorial confirmatorio se logró obtener adecuadas evidencias empíricas de validez basada en la estructura interna ($\chi^2/gf = 1.729$, CFI = .956, TLI = .951, SRMR = .057, RMSEA = .051 IC 90% [.044, .059]). También se evaluó la invarianza de medición según sexo, donde los resultados obtenidos indican que el modelo de medición varía según sexo. Por último, mediante el coeficiente Alfa ordinal se presentaron valores en la dimensión reacciones afectivas de .83, anticipación igual a .75 y reacciones cognitivas igual a .76, así mismo, se evaluó mediante el coeficiente Omega donde sus valores fueron en la dimensión reacciones afectivas de .83, anticipación igual a .76 y reacciones cognitivas igual a .76, con estos parámetros se justifica la consistencia interna.

Palabras clave: Sensibilidad al rechazo, sensibilidad al rechazo amoroso, validación y jóvenes.

ABSTRACT

The objective of this research was to adapt the sensitivity to love rejection scale (SRA Scale) in young people in Lima. The sample is made up of 300 young people between the ages of 18 and 29 of both sexes born in Lima, who were selected through non-probabilistic convenience sampling. Likewise, linguistic adaptation was carried out through content-based validity through the criteria of four expert judges, reaching a value greater than .80 through Aiken's V analysis. Validity was then demonstrated based on the response process through the evaluation of 15 subjects in which satisfactory results were obtained, evidencing the clarity and understanding of the items. Likewise, regarding the confirmatory factor analysis, it was possible to obtain adequate empirical evidence of validity based on the internal structure ($\chi^2/df = 1.729$, CFI = .956, TLI = .951, SRMR = .057, RMSEA = .051 90% CI [.044, .059]). Measurement invariance according to sex was also evaluated, where the results obtained indicate that the measurement model varies according to sex. Finally, through the ordinal Alpha coefficient, values were presented in the affective reactions dimension of .83, anticipation equal to .75 and cognitive reactions equal to .76, likewise, it was evaluated through the Omega coefficient where its values were in the reactions dimension. affective reactions of .83, anticipation equal to .76 and cognitive reactions equal to .76, with these parameters internal consistency is justified.

Keywords: Sensitivity to rejection, sensitivity to loving rejection, validation and young people.

I. INTRODUCCIÓN

La crianza en relación a los padres e hijos es crucial y juega un papel de suma importancia en la formación del carácter en los jóvenes, así como en su desarrollo psicosocial y comportamental (Sugiarti et al., 2022). En la actualidad las personas buscan establecer relaciones interpersonales para sentirse, queridos, amados y valorados, estas relaciones son vinculaciones afectivas en la cual se involucran los sentimientos (Frías y Díaz, 2011) sin embargo, existe la posibilidad que se presente el rechazo en las relaciones formadas, en algunos casos se evidencia un impacto espantoso para el individuo (Watson y Nesdale, 2012).

Espinosa et al. (2020) en su estudio realizado en jóvenes universitarios se identificaron que el 59.615% de los estudiantes experimentaron alguna ruptura amorosa, con un 46.923% correspondiente a mujeres y un 12.692% a hombres. Además, el 66.538% mostró una mayor sensibilidad al abordar sus propios problemas.

En América Latina, las relaciones sociales presentaron numerosos desafíos que afectan la convivencia y el bienestar emocional, como la desigualdad, la violencia, la corrupción y la falta de oportunidades que generan un ambiente tenso y dificultan la formación de vínculos significativos como el de tener una pareja, en este contexto, la sensibilidad al rechazo amoroso adquirió una relevancia especial, ya que las experiencias negativas en las interacciones sociales dejan profundas heridas emocionales, a su vez guarda una estrecha relación con los problemas que afectan al momento de relacionarse, además la necesidad de pertenencia y aceptación es crucial en la sociedad. Ser excluido o marginado afecta profundamente a las personas, al igual que la discriminación y los prejuicios, creando un ciclo destructivo de rechazo que mina la confianza en uno mismo. (Maldonado et al., 2021).

Se comprende por rechazo como la retirada del afecto junto con acciones que causan daño físico y emocional. Asimismo, esta experiencia puede llevar a dificultades como el miedo a mostrar afecto hacia otros y a recibirlo (Rohner et al., 2012) a su vez a su vez afecta la habilidad para manejar relaciones interpersonales (Watson y Nesdale, 2012) asimismo, si un joven es rechazado puede tener problemas con su autoimagen, autovaloración, autoconfianza, autocontrol y en las

metas de superación personal en cada área de su vida (Zhou et al., 2020). La ruptura de una relación de pareja genera estrés y un malestar frecuente, teniendo como consecuencia problemas de la salud física y mental. Así mismo diferentes estudios evidencian una relación entre la ruptura amorosa y elevados niveles de ansiedad, depresión incluso el uso nocivo de sustancias. (Barajas y Cruz del Castillo, 2017).

A nivel mundial existe solo un instrumento que mide la variable, el cual es la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso (Escala SRA) que al pasar los años no ha sido adaptado en otros países, originalmente evalúa factores como las reacciones afectivas, la anticipación y las reacciones cognitivas, es decir evalúa a las personas con una inclinación al sentimiento de culpa por un rechazo o una extrema alerta de sus acciones negativas, adelantándose a lo que suceda, causa respuestas cognitivas devaluativas (Bermúdez et al., 2021).

Debido a la ausencia de un instrumento diseñado o adaptado en el Perú que evalúe la sensibilidad al rechazo amoroso, se ha convertido en una razón para los investigadores siendo una necesidad importante conocer la variable en el contexto de jóvenes de lima, considerando que es un tema frecuente y genera preocupación a nivel social. De tal manera este proyecto es socialmente relevante dado que la sensibilidad al rechazo amoroso también puede ocasionar efectos negativos en los jóvenes que por naturaleza son la fuerza laboral en el Perú a corto y largo plazo (Bermúdez et al., 2021).

Con respecto a la justificación teórica, no se ha encontrado revisión en el contexto peruano, a su vez permitió una mejor comprensión de la sensibilidad al rechazo amoroso contribuyendo al desarrollo de teorías teniendo un impacto significativo en el bienestar emocional de los jóvenes dentro de una relación amorosa.

En cuanto a la justificación metodológica, se llevó a cabo la adaptación por medio de un riguroso proceso de adaptación lingüística y validación psicométrica, en una muestra representativa de la población peruana y usando técnicas estadísticas apropiadas, asegurando sus análisis psicométricos adecuados para evaluar la estructura interna, consistencia interna y su validez de constructo en la

muestra de jóvenes peruanos garantizando la confiabilidad y validez de los resultados, proporcionando una comprensión precisa del instrumento (Blanco y Villalpando, 2012).

Por otra parte, la justificación práctica, la validación de la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso (Escala SRA) en jóvenes de Lima, permitirá a los profesionales de la salud e investigadores obtener información precisa sobre la variable en la población juvenil de Lima. Estos datos pueden utilizarse para diseñar programas de prevención e intervención dirigidos a abordar la sensibilidad al rechazo amoroso y promover relaciones saludables en los jóvenes. Además, la validación de la Escala SRA en jóvenes peruanos será una herramienta útil en el ámbito clínico para evaluar y monitorear la sensibilidad al rechazo amoroso, facilitando la detección temprana de problemas emocionales. En resumen, la validación de la Escala SRA en jóvenes de Lima, ofrece beneficios prácticos tanto para los profesionales de la salud como para los jóvenes que buscan comprender y manejar la sensibilidad al rechazo amoroso presentada (Arias, 2012).

Por consiguiente, se empleó cinco objetivos para lograr la adaptación de la escala de sensibilidad al rechazo amoroso (Escala SRA) en jóvenes de Lima, por el cual el primer objetivo es analizar la validez basada en el contenido, el segundo objetivo es analizar la validez basada en el proceso de respuesta, el tercer objetivo es hallar evidencias de validez basada en la estructura interna, el cuarto objetivo es evaluar la evidencia de consistencia interna y por último evaluar la invarianza de medición considerando la variable de contraste el sexo.

II. MARCO TEÓRICO

Bermúdez et al. (2021) diseñaron y validaron la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso (Escala SRA). Para esto, utilizaron una muestra de 415 individuos voluntarios de ambos géneros que tengan una relación de pareja, los resultados psicométricos de la investigación indicaron que los ítems se agruparon en tres factores, con cargas factoriales en el rango de .55 a .92 para la dimensión reacciones afectivas, de .55 a .83 para anticipación y .52 a .87 para reacciones cognitivas evidenciando que el instrumento cuenta con propiedades psicométricas apropiadas que permite evaluar el constructo en las relaciones de pareja, en referencia a la fiabilidad se empleó el coeficiente alfa de Cronbach, dando un valor de .94 para reacciones afectivas, .90 para anticipación y .90 para reacciones cognitivas confirmando así que el instrumento es confiable.

Kiekens et al. (2023) realizaron una investigación con el objetivo de desarrollar y validar la Escala de Sensibilidad al Rechazo de Adolescentes de Minorías Sexuales (SMA-RSS), para ello se obtuvo una muestra base de 499 personas, el instrumento fue desarrollado por los propios autores, los resultados de validez mediante Análisis Factorial Exploratorio (AFE), indica dos factores con cargas factoriales entre .82 a .53 para el factor 1 y .77 a .52 para el factor 2, el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) reportó un resultado de RMSEA= .06, CFI= .91, AIC=43258.86; en relación a la confiabilidad, mediante el Omega de McDonald (ω), se encontró evidencias tanto como para el factor 1 (.83) y el factor 2 (.80).

En el contexto peruano, no hay estudios ni herramientas específicamente desarrolladas para evaluar la sensibilidad al rechazo amoroso, lo cual representa una carencia científica.

Una de las principales teorías que se plantea acerca de la sensibilidad al rechazo amoroso es la Teoría del Apego en la que los humanos tienen un impulso natural para establecer conexiones emocionales sólidas con personas a las que están emocionalmente unidos y confía, así mismo, la sensibilidad al rechazo surge como una respuesta adaptativa para preservar y proteger esos vínculos (Bowlby, 1969), así también esta sensibilidad se considera una respuesta evolutiva-natural ya que la exclusión social y el rechazo pueden amenazar tanto la supervivencia

como el bienestar psicológico, la Teoría del Apego proporciona un marco conceptual para comprender la escala y su impacto en las interacciones sociales (Paz, 2019).

En la teoría de aceptación al rechazo interpersonal de Rohner y Carrasco (2014), predice y expone las causas, consecuencias y correlatos a lo largo del tiempo, esta teoría destaca tres sub teorías explicadas, primero la de la personalidad que da a entender que sin importar el contexto sociocultural, racial o étnico, las personas reaccionan de manera similar cuando perciben aceptación o rechazo por parte de personas a quienes se considere importantes, segundo la del afrontamiento que da a conocer que ciertas características personales permiten a los niños como a adultos enfrentar efectivamente situaciones de rechazo y tercero la de los sistemas socioculturales que señala que el rechazo incluye a los miembros del hogar, población y el entorno sociocultural.

De acuerdo a Mikulincer & Shaver (2007), plantean que las experiencias tempranas de apego inseguro pueden dar lugar a una ansiedad crónica de ser rechazado en las relaciones posteriores. Así también, diversos autores sostienen que la sensibilidad al rechazo puede estar vinculado a la represión de sentimientos de inferioridad y a una compulsiva necesidad de ser aceptado por los demás (Tough et al., 2017).

Desde la perspectiva de la teoría conductual según Bandura (1977), puede ser adquirido a través de experiencias previas de rechazo, donde las consecuencias negativas asociadas generan respuestas de evitación y ansiedad. Así también, Mowrer (1960) resalta la importancia de los procesos de evitación y escape en el mantenimiento de la sensibilidad al rechazo. Además, Lazarus (1966), destaca la influencia de las evaluaciones cognitivas que las personas realizan de las situaciones de rechazo en la generación de respuestas emocionales. Finalmente, Hofmann et al. (2013), proponen que la ansiedad social, que puede estar asociada a la sensibilidad al rechazo se desarrolla a través de un condicionamiento operante y procesos de aprendizaje social.

El modelo teórico propuesto por Levy et al. (2006) proporcionan una explicación sobre cómo se originan los pensamientos, sentimientos y

comportamientos en respuesta al rechazo percibido. Estos surgen de las experiencias vividas y la historia previa de interacciones con personas significativas en la vida de un individuo. Esta percepción puede desencadenar diversas reacciones cognitivas y afectivas, como anticipar pensamientos negativos sobre uno mismo, como la creencia de no ser lo suficientemente valioso o digno de amor. Además, es común experimentar emociones intensas como tristeza, ira, ansiedad o incluso depresión como respuesta al rechazo percibido. Estas reacciones pueden influir en diferentes respuestas y comportamientos en las interacciones, como la de cometer un crimen o mostrar tendencias suicidas. Es frecuente que las personas anticipen estas reacciones y acciones, ya que el solo hecho de imaginar el rechazo puede generar angustia.

La sensibilidad al rechazo es definida como la tendencia a esperar ansiosamente, percibir fácilmente y reaccionar de forma intensa ante el rechazo (Downey y Feldman, 1996). Las reacciones ante el rechazo pueden cambiar en base al momento y donde se encuentre la persona, ya que se corre el riesgo que algunos jóvenes reaccionen agresivamente, sean hostiles o reaccionen en mejora de la relación formada (Sunami et al., 2019) en situaciones de rechazo se puede desarrollar múltiples efectos como el afrontamiento al dolor, la soledad, culpa, celos y en ocasiones vergüenza presentándose en una actitud dócil y complaciente (Bermúdez et al., 2021).

Asimismo, Gilbert (2000), propone que la sensibilidad al rechazo puede estar relacionado con la autocrítica excesiva y la preocupación por la evaluación negativa de los demás. Por último, Bowlby (2008), señala que las experiencias tempranas de rechazo pueden desencadenar una serie de mecanismos defensivos, como la evitación del contacto emocional, como forma de protección frente a la sensibilidad al rechazo.

Los individuos que comprenden estas reacciones de la sensibilidad al rechazo amoroso son aquellos que estuvieron sujetos a situaciones de presión, intolerancia, rechazo y carencia de aceptación, tales acciones intensificaron sus temores al ser expuestos por el rechazo o ser lastimados, es por ello que se experimenta la ansiedad anticipada, al creer que son rechazados, expresando sus necesidad y vulnerabilidades hacia el mundo exterior (Rodríguez et al., 2013). La

Sensibilidad al rechazo amoroso es definida como la tendencia a percibir y esperar el rechazo de la pareja como resultado de una vigilancia intensa de sus acciones, reaccionando con afecto negativo y anticipándose a que suceda, lo que ocasiona reacciones cognitivas devaluativas (Bermúdez et al., 2021).

El instrumento utilizado está conformado por tres dimensiones propuestas y definidas por Bermúdez et al. (2021), en cuanto al primer factor es llamado reacciones afectivas el cual implica la manifestación de emociones y sentimientos asociados con la experiencia de rechazo por parte de la pareja. Estas emociones pueden incluir tristeza, dolor, ira, ansiedad o decepción, entre otras.

El segundo factor es la anticipación que consiste en la capacidad de prever situaciones en las cuales se espera el rechazo y adoptar medidas para evitarlas. Esta anticipación se basa en la creencia de que la pareja se negará a brindar o recibir muestras de amor, cariño y afecto, lo cual puede generar temor, inseguridad y evitar comportamientos que se perciban como amenazantes (Bermúdez et al., 2021).

El tercer factor es llamado reacciones cognitivas que engloba los pensamientos y creencias que surgen como respuesta al rechazo por parte de la pareja, dichas cogniciones pueden incluir interpretaciones negativas de las acciones o palabras de la pareja, creencias distorsionadas sobre el propio valor, merecimiento de amor y rumiaciones sobre el rechazo experimentado, estas reacciones cognitivas pueden contribuir a un deterioro en la autoestima y generar un círculo vicioso de pensamientos negativos relacionados con el rechazo (Bermúdez et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El diseño de investigación es de tipo instrumental, dado que el objetivo central está enfocado en demostrar evidencias psicométricas suficientes que permitan afirmar que el instrumento puede ser utilizado en el contexto peruano (Ato et al., 2013), asimismo fue aplicada, ya que a partir de investigaciones básicas se proyectan resultados con el fin de brindar soluciones necesarias de la población, empleando determinadas teorías incrementando los datos científicos (Baena, 2017).

Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, dado que no se ha realizado ninguna manipulación a de variables, examinándose el fenómeno de manera natural para luego ser analizados (Hernández et al., 2014).

3.2 Variable y operacionalización

Variable: Sensibilidad al rechazo amoroso

Definición conceptual: Para medir la variable se usará la versión original de la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso de Bermúdez et al (2021), compuesta por 24 ítems, también contiene la escala Likert donde tiene opciones del 1 al 5.

Indicadores: Tener sentimientos de inseguridad culpa, dolor, tristeza miedo y humillaciones ante ideas de rechazo de pareja (Dimensión 1); sentir temor cuando la pareja rechace no corresponda o se enoje (Dimensión 2), la pareja tenga sentimientos de molestia, desesperación o molestia (Dimensión 3).

Escala de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Es también llamada conjunto, la cual pertenecen aquellas con características similares y tengan sentido con la investigación (Bernal, 2010). En

esta investigación se trabaja con una población de jóvenes de Lima que se encuentren en una relación amorosa.

Criterios de inclusión:

En el estudio se incluyen jóvenes residentes en Lima, entre el rango de edad de 18 y 29 años, de sexo masculino y femenino, que actualmente están en una relación amorosa, con nacionalidad peruana y estén dispuestos a participar voluntariamente en la investigación (Papalia et al., 2009).

Criterios de exclusión: Se considera en la investigación a jóvenes que no cumplan con el rango de edad establecido, peruanos actualmente viviendo en el extranjero, no ser peruano de nacimiento y no querer participar voluntariamente de la investigación.

Muestra: Es el complemento de la población que se elige según el objetivo planteado, delimitar información que ayude a la ejecución del estudio (Bernal, 2010; Hernández et al., 2014). La investigación está constituida por 300 jóvenes de 18 a 29 años tanto de sexo masculino y femenino, que tengan una relación amorosa en la actualidad y sean nacidos en Lima (Muñiz, 2010).

A continuación, en la tabla 1 se observan las características y especificaciones sociodemográficas de la muestra de la investigación, donde se logra visualizar las características más resaltantes de la muestra (n=300), el sexo más predominante es el femenino (f=187, 62.3%), en el tipo de relación de pareja es el de enamorados (f=184, 61.3%), en cuanto a orientación sexual es el heterosexual (f=271, 90.3%) y en el nivel de educación es el superior (f=218, 72.7%).

Tabla 1

Características sociodemográficas de la muestra (n=300)

| Variables sociodemográficas | f | % |
|-----------------------------------|-----|------|
| <i>Sexo</i> | | |
| Masculino | 113 | 37.7 |
| Femenino | 187 | 62.3 |
| <i>Tipo de relación de pareja</i> | | |
| Casados | 32 | 10.7 |
| Conviviente | 29 | 9.7 |

| | | |
|---------------------------|-----|------|
| Enamorados | 184 | 61.3 |
| Noviazgo | 55 | 18.3 |
| <i>Orientación Sexual</i> | | |
| Bisexual | 17 | 5.7 |
| Heterosexual | 271 | 90.3 |
| Homosexual | 12 | 4.0 |
| <i>Nivel de educación</i> | | |
| Secundaria | 82 | 27.3 |
| Superior | 218 | 72.7 |

Nota: n=tamaño de muestra, f=frecuencia, %=porcentaje

Muestreo: Se establece como no probabilístico por conveniencia, el cual se caracteriza por emplear métodos no aleatorios lugar la cual es donde el indagador según su criterio llega a la conclusión de una adaptarán a la accesibilidad y características de la muestra (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis: Jóvenes entre los 18 y 29 años de edad nacidos en Lima que actualmente estén en una relación amorosa.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta para recabar la información necesaria, según Sánchez et al. (2018) refiere que su función es recolectar datos empleando interrogantes con la finalidad de obtener la información deseada.

Para la recopilación de los datos se utilizó la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso (Bermúdez et al., 2021). El instrumento está conformado por 24 ítems divididos en 3 dimensiones los cuales son Reacciones Afectivas, Anticipación y Reacciones Cognitivas. Es un cuestionario de medida tipo likert, teniendo puntuaciones del 1 hasta el 5, 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4 (De acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo). En los resultados el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) evidenciaron 3 dimensiones, con cargas factoriales apropiadas en el rango de .55 a .92 para la dimensión reacciones afectivas, de .55 a .83 para anticipación y .52 a .87 para reacciones cognitivas. Los resultados de la investigación evidencian la consistencia interna de la escala a través del coeficiente alfa de Cronbach presentando valores para la dimensión reacciones afectivas (.94), para la dimensión anticipación (.90) y para la dimensión reacciones cognitivas (.90) las cuales muestra una óptima evidencia de validez.

3.5 Procedimientos

Para la adaptación de la Escala según la Comisión Internacional de los Test (2014), es necesario que el investigador obtenga autorización completa o parcial del autor original antes de utilizar la prueba. De manera que se obtuvo el permiso de los autores que diseñaron y validaron la escala de sensibilidad al rechazo amoroso (Bermúdez et al., 2021). Así mismo, se identificó la definición de la variable y sus respectivas dimensiones. De igual modo se realizó la búsqueda de investigaciones previas relacionadas al tema en estudio, encontrándose resultados a nivel internacional más no a nivel nacional, luego se realizó la evidencia de validez de contenido por medio de juicio de expertos quienes fueron psicólogos especialistas y capacitados en el campo. Por lo tanto, se diseñó un formulario en la plataforma de Google Drive para aplicar la encuesta, que contenía la presentación de la investigación, consentimiento informado, los términos para el correcto llenado de la encuesta, así como la indicación de que su participación es completamente voluntaria y anónima, con el único fin académico; posteriormente, se inició la difusión de la encuesta por medio de las redes sociales como Facebook, Instagram y WhatsApp.

Se realizó un focus groups que tuvieron como finalidad adecuar la interpretación de los ítems y evaluar el proceso de respuesta de 5 sujetos de la población, una vez enviado el formulario y habiendo ya concluido se les preguntó:

1. ¿Las instrucciones fueron fáciles de entender?
2. ¿Tuviste alguna dificultad con las preguntas?
3. ¿Hubo algún concepto que no entendiste?

La población de la entrevista respondió favorablemente a las preguntas, indicando, que las instrucciones sí fueron fáciles de entender, no tuvieron dificultad con ninguna pregunta, siendo clara cada concepto del formulario.

3.6 Método de análisis de datos

Se aplicó el cuestionario original a una muestra de 300 jóvenes.

Se llevó a cabo el análisis de datos el cual se trasladó las calificaciones de los jueces expertos hacia el software para el cálculo de la V de Aiken (Ventura, 2022) donde los valores aceptables cuyos reactivos son iguales o mayores a 0.80 (Ecurra, 1988); para la estimación de las otras fuentes de evidencia de validez se

descargó los datos del formulario de Google Forms hacia una hoja de Microsoft Excel donde se realizó la limpieza de los mismos y posteriormente se exportó hacia el programa estadístico R Studio (Rosseel et al, 2018) en el cual se realizó un análisis preliminar de los ítems, para conseguir valores de la asimetría y curtosis los cuales se deben de encontrar en el rango de - 1.5 y + 1.5 para que sea considerado válido (Pérez y Medrano, 2010). Así también, los índices de ajuste de bondad a través del chi-cuadrado dividido por los grados de libertad (χ^2/gf), el cual se considera aceptable si es menor que 2 (Tabachnick y Fidell, 2007). Además, se examinaron los índices de ajuste comparativo como el GFI (índice de bondad de ajuste comparativo) y el TLI (índice de Tucker-Lewis), los cuales debían ser ($\geq .90$) para cumplir con los estándares establecidos (Bentler & Bonnet, 1980). Por último, se analizaron la raíz estandarizada media residual (SRMR) y el error medio cuadrático de aproximación (RMSEA), que debían ser inferiores a 0.05 para considerarlos como indicativos de un ajuste óptimo del modelo (Hu y Bentler, 1999).

Posteriormente para evaluar la invarianza de medición se continúa usando el mismo programa estadístico considerando la variable de contraste el sexo. Con respecto al análisis del modelo de invarianza de medición los valores esperados deben de ser (≤ 0.01) (Putnick y Bornstein, 2016).

Finalmente, para la obtención la confiabilidad por medio de la consistencia interna de la muestra, se obtuvo a través de dos coeficientes; el coeficiente α (Cronbach, 1951) y el coeficiente ω (McDonald, 1989) para obtener resultados adecuados este debe estar dentro del límite entre .70 y .90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

3.7 Aspectos éticos

En la investigación cumpliremos con las normas establecidas según American Psychological Association (APA) (2020); la cual obtendremos el permiso de los creadores de la Escala de sensibilidad al rechazo amoroso.

La investigación seguirá tendrá en cuenta los principios del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) y de la Universidad César Vallejo (2020) tales como el principio de no maleficencia; dado que se realizará el recojo de datos de los participantes que se ejecutará de manera anónima, así como la privacidad y confidencialidad será de manera pública para futuras investigaciones. En el principio de autonomía se considerará el consentimiento informado, dentro del

formulario de recopilación de datos, donde se dio a conocer la finalidad y objetivo de la investigación, dentro de ello los participantes darán la autorización de manera voluntaria hacer uso de sus respuestas. En el principio de justicia; los que realizan la prueba recibirán un trato igualitario.

Del mismo modo, la Universidad César Vallejo (2020), argumenta que el explorador cumplirá con los derechos a la atribución intelectual de otros investigadores, sin ningún tipo de plagio sea total o parcial, toda información se citará y referencia así mismo pasará por la revisión correspondiente del software Turnitin.

IV. RESULTADOS

Objetivo 1

Analizar la validez basada en el contenido de la escala de sensibilidad al rechazo amoroso (Escala SRA) adaptado en jóvenes de Lima.

En cuanto a los resultados los datos recabados por cuatro jueces expertos para representar la validez basada en el contenido, superaron la puntuación mínima de (.80) en todos los ítems, en relevancia, representatividad y claridad, lo cual indica que los resultados por la V de Aiken son aceptables (Escrura, 1988).

Tabla 2

Validez por juicio de expertos.

| | <i>Aspectos</i> | <i>J 1</i> | <i>J 2</i> | <i>J 3</i> | <i>J 4</i> | <i>Media</i> | <i>DE</i> | <i>V</i> | <i>I</i> | <i>S</i> |
|-------|-----------------|------------|------------|------------|------------|--------------|-----------|----------|----------|----------|
| Item1 | Rel | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Rep | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Cl | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| Item2 | Rel | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Rep | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Cl | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| Item3 | Rel | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Rep | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Cl | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| Item4 | Rel | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Rep | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Cl | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| Item5 | Rel | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Rep | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Cl | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| Item6 | Rel | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Rep | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Cl | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| Item7 | Rel | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Rep | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Cl | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| Item8 | Rel | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Rep | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Cl | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| Item9 | Rel | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |

| | | | | | | | | | | |
|--------|-----|---|---|---|---|------|------|------|------|------|
| | Rep | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Cl | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Rel | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| Item24 | Rep | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |
| | Cl | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 0.00 | 1.00 | 0.80 | 1.00 |

Nota: Rel: Relevancia, Rep: Representatividad, Cl: Claridad, DE: Desviación estándar, V: V de Aiken, I Límite inferior, S: Límite superior.

Objetivo 2

Analizar la validez basada en el proceso de respuesta de la escala de sensibilidad al rechazo amoroso (Escala SRA) adaptado en jóvenes de Lima.

En cuanto al análisis se realizó un focus group que tuvieron como finalidad adecuar la interpretación de los ítems y evaluar el proceso de respuesta de 15 sujetos de la población, donde se expuso las siguientes preguntas:

1. ¿Las instrucciones fueron fáciles de entender?
2. ¿Tuviste alguna dificultad con las preguntas?
3. ¿Hubo algún concepto que no entendiste?

La población entrevistada respondió favorablemente a las preguntas, indicando que las instrucciones sí fueron entendibles y que no tuvieron ninguna dificultad con la comprensión de los ítems, siendo claro cada concepto del formulario.

Objetivo 3

Hallar evidencias de validez basada en la estructura interna mediante Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) de la escala de sensibilidad al rechazo amoroso (Escala SRA) en jóvenes en Lima.

En cuanto a los resultados del análisis descriptivo en donde se evidencia que el parámetro correspondiente a la media con mayor valor registro para el ítem 16 (M= 2.32) y su desviación estándar es (DE=1.20), asimismo el valor mínimo que se ha obtenido con respecto a la media corresponde a los ítem 12 y 22 (M=2.07 en ambos) y su desviación estándar del ítem 12 es (DE=1.198) y del ítem 22 es (DE=1.173), así mismo en el análisis de la normalidad univariada observada a través de la asimetría y curtosis declaran que los parámetros no superan el rango recomendado ± 1.5 para todos los ítems (Pérez y Medrano, 2010).- sin embargo el

análisis multivariado registra parámetros por encima del valor máximo recomendado 5.0 el cual es ($G^2=67.3$) en consecuencia estos datos registrados no siguen una distribución normal multivariada el cual implicó en la elección del estimador robusto de media ponderada de mínimos cuadrados y varianza ajustada (WLSMV) corregido al chi cuadrado en el software R Studio (Gana & Broc, 2019; Rosseel et al., 2018).

Tabla 3

Análisis de las puntuaciones extremas

| Variable | M | DE | g^1 | c.r. | g^2 | c.r. |
|----------|------|-------|-------|-------|---------|--------|
| I1 | 2.16 | 1.143 | 0.884 | 6.248 | 0.218 | 0.77 |
| I2 | 2.17 | 1.076 | 1.045 | 7.39 | 0.917 | 3.244 |
| I3 | 2.19 | 1.063 | 1.187 | 8.393 | 1.28 | 4.525 |
| I4 | 2.11 | 1.146 | 1.127 | 7.967 | 0.755 | 2.67 |
| I5 | 2.18 | 1.163 | 1.091 | 7.713 | 0.617 | 2.181 |
| I6 | 2.15 | 1.127 | 1.101 | 7.786 | 0.801 | 2.831 |
| I7 | 2.19 | 1.245 | 1.143 | 8.08 | 0.425 | 1.502 |
| I8 | 2.13 | 1.135 | 1.098 | 7.761 | 0.717 | 2.534 |
| I9 | 2.30 | 1.194 | 0.97 | 6.86 | 0.283 | 1.002 |
| I10 | 2.03 | 1.148 | 1.264 | 8.941 | 1.054 | 3.726 |
| I11 | 2.10 | 1.108 | 1.088 | 7.693 | 0.83 | 2.933 |
| I12 | 2.32 | 1.198 | 0.998 | 7.059 | 0.316 | 1.117 |
| I13 | 2.07 | 1.193 | 1.226 | 8.672 | 0.798 | 2.822 |
| I14 | 2.15 | 1.234 | 1.088 | 7.695 | 0.391 | 1.384 |
| I15 | 2.28 | 1.225 | 1.01 | 7.141 | 0.249 | 0.879 |
| I16 | 2.32 | 1.209 | 1.025 | 7.247 | 0.333 | 1.176 |
| I17 | 2.16 | 1.200 | 1.192 | 8.427 | 0.717 | 2.537 |
| I18 | 2.28 | 1.244 | 1.006 | 7.116 | 0.195 | 0.69 |
| I19 | 2.06 | 1.145 | 1.162 | 8.22 | 0.822 | 2.907 |
| I20 | 2.20 | 1.185 | 1.082 | 7.649 | 0.545 | 1.928 |
| I21 | 2.15 | 1.198 | 1.118 | 7.908 | 0.58 | 2.05 |
| I22 | 2.07 | 1.173 | 1.233 | 8.721 | 0.901 | 3.187 |
| I23 | 2.16 | 1.235 | 1.069 | 7.56 | 0.315 | 1.112 |
| I24 | 2.15 | 1.220 | 1.122 | 7.937 | 0.479 | 1.694 |
| G2 | | | | | 274.542 | 67.303 |

Nota: M: Media, DE: Desviación Estándar, g^1 : asimetría, c.r: proporción crítica, g^2 :Kurtosis

En cuanto a la evaluación descriptiva de las cargas factoriales de la primera dimensión “Reacciones Afectivas” se observa que la carga factorial con mayor parámetro lo presentó el ítem 6 (CF= .75) con intervalos de confianza de (.69 a .80) siendo estadísticamente significativo y la menor carga obtenida registrada es para el ítem 3 (CF= .46) con intervalos de confianza de (.37 a .55), en cuanto a la segunda dimensión “Anticipación” la carga factorial con mayor parámetro lo presentó el ítem 24 (CF= .69) con intervalos de confianza de (.62 a .76) siendo estadísticamente significativo y la menor carga obtenida es para el ítem 1 (CF= .46) con intervalos de confianza de (.36 a .55) y para la tercera dimensión “Reacciones Cognitivas” la carga factorial con mayor parámetro lo presentó el ítem 21 (CF= .75) con intervalos de confianza de (.69 A .80) siendo estadísticamente significativo y la menor carga obtenida registrada lo tiene el ítem 2 (CF= .52) con intervalos de confianza de (.42 a .61); todos estos parámetros descritos corroboran la consistencia interna del constructo donde la varianza común de los ítems está siendo explicado razonablemente a través de los factores.

Tabla 4

Descripción de las cargas factoriales de la escala de la Sensibilidad al Rechazo Amoroso.

| <i>Dimensiones</i> | <i>Items</i> | <i>CF</i> | <i>IC Inferior</i> | <i>IC Superior</i> | <i>EE</i> | <i>z</i> | <i>p</i> |
|----------------------|--------------|-----------|--------------------|--------------------|-----------|----------|----------|
| Reacciones Afectivas | I23 | 0.680 | 0.613 | 0.748 | 0.034 | 19.903 | <.001 |
| | I6 | 0.750 | 0.694 | 0.807 | 0.029 | 26.068 | <.001 |
| | I20 | 0.655 | 0.586 | 0.724 | 0.035 | 18.533 | <.001 |
| | I15 | 0.629 | 0.555 | 0.703 | 0.038 | 16.703 | <.001 |
| | I9 | 0.609 | 0.534 | 0.685 | 0.039 | 15.787 | <.001 |
| | I12 | 0.670 | 0.603 | 0.737 | 0.034 | 19.645 | <.001 |
| | I3 | 0.469 | 0.378 | 0.559 | 0.046 | 10.171 | <.001 |
| | I16 | 0.675 | 0.608 | 0.742 | 0.034 | 19.705 | <.001 |
| | I18 | 0.621 | 0.546 | 0.696 | 0.038 | 16.154 | <.001 |
| | I17 | 0.642 | 0.566 | 0.717 | 0.039 | 16.658 | <.001 |
| Anticipación | I22 | 0.659 | 0.585 | 0.733 | 0.038 | 17.425 | <.001 |
| | I19 | 0.562 | 0.476 | 0.648 | 0.044 | 12.817 | <.001 |
| | I24 | 0.692 | 0.620 | 0.763 | 0.036 | 19.013 | <.001 |
| | I10 | 0.597 | 0.516 | 0.679 | 0.042 | 14.343 | <.001 |
| | I4 | 0.610 | 0.528 | 0.693 | 0.042 | 14.578 | <.001 |
| | I13 | 0.681 | 0.607 | 0.755 | 0.038 | 18.120 | <.001 |

| | | | | | | | |
|-----------------------|-----|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | I1 | 0.460 | 0.366 | 0.553 | 0.048 | 9.601 | <.001 |
| | I21 | 0.750 | 0.692 | 0.808 | 0.030 | 25.258 | <.001 |
| | I11 | 0.699 | 0.639 | 0.759 | 0.031 | 22.862 | <.001 |
| | I2 | 0.522 | 0.429 | 0.615 | 0.047 | 11.041 | <.001 |
| Reacciones Cognitivas | I14 | 0.639 | 0.562 | 0.717 | 0.039 | 16.208 | <.001 |
| | I8 | 0.671 | 0.603 | 0.739 | 0.035 | 19.358 | <.001 |
| | I5 | 0.533 | 0.446 | 0.620 | 0.044 | 11.991 | <.001 |
| | I17 | 0.597 | 0.521 | 0.674 | 0.039 | 15.295 | <.001 |

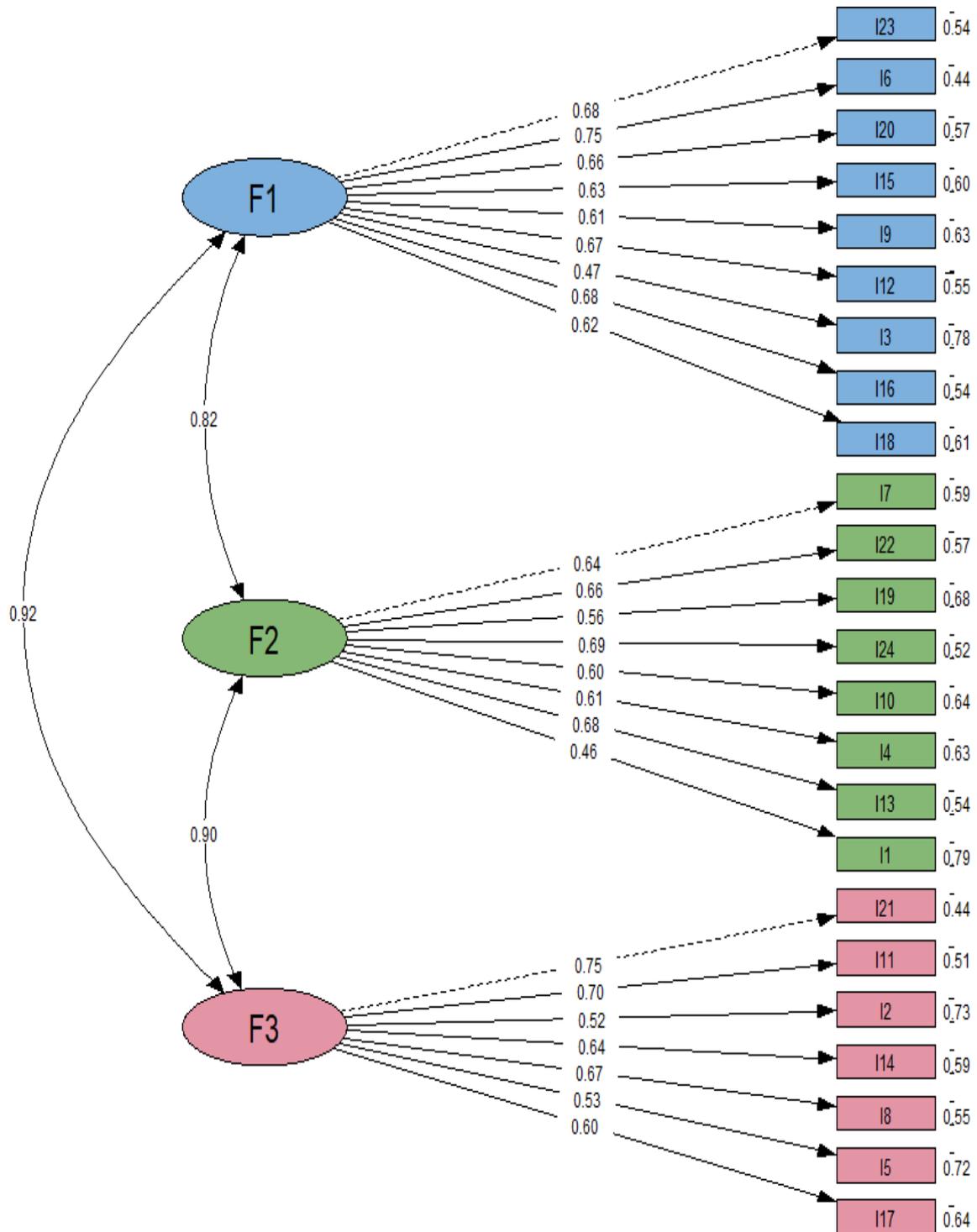
Nota: CF: Carga Factorial, IC: Intervalo de confianza, EE: Error de Estándar, z: Proporción crítica, p: Significancia Estadística.

Análisis Factorial Confirmatorio

Con respecto a los parámetros de índices de ajuste obtenidos mediante la técnica estadística del análisis factorial confirmatorio de la escala Sensibilidad al Rechazo Amoroso se ha obtenido valores apropiados describiendo que la proporción del chi cuadrado y los grados de libertad reportó un valor menor a 5 ($X^2/gl = 1.729$), así mismo la comparación de matrices de covarianza varianza teórico y práctico a través del índice de ajuste comparativo (CFI) y índice de Tucker Lewis (TLI) se obtuvo parámetros mayores a .95 (CFI= .956, TLI= .951) considerados apropiados y óptimos (Hu & Bentler, 1999), por su parte los parámetros del índice residual cuadrático medio estandarizado (SRMR = .057) y índice de aproximación de la raíz de cuadrados medios del error (RMSEA= .051) con intervalos de confianza al 90% de (.044, .059) (Fan & Sivo, 2007), en conclusión estos parámetros descritos permiten justificar la evidencia basada en la estructura interna de la escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso. (Para mayor detalle puede ver la figura 1)

Figura 1

*Modelo de medición de la escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso.
24 ítems en 3 factores*



Nota: $\chi^2/df = 1.729$, CFI = .956, TLI = .951, SRMR = .057, RMSEA = .051 IC 90% [.044, .059].

Objetivo 4

Evaluar la evidencia de consistencia interna de la escala de sensibilidad al rechazo amoroso (Escala SRA) en jóvenes en Lima.

Con respecto a la consistencia interna los valores aceptables deben de encontrarse en el rango (.70 y .90), mediante el coeficiente Alfa ordinal se presentaron valores en la dimensión reacciones afectivas de .83, anticipación igual a .75 y reacciones cognitivas igual a .76, así mismo, se evaluó mediante el coeficiente Omega donde sus valores fueron en la dimensión reacciones afectivas de .83, anticipación igual a .76 y reacciones cognitivas igual a .76, con estos parámetros se justifica evidencia de confiabilidad mediante consistencia interna encontrándose dentro de los rangos establecidos (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 5

Evidencias de confiabilidad

| Dimensiones | α | ω |
|----------------------|----------|----------|
| Reacciones Afectivas | .830 | .832 |
| Anticipación | .758 | .760 |
| Reacciones Cognitiva | .761 | .764 |

Nota: α = coeficiente de Alfa de Cronbach's; ω = Omega Mcdonald's.

Objetivo 5

Evaluar la invarianza de medición de la escala de sensibilidad al rechazo amoroso (Escala SRA) en jóvenes de Lima considerando la variable de contraste el sexo.

Con respecto al análisis del modelo de invarianza de medición los valores esperados deben de ser (≤ 0.01), el modelo de invarianza de cargas mostró parámetros en las cuales no presenta variabilidad ($\Delta CFI= 0,001$ y $\Delta RMSEA= 0,002$). Luego, en el análisis de invarianza de interceptos no se muestran cambios, así también mostró valores en los cuales no presenta variabilidad ($\Delta CFI= 0,005$ y $\Delta RMSEA= 0,000$). Asimismo, el análisis de invarianza residual muestra cambios en ($\Delta CFI= 0,042$) más no en ($\Delta RMSEA= 0,006$). Por último, el análisis de invarianza de las medias existe diferencia en ($\Delta CFI= 0,010$) más no en ($\Delta RMSEA= 0,002$). En conclusión, el análisis de la invarianza para esta muestra de investigación

recomienda que el modelo de medición difiera según sexo, es decir que en la restricción residual reporto parámetros por encima del umbral recomendado (0.001) (Putnick y Bornstein, 2016).

Tabla 6

Índice de ajuste del análisis de Invarianza de medición según sexo

| | X2 | $\Delta X2$ | Δgl | p ($\Delta X2$) | CFI | RMSEA | ΔCFI | $\Delta RMSEA$ |
|----|---------|-------------|-------------|-------------------|-------|-------|--------------|----------------|
| C | 890,42 | | | | 0,822 | 0,072 | | |
| CA | 908,98 | 18,557 | 21 | 0,61353 | 0,823 | 0,071 | 0,001 | 0,002 |
| I | 940,57 | 31,588 | 21 | 0,06441 | 0,818 | 0,070 | 0,005 | 0,000 |
| R | 1058,01 | 117,44 | 24 | 2,77E-14 | 0,776 | 0,076 | 0,042 | 0,006 |
| M | 1083,79 | 25,782 | 3 | 1,06E-05 | 0,765 | 0,078 | 0,010 | 0,002 |

Nota: C= configuracional; CA= Cargas; I= interceptos; R= residual; M= Media; CFI= Índice de ajuste comparativo; RMSEA= error cuadrático medio de aproximación; Δ : Diferencia; X2: Chi Cuadrado; gl: Grado de libertad; p: Valor.

V. DISCUSIÓN

Se entiende por rechazo como la acción directa de quitar atención, afecto y cariño (Rohner et al., 2012). Mientras que la sensibilidad al rechazo está vinculada con la tendencia a percibir con ansiedad o sobre-reaccionar al rechazo (Downey y Feldman, 1996). La Sensibilidad al rechazo amoroso es definida como la tendencia a percibir y esperar el rechazo de la pareja como resultado de una vigilancia intensa de sus acciones, reaccionando con afecto negativo y anticipándose a que suceda, lo que ocasiona reacciones cognitivas devaluativas (Bermúdez et al., 2021). Para esta variable es importante hacer estudios o entender a mayor profundidad, además que hay teorías que explican que es importante tener un instrumento que pueda medir o estimar para tener una mayor claridad de la misma, en consecuencia, el objetivo de esta investigación consistió en adaptar la escala de sensibilidad al rechazo amoroso en jóvenes de Lima. Comprendiendo así la ausencia de una escala para evaluar dicha variable en el contexto peruano.

Respecto al primer objetivo para evidenciar la validez basada en el contenido, se empleó el criterio de cuatro jueces expertos cuyos resultados fueron sometidos al análisis del coeficiente V de Aiken, examinando la pertinencia, relevancia y claridad, en este sentido, se encontraron resultados adecuados por medio de la V de Aiken donde se obtuvieron valores por encima del .80 que indica rangos adecuados (Ventura, 2022; Ecurra, 1988). Este análisis es crucial para verificar cómo están de acuerdo los jueces al evaluar el contenido de los ítems. Proporciona una medida numérica que muestra qué tan consistentes son las evaluaciones entre ellos (Aiken, 1980). Es importante destacar que este tipo de evidencia no ha sido reportado en investigaciones previas, lo que constituirá como un aporte significativo al estudio de esta variable.

El segundo objetivo es evidenciar la validez basada en proceso de respuesta que consistió en evaluar los ítems en una muestra formada por 15 sujetos por el cual se valoró la claridad y el entendimiento de los participantes bajo las siguientes preguntas: primero, ¿Las instrucciones fueron fáciles de entender?, segundo, ¿Tuviste alguna dificultad con las preguntas? y por último, ¿Hubo algún concepto que no tendiste?, todo este proceso se realizó mediante un estudio focal en el cual se obtuvo resultados satisfactorios evidenciando claridad y entendimiento de los ítems sin embargo los antecedentes no reportan esta fuente de validez.

Respecto al tercer objetivo, se buscó hallar evidencias de validez basada en la estructura interna. Para lo cual se procedió a realizar mediante el análisis factorial confirmatorio, dicho análisis obedece a la recomendación de Bermúdez et al. (2021), quienes diseñaron y validaron el instrumento empleando la técnica exploratoria más no la confirmatoria, en consecuencia a la recomendación de los autores esta investigación ha visto por conveniente emplear la técnica confirmatoria cuyos resultados del análisis factorial confirmatorio fueron los más apropiados en un único modelo lo cual permite justificar la evidencia basada en la estructura interna, manteniendo el modelo oblicuo de tres factores.

Nuestro cuarto objetivo se procedió a evaluar la evidencia de consistencia interna de la escala SRA a través del coeficiente Alfa ordinal y Omega, el modelo original analizado en este estudio se demostró la consistencia interna por dimensiones, mediante el coeficiente Alfa ordinal y el coeficiente Omega donde se presentaron valores satisfactorios y prometedores indicando que el instrumento muestra precisión y exactitud encontrándose dentro del intervalo aceptable de confiabilidad (α y $\omega > .70$) (Campo-Arias y Oviedo, 2008). Estos resultados guardan relación con lo declarado por Bermúdez et al. (2021), quienes en sus resultados realizaron un análisis de fiabilidad mediante el coeficiente alfa ordinal en donde se presentaron valores en la dimensión reacciones afectivas de ($\alpha = .94$), anticipación igual a ($\alpha = .90$) y reacciones cognitivas igual a ($\alpha = .90$), sin embargo los parámetros declarados por Bermúdez et al. (2021) tuvieron mayor proporción a comparación de lo declarado en esta investigación, representando la consistencia interna del instrumento en ambos estudios y contextos. El análisis de la confiabilidad de un instrumento de medición es crucial para obtener evidencia sobre la precisión y consistencia de las puntuaciones (McNeish, 2018).

Posteriormente, el quinto objetivo fue identificar si la escala mantiene la misma medición según sexo. El modelo de invarianza de cargas mostró que no hay diferencias significativas entre hombres y mujeres en los parámetros evaluados. En el análisis de invarianza de interceptos, no se observan modificaciones; igualmente, los valores mostraron una falta de variabilidad. Además, al analizar la invarianza residual y la invarianza de la media, se observaron cambios en el índice de ajuste comparativo, pero no en el error cuadrático medio de aproximación, lo que sugiere que el instrumento puede estar señalando diferencias en el comportamiento entre

hombres y mujeres, indicando una falta de invarianza. En resumen, el análisis de la invarianza de medición indica que, en esta muestra de investigación, el modelo de medición varía y se interpreta de manera distinta los resultados según sexo. Es crucial llevar a cabo el análisis de invarianza de medición para verificar si un instrumento mantiene la misma consistencia de medida entre distintos grupos. (Putnick & Bornstein, 2016).

A pesar de los logros obtenidos, es importante resaltar algunas limitaciones interesantes, la primera es que a pesar del focus group ejecutado con 15 sujetos no se ha evidenciado alguna dificultad en el entendimiento de los ítems, aunque cabe la posibilidad que en otros participantes que no hayan formado parte del estudio focal presenten algunas dificultades, del mismo modo, el tamaño de la muestra es otro limitante que no permite generalizar, finalmente consideramos que los antecedentes nacionales y locales son escasos no se pudo comparar con más estudios previamente hechos.

La investigación presentó aportes favorables en cuanto a la investigación de tipo instrumental, usando el coeficiente Alfa ordinal y el coeficiente Omega además de mostrar índices de ajuste que no se evidenciaron en el estudio original contribuyendo significativamente en el campo de la psicometría. Así mismo a través del proceso de adaptación de la escala, se logró validar el instrumento en la población específica de jóvenes de Lima obteniendo resultados confiables para medir la escala de sensibilidad al rechazo amoroso el cual será de gran utilidad para los profesionales e investigadores en la obtención de datos precisos y del contexto peruano para futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evidencio que la adaptación de la escala de sensibilidad al rechazo amoroso fue entendible para la muestra, con claridad, pertinencia y relevancia, evidenciada por medio de la evaluación de juicio de expertos sometidos al análisis del coeficiente V de Aiken, reportando así que la escala es apta para medir el constructo.

SEGUNDA: Se demostró la validez basada en el proceso de respuesta mediante un estudio focal a 15 sujetos en el cual se obtuvo resultados satisfactorios evidenciando claridad y entendimiento de los ítems.

TERCERA: Se hallaron evidencias de validez mediante el análisis factorial confirmatorio utilizando el modelo original, el cual demostró ser el más adecuado al consolidar todas las variables en un único modelo, respaldando la evidencia basada en la estructura interna, manteniendo el modelo de 3 factores reportando un adecuado índice de ajustes.

CUARTA: Se analizaron los resultados de la fiabilidad utilizando los coeficientes Alfa y Omega como métodos de consistencia interna, los cuales reportaron valores aceptables y permiten considerar una aplicación futura del instrumento.

QUINTA: Se evaluó la invarianza de medición evidenciando que para esta muestra de investigación el modelo de medición difiere según sexo existiendo ausencia de invarianza.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere a los investigadores ampliar el estudio psicométrico de la escala en diferentes muestras en el interior del país y provincias, con el fin de fortalecer el modelo teórico.

SEGUNDA: Para futuras investigaciones, es recomendable realizar más estudios focales distintos grupos de la población de la muestra con el fin de obtener más información en el análisis de los ítems.

TERCERA: Se recomienda evaluar evidencias de validez en relaciones con otros constructos con variables similares que sirvan para confirmar su efectividad.

CUARTA: Para futuras investigaciones, se recomienda evaluar la fiabilidad de los ítems por medio del método test-retest, dado que este enfoque brinda evidencias sólidas en base a la consistencia de los resultados a lo largo del tiempo.

QUINTA: Se sugiere analizar la invarianza en distintas muestras de investigación considerando otras variables demográficas además del sexo.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and psychological measurement*, 40(4), 955-959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American psychological association. The official guide to APA style (7th ed.). *American Psychological Association*. https://www.caribbean.edu/Base_de_datos/Nuevas_Normas_del_Manual_APA7.pdf
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica (6ta ed.). Venezuela: *Editorial Episteme*. https://tauniversity.org/sites/default/files/libro_el_proyecto_de_investigacion_de_fidias_g_arias.pdf
- Ato, M., López, J., y Benavente. A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3). <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf?fbclid=IwAR01tZLoCD7MCjMmAIQkFHD05IUSBXgTkQWA2zEHmYmzUasxj0pC87eegIA
- Bandura, A. (1977). Social learning theory. *Prentice-Hall*. <https://psycnet.apa.org/record/1979-05015-000>
- Barajas, M., y Cruz del Castillo, C. (2017). Ruptura de la pareja en jóvenes: factores relacionados con su impacto. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22 (3), 342-352. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29255775008>
- Bentler, P., y Bonnet, D. (1980). Significance test and goodness-of-fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 85 (3), 588-606. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0033-2909.88.3.588>
- Bermúdez, O., García, M., y Aragón, S. (2021). Diseño y Validación de la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso (SRA). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 3(60), 169-181. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2021-07/RIDEP60-Art14.pdf>

- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. (3ra ed.) *Pearson Educación*, Colombia. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Blanco, M., y Villalpando, P. (2012). Metodología para investigación de alto impacto en las ciencias sociales. *Nociones Científicas del Protocolo de Investigación*. España: Dykinson. http://eprints.uanl.mx/8565/1/r11_3.pdf
- Bowlby, J. (1969). Disruption of affectional bonds and its effects on behavior. *Canada's mental health supplement*. <https://psycnet.apa.org/record/1970-06805-001>
- Bowlby, J. (2008). A secure base: Parent-child attachment and healthy human development. *Basic books*. [https://www.increaseproject.eu/images/DOWNLOADS/IO2/HU/CURR_M4-A13_Bowlby_\(EN-only\)_20170920_HU_final.pdf](https://www.increaseproject.eu/images/DOWNLOADS/IO2/HU/CURR_M4-A13_Bowlby_(EN-only)_20170920_HU_final.pdf)
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839. <https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2008.v10n5/831-839/es>
- Colegio de Psicólogos del Perú (16 de Julio del 2018). *Código de Ética y Deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16 (3), 297-334. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02310555>
- Downey, G., & Feldman, S. I. (1996). Implications of rejection sensitivity for intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(6), 1327-1343. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-3514.70.6.1327>
- Escurre, L. (1988) Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces, *Revista de psicología*. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Espinosa, V., Salinas, J., y Santillán, C. (2020). Incidencia del duelo en la ruptura amorosa en estudiantes universitarios en un Centro de Crisis, Emergencias y Atención al Suicidio (Creas). *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 9(2), 27-35. <https://doi.org/10.1016/j.jbhsi.2018.01.001>

- Fan, X., & Sivo, S. (2007). Sensitivity of Fit Indices to Model Misspecification and Model Types. *Multivariate Behavioral Research*, 4(3), 509-529. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00273170701382864>
- Frías, M., y Díaz, L. (2011). Adaptación del cuestionario de sensibilidad al rechazo de la intimidad emocional para adultos jóvenes mexicanos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(31), 115-131. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645439007.pdf>
- Gana, K., & Broc, G. (2019). Structural Equation Modeling with lavaan. London: Wiley-ISTE. https://www.researchgate.net/publication/330299119_Structural_Equation_Modeling_with_lavaan
- Gilbert, P. (2000). The relationship of shame, social anxiety and depression: The role of the evaluation of social rank. *Clinical Psychology & Psychotherapy: An International Journal of Theory & Practice*, 7(3), 174-189. <http://www.brown.uk.com/depression/gilbert.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). México D.F., McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hu, L., & Bentler, P. (1999) Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6, 1-55. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705519909540118>
- Hofmann, S., Asmundson, G., & Beck, A. (2013). The science of cognitive therapy. *Behavior therapy*, 44(2), 199-212. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2009.01.007>
- Lazarus, R. (1966). *Psychological stress and the coping process*. <https://psycnet.apa.org/record/1966-35050-000>
- Levy, R., Ayduk, O., Downey, G., & Leary, M. (2006). The role of rejection sensitivity in people's relationships with significant others and valued social groups interpersonal rejection. New York: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195130157.003.0010>

- Maldonado V., Tromben, V., Cea, C., y Suárez, J. I. (2021). *Panorama de la cohesión social en América Latina y el Caribe*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47667/3/S2100860_es.pdf
- McDonald, R. (1989). An index of goodness-of-fit based on noncentrality. *Journal of Classification*, 6(1), 97-103. <https://doi.org/10.1007/bf01908590>
- McNeish, D. (2018). Thanks coefficient alpha, we'll take it from here. *Psychological Methods*, 23(3), 412-433. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fmet0000144>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. (2007). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change*. Guilford Press. New York. <https://scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=1772330>
- Mowrer, O. (1960). *Learning theory and behavior*. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/10802-000>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441006>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Papalia, D., Feldman, R., Martorell, G., Berber, E., y Vázquez, M. (2009). *Desarrollo humano* (12a ed.). México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana. <https://www.mendoza.gov.ar/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>
- Paz, A. (2019). ¿Qué implica una teoría evolutiva de las emociones respecto de la relación entre emoción y regulación emocional? *Tópicos*, (37), 158-176. <https://doi.org/10.14409/topicos.v0i37.8674>
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

- Putnick, D. y Bornstein, M. (2016). Measurement invariance conventions and reporting: the state of the art and future directions for psychological research. *Developmental Review*, 41, 71-90. https://www.researchgate.net/publication/304715242_Measurement_Invariance_Conventions_and_Reporting_The_State_of_the_Art_and_Future_Directions_for_Psychological_Research
- Rodríguez, I. (2013). La dependencia emocional en las relaciones interpersonales. *Reidocrea*, 2: 143-148. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/27754/ReiDoCrea-Vol.2-Art.19-Rodriguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rohner, R., Khaleque, A., & Cournoyer, D. (2012). Introduction to Parental Acceptance-Rejection Theory, Methods, Evidence, and Implications. Storrs, CT: Ronald and Nancy Rohner Center for the Study of Interpersonal Acceptance and Rejection, *University of Connecticut*. <https://craigbarlow.co.uk/webedit/uploaded-files/All%20Files/Risk/INTRODUCTION-TO-PARENTAL-ACCEPTANCE-3-27-12.pdf>
- Rohner, R., y Carrasco, M. (2014). Teoría de la Aceptación-Rechazo Interpersonal (IPARTheory): bases conceptuales, método y evidencia empírica Interpersonal. *Acción Psicológica*, 11(2), 9-26. <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v11n2/monografico1.pdf>
<https://dx.doi.org/10.5944/ap.11.2.14172>
- Rosseel, Y., Oberski, D., Byrnes, J., Vanbrabant, L., Savalei, V., Merkle, E., & Chow, M. (2018). Package 'lavaan' 0.6-2. <https://cran.r-project.org/web/packages/lavaan/lavaan.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Sugiarti, R., Erlangga, E., Suhariadi, F., Winta, M., & Pribadi, A. (2022). The influence of parenting on building character in adolescents. *Heliyon*, 8(5), e09349. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09349>
- Sunami, N., Nadzan, A., & Jaremka, M. (2019). The bi-dimensional rejection taxonomy: Organizing responses to interpersonal rejection along antisocial-

- prosocial and engaged-disengaged dimensions. *Social and Personality Psychology Compass*, 13(9), 1-19.
<https://www.researchgate.net/publication/335710216> The bi-dimensional rejection taxonomy Organizing responses to interpersonal rejection along antisocial-prosocial and engaged-disengaged dimensions
<https://doi.org/10.1111/spc3.12497>
- Tabachnick, B., & Fidell, L. (2007). *Using Multivariate Statistics* (7 ed.). New York: Pearson
<https://www.pearsonhighered.com/assets/preface/0/1/3/4/0134790545.pdf>
- Tough, H., Siegrist, J., & Fekete, C. (2017). Social relationships, mental health and wellbeing in physical disability: a systematic review. *BMC public health*, 17(1), 1-18. <https://psychologywriting.com/mind-and-body-stress-is-part-of-human-life/>
- Universidad César Vallejo (2020). *Resolución De Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV*.
<https://www.ucv.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-ApruebaActualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-enInvestigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Ventura, J. (2022). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323-326. <https://adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1213>
- Watson, J., & Nesdale, D. (2012). Rejection Sensitivity, Social Withdrawal, and Loneliness in Young Adults. *Journal of Applied Social Psychology*, 42(8), 1984-2005. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1559-1816.2012.00927.x> <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2012.00927>
- Zhou, J., Li, X., Tian, L., & Huebner, S. (2020). Longitudinal association between low self-esteem and depression in early adolescents: The role of rejection sensitivity and loneliness. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 93(1), 54-71.
<https://bpspsychub.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/papt.12207>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

| Objetivos | Variable | Dimensiones | Metodología | Población/Muestra | Técnica e Instrumento |
|---|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------|---|--|
| Analizar la validez basada en el contenido. | Sensibilidad al Rechazo Amoroso | Reacciones Afectivas | Tipo: Aplicada | Población: Jóvenes que residan en Lima actualmente en una relación amorosa. | Técnica: La encuesta |
| Analizar la validez basada en el proceso de respuesta. | | Anticipación | | | |
| Hallar evidencias de validez basada en la estructura interna. | | Reacciones Cognitivas | Diseño: Instrumental | Muestra: 300 jóvenes de 18 a 29 años. | Instrumento: Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso (SRA) |
| Evaluar la evidencia de consistencia interna de la escala. | | | | | |
| Identificar la invarianza de medición, considerando la variable de contraste el sexo. | | | | | |

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de la variable

| Variable | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de Medición |
|---------------------------------|---|--|-----------------------|---|----------------------------------|--------------------|
| Sensibilidad al Rechazo Amoroso | Bermúdez et al. (2021) refiere que la Sensibilidad al Rechazo Amoroso es la tendencia a percibir y esperar el rechazo de la pareja como resultado de una vigilancia intensa de sus acciones, reaccionando con afecto negativo y anticipándose a que suceda, lo que ocasiona reacciones cognitivas devaluativas (Bermúdez et al., 2021). | Para medir la variable se usó la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso de Bermúdez et al. (2021) | Reacciones Afectivas | Sentir malestar, culpa, inseguridad, tristeza, dolor, miedo y humillaciones ante la idea de ser rechazado por la pareja | 12, 20, 23, 15, 9, 18, 3, 16 y 6 | Ordinal |
| | | | Anticipación | Dejar de hacer, pedir o decir cosas por temor a que la pareja se niegue, se enoje o no corresponda. | 10, 4, 19, 13, 1, 7, 24 y 22. | |
| | | | Reacciones Cognitivas | Considerar que la pareja se sienta harta, molesta, abrumada o desesperada. | 11, 5, 21, 14, 8, 2 y 17. | |

Anexo 3: Instrumento de medición

Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso (Escala SRA)

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones que describen aspectos de la relación de pareja. Después de leer cada frase, marque con una (X) la opción que mejor describa su situación actual:

| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Evito hacer cosas por mi pareja porque siento que NO va a corresponderme | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Pienso que mi pareja me aparta porque le cuesta expresar sus sentimientos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Cuando percibo que mi pareja me evita siento culpa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Evito etiquetar a mi pareja en redes sociales porque siento que va a ignorarme | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Pienso que mi pareja se niega a estar conmigo porque hago cosas que le molestan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Me siento humillado(a) cuando parece que mi pareja me evita | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Evito pedirle cosas a mi pareja porque siento que va a negarse | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Pienso que mi pareja se aparta de mí porque lo desespero | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Cuando percibo que mi pareja me está evitando siento miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Evito ser detallista con mi pareja porque siento que va a ignorar mis detalles | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Pienso que mi pareja me evita porque dejé de cumplir sus expectativas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Me siento ansioso(a) cuando noto que mi pareja me está evitando | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Evito pedirle a mi pareja que salgamos juntos por temor a que se niegue | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Creo que mi pareja se niega a estar conmigo porque la abrumo con mi cariño | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Cuando creo que mi pareja se niega a estar conmigo me siento triste | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Me siento mal cuando considero que mi pareja se niega a estar conmigo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Creo que si mi pareja evita escucharme es porque le importo poco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Me duele sentir que mi pareja se niega a estar conmigo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | Evito decirle a mi pareja que la quiero por temor a NO ser correspondido(a) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Cuando creo que mi pareja me está evitando me siento inseguro(a) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | Creo que mi pareja se niega a estar conmigo porque parece fastidiada | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 | Evito pedirle a mi pareja que tengamos relaciones porque siento que va a negarse | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 | Cuando creo que mi pareja se niega a estar conmigo me siento desesperado(a) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | Le oculto mis problemas a mi pareja porque siento que se negará a apoyarme | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Anexo 4: Consentimiento informado

Adaptación de la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima.

Investigadores:

Palomino Centeno, Abigail Isabela y Salvador Llanco, David Eliseo.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Adaptación de la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima”, cuyo objetivo es “Adaptar la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso (Escala SRA) en jóvenes en Lima”. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima-Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Este estudio desde una perspectiva psicológica, el miedo al rechazo amoroso es una preocupación común durante la etapa juvenil y puede tener un impacto significativo en el bienestar emocional de los jóvenes.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta:” Adaptación de la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará mediante un formulario de google. Las respuestas al cuestionario son anónimas.

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

No hay riesgo físico.

Beneficios:

No brindamos ningún tipo de recompensa, ya que es de forma voluntaria y tampoco se entregarán resultados. Sin embargo, tu participación es muy valiosa y aportaras con el propósito de la investigación.

Confidencialidad:

Todas respuestas son confidenciales, es anónimo y solo será usado para fines académicos.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores Palomino Centeno, Abigail Isabela y Salvador Llanco, David Eliseo, a los siguientes correos apalminoce@ucvvirtual.edu.pe y dsalvadorl2014@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Fecha : _____

Hora : _____

Anexo 5: Juicio de Expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido considerado debido a su excelente trayectoria y experiencia profesional para evaluar el instrumento "Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | Elizabeth Colombina Tapia Cuevas |
| Grado profesional: | Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica <input checked="" type="checkbox"/> Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | - Psicología clínico y educativa en niños y adolescentes |
| Institución donde labora: | - Psicoterapia Familiar Sistémica - UCV. |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (Trabajo(s) psicométricos realizados, título del estudio realizado) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento dirigido a jóvenes de nacionalidad peruana entre 18 a 29 años de edad que en la actualidad se encuentren en una relación de pareja y que vivan en Lima, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima |
| Autoras: | Itai Bermúdez Oviedo, Mirna García Méndez y Sofía Rivera Aragón. |
| Procedencia: | México, aplicada en 415 adultos voluntarios de la ciudad de México, 136 (32.8%) hombres y 279 (67.2%) mujeres, con edades entre los 20 a 40 años de edad. |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| porque le cuesta expresar sus sentimientos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17. Creo que si mi pareja evita escucharme es porque le importo poco. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | | | | | ✓ |

- Respetado juez: El instrumento "Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima" es de origen mexicano, como investigadores queremos hacerle llegar esta pregunta la cual será importante para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. ¿Podemos aplicarlo con la población peruana en jóvenes entre 18 a 29 años de edad que en la actualidad se encuentren en una relación de pareja?

Sí

Elizabeth C. Tapia Casi
 PSICOLOGA
 C. P. A. P. 11004

Firma del evaluador

DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido considerado debido a su excelente trayectoria y experiencia profesional para evaluar el instrumento "Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | HERNANI LAMBROSCHINI VASQUEZ |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | CLÍNICA, ORGANIZACIONAL, FORENSE |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (Trabajo(s) psicométricos realizados, título del estudio realizado) | TESIS DE MAESTRÍA |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento dirigido a jóvenes de nacionalidad peruana entre 18 a 29 años de edad que en la actualidad se encuentren en una relación de pareja y que vivan en Lima, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima |
| Autoras: | Itai Bermúdez Oviedo, Mirna García Méndez y Sofía Rivera Aragón. |
| Procedencia: | México, aplicada en 415 adultos voluntarios de la ciudad de México, 136 (32.8%) hombres y 279 (67.2%) mujeres, con edades entre los 20 a 40 años de edad. |



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido considerado debido a su excelente trayectoria y experiencia profesional para evaluar el instrumento "Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | <i>Ignacio de Joyola Perez Dias</i> |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (x) |
| Área de formación académica: | Clinica (x) Social () Educativa (x) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | <i>Clinica - Educativa</i> |
| Institución donde labora: | <i>UCV - Lima Este</i> |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (Trabajo(s) psicométricos realizados, título del estudio realizado) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento dirigido a jóvenes de nacionalidad peruana entre 18 a 29 años de edad que en la actualidad se encuentren en una relación de pareja y que vivan en Lima, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima |
| Autoras: | Itai Bermúdez Oviedo, Mirna García Méndez y Sofía Rivera Aragón. |
| Procedencia: | México, aplicada en 415 adultos voluntarios de la ciudad de México, 136 (32.8%) hombres y 279 (67.2%) mujeres, con edades entre los 20 a 40 años |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| porque le cuesta expresar sus sentimientos | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 17. Creo que si mi pareja evita escucharme es porque le importo poco. | | | | | | | | | | | | | |

- Respetado juez: El instrumento "Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima" es de origen mexicano, como investigadores queremos hacerle llegar esta pregunta la cual será importante para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. ¿Podemos aplicarlo con la población peruana en jóvenes entre 18 a 29 años de edad que en la actualidad se encuentren en una relación de pareja?

Si aplica


 Dr. Ignacio de Coyo Pérez Díaz
 PSICÓLOGO ESPECIALISTA EDUCATIVO
 CPP 2633

Firma del evaluador

DNI 08341178

Pd: el presente formato debe tomar en cuenta:
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido considerado debido a su excelente trayectoria y experiencia profesional para evaluar el instrumento "Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez



| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | Tania Silvia Rojas Crispín |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Clinica |
| Institución donde labora: | Centro de Salud Campoy |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (Trabajo(s) psicométricos realizados, título del estudio realizado) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento dirigido a jóvenes de nacionalidad peruana entre 18 a 29 años de edad que en la actualidad se encuentren en una relación de pareja y que vivan en Lima, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima |
| Autoras: | Ija Bermúdez Oviedo, Mirna García Méndez y Sofía Rivera Aragón. |
| Procedencia: | México, aplicada en 415 adultos voluntarios de la ciudad de México, 136 (32.8%) hombres y 279 (67.2%) mujeres, con edades entre los 20 a 40 años de edad. |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|---|--|--|---|
| 2. Pienso que mi pareja me aparta porque le cuesta expresar sus sentimientos . | | | X | | | X | | | X |
| 17. Creo que si mi pareja evita escucharme es porque le importo poco. | | | X | | | X | | | X |

- Respetado juez: El instrumento "Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima" es de origen mexicano, como investigadores queremos hacerle llegar esta pregunta la cual será importante para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. ¿Podemos aplicarlo con la población peruana en jóvenes entre 18 a 29 años de edad que en la actualidad se encuentren en una relación de pareja?

_____ Si _____



Firma del evaluador

DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Harkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento

Anexo 6: Autorización del Instrumento



San Juan de Lurigancho, 15 de Junio de 2023

CARTA N°194-2023-UCV-CCP/Ps

Dra:
Itai Bermúdez Oviedo

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a ustedes para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al señor David Eliseo Salvador Llanco, código: (ORCID: 0000-0001-7324-2359) y DNI 75548357; Abigail Isabela Palomino Centeno, código: (ORCID: 0000-0002-6843-2139) y DNI 70312374; estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "*Adaptación de la Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso en jóvenes de Lima*", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

Escala de Sensibilidad al Rechazo Amoroso (Escala SRA)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Buscar en el correo



Activo



AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL INSTRUMENTO Externo



DAVID ELISEO SALVADOR LLANCO

lun, 19 jun, 13:17 (hace 2 días)



Buenas noches Dra. Itai, Bermúdez Oviedo, reciba un cordial saludo desde Lima, Perú, somos David Eliseo Salvador Llanco con el número de DNI 75548357; Abigail I



Itai Bermúdez

para mí

10:07 (hace 9 horas)



Hola David

Por este medio les informo que tienen la autorización para utilizar la escala para su proyecto, lo único que les pedimos es realizar las citas correspondientes de las autoras y que nos compartan sus hallazgos.

Quedo atenta por si necesita algún otro apoyo.

Saludos



Responder

Reenviar

