



ESCUELA INTERNACIONAL
DE POSTGRADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA INTERNACIONAL DE POST GRADO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

TESIS

**“LA APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA ORGANIZADOR VISUAL TELARAÑA
DE LECTURA (ORVITEL) PARA EL MEJORAMIENTO DE LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN LOS ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE SECUNDARIA DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL BOLOGNESI DE TACNA”**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTORES:

**MARISOL ISABEL FLORES AROCUTIPA
MARIA ELVIRA FLORES SANCHEZ**

ASESOR:

Mgr. JORGE CARRILLO FLORES

**TACNA - PERÚ
2007**

Para Reynaldo y Santos Reginaldo,
que fueron la motivación constante para
alcanzar mis metas.

Marisol Isabel

A mi familia, en especial para Grecia, mi
dulce niña, que me instaron a seguir
perseverante en el logro de mis metas.

Maria Elvira

INDICE

Resumen.....	10
Abstrac.....	11
Introducción.....	12
CAPITULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema.....	16
1.2 Formulación del problema.....	19
1.3 Justificación.....	20
1.4 Limitaciones.....	21
1.5 Antecedentes.....	30
1.6 Objetivos.....	32
1.1.1. General	32
1.1.2. Específicos.....	33
CAPITULO II MARCO TEORICO	
2.1 Lectura:	
2.1.1 Teoría de procesamiento de la lectura.....	34
2.1.2 Proceso de lectura.....	37
2.2. Comprensión Lectora.....	39
2.2.1 Definición.....	39
2.2.2. Niveles de comprensión lectora.....	39
2.2.3 Elementos de la comprensión lectora.....	43
2.2.4 Factores que influyen en la comprensión lectora.....	45
2.2.5 Características lectoras.....	52
2.3 Estrategia ORVITEL.....	55
2.3.1 Definición.....	55
2.3.2 Importancia.....	56
2.3.3 Características de la Estrategia ORVITEL.....	56
2.3.4 Fases de la estrategia ORVITEL.....	57
2.4 Definiciones conceptuales básicas.....	60

CAPITULO III MARCO METODOLOGICO

3.1	Hipótesis.....	62
3.1.1	Hipótesis General.....	62
3.1.2	Hipótesis específicas.....	62
3.2	Variables.....	62
3.2.1	Definiciones conceptuales.....	62
3.2.2	Definiciones operacionales.....	63
3.3	Metodología.....	64
3.3.1	Tipo de estudio.....	64
3.3.2	Diseño.....	65
3.4	Población y muestra.....	66
3.4.1	Referencias del departamento de Tacna.....	67
3.5	Método de investigación.....	68
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
3.7	Métodos y análisis de datos.....	73

CAPITULO IV RESULTADOS

4.1	Descripción.....	75
4.2	Discusión.....	111

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1	Conclusiones.....	114
5.2	Sugerencias.....	115

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....

ANEXOS	Nº 1.....	122
ANEXOS	Nº 2.....	135
ANEXOS	Nº 3.....	149
ANEXOS	Nº 4.....	152

ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

Cuadro N°1:Estudiantes por escala valorativa en el nivel literal del pre tes según grupos de estudio. Pág.76

Gráfico N°1:Estudiantes por escala valorativa en el nivel literal del pre test según grupo de estudio. Pág. 76

Cuadro N°2:Estudiantes por escala valorativa en el nivel inferencial del pre test según grupos de estudio. Pág.77

Gráfico N°2:Estudiantes por escala valorativa en el nivel inferencial del pre test según grupos de estudio. Pág.78

Cuadro N°3:Estudiantes por escala valorativa en el nivel crítico del pre test según grupos de estudio. Pág.79

Gráfico N°3:Estudiantes por escala valorativa en el nivel crítico del pre test según grupos de estudio. Pág.79

Cuadro N°4: Estudiantes del grupo de control según sus calificaciones en el pre test de comprensión lectora Pág. 80

Gráfico N°4: Estudiantes del grupo de control según sus calificaciones en el pre test de comprensión lectora Pág. 80

Cuadro N°5:Estudiantes del grupo experimental según sus calificaciones en el pre test de comprensión lectora. Pág.81

Gráfico N°5: Estudiantes del grupo experimental según sus calificaciones en el pre test de comprensión lectora. Pág.82

Gráfico N°6:Estudiantes del Grupo experimental y control según sus calificaciones en el pre test. Pág. 82

Cuadro N°6:Medidas descriptivas de las calificaciones en comprensión lectora en el pre test por grupos de control de estudio. Pág. 83

Cuadro N°6A: Pruebas de normalidad. Pág.84

Cuadro N°7:Estudiantes del grupo de control por escala valorativa en el nivel literal del pre tes y post test. Pág.85

Gráfico N°7:Estudiantes del grupo de control por escala valorativa en el nivel literal del pre tes y post test. Pág.85

Cuadro N°8:Estudiantes del grupo de control por escala valorativa en el nivel inferencial del pre test y post test.Pág.86

Gráfico N°8: Estudiantes del grupo de control por escala valorativa en el nivel inferencial del pre test y post test.Pág.86

Cuadro N° 9:Estudiantes del grupo de control por escala valorativa en el nivel crítico del pre test y post test . Pág.87

Gráfico N°9: Estudiantes del grupo de control por escala valorativa en el nivel crítico del pre test y post test . Pág.87

Cuadro N°10: Estudiantes del grupo de control según sus calificaciones en el pre test de comprensión lectora. Pág.88

Gráfico N°10: Estudiantes del grupo de control según sus calificaciones en el pre test de comprensión lectora. Pág.88

Cuadro N°11: Estudiantes del grupo de control según sus calificaciones en el post test de comprensión lectora. Pág.89

- Gráfico N°11:** Estudiantes del grupo de control según sus calificaciones en el post test de comprensión lectora. Pág.89
- Gráfico N°12:**Estudiantes de grupo de control según las calificaciones en el pre test y post test. Pág.90
- Cuadro N°12:**Grupo de control según medidas en pre test y post test. Pág.91
- Cuadro N°12^a:**Pruebas de normalidad . Pág. 92
- Cuadro N°13:**Estudiantes del grupo experimental por escala valorativa en el nivel literal del pre test y post test. Pág. 93
- Gráfico N°13:** Estudiantes del grupo experimental por escala valorativa en el nivel literal del pre test y post test. Pág. 93
- Cuadro N°14:**Estudiantes del grupos experimental según escala valorativa en el nivel inferencial del pre test y pos test. Pág. 94
- Cuadro N°14:**Estudiantes del grupos experimental según escala valorativa en el nivel inferencial del pre test y pos test. Pág. 94
- Cuadro N°15:** Estudiantes del grupo experimental según escala valorativa en el nivel crítico del pre test y post test. Pág.95
- Cuadro N°15:** Estudiantes del grupo experimental según escala valorativa en el nivel crítico del pre test y post test. Pág.95
- Cuadro N°16:** Estudiantes del grupo experimental según sus calificaciones en el pre test de comprensión lectora. Pág.96
- Gráfico N°16:** Estudiantes del grupo experimental según sus calificaciones en el pre test de comprensión lectora. Pág.96

- Cuadro N°17:** Estudiantes del grupo experimental según sus calificaciones en el pos tes de de comprensión lectora. Pág.97
- Gráfico N°17:** Estudiantes del grupo experimental según sus calificaciones en el pos test de de comprensión lectora. Pág.97
- Cuadro N°18:** Estudiantes del grupo experimental según sus calificaciones en el pre test y post test. Pág.98
- Gráfico N°18:** Estudiantes del grupo experimental según sus calificaciones en el pre test y post test. Pág.98
- Cuadro N°18^a:**Pruebas de normlidad. Pág.100
- Cuadro N°19:** Estudiantes por escala valorativa en el nivel literal del post test, según los grupos de estudio. Pág.100
- Gráfico N°19:** Estudiantes por escala valorativa en el nivel literal del post test, según los grupos de estudio. Pág.109
- Cuadro N°20:** Estudiantes por escala valorativa en el nivel inferencial del post test, según los grupos de estudio. Pág.101
- Gráfico N°20:** Estudiantes por escala valorativa en el nivel inferencial del post test, según los grupos de estudio. Pág.110
- Cuadro N°21:** Estudiantes por escala valorativa en el nivel crítico del post test, según los grupos de estudio. Pág.102
- Gráfico N°21:** Estudiantes por escala valorativa en el nivel crítico del post test, según los grupos de estudio. Pág.111
- Cuadro N°22:** Estudiantes del grupo de control según sus calificaciones en el post test, de comprensión lectora. Pág.102

Gráfico N°22: Estudiantes del grupo de control según sus calificaciones en el post test, de comprensión lectora. Pág.103

Cuadro N°23: Estudiantes del grupo experimental según sus calificaciones en el post test, de comprensión lectora. Pág.103

Gráfico N°23: Estudiantes del grupo experimental según sus calificaciones en el post test, de comprensión lectora. Pág.104

Cuadro N°24: Estudiantes por las calificaciones en el pos test en comprensión lectora según grupos de estudio. Pág.104

Gráfico N°24: Estudiantes por las calificaciones en el pos test en comprensión lectora según grupos de estudio. Pág.105

Cuadro N°24^a: Pruebas de normalidad. Pág.106

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar si la estrategia ORVITEL (Organizador Visual Telaraña) mejora significativamente el nivel de comprensión lectora que poseen en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Coronel Bolognesi, a través de los niveles: literal, inferencial y crítico.

Es un estudio experimental – explicativo, la población estuvo conformada por un universo de 349 alumnos, siendo la muestra de 69 estudiantes del primer año “B” y “D” de secundaria de una edad promedio de 12 años, sexo masculino, el instrumento utilizado fue una prueba de comprensión de textos escritos, con preguntas de opción múltiple y de respuesta corta que fue aplicada por el Ministerio de Educación.

Los resultados evidencian que las puntuaciones iniciales de comprensión lectora de la población estudiada era baja pues la mayoría de estudiantes tuvieron puntajes que fluctuaban entre 7 a 10 puntos, pero después de realizado el experimento, se observó que hubo diferencias estadísticamente significativas porque la mayoría de alumnos obtuvieron calificaciones entre 12 a 14 puntos. En el nivel literal los alumnos inicialmente obtuvieron los dominios básico e intermedio y después alcanzaron los dominios intermedio y logrado; en el nivel inferencial los resultados iniciales fueron proceso y básico después del experimento alcanzaron los dominios básico e intermedio; finalmente en el nivel crítico la mayoría de alumnos estaban en proceso y después alcanzaron los dominios básico e intermedio. La aplicación de la estrategia de organización y elaboración de la información tienen efectos positivos porque mejora en nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

ABSTRACT

This investigation aims to determine whether the strategy ORVITEL (Visual Organizer Spider) significantly improves the level of reading comprehension that students have in the first year of secondary Coronel Bolognesi Educational Institution, through levels literal, inferential and critic.

It is a pilot study - explanatory, the population was composed of a universe of 349 students, with the sample of 69 students the first year, "B" and "D" secondary an average age of 12 years old, male, the instrument used was a test comprehension of written texts, with multiple choice questions and short answer which was implemented by the Ministry of Education.

The results show that the initial reading comprehension scores of the study population was low because most students had scores ranging from 7 to 10 points. Conducted But after the experiment, it was observed that there were statistically significant differences because most students qualifications obtained between 12 to 14 points. In the literal level students initially obtained domains basic and intermediate and then reached domains intermediate and succeeded in the level inferential the initial results were basic process and after the experiment reached domains basic and intermediate; finally at the most critical level students were in the process and then reached domains basic and intermediate. The implementation of the strategy and organization of information processing have positive effects because it improves the level of reading comprehension of students.