



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Br. María Luisa Baca Rojas

**ASESOR:**

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LIMA - PERÚ**

**2017**

## Página del Jurado

---

Dr. Cesar Humberto Del Castillo Talledo  
Presidente

---

Dra. Jéssica Palacios Garay  
Secretaria

---

Dr. Ángel Salvatierra Melgar  
Vocal

**Dedicatoria**

Este trabajo dedico con mucho cariño a mi Padre que desde el cielo me protege, a mi madre quien con la bendición de Dios me acompaña, mis amados hijos y mi esposo por ser la fuente de mi inspiración y motivación para lograr mis metas trazadas.

**Agradecimientos:**

En primer lugar a Dios por las bendiciones que me brinda en el transcurrir de mi vida. A la Universidad César Vallejo por la oportunidad que ofrece a los maestros para seguir perfeccionándose.

A mis maestros, por impartir sus conocimientos, la asesoría sus pacientes y permanentes orientaciones en la construcción de la tesis.

A las directoras y maestras de las Instituciones Educativas Inicial N° 667, 672-UGEL 01, que en todo momento colaboraron con su apoyo y participación incondicional en la realización de la presente investigación.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, María Luisa Baca Rojas, estudiante del Programa de Maestría en Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 10498490, con la tesis titulada “Desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He elaborado respetando las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; cabe aclarar que, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio, auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, Octubre del 2017

.....  
María Luisa Baca Rojas  
DNI: 10498490

## Presentación

La presente tesis cuyo título es “Desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017”, es un trabajo de investigación realizado en las instituciones antes mencionadas, y pretende comparar el nivel de desempeño docente en aula de dos instituciones Educativas del nivel Inicial uno de ellos denominado Vitrina (con buenas practicas) reconocido con Resolución Directoral de la DRELM y otra que sin reconocimiento, el mismo permitirá comparar el nivel de desempeño docente de ambas escuelas, y esto permitirá realizar recomendaciones para tomar en cuenta como modelo a seguir.

Este trabajo consta de 8 capítulos de acuerdo al esquema de elaboración de tesis de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo. El capítulo I denominado Introducción comprende: Los antecedentes internacionales y nacionales, fundamentación científica y técnica, justificación teórica, práctica y metodológica, el problema general y los problemas específicos, realidad problemática, formulación del problema, la hipótesis general y las hipótesis específicas y por último el objetivo general y los objetivos específicos correspondientes.

El primer capítulo también es el más extenso por consiguiente es el que enriqueció la investigación en gran porcentaje pues solo mediante esta etapa se profundizan los conceptos y definiciones de la variable y estudios de los teóricos convirtiéndolos en fuente necesaria que acumule conocimiento del tema a investigar.

El capítulo II titulado Marco metodológico, comprende la definición conceptual y operacional de las variables, operacionalización de las variables, tipo de paradigma, enfoque, tipo de estudio, diseño, método, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos ( ficha técnica de monitoreo), métodos de análisis de datos, y aspectos éticos.

El capítulo III denominado Resultados, muestra de todo lo observado y hallado en el trabajo de campo, resultados descriptivos comparativos como tabla de frecuencias, porcentajes y niveles establecidos, en los resultados inferenciales, la prueba de hipótesis, el valor de significación estadística, el aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

El capítulo IV discusión, manifiesta un análisis cualitativo de los resultados donde indico el por qué se obtuvieron, esto mediante un análisis, de esta manera se puede argumentar los resultados de tal forma que se infiera la similitud y la diferencia de las hipótesis enunciadas.

El capítulo V de conclusiones, donde se expone todos los datos comparativos finales de la investigación. También se consideran las conclusiones generales y específicas teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis planteadas.

El capítulo VI recomendaciones, se ofrece sugerencias en base a las conclusiones obtenidas, proponer mejoras de la práctica docente tomando como referencia las escuelas denominadas vitrina y por ende la mejora de los aprendizajes.

En el capítulo VII, se consigna las referencias bibliográficas, de todos los consultados y autores citados que me sirvieron para la elaboración de esta tesis, se ha tratado de emplear la bibliografía más actual posible, en el caso de la bibliografía empleada para la parte metodológica, y teórica en algunos casos se ha recurrido a textos que exceden de cinco años a falta de la continuidad de algunas ediciones que contienen información valiosa, por otra parte a textos del MED, por tratarse del tema netamente pedagógico y aplicado de acuerdo al nuevo sistema educativo nacional. La bibliografía empleada comprende obras de origen nacional e internacional, exclusivamente en lengua española.

En el capítulo VIII de anexos, contiene materiales empleados durante el desarrollo de la investigación tales como la matriz de consistencia, el instrumento utilizado, la carta de consentimiento informado, los formatos de validación del instrumento debidamente firmados por un metodólogo, Estadista y un temático.

## Índice

	<b>Página</b>
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	viii
<b>RESUMEN</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xiv</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>15</b>
1.1. Realidad problemática	16
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	23
1.4. Formulación del problema	38
1.5. Justificación del estudio	39
1.6. Hipótesis	41
1.7. Objetivos	42
<b>II. MÉTODO</b>	<b>43</b>
2.1. Diseño de investigación	44
2.2. Variables, operacionalización	45
2.3. Población y muestra	48
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	48
2.5. Método de análisis de datos	52
2.6. Aspectos éticos	53
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>54</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>75</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>80</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>83</b>
<b>VII. REFERENCIAS</b>	<b>85</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>89</b>



## Índice de tablas

N°		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable desempeño docente	47
Tabla 2	Distribución de la población	48
Tabla 3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
Tabla 4	Baremos de la variable desempeño docente	50
Tabla 5	Resultados de la validez del instrumento.	51
Tabla 6	Niveles de la confiabilidad de desempeño docente.	51
Tabla 7	Estadístico de fiabilidad	52
Tabla 8	Distribución Uso pedagógico del tiempo, aula de la Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina)	55
Tabla 9	Distribución Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) en aula de las Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina)	56
Tabla 10	Distribución Uso de materiales y herramientas y recursos educativos., aula de las Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina)	57
Tabla 11	Distribución Gestión del clima escolar en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina)	58
Tabla 12	Distribución Desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina)	59
Tabla 13	Distribución Uso pedagógico del tiempo en aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz	60
Tabla 14	Distribución Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) en aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz	61
Tabla 15	Distribución Uso de materiales y herramientas y recursos educativos) en aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz	62
Tabla 16	Distribución Gestión del clima escolar en aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz	63
Tabla 17	Distribución Desempeño docente en aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz	64

Tabla 18	Comparación del Uso pedagógico del tiempo, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	65
Tabla 19	Comparación del Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	66
Tabla 20	Comparación del Uso de materiales y herramientas y recursos educativos, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	67
Tabla 21	Comparación del Gestión del clima escolar, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	68
Tabla 22	Comparación del desempeño docente, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	69
Tabla 23	Diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	70
Tabla 24	Diferencia de uso pedagógico del tiempo en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	71
Tabla 25	Diferencia de uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	72
Tabla 26	Diferencia de uso de materiales y herramientas y recursos educativos en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	73
Tabla 27	Diferencia de Gestión del clima escolar en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	74

## Índice de figuras

N°		Pág.
Figura 1	Diagrama del diseño descriptivo comparativo	45
Figura 2	Frecuencia Uso pedagógico del tiempo, aula de la Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina)	55
Figura 3	Frecuencia Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje), aula de las Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina)	56
Figura 4	Frecuencia Uso de materiales y herramientas y recursos educativos., aula de la Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina)	57
Figura 5	Frecuencia Gestión del clima escolar., aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina)	58
Figura 6	Frecuencia Desempeño docente., aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina)	59
Figura 7	Frecuencia Uso pedagógico del tiempo., aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz	60
Figura 8	Frecuencia Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje), aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz	61
Figura 9	Frecuencia Uso de materiales y herramientas y recursos educativos), aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz	62
Figura 10	Frecuencia Gestión del clima escolar., aula de las Institución Educativa Rayitos de Luz	63
Figura 11	Frecuencia Desempeño docente, aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz	64
Figura 12	Comparación del Uso pedagógico del tiempo, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	65
Figura 13	Comparación del Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	66

Figura 14	Comparación del Uso de materiales y herramientas y recursos educativos, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	67
Figura 15	Comparación del Gestión del clima escolar, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	68
Figura 16	Comparación de desempeño docente, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017	69

## Resumen

La investigación denominada Desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017, tuvo como propósito comparar los niveles de desempeño docente entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay que no es reconocida como vitrina.

La presente investigación fue desarrollada dentro del enfoque cuantitativo, siendo el tipo de investigación sustantiva, de diseño no experimental, descriptivo comparativo, se trabajó con una muestra intencionada recogiendo la información con la aplicación del instrumento ficha de observación de escala Likert, con la técnica de la observación de desempeño docente en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje a través de visitas a aulas de las Instituciones Educativas del nivel inicial antes mencionadas, también se realizó la confiabilidad del instrumento a través del kuder Richardson cuyos valores afirman que los instrumentos son confiables.

Se demostró que si existe diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; evidenciando que existen diferencias significativas entre las Instituciones Educativas; donde se tiene al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 10,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.009$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

**Palabras clave:** Desempeño docente en aula, instituciones educativas.

## Abstract

The research called Teacher Performance in the Educational Institutions My Magic World (Showcase) and Rayitos de Luz at the initial level of Manchay - 2017, had the purpose of comparing the levels of teaching performance between the Educational Institutions MiMundoMágico (Showcase) and Rayitos of Light of the initial level of Manchay that is not recognized as showcase.

The present investigation was developed within the quantitative approach, being the type of substantive research, non-experimental design, comparative descriptive, we worked with an intentional sample collecting the information with the application of the Likert scale observation card instrument, with the technique of the observation of teacher performance in the development of learning sessions through visits to classrooms of educational institutions of the initial level mentioned above, the reliability of the instrument was also realized through the kuder Richardson whose values affirm that the instruments are reliable.

It was shown that there is a difference in teacher performance in the classroom between the Educational Institutions MiMundoMágico (Showcase) and Rayitos de Luz from the initial level of Manchay - 2017; evidencing that there are significant differences between Educational Institutions; where we have the Mann-Whitney U test statistic of 10,000 and the statistical significance value of  $p = 0.009$  lower than the statistical significance level  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), in accepting the alternative hypothesis and rejecting the hypothesis null

**Keywords:** Teaching performance in the classroom, educational institutions.

## **I. Introducción**

### **1.1. Realidad problemática**

En la actualidad los nuevos escenarios globales inciden directamente en la sociedad obligando a emprender transformaciones muy rápidas, por lo tanto el sistema educativo viene enfrentando grandes desafíos para que pueda dar respuestas oportunas y pertinentes a las necesidades de formar ciudadanos competentes para el siglo XXI. Esto nos lleva a modificar los diversos paradigmas de monitoreo y acompañamiento pedagógico para la mejora del desempeño docente, siendo en este caso la pieza fundamental el Maestro considerado líder pedagógico del aula, dependiendo el éxito del logro de los aprendizajes, de la capacidad de liderar y movilizar a los objetivos del aula y por ende de la Institución educativa.

Ante la problemática que nuestro país vino sufriendo referente a los bajos resultados de aprendizaje obtenidos tanto a nivel nacional e internacional, el diseño institucional tiene un desfase reflejada en la mayoría de las escuelas encontrándose una gestión escolar homogénea con prácticas rutinarias de enseñanza tradicional con el enfoque conductista y la del Director centrado en lo administrativo y desligada de los aprendizajes, uso de instrumentos de gestión de cumplimiento únicamente normativo y poco funcional, una relación vertical y normativa con el personal docente, dejando de lado el liderazgo pedagógico que es de suma importancia en la mejora del desempeño docente.

La educación en nuestro país tiene un sinnúmero de necesidades y demandas, las mismas que nos conllevan a afrontar los desafíos, sin embargo la prioridad inminente es impulsar el cambio rotundo en su estructura y organización de las escuelas para el logro de los aprendizajes, empezando con la reforma educativa desde la designación de los directivos por meritocracia considerados como líderes pedagógicos ya que su función fundamental es el monitoreo, asesoramiento y acompañamiento pedagógico que constituye un instrumento importante para lograr, la mejora del desempeño docente consolidando los procesos pedagógicos y por ende el logro de los aprendizajes, debiendo cumplir sus funciones en base al Marco de Buen Desempeño Directivo.



La Dirección Regional de Lima Metropolitana, viene aplicando diversas estrategias que conllevan a la mejora del desempeño docente, ubicando Escuelas modelos llamados Vitrinas dentro del nivel Inicial, donde realizan diversas visitas aplicando fichas de monitoreo en lo Administrativo, Institucional y a nivel pedagógico y de acuerdo al resultado de la sistematización y filtro son considerados Escuelas Vitrina de buenas prácticas pedagógicas, cuyas escuelas desarrollan actividades educativas innovadoras cumpliendo con el enfoque socio-constructivismo en una infraestructura adecuada dentro de un clima institucional favorable que ayudan a desarrollarse en un ambiente de paz y armonía maestras comprometidas a quienes se les premia el 25 de Mayo de cada año en la celebración de la Semana de Educación Inicial en una ceremonia oficial el reconocimiento como Escuela Vitrina de buenas prácticas con la entrega de una Resolución y diploma a nivel Institucional quedando registrado y disponible para las acciones de pasantías para las otras escuelas locales y nacionales.

Sin embargo, existen otras escuelas que probablemente realizan las buenas prácticas, pero aún no tienen el reconocimiento como tal, esta situación me lleva a la necesidad de realizar la investigación descriptiva comparativa para luego poner en evidencia al sistematizar las fichas de monitoreo aplicados en las Instituciones Educativas del nivel inicial “Mi Mundo Mágico” escuela Vitrina y “Rayitos de Luz” el mismo que me permita llegar a la conclusión de las similitudes o diferencias en ambas escuelas que se encuentran dentro de la misma zona ambas con maestras fortaleza y Directivos con funciones de liderazgo pedagógico de acuerdo al Marco de buen desempeño directivo que favorezcan a la mejora del desempeño docente en el aula y por ende contribuir a la mejora de los aprendizajes en cumplimiento de los compromisos de gestión educativa.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1 Internacionales**

López (2015), en su investigación titulada *Motivación como factor influyente en el desempeño laboral de los docentes de la Unidad Educativa Carabobo*, tuvo como objetivo analizar la motivación como factor influyente en el desempeño laboral de

los docentes de la Unidad Educativa Carabobo. La investigación fue descriptiva, de campo, no experimental y transeccional. La muestra estuvo conformada por un total de 23 docentes y fue de tipo no probabilístico intencional. Se aplicó una encuesta como técnica para la recolección de datos y se diseñó un cuestionario como instrumento tipo Lickert que constó de 27 ítems, que permitió al investigador recabar datos para establecer las relaciones entre las variables. Se concluyó que existe un alto índice de desmotivación por parte de los docentes que laboran en la institución, lo que conlleva en ocasiones a la inconformidad y apatía, afectando directamente en el desempeño del personal, por lo que se recomienda a los directivos del plantel promover y liderar el aprovechamiento de su capital humano, favoreciendo la comunicación, en pro del crecimiento de la institución, de su calidad y productividad.

Mairena (2015), presentó su tesis titulada *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas, de la Universidad Autónoma de Nicaragua, UNAM-Managua. Ciudad de Managua Nicaragua, periodo 2015*, su población estuvo conformado por 52 personas con una muestra de 2 Directores, 40 estudiantes 4 docentes noveles y 6 coordinadores de carrera de departamentos seleccionados. La metodología aplicada fue de paradigma cualitativo interpretativo tipo correlacional, cuyo objetivo general fue determinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico y el desempeño de los docentes. Concluyó en que los docentes noveles no están satisfechos con el acompañamiento pedagógico que se realiza, es evidente que se carece de planificación y no se les brinda ningún tipo de seguimiento a los docentes en su nueva etapa como profesional, además no reconocen la importancia del acompañamiento para el intercambio de experiencias entre los acompañantes y los acompañados, al mismo tiempo identifican el verdadero fin del acompañamiento el cual es brindar procesos de evaluación con fines de mejorar su desempeño como docente y el logro de la calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje. Asimismo evidenciándose la falta de un plan de acompañamiento al proceso de planificación, ejecución, al proceso de enseñanza aprendizaje; por lo tanto el desempeño docente no es satisfactorio.

Girón (2014), en su investigación titulada *Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente*, tuvo como objetivo determinar la influencia del acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente. La investigación fue descriptiva, con una muestra de 37 docentes. Se concluyó: El acompañamiento pedagógico tiene incidencia en el desempeño docente debido a que a través de este proceso se estimula a los docentes para que desarrollen sus habilidades pedagógicas. La supervisión educativa, en el aspecto técnico pedagógico, es una labor que implica asesoría a las actividades docentes, sin embargo, se le ha dado prioridad a las funciones administrativas, al capacitar únicamente a directores en función de su cargo. La función de acompañamiento pedagógico que actualmente realiza la supervisión, no llena las expectativas de los docentes, quienes necesitan que se refuercen sus habilidades para mejorar su rendimiento.

Erazo (2013), realizó su investigación titulado *Incidencia de la supervisión educativa y acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la escuela normal mixta Matilde Córdova de Suazo de la ciudad de Trujillo, departamento de Colon*, en una población de 64 personas incluido los docentes administrativos y coordinadores de áreas, el diseño de la investigación es no experimental transaccional, relacional probabilística aplicando criterios de correlación, de tipo descriptivo, de enfoque cuantitativo, el instrumento utilizado fue cuestionado de escala Likert, con un objetivo de diagnosticar el perfil del personal que ejerce funciones de supervisor y acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño profesional docente, obteniendo como resultado que las personas encargadas de la supervisión no están realizando en base a criterios y propósitos estructurados en el sistema nacional de supervisión de Honduras, en tal sentido quedando y descontento que afecta el desempeño profesional de los docentes, por lo tanto se propone lograr la atención de las necesidades mejorando la observancia de la normativa y la política educativa vigente y de carácter oficial.

Bolaños (2013), presentó su tesis titulada *Análisis del desempeño docente área de ciencias sociales y su relación con los logros académicos alcanzados por los estudiantes del bachillerato del colegio militar N° 12 año lectivo 2013-2014*

*régimen oriente propuesta alternativa de Sangolquí Ecuador*, con una muestra de 2 docentes de Ciencias Sociales para el bachillerato, La metodología aplicada fue de análisis y síntesis documental y de campo, no experimental de tipo descriptiva correlacional, cuyo objetivo general fue determinar el nivel de relación entre el desempeño docente del área de Ciencias Sociales y los logros académicos de los estudiantes del bachillerato del Colegio Militar N° 12 durante el años lectivo 2013 - 2014, régimen oriente. Concluyó: 1.- El desempeño docente incide en los logros educativos de forma directa, 2.- Es importante para el docente evaluar su desempeño a fin de determinar los aspectos que requiere reforzar y las debilidades que debe superar, por otro lado, la evaluación del desempeño gestionada desde los niveles directivos o de forma externa, promueve la mejora del docente al sentir que está midiendo su desempeño y que en base al mismo, tanto la escuela como el Ministerio pueden tomar acciones. 3.- El desempeño docente solo puede mejorarse si el docente logra identificar sus fortalezas y debilidades luego de la evaluación y a partir de los resultados obtenidos de las evaluaciones el docente puede reforzar sus destrezas y conocimientos para superar sus debilidades.

Vicente (2014), presentó su tesis titulada *Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche' en municipios de Quiché*, su objetivo general de esta investigación fue determinar el impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de habilidades comunicativas en idioma materno de Kiché" en municipios de Quiché. La metodología aplicada fue descriptiva y con una muestra de 10 aulas de 10 escuelas 10 docentes y 10 asesores pedagógicas. Concluyó en que de acuerdo a los resultados obtenidos en la entrevista aplicada durante la investigación; el acompañamiento pedagógico es de mucha importancia para los docentes, ya que a través del apoyo del asesor pedagógico mejoran sus prácticas pedagógicas. La mayor parte de docentes que reciben asesoría pedagógica, utilizan diversidad de actividades educativas para el desarrollo de las habilidades comunicativas, donde crean un ambiente de participación e interacción en el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes.

### 1.2.2 Nacionales

Figueroa (2016), presentó su tesis titulada *Liderazgo de los directivos y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Elías Cáceres Lozada Arequipa 2016*, realizando su estudio con una muestra de 21 docentes, La metodología aplicada fue de enfoque cuantitativo no experimental de tipo descriptivo correlaciona, su objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre el liderazgo de los directivos y el desempeño de los docentes en la institución educativa Elías Cáceres Lozada del distrito de Chivay. Concluyó en que :Existe una correlación positiva fuerte ente el liderazgo de los directivos y la variable desempeño docente en la Institución Educativa, comprobándose también que los directivos de la Institución Educativa ElíasCáceres Lozada en su mayoría poseen 95%, de liderazgo esto indica que dichas autoridades poseen regular capacidad para sostener una adecuada comunicación con sus colaboradores, no logrando motivar a los docentes con la visión y misión institucional debido a la incorrecta transmisión de las metas y objetivos, igualmente se ha comprobado que existen regulares niveles de desempeño docente con un 52 %, lo cual implica un sentimiento de poco agrado por el trabajo que se refleja en la inconformidad con las condiciones de trabajo. Los niveles de liderazgo de los directivos afectan el desempeño docente, según los resultados obtenidos, posee el coeficiente de correlación de R, Pearson se admite la hipótesis 1, el liderazgo de los directivos se relaciona con el desempeño docente, con el r P de 0,901 y se rechaza la hipótesis nula. (tabla 9).

Callomamani (2013), realizó su investigación titulada *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, Lima -. Perú 2013*. la población está constituida por 84 docentes; 97 alumnos de 5º de secundaria con una muestra conformado por 69 profesores. Es una investigación descriptiva correlacional, el trabajo tuvo como objetivo determinar si la supervisión pedagógica influye en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, el investigador aplicó la ficha de la variable supervisión pedagógica y dela variable desempeño docente que constituye el cuestionario para determinar el desempeño docente cuya conclusión arroja que: (a) La supervisión pedagógica

influye significativamente en el desempeño laboral docente puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia del 5% con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio. (b) El monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia del 5% con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio. (c) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia del 5% con una correlación de 0.800 entre los factores de estudio.

Fernández (2016), realizó su investigación titulada *Acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica en docentes del nivel inicial de la UGEL 07-2016*. Cuyo estudio realizó en una población finita con una muestra conformado por 135 docentes del nivel inicial de las aulas de 5 años, esta investigación es de tipo no experimental donde se ha empujado el método hipotético deductivo de enfoque cuantitativo, los instrumentos que se aplicaron fueron la encuesta y la ficha de observación, siendo el objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica de los docentes de las aulas de 5 años del nivel inicial, cuya conclusión arroja en que el acompañamiento pedagógico está estrechamente relacionado con la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial de 5 años, rechazando la hipótesis nula, Asimismo dice que donde haya mayor monitoreo mejor será los resultados de la práctica pedagógica en todas sus dimensiones.

Ocaña (2015), hizo una investigación cuyo título es *Autoestima y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Comas, en el año 2014*, teniendo en cuenta la población de 3 896 docentes del nivel secundaria del distrito de Comas, y una muestra probabilística estratificada por unidades de costeo de 363 docentes, aplicando como instrumento el cuestionario, realizó un estudio sustantivo de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental transversal, cuyo objetivo es determinar la relación de las variables autoestima y desempeño docente. Cuyas conclusiones indican que la autoestima se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente de las instituciones educativas del distrito de Comas Lima, según la correlación de Phi y la V de

Cramer de 0,152, representando este resultado como muy bajo con una significancia estadística de  $p=0,002$ .

Chapilliquen(2015), para optar el grado de doctor presentó su tesis titulada *Estudio comparativo de la gestión educativa en la práctica docente de dos instituciones educativas, Lima 2015*, el estudio se realizó en una población de 122 docentes, con una muestra censal (todos) de dos instituciones educativas de los distrito de Pueblo Libre y Lima de la Ugel 03, aplicando la técnica de la encuesta, el diseño de la investigación es no experimental, explicativo de corte transversal, utilizando el método científico, siendo el objetivo general determinar la influencia de la gestión educativa en la práctica docente de dos instituciones. Llegando a la conclusión de que: la gestión educativa en la institución educativa parroquial presenta mejores resultados en un nivel eficaz a comparación de la institución educativa Elvira García que indica en un nivel medio eficaz. En cuanto a la variable dependiente los resultados descriptivos indican que la Institución educativa Parroquial presenta los mejores resultados en un nivel bueno respecto a los resultados de los docentes de Elvira García que indica a la práctica docente como en un nivel regular.

### **1.3. Teorías relacionadas al desempeño docente**

#### **Teorías del constructivismo social**

En la actualidad el sistema educativo se sustenta con los enfoques estipulados en las teorías del constructivismo social, siendo de vital importancia en la educación los sustentos de los diferentes teóricos, definidos por Parica, Bruno y Abancin (2005), que el constructivismo:

Es una posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa, entre ellos se encuentran las teorías de Jean Piaget (1952) Lev Vygotsky (1978), David Ausubel (1963), Jácome Bruner (1960)...sus ideas y propuestas claramente ilustran las ideas de esta corriente ... el constructivismo social “ es aquel modelo basado en el constructivismo, que dicta que el conocimiento además de formarse a partir de las relaciones ambiente-yo, es la suma de factor entorno social y el equilibrio. (p. 2)

Entre los grandes teóricos del constructivismo tenemos a Piaget que Schunk (2012), mencionó referente a la Teoría de Piaget en el desarrollo cognoscitivo, según Piaget el aprendizaje “depende de cuatro factores la madurez biológica, la experiencia con el ambiente físico, la experiencia con el entorno social y el equilibrio” (P. 236). Piaget toma mucha importancia la madurez biológica del niño para lograr el aprendizaje óptimo en los estudiantes, este sustento nos permite graduar el currículo a las características biológicas del niño, también tener en cuenta el contexto en la que se desenvuelve.

Schunk (2012), consideró referente a la teoría sociocultural de Vygotsky quien “asigna mayor importancia al entorno social como un facilitador del desarrollo y del aprendizaje” (p. 240). Basándose a la teoría sociocultural de Vygotsky los niños aprenden de las interrelaciones sociales con las que se relaciona, por ello es importante en las escuelas que el profesor debe fomentar el trabajo en equipo, hacer que el aprendizaje se realice de manera significativa, que facilite el aprendizaje de sus pares.

Parica, Bruno y Abancin (2005) resaltaron los principales principios de Vygotsky en el aula los siguientes:

El aprendizaje y el desarrollo son una actividad social y colaborativa que no puede ser “enseñada” a nadie. Depende del estudiante construir su propia comprensión en su propia mente. La zona de desarrollo próximo puede ser usada para diseñar situaciones apropiadas durante las cuales el estudiante podrá ser provisto del apoyo apropiado para el aprendizaje óptimo. El docente debe tomar en consideración que el aprendizaje tiene lugar en contextos significativos, preferiblemente el contexto en el cual el conocimiento va a ser aplicado. (p. 8)

Por ello es importante que el aprendizaje se desarrolle no solo en el aula, sino aprovechando de la riqueza de nuestro contexto, a través de visitas de estudio donde los estudiantes pongan en funcionamiento todos los sentidos,



donde puedan experimentar, manipular, comparar, diferenciar, también invitando a los sabios de la comunidad.

Dentro del constructivismo también se considera el aprendizaje por descubrimiento, que considera: Schunk (2012), donde sostiene (Bruner, 1961). “Descubrir implica plantear y probar hipótesis y no simplemente leer o escuchar las exposiciones del profesor” (p. 206). De acuerdo a esta teoría en las escuelas se debe fomentar la ejecución de proyectos de investigación en aula, desde el nivel inicial para desarrollar en el estudiante la capacidad investigadora el por qué? De las cosas y que no lleve al conformismo.

El aporte al constructivismo de la Teoría de David Ausubel según la síntesis de Tomas (2011) en su blog de Psicología afirmó que:

El individuo aprende mediante “aprendizaje significativo” ... Siendo esto “la incorporación de la nueva información a la estructura cognitiva del individuo. Esto creará una asimilación entre el conocimiento que el individuo posee en su estructura cognitiva con la nueva información, facilitando el aprendizaje. (p. 2)

Puntualizando también las principales características del aprendizaje significativo, Tomas (2011) en su blog de Psicología lo siguiente:

Existe una interacción entre la nueva información con aquellos que se encuentran en la estructura cognitiva. El aprendizaje nuevo adquiere significado cuando interactúa con la noción de la estructura cognitiva. La nueva información contribuye a la estabilidad de la estructura conceptual preexistente. (p. 2)

De acuerdo a esta teoría para el aprendizaje es importante tener en cuenta los saberes previos del estudiante facilitando el conflicto cognitivos en el estudiante para que pueda estructurar el nuevo aprendizaje desde las bases del conocimiento previo.

Habiendo analizado las diversas teorías del constructivismo sustentado por los teóricos antes mencionados según Parica, Bruno y Abancin (2005). El estudiante asume el protagonismo de su propio proceso de aprendizaje, en

la interacción y colaboración de sus pares en su entorno, también es el estudiante quien logrará poner en práctica lo aprendido en situaciones reales, por esta razón el docente pasa a ser considerado como facilitador ya que es quien debe brindar una serie de herramientas, materiales estructurados y no estructurados crearsituaciones pedagógicas significativas para facilitar el aprendizaje, teniendo en cuenta el nivel de desarrollo del niño. El maestro deberá ser capaz de determinar la “Zona de Desarrollo Próximo” del niño formulando las metas al nivel que se propone lograr el proceso de enseñanza aprendizaje. Promoviendo el trabajo en equipo ya que esto le facilitara el incremento de vocabulario y la fluidez de la comunicación internalizándose el aprendizaje.

### **Teoría cognoscitiva social.**

Teniendo en cuenta que esta investigación es de tipo descriptivo comparativo también se apoya en la teoría cognoscitiva social de Albert Bandura, como explicó:

Schunk (2012), que la teoría cognoscitiva social de Bandura “destaca la idea de que gran parte del aprendizaje humano ocurre en un entorno social. Al observar a los demás las personas aprenden conocimientos, reglas, habilidades, estrategias, creencias y actitudes” (p. 118).

Dentro de esta teoría también se tiene en cuenta sobre el modelamiento que es parte importante de la teoría cognoscitiva social que dice: Schunk (2012), “Cambios conductuales, cognoscitivos y afectivos que se derivan de la observación de uno o más modelos” (p.123).

De acuerdo al sustento de esta teoría las personas tienden a buscar modelos a seguir y prestan mucha importancia a los modelos que sobre todo destacan y logran un prestigio o distinciones dentro de una sociedad en la mayoría de los casos los modelos de alto status ha ascendido a esa posición porque son competentes y tienen buen desempeño; sus acciones poseen un mayor valor funcional para los observadores ya que creen que recibirán recompensas si actúan de la misma forma. Creándose una motivación importante en los observadores.

En esta teoría también se habla sobre la autoeficacia Según Bandura (1997,2001) mencionado por Schunk (2012), afirmó:

La autoeficacia es lo que el individuo cree que es capaz de hacer, y no es lo mismo que saber qué es lo que se debe hacer. Para determinar la autoeficacia, los individuos evalúan sus habilidades y sus capacidades para convertir esas habilidades en acciones. La autoeficacia es fundamental para fomentar en las personas un sentimiento de que tienen *libertad de acción* (agencia) para influir en sus vidas. (p.146)

Según Schunk (2012), los maestros con autoeficacia elevada tienen a ser auto eficientes en su labor pedagógico esto le facilitara desarrollar actividades retadoras que motiven a los estudiantes a encaminarse hacia el éxito teniendo en cuenta del valor importante que es la perseverancia intentando una y otra vez hasta lograr la meta trazada y siempre estar dispuestos a dar soluciones.

Los profesores con autoeficacia elevada también manifiestan un mayor compromiso, mencionado por Schunk (2012) según Bandura (1997):

La eficacia colectiva del profesor depende de un apoyo sólido por parte de los administradores que fomentan y facilitan una mejora creando un entorno sin obstáculos Bandura, (1997) los docentes que trabajan en colaboración para lograr metas comunes (desempeño de dominio) y que se benefician de tutores que fungen como modelos (información vicaria) suelen exhibir una autoeficacia colectiva. (p 153)

Para los docentes de la actualidad que integran la Ley de la Reforma Magisterial y con los desafíos de la tecnología y la situación social actual, esta teoría ayuda a estar en actualización permanente dispuestos al cambio, innovadores, estar en continuo búsqueda de estrategias adecuadas de acuerdo a la madurez de los estudiantes con las que nos toca laborar, el Director debe

fomentar y permitir que los profesores se enfoquen a mejorar los programas y el aprendizaje de los estudiantes.

### **Fundamentos del desempeño docente**

El desempeño docente es el principal factor para el logro de la calidad educativa, en vista de ser una instancia muy importante el aula donde se ejecutan los fines, objetivos y metas educativos nacionales a cargo de un docente.

Montenegro (2007), mencionó:

Asumir la docencia como profesión implica fundamentarse en lo más valioso del patrimonio cultural de la humanidad y ejercer la actividad con responsabilidad, organización y efectividad. Por ello se hace necesario contar con un perfil docente centrado en competencias básicas y específicas. (p.9). “El entorno, lo institucional, lo pedagógico y lo intrapersonal” (p.14).

Se puede deducir que un docente es competente cuando sabe hacer las cosas y sabe actuar comprendiendo lo que hace y dice, sirviendo de modelo para los estudiantes estar en constante actualización o perfeccionamiento ya que la tecnología avanza, conocer el contexto donde labora interactuando de manera armónica, diseñar el currículo pertinente, conocer los enfoques, procesos metodológicos, Auto reflexionando de su actuar diario como personal y de su desempeño docente para superar las dificultades encontradas, propiciando el desarrollo de los valores dentro de un clima favorable para el logro de los aprendizajes.

### **Desempeño docente**

Para Montenegro (2007), el desempeño docente “se entiende como un cumplimiento de sus funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno” (p.18).

### **Factores del desempeño docente**

Es importante precisar los factores que intervienen en el desempeño docente como indicó Montenegro (2007), “factores asociados al mismo docente, los asociados al estudiante y los asociados al contexto” (p.21).

Factor docente: Deduciendo al concepto referido por Montenegro (2007), los factores asociados a si mismo inicia desde la salud, situación familiar su formación profesional, la vocación de servicio que le motiva a ejercer su profesión a cabalidad y compromiso identificándose con su institución y estudiantes; por otro lado su formación profesional es importante ya que le permite dotarse de conocimientos amplios para poner en práctica. Desarrollando su desempeño docente dentro de las dimensiones que contienen el Marco de Ben Desempeño docente “A mayor calidad de formación mejores posibilidades de desempeñarse con eficiencia” (p. 22).

Factor estudiante: También podemos decir que gozar de buena salud de los estudiantes dependerá mucho del entorno familiar y ambiental en la que se desenvuelve, a esto sumado la motivación, el interés, el compromiso, es importante para el logro de aprendizajes, sin embargo el docente puede influenciar de manera positiva para revertir las debilidades, motivándolo, reconociendo sus avances, realizando adecuaciones y adaptaciones curriculares de acuerdo a las necesidades y características de los estudiantes, organizando actividades de aprendizaje partiendo del interés del estudiante de esta manera involucrar y comprometer en su proceso de formación.

Factor asociado al contexto: Hablando de factor asociado al contexto tenemos variedades entre los principales podríamos establecer en dos niveles: el entorno institucional donde podemos puntualizar que es de importancia ya que es ahí donde el estudiante interactúa a diario construyendo su aprendizaje, por ello se debe brindar desde una infraestructura adecuada armonioso, implementado con mobiliario cómodos, materiales educativos necesarios y el ejercicio de una buena convivencia y clima escolar favorable a nivel institucional, debiendo ser su organización y la planificación con la participación de los actores educativos para involucrar y lograr metas propiciando el trabajo en equipo; por otro lado también

influye en el desempeño docente las estructura social, económica, política y cultural donde realmente encontramos serios problemas desde la revalorización del docente, problemas sociales del contexto y muchos otros que influyen en el desarrollo de la práctica docente.

Estos tres factores son importantes y están interrelacionados, que influyen en el ejercicio del buen desempeño docente y esto a la vez influye en estos tres factores.

### **Campos de acción donde se ejerce el desempeño docente**

Según Montenegro (2007), los campos de acción donde el docente ejerce su desempeño docente se consideran 4 niveles de acción siendo lo siguiente:

Acción del docente sobre sí mismo: Relacionado con su formación y la organización de su vida personal donde se considera su preparación profesional, os estudios de posgrado, actualizaciones permanentes del nuevo sistema educativo, los lineamientos, directrices del Estado sobre la materia, actualización en el campo específico de su especialidad, También es importante su organización personal y familiar del docente para que pueda concentrarse y ejercer su desempeño docente en forma armoniosa con mucho entusiasmo y creatividad propiciando el buen clima institucional. (p. 22)

Acción del docente en el aula:Es considerado de mayor impacto, de mayor grado de diversidad y complejidad por considerarse el interactuar en diversos ambientes como laboratorios campos deportivos y otros ambientes donde se ejecutan el desarrollo de las actividades de aprendizaje ejecutándose en tres momentos partiendo de las actividades previas como la planeación organización y preparación de las actividades teniendo en cuenta las características, las necesidades de los estudiantes; la organización donde el docente tiene que preparar los materiales y recursos adecuar el ambiente que favorezcan el logro de los aprendizajes. (p. 23)

Las actividades posteriores se refieren al registro del logro de los aprendizajes de los estudiantes que no conlleva a la toma de decisiones.

Acción del docente en el entorno institucional: En este entorno el docente interactúa sobre 2 áreas: sobre el enriquecimiento del ambiente y el aporte al desarrollo del Proyecto Educativo participando en la implementación y ejecución de los planes de acción que conllevan a logro de los objetivos y metas encaminados por una visión y cumplimiento de una misión que conducen a calidad educativa institucional y el logro de los aprendizajes óptimos.

### **Marco de Buen Desempeño docente:**

Según Minedu (2012), podemos decir que el marco de buen desempeño docente:

Es el resultado de un proceso de diálogo y concertación que a lo largo de más de dos años lideraron el Consejo Nacional de Educación (CNE) y Foro Educativo a través de la Mesa Interinstitucional de Buen Desempeño docente. Esta Mesa buscó establecer un consenso respecto a lo que la sociedad y el Estado requieren de quienes ejercen la docencia en la Educación Básica, sea en escuelas públicas o en las de gestión privada. Participaron activamente en este proceso ciudadanos y ciudadanas, docentes, especialistas, representantes del magisterio, las familias y las comunidades, así como diversas instituciones gubernamentales y no gubernamentales, instituciones académicas y agencias de cooperación técnica. (p. 4)

Luego de haber validado poniendo en práctica en concurso de cinco instituciones representativas, el Ministerio de Educación inició en el 2012, difundiendo y pone a disposición nacional de la Educación con la R.M. de aprobación N°.047-2012-ED.

De esta manera Minedu (2012), define al Marco de Buen Desempeño docente como:

Una guía imprescindible para el diseño e implementación de las políticas y acciones de formación, evaluación y desarrollo docente a nivel nacional, y un paso adelante en el cumplimiento del tercer objetivo estratégico del Proyecto Educativo Nacional: “Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia”. Este nuevo instrumento de política educativa está al servicio de las tres políticas priorizadas por el Ministerio de Educación al 2016: aprendizajes de calidad y cierre de brechas, desarrollo docente con base en criterios concertados de buena docencia, y modernización y descentralización de la gestión educativa. (p. 4)

De esta manera surge las necesidades de cambios en el sector educación desde luego el quehacer del maestro ya que MINEDU, en este documento puntualiza en 4 dominios teniendo en cuenta la preparación de nuevas generaciones para afrontar los desafíos de una sociedad futura dentro de la globalización exigiendo el desarrollo desde los enfoques del constructivismo, agregando a ello la nueva función social y la tarea pedagógica de la profesión docente. El marco curricular ha definido los 8 aprendizajes fundamentales que resumen de la problemática a nivel nacional, las que se deben lograr y para el logro del mismo se implementó una de las herramientas como son las rutas de aprendizaje, material importante referente a estos cambios para el docente.

Según Minedu (2012), resume para el logro de las metas del Proyecto Nacional al 2021 la parte fundamental:

Se requiere una nueva docencia, funcional a una educación y una escuela transformadas en espacios de aprendizaje de valores democráticos, de respeto y convivencia intercultural, de relación crítica y creativa con el saber y la ciencia, de promoción del desempeño y de una ciudadanía basada en derechos. Para generar cambios duraderos en la identidad, el saber y la práctica de la profesión docente tenemos que lograr una cohesión en torno a una nueva visión de la docencia que comprometa a maestras y maestros de manera protagónica. El Marco de Buen Desempeño docente es un primer paso en esa dirección. (p. 6)



## **La docencia y la escuela que queremos**

Según Minedu (2012):

Para el logro de los aprendizajes fundamentales se requiere que la escuela asuma la responsabilidad social de tales aprendizajes, exhiba una gestión democrática y lidere la calidad de la enseñanza. Esto le exige movilizarse para alcanzar los aprendizajes previstos promoviendo el pensamiento crítico y creativo de sus estudiantes y la valoración positiva de la diversidad de todas sus expresiones. Además, es indispensable que la escuela propicie una convivencia inclusiva y acogedora que redefine sus relaciones con la comunidad sobre la base del respeto por la cultura y el rol de los padres de familia y además actores locales. (p. 9)

De esta manera la escuela es convertida en el escenario primordial desde donde se gestiona el cambio encaminados hacia el logro de los aprendizajes fundamentales desarrollando a través de los componentes que según MINEDU (2012) puntualiza:

La gestión escolar, donde el Director ejerce la función fundamental de ser un líder pedagógico y a la vez responsable del logro de los aprendizajes de los estudiantes y la calidad de los procesos pedagógicos, haciendo participar a los actores educativos aplicando la democracia y trabajo en equipo.

La convivencia; que refiere al ambiente acogedor, inclusivo y colaborativo donde prime las buenas relaciones humanas fomentando el clima favorable respetando la diversidad de las culturas y los derechos de todos.

La relación escuela familia comunidad, considerándose como un nuevo pacto escuela comunidad, centrado en los aprendizajes y en los procesos pedagógicos, donde el docente debe tomar en cuenta como recursos para la significatividad de los aprendizajes vivenciales, desde el rescate de los saberes previos conllevando a nuevos aprendizajes.

Los procesos pedagógicos; por esto es imprescindible la indagación, siendo la labor del docente propiciar que los estudiantes aprendan de manera reflexiva, crítica y creativa, con el uso de los diversos recursos informativos y estrategias de investigación a través de proyectos en el aula, con los trabajos en equipo, considerando los enfoques de las áreas, los procesos metodológicos, partiendo de las necesidades e interés del estudiante teniendo en cuenta sus características individuales socioculturales y lingüísticas de los estudiantes, con la orientación de la rutas de aprendizaje como herramienta primordial para la práctica docente.

### **Propósitos específicos del marco de buen desempeño docente:**

Según Minedu (2012), los propósitos se puntualizan de la siguiente manera:

Establecer el lenguaje común de los docentes y ciudadanos para referirse a los distintos procesos de la enseñanza.

Promover a la reflexión de los docentes referente a su práctica docente, buscando la participación de los desempeños con las que se caracterizan y contribuyan hacia una visión compartida.

Promover la revaloración social y profesional de los docentes para fortalecer su imagen como profesionales competentes que buscan la perfección a través de capacitaciones diversas.

Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente (p. 17)

### **Dominios del marco de buen desempeño docente**

Según Minedu (2012) los dominios considerados en el marco de buen desempeño docente son:

Dominio I. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes; que comprende la planificación del trabajo pedagógico de la docente elaborando el programa curricular, unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo, teniendo en cuenta las características de los estudiantes, el contexto en la que se desarrolla, los materiales y recursos contextualizados.

Dominio II. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; Específicamente este dominio comprende la conducción del proceso de enseñanza refiriéndose a la mediación pedagógica propiciando un clima escolar favorable, al manejo de los contenidos, la motivación permanente de los estudiantes, desarrollo de diversas estrategias metodológicas y evaluación, también referido al uso de diversos materiales y recursos pertinentes, dosificación y manejo del tiempo en el desarrollo de actividades pedagógicas, en si este dominio encierra el desempeño docente que conlleva a los resultados de los aprendizajes y la buena escuela.

Dominio III. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad; Refiriéndose a la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración de los documentos de gestión para que puedan sentirse comprometidos en la ejecución de la misma visionando metas en común.

Dominio IV. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad docente, donde el profesor debe hacer la reflexión permanente de su práctica pedagógica, la de sus colegas el trabajo en grupos de interaprendizaje el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

### **Evaluación del desempeño docente**

Zúñiga, (2007), refirió que la evaluación del desempeño docente tiene que estar relacionados a una toma de decisiones y a la implementación de procedimientos y acciones para contrarrestar las debilidades encontradas, así de acuerdo a lo planteado no la evaluación no solo debe reflejar la determinación de problemas en la docencia, si no más aún se debe implementar propuestas de acción para el alcanzar un óptimo nivel de aprendizaje por parte de los estudiantes.

## **Dimensiones de la variable desempeño docente**

### **Dimensión 1: Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje.**

Minedu (2013), en el Marco del buen directivo desempeño directivo en el Dominio N°2: Competencia 6 “Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje” (p. 47).

Según el marco del buen desempeño directivo nos dice que el director es quien va gestionar que los procesos pedagógicos sean de calidad y para esto se cumpla lo que va realizar haciendo uso del acompañamiento pedagógico sistemático, es decir de manera organizada, planificada, utilizando la reflexión conjunta a través del trabajo colaborativo.

Al respecto Sovero (2012) argumentó sobre los procesos pedagógicos es un “conjunto de hechos, interacciones e intercambios que se producen en el proceso de enseñanza aprendizaje tanto dentro como fuera del aula” (p. 248).

### **Dimensión 2: Uso de herramientas pedagógicas/ (rutas de aprendizaje) durante las sesiones de aprendizaje**

Según el Ministerio de Educación Perú (2013), “las rutas de aprendizaje son un conjunto de herramientas que proponen orientaciones pedagógicas y sugerencias didácticas para la enseñanza efectiva de los aprendizajes fundamentales” (p. 51). Siendo considerado como uno de las herramientas valiosas para el uso en el trabajo pedagógico donde ofrecen al docente orientaciones para ser adecuados a su realidad, a las características de los estudiantes, haciendo uso de sus saberes pedagógicos y su creatividad.

El rol del docente en la implementación de la rutas del aprendizaje en el trabajo pedagógico es asumir de plena responsabilidad es lograr que sus estudiantes aprendan de manera significativa y pertinente desarrollándolas 4 áreas curriculares, donde encontramos las competencias, capacidades y los indicadores

de los de aprendizajes Estos medios facilitan y optimizan el proceso de enseñanza y aprendizaje, y tienen implicancia en la calidad de la formación brindada en el aula.

También el rol del docente consiste en diseñar actividades de enseñanza a través de diversas estrategias y herramientas, gestionando un trabajo de aula que promueva la mayor cantidad de aprendizaje. El docente crea situaciones que configuran un ambiente adecuado, estimulando el aprendizaje y considerando el contexto cultural y los intereses de los estudiantes. En ese sentido, las herramientas pedagógicas, los fascículos o rutas de aprendizaje, el DCN, las orientaciones básicas para la planificación curricular y las actividades de aprendizaje, constituyen fuentes de consulta y orientación que permiten desarrollar niveles de reflexión crítica con el fin de trabajar sus planificaciones curriculares y unidades didácticas pertinentes.

### **Dimensión 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje**

Según Ministerio de Educación del Perú (2013), dice que “el proceso de aprendizaje requiere de un ambiente que proporcione estímulos motivadores y materiales y recursos acondicionados en sectores con criterios pedagógicos” (p 29) por ello la docente debe implementar los sectores con materiales proporcionados por el MED, y elaborados por los estudiantes, padres de familia y la docente, los mismos que deben implementar los sectores funcionales, para que su aprovechamiento pedagógico de los materiales y recursos educativos empleados, sirvan como elementos clave de apoyo para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

También podemos decir que la utilización de los materiales educativos facilita el proceso de enseñanza y aprendizaje en los diferentes niveles educativos, cuyo propósito es desarrollar las capacidades y competencias en todas las áreas de desarrollo personal. Los materiales educativos cumplen funciones específicas en tanto que motivan, hacen viable y contribuyen a la construcción del aprendizaje. Los materiales didácticos elaborados con recursos del medio proporcionan experiencias que los estudiantes pueden aprovechar para identificar propiedades, clasificar, establecer semejanzas y diferencias, resolver problemas, entre otras. Al mismo tiempo, sirve para que los docentes se interrelacionen de mejor manera con

sus estudiantes, generando la oportunidad para que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea más profundo. Por lo tanto, el director y equipo directivo desarrollan niveles de implementación en el uso y manejo correcto de los materiales educativos distribuidos por el MINEDU, monitoreando, acompañando y verificando el uso de:

Cuadernos de trabajo que permiten reforzar, ampliar y consolidar los aprendizajes desarrollados en las áreas de matemáticas, comunicación, personal social y ciencia y ambiente, de los tres niveles educativos.

Materiales concretos estructurados entregados por el Minedu (materiales concretos para las áreas de matemáticas, comunicación, ciencia y tecnología, educación física, etc.).

Materiales concretos no estructurados elaborados con los mismos estudiantes padres de familia con uso racional de material reciclado.

#### **Dimensión 4: Gestión del clima escolar en la Institución educativa.**

Según el Ministerio de educación del gobierno de Chile (2014), en las estrategias de apoyo al clima y convivencia escolar, sostuvo que el clima escolar “es el contexto o ambiente propicio para el aprendizaje. Contar con un clima favorable implica manejar y modificar si es necesario, un conjunto de variables y/o condiciones que permiten mejorar las relaciones necesarias para aprender” (p.7).

El clima se debe propiciar un ambiente y la convivencia escolar favorable donde los estudiantes se sientan que existe un ambiente armonioso, de confianza, de respeto, debe existir un lugar donde los estudiantes se sientan cómodos, seguros donde se establezcan e relaciones positivas, si existe este tipo de ambiente va inducir una convivencia más agradable y va permitir enfrentar los conflictos en mejores condiciones. Es un factor que va incidir en el desarrollo de capacidades y competencias y la mejora de la calidad de la enseñanza que imparte en la institución educativa. Se puede afirmar entonces que el clima escolar va influir directamente en los aprendizajes. Es decir, cuando los estudiantes se encuentran en un ambiente favorable, suelen obtener mejores resultados. En cambio sí existe un ambiente desfavorable, violento los resultados obtenidos serán negativos, de

ahí la importancia de un clima propicio para el aprendizaje. Si existe todo lo contrario entre los miembros de la comunidad educativa no se alcanzaría las metas de aprendizaje propuesto y los estudiantes tienen que practicar uno de los pilares el saber convivir con los demás.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **1.4.1. Problema general**

¿Qué diferencias existen en el nivel del desempeño docente en aula de las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico (Virina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017?

##### **1.4.2. Problemas específicos**

###### **Problema específico 1**

¿Qué diferencias existen en el nivel del desempeño docente en aula en su dimensión el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje, de las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico (Virina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017?

###### **Problema específico 2**

¿Qué diferencias existen en el nivel del desempeño docente en aula en su dimensión el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje, de las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico (Virina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017?

###### **Problema específico 3**

¿Qué diferencias existen en el nivel del desempeño docente en aula en su dimensión el uso de materiales y recursos educativos durante las sesiones de aprendizaje, de las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico (Virina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017?

#### **Problema específico 4**

¿Qué diferencias existen en el nivel del desempeño docente en aula en su dimensión gestión del clima escolar, de las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico (Virina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017?

#### **1.5. Justificación del estudio**

##### **1.5.1. Justificación práctica**

La presente investigación permitió conocer el grado de similitud y la diferencia de la práctica docente en aula entre las Instituciones Educativas denominada Vitrina y otra que no es vitrina del nivel inicial, el mismo que nos servirá de referente para reflexionar sobre nuestra práctica docente en aula y poder encontrar nuestras debilidades y fortalezas, para luego buscar estrategias que nos conduzca a mejorar nuestro desempeño docente al mismo tiempo el logro de los aprendizajes. Asimismo poder participar en el concurso de buenas prácticas del Ministerio de Educación y alcanzar la nominación de Escuela Vitrina.

##### **1.5.2. Justificación teórica**

El Desempeño docente como una de las funciones fundamentales de un maestro según el Marco de Buen desempeño docente, requiere de la aplicación de muchas estrategias enmarcados en los desempeños del mismo, que faciliten poner en claro al maestro para mejorar su práctica docente en el aula a través de la autorreflexión y los constantes monitoreos y acompañamientos pedagógicos que debe realizar el Director en cumplimiento de una de sus funciones fundamentales de ser el líder pedagógico desde ahí parte las buenas prácticas que conlleven a ser Escuelas Vitrinas reconocidas por el Ministerio de Educación mediante una Resolución en acto público. El problema, objetivos tanto como la hipótesis requieren del sustento teórico, que realmente requiere de esta manera ampliar nuevos conocimientos en el estudio de la variable planteada para el estudio. Dichos aportes repercutirán en la mejora de la práctica docente y por ende en la mejora de los aprendizajes. Para ello se propondrá el manejo de categorías, conceptos y teorías relacionadas con el desempeño docente que conlleven a encontrar la diferencia y la similitud de las buenas practicas través de visitas al aula de ambas escuelas una que es vitrina y



otra que no lo es referente a la variable desempeño docente así como de sus dimensiones elementos y cualidades.

### **1.5.3. Justificación metodológica**

En la presente investigación se llegó a obtener nueva información referente a la variable contenida, la elaboración y aplicación de diversos instrumentos así también el respectivo procesamiento de datos de las fichas de desempeño docente, a través de la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos con procedimientos apropiados para su mejor entendimiento de los objetivos planteados a lograr.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

Existe diferencias significativas en el nivel del desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe diferencias significativas de desempeño docente en aula, en su dimensión el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

#### **Hipótesis específica 2**

Existe diferencia de desempeño docente en aula, en su dimensión el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Hipótesis específica 3**

Existe diferencia de desempeño docente en aula, en su dimensión el uso de materiales y herramientas y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Hipótesis específica 4**

Existe diferencia de desempeño docente en aula, en su dimensión la gestión del clima escolar entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**1.7. Objetivos****1.7.1. Objetivo general**

Comparar el nivel del desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**1.7.2. Objetivos específicos****Objetivo específico 1**

Comparar el nivel del desempeño docente en aula, en su dimensión el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Objetivo específico 2**

Comparar el nivel del desempeño docente en aula, en su dimensión el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Objetivo específico 3**

Comparar el nivel del desempeño docente en aula, en su dimensión el uso de materiales y herramientas y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Objetivo específico 4**

Comparar el nivel del desempeño docente en aula, en su dimensión gestión del clima escolar en las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

## **II. Método**

## **2.1. Diseño de la investigación**

El método empleado en este estudio fue hipotético deductivo y un enfoque cuantitativo cuando se recogieron y procesaron los datos de la investigación.

“El método hipotético deductivo parte de una hipótesis plausible como consecuencias de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales” Sánchez y Reyes (2015, p. 59).

El enfoque cuantitativo se caracteriza porque usa la recolección y el análisis de los datos para contestar a la formulación del problema de investigación; utiliza además, los métodos o técnicas estadísticas para contrastar la verdad o falsedad de la hipótesis”

### **Tipo de estudio**

La presente investigación fue de tipo sustantiva, y de naturaleza descriptiva y comparativa

La presente investigación fue sustantiva, pues según Sánchez y Reyes (2015), manifestaron que es “aquella que trata de responder a los problemas sustanciales, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica” (p.45).

Los estudios descriptivos “buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” Hernández, et al. (2014, p. 92).

La investigación fue de nivel descriptivo comparativo, porque considera dos o más investigaciones descriptivas simples, para luego comparar los datos recogidos, en otras palabras está constituido por una variable “calidad de atención” y se compara con dos o más poblaciones con similares características.

## Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental: Corte transversal, ya que no se manipuló ni se sometió a prueba la variable de estudio.

Es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández *et al.*, 2014, p. 152).

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández *et al.*, 2014, p.155). El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

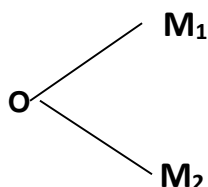


Figura 1. Diagrama del diseño descriptivo comparativo

Donde:

M1: Muestra de la Institución Educativa Mi Mundo Mágico (vitrina)

M2: Muestra de la Institución Educativa Rayitos de Luz

O: Observación relevantes o de interés sobre la variable

## 2.2 Variables, operacionalización

Hernández, *et. al*, (2014) define a la variable como “una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse”. (p.105) También indica que: “sin definición de las variables no hay investigación. Las variables deben ser definidas de dos formas: conceptual y operacionalmente” (p.120).

De acuerdo a Ávila (2006) la operacionalización es definir las variables de la investigación, para que puedan ser medibles y manejables y por consiguiente estén susceptibles de observación y cuantificación. La definición operacional puede determinar el instrumento de medición de las variables.

### **2.2.1 Definición conceptual**

#### **Variable: Desempeño docente**

Esta investigación consta de una sola variable

Montenegro (2007):

Se entiende como el cumplimiento de sus funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y el entorno. Así mismo el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente mediante una acción reflexiva. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. (p.19)

### **2.2.2. Operacionalización de la variable desempeño docente**

Definición operacional de la variable según Hernández, *et. al*, (2014) “constituye el conjunto de procedimientos que describe las actividades que un observador debe realizar las impresiones, las cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado” (p.120)

Para el respectivo análisis, la variable Desempeño Docente sustentado se organiza en base al marco teórico que precede estableciendo en sus dimensiones correspondientes, los indicadores y los ítems que a continuación presento:

La variable desempeño docente, consta de cuatro dimensiones: siendo la primera el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje con 2 indicadores y 4 ítems, la segunda uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) con 4 indicadores y 8 ítems; la tercera dimensión uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje que consta de 2 indicadores y 4 ítems y la cuarta dimensión gestión del clima escolar con 1 indicadores y 3

ítems, con índice de 3 escalas de valoración (1-inicio, 2 - en proceso y 3-logrado) puntuados de acuerdo a la rúbrica correspondiente a cada ítem de la ficha de desempeño docente en el aula y 3 niveles ( inicio del 1 a 16 puntos); en proceso de 17 a 32 puntos y logrado de 33 a 48 puntos) respectivamente, el mismo que se medirá a través de la aplicación de una ficha de observación en aula puntuado de acuerdo a la rúbrica por cada ítem.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable desempeño docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Nivel y rango
Uso pedagógico del tiempo.	Usa el tiempo adecuado. Dosifica el tiempo según características de procesos pedagógicos. Cumple con el horario establecido. Planifica actividades dosificando el tiempo.	1,2,3,4,	Escala Likert:  Inicio (1)  En proceso (2)	
Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje)	Aplica los enfoques, y los procesos metodológicos. Comunica con claridad el propósito de la sesión. Desarrolla estrategias según rutas de aprendizaje. Acompaña a los estudiantes. Usa los instrumentos de evaluación. Adecúa las estrategias metodológicas según necesidades de los estudiantes. Cuenta con su planificación curricular al día.	5,6,7,8,9, 10,11,12,	Logrado (3)	Inicio: 1-19  En proceso: 20-38  Logrado: 39-57
Uso de materiales y recursos educativos.	Utiliza materiales y recursos educativos, que faciliten el proceso de aprendizaje. Planifica evidenciando el uso de materiales y recursos según el propósito.	13,14,15, 16,		
Gestión del clima escolar.	Presta atención en el momento oportuno. Reconoce el esfuerzo de los estudiantes. Crea un clima de confianza y armonía.	17,18, 19.		

Fuente: Elaboración del Ministerio de Educación



### 2.3. Población del estudio

Según los fundamentos de Hernández, *et. al.* (2014) “la población está conformada por la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades de población posee una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos que se necesitan para la investigación” (p. 174).

La muestra estuvo conformada por dos Instituciones Educativas de un total de población de 24 maestras integrantes del nivel Inicial de “Mi Mundo Mágico” (Vitrina) y Rayitos de Luz.

**Tabla 2**

*Distribución de la población*

Institución Educativa	Total de docentes
“Mi Mundo Mágico” (Vitrina)	12
Rayitos de Luz	12
<b>Total</b>	<b>24</b>

Fuente base de datos

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Carrasco, (2001) definió a la técnica como:

El conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación identifica. La técnica como herramientas procedimentales y estrategias supone un previo conocimiento en cuanto a su utilidad y aplicación, de tal manera que seleccionarlas y elegir las resulte una tarea fácil para el investigador.(p. 274).

Se aplica La observación de desempeño docente en aula, utilizando la técnica de la observación de la actividad de aprendizaje de las maestras del nivel inicial “Mi Mundo Mágico” (Vitrina) y “Rayitos de Luz”.

**Tabla 3.***Técnicaseinstrumentos derecoleccióndedatos*

Variables	Técnicas	Instrumentos
Grupo 1 Desempeño docente	observación	Grupo 1 Ficha de observación escala Likert
Grupo 2 Desempeño docente	observación	Grupo 2 Ficha de observación escala Likert

*Fuente:* Elaboración propia

El instrumento utilizado fue la ficha de observación en aula Grupo 1 y grupo 2 desempeño docente se aplicó según escala de Likert:

1. Inicio
2. En proceso
3. Logrado

Se aplicó el instrumento A (Grupo 1 Desempeño docente) y (Grupo 2 Desempeño docente) para la contratación de las hipótesis.

**Variable 1: Desempeño docente**

El instrumento oficial del Ministerio de Educación ha sido adaptado para evaluar el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel inicial “Mi Mundo Mágico” (vitrina) y “Rayitos de Luz”, aplicando la técnica de la observación a través de las visitas a las aulas, siendo el instrumento de la ficha de observación de escala Likert.

La ficha de observación consta de 4 dimensiones: Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje, Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje Gestión del clima escolar en la Institución educativa; y un total de 19 ítems agrupados en las cuatro dimensiones.

**Escalas:**

La ficha de observación de la variable desempeño docente es de escala Likert: Inicio (1) / En proceso (2) / Logrado (3).

### Ficha de observación

Nombre	: Ficha de observación para medir el desempeño docente en aula.
Autores	: Ministerio de Educación
Adaptación	: Br. María Luisa Baca Rojas
Institución	: I.E.I. “Mi Mundo Mágico (vitrina)” y “Rayitos de Luz”
Ámbito de aplicación	: Docentes del nivel inicial.
Forma de aplicación	: Individual
Forma de administración	: Se les aplica a través de visita a las aulas, registrando en las fichas de observación a las 16 maestras.
Monitoreo	: investigadora
Duración de la aplicación	: 45 minutos hora pedagógica.
Área que evalúa	: Desempeño docente
Descripción de la ficha	: La ficha de observación está dividida en las cuatro dimensiones con su respectiva valoración y un total de 19 ítems y finalmente con la valoración global.

### Tabla 4

*Baremos de la variable desempeño docente*

Variable	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Niveles
45-57	10-12	20-24	10-12	8-9	Logrado
32- 44	7-9	14-19	7-9	5-7	En proceso
19- 31	4-6	8-13	4-6	3-4	Inicio

### Validación y confiabilidad del instrumento

#### Validez del instrumento: desempeño docente

El instrumento se sometió a juicio de expertos de esta manera poder determinar la consistencia extrema en relación lógica, para ello se acudió al aporte de tres expertos acreditados en la investigación y pleno conocimiento de la variable, verificando que el instrumento ficha de observación, está construido en base a los objetivos de la investigación, la concepción teórica de la variable divididos en 4

dimensiones, 16 indicadores y 19 ítems, el mismo que se usa para medir conforme se indica en la investigación.

**Tabla 5.**

*Resultados de la validez del instrumento.*

Expertos	Grado	Universidad	Opinión de aplicabilidad
Ángel Salvatierra Melgar	Doctor	Universidad Cesar Vallejo - Escuela de Postgrado	Aplicable
Segundo Pérez Saavedra	Doctor	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Postgrado	Aplicable
Felipe Guisado Oscco	Doctor	Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Postgrado	Aplicable

*Fuente:* La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

### **Confiabilidad de los instrumentos:**

Para obtener la confiabilidad del instrumento ficha de observación, se ha tomado una muestra piloto el mismo que se ha puesto al proceso de la validez y confiabilidad del instrumento, para tal efecto se tomara la técnica alfa de cron Bach para el instrumento de desempeño docente, ya que en el Alfa de Cron Bach, la aplicación de su fórmula determina el grado de consistencia y precisión. La escala de confiabilidad está dada por los siguientes valores:

**Tabla 6**

*Niveles de la confiabilidad de desempeño docente*

Valores	Nivel
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se calculará el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, pues se requiere una sola administración del instrumento de medición. (Hernández y Baptista, 2014).

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Dónde:  $\alpha$  =Alfa de Cronbach

K= número de ítems

Vi= varianza inicial

Vt=varianza total

El Alfa de Cron Bach determina la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas. Agrega que determina el grado de consistencia y precisión. La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

$$\alpha = \frac{19}{19-1} \left[ 1 - \frac{9,34}{49,36} \right]$$

**Tabla 7**

*Estadístico de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	19

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Para el estudio de la información, procesamiento y presentación de los datos, se ha utilizado los correspondientes estadígrafos y las medidas estadísticas respectivas, y el análisis de los datos recolectados con el apoyo del programa SPSS, 22 se elabora una base de datos el mismo que ayudará hacer la interpretación correspondiente.

Las tablas de frecuencia se atinarán con el programa del SPSS y los gráficos de la prueba de las hipótesis se ha considerado el análisis de comparativa, puesto

que en mi investigación tengo en muestra unavariante independiente Desempeño docente, siendo la finalidad de esta investigación probar el nivel de desempeño en aula de dos escuelas del nivel inicial una considerada vitrina es decir nominada de buenas prácticas y otra que no es reconocida como vitrina.

## **2.6. Aspectos éticos**

Teniendo en cuenta las características de la investigación se tendrá en cuenta los respectivos aspectos éticos considerados fundamentales, en vista de que se trabajaran con maestras del nivel inicial de 2 escuelas una de ellas nominada como Vitrina es decir de buenas prácticas reconocida con Resolución Ministerial de Educación y otra sin reconocimiento pero se encuentran en la misma zona y las mismas responsabilidades y funciones. Asimismo para la aplicación de la investigación se cuenta con la autorización respectiva de la dirección de ambas Instituciones Educativas, para la aplicación de los instrumentos correspondientes con la visita a las aulas. y el consentimiento de las mismas maestras a quienes se identificarán asignándoles un código y anonimato dentro de respeto y resguardo de los instrumentos y el resultado individual, evitando el juzgamiento del mismo.

### **III. Resultados**

### 3.1 Presentación de resultados descriptivos

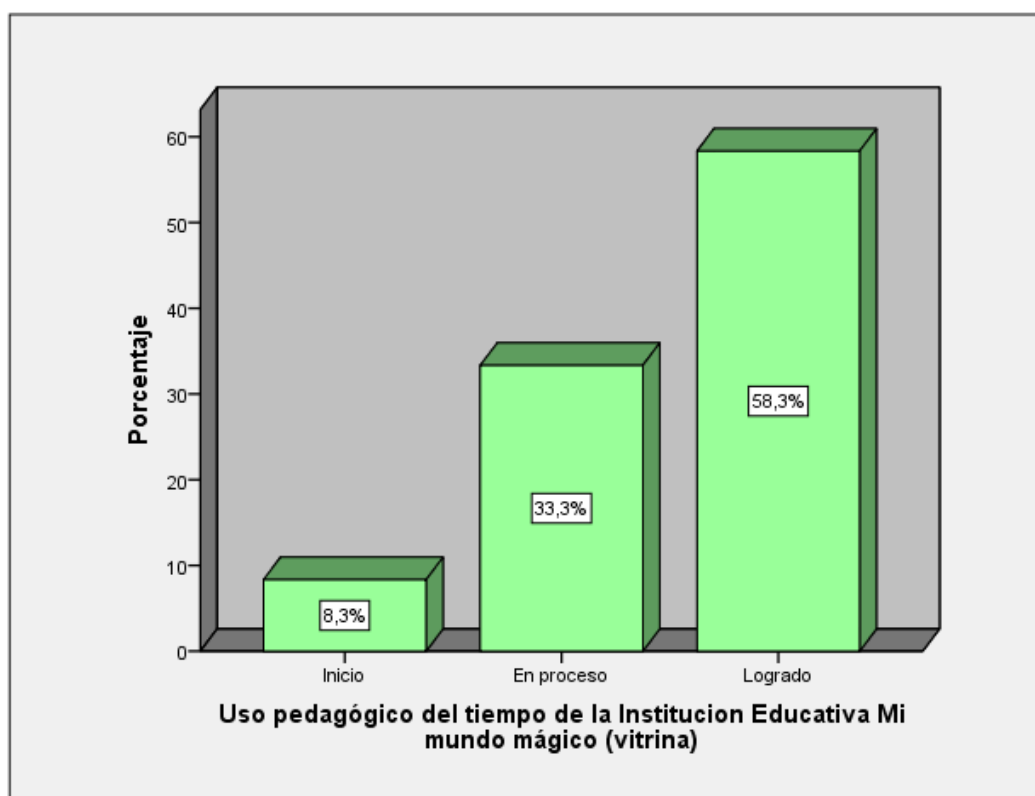
Los resultados descriptivos obtenidos se organizan de acuerdo a la univariabilidad y dimensiones de estudio, cuyos resultados se demuestran de la siguiente manera:

#### 3.1.1 Resultados descriptivos de la variable: Desempeño docente

Tabla 8.

*Distribución Uso pedagógico del tiempo, aula de la Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	1	8,3	8,3	8,3
	2,00	4	33,3	33,3	41,7
	3,00	7	58,3	58,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



*Figura 2.* Frecuencia Uso pedagógico del tiempo, aula de la Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina)

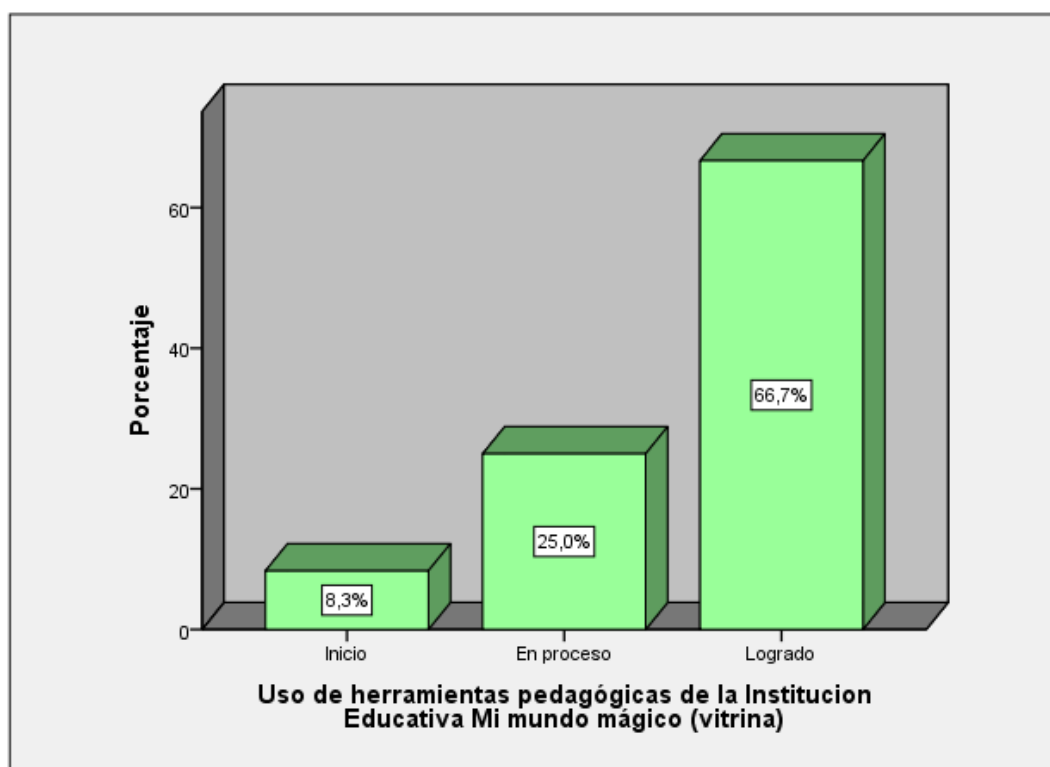


En la tabla 2 y figura 2, se observa que, respecto a la dimensión Uso pedagógico del tiempo, el 58.3% señalan un nivel logrado, el 33.3% señalan un nivel En proceso y el 8.3% presenta un nivel Inicio en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) del nivel inicial de Manchay – 2017.

Tabla 9.

*Distribución Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) en aula de las Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	1	8,3	8,3	8,3
	En Proceso	3	25,0	25,0	33,3
	Logrado	8	66,7	66,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



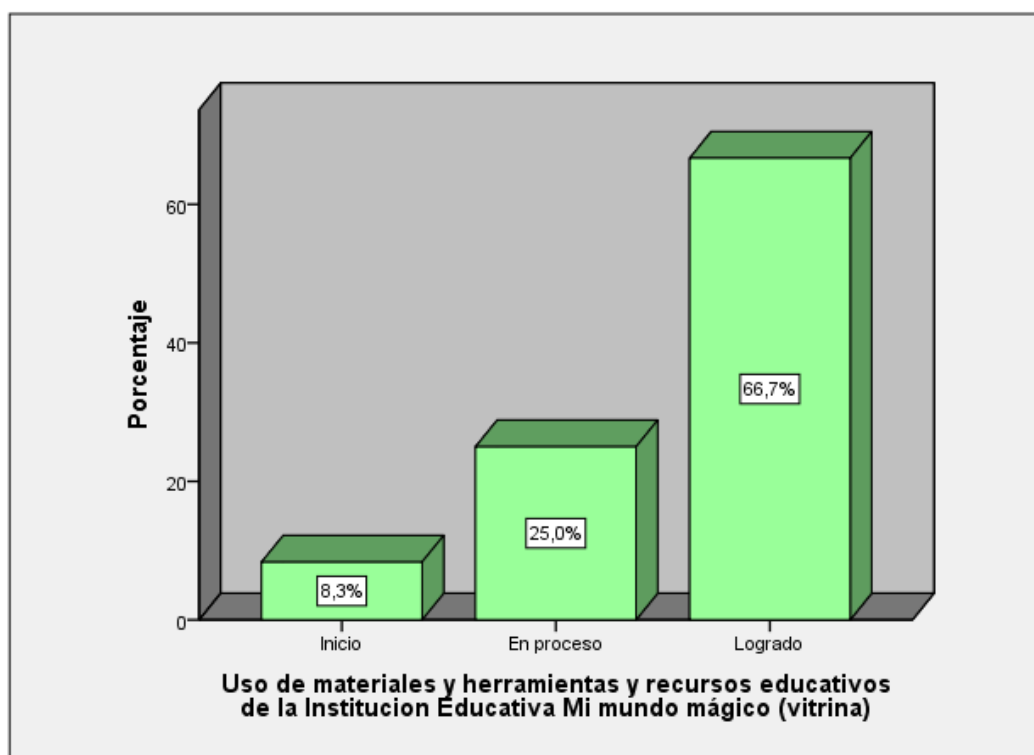
*Figura3. Frecuencia Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje), aula de las Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina)*

En la tabla 9 y figura 3, se observa que, respecto a la dimensión Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje), el 8.3% señalan un nivel Inicio y el 25% presenta un En proceso y el 66.7% señala un nivel logrado en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) del nivel inicial de Manchay – 2017.

Tabla 10.

*Distribución Uso de materiales y herramientas y recursos educativos., aula de las Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina).*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	1	8,3	8,3	8,3
	En proceso	3	25,0	25,0	33,3
	Logrado	8	66,7	66,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



*Figura4.Frecuencia Uso de materiales y herramientas y recursos educativos., aula de la Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina)*

En la tabla 10 y figura 4, se observa que, respecto a la dimensión Uso de materiales y herramientas y recursos educativos, el 8.3% señalan un nivel Inicio y el 25% presenta un nivel En proceso y el 66.7% señalan un nivel logrado en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) del nivel inicial de Manchay – 2017.

Tabla 11.

*Distribución Gestión del clima escolar en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00	2	16,7	16,7	16,7
	2,00	1	8,3	8,3	25,0
	3,00	9	75,0	75,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

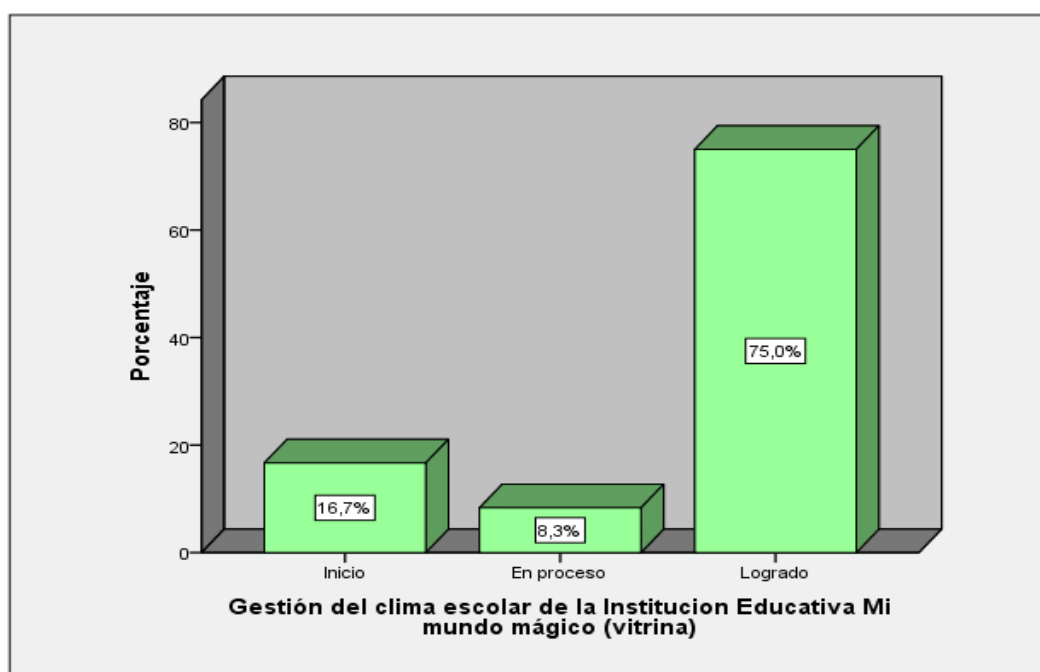


Figura 5. Frecuencia Gestión del clima escolar., aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina)

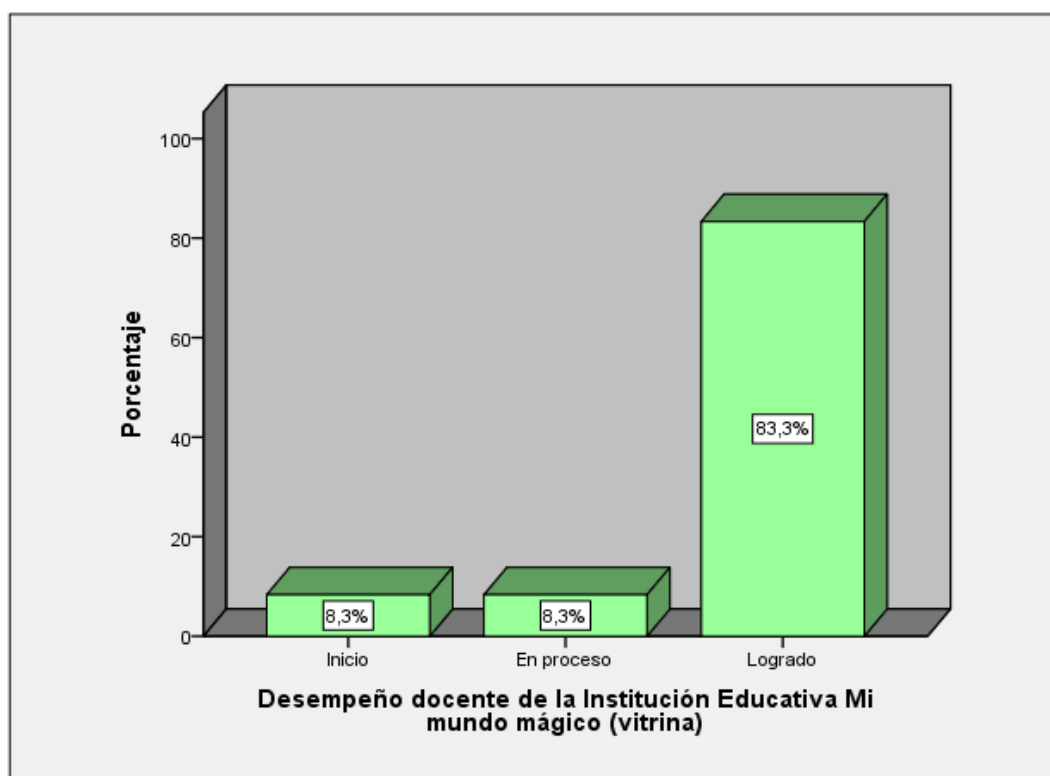
En la tabla 11 y figura 5, se observa que, respecto a la dimensión Gestión del clima escolar, el 16.7% señalan un nivel en inicio, el 8.3% señalan un nivel En progreso

y el 75% presenta un nivel logrado en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) del nivel inicial de Manchay – 2017.

Tabla 12.

*Distribución Desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	1	8,3	8,3	8,3
	En proceso	1	8,3	8,3	16,7
	Logrado	10	83,3	83,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



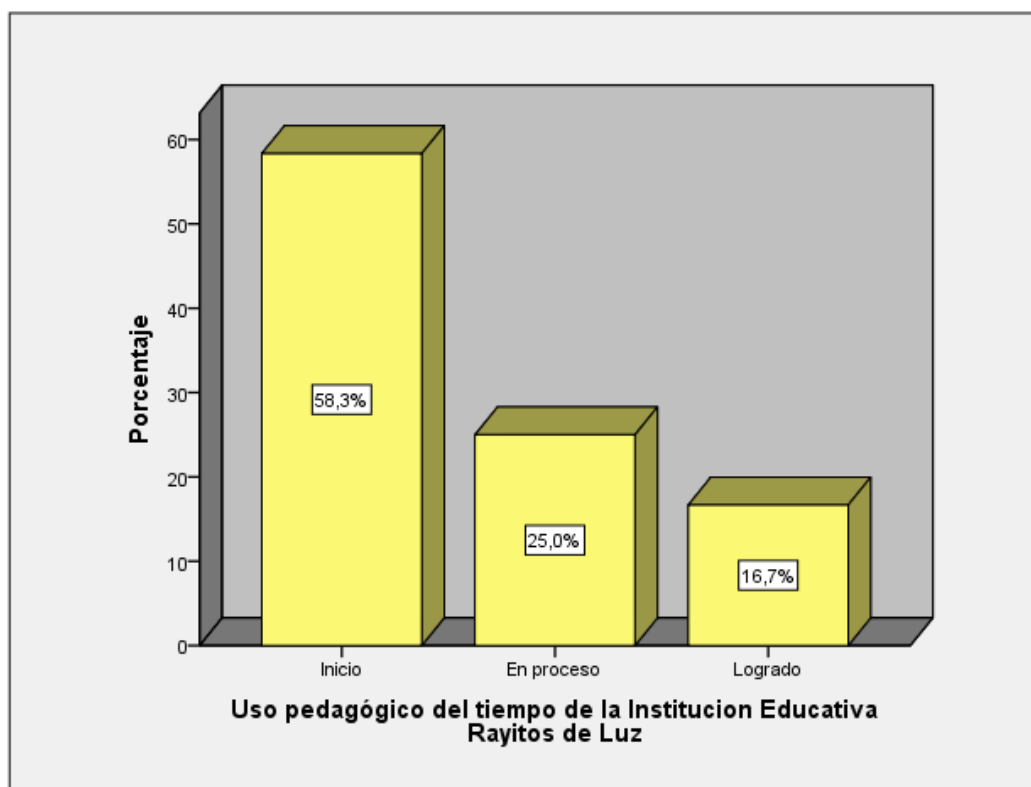
*Figura 6. Frecuencia Desempeño docente., aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina)*

En la tabla 12 y figura 6, se observa que, respecto a la variable Desempeño docente., el 8.3% señalan un nivel Inicio y el 8.3% presenta un nivel En proceso y el 83.3% señalan un nivel logrado en aula de la Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina) del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 13**

*Distribución Uso pedagógico del tiempo en aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	7	58,3	58,3	58,3
	En proceso	3	25,0	25,0	83,3
	Logrado	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



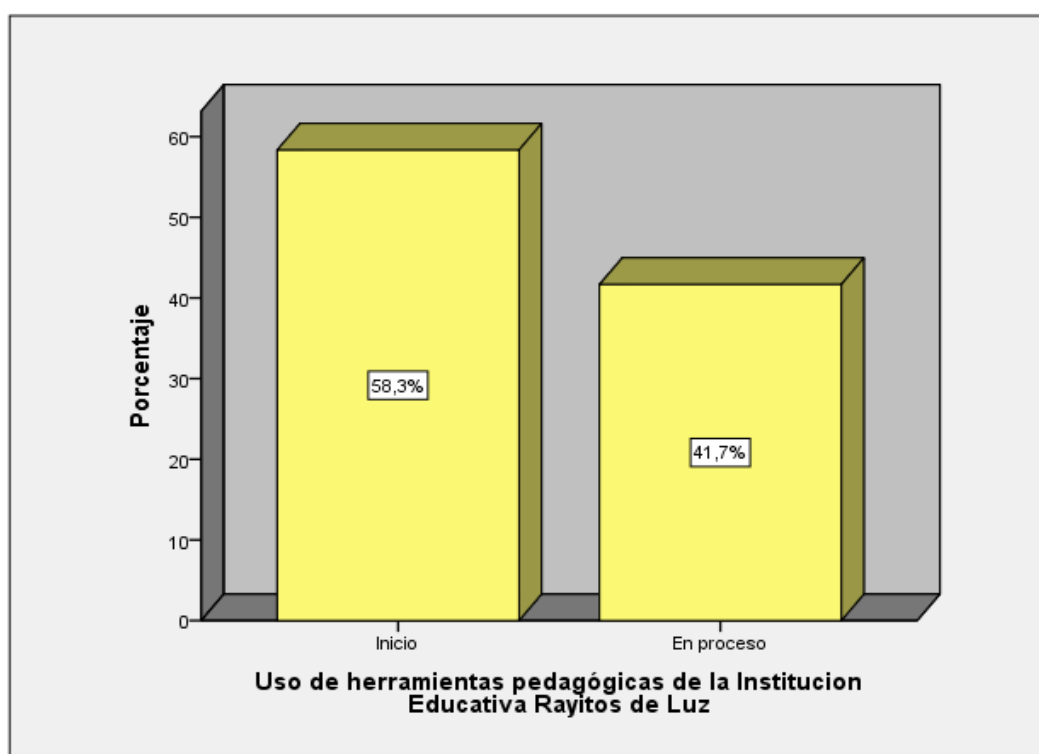
*Figura 7. Frecuencia Uso pedagógico del tiempo., aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz*

En la tabla 13 y figura 7, se observa que, respecto a la dimensión Uso pedagógico del tiempo., el 58.3% señalan un nivel de inicio, el 25% señalan un nivel En progreso y el 16.7% presenta un nivel Logrado en aula de la I. E Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 14**

*Distribución Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) en aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz*

Válido				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
	Inicio	7	58,3	58,3	58,3
	En proceso	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



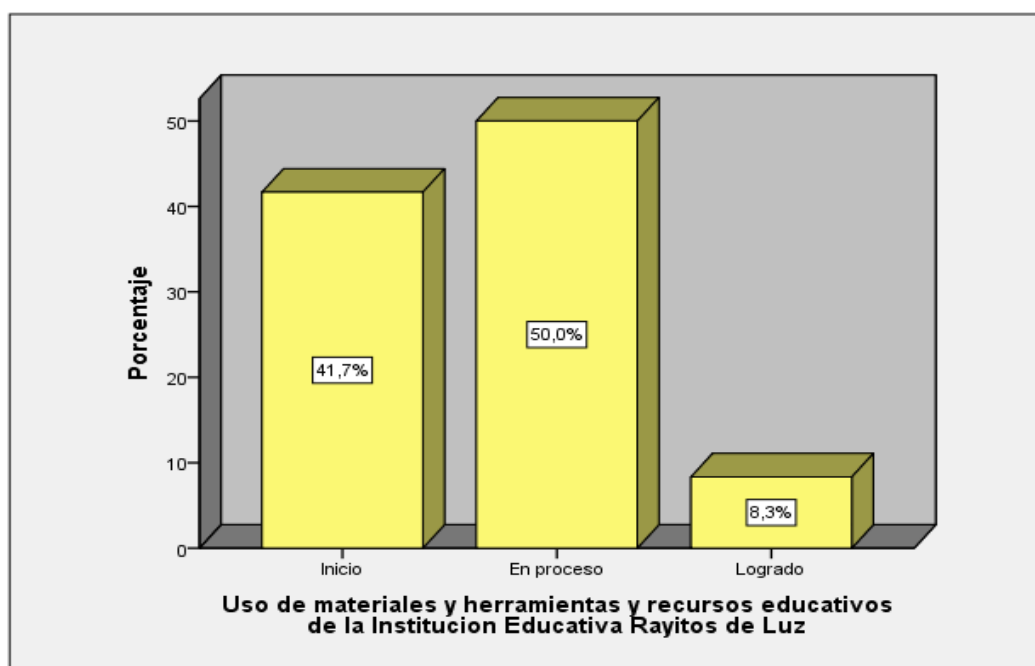
*Figura8.*Frecuencia Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje), aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz

En la tabla 14 y figura 8, se observa que, respecto a la dimensión Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje), el 58.3% señalan un nivel de inicio y el 41.7% señalan un nivel En proceso en aula de las Instituciones Educativa Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 15**

*Distribución Uso de materiales y herramientas y recursos educativos) en aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	5	20,8	41,7	41,7
	En Proceso	6	25,0	50,0	91,7
	Logrado	1	4,2	8,3	100,0
	Total	12	50,0	100,0	



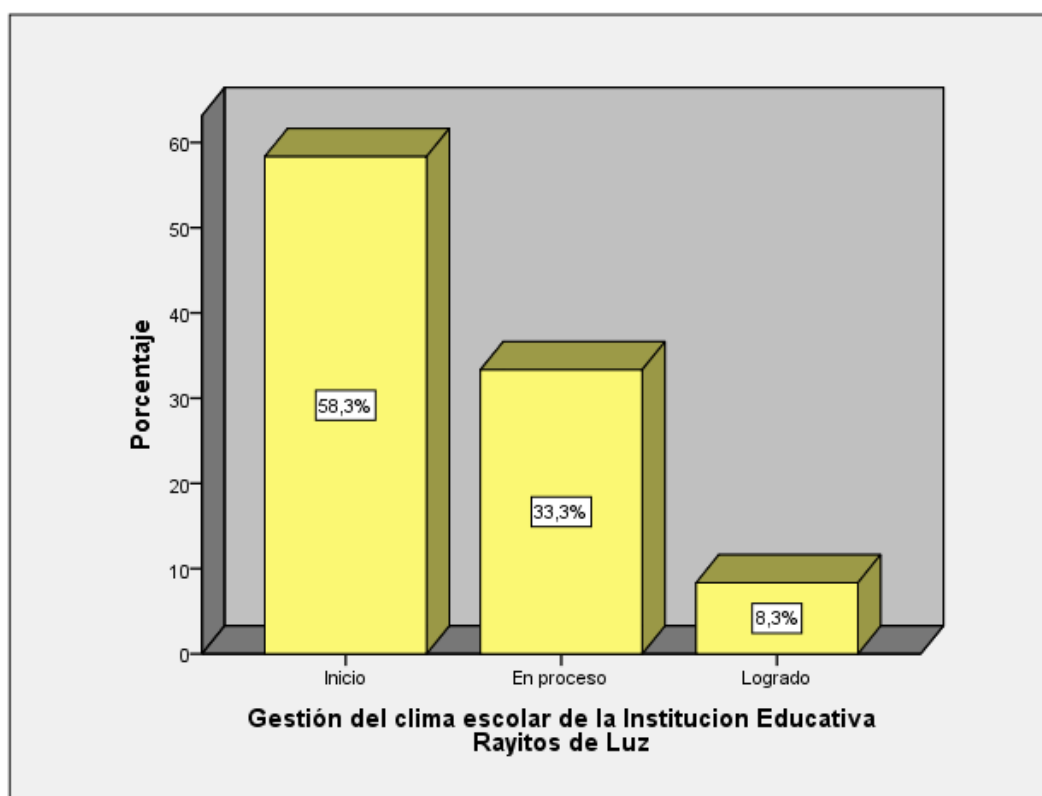
*Figura9.Frecuencia Uso de materiales y herramientas y recursos educativos), aula de la InstituciónEducativa Rayitos de Luz*

En la tabla 15 y figura 9, se observa que, respecto a la dimensión Uso de materiales y herramientas y recursos educativos), el 41.7% señalan un nivel de inicio, el 50% un nivel En progreso y el 8.3% presenta un nivel Logrado en aula de la I. E Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 16**

*Distribución Gestión del clima escolar en aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	7	58,3	58,3	58,3
	En proceso	4	33,3	33,3	91,7
	Logrado	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



*Figura 10. Frecuencia Gestión del clima escolar, aula de las Institución Educativa Rayitos de Luz*

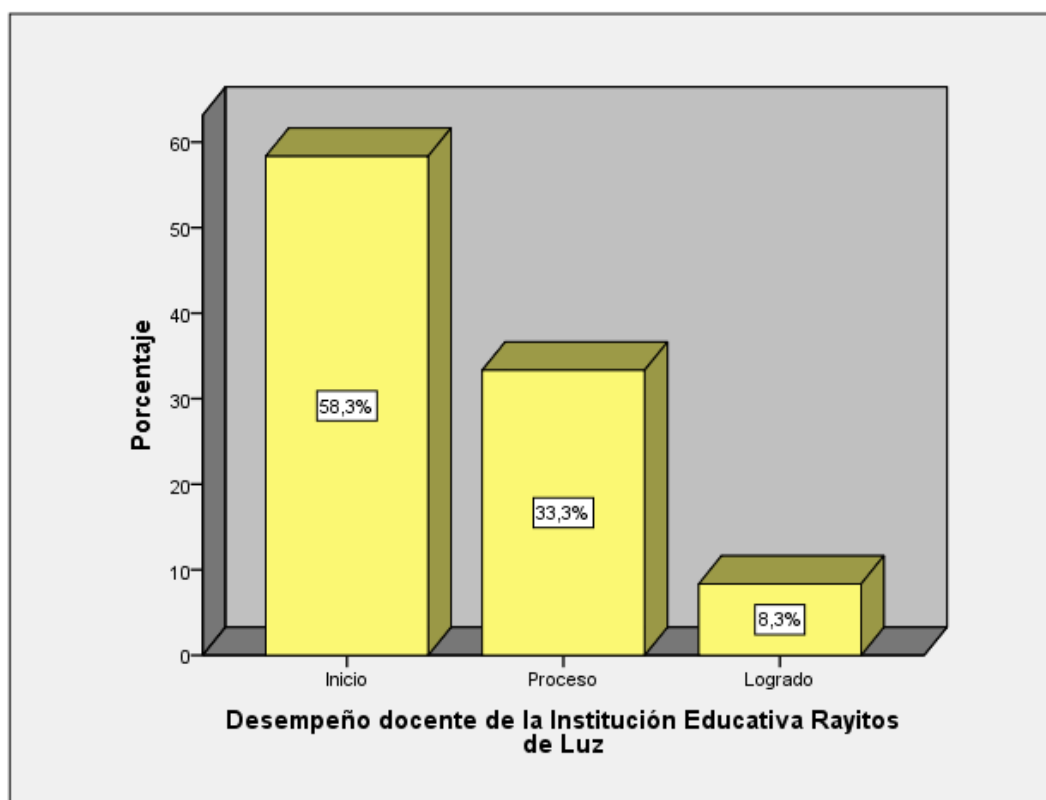
En la tabla 16 y figura 10, se observa que, respecto a la dimensión Gestión del clima escolar, el 58.3% señalan un nivel inicio, el 33.3% señalan un nivel En proceso y el 8.3% presenta un nivel logrado en aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.



**Tabla 17**

*Distribución Desempeño docente en aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	7	29,2	58,3	58,3
	En proceso	4	16,7	33,3	91,7
	Logrado	1	4,2	8,3	100,0
	Total	12	50,0	100,0	



*Figura 11.* Frecuencia Desempeño docente..., aula de la Institución Educativa Rayitos de Luz

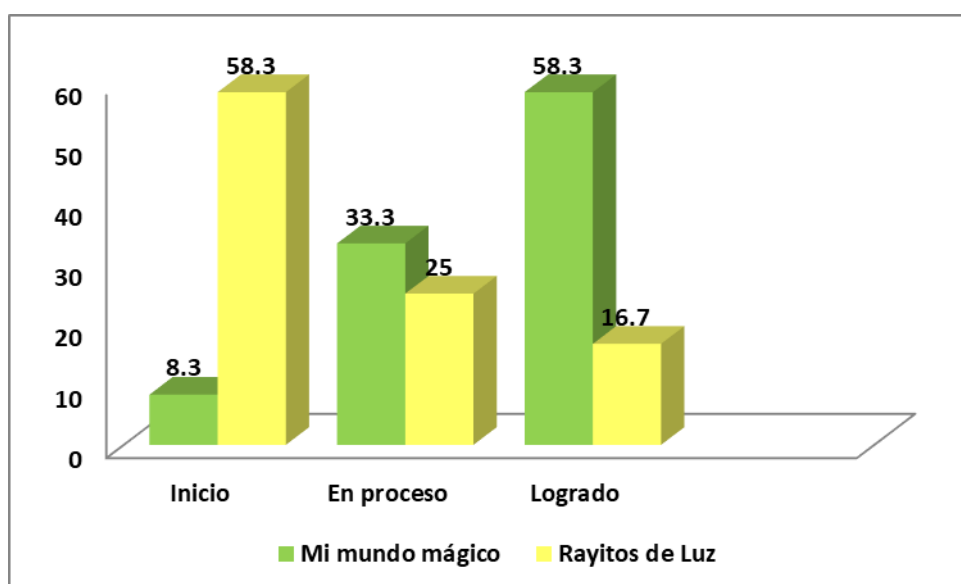
En la tabla 17 y figura 11, se observa que, respecto a la dimensión Desempeño docente, el 58.3% señalan un nivel de inicio, el 33.3% señalan un nivel En proceso y el 8,3% presenta un nivel logrado en aula de la Institución Educativa Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

### 3.2. Resultados comparativos de la variable Desempeño docente en el aula

**Tabla 18**

*Comparación del Uso pedagógico del tiempo, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

Uso pedagógico del tiempo	I.E Mi mundo mágico (Vitrina)	%	E. Rayitos de Luz	%
Inicio	1	8.3	7	58.3
En proceso	4	33.3	3	25
Logrado	7	58.3	2	16.7
Total	12	100	12	100



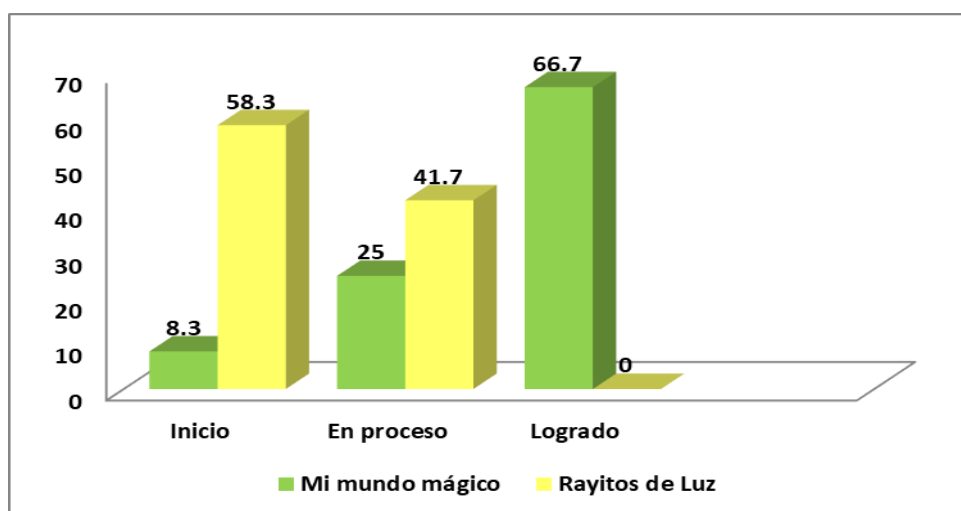
*Figura 12. Comparación del Uso pedagógico del tiempo, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

En la tabla 18 y figura 12, se observa que, respecto a la dimensión Uso pedagógico del tiempo, el 58.3% señalan un nivel logrado, el 33.3% señalan un nivel En proceso y el 8.3% presenta un nivel Inicio y el 58.3% señalan un nivel de inicio, el 25% señalan un nivel En progreso y el 16.7% presenta un nivel Logrado de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 19**

*Comparación del Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

Uso de herramientas pedagógicas	I.E Mi mundo mágico (Vitrina)	%	E. Rayitos de Luz	%
Inicio	1	8.3	7	58.3
En proceso	3	25	5	41.7
Logrado	8	66.7	0	0
Total	12	100	12	100



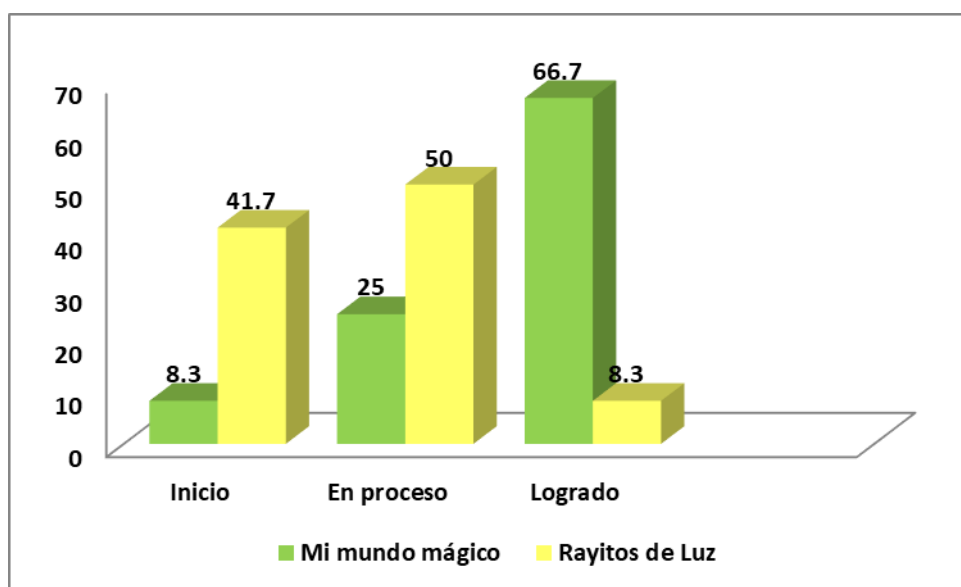
*Figura 13. Comparación del Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

En la tabla 19 y figura 13, se observa que, respecto a la dimensión Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje, el 8.3% señalan un nivel Inicio y el 25% presenta un En proceso y el 66.7% señala un nivel logrado y el 58.3% señalan un nivel de inicio y el 41.7% señalan un nivel En proceso de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 20**

*Comparación del Uso de materiales y herramientas y recursos educativos, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

Uso de materiales y herramientas y recursos educativos	I.E Mi mundo mágico (Vitrina)	%	E. Rayitos de Luz	%
Inicio	1	8.3	5	41.7
En proceso	3	25	6	50
Logrado	8	66.7	1	8.3
Total	12	100	12	100



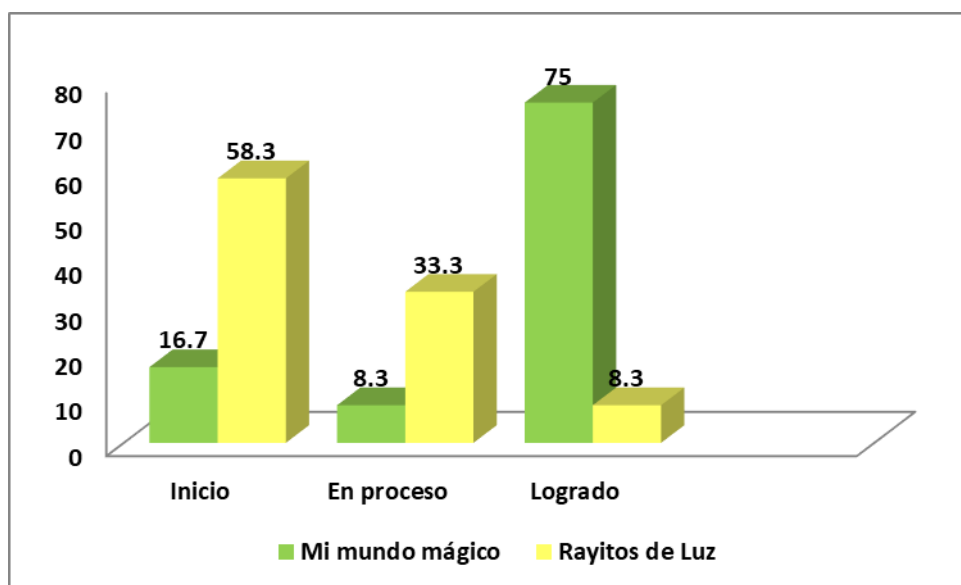
*Figura 14. Comparación del Uso de materiales y herramientas y recursos educativos, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

En la tabla 20 y figura 14, se observa que, respecto a la dimensión Uso de materiales y herramientas y recursos educativos, el 8.3% señalan un nivel Inicio y el 25% presenta un nivel En proceso y el 66.7% señalan un nivel logrado y el 41.7% señalan un nivel de inicio, el 50% un nivel En progreso y el 8.3% presenta un nivel Logrado de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 21**

*Comparación del Gestión del clima escolar, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

Gestión del clima escolar	I.E Mi mundo mágico (Vitrina)	%	E. Rayitos de Luz	%
Inicio	2	16.7	7	58.3
En proceso	1	8.3	4	33.3
Logrado	9	75	1	8.3
Total	12	100	12	100



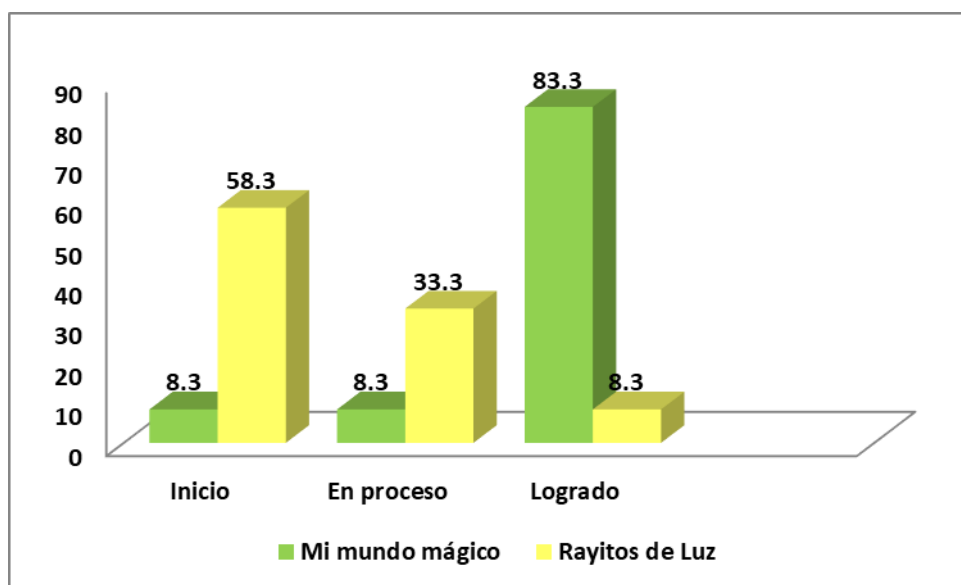
*Figura 15. Comparación del Gestión del clima escolar, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

En la tabla 21 y figura 15, se observa que, respecto a la dimensión Gestión del clima escolar, el 16.7% señalan un nivel en inicio, el 8.3% señalan un nivel En progreso y el 75% presenta un nivel logrado y el 58.3% señalan un nivel inicio, el 33.3% señalan un nivel En proceso y el 8.3% presenta un nivel logrado de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 22**

*Comparación del desempeño docente, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

Desempeño docente	I.E Mi mundo mágico (Vitrina)	%	E. Rayitos de Luz	%
Inicio	1	8.3	7	58.3
En proceso	1	8.3	4	33.3
Logrado	10	83.3	1	8.3
Total	12	100	12	100



*Figura 16.* Comparación de desempeño docente, en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

En la tabla 22 y figura 16, se observa que, respecto a la variable desempeño docente, el 8.3% señalan un nivel Inicio y el 8.3% presenta un nivel En proceso y el 83.3% señalan un nivel logrado y el 58.3% señalan un nivel de inicio, el 33.3% señalan un nivel En proceso y el 8,3% presenta un nivel logrado de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

### 3.3. Validación de hipótesis

#### Hipótesis general

Ho: No existe diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

H1: Si existe diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 23**

*Diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Desempeño docente de las Instituciones Educativas Mi mundo mágico (vitrina) y Rayitos de Luz	1	12	17,67	212,00
	2	12	7,33	88,00
	Total	24		

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Desempeño docente de las Instituciones Educativas Mi mundo mágico (vitrina) y Rayitos de Luz
U de Mann-Whitney	10,000
W de Wilcoxon	88,000
Z	-3,587
Sig. asintótica (bilateral)	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo  
b. No corregido para empates.

El valor de significancia es ,000 siendo menor al valor de significancia 0,05; esto indica que si se rechaza a la hipótesis nula, por lo tanto si existe diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

### Hipótesis específica 1

Ho: No existe diferencia de uso pedagógico del tiempo entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

H1: Si existe diferencia de uso pedagógico del tiempo entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 24**

*Diferencia de uso pedagógico del tiempo en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Uso pedagógico del tiempo de las Instituciones Educativas Mi mundo mágico (vitrina) y Rayitos de Luz	Control	12	16,25	195,00
	Experimental	12	8,75	105,00
	Total	24		

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Uso pedagógico del tiempo de las Instituciones Educativas Mi mundo mágico (vitrina) y Rayitos de Luz
U de Mann-Whitney	27,000
W de Wilcoxon	105,000
Z	-2,630
Sig. asintótica (bilateral)	,009
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,008 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

El valor de significancia es ,008 siendo menor al valor de significancia 0,05; esto indica que si se rechaza a la hipótesis nula, por lo tanto si existe diferencia de Uso pedagógico del tiempo en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017



## Hipótesis específica 2

Ho: No existe diferencia de Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

H1: Si existe diferencia de Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 25**

*Diferencia de uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Uso de herramientas pedagógicas de las Instituciones Educativas Mi mundo mágico (vitrina) y Rayitos de Luz	Control	12	17,63	211,50
	Experimental	12	7,38	88,50
	Total	24		

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Uso de herramientas pedagógicas de las Instituciones Educativas Mi mundo mágico (vitrina) y Rayitos de Luz
U de Mann-Whitney	10,500
W de Wilcoxon	88,500
Z	-3,574
Sig. asintótica (bilateral)	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

El valor de significancia es ,000 siendo menor al valor de significancia 0,05; esto indica que si se rechaza a la hipótesis nula, por lo tanto si existe diferencia de Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

### Hipótesis específica 3

Ho: No existe diferencia de Uso de materiales y herramientas y recursos educativos entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

H1: Si existe diferencia de Uso de materiales y herramientas y recursos educativos entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 26**

*Diferencia de uso de materiales y herramientas y recursos educativos en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Uso de materiales y herramientas y recursos educativos de las Instituciones Educativas Mi mundo mágico (vitrina) y Rayitos de Luz	Control	12	16,83	202,00
	Experimental	12	8,17	98,00
	Total	24		

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Uso de materiales y herramientas y recursos educativos de las Instituciones Educativas Mi mundo mágico (vitrina) y Rayitos de Luz
U de Mann-Whitney	20,000
W de Wilcoxon	98,000
Z	-3,027
Sig. asintótica (bilateral)	,002
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,002 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

El valor de significancia es ,002 siendo menor al valor de significancia 0,05; esto indica que si se rechaza a la hipótesis nula, por lo tanto si existe diferencia de Uso de materiales y herramientas y recursos educativos en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

#### Hipótesis específica 4

Ho: No existe diferencia de Gestión del clima escolar entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

H1: Si existe diferencia de Gestión del clima escolar entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

**Tabla 27**

*Diferencia de Gestión del clima escolar en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.*

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión del clima escolar de las Instituciones Educativas Mi mundo mágico (vitrina) y Rayitos de Luz	Control	12	16,42	197,00
	Experimental	12	8,58	103,00
	Total	24		

#### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Gestión del clima escolar de las Instituciones Educativas Mi mundo mágico (vitrina) y Rayitos de Luz
U de Mann-Whitney	25,000
W de Wilcoxon	103,000
Z	-2,789
Sig. asintótica (bilateral)	,005
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,006 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: Grupo

b. No corregido para empates.

El valor de significancia es ,006 siendo menor al valor de significancia 0,05; esto indica que si se rechaza a la hipótesis nula, por lo tanto si existe diferencia de existe diferencia de Gestión del clima escolar entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017 en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

## **IV. Discusión**

La investigación que lleva como título “Desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017” tiene como objetivo general Comparar el nivel del desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial.

Según los resultados descriptivos respecto a la variable desempeño docente, el 8.3% señalan un nivel Inicio y el 8.3% presenta un nivel En proceso y el 83.3% señalan un nivel logado y el 58.3% señalan un nivel de inicio, el 33.3% señalan un nivel En proceso y el 8,3% presenta un nivel logrado de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017. Concluye que si existe diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 10,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.000$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

La presente investigación refuerza lo planteado por Macario (2014) en su investigación titulada “Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K’iche’ en municipios de Quiché, Santa Cruz de Quiché, periodo 2014”, cuyo objetivo general fue determinar el impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente, se puede decir como concluyó que el acompañamiento pedagógico es de mucha importancia para los docentes, ya que a través del apoyo del asesor pedagógico mejoran sus prácticas pedagógicas. La mayor parte de docentes que reciben asesoría pedagógica, utilizan diversidad de actividades educativas para el desarrollo de las habilidades comunicativas, donde crean un ambiente de participación e interacción en el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes.

Por otro lado Leiva, (2014) en su investigación con el título de “Desempeño docente y la calidad educativa del curso de microeconomía según estudiantes del IV ciclo de la Universidad del Callao 2014”, con la investigación básica descriptiva

correlacional de tipo no experimental transversal correlacional, llegó a la conclusión de que la relación es directa y significativa de una magnitud alta entre el desempeño docente y la calidad educativa, considerándose también que las características del desempeño docente son prácticas claves que son percibidos por los estudiantes en las aulas y que participa directamente en la calidad educativa. Asimismo confirma que la relación es directa y significativamente en una magnitud alta entre la responsabilidad laboral del desempeño docente y la calidad educativa.

Habiendo indagado diversas investigaciones no se ha podido encontrar una investigación parecida de la variable desempeño docente en 2 instituciones educativa de tipo descriptivo comparativo, por lo que no se pudo hacer comparaciones con los resultados; pero quedando claro según los antecedentes que se presentan para que el desempeño docente sea de calidad y modelo para otras escuelas y nominarse vitrina, está demostrado que influye mucho el liderazgo pedagógico en todos sus ámbitos y el buen clima institucional. Por lo tanto no en todas las escuelas encontramos directivos con estas condiciones por lo que existen diferencias significativas en el desempeño docente.

En la hipótesis específica 1 se demostró que si existe diferencia de Uso pedagógico del tiempo en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 27,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.008$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Al respecto Girón (2014) en su investigación concluyó: El acompañamiento pedagógico tiene incidencia en el desempeño docente debido a que a través de este proceso se estimula a los docentes para que desarrollen sus habilidades pedagógicas. La supervisión educativa, en el aspecto técnico pedagógico, es una labor que implica asesoría a las actividades docentes, sin embargo, se le ha dado prioridad a las funciones administrativas, al capacitar únicamente a directores en función de su cargo. La función de acompañamiento pedagógico que actualmente realiza la supervisión, no llena las expectativas de los docentes, quienes necesitan que se refuercen sus habilidades para mejorar su rendimiento.

En la hipótesis específica 2 se demostró que si existe diferencia del Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) evidenciando que existen diferencias significativas entre las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico Vitrina y Rayitos de Luz que no es vitrina, evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 10,500 y el valor de significación estadística de  $p = 0.000$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Los resultados se discuten con el estudio Chapilliquen (2015) llegando a la conclusión de que: la gestión educativa en el uso de herramientas pedagógicas en la institución educativa parroquial presenta mejores resultados en un nivel eficaz a comparación de la institución educativa Elvira García que indica en un nivel medio eficaz. En cuanto a la variable dependiente los resultados descriptivos indican que la Institución educativa Parroquial presenta los mejores resultados en un nivel bueno respecto a los resultados de los docentes de Elvira García que indica a la práctica docente como en un nivel regular.

En cuanto a la hipótesis específica 3 se demostró que si existe diferencia del Uso de materiales y herramientas y recursos educativos de las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico Vitrina y Rayitos de Luz que no es vitrina, evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 20,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.002$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Al respecto López (2015) en su investigación concluyó que existe un alto índice de desmotivación por parte de los docentes que laboran en la institución, lo que conlleva en ocasiones a la inconformidad y apatía, afectando directamente en el desempeño del personal, por lo que se recomienda a los directivos del plantel promover y liderar el aprovechamiento de su capital humano, favoreciendo la comunicación, en pro del crecimiento de la institución, de su calidad y productividad.

Asimismo en la contratación de la hipótesis 4 Se demostró que si existe diferencia de gestión del clima escolar en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 25,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.006$  menor al nivel de la significación

estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Los resultados se contradicen con el estudio de Fernández (2016), cuya conclusión arroja en que el acompañamiento pedagógico está estrechamente relacionado con la práctica pedagógica de las docentes del nivel inicial de 5 años, rechazando la hipótesis nula, Asimismo dice que donde haya mayor monitoreo mejor será los resultados de la práctica pedagógica en todas sus dimensiones.

Se concluye que el desempeño docente de la Institución Educativa Mi Mundo Mágico (vitrina) es significativamente diferente en las cuatro dimensiones frente al desempeño docente de la Institución Educativa Rayitos de Luz planteados en las hipótesis correspondientes.



## **V. Conclusiones**

- Primera** Se demostró que si existe diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 10,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.000$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.
- Segunda** Se demostró que si existe diferencia de Uso pedagógico del tiempo en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 27,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.008$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.
- Tercera** Se demostró que si existe diferencia del Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) evidenciando que existen diferencias significativas entre las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico Vitrina y Rayitos de Luz que no es vitrina, evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 10,500 y el valor de significación estadística de  $p = 0.000$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.
- Cuarta** Se demostró que si existe diferencia del Uso de materiales y herramientas y recursos educativos de las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico Vitrina y Rayitos de Luz que no es vitrina, evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 20,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.002$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

**Quinta** Se demostró que si existe diferencia de gestión del clima escolar en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 25,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.006$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera** En este estudio se encontró que si existen diferencias significativas entre las Instituciones Educativas de tipo vitrina y otra que no es vitrina; En cuanto al desempeño docente, por lo que sí es posible tomar como escuela modelo de la comunidad a nivel de Red, con la recomendación de hacer pasantías para visualizar y evidenciar los factores que influyen y tener como referente y mejorar el desempeño docente y por ende la calidad educativa.
- Segunda** En el uso pedagógico del tiempo en aula entre las Instituciones Educativas Vitrina y otra que no es vitrina, también se evidencia diferencias significativas, siendo la dimensión muy importante para mejorar el desempeño docente y buscar la calidad educativa; por lo que se recomienda hacer visitas y participar de las gías ejecutadas por las escuelas vitrina para poder apropiarse de las estrategias que se maneja desde la planificación y la práctica el uso del tiempo, que vienen poniendo en práctica desde la distribución del tiempo y las actividades a través de la línea de tiempo.
- Tercero** En el uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) también se evidencia diferencias significativas entre las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico Vitrina y Rayitos de Luz que no es vitrina, es recomendable seguir teniendo en cuenta como escuela modelo para realizar visitas y pasantías y participar de las gías, es ahí donde podemos nutrirnos de las estrategias que aplican para el manejo de esta dimensión.
- Cuarta** En cuanto a la gestión del clima escolar en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; también se evidencian diferencias significativas entre las Instituciones Educativas; recomendando la visita a la escuela vitrina y dialogar con las maestras y la directora sobre las estrategias aplicadas para el logro de esta dimensión y tener como referente para aplicar en otras escuelas.

## **VII. Referencias bibliográficas**

- Bernal C. A. (2010) *Metodología de la investigación*. (3ra edición) Editorial Pearson Colombia
- Callomamani, R., (2013) *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores* [Tesis de maestría], mención en Gestión de la Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Lima-Perú
- Chapilliquen, E. (2015). *Estudio comparativo de la gestión educativa en la práctica docente de dos instituciones educativas, Lima 2015*. (Tesis doctoral). Lima, Perú.
- Consejo Nacional de Educación (2006) *Proyecto Educativo Nacional al 2021-Lima-Perú*
- Equipo Técnico del Consejo Nacional de Educación (2007), *Programa de acompañamiento Pedagógico Para mejorar aprendizajes en las Instituciones Educativas de áreas rurales*. Lima-Perú
- Girón, R. (2014). *Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente*. (Tesis de licenciatura). Quetzaltenango, Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª edición. México: Edamsa Impresiones S.A.
- López, D. (2015). *Motivación como factor influyente en el desempeño laboral de los docentes de la Unidad Educativa Carabobo*. (Tesis de maestría). Bárbula, Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Huarhuasi, .R. (2013) *Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño de los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Ranracancha , Mención en Gestión de la Educación*.

*Universidad Nacional de educación “Enrique Guzmán y Valle”, [Tesis de maestría], Lima-Perú*

Vicente, M. (2012). *Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K’iche” en Municipios de Quiché*. (Tesis de licenciatura). Santa Cruz del Quiché, Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Ministerio de Educación del Perú, (2015), *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes*, Lima- Perú

Ministerio de Educación del Perú (2014), *El acompañamiento Pedagógico Protocolo del Acompañante Pedagógico, del Docente Coordinador/ Acompañante y del formador*. Lima- Perú

Ministerio de Educación del Perú (2013), *En el Marco del buen desempeño directivo*. Lima – Perú

Ministerio de Educación del Perú (2013), *Rutas del Aprendizaje, fascículo para la gestión de los aprendizajes en las Instituciones Educativas*. Lima - Perú

Ministerio de Educación del Perú (2015). *Fascículo de Compromisos de Gestión Escolar*. Lima – Perú

Ministerio de Educación, (2014) Modulo I, *planificamos el acompañamiento pedagógico* Lima- Perú 2da. Edición

Ministerio de Educación del Perú, (2015), *Guía de orientación para la asistencia Técnica para el cumplimiento de Compromisos de Desempeño*, Lima - Perú

Ministerio de Educación del Perú, (2015), *Manual de Gestión Escolar Directivos construyendo escuela*. Lima-Perú



- Ministerio de Educación del Perú (2013) *Fascículo para la gestión de los aprendizajes*. Lima-Perú
- Ministerio de Educación del Perú, (2013). *Manual del líder pedagógico*. Lima -Perú
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima-Perú
- Ministerio de Educación del Perú (2015), *Secretaría de Planificación Estratégica Oficina de Planificación Estratégica y Medición de la Calidad Educativa*, Lima – Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2013) *en su guía para una escuela acogedora e integradora desde el inicio del año escolar*. Lima – Perú.
- Panadero, E. y Tapia, J. (2013), *Autoevaluación Connotación teórica y práctica*, Editorial EOS, Universidad Autónoma de Madrid-España, Finlandia-España
- Parica, A., Bruno, B. y Abancin, R. (2005). *Teoría del constructivismo social de lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget*. Recuperado de <http://constructivismos.blogspot.pe/>
- Pizarro, R, (2012), *Propuesta de un modelo de monitoreo de índices e indicadores educativos de medición y evaluación curricular*, REXE. *Revista de Estudios*
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. 5ª edición. Lima-Peru: Business support Aneth S.R.L.
- Sovero, F. (2012). *Supervisión acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Editorial San Marcos. Lima-Perú.

## **Anexos**

▪ **Instrumento:**



**(VISITA AL AULA)**  
**FICHA OBSERVACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA**

**PRESENTACIÓN:**

La presente ficha de observación, no es de carácter evaluativo; pero permitirá recoger información referente al nivel de desempeño docente en el aula de la I.E. I Vitrina y no vitrina en cuanto al uso de del tiempo en las sesiones de aprendizaje, uso de herramientas pedagógicas, materiales y recursos educativos y gestión del clima Escolar en el aula, y luego llegar a una conclusión descriptiva referente a la práctica docente en el aula.

**DATOS INFORMATIVOS:**

**DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:**

NOMBRE DE LA I.E.

CÓDIGO MODULAR:

NIVEL: Inicial

DRE:

FECHA :     /     /

TURNO:

SECCION:

**Datos del docente observado → Datos a ser registrados consultando al docente**

1.- N° de Código de la docente:		4.Especialidad	
2.- Duración de la sesión observada:	_____ hrs., _____ min.		

**NIVEL DE AVANCE**

Logrado	Cumple con lo previsto en el ítem	3
En proceso	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	2
En inicio	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	1

<b>Inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>logrado</b>
1-19	20-38	39-57

## I. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

**- Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:**

<b>Complete los ítems 01 - 04 mediante la observación de la sesión.</b>		<b>Valoración</b>		
01	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	1	2	3
02	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	1	2	3
03	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU.	1	2	3
<b>Complete el ítem 04 referido a la planificación.</b>				
04	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	1	2	3
Sub total				

**- Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda**

<b>Complete los ítems 05 – 10 mediante la observación de la sesión.</b>		<b>Valoración</b>		
05	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3
06	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3
07	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	1	2	3
08	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3
09	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	1	2	3
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	1	2	3
<b>Complete los ítems 11 – 12 se monitorea mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación de la sesión. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar "En inicio".</b>		<b>Valoración</b>		
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	1	2	3
Sub total				

**-Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda**

<b>Complete los ítems 13 - 15 mediante la observación de la sesión.</b>		<b>Valoración</b>		
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	1	2	3

14	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	1	2	3
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PFFF para el desarrollo de los aprendizajes.	1	2	3
<b>Complete el ítem 16 mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar "En inicio".</b>		<b>En inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Logrado</b>
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	1	2	3
Sub total				

**- Gestión del clima escolar en la Institución Educativa → Datos a ser registrados mediante la observación según corresponda.**

<b>Complete los ítems 01-03 mediante la observación de la sesión</b>		<b>Valoración</b>		
17	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	1	2	3
18	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva ( <i>mediante palabras o gestos motivadores</i> ).	1	2	3
19	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	1	2	3
Sub total				
<b>Total Final</b>				

<b>DIMENSIONES:</b>	<b>Puntaje</b>		
	<b>En inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Logrado</b>

- Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje:
- Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje:
- Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje:
- Gestión del clima escolar:

<b>Total</b>
--------------

**PUNTAJE  
TOTAL**

EL DOCENTE MONITOREADO SE UBICA EN:

<b>INICIO</b>	<b>EN PROCESO</b>	<b>LOGRADO</b>
---------------	-------------------	----------------

▪ **Validez de los instrumentos**



**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señora: María Luisa Baca Rojas  
.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de posgrado con mención de Maestría en Administración Educativa de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2017, aula 619, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

El título nombre de mi tesis de investigación es:

**Desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas “Mi Mundo Mágico” (Vitrina) y “Rayitos de Luz” del nivel inicial de Manchay – 2017.**

y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

---

Firma: BACA ROJAS María Luisa  
D.N.I: 10498490

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### Variable 1: Desempeño docente

Montenegro, (2007):

“se entiende como el cumplimiento de sus funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y el entorno. Así mismo el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente mediante una acción reflexiva. El desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente”. (19)

**Dimensiones de las variables** con su respectivo autor, año y página

Dimensión 1

#### **-Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje.**

MINEDU (2013), en el Marco del buen directivo desempeño directivo en el Dominio N°2: Competencia 6 “Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje”, (p. 47)

Según el marco del buen desempeño directivo nos dice que el director es quien va gestionar que los procesos pedagógicos sean de calidad y para esto se cumpla lo va realizar haciendo uso del acompañamiento pedagógico sistemático, es decir de manera organizada, planificada, utilizando la reflexión conjunta a través del trabajo colaborativo.

Al respecto Sovero (2012) argumenta sobre los procesos pedagógicos es un: “Conjunto de hechos, interacciones e intercambios que se producen en el proceso de enseñanza aprendizaje tanto dentro como fuera del aula”. (p. 248)

Dimensión 2

#### **Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje**

Según el Ministerio de Educación Perú (2013), “Las Rutas de Aprendizaje son un conjunto de herramientas que proponen orientaciones pedagógicas y sugerencias didácticas para la enseñanza efectiva de los aprendizajes fundamentales”. (p 51). Siendo considerado como uno de las herramientas valiosas para el uso en el trabajo pedagógico donde ofrecen al docente orientaciones para ser adecuados a su realidad, a las características de los estudiantes, haciendo uso de sus saberes pedagógicos y su creatividad.

El rol del docente en la implementación de la rutas del aprendizaje en el trabajo pedagógico es asumir de plena responsabilidad es lograr que sus estudiantes aprendan de manera significativa y pertinente desarrollándolas 4 áreas curriculares, donde encontramos las competencias, capacidades y los indicadores de los aprendizajes. Estos medios facilitan y optimizan el proceso de enseñanza y aprendizaje, y tienen implicancia en la calidad de la formación brindada en el aula.

También el rol del docente consiste en diseñar actividades de enseñanza a través de diversas estrategias y herramientas, gestionando un trabajo de aula que promueva la mayor cantidad de aprendizaje. El docente crea situaciones que configuran un ambiente adecuado, estimulando el aprendizaje y considerando el contexto cultural y los intereses de los estudiantes. En ese sentido, las herramientas pedagógicas, los fascículos o rutas de aprendizaje, el DCN, las orientaciones básicas para la planificación curricular y las actividades de aprendizaje, constituyen fuentes de consulta y orientación que permiten desarrollar niveles de reflexión crítica con el fin de trabajar sus planificaciones curriculares y unidades didácticas pertinentes.

### Dimensión 3

#### **Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje**

Según Ministerio de Educación del Perú (2013), dice que “El proceso de aprendizaje requiere de un ambiente que proporcione estímulos motivadores y materiales y recursos acondicionados en sectores con criterios pedagógicos” (p 29) por ello la docente debe implementar los sectores con materiales proporcionados por el MED, y elaborados por los estudiantes, padres de familia y la docente, los mismos que deben implementar los sectores funcionales, para que su aprovechamiento pedagógico de los materiales y recursos educativos empleados, sirvan como elementos clave de apoyo para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

También podemos decir que la utilización de los materiales educativos facilita el proceso de enseñanza y aprendizaje en los diferentes niveles educativos, cuyo propósito es desarrollar las capacidades y competencias en todas las áreas de desarrollo personal. Los materiales educativos cumplen funciones específicas en tanto que motivan, hacen viable y contribuyen a la construcción del aprendizaje. Los materiales didácticos elaborados con recursos del medio proporcionan experiencias que los estudiantes pueden aprovechar para identificar propiedades, clasificar, establecer semejanzas y diferencias, resolver problemas, entre otras. Al mismo tiempo, sirve para que los docentes se interrelacionen de mejor manera con sus estudiantes, generando la oportunidad para que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea más profundo. Por lo tanto, el director y equipo directivo desarrollan niveles de implementación en el uso y manejo correcto de los materiales educativos distribuidos por el MINEDU, monitoreando, acompañando y verificando el uso de:

- Cuadernos de trabajo que permiten reforzar, ampliar y consolidar los aprendizajes desarrollados en las áreas de matemáticas, comunicación, personal social y ciencia y ambiente, de los tres niveles educativos.



- Materiales concretos estructurados entregados por el MINEDU (materiales concretos para las áreas de matemáticas, comunicación, ciencia y tecnología, educación física, etc.).

### Dimensión 3

#### **Gestión del clima escolar en la Institución educativa.**

Según el Ministerio de educación del gobierno de Chile (2014), en las estrategias de apoyo al clima y convivencia escolar nos define el clima escolar define como: “Es el contexto o ambiente propicio para el aprendizaje .Contar con un clima favorable implica manejar y modificar si es necesario, un conjunto de variables y/o condiciones que permiten mejorar las relaciones necesarias para aprender”. (p.7)

El clima se debe propiciar un ambiente y la convivencia escolar favorable donde los estudiantes se sientan que existe un ambiente armonioso, de confianza, de respeto, debe existir un lugar donde los estudiantes se sientan cómodos, seguros donde se establezcan e relaciones positivas, si existe este tipo de ambiente va inducir una convivencia más agradable y va permitir enfrentar los conflictos en mejores condiciones. Es un factor que va incidir en el desarrollo de capacidades y competencias y la mejora de la calidad de la enseñanza que imparte en la institución educativa. Se puede afirmar entonces que el clima escolar va influir directamente en los aprendizajes. Es decir, cuando los estudiantes se encuentran en un ambiente favorable, suelen obtener mejores resultados. En cambio sí existe un ambiente desfavorable, violento los resultados obtenidos serán negativos, de ahí la importancia de un clima propicio para el aprendizaje Si existe todo lo contrario entre los miembros de la comunidad educativa no se alcanzaría las metas de aprendizaje propuesto y los estudiantes tienen que practicar uno de los pilares el saber convivir con los demás.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE DESEMPEÑO DOCENTE.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje:</b>							
1	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
3	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria).	✓		✓		✓		
4	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje:</b>							
5	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓		
7	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	✓		✓		✓		
8	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓		
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	✓		✓		✓		

	<b>DIMENSIÓN 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	✓		✓		✓		
14	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	✓		✓		✓		
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Gestión del clima escolar en la Institución educativa.</b>							
01	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
02	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva ( <i>mediante palabras o gestos motivadores</i> ).	✓		✓		✓		
03	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI NO SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dn Mg:

ANGEL DOMINGO MORALES

DNI: 19873533

Especialidad del validador:

PROMOTOR EDUCATIVO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de 06 del 2017

1030  


Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE DESEMPEÑO DOCENTE.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje:</b>							
1	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
3	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria).	✓		✓		✓		
4	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje:</b>							
5	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓		
7	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	✓		✓		✓		
8	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓		
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.		Si	No	Si	No	Si	No
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	✓		✓		✓	
14	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	✓		✓		✓	
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Gestión del clima escolar en la Institución educativa.		Si	No	Si	No	Si	No
01	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	✓		✓		✓	
02	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).	✓		✓		✓	
03	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Coyat Oscar Felipe    DNI: 39168553

Especialidad del validador: Psicólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de 06 del 2017

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE DESEMPEÑO DOCENTE.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje:</b>							
1	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
3	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria).	✓		✓		✓		
4	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje:</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓		
7	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	✓		✓		✓		
8	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	✓		✓		✓		
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	✓		✓		✓		

	<b>DIMENSIÓN 3: Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	✓		✓		✓		
14	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	✓		✓		✓		
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPF para el desarrollo de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Gestión del clima escolar en la institución educativa.</b>	✓						
01	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
02	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva ( <i>mediante palabras o gestos motivadores</i> ).	✓		✓		✓		
03	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

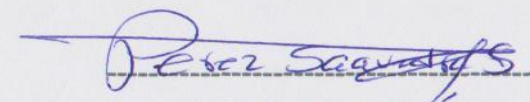
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PEREZ SIVAVEDIA, Segundo    DNI: 25601053

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de DG del 2017



Firma del Experto Informante.

▪ **Matriz de consistencia**

TÍTULO: Desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema principal: ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en aula de las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico (Virina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017?</p> <p>Problemas secundarios: 1 ¿Cuál es el nivel de desempeño docente en aula de las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico (Virina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel del desempeño docente en aula en el uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje, de las Instituciones</p>	<p>Objetivo general: Comparar el nivel del desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Comparar el nivel del desempeño docente en aula, en el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017. 2. Comparar el nivel del desempeño docente en aula, en el uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) durante las sesiones de</p>	<p>Hipótesis general: Existe diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe diferencia de desempeño docente en aula, en el uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017. 2. Existe diferencia de desempeño docente en aula, en el uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) durante las sesiones de aprendizaje entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos</p>	Variable 1: Desempeño docente.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango
			Uso pedagógico del tiempo.	1.1 Usa el tiempo adecuado. 1.2 Dosifica el tiempo según características de procesos pedagógicos. 1.3 Cumple con el horario establecido. 1.4 Planifica actividades dosificando el tiempo.	1(1) 2(1) 3(1) 4(1)	<p>Escala Likert Politómico</p> <p>Inicio 1 hasta 4 pts.</p> <p>En proceso. 2 hasta 8 pts.</p> <p>Logrado 3 hasta 12 pts.</p>	<p>Inicio : 1-19</p> <p>Cumple con lo previsto en el ítem.</p> <p>En proceso : 20-38</p> <p>Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem.</p> <p>Logrado : 39-57</p> <p>Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.</p>
2. Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje).	2.1 Aplica los enfoques, y los procesos metodológicos. 2.2 Comunica con claridad el propósito de la sesión. 2.3 Desarrolla estrategias según rutas de aprendizaje. 2.4 Acompaña a los estudiantes. 2.5 Usa los instrumentos de evaluación. 2.6 Adecúa las estrategias metodológicas según necesidades de los estudiantes. 2.7 Cuenta con su planificación curricular al día.	1(1) 2(1) 3(1) 4(1) 5(1) 6(1) 7(2)	<p>Inicio 1 hasta 8 pts.</p> <p>En proceso 2 hasta 16 pts.</p> <p>Logrado 3 hasta 24 pts.</p>				



<p>educativas Mi Mundo Mágico (Virina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel del desempeño docente en aula en el uso de materiales y recursos educativos durante las sesiones de aprendizaje, de las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico (Virina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017?</p> <p>4. ¿Cuál es el nivel del desempeño docente en aula en gestión del clima escolar, de las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico (Virina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017?</p>	<p>aprendizaje de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.</p> <p>3. Comparar el nivel del desempeño docente en aula, en el uso de materiales y herramientas y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.</p> <p>4. Comparar el nivel del desempeño docente en gestión del clima escolar en las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.</p>	<p>de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.</p> <p>3. Existe diferencia de desempeño docente en aula, en el uso de materiales y herramientas y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.</p> <p>4. Existe diferencia de desempeño docente en aula, en gestión del clima escolar entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.</p>	<p>3. Uso de materiales y herramientas y recursos educativos.</p>	<p>3.1 Utiliza materiales y recursos educativos, que faciliten el proceso de aprendizaje.</p> <p>3.2 Planifica evidenciando el uso de materiales y recursos según el propósito.</p>	<p>1(3)</p> <p>2(1)</p>	<p><b>Escala Likert:</b></p> <p><b>(1) Inicio</b> <b>1 hasta 4 pts.</b></p> <p><b>(2) En proceso</b> <b>2 hasta 8 pts.</b></p> <p><b>(3) Logrado</b> <b>3 hasta 12 pts.</b></p>
			<p>4. Gestión del clima escolar.</p>	<p>4.1 Presta atención en el momento oportuno.</p> <p>4.2 Reconoce el esfuerzo de los estudiantes.</p> <p>4.3 Crea un clima de confianza y armonía.</p>	<p>1(1)</p> <p>2(1)</p> <p>3(1)</p>	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>M1 → V1  M2 → V1  V1 ≠ V1  V1 Es la variable de estudio: desempeño docente  M1 Es la muestra 1: Institución Educativa Mi Mundo Mágico (vitrina)  M2 Es la muestra 2: Institución Educativa Rayitos de Luz  TIPO:  Descriptivo comparativo</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b>  La población es de 18 Docentes de las I.E.I. "Mi Mundo Mágico" (Vitrina) y "Rayitos de Luz" de Manchay – Ugel 01-2017.</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b>  La muestra será seleccionada de manera no probabilística intencionada</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b>  La muestra considerado es de 16 Docentes: 8 docentes de la I.E.I. "Mi Mundo Mágico" (Vitrina) y 8 docentes de la I.E.I. "Rayitos de Luz" de Manchay – Ugel 01-2017.</p>	<p>Variable 1: Desempeño docente  Técnica: Observación  Instrumento: Ficha de observación de escala Likert.</p> <p>Autor: Ministerio de Educación y adaptado por María Luisa Baca Rojas. Año: 2015</p> <p>Monitoreo:  Ámbito de Aplicación: docentes de las I.E.I. Mi Mundo Mágico (Vitrina) y "Rayitos de Luz" del nivel inicial.</p> <p>Forma de Administración: Individual observación en aula.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA COMPARATIVA:</b>  Para un análisis de los datos se utilizará el programa SPSS en su versión 22.0 para la elaboración de tablas y Gráficos por variable y dimensiones.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b>  Se utilizara para el análisis estadístico el software IBM SPSS. Las hipótesis de trabajo serán procesados mediante el análisis de descripción y comparación puesto que tenemos en nuestra investigación una sola variable esta es: desempeño docente, la finalidad de nuestra investigación es indicar si existe diferencia significativa de la variable desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.</p>



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## *Escuela de Posgrado*

*"Año del Buen Servicio al Ciudadano"*

Lima, 06 de octubre de 2017

Carta P. 1016-2017-EPG-UCV-LNP

**Lic. Hilda Llamocca Llanes**  
**Directora de la Institución Educativa Inicial "Mi Mundo Mágico"**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **María Luisa Baca Rojas** identificada con DNI N.º **10498490** y código de matrícula N.º **6000008052**; estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay - 2017".**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
Director de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

SCVM



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
I.E.I. N° 672 "MI MUNDO MÁGICO"  
UGEL N° 01

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 672 "MI MUNDO MÁGICO" UBICADO EN LA ZON DE PORTADA DE MANCHAY DEL DISTRITO DE PACHACAMAC, JURISDICCIÓN DE LA UGEL 01 DEL CONO SUR, **SUSCRIBE Y AUTORIZA:**

A la estudiante **María Luisa Baca Rojas**, identificada con D.N.I. N° 10498490 y código de matrícula N° 6000008052, estudiante del Programa de Maestría de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, se le **otorga la AUTORIZACIÓN**, asimismo brindarle las facilidades del caso para que pueda realizar su trabajo de investigación, aplicando el instrumento correspondiente.

Se le expide la presente, a solicitud de la interesada para casos que estime conveniente.

Pachacamac, 03 de julio del 2017.



Lic. Hilda Llamocca Llanes  
DIRECTORA DE LA I.E.I. 672  
"MI MUNDO MÁGICO"



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
I.E.I. Nº 667 "RAYITOS DE LUZ"  
UGEL Nº 01

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL Nº 672 "MI MUNDO MÁGICO" UBICADO EN LA ZON DE PORTADA DE MANCHAY DEL DISTRITO DE PACHACAMAC, JURISDICCIÓN DE LA UGEL 01 DEL CONO SUR, **SUSCRIBE Y AUTORIZA:**

A la estudiante **María Luisa Baca Rojas**, identificada con D.N.I. Nº 10498490 y código de matrícula Nº 6000008052, estudiante del Programa de Maestría de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, se le **otorga la AUTORIZACIÓN**, asimismo brindarle las facilidades del caso para que pueda realizar su trabajo de investigación, aplicando el instrumento correspondiente.

Se le expide la presente, a solicitud de la interesada para casos que estime conveniente.

Pachacamac, 04 de julio del 2017.



María Luisa Baca Rojas  
DIRECTORA - I.E.I. 667

### Anexo: Base de datos de confiabilidad

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
2	2	3	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3
4	2	2	3	1	3	2	3	1	2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1
6	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3
7	2	2	1	1	3	2	3	1	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1
8	3	1	2	1	3	3	3	1	1	1	1	3	2	2	1	3	1	2	1
9	3	1	2	1	3	3	3	1	1	1	1	3	2	2	1	3	1	2	1
10	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	19

### Anexo: Base de datos del estudio

DESEMPEÑO DOCENTE I.E.I. Mi mundo mágico vitrina																										
N°	Uso Pedagógico del tiempo				Uso de herramientas Pedagógicas								Uso de materiales y Recursos Educativos				Gestión del Clima Escolar					total	D1	D2	D3	D4
	lt_1	lt_2	lt_3	lt_4	lt_5	lt_6	lt_7	lt_8	lt_9	lt_10	lt_11	lt_12	lt_13	lt_14	lt_15	lt_16	lt_17	lt_18	lt_19							
En_1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57	12	24	12	9	
En_2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	49	7	23	10	9	
En_3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51	8	22	12	9	
En_4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	50	11	22	9	8	
En_5	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	50	12	19	10	9	
En_6	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	49	5	24	12	8	
En_7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	56	12	24	11	9	
En_8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	56	12	24	11	9	
En_9	3	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	30	9	11	6	4	
En_10	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	2	1	2	1	1	45	11	20	10	4	
En_11	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	44	12	18	9	6	
En_12	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	3	1	3	3	2	2	41	9	17	7	8	

DESEMPEÑO DOCENTE I.E.I. rayitos de luz																								
N°	Uso Pedagógico del tiempo				Uso de herramientas Pedagógicas								Uso de materiales y Recursos Educativos				Gestión del Clima Escolar			total	D1	D2	D3	D4
	lt_1	lt_2	lt_3	lt_4	lt_5	lt_6	lt_7	lt_8	lt_9	lt_10	lt_11	lt_12	lt_13	lt_14	lt_15	lt_16	lt_17	lt_18	lt_19					
En_1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	29	9	10	7	3
En_2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	39	10	15	7	7
En_3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	34	7	15	8	4
En_4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	38	8	15	8	7
En_5	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	31	4	13	8	6
En_6	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3	49	12	17	11	9
En_7	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	31	5	13	7	6
En_8	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	24	6	8	6	4
En_9	1	1	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	28	5	14	5	4
En_10	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	26	6	13	4	3
En_11	2	1	2	1	1	3	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	29	6	13	6	4
En_12	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	26	5	11	6	4

HURTADO BARRERA, Jacqueline. Metodología de la Investigación Holística. -- Venezuela: Fundación Sypal, 1998. P. 139-140



## Anexo: Artículo científico



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### **Desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017**

Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo Filial Lima

#### **Resumen**

La investigación denominada Desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017, partió de la inquietud de querer saber de cuan diferente es la práctica docente entre la escuela vitrina y otras que no son consideradas como tal para ser reconocidos con Resolución de la Dirección Departamental de Lima Metropolitana considerados con buenas prácticas y como modelo para las otras Instituciones a nivel Regional. La investigación tiene como propósito comparar los niveles de desempeño docente entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay que no es reconocida como vitrina. La presente investigación fue desarrollada dentro del enfoque cuantitativo, siendo el tipo de investigación no aplicada, de diseño no experimental, descriptivo comparativo, se trabajó con una muestra intencionada recogiendo la información con la aplicación del instrumento ficha de observación de escala Likert, con la técnica de la observación de desempeño docente en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje a través de visitas a aulas de las Instituciones Educativas del nivel inicial antes mencionadas, también se realizó la confiabilidad del instrumento a través del kuder Richardson cuyos valores afirman que los instrumentos son confiables. Se demostró que si existe diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; evidenciando que existen diferencias significativas entre las Instituciones Educativas; donde se tiene al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 10,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.009$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

#### **Palabras clave**

Desempeño, vitrina, tiempo, materiales educativos, rutas de aprendizaje y clima.

## **Abstract**

The research called “Desempeño Docente en aula” of the 2017 Manchay’s Initial level Educational Institution: MiMundoMágico (showcase school) and Rayitos de Luz, started from the restlessness of wanting to know how different is the teaching practice between the showcase school and others that are not considered as such, In order to be recognized by Resolution of the Departmental Direction of Metropolitan Lima and considered with good practices and as a model for other Institutions at the Regional level. The research’s purpose is to compare teacher’s performance levels between the 2017 Manchay’s Initial level Educational Institutions: MiMundoMágico (showcase school) and Rayitos de Luz, the latter not recognized as a showcase school.

This has been worked with an intentional sample, gathering the information with the help of an instrument, with the technique of observation of teaching performance in the development of the sessions of learning through visits to classrooms of the Educational Institutions of the initial level mentioned above, also the reliability of the instrument was realized through of the kuder Richardson method, whose values affirm that the instrument are reliable. The comparative descriptive results affirms that there is a difference of teacher’s classroom performance between the 2017 Manchay’s Initial level Educational Institutions: MiMundoMágico (Showcase school) and Rayitos de Luz; evidencing that there is a significant difference between the Educational Institutions; where we have the stadistic proof obtained with the non parametric method Kruskal-Wallis test, in agreement with the variable independence’s Chi-square test of 48.83 and the statistical significance value of  $p = 0.009$ , lower than the level of the statistical significance  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), to accept the alternative hypothesis and reject the null hypothesis.

**Keywords** Performance, showcase, time, educational materials, learning routes and climate.

## **Introducción**

Mairena (2015) presentó su tesis titulada “Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas, de la Universidad Autónoma de Nicaragua, UNAM-Managua. Ciudad de Managua Nicaragua, periodo 2015”, su población estuvo conformado por 52 personas con una muestra de 2 Directores, 40 estudiantes 4 docentes noveles y 6 coordinadores de carrera de departamentos seleccionados. La metodología aplicada fue de paradigma cualitativo interpretativo tipo correlacional, cuyo objetivo general fue determinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico y el desempeño de los docentes. Concluyó en que los docentes noveles no están satisfechos con el acompañamiento pedagógico que se realiza, es evidente que se carece de planificación y no se les brinda ningún tipo de seguimiento a los docentes en su nueva etapa como profesional, además no reconocen la importancia del acompañamiento para el intercambio de experiencias entre los acompañantes y los acompañados, al mismo tiempo identifican el verdadero fin del acompañamiento el cual es brindar procesos de evaluación con fines de mejorar su desempeño como docente y el logro de la calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje. Asimismo, evidenciándose la falta de un plan de acompañamiento al proceso de planificación, ejecución, al proceso de enseñanza aprendizaje; por lo tanto el desempeño docente no es satisfactorio.

### **Variable desempeño docente**

Parica, Bruno y Abancin (2005) resaltan los principales principios de Vygotsky en el aula los siguientes: El aprendizaje y el desarrollo son una actividad social y colaborativa que no puede ser “enseñada” a nadie. Depende del estudiante construir su propia comprensión en su propia mente. La zona de desarrollo próximo puede ser usada para diseñar situaciones apropiadas durante las cuales el estudiante podrá ser provisto del apoyo apropiado para el aprendizaje óptimo. El docente debe tomar en consideración que el aprendizaje tiene lugar en contextos significativos, preferiblemente el contexto en el cual el conocimiento va a ser aplicado. (p.8).

Montenegro (2007) menciona: “Asumir la docencia como profesión implica fundamentarse en lo más valioso del patrimonio cultural de la humanidad y ejercer la actividad con responsabilidad, organización y efectividad. Por ello se hace necesario contar con un perfil docente centrado en competencias básicas y específicas”(p.9). ...“El entorno institucional, lo pedagógico y lo intrapersonal” (p.14).

Según Minedu (2012), podemos decir que el marco de buen desempeño docente:

“Es el resultado de un proceso de diálogo y concertación que a lo largo de más de dos años lideraron el Consejo Nacional de Educación (CNE) y Foro Educativo a través de la Mesa Interinstitucional de Buen Desempeño docente. Esta Mesa buscó establecer un consenso respecto a lo que la sociedad y el Estado requieren de quienes ejercen la docencia en la Educación Básica, sea en escuelas públicas o en las de gestión privada. Participaron activamente en este proceso ciudadanos y ciudadanas, docentes, especialistas, representantes del magisterio, las familias y las comunidades, así como diversas instituciones gubernamentales y no gubernamentales, instituciones académicas y agencias de cooperación técnica” (p.4).

### **Dimensiones de la variable desempeño docente**

#### **Uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje.**

Minedu (2013), en el Marco del buen directivo desempeño directivo en el Dominio N°2: Competencia 6 “Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos al interior de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a las y los docentes y la reflexión conjunta con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje”, (p. 47).

#### **Uso de herramientas pedagógicas/ (rutas de aprendizaje) durante las sesiones de aprendizaje**

Según el Ministerio de Educación Perú (2013), “Las Rutas de Aprendizaje son un conjunto de herramientas que proponen orientaciones pedagógicas y sugerencias didácticas para la enseñanza efectiva de los aprendizajes fundamentales”. (p 51). Siendo considerado como uno de las herramientas valiosas para el uso en el trabajo pedagógico donde ofrecen al docente orientaciones para ser adecuados a su realidad, a las características de los estudiantes, haciendo uso de sus saberes pedagógicos y su creatividad.

#### **Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje**

Según Ministerio de Educación del Perú (2013), dice que “El proceso de aprendizaje requiere de un ambiente que proporcione estímulos motivadores y materiales y recursos acondicionados en sectores con criterios pedagógicos” (p 29).

#### **Gestión del clima escolar en la Institución educativa.**

Según el Ministerio de educación (2014), en las estrategias de apoyo al clima y convivencia escolar, nos define el clima escolar define como: “Es el contexto o ambiente propicio para el aprendizaje. Contar con un clima favorable implica manejar y modificar si es necesario, un conjunto de variables y/o condiciones que permiten mejorar las relaciones necesarias para aprender”. (p.7)

## **Metodología**

El método de investigación es hipotético deductivo, el tipo de investigación realizada es del tipo básica, de nivel descriptivo, el diseño fue No experimental, porque no cuenta con un grupo experimental, no existe una variable independiente a la cual se va manipular, es transversal porque recolectan datos en un solo momento y tiempo único. La población estuvo conformada por 18 maestras integrantes del nivel inicial de “Mi Mundo Mágico” (Vitrina) y Rayitos de Luz que no es vitrina, no hubo muestra por el reducido número de la población, los datos se obtuvieron mediante de encuesta utilizando como instrumento un cuestionario y para la confiabilidad de utilizo el Alfa de Cronbach.

## **Resultados**

Respecto a la dimensión Uso pedagógico del tiempo, el 58.3% señalan un nivel logrado, el 33.3% señalan un nivel En proceso y el 8.3% presenta un nivel Inicio y el 58.3% señalan un nivel de inicio, el 25% señalan un nivel En progreso y el 16.7% presenta un nivel Logrado de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017, en cuanto al uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje, el 8.3% señalan un nivel Inicio y el 25% presenta un En proceso y el 66.7% señala un nivel logrado y el 58.3% señalan un nivel de inicio y el 41.7% señalan un nivel En proceso de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017, respecto a la dimensión Uso de materiales y herramientas y recursos educativos, el 8.3% señalan un nivel Inicio y el 25% presenta un nivel En proceso y el 66.7% señalan un nivel logrado y el 41.7% señalan un nivel de inicio, el 50% un nivel En progreso y el 8.3% presenta un nivel Logrado de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017, respecto a la dimensión Gestión del clima escolar, el 16.7% señalan un nivel en inicio, el 8.3% señalan un nivel En progreso y el 75% presenta un nivel logrado y el 58.3% señalan un nivel inicio, el 33.3% señalan un nivel En proceso y el 8.3% presenta un nivel logrado de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017 y respecto a la variable desempeño docente, el 8.3% señalan un nivel Inicio y el 8.3% presenta un nivel En proceso y el 83.3% señalan un nivel logado y el 58.3% señalan un nivel de inicio, el 33.3% señalan un nivel En proceso y el 8,3% presenta un nivel logrado de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

En cuanto a la hipótesis general El valor de significancia es ,000 siendo menor al valor de significancia 0,05; esto indica que si se rechaza a la hipótesis nula, por lo tanto si existe diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017.

### **Discusión**

La investigación que lleva como título “Desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017” tiene como objetivo general Comparar el nivel del desempeño docente en aula de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial.

Según los resultados descriptivos respecto a la variable desempeño docente, el 8.3% señalan un nivel Inicio y el 8.3% presenta un nivel En proceso y el 83.3% señalan un nivel logado y el 58.3% señalan un nivel de inicio, el 33.3% señalan un nivel En proceso y el 8,3% presenta un nivel logrado de las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017. Concluye que si existe diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 10,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.000$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. La presente investigación refuerza lo planteado por Macario (2014) en su investigación titulada “Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K’iche’ en municipios de Quiché, Santa Cruz de Quiché, periodo 2014”, cuyo objetivo general fue determinar el impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente, se puede decir como concluyó que el acompañamiento pedagógico es de mucha importancia para los docentes, ya que a través del apoyo del asesor pedagógico mejoran sus prácticas pedagógicas. La mayor parte de docentes que reciben asesoría pedagógica, utilizan diversidad de actividades educativas para el desarrollo de las habilidades comunicativas, donde crean un ambiente de particip interacción en el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes.

Por otro lado Leiva (2014) en su investigación con el título de “Desempeño docente y la calidad educativa del curso de microeconomía según estudiantes del IV ciclo de la Universidad del Callao 2014”, con la investigación básica descriptiva correlacional de tipo no experimental transversal correlacional, llegó a la conclusión de que la relación es directa y significativa de una magnitud alta entre el desempeño docente y la calidad educativa,

considerándose también que las características del desempeño docente son prácticas claves que son percibidos por los estudiantes en las aulas y que participa directamente en la calidad educativa. Asimismo confirma que la relación es directa y significativamente en una magnitud alta entre la responsabilidad laboral del desempeño docente y la calidad educativa. Habiendo indagado diversas investigaciones no se ha podido encontrar una investigación parecida de la variable desempeño docente en 2 instituciones educativa de tipo descriptivo comparativo, por lo que no se pudo hacer comparaciones con los resultados; pero quedando claro según los antecedentes que se presentan para que el desempeño docente sea de calidad y modelo para otras escuelas y nominarse vitrina, está demostrado que influye mucho el liderazgo pedagógico en todos sus ámbitos y el buen clima institucional. Por lo tanto no en todas las escuelas encontramos directivos con estas condiciones por lo que existen diferencias significativas en el desempeño docente.

### **Conclusiones**

Primera Se demostró que si existe diferencia de desempeño docente en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 10,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.000$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Segunda Se demostró que si existe diferencia de Uso pedagógico del tiempo en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 27,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.008$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Tercera Se demostró que si existe diferencia del Uso de herramientas pedagógicas (rutas de aprendizaje) evidenciando que existen diferencias significativas entre las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico Vitrina y Rayitos de Luz que no es vitrina, evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 10,500 y el valor de significación estadística de  $p = 0.000$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Cuarta Se demostró que si existe diferencia del Uso de materiales y herramientas y recursos educativos de las Instituciones educativas Mi Mundo Mágico Vitrina y Rayitos de Luz que no es vitrina, evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 20,000 y el

valor de significación estadística de  $p = 0.002$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Cuarta Se demostró que si existe diferencia de gestión del clima escolar en aula entre las Instituciones Educativas Mi Mundo Mágico (Vitrina) y Rayitos de Luz del nivel inicial de Manchay – 2017; evidenciando al estadístico de prueba de U de Mann-Whitney de 25,000 y el valor de significación estadística de  $p = 0.006$  menor al nivel de la significación estadística  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ), en aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

### Referencias

- Leiva, A. (2014). Desempeño docente y la calidad educativa del curso de microeconomía según estudiantes del IV ciclo de la Universidad del Callao 2014.
- Mairena, A. (2015). Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas, de la Universidad Autónoma de Nicaragua, UNAM-Managua. Ciudad de Managua Nicaragua, periodo 2015
- Minedu (2012). Marco de buen desempeño docente. Perú: Minedu
- Ministerio de Educación del Perú, (2013). Manual del líder pedagógico. Lima –Perú: Minedu
- Montenegro I. (2007). Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos. Colombia: Editorial Magisterio
- Parica, A., Bruno, B. y Abancin, R. (2005). Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría Jean Piaget. Recuperado de <http://constructivismos.blogspot.pe/>