



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y evidencias psicométricas de la escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Casaverde Carrasco, Alessia Andrea (orcid.org/0000-0002-7144-793X)

Wong Purizaca, Elsa Isabel (orcid.org/0000-0001-5754-4744)

**ASESOR:**

Mg. Valle Ríos, Sergio Enrique (orcid.org/0000-0003-0878-6397)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**PIURA - PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A nuestro esfuerzo y compromiso puesto a lo largo de esta travesía, siendo responsables y constantes para el cumplimiento de nuestra meta.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer a lugar a Dios por brindarnos vida, salud y sabiduría en todo momento.

A nuestros padres, familiares, amigos y personas cercanas quienes han estado para apoyarnos a lo largo de nuestra formación académica brindándonos la motivación necesaria para seguir dando nuestro mayor esfuerzo.

También, a cada participante que de manera voluntaria decidió formar parte de la investigación y a las Instituciones educativas quienes nos abrieron las puertas dándonos la oportunidad de poder lograr los objetivos deseados.

Por último; a nuestros grandes docentes quienes han sido un eslabón importante en nuestra formación como profesionales de la salud.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de la escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024", cuyos autores son CASAVARDE CARRASCO ALESSIA ANDREA, WONG PURIZACA ELSA ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE <b>DNI:</b> 06290017 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0878-6397	Firmado electrónicamente por: SVALLER el 16-07- 2024 16:38:45

Código documento Trilce: TRI - 0766186





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, CASAVERDE CARRASCO ALESSIA ANDREA, WONG PURIZACA ELSA ISABEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de la escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ELSA ISABEL WONG PURIZACA DNI: 75058686 ORCID: 0000-0001-5754-4744	Firmado electrónicamente por: EWONGP el 19-06-2024 20:25:09
ALESSIA ANDREA CASAVERDE CARRASCO DNI: 75485102 ORCID: 0000-0002-7144-793X	Firmado electrónicamente por: ACASAVERDECA20 el 19-06-2024 19:54:16

Código documento Trilce: TRI - 0766188



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de autenticidad de los autores.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
INDICE DE TABLAS .....	vii
INDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización .....	9
3.3. Población, muestra y muestreo .....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5. Procedimientos .....	12
3.6. Método de análisis de datos .....	12
3.7. Aspectos éticos .....	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES.....	23
VII. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS .....	25
ANEXOS.....	31

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento ...	14
Tabla 2 Análisis factorial exploratorio con el método de mínimo residual y rotación oblimin.....	16
Tabla 3 Confiabilidad de la Escala de motivación de logro, mediante el coeficiente Omega ( $\omega$ ) .....	18
Tabla 4 Baremos para la Escala de motivación de logro .....	19
Tabla 5 Estadísticos descriptivos para la Escala de motivación de logro.....	35

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS .....	17
--	----



## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo construir una Escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024. La metodología usada fue tipo aplicada con un diseño instrumental y muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra estuvo conformada por 567 participantes. Los resultados obtenidos evidencian una validez de contenido por 7 jueces con una V de Aiken  $>.80$ , para la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio donde se eliminaron 5 ítems por no superar mínimamente una carga de  $.40$ , distribuyéndose los ítems finales en 1 factor, respecto al KMO y Esfericidad de Bartlett arrojaron resultados adecuados (KMO =  $.841$ ;  $p <.001$ ). En el análisis factorial confirmatorio se arrojaron los siguientes índices:  $\chi^2/gl = 3.2$ ,  $p = .001$ ; CFI =  $.955$ ; TLI =  $.925$ ; RMSEA =  $.081$ ; SRMR =  $.050$  demostrando que la escala unidimensional se ajusta de forma pertinente. Finalmente, en la confiabilidad mediante el coeficiente de omega se obtuvo un valor de  $\omega=.664$  indicando que es un valor aceptable. A todo esto, se concluye que la escala de motivación de logro posee apropiadas evidencias psicométricas para la muestra de estudiantes de secundaria de Piura.

**Palabras clave:** Motivación de logro, estudiantes, unidimensional.

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to build an achievement motivation scale in high school students, Piura 2024. The methodology used was applied with an instrumental design and non-probabilistic convenience sampling. The sample was made up of 567 participants. The results obtained show content validity by 7 judges with an Aiken  $V > .80$ , for the internal structure validity through exploratory factor analysis where 5 items were eliminated for not minimally exceeding a loading of .40, distributing the final items in 1 factor, regarding Bartlett's KMO and Sphericity, they gave adequate results (KMO = .841;  $p < .001$ ). In the confirmatory factor analysis, the following indices were obtained:  $\chi^2/df = 3.2$ ,  $p = .001$ ; CFI = .955; TLI = .925; RMSEA = .081; SRMR = .050 demonstrating that the unidimensional scale fits appropriately. Finally, in reliability using the omega coefficient, a value of  $\omega = .664$  was obtained, indicating that it is an acceptable value. From all this, it is concluded that the achievement motivation scale has appropriate psychometric evidence for the sample of high school students from Piura.

**Keywords:** Achievement motivation, students, one-dimensional.

## I. INTRODUCCIÓN

En el periodo escolar los alumnos de las instituciones educativas se encuentran propensos a diversas situaciones personales o ambientales que pueden ser un obstáculo de manera significativa a la hora de procesar la información que lo rodea (Usán y Salavera, 2018). En el ámbito educativo, la motivación es la intención que tiene el estudiante para aprender y de esta forma producir un autoaprendizaje, a través del cual usa dinámicas o actividades que lo van a dirigir a la construcción de nuevos conocimientos (Soledispa et al. 2020).

La capacidad de reconocer la motivación va a influir para que un individuo pueda lograr sus metas, tomando así gran relevancia al momento de promover el bienestar, condiciones académicas adecuadas y profesionales con salud mental a futuro. Es por ello que Supo y Vicente (2022) declaran que la motivación no es más que un elemento del cual se debería tener conocimiento, a nivel académico esto tomaría gran importancia, ya que cada día se escucha de varias deficiencias académicas en las que se ven repercutidas por un inadecuado control y escasa información respecto al manejo de las estrategias de la motivación.

La motivación de logro ha sido definida como la provocación para que se realicen de manera fructífera las actividades que se consideren como un desafío en el ser humano (Barreto y Álvarez, 2020). Es así que, García (2021) menciona que la motivación de logro tiene gran relevancia dentro del aprendizaje de los alumnos y no solo en ese aspecto, sino que también en las diferentes áreas de su vida. Habiendo comprendido lo que los anteriores autores mencionan se refleja que la variable influye positivamente en las personas para que puedan seguir forjando un camino de éxito y satisfacción.

Para ello, es necesario contar con instrumentos que permitan la cuantificación de los niveles de motivación de logro, debido a que durante la búsqueda de información se hallaron pocos de ellos creados en los últimos años. En Indonesia, Wiyono et al. (2023) desarrollaron una escala de motivación de logro estudiantil con 4 indicadores: gusto por las tareas con dificultad moderada, asumir responsabilidad de su desempeño, buscar retroalimentación por el desempeño realizado y alto poder de innovación para completar las tareas. Usó opciones de

respuesta tipo Likert donde no tomó en cuenta la que ocupa la posición media (neutra). Posteriormente, la escala de motivación escolar de Duran y Acle (2022) desarrollada en México mide la motivación del estudiante, cuenta con 2 partes, primero se encuentra la información personal, instrucciones y ejemplos de llenado; en la segunda parte hay 16 ítems con 5 opciones de respuestas pictográficas tipo likert.

También se halló la escala de motivación académica en universitarios mexicanos de Mercado y García (2022) la cual se basó en la teoría de orientación general a metas de logro, contando con 15 preguntas de opciones Likert.

Por otro lado, en Perú se desarrolló la escala de motivación académica (EMAV) por Gómez (2019) que tiene 5 dimensiones y 10 ítems con 4 opciones para responder tipo likert. Además, Sovero y Orellana (2017), desarrollaron la escala de motivación de logro para el estudio, que cuenta con 14 ítems tipo likert y cuando son desfavorables se cambia el puntaje.

Finalmente, en la ciudad de Piura no se han registrado creaciones de instrumentos referente a la variable de motivación de logro, debido a ello se estimó direccionar nuestra investigación a la elaboración de una escala que proporcione datos cuantificables sobre los niveles de motivación de logro que posee un individuo.

Por todo lo expuesto anteriormente, se planteó cómo interrogante: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024?

Así mismo, nuestro estudio está justificado a nivel teórico debido a que el producto que se obtuvo permite la sustentación de las pautas teóricas, dando como aporte nuevas estadísticas a la variable referente a la población que se ha contemplado. Referente al nivel práctico se buscó con este estudio el aumento de las investigaciones acerca del tema principal, puesto que son muy pocas las que se encontraron dentro del territorio nacional y se consideró de suma necesidad la búsqueda de un nuevo conocimiento que nos acercara hacia una mejor eficacia en beneficio de los escolares piuranos.

Es por ello que como objetivo general de esta investigación se sostuvo construir una Escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024. Respecto a los objetivos específicos que se establecieron se encuentran: establecer la validez del contenido mediante el procedimiento de juicio de expertos; obtener la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio; establecer la confiabilidad mediante el coeficiente de omega; y, finalmente; hallar los baremos de la Escala de motivación del logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Considerando la variable a investigar, se procedió a buscar estudios con características similares, encontrando a nivel internacional a Wiyono et al. (2023) quienes ejecutaron un estudio denominado Escala de motivación de logro estudiantil: esperanza para el éxito y miedo al fracaso donde tuvieron a través del muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple una muestra 350 estudiantes de secundaria; las respuestas mostraron un valor KMO de  $0.85 > 0.50$  y de significancia  $0.00 < 0.05$  cumpliendo el supuesto de adecuación de la muestra, para la prueba de viabilidad del ítem se obtuvo un valor mayor a 0.50 indicando que se cumple el supuesto. Con base en lo arrojado del análisis factorial exploratorio, las 4 dimensiones se redujeron a 1, entonces la varianza total explicada es del 56,19%, se tuvo un alfa de Cronbach de .83 en la confiabilidad.

Por su parte, Duran y Acle (2022) cuya investigación tuvo como fin evidenciar confiabilidad, criterio y constructo y, por último, la validez de contenido de una escala que miden motivación escolar, la muestra fue no probabilística constituido por 512 niños mexicanos entre los 8 y 13 años. Se obtuvo que la validez de contenido fue mayor a 0.58 y el índice de 0.99 lo que determinó una validez idónea. El valor de KMO fue de 0.92 y el ajuste demostró valores óptimos, además en la correlación de Pearson con los 16 reactivos de la escala se evidencio validez de criterio, se obtuvo el valor de 0.90 respecto al alfa de Cronbach, señalando que la escala es confiable, finalmente en el análisis factorial confirmatorio presentaron resultados adecuados.

Así mismo, Mercado y García (2022) elaboraron una escala de motivación académica en universitarios, con una muestra probabilística accidental constituida por 563 estudiantes de universidades públicas y privadas de México, oscilando en edades de 17 a 30 años. Los resultados muestran cargas factoriales mayores a .40 en cuanto a la determinación de reactivos asociados, la medida KMO arrojó .870, mientras que arrojó  $p < 0.000$  ( $X^2$  2826.37,  $gl = 231$ ) referente a la esfericidad de Bartlett, en el análisis exploratorio se obtuvieron 21 reactivos distribuidos en cuatro factores que explican el 45.30% del total de la varianza; por último, se mantuvieron los cuatro factores en el confirmatorio con los índices de bondad de ajuste, donde

GFI y RMSEA son considerados aceptables y los índices  $\chi^2/df$  y SRMR indican que hay presencia de un correcto ajuste del muestra de datos.

Siguiendo con la búsqueda de antecedentes, tenemos a nivel nacional en donde encontramos a Gómez (2019) con su investigación cuantitativa instrumental, de diseño psicométrico, con una muestra formada por 1112 estudiantes que se encuentran en colegios públicos, con edades que oscilan entre los 11-17 años de 1ro a 5to grado de secundaria, pertenecientes al distrito de Ventanilla, este instrumento fue validado por 10 jueces obteniendo  $V = p < .001$ , a través del análisis factorial confirmatorio se consiguieron valores aptos relacionados a las 5 dimensiones, demostrando que los índices de ajuste son correctos, sin embargo, cuando se realizó el ajuste de la escala se tuvieron que descartar 15 ítems, obteniendo un ejemplar conformado por sólo 10 ítems y finalmente, referente a la confiabilidad con el Alfa de Cronbach y el coeficiente de omega se consiguió un valor de 0.664 y 0.728, en el orden dado. De esta forma, la escala mostró valores idóneos para su estudio, concluyendo que la Escala de motivación de Logro EMAV tiene correctas propiedades psicométricas para la población a la cual está dirigida.

También, Sovero y Orellana (2017) quienes en su investigación tuvieron como muestra 517 aspirantes al ingreso de la Universidad Continental, del sexo masculino y femenino de 18-49 años, que viven en las ciudades de Lima, Arequipa, Junín y el Callao, etc; se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,73 y rectificada con una valoración mayor al .20 de la validez empírica del ítem total mediante de la  $r$  de Pearson, permanecieron 14 ítems agrupados factorialmente en 3 a través un análisis factorial de rotación varimax. A pesar que la escala MLPE no se sometió a una evaluación por los expertos posee confiabilidad y validez.

Siguiendo con la exhaustiva investigación y para definir con mayor claridad la variable "Motivación de logro" encontramos que para la Asociación Americana de Psicología (2018) es el deseo de superar los obstáculos y manejar los retos difíciles. Los individuos que obtienen mayor puntaje en ella probablemente establezcan estándares más altos y sean perseverantes que los que poseen una baja motivación.

Por su parte, Singh (2011) explica que la motivación de logro es subjetiva e interna del individuo, más que todo es el impulso psicológico que permite a las personas desempeñar un trabajo que perciben como importante y los incentiva al logro de sus metas. Además, añade que esta es una necesidad que lo lleva a trabajar activamente o realizar el esfuerzo para el logro del éxito.

Conroy et al. (2009) plantean que la motivación es la vinculación entre las ideas que el individuo genera en base a su interacción con el ambiente y las respuestas aprendidas de ella, de tal forma que esta respuesta anticipatoria conduce a que tenga una conducta de logro en una dirección particular.

También, se han planteado aspectos teóricos relacionados con la variable por la cual se va regir este estudio.

Para ello, presentamos la teoría de la atribución de Weiner, la cual está enfocada en el área cognitiva para analizar la conducta de logro. En este caso las atribuciones causales en entornos que se relacionen con el logro se refieren a causas observadas como éxito o fracaso. Además, se menciona que las necesidades del logro se consideran como una disposición cognitiva causal, sacando a relucir relaciones de la personalidad de individuos con niveles bajos y altos respecto a necesidades de logro (García, 2006).

Por otra parte, Deci y Ryan (2000) refieren en su teoría de la autodeterminación que estudia la personalidad, emociones y motivación en el ámbito social, en ella existen tres necesidades básicas: competencia, autonomía y relación con los demás que deben ser cubiertas para que los seres humanos se encuentren internamente motivados.

Así mismo, encontramos la teoría de la autoeficacia establecida por Bandura (1997), que nos menciona que la conducta como la motivación del humano se encuentran condicionadas tanto por lo que piensa y a la par regularizadas por dos tipos determinados de expectativas: de eficacia y de resultado. Las primeras están vinculadas con la certeza de concretar el comportamiento con éxito y así producir el efecto que se desea, además indica que los niveles de Autoeficacia están propensos a incrementar o reducir la motivación, por lo tanto, los individuos con



una elevada Autoeficacia tienden lograr desempeñar actividades desafiantes e incluso proponerse metas y objetivos más grandes, pues emplean un mayor esfuerzo, son constantes y conservan un gran compromiso frente a las problemas intrínsecos al logro de metas.

Por último, la teoría de las necesidades de McClelland (1989) donde menciona que hay 3 en los individuos: necesidad de logro, la cual se diferencia por realizar bien las actividades y se divierten en las situaciones donde tienen responsabilidades; en las necesidades de afiliación, hay más interés por la calidad de relaciones interpersonales que presentan; y en la necesidad de poder, las personas buscan tener control en el resto donde se realice lo que anhelan.

Para explicar mejor lo que McClelland nos indica en su teoría, Araya y Pedreros (2013) mencionan que las necesidades motivacionales pueden ser sociales puesto que se aprenden de manera inconsciente al momento de interactuar con el medio y esto predispone a las personas a adoptar comportamientos que cambian el desempeño al ejecutar sus actividades. Debido a esto menciona que las personas con una necesidad de logro alta van a buscar distinción al realizar adecuadamente sus actividades y disfrutan de las situaciones en las que pueden tomar responsabilidades, así mismo, las personas con una necesidad alta de poder buscan el control sobre las demás personas y que se haga lo que ellos desean; y, por último, las personas con necesidades de filiación elevada suelen interesarse en la calidad de sus relaciones interpersonales.

Moore et al. (2010) explica que en la teoría de McClelland las personas están animadas en distintos grados según su necesidad de poder, necesidad de logro y la necesidad de filiación y que estas se pueden adquirir o aprender a lo largo de la vida de un individuo. Dicho de otra manera, la mayor parte de las personas poseen y exhibirán una combinación de estas tres necesidades.

Para estos autores, la necesidad de logro no es más que el objetivo de algún individuo de tener éxito en términos de competencia con algún estándar de excelencia, es decir la persona puede no lograr la meta, pero su preocupación al competir con un estándar de excelencia va a permitir identificar la meta buscada

como una meta de logro. Además, afirmó que la necesidad de logro es llegar a un alto grado de victoria, el interés de obtener algo complejo, manejar dificultosas actividades y superar al resto.

Referente a la necesidad de poder explica que esto es una preocupación por controlar los medios para influir sobre una persona y querer generar un impacto. Por último, en cuanto a la necesidad de filiación manifiestan que es la preocupación de manera inconsciente por querer desarrollar, mantener y restaurar relaciones personales cercanas que puedan aportar al logro de objetivos.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Castro et al. (2023) explica sobre la investigación aplicada, la cual acude a conocimientos que ya han sido obtenidos en el aspecto básico para que puedan ser dirigidos al cumplimiento de objetivos específicos; por lo tanto, este tipo de investigación considera todo el conocimiento que existe se encuentra dentro de un área determinada, que será aplicado con la intención de solucionar problemas concretos.

Por su parte, Delgado (2022) añade que el punto de la atención de la investigación aplicada se encuentra en áreas que tienen la potencia para realizar aplicaciones prácticas.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

Para este proyecto se usó un diseño de tipo instrumental el cuál Ato et al. (2013) explican que se incluyen las investigaciones donde las propiedades psicométricas son analizadas en lo que respecta a test psicológicos, siendo estos recientes o que se traducen y adaptan instrumentos que ya existen en la población.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

- Definición conceptual: Motivación de logro no es más que el impulso de querer sobresalir, alcanzar metas y sobre todo de mantener el esfuerzo para llegar al éxito deseado (McClelland, 1989).
- Definición operacional: La teoría en la cual se basa nuestra escala es la establecida por McClelland (1989), la cual será medida con 3 niveles: alto, medio y bajo.
- Dimensión: Motivación de logro.
- Escala de medición: Likert (0=Nunca, 1=Casi nunca, 2=A veces, 3=Casi siempre y 4=Siempre).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Hernández et al. (2014) explica que son los sujetos que concuerdan con determinadas especificaciones. Nuestra investigación fue direccionada a escolares del nivel secundario de la ciudad de Piura, respetando los criterios de exclusión e inclusión establecidos. Por su lado, Prabhat y Meenu (2015) refieren que viene a ser la masa total del grupo principal a partir del cual se formará lo que llamamos muestra.

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes matriculados de 1ero a 5to del nivel secundario, de instituciones públicas o privadas, en el 2024 en Piura.
- Estudiantes en educación básica regular de ambos sexos.
- Estudiantes entre los 12 y 17 años.
- Estudiantes que entreguen firmado por sus padres o apoderados el consentimiento y asentimiento informado.

#### **Criterios de exclusión:**

- Alumnos que el día de la aplicación del instrumento no asisten.
- Alumnos que invalidan las respuestas en el instrumento.
- Alumnos con discapacidad cognitiva.

#### **3.3.2. Muestra**

López (2004) mencionó que se considera una parte de la población en donde se ejecutará la investigación. Para ello, nuestra muestra fue constituida por estudiantes de secundaria de Piura.

Al momento de considerar la proporción de la muestra dentro de la investigación nos basamos en reglas generales, según como lo plantea la APA. En los casos de Análisis factorial exploratorio y confirmatorio, White (2022) sugiere que para ambos casos se utilice una muestra de 500 a 600 estudiantes aproximadamente.

El alcance para aplicar el instrumento fue de 567 participantes, con los que se trabajó los análisis de validez y confiabilidad. Por otra parte, se aplicó el cuestionario a 342 participantes con el fin de la obtención de los baremos.

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo no probabilístico por conveniencia permite que se seleccione la población accesible los cuales acepten participar (Otzen y Manterola, 2017).

Prabhat y Meenu (2015) se unen a la definición mencionando que para el muestreo se selecciona un grupo pequeño en representación del grupo total y trabaja con el fin de obtener datos precisos y confiables.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Fue constituida por 1 estudiante de secundaria de una institución educativa de Piura en el 2024.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica de la encuesta está conceptualizada por García et al. (1993), como aquella técnica que usa un grupo de pasos tipificados de investigación donde se recopila y examina la información obtenida de una muestra que representan a la población o a un universo más extenso, del cual se desea indagar, especificar, pronosticar y/o aclarar una secuencia de características.

De esta manera, el instrumento que se denominó “Escala de Motivación de logro” que ha sido construido por las autoras; Casaverde Carrasco Alessia Andrea y Wong Purizaca Elsa Isabel, dirigido a estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Piura, siendo un instrumento unidimensional teniendo 6 ítems, con ello lo que se pretende es medir el nivel de motivación de logro que estos poseen.

Para la tabla de especificaciones se hizo uso de la tabla de operacionalización de variables que para Arias (2021) es un grupo de acciones que se ejecutan después del análisis de la variable, el cual se hace con el fin

de establecer cómo se debe medir esta, es decir; se realiza la definición operativa separando la variable en sus componentes para que su medición sea más factible. La validez de contenido nos la brindó la evaluación por juicio de expertos que posteriormente se contrastó con la V de Aiken. También, se usó el coeficiente omega para la determinación de la confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Para la ejecución del estudio, se contó en primera instancia con la intervención de expertos en la variable de nuestra investigación, quienes hicieron una revisión de los ítems planteados teniendo como criterios de evaluación la relevancia, coherencia y claridad que poseen, en base a ello algunos ítems han sido replanteados en tema de redacción.

En la segunda fase, para proceder a aplicar el instrumento se realizó la solicitud de permiso a las Instituciones Educativas, una vez aceptada la autorización se coordinaron las aulas y horarios disponibles con los docentes a cargo para trabajar, paso seguido llevar a cabo la aplicación de la prueba piloto que nos permitió conocer si los estudiantes comprendían los ítems. Se continuó con la entrega de consentimiento y asentimiento informados a los estudiantes para que sean entregados a sus padres. Siendo recepcionados dichos documentos se aplicó la escala a una parte de la muestra que corresponde al análisis factorial exploratorio. Una vez hecho el análisis respectivo, se hicieron las modificaciones pertinentes de la escala y se continuó con la otra parte de la muestra de la aplicación final para el análisis confirmatorio, así como para los baremos e igualmente se realizó el análisis estadístico para los resultados finales.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para analizar el contenido se utilizó la técnica de Jueces expertos contando con 7 de ellos donde se evaluaron los criterios haciendo uso del coeficiente V de Aiken, el cual se considera válido para Boluarte y Tamari (2017) a los ítems con un intervalo de confianza superior a 0.8 y los ítems con intervalos menores a 0.8 y/o 0.5 deben ser puestos a revisiones y mejoras.

Posterior a ello, para la prueba piloto se realizó un traspaso de respuestas al Excel respectivo de forma ordenada; también se hizo uso del programa estadístico JASP para el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Para ello, Tafur (2020), explica que este es un programa de código abierto cuyo soporte está a cargo de la Universidad de Ámsterdam (Países Bajos), es una multiplataforma que puede ser usado en MacOS, Linux o Windows y con una interfaz gráfica que permite de manera sencilla desarrollar análisis.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el transcurso del proyecto se tuvieron en cuenta 4 principios: el principio de autonomía donde el evaluado o su apoderado tenían la potestad de cuestionar lo necesario respecto a la investigación y despejar las dudas existentes antes de decidir respecto a su participación. El principio de No maleficencia refiere a brindar el conocimiento de que no va a existir un riesgo a la hora participar dentro de la investigación, pero si existen preguntas que ocasionan molestia el participante, este tendrá la autonomía de dar respuestas o negarse a hacerlo. En el principio de beneficencia, se procedió a informar los datos recopilados a las instituciones educativas, así como el no beneficio económico y que la investigación no aporta a la salud individual, pero podría ser beneficioso para la población. Por último, el principio de justicia hizo referencia que en los datos recolectados no habría forma de identificar a cada participante, así como mantener la información de manera confidencial y pasado un tiempo determinado los datos serán eliminados.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento*

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
2	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
3	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
4	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
5	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
6	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
7	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
8	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71 - .97]
9	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]



	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
10	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
11	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
12	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
13	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
14	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
15	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
16	Coherencia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.85 - 1.00]

---

*Nota.* IC: Intervalos de confianza

Se hizo la evaluación de los ítems por un total de 7 jueces expertos, logrando valores superiores a .80, siendo estos considerados aceptables (Escrura, 1998); también, se tomaron en cuenta los IC 95%, para ello se usó un formato de programa de jueces expertos elaborado por Ventura (2019), observándose en la tabla 1 resultados con valores aceptables respecto a la validez de contenido.

**Tabla 2**

*Análisis factorial exploratorio con el método de mínimo residual y rotación oblimin*

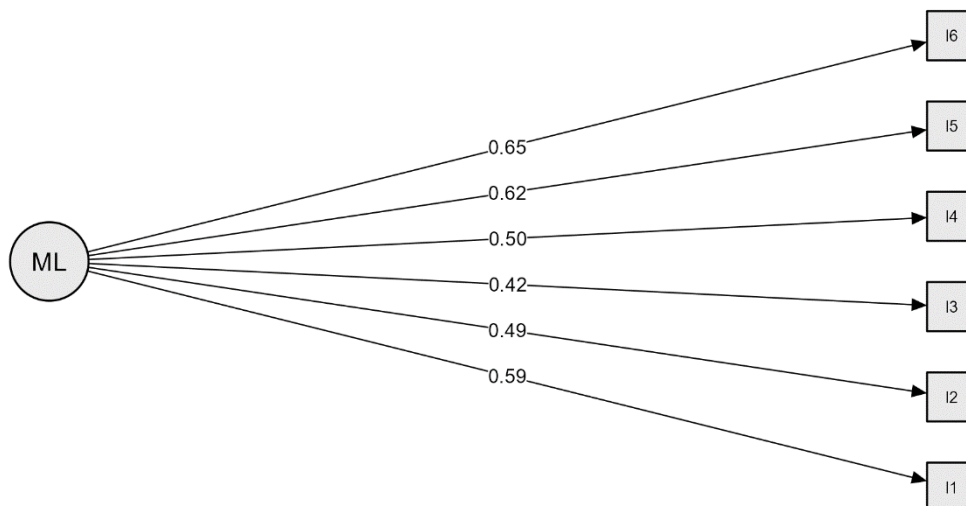
Ítems	F1
Ítem 4	<b>.729</b>
Ítem 11	<b>.710</b>
Ítem 2	<b>.621</b>
Ítem 7	<b>.581</b>
Ítem 8	<b>.549</b>
Ítem 5	<b>.522</b>

*Nota.* F1: Motivación de logro

En un inicio, se introdujeron al análisis 11 ítems; sin embargo, se hizo la eliminación de 5 de ellos por no superar mínimamente una carga de .40, distribuyéndose los ítems finales en 1 factor con una varianza total explicada de 38.9%, así como se refleja en la tabla 2. Se utilizó el método de mínimo residual, siendo el semejante a mínimos cuadrados no ponderados (ULS-Unweighted Least Squares), considerando que no se presupone normalidad multivariada y es pertinente para este tipo de escalas con respuestas ordinales (Lloret-Segura et al., 2014) y una rotación oblicua, siendo adecuada cuando se presuponen factores correlacionados (Mavrou, 2015), utilizándose oblimin, el mismo que ha demostrado ser el método de rotación más eficiente (Ferrando y Anguiano, 2010). Además, Esfericidad de Bartlett y la prueba de KMO mostraron resultados apropiados (KMO = .841;  $p < .001$ ).

## Figura 1

*Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS*



*Nota.* Path diagram de la Escala de motivación de logro

Respecto al análisis confirmatorio, se visualiza el path diagram en la figura 1 de la escala de motivación de logro. Aquí se perciben a los ítems con sus cargas factoriales incorporados en el AFC, divididos en 1 dimensión, el cual se llevó a cabo con el estimador mínimo cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS, por sus siglas en inglés), siendo oportuno al analizar las variables ordinales (Brown, 2015). Además, Keith (2015) recomienda valores mínimos aceptables de las medidas de bondad de ajuste los cuales se tomaron en cuenta:  $\chi^2/gl < 3$ ,  $p > .05$ ; CFI (índice de ajuste comparativo)  $\geq .90$ ; TLI (índice de Tucker-Lewis)  $\geq .95$ ; RMSEA (error cuadrático medio de aproximación)  $\leq .08$  (aceptable) y  $\leq .05$  (óptimo); SRMR (raíz del residuo estandarizado medio)  $\leq .08$  (aceptable) y  $\leq .06$  (óptimo).

Los siguientes índices que se alcanzaron en este estudio fueron:  $\chi^2/gl = 3.2$ ,  $p = .001$ ; CFI = .955; TLI = .925; RMSEA = .081; SRMR = .050. De esta manera, el modelo de 1 factor de la escala de motivación de logro evidencia un ajuste pertinente albergando 6 ítems finales, siendo un resultado apropiado.

**Tabla 3**

*Confiabilidad de la Escala de motivación de logro, mediante el coeficiente Omega ( $\omega$ )*

Dimensiones	$\omega$	IC 95%
Motivación de logro	.664	[.60 - .71]

Se plasman en la table 3 el valor de confiabilidad que se obtuvo por medio del coeficiente Omega, siendo valores adecuados. Según menciona Katz (2006), el valor aceptable para la confiabilidad por medio del coeficiente omega debe ser entre .70 y .90, sin embargo, puede haber excepciones en las que se aceptan valores por encima de .65.

Para la confiabilidad el uso del coeficiente Omega es idóneo ya que se emplean las cargas factoriales, no está sujeto al uso de variables continuas y menos de la cantidad de ítems, a diferencia del alfa de cronbach tradicional que sí se ve afectado por ello (McDonald, 1999). Al emplear este coeficiente, se asegura la obtención de estimaciones confiables con menores sesgos.

**Tabla 4**

*Baremos para la escala de motivación de logro*

Motivación de logro		Nivel
PD	PC	
23	99	Alto
22	96	
21	89	
20	83	
19	74	Medio
18	66	
17	56	
16	45	
15	31	Bajo
14	23	
13	16	
12	12	
11	8	
10	5	
9	4	
8	3	
5-7	1	

*Nota.* Motivación de logro; PD: Puntaje directo; PC: Percentil

Se visualiza en la tabla 4 que la construcción de los baremos fue con una muestra superior a 300 participantes.

## **INTERPRETACIÓN**

La distribución de los puntajes equivale a 3 niveles:

Un nivel alto en la variable indica mayor impulso dirigido al cumplimiento de metas, donde la persona es capaz de plantearse objetivos y asumir responsabilidades manteniendo un esfuerzo constante para lograr el éxito.

Mientras que un nivel medio indica la existencia de cierto impulso para lograr los objetivos establecidos. Es posible que deje metas o actividades inconclusas, en ocasiones presentar frustración ante el grado de dificultad y el no cumplimiento de lo planteado.

El nivel bajo indica escasa intención por plantearse metas personales o académicas, donde la persona presenta poca capacidad para lograr lo que se propone, interfiriendo en su desempeño.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación se propuso construir una escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024. La escala tuvo por objetivo cuantificar el nivel de motivación de logro de la población en mención, donde McClelland (1989) define la variable como el impulso de querer sobresalir, lograr metas y sobre todo de mantener el esfuerzo para llegar al éxito deseado.

A partir de la obtención de resultados se presenta la discusión de estos mismos. El primer objetivo planteado fue establecer la validez del contenido mediante el procedimiento de juicio de expertos reflejándose valores superiores a .80 y en el intervalo de confianza se tomó en cuenta al 95%, siendo estos considerados aceptables y con adecuados índices de validez de contenido. Dichos resultados son avalados por Ecurra (1998) quien menciona que se toman como validos aquellos valores  $\geq .80$ , mientras que Merino y Livia (2009) refieren que al utilizar el programa para los intervalos de confianza estos valores deben ser superiores o iguales a .70. De igual manera, estos resultados son semejantes a lo que halló Gómez (2019) quien al realizar la evaluación por juicio de expertos con 10 jueces obtuvo una V de Aiken de  $>.70$ . Analizando estos resultados se pudo observar que los ítems de nuestro instrumento guardaron relación con la variable que se pretende medir y presentaron coherencia, claridad y relevancia, así mismo el instrumento del autor en mención al ser sometido al mismo procedimiento permitió una estructura idónea para su aplicación.

Como objetivo dos, se estableció obtener la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, al analizar los resultados exploratoriamente se eliminaron 5 ítems por no superar mínimamente una carga de .40, distribuyéndose los 6 ítems finales en 1 factor con una varianza total explicada de 38.9%, así también la prueba de KMO arrojó el valor de .841 y la Esfericidad de Bartlett  $p < .001$ , lo que indica que dichos resultados son adecuados según los valores establecidos. Respecto al análisis confirmatorio, se obtuvo índices de  $\chi^2/gl = 3.2$ ,  $p = .001$ ; CFI = .955; TLI = .925; RMSEA = .081; SRMR = .050, por ende, queda demostrado que unidimensionalmente la escala de motivación de logro se ajusta de forma pertinente presentando un total de 6 ítems, siendo un resultado

óptimo. Estos resultados se pueden contrastar con la investigación realizada por Wiyono et al. (2023) en donde al realizarse el análisis factorial de su escala creada las 4 dimensiones planteadas en un inicio se redujeron a 1 teniendo una varianza total explicada del 56,19% y un KMO de .85 cumpliendo el supuesto de adecuación de la muestra. Por su parte, Mercado y García (2022) en el análisis de su escala a nivel exploratorio obtuvieron cargas factoriales  $>.40$ , un KMO de .870, mientras que en la esfericidad de Bartlett arrojó  $p < .000$  ( $X^2$  2826.37,  $gl = 231$ ). Para su análisis confirmatorio mostraron índices de ajuste GFI y RMSEA aceptables y los índices  $\chi^2/gl$  y SRMR indicaron que hay presencia de un correcto ajuste de la muestra de datos. Al realizar el análisis se evidenció que nuestra escala obtuvo valores adecuados en cuanto a la variable indicando que esta mide lo que pretende medir para la población a la cual está dirigida, además teniendo en cuenta que existen otros instrumentos a nivel internacional con la misma variable que presentan una adecuada validez de constructo para continuar con su aplicación.

Referente al tercer objetivo que fue establecer la confiabilidad mediante el coeficiente de omega, el resultado reflejó un valor de .664, lo que quiere decir que el instrumento está dentro de los valores aceptables. Dichos resultados son respaldados por Katz (2006), quien refiere que el valor aceptable para la confiabilidad por medio del coeficiente omega debe ser entre .70 y .90, sin embargo, puede haber excepciones en las que se aceptan valores por encima de .65. Además, contamos con Gómez (2019) quien en su investigación para su escala EMVA realizó la confiabilidad usando el coeficiente omega donde obtuvo el valor de .728 y a su vez el alfa de Cronbach con un valor de .664. Conforme a esto podemos decir que nuestra escala presentó una confiabilidad aceptable a pesar de encontrarse en un valor menor a .70 y esto es explicado por los autores anteriormente mencionados, así como que se va a poder utilizar en la población definida desde su inicio.

Respecto al objetivo cuatro, el cuál fue hallar los baremos de la escala fue constituida por una muestra superior a 300, por su parte los resultados arrojaron puntajes que equivalen a 3 niveles, donde obtener un PD de 20 a 23 significa un nivel alto de motivación de logro; mientras que el PD de 16 a 19 es un nivel medio

y el PD de 5 a 15 un nivel bajo de motivación de logro. Los resultados son respaldados por Meneses et al. (2013) quien mencionó que no se encuentra establecida como tal una cantidad anticipada de la población para desarrollar los baremos de un instrumento. Además, los datos descriptivos plasmados en tablas se pueden manifestar de distinta forma, es decir, que los percentiles pueden agruparse según edad o sexo y en otros casos estos pueden estar no estratificados.

Para finalizar, se puede decir que las evidencias psicométricas de la escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria de Piura tal como se menciona en los resultados anteriores, presentó valores de validez y confiabilidad aceptables, por lo tanto, la escala se encuentra en condiciones para ser aplicada a la población para la cual está dirigida y ser tomada en cuenta para futuras investigaciones que permitan ahondar en la variable puesto que hay pocos estudios relacionados a nivel local.



## VI. CONCLUSIONES

1. Se logró construir una escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024 con adecuadas evidencias psicométricas.
2. La escala en el procedimiento de juicio de expertos demostró valores superiores a .80 con un intervalo de confianza al 95% considerándose aceptable.
3. Al realizarse el análisis exploratorio quedaron 6 ítems finales dentro de 1 factor, es decir, es una escala unidimensional con resultados adecuados según los valores establecidos en KMO y Esfericidad de Bartlett, así como en el análisis confirmatorio se obtuvo índices de  $\chi^2/gf=3.2$ ,  $p=.001$ ; CFI = .955; TLI = .925; RMSEA = .081; SRMR = .050, de esta manera, se evidencia que unidimensionalmente la escala de motivación de logro se ajusta de forma pertinente siendo un resultado satisfactorio.
4. El resultado de la confiabilidad mediante el coeficiente de omega reflejó un valor de .664, indicando que se encuentra dentro de los valores aceptables.
5. La población que constituyó la muestra de los baremos fue por encima de 300, es así que los resultados arrojaron puntajes que equivalen a 3 niveles: alto, medio y bajo.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Usar la escala de motivación de logro en poblaciones que estén conformadas por estudiantes de secundaria en la ciudad de Piura para futuras investigaciones relacionadas a la variable.
- Realizar futuras investigaciones psicométricas de la escala de motivación de logro en otras poblaciones con el fin de que se pueda adaptar a diversas realidades.
- A los futuros investigadores tener en cuenta la escala de motivación de logro para estudios comparativos o correlacionales estimando que el instrumento es válido y confiable.

## REFERENCIAS

- Araya, L., y Pedreros, M. (2013). Analysis Of The Motivation Theories Of Content: An Application To Chile's Labor Market Of 2009. *Revista de Ciencias Sociales*, 4(142), 45-61. <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i142.14301>
- American Psychological Association. (2018). *APA Dictionary of the American Psychological Association*. <https://dictionary.apa.org/achievement-motivation>
- Arias, J. (2021). Guide to elaborate the operationalization of variables. *Espacio I+D, Innovación más Desarrollo*, 10(28), 39-51. <https://doi.org/10.31644/IMASD.28.2021.a02>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (octubre de 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 9(3), 1038-1059. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metologia.pdf>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. <https://psycnet.apa.org/record/1997-08589-000>
- Barreto, F., y Álvarez, J. (enero de 2020). Las dimensiones de la motivación de logro y su influencia en rendimiento académico de estudiantes de preparatoria. *Revista de Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 73-83. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/91>
- Boluarte, A., y Tamari, K. (2017). Validez de contenido y confiabilidad inter-observadores de Escala Integral Calidad de Vida. *Revista de Psicología*, 35(2), 617-642. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.201702.009>
- Bravo, T. y Valenzuela, S. (2019). *Desarrollo de instrumentos de evaluación: cuestionarios*. INEE. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A355.pdf>
- Brown, T. (2015). Confirmatory factor analysis for applied research (2nd ed.). *The Guilford Press*. <https://psycnet.apa.org/record/2015-10560-000>

- Castro, J., Gómez, L., y Camargo, E. (2022). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75).  
<https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Conroy, D., Elliot, A., y Thrash, T. (2009). Achievement Motivation. Handbook of individual differences in social Behavior. En Leary, M., y Hoyle, R (Eds). *Handbook of individual differences in social Behavior* (pp. 382-399). *The Guilford Press*.  
[http://demosq4.free.fr/Achievement%20motivation%20and%20social%20behavior%20-%20Conroy,%20Elliot%20&%20Thrash%20\(2009\).pdf](http://demosq4.free.fr/Achievement%20motivation%20and%20social%20behavior%20-%20Conroy,%20Elliot%20&%20Thrash%20(2009).pdf)
- Deci, E., y Ryan, R. (2000). The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.  
[https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000\\_DeciRyan\\_PI\\_WhatWhy.pdf](https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_DeciRyan_PI_WhatWhy.pdf)
- Delgado, O. (2022). Importance and Applications of Applied Research. *Journal of Research and Development*, 10(2), 1-2. <https://www.longdom.org/open-access-pdfs/importance-and-applications-of-applied-research.pdf>
- Durán, T., y Acle, G (2022). Escala de motivación escolar para alumnos de primaria: evidencias de validez y confiabilidad. *Estudios pedagógicos*, (1), 343-365.  
<https://www.scielo.cl/pdf/estped/v48n1/0718-0705-estped-48-01-343.pdf>
- Escudero, C., y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*.  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111.  
<https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>

- Ferrando, J., y Anguiano, C. (2010). Factor analysis as a research technique in psychology. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.papelesdelpsicologo.es/resumen?pii=1793>
- García, J. (2021). *Motivación de logro en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa República del Perú - Tumbes, 2018* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/29419>
- García, J. (2006). Aportaciones de la teoría de las atribuciones causales a la comprensión de la motivación para el rendimiento escolar. *Ensayos*, (21), 217-232. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2281059>
- García, M., Ibáñez, J., y Alvira, F. (1992). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación*. [https://jabega.uma.es/permalink/34CBUA\\_UMA/1bi0plq/alma99100220078\\_9704986](https://jabega.uma.es/permalink/34CBUA_UMA/1bi0plq/alma99100220078_9704986)
- Gómez, N. (2019). *Construcción de la Escala de motivación académica (EMAV) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-Ventanilla, 2019* [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37321/Gomez\\_LNV.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37321/Gomez_LNV.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Katz, M. (2006). *Multivariable Analysis: A practical guide for clinicians and public health researchers (2ed.)*. Cambridge: Cambridge University Press. [https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/1949911/mod\\_folder/content/0/Katz\\_MultivariableAnalysis.pdf?forcedownload=1](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/1949911/mod_folder/content/0/Katz_MultivariableAnalysis.pdf?forcedownload=1)

- Keith, T. (2015). Regresión múltiple y más: una introducción a la regresión múltiple y al modelado de ecuaciones estructurales (2ª ed.). *Journal of Educational Measurement*, 53(2), 248-250. <https://doi.org/10.1111/jedm.12108>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 30(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología De La Investigación Social Cuantitativa*. <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: Cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, (19), 71–80. <https://doi.org/10.26378/rnlael019283>
- McClelland, D. (1989). *Estudio de la motivación humana*. <https://psicuagtab.files.wordpress.com/2012/06/mcclelland-david-estudio-de-la-motivacion-humana.pdf>
- McDonald, R. (1999). Teoría de las pruebas: un tratamiento unificado. *Editores asociados de Lawrence Erlbaum*. <https://psycnet.apa.org/record/1999-02770-000>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. <http://www.editorialuoc.cat/psicometria>
- Mercado, A., y García, M. (2022). Propiedades psicométricas de una escala de motivación académica en estudiantes universitarios mexicanos. *Know and Share Psychology*, 3(2), 7-20. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/7871/6921>
- Merino, C., y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: un programa visual basic para la V de Aiken. *Anales*

- de *Psicología / Annals of Psychology*, 25(1), 169–171.  
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>
- Moore, L., Grabsch, D., y Rotter, C. (2010). Using Achievement Motivation Theory to Explain Student Participation in a Residential Leadership Learning Community. *Journal of Leadership Education*, 9(2), 22-34.  
<https://doi.org/10.12806/V9/I2/RF2>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int J. Morphol*, 35(1), 227-232.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pandey, P., y Mishra, M. (2015). *Research methodology: tools and techniques*.  
<https://www.euacademic.org/BookUpload/9.pdf>
- Ryan, R., y Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Singh, K. (2011). Study of Achievement Motivation in Relation to Academic Achievement of Students. *Shared Seasoned International Journal of Topical Issues*, 6(1), 1-12.  
<https://mail.globalacademicstar.com/download/article/study-of-achievement-motivation-in-relation-to-academic-achievement-of-students-47105.pdf>
- Soledispa, A., San Andrés, E., y Soledispa, R. (2020). Motivación y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de educación básica superior. *Revista Sinapsis*, 3(18), 1-12.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8280937>
- Sovero, G., y Orellana, G. (2017). Construcción de la escala de motivación de logro para el estudio. *Apuntes De Ciencia & Sociedad*, 7(1).  
<https://doi.org/10.18259/acs.2017009>
- Supo, K. y Vicente, T. (2022). *Motivación académica en estudiantes de quinto de secundaria de instituciones públicas y privadas de Lima Metropolitana - 2018*

[Tesis de Licenciatura]. Universidad Continental.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12394/12414>

Ventura, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323-326. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>

Usán. P., y Salavera. C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/32123/34547>

Tafur, A. (30 de octubre de 2020). *Aplicación de la estadística bayesiana con JASP*. Avances en Medición Psicológica.  
<https://medicionpsicologica.com/2020/10/30/aplicaci%C3%B3n-de-la-estad%C3%ADstica-bayesiana-con-jasp/>

Wiyono, B., Nurhidayah, L., Ramli, M., y Atmoko, A. (2023). *Student achievement motivation scale: Hope for success and fear of failure?. Reimagining Innovation in Education and Social Sciences*. En Saroinsong, W., Ashar, M., Maureen, I., Hartanti, L., Anggaryani, M., y Titaley, A (Eds.) *Reimagining Innovation in Education and Social Sciences* (pp. 252-257). Routledge.  
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/oa-edit/10.1201/9781003366683-30/student-achievement-motivation-scale-hope-success-fear-failure-wiyono-nurhidayah-ramli-atmoko>

White, M. (2022). Sample size in quantitative instrument validation studies: A systematic review of articles published in Scopus, 2021. *Heliyon*, 8, 1-6.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844022035113>



## ANEXOS

**Anexo 1: Tabla de operacionalización de la variable**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION	ÍTEMS	ESCALA
Motivación de logro	La motivación de logro no es más que el impulso de querer sobresalir, alcanzar metas y sobre todo de mantener el esfuerzo para llegar al éxito deseado (McClelland, 1989).	La teoría en la cual se basa nuestra escala es la establecida por McClelland (1989), la cual será medida con 3 niveles: alto, medio y bajo.	Motivación de logro	1. Me establezco metas que sean claras y retadoras.	Likert 0= Nunca 1= Casi nunca 2= A veces 3= Casi siempre 4= Siempre
				2. Siento que me esfuerzo lo suficiente para lograr mis metas.	
				3. Busco amistades que aporten positivamente al logro de mis metas.	
				4. A pesar de las dificultades realizo mis actividades satisfactoriamente.	
				5. Los comentarios positivos me alientan a continuar en el proceso de alcanzar mis objetivos.	
				6. Asumo con responsabilidad mis acciones para lograr mis metas.	

## Anexo 2: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	POBLACIÓN	METODOLOGÍA
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024?	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Construir una Escala de motivación de logro dirigido estudiantes de secundaria, Piura 2024.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Establecer la validez de contenido mediante el procedimiento de juicio de expertos de la Escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024.</li><li>- Obtener la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la Escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024.</li><li>- Establecer la confiabilidad mediante el coeficiente de omega de la Escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024.</li><li>- Hallar los baremos de la Escala de motivación del logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024.</li></ul>	<p>Estudiantes de secundaria de instituciones educativas de la ciudad de Piura, 2024.</p> <p><b>Muestreo:</b> Por conveniencia</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo, tipo instrumental.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal.</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> Escala.</p> <p><b>Autores:</b> Alessia Andrea Casaverde Carrasco y Elsa Isabel Wong Purizaca.</p>

### Anexo 3: Prueba piloto

Ítems	% comprensión	Decisión
1	96%	Se acepta
2	92%	Se acepta
3	78%	No se acepta
4	92%	Se acepta
5	100%	Se acepta
6	86%	Se acepta
7	72%	No se acepta
8	98%	Se acepta
9	40%	No se acepta
10	60%	No se acepta
11	88%	Se acepta
12	92%	Se acepta
13	92%	Se acepta
14	78%	No se acepta
15	100%	Se acepta
16	82%	Se acepta

*Nota.* n=50

Se observa que, luego de la aplicación del instrumento a la muestra piloto, se logró identificar que los porcentajes de comprensión superaron el 80%, por tanto, puede entenderse que esos ítems son comprendidos. No obstante, los ítems 3,7,9,10 y 14, no lograron superar ese umbral, lo que conlleva a su eliminación para evitar errores futuros en la muestra objetivo.

## Anexo 4

### Tabla 5

*Estadísticos descriptivos para la Escala de motivación de logro*

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>	<i>r<sub>itc</sub></i>
Ítem 1	2.743	.959	-.289	-.350	.424
Ítem 2	2.605	.934	-.265	-.127	.341
Ítem 3	2.626	1.159	-.473	-.578	.307
Ítem 4	2.740	.928	-.367	-.292	.362
Ítem 5	3.094	1.082	-1.124	.526	.466
Ítem 6	3.056	.890	-.687	-.043	.464

*Nota.* *M*: media; *DE*: desviación estándar; *g1*: asimetría; *g2*: curtosis; *r<sub>itc</sub>*: correlación ítem-test corregida

En la tabla 5, se observan los estadísticos descriptivos para los ítems de la escala de motivación de logro, donde algunos de los indicadores de asimetría y curtosis son elevados, superando los rangos máximos aceptables (-1.5,+1.5) (Ferrando y Anguiano, 2010), por lo que se puede considerar algunos fallos en la normalidad.

## **Anexo 5: Ficha Técnica**

### **FICHA TÉCNICA**

**Nombre:** Escala de motivación del logro.

**Autoras:** Alessia Casaverde Carrasco y Elsa Wong Purizaca.

**Año:** 2024

**Procedencia:** Piura, Perú.

**Administración:** Individual y colectiva.

**Duración:** 10 a 15 minutos.

**Aplicación:** Estudiantes del nivel secundario.

**Finalidad:** Medir el nivel de motivación del logro en estudiantes del nivel secundario.

## Anexo 6: Escala de motivación de logro

### ESCALA DE MOTIVACIÓN DE LOGRO

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado y Sección: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** A continuación, encontrarás 6 enunciados los cuales debes marcar con una X según sea el caso, dónde:

0= Nunca	1= Casi nunca	2= A veces	3= Casi siempre	4= Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

	0	1	2	3	4
1. Me establezco metas que sean claras y retadoras.					
2. Siento que me esfuerzo lo suficiente para lograr mis metas.					
3. Busco amistades que aporten positivamente al logro de mis metas.					
4. A pesar de las dificultades realizo mis actividades satisfactoriamente.					
5. Los comentarios positivos me alientan a continuar en el proceso de alcanzar mis objetivos.					
6. Asumo con responsabilidad mis acciones para lograr mis metas.					

## Anexo 7: Evaluación por juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura 2024”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado)	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de motivación de logro
<b>Autoras:</b>	Casaverde Carrasco Alessia Andrea Wong Purizaca Elsa Isabel
<b>Procedencia:</b>	Piura
<b>Administración:</b>	Encuesta



<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Individual y grupal
<b>Significación:</b>	La escala de motivación de logro consta de 3 dimensiones: Necesidades de logro (10 ítems), Necesidades de afiliación (3 ítems) y Necesidades de poder (3 ítems). Así mismo, la escala se creará con el fin de medir el nivel de motivación de logro en los estudiantes de secundaria.

#### 4. Soporte teórico

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Motivación de logro	Necesidades de logro	Las personas realizan actividades adecuadamente y se divierten en las situaciones a pesar de las responsabilidades.
	Necesidades de filiación	Es el interés que tiene el ser humano por la calidad de relaciones interpersonales tienen en su vida.
	Necesidades de poder	Las personas buscan tener control sobre el resto donde se lleve a cabo lo que anhelan.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la “Escala de motivación de logro” elaborado por Casaverde Carrasco Alessia Andrea y Wong Purizaca Elsa Isabel en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Necesidades de logro.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las necesidades de logro.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Ante la presencia de un problema suelo tomar la iniciativa para buscar soluciones.	<b>1</b>				
Me gusta asumir la responsabilidad para llegar a soluciones que me permitan lograr mis metas.	<b>16</b>				
Me establezco metas que sean fáciles de alcanzar.	<b>2</b>				
Mis metas planteadas están acorde a mi realidad.	<b>14</b>				
Para tomar una decisión evalúo las consecuencias que puedan tener sobre el logro de mis metas.	<b>3</b>				
Después de alcanzar una meta	<b>4</b>				

propia evaluó mi desempeño.					
Es agradable recibir comentarios positivos acerca de mi desempeño.	<b>13</b>				
Los comentarios positivos me alientan a continuar en el proceso de alcanzar mis objetivos.	<b>12</b>				
Doy mi mayor esfuerzo para lograr las metas que me he propuesto.	<b>5</b>				
A pesar de las dificultades realizo mis actividades satisfactoriamente.	<b>11</b>				

- Segunda dimensión: Necesidades de afiliación.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las necesidades de afiliación.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Busco amistades que aporten positivamente al logro de mis metas.	<b>6</b>				
Hago que la búsqueda del logro de mis metas no	<b>7</b>				

interfiera en mi relación con los demás.					
Deseo recibir aprobación de mi entorno social para continuar con mis logros.	<b>10</b>				

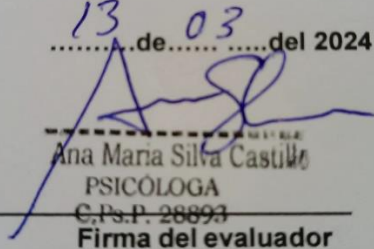
- Tercera dimensión: Necesidades de poder.
- Objetivos de la Dimensión: Determinar las necesidades de poder.

<b>INDICADORES</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Me tomo el tiempo necesario para lograr lo que quiero.	<b>8</b>				
Me esfuerzo lo suficiente para lograr lo que quiero.	<b>15</b>				
Uso la persuasión sobre otros para conseguir lo que me propongo.	<b>9</b>				

\_\_\_\_\_  
Firma del evaluador  
DNI

**Anexo 8: Firma de los evaluadores para el Juicio de expertos**

13 de 03 del 2024



ANA MARIA SILVA CASTILLO  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 28893

---

Firma del evaluador  
DNI 47735735

13 de marzo del 2024



Mg. Ps. Miguel Angel Saldarraga Villar

---

MG. MIGUEL ANGEL SALDARRAGA VILLAR  
DNI: 72748081

12 de marzo del 2024




Ψ Mg. Ps. Mary Rocina Miranda Ordanola  
C.Ps.P. 20973

---

Firma del evaluador  
DNI 46231881

10 de marzo del 2024



Ps. Sandra Chafloque Chávez  
Psicoterapeuta Familiar  
C.Ps.P: 15600

13 de marzo del 2024



---

Mg. Ángel Rubén Honorio Anticona  
DNI 18221082

13 de marzo del 2024



Dra. Maribel A. Carmen Sarango  
PSICÓLOGA CLÍNICA  
C.Ps.P. 14355

---

Firma del evaluador  
DNI: 40373937

17 de Marzo del 2024



Yuricza Estrada Montejo  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 14100  
MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

---

Firma del evaluador  
DNI

## **Anexo 9: Consentimiento y asentimiento informado**

### **Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Construcción y Evidencias Psicométricas de la Escala de Motivación de Logro en estudiantes de Secundaria, Piura 2024.

Investigadores: Casaverde Carrasco Alessia Andrea y Wong Purizaca Elsa Isabel

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Construcción y Evidencias Psicométricas de la Escala de Motivación de Logro en estudiantes de Secundaria, Piura 2024”, cuyo objetivo es construir una Escala de motivación de logro dirigido a estudiantes de secundaria, Piura 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....  
.....

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Construcción y Evidencias Psicométricas de la Escala de Motivación de Logro en estudiantes de Secundaria, Piura 2024”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución .....  
Las respuestas a la encuesta serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso

que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Casaverde Carrasco Alessia Andrea y Wong Purizaca Elsa Isabel con emails: [acasaverdeca20@ucvvirtual.edu.pe](mailto:acasaverdeca20@ucvvirtual.edu.pe) y [ewongp@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ewongp@ucvvirtual.edu.pe), así como del Docente asesor (Apellidos y Nombres) email: .....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....



## Asentimiento Informado

Título de la investigación: “Construcción y Evidencias Psicométricas de la Escala de Motivación de Logro en estudiantes de Secundaria, Piura 2024”

Investigadoras: Casaverde Carrasco Alessia Andrea y Wong Purizaca Elsa Isabel

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Construcción y Evidencias Psicométricas de la Escala de Motivación de Logro en estudiantes de Secundaria, Piura 2024”, cuyo objetivo es: construir una Escala de motivación de logro dirigido a estudiantes de secundaria, Piura 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....  
.....  
Describir el impacto del problema de la investigación.  
.....  
.....

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Construcción y Evidencias Psicométricas de la Escala de Motivación de Logro en estudiantes de Secundaria, Piura 2024”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de    minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución.....

Las respuestas a la encuesta serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si deseaparticipar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso

que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras Casaverde Carrasco Alessia Andrea y Wong Purizaca Elsa Isabel, con emails: [acasaverdeca20@ucvvirtual.edu.pe](mailto:acasaverdeca20@ucvvirtual.edu.pe) y [ewongp@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ewongp@ucvvirtual.edu.pe), así como del Docente asesor Mg. Ps. Valle Ríos Sergio, con email: [SVALLER@ucvvirtual.edu.pe](mailto:SVALLER@ucvvirtual.edu.pe)

### **Asentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

## Anexo 10: Informe de revisión del Comité de Ética





Universidad César Vallejo

### ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación

#### Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de Escuela Profesional de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela Profesional de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado **Construcción y Evidencias Psicométricas de la Escala de Motivación de Logro en estudiantes de Secundaria, Piura 2024**, presentado por los autores **Casaverde Carrasco Alessia Andrea**, **Wong Purizaca Elsa Isabel**, ha pasado una revisión **María del Pilar Mori Sánchez** y **Vargas Díaz Ademar** de acuerdo a la comunicación remitida el 16 DE NOVIEMBRE DEL 2023 por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:  
(x) favorable ( ) observado ( ) desfavorable.

Lima, 17 de Noviembre del 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
María del Pilar Mori Sánchez	Presidente	10621155	
Vargas Díaz Ademar	Miembro 1	45476251	

# Anexo 11: Resultado de reporte de similitud de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&s=18co=24144190638u=10680324688ro=103

feedback studio ALESSIA ANDREA CASASVERDE CARRASCO | Construcción y evidencias psicométricas de la escala de motivación de logro en estudiantes de secundaria, Piura... /100 3 de 75

**Resumen de coincidencias**

**20 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en inglés

Coincidencias

Rank	Source	Similarity %
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	13 %
2	hdl.handle.net Fuente de internet	3 %
3	repositorio ucv.edu.pe Fuente de internet	3 %
4	Entregado a Corporaci... Trabajo del estudiante	1 %
5	repositorio uladach.ed... Fuente de internet	<1 %
6	Martha Montiel Carbaj... Publicación	<1 %
7	ojs.europubpublication... Fuente de internet	<1 %
8	www.slideshare.net Fuente de internet	<1 %

Página: 1 de 25 | Número de palabras: 6174 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activo | 11:24 12/07/2024