



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
DERECHO**

**Violación del derecho al plazo razonable y principio de legalidad  
en la investigación preliminar por sede jurisprudencial en el Perú**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en Derecho

**AUTOR:**

Mego Silva, Andres (orcid.org/0000-0002-2640-4623)

**ASESORES:**

Dr. Mendizabal Anticona, Walter Jorge (orcid.org/0000-0002-4754-8298)

Dra. Calvo De Oliveira Diaz, Deny Giovanna (orcid.org/0000-0002-8907-676X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Penal, Procesal Penal, Sistema de Penas, Causas y Formas del  
Fenómeno Criminal

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2024



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MENDIZABAL ANTICONA WALTER JORGE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN DERECHO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Violación del derecho al plazo razonable y principio de legalidad en la investigación preliminar por sede jurisprudencial en el Perú", cuyo autor es MEGO SILVA ANDRES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MENDIZABAL ANTICONA WALTER JORGE <b>DNI:</b> 07648505 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4754-8298	Firmado electrónicamente por: WMENDIZABALA el 06-08-2024 10:55:25

Código documento Trilce: TRI - 0851273



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MEGO SILVA ANDRES estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN DERECHO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Violación del derecho al plazo razonable y principio de legalidad en la investigación preliminar por sede jurisprudencial en el Perú", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ANDRES MEGO SILVA <b>DNI:</b> 71099742 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2640-4623	Firmado electrónicamente por: AMEGOS el 06-08- 2024 08:49:27

Código documento Trilce: TRI - 0851272

### **Dedicatoria**

A mis padres Sebastián y Elena, a mis hermanos y a mi ahijada Rafaella Luhana.

### **Agradecimiento**

A mi asesor de tesis el Dr. Mendizábal Anticona Walter Jorge y a los especialistas entrevistados quienes contribuyeron significativamente en la elaboración del presente trabajo.

## Índice de contenidos

Carátula	
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Resumo.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA .....	15
III. RESULTADOS .....	18
IV DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIONES .....	45
VI. RECOMENDACIONES.....	47
VII. PROPUESTA.....	49
REFERENCIAS .....	56
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Código de participantes de la investigación .....	16
Tabla 2 Pregunta 1 de objetivo general.....	18
Tabla 3 Pregunta 2 de objetivo general.....	21
Tabla 4 Pregunta 1 de objetivo específico 1.....	24
Tabla 5 Pregunta 2 de objetivo específico 1.....	26
Tabla 6 Pregunta 1 de objetivo específico 2.....	29
Tabla 7 Pregunta 2 de objetivo específico 2.....	31
Tabla 8 Pregunta 1 de objetivo específico 3.....	34
Tabla 9 Pregunta 2 de objetivo específico 3.....	36

## Resumen

El estudio aborda el objetivo de desarrollo sostenible (ODS 06) buscando fortalecer instituciones sólidas mediante un derecho procesal penal garantista. El objetivo general fue establecer la violación del derecho al plazo razonable y el principio de legalidad en la investigación preliminar en Perú. Los objetivos específicos fueron: determinar criterios para el plazo razonable, analizar dicho plazo en la investigación preliminar y evaluar la importancia de respetar este derecho para garantizar la legalidad. Se trató de una investigación básica, enfoque cualitativo y diseño de teoría fundamentada, recabando datos de jurisprudencia y entrevistas a especialistas para generar nuevos criterios sobre plazo razonable en el proceso penal. El estudio se centró en el poder judicial y fiscalía en Perú, incluyendo cuatro fiscales, un defensor público y cinco abogados litigantes, seleccionados por conveniencia del investigador. De los resultados, realizada la codificación selectiva obteniendo propositivamente que la Corte Suprema permite extensiones excesivas de las diligencias preliminares, considerándolas desproporcionadas y arbitrarias, afectando el derecho al plazo razonable. Se concluyó confirmando la violación del referido derecho y el principio de legalidad en las investigaciones preliminares, proponiéndose la necesidad de establecer criterios para evitar prolongaciones injustificadas, asegurando procesos justos y alineados con los estándares internacionales de derechos humanos.

**Palabras clave:** Derecho, investigación, jurisprudencia y derechos humanos.



## **Abstract**

The study addresses the sustainable development goal (SDG 06) seeking to strengthen solid institutions through a guaranteeing criminal procedural law. The general objective was to establish the violation of the right to a reasonable time and the principle of legality in the preliminary investigation in Peru. The specific objectives were: determine criteria for the reasonable period, analyze said period in the preliminary investigation and evaluate the importance of respecting this right to guarantee legality. It was a basic research, qualitative approach and grounded theory design, collecting jurisprudence data and interviews with specialists to generate new criteria on a reasonable period in the criminal process. The study focused on the judiciary and prosecutor's office in Peru, including four prosecutors, one public defender, and five trial lawyers, selected for the convenience of the researcher. From the results, selective coding was carried out, obtaining purposefully that the Supreme Court allows excessive extensions of preliminary proceedings, considering them disproportionate and arbitrary, affecting the right to a reasonable time. It concluded by confirming the violation of the aforementioned right and the principle of legality in the preliminary investigations, proposing the need to establish criteria to avoid unjustified prolongations, ensuring fair processes aligned with international human rights standards.

**Keywords:** Law, research, jurisprudence, and human rights.

## Resumo

O estudo aborda o objetivo de desenvolvimento sustentável (ODS 06) buscando fortalecer instituições sólidas por meio de um direito processual penal garantidor. O objetivo geral foi estabelecer a violação do direito ao prazo razoável e do princípio da legalidade na investigação preliminar no Peru. Os objetivos específicos foram: determinar critérios de prazo razoável, analisar esse prazo na investigação preliminar e avaliar a importância do respeito a esse direito para garantir a legalidade. Tratou-se de uma pesquisa básica, de abordagem qualitativa e desenho de teoria fundamentada, coletando dados de jurisprudência e entrevistas com especialistas para gerar novos critérios sobre prazo razoável no processo penal. O estudo concentrou-se no poder judiciário e no Ministério Público do Peru, incluindo quatro promotores, um defensor público e cinco advogados judiciais, selecionados por conveniência do pesquisador. A partir dos resultados, foi realizada uma codificação seletiva, obtendo propositalmente que o STF permite prorrogações excessivas de processos preliminares, considerando-os desproporcionais e arbitrários, afetando o direito ao prazo razoável. Concluiu confirmando a violação do referido direito e do princípio da legalidade nas investigações preliminares, propondo a necessidade de estabelecer critérios para evitar prorrogações injustificadas, garantindo processos justos e alinhados com os padrões internacionais de direitos humanos

**Palavras-chave:** Direito, pesquisa, jurisprudência e direitos humanos.