



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Estrategias de gobierno electrónico para la administración
de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas,
2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Mendoza Salazar, Juan Jhair (orcid.org/0000-0003-0083-3611)

ASESORES:

Dra. Barturen Mondragon, Eliana Maritza (orcid.org/0000-0002-0458-1637)

Mgr. Pisfil Benites, Nilthon Ivan (orcid.org/0000-0002-2275-7106)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO - PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PISFIL BENITES NILTHON IVAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de gobierno electrónico para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas, 2024", cuyo autor es MENDOZA SALAZAR JUAN JHAIR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 24 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PISFIL BENITES NILTHON IVAN DNI: 42422376 ORCID: 0000-0002-2275-7106	Firmado electrónicamente por: PBENITESNI el 09- 08-2024 17:42:09

Código documento Trilce: TRI - 0832712



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MENDOZA SALAZAR JUAN JHAIR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias de gobierno electrónico para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUAN JHAIR MENDOZA SALAZAR DNI: 72492326 ORCID: 0000-0003-0083-3611	Firmado electrónicamente por: JMENDOZASA17 el 24- 07-2024 11:03:09

Código documento Trilce: TRI - 0832713

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a Dios por brindarme salud, sabiduría y fortaleza, asimismo a mi familia y hermanos debido que, ellos son mi motor y motivo, son las personas que me brindaron el soporte durante todo el proceso, dedico a mi novia por ser mi guía y compañera de aventuras en este viaje de vida.

Mendoza Salazar, Juan Jhair.

Agradecimiento

Agradezco a Dios todo poderoso por la salud y la fortaleza que me brinda cada día, a mis padres y hermanos ya que siempre están a mi lado, a mi novia quien es alguien especial, es lo más lindo que tengo en este mundo; asimismo agradezco a mis asesores de tesis por ser mis guías académicos.

El autor.

Índice de contenidos

Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN	19
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES	27
VII. PROPUESTA.....	28
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de las dimensiones en la variable administración.....	14
Tabla 2. Presupuesto de propuesta	32
Tabla 3. Cronograma de propuesta.....	32

Índice de figuras

Figura 1. Diseño de investigación	12
Figura 2. Esquema de la propuesta	18

Resumen

La presente investigación tuvo como interés abordar la ODS 9 y cumplir con el objetivo de Proponer estrategias de e-Gobierno para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas, para ello, fue necesario la aplicación de un cuestionario para abordar la gestión, estos instrumentos fueron validados por expertos. El tipo de investigación fue cuantitativo, propositivo. Los resultados indicaron que se identificaron significativas debilidades en las dimensiones de planificación, organización, dirección, coordinación y control. Los datos revelan que el 98% de los encuestados presenta un nivel bajo en planificación, el 94.1% en organización, el 92.2% en dirección y coordinación, y el 92.2% en control. Estas cifras evidencian una administración predominantemente ineficiente y fragmentada, subrayando la necesidad urgente de reformas estructurales y tecnológicas. Las conclusiones indicaron que la implementación integral del modelo de e-Gobierno en la unidad ejecutora del Gobierno Regional de Amazonas. Tiene el potencial de transformar la administración pública, logrando una gestión más eficiente, transparente y participativa. Este modelo no solo optimiza los procesos internos, sino que también empodera a los ciudadanos al facilitar su acceso a la información y su participación activa en la toma de decisiones.

Palabras clave: Estrategias, gobierno electrónico y administración.

Abstract

This research was aimed at addressing SDG 9 and fulfilling the objective of proposing e-Government strategies for the administration of an executing unit of a regional government of Amazonas, for which it was necessary to apply a questionnaire to address management, these instruments were validated by experts. The type of research was quantitative, propositional. The results indicated that significant weaknesses were identified in the dimensions of planning, organization, direction, coordination and control. The data revealed that 98% of the respondents had a low level in planning, 94.1% in organization, 92.2% in direction and coordination, and 92.2% in control. These figures reveal a predominantly inefficient and fragmented administration, underscoring the urgent need for structural and technological reforms. The conclusions indicated that the integral implementation of the e-Government model in the executing unit of the Regional Government of Amazonas has the potential to transform public administration, achieving a more efficient, transparent and participatory management. This model not only optimizes internal processes, but also empowers citizens by facilitating their access to information and their active participation in decision making.

Keywords: Strategies, e-government and administration.

I. INTRODUCCIÓN

Las estrategias del gobierno electrónico (e-Gobierno) han surgido como un mecanismo esencial para aumentar la accesibilidad de los servicios entregados por el estado. A nivel global, diversas naciones han adoptado el e-Gobierno con diversos grados de éxito y compromiso (Androniceanu et al., 2022; Androniceanu y Georgescu, 2023; Cardoso et al., 2022). Países como Estonia y Corea del Sur son líderes reconocidos en este ámbito, habiendo integrado profundamente las TIC en sus procesos gubernamentales para facilitar la interacción ciudadana y la gestión interna. Estos países han demostrado cómo una implementación efectiva puede mejorar la transparencia y fomentando la participación ciudadana (Cardoso et al., 2022; Chantillon et al., 2020; Contini, 2020).

En contraste, en Perú, el desarrollo del e-Gobierno en los gobiernos regionales ha enfrentado varios desafíos que varían desde la falta de recursos tecnológicos hasta la resistencia al cambio. A pesar de las políticas nacionales para promover la digitalización, la variabilidad en la implementación entre los diferentes departamentos es notable (Chantillon et al., 2020; de Moura et al., 2020; Debeljak y Dečman, 2022). Algunos, como Lima, han avanzado significativamente, mientras que otros aún están en las etapas iniciales de desarrollo de sus capacidades digitales. Según datos del INEI, el acceso a internet en zonas alejadas es insuficiente, en regiones más remotas la falta de acceso a tecnologías digitales sigue siendo un obstáculo significativo para la implementación efectiva del e-Gobierno.

El e-Gobierno tiene el potencial de contribuir significativamente al cumplimiento de los ODS 9, con su meta mejor infraestructura pública para lograr sociedades prósperas y sostenibles. La digitalización de los servicios puede facilitar un acceso más equitativo a los recursos gubernamentales, mejorando los servicios y promoviendo una sociedad más inclusiva (Ferreira et al., 2022; Goldsmith et al., 2022; Irani et al., 2023).

La adopción del e-Gobierno en las unidades ejecutoras de los gobiernos regionales en Perú es un paso crucial hacia la modernización administrativa y la mejora de la gestión pública. Sin embargo, es necesario abordar los desafíos

técnicos y culturales, asegurando el acceso universal a las tecnologías necesarias y fomentando una cultura de innovación y transparencia dentro de las entidades gubernamentales. Solo así se podrá maximizar el potencial del e-Gobierno para el desarrollo sostenible en el Perú (Hodžić et al., 2021a; Irani et al., 2023; Kochanova et al., 2020).

La problemática en la institución en estudio es que la documentación administrativa es tediosa, lenta e ineficiente para cumplir con los procesos administrativos, sumado a ello el proceso de archivar los expedientes físicos que sustentan el gasto sufren deterioro y por ende cabe la posibilidad de pérdida de la información antes de la prescripción de dicho documento, además también existe inconvenientes en la oportunidad de las respuestas evidenciando demoras. Esta situación limita la simplificación de los procesos en beneficio de la población.

En base a la problemática descrita, se formuló como problema general: ¿Cómo las estrategias de e-Gobierno mejoran la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de amazonas?

La justificación social de esta investigación implica que las estrategias de e-Gobierno mejoran el acceso a los servicios públicos. Al digitalizar trámites y servicios, se reducen barreras físicas y temporales. Esto es especialmente significativo en áreas rurales o alejadas, donde los ciudadanos pueden enfrentar dificultades para acceder a servicios gubernamentales debido a la distancia o la falta de infraestructura. En este sentido, el e-Gobierno promueve la equidad y la inclusión social para que tengan la misma oportunidad de acceder a los servicios y participar en los procesos gubernamentales. En el ámbito teórico, se fundamenta en adaptar las teorías de administración pública a las realidades contemporáneas marcadas por la digitalización y la globalización. Los modelos teóricos de e-Gobierno no solo abordan cómo las TIC pueden optimizar los procesos administrativos, fomentando la colaboración. La adopción de estas tecnologías se alinea con teorías modernas de la gobernanza que enfatizan la relevancia de la responsabilidad, la apertura y la participación ciudadana. Institucionalmente, la justificación está centrada en mejorar la eficiencia de las entidades gubernamentales. Los sistemas de e-Gobierno permiten una gestión

más eficiente de los recursos, reducen el tiempo y el costo de los procesos administrativos y minimizan las posibilidades de corrupción al limitar las interacciones personales y aumentar la trazabilidad de las operaciones. Además, fortalecen las capacidades institucionales al proporcionar herramientas de planificación estratégica. Implementar el e-Gobierno no solo responde a la necesidad de modernización tecnológica, sino que también contribuye al fortalecimiento de las instituciones, haciéndolas más capaces de responder a las exigencias y desafíos del siglo XXI.

Con lo descrito, se planteó como objetivo general: Proponer estrategias de e-Gobierno para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de amazonas, y como objetivos específicos: 1) Describir el nivel de administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de amazonas; 2) Diseñar un modelo de e-Gobierno para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de amazonas. 3) Validar el modelo de e-Gobierno para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de amazonas.

Para mayor entendimiento del presente tema de investigación se presentan y analizan los siguientes artículos científicos relacionados a las variables de estudio.

El estudio realizado por Nataliia et al. (2022) investiga la efectividad del e-Gobierno en varias regiones de Ucrania, aportando una metodología taxonómica para evaluar estos sistemas. Su investigación se enfoca en determinar cómo las regiones ucranianas han integrado tecnologías avanzadas para mejorar la interacción entre el estado y la sociedad, destacando tanto los logros como las áreas de mejora potencial en la adopción de prácticas de e-Gobierno. La metodología del estudio abarca una evaluación comparativa basada en indicadores específicos como la proporción de suscriptores de Internet, el desarrollo de la democracia electrónica local, y la implementación de herramientas de e-democracia por parte de las autoridades estatales. Utilizando datos de diversas fuentes oficiales y publicaciones relevantes, este enfoque permite una medición precisa de las políticas de e-Gobierno en diferentes regiones.

Los resultados obtenidos revelan una disparidad significativa en el nivel de desarrollo del e-Gobierno entre las regiones. Mientras algunas como Kiev, Dnipropetrovsk, Lviv, Odesa e Ivano-Frankivsk muestran un avance notable, otras como Luhansk y Cherkasy están considerablemente menos desarrolladas. Este análisis detallado subraya la importancia de una estrategia bien coordinada y el uso de tecnología moderna para optimizar la administración pública. En conclusión, el artículo argumenta que la implementación eficaz del e-Gobierno es importante para una mejor comunicación y servicios más eficientes para los ciudadanos. Este estudio ofrece un marco valioso para futuras investigaciones y prácticas políticas, sugiriendo que una integración más profunda de tecnologías digitales podría ser clave para la transformación gubernamental en Ucrania y otras regiones similares.

El artículo publicado por Duhamel & Sandoval (2021) se enfoca en cómo se han diseñado las leyes de e-Gobierno a nivel estatal en México. El estudio analiza las leyes de gobierno digital de seis estados, con el objetivo de entender cómo se estructuran los marcos legales para apoyar la implementación efectiva del e-Gobierno y fomentar la innovación. La metodología fue cualitativa del contenido de las leyes estatales. Los autores examinan las estructuras de gobernanza, los mecanismos de implementación y los roles asignados a los actores clave en cada ley, identificando tanto similitudes como diferencias significativas entre los enfoques legales de los diferentes estados. Este enfoque permite una comparación detallada y sistemática que destaca cómo la tradición de la administración pública se refleja en el diseño legal.

Los resultados revelan que, aunque hay una fuerte similitud en los objetivos generales y mecanismos de implementación entre las leyes examinadas, existen diferencias notables en cómo se movilizan las reglas que restringen comportamientos para cumplir con los procesos de e-Gobierno y los mecanismos orientados a soluciones para fomentar la innovación. Estas diferencias subrayan la variabilidad en el enfoque hacia la regulación del e-gobierno, que fluctúa entre mantener características burocráticas tradicionales y adoptar características de nueva gestión pública. En conclusión, contribuye a la literatura sobre e-Gobierno al proporcionar un marco detallado para entender

cómo las leyes pueden diseñarse para mejorar la efectividad gubernamental y sostener la innovación en este campo. Las implicaciones teóricas son discutidas con relación al reconocimiento creciente de la necesidad de incorporar deliberadamente voces y perspectivas diversas en la composición de los grupos de planificación estratégica del e-Gobierno.

El artículo científico publicado por Pisár et al. (2022) aborda la digitalización como herramienta clave en el desarrollo del e-Gobierno en Eslovaquia y la República Checa. Los autores proponen una investigación detallada sobre cómo la digitalización mejora los servicios públicos en estos países, contrastando sus progresos y desafíos. La metodología empleada en el estudio incluye una evaluación comparativa de servicios públicos específicos ofrecidos en ambos países, utilizando indicadores de digitalización y un marco simplificado que prioriza la neutralidad tecnológica y la orientación hacia el ciudadano. Este enfoque permite un análisis exhaustivo de la disposición y calidad de los servicios digitales gubernamentales.

Los resultados revelan que Eslovaquia muestra una mayor integración de la digitalización en sus servicios públicos en comparación con la República Checa, aunque ambos países muestran áreas significativas para mejoras. Los autores descubren que, a pesar de los avances tecnológicos, la implementación completa de servicios de e-gobierno enfrenta barreras significativas, incluyendo la variabilidad en la aceptación y uso de estas tecnologías y la necesidad de desarrollar la tecnológica y la capacitación correspondiente. En conclusión, es necesario conocer la importancia de continuar desarrollando el e-Gobierno para mejorar la accesibilidad de los servicios públicos. Se enfatiza la necesidad de estrategias adaptativas que consideren las particularidades culturales y administrativas de cada país, sugiriendo que la colaboración intergubernamental será crucial para superar los desafíos presentes y futuros en la digitalización del sector público.

El artículo publicado por De Marco (2021) se centra en estudiar las desigualdades digitales en el uso del e-Gobierno en España, explorando específicamente los niveles segundo y tercero de la división digital. El objetivo es evaluar cómo los recursos materiales y educativos, junto con las habilidades

digitales, afectan el uso del internet para interactuar con la administración pública, contribuyendo así a la brecha digital democrática. La metodología utilizada fue el análisis de datos procedentes de la encuesta INE de España para el año 2019. El autor utiliza modelos de regresión logística binaria para investigar el impacto de los recursos socioeconómicos y las habilidades digitales en la adopción de usos de internet vinculados al e-gobierno.

Los resultados revelan que tanto los recursos educativos como los materiales es importante en la adopción de prácticas de e-Gobierno, donde un mayor nivel educativo y mayores recursos materiales se asocian con un uso más frecuente y eficaz del e-Gobierno. Además, se destaca que las habilidades digitales son fundamentales para capitalizar completamente los usos avanzados de internet y obtener beneficios tangibles de estas interacciones. En conclusión, el estudio sugiere que la brecha digital en España no solo persiste, sino que se complejiza al considerar no solo el acceso físico a la tecnología, sino también la capacidad de utilizar efectivamente estas herramientas para interactuar con el gobierno. Esta investigación apunta a la necesidad de políticas públicas que no solo promuevan el acceso universal a internet, sino también el desarrollo de habilidades digitales.

En el estudio publicado por Hodžić et al. (2021) exploran la relación entre la madurez del e-Gobierno y la efectividad y eficiencia gubernamental en los países de la UE-28. La investigación destaca cómo el uso avanzado de tecnologías de e-Gobierno puede fortalecer las capacidades administrativas, especialmente en tiempos de crisis. La metodología del estudio emplea un análisis de regresión de dos etapas para examinar cómo la madurez del e-Gobierno contribuye a mejorar las funciones gubernamentales. Utilizando datos de encuestas, el estudio evalúa varios aspectos del e-Gobierno, incluyendo la participación electrónica y la transparencia.

Los resultados indican que una mayor madurez en el e-Gobierno está significativamente correlacionada con una mayor efectividad y eficiencia del gobierno. Este hallazgo subraya la importancia de continuar desarrollando e implementando políticas de e-Gobierno para mejorar la interacción con los ciudadanos y la entrega de servicios, contribuyendo así a una gestión pública

más ágil y transparente. En conclusión, el artículo sugiere que el fortalecimiento del e-Gobierno es esencial para la modernización administrativa y para enfrentar desafíos emergentes, lo que refuerza la necesidad de políticas que promuevan una mayor inclusión digital y mejoren la capacidad de respuesta gubernamental ante crisis futuras.

El artículo publicado por Androniceanu & Georgescu (2021) investiga la evolución y el impacto del e-Gobierno. El estudio se orienta en interpretar cómo la implementación de TIC ha influido en el desarrollo económico de estos países europeos. La metodología fue un PCA utilizando datos de Eurostat y la Base de Datos de Desarrollo de E-Gobierno de las Naciones Unidas (UNeGovDD). Los autores seleccionaron diez variables de investigación relacionadas con el e-Gobierno para reducir los datos y descubrir estructuras subyacentes simplificadas. Los resultados obtenidos a partir del PCA indican que aproximadamente el 76.5% de la información original puede explicarse mediante las tres principales componentes identificadas.

Los hallazgos revelan diferencias significativas entre los estados analizados en términos de e-Gobierno y su impacto en la efectividad del gobierno, la lucha contra la corrupción, la participación electrónica de los ciudadanos. En particular, se observa que en los países con un alto nivel de implementación del e-Gobierno, la gobernanza es más eficiente, la corrupción es más baja, la participación ciudadana es más alta y el desarrollo económico es más rápido. En conclusión, este estudio destaca la relevancia del e-Gobierno como un medio crucial para mejorar la eficiencia. Sugiere que las políticas públicas deberían continuar fomentando la digitalización y el uso de TIC.

En cuanto al marco teórico de la presente investigación, respecto a la variable “e-Gobierno” se tiene a la Teoría de la Modernización Administrativa es fundamental para comprender el fenómeno del e-Gobierno, el cual se define como el uso de TIC en el estado para mejorar la eficiencia de los servicios gubernamentales. Esta teoría se ha transformado a lo largo del tiempo, adaptándose a los cambios en la sociedad y la administración pública (Stockemer & Sundstrom, 2016; Wanderley & Barros, 2020; Zhou, 2021).

En cuanto a la definición conceptual de la variable, el e-Gobierno implica la aplicación de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los procesos gubernamentales. Su objetivo principal es facilitar el acceso a la información y los servicios públicos, promover la participación ciudadana y mejorar la eficiencia administrativa. Según Raviv (2020), el e-Gobierno permite una mayor transparencia en la gestión pública, al brindar a los ciudadanos acceso directo a la información gubernamental y a los procedimientos administrativos. Schmidt (2010) destaca que la implementación de soluciones de e-Gobierno puede reducir significativamente los costos operativos y mejorar la calidad de los servicios públicos, al optimizar los recursos y procesos administrativos. Por su parte, Sirera (2015) subraya la importancia del e-Gobierno en la creación de un entorno más inclusivo y participativo, donde los ciudadanos no solo son receptores de servicios, sino también actores activos en la toma de decisiones. Además, el e-Gobierno fomenta la innovación y la colaboración entre distintas entidades gubernamentales, mejorando la coordinación y la respuesta a las necesidades de la población (Raviv, 2020; Schmidt, 2010; Sirera Miralles, 2015).

La Teoría de la Modernización Administrativa se atribuye principalmente a los trabajos de Frederick W. Taylor, Henri Fayol y Max Weber. Estos autores destacaron la importancia de la racionalización, la especialización, la jerarquía y la burocracia como principios fundamentales para modernizar la administración pública y mejorar su eficiencia. Frederick W. Taylor, conocido como el padre de la administración científica, propuso la racionalización del trabajo a través de métodos sistemáticos y la estandarización de procesos para aumentar la productividad y reducir el desperdicio. Sus principios enfatizaban la importancia de la selección y capacitación de los trabajadores, así como la división clara de responsabilidades entre la gerencia y los empleados (Liu et al., 2023; Maxwell, 2020; Pollack, 2016).

En la evolución de la teoría, se han incorporado conceptos como la gobernanza electrónica y la transformación digital, que han redefinido la forma en que las administraciones públicas gestionan sus recursos y servicios en la era moderna. La gobernanza electrónica, o e-Gobernanza, se refiere a la aplicación de

principios democráticos en la gestión de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el sector público. Este enfoque no solo busca mejorar la eficiencia administrativa, sino también promover la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en los procesos gubernamentales. Según Fritzsche y Vogler (2020), la e-Gobernanza implica un enfoque colaborativo y participativo, donde los ciudadanos tienen un papel activo en la toma de decisiones, el diseño de políticas y la supervisión de la gestión pública. Esto se logra a través de plataformas digitales que facilitan el acceso a la información, la interacción con los funcionarios y la colaboración entre diferentes actores sociales.

Por otro lado, la transformación digital en el sector público enfatiza la necesidad de adaptar las estructuras organizativas y los procesos administrativos a las demandas y oportunidades de la era digital. Gilman (2018) destaca que la transformación digital no se limita a la mera adopción de tecnologías avanzadas, sino que implica un cambio cultural profundo dentro de las organizaciones públicas. Este cambio incluye la reingeniería de procesos para mejorar la eficiencia, la adopción de nuevas herramientas digitales para la gestión de datos y la comunicación, y la capacitación continua del personal para desarrollar competencias digitales.

Klinger (2017) señala que la transformación digital en la administración pública también implica la integración de tecnologías emergentes como la inteligencia artificial, el análisis de big data y la internet de las cosas (IoT) para optimizar la prestación de servicios públicos. Estas tecnologías permiten una gestión más proactiva y basada en datos, mejorando la capacidad de respuesta del gobierno a las necesidades y expectativas de la ciudadanía (Fritzsche & Vogler, 2020; Gilman, 2018; Klinger, 2017).

La importancia de la Teoría de la Modernización Administrativa para la ciencia radica en su capacidad para proporcionar un marco conceptual para entender cómo las TIC pueden transformar la administración del estado. Además, esta teoría es relevante para la investigación en e-Gobierno, ya que ayuda a identificar las dimensiones clave que influyen en la implementación (Efremenko & Meleshkhna, 2014; Dima et al., 2011; De Tavernier et al., 2019).

Las dimensiones de la Teoría de la Modernización Administrativa relacionadas con el e-Gobierno incluyen:

Racionalización de procesos: Utilización de TIC para simplificar y optimizar los procedimientos administrativos.

Participación ciudadana: Uso de plataformas electrónicas para involucrar a los ciudadanos en las políticas.

Transparencia y acceso a la información: Implementación de sistemas electrónicos para garantizar la disponibilidad.

Eficiencia y mejora de la calidad: Aplicación de tecnología para aumentar la eficiencia de los servicios gubernamentales.

En cuanto a la variable “administración” se tiene a la teoría Clásica de Henri Fayol es una de las corrientes más influyentes en el estudio de la administración y ha sentado las bases para comprender y mejorar la gestión organizacional. Esta teoría ayuda a las funciones administrativas necesarias para lograr la eficiencia en las organizaciones (Shrayberg, 2020; Westney, 2020; Zhao y Ordonez, 2011). La administración implica el proceso de planificar hasta controlar los recursos para alcanzar sus objetivos (Pirson, 2019; Purnell et al., 2023; Ribeiro & Peris, 2011).

La Teoría Clásica de la Administración describe las funciones básicas: planificación, organización, dirección, coordinación y control. Además, incluyó la división del trabajo, la autoridad y responsabilidad, la unidad de mando y la disciplina, entre otros (Neubert & Dyck, 2016; Paramboor & Ibrahim, 2018; Phan, 2021).

A lo largo del tiempo, la Teoría Clásica ha sido complementada por otras corrientes de pensamiento administrativo, como la Teoría de la Burocracia y la Teoría de las Relaciones Humanas. Sin embargo, sigue siendo relevante en la ciencia administrativa debido a su énfasis en la estructura organizativa y las funciones administrativas fundamentales (Beissel, 2011; Blake, 2019; Butkus, 2014).

La importancia de la Teoría Clásica de la Administración se afianza en su capacidad para proporcionar un marco conceptual sólido para entender y mejorar la gestión organizativa. Esta teoría ha sido fundamental para las herramientas de gestión ya que son utilizados en la práctica administrativa, como los principios de organización jerárquica y la planificación estratégica (Cheffi et al., 2021; De Angelis & Ianulardo, 2024; Ehrensals, 2016).

Las dimensiones principales de la Teoría Clásica de la Administración relacionadas con la variable de administración incluyen:

Planificación: Proceso de establecer objetivos y desarrollar estrategias para alcanzarlos.

Organización: Distribución de tareas, autoridad y responsabilidad dentro de la organización.

Dirección: Guiar a los empleados para lograr los objetivos organizacionales.

Coordinación: Armonización de actividades y recursos para evitar conflictos y redundancias.

Control: Evaluación del desempeño organizacional y toma de medidas correctivas según sea necesario.

II. METODOLOGÍA

La investigación propuesta para esta tesis se alineó con el tipo de investigación básica según los criterios del Manual Oslo de la OCDE. Este tipo de investigación se caracterizó por su enfoque en la generación de conocimiento teórico y fundamental, sin una aplicación práctica inmediata, con el fin de comprender fenómenos y procesos subyacentes en un contexto específico (Vásquez Pacheco, 2012). Además, se usó el enfoque cuantitativo, que implica la recolección de datos. Este enfoque permitió cuantificar y medir la relación entre el e-Gobierno y la administración en una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas (Tortosa, 2016). El diseño de investigación a utilizar fue no experimental, lo que implica la observación de variables sin manipulación activa por parte del investigador. En este caso, se observó y registraron las características y relaciones entre las variables de interés tal como se presentan naturalmente en el contexto del e-Gobierno y la administración en una unidad ejecutora de un gobierno regional (Pramling, 2023). El alcance de la investigación se definió como descriptivo y propositivo. En su dimensión descriptiva, la investigación busca caracterizar y comprender el e-Gobierno y su relación con la administración en una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas. Por otro lado, en su dimensión propositiva, la investigación también tuvo como objetivo ofrecer recomendaciones y propuestas para mejorar la eficiencia y efectividad en este ámbito (Iurmanova & Balykhina, 2015).

Figura 1

Diseño de investigación

M → O → X1 → T → P(X2)

Donde:

M: muestra, O: observación, X1: variable 1, T: teoría; P(X2): propuesta

Nota: elaborado por el autor adaptado de Hernández & Mendoza (2018)

El e-Gobierno implica la aplicación de TIC en la gestión de servicios públicos, así como en la interacción entre el gobierno y los ciudadanos, empresas y otras entidades (De Tavernier et al., 2019). Las dimensiones son: Racionalización de

procesos, participación ciudadana, transparencia y acceso a la información, y, eficiencia y mejora de la calidad.

La administración implica el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar de una organización para alcanzar sus objetivos de manera efectiva y eficiente (Beissel, 2011). Las dimensiones son: Planificación, organización, dirección, coordinación, y, control.

En relación con la población y muestra, la población objetivo estuvo conformada por 51 trabajadores administrativos de una unidad ejecutora en un gobierno regional de Amazonas. Dado que la población fue accesible en su totalidad, se optó por utilizar una muestra representativa del mismo tamaño que la población total, permitiendo así una representación exhaustiva de los trabajadores administrativos (Pershin, 2021).

Se empleó la técnica de encuesta, y como instrumento el cuestionario que contendrán preguntas específicas relacionadas con la administración. Antes de su aplicación, tanto los cuestionarios como el proceso de encuesta fueron sometidos a la validación por juicio de expertos y al cálculo del estadístico de V de Aiken, mediante el uso del alfa de Cronbach (Perez et al., 2023).

En cuanto al análisis de datos, se aplicaron técnicas estadísticas descriptivas para obtener una descripción detallada de las variables de interés. Estas técnicas permitieron identificar patrones y tendencias respecto a la administración (Backhouse, 2004).

En relación con los principios de integridad científica, se garantizó el respeto a la ética en todas las etapas del proceso investigativo. Se mantuvo la transparencia y la imparcialidad en la recopilación y análisis de datos, asegurando la objetividad en la interpretación de los resultados y la honestidad en la presentación de las conclusiones.

III. RESULTADOS

Se describió el nivel de administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas.

Tabla 1

Nivel de las dimensiones en la variable administración

Nivel	Planificación		Organización		Dirección		Coordinación		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel bajo	50	98,0	48	94,1	47	92,2	47	92,2	47	92,2
Nivel medio	1	2,0	3	5,9	4	7,8	4	7,8	4	7,8
Total	51	100,0	51	100,0	51	100,0	51	100,0	51	100,0

En el presente estudio sobre las "Estrategias de gobierno electrónico para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas", se han evaluado las dimensiones fundamentales de la variable administración, comprendiendo la planificación, organización, dirección, coordinación y control. Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 1, la cual ilustra claramente la distribución de los niveles de desempeño en cada dimensión.

De acuerdo con los datos, la mayoría de los encuestados se encuentra en un nivel bajo en todas las dimensiones evaluadas. Específicamente, en la dimensión de planificación, el 98% de los participantes se encuentra en un nivel bajo, reflejando una limitada capacidad para desarrollar e implementar planes estratégicos y completar proyectos de manera eficiente y oportuna. Solo un 2% se sitúa en un nivel medio, indicando que hay una escasa presencia de planes estratégicos implementados de forma efectiva.

En cuanto a la organización, un 94.1% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo, lo cual sugiere que las estructuras organizacionales revisadas o implementadas para mejorar la eficiencia no han sido adecuadamente alineadas con los objetivos estratégicos. Apenas un 5.9% se encuentra en un nivel medio, evidenciando la necesidad de fortalecer las estructuras organizacionales.

La dirección también muestra un panorama preocupante, con un 92.2% de los encuestados en un nivel bajo. Esto refleja una carencia significativa en las sesiones de formación para directivos en gestión y liderazgo, y en la efectividad de la toma de decisiones estratégicas. Solo un 7.8% alcanza un nivel medio, lo

cual subraya la necesidad de mejorar las capacidades directivas dentro de la unidad ejecutora.

Asimismo, en la dimensión de coordinación, un 92.2% de los participantes se encuentra en un nivel bajo, indicando una deficiencia en las reuniones interdepartamentales y en las evaluaciones de desempeño que aseguren una cohesión efectiva en la ejecución de proyectos. Un 7.8% se encuentra en un nivel medio, lo cual señala la importancia de fomentar una mejor coordinación entre departamentos.

Finalmente, en la dimensión de control, un 92.2% de los encuestados presenta un nivel bajo, evidenciando una frecuencia insuficiente de revisiones de control interno y una efectividad limitada de los mecanismos de control en la prevención de errores y fraudes. Solo un 7.8% se encuentra en un nivel medio, lo que destaca la necesidad de implementar controles más rigurosos y efectivos.

Se diseñó un modelo de e-Gobierno para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas

Modelo de e-Gobierno para la Administración de una Unidad Ejecutora de un Gobierno Regional de Amazonas

En el presente apartado se propone un modelo de gobierno electrónico (e-Gobierno) para mejorar la administración de una unidad ejecutora en el Gobierno Regional de Amazonas. Este modelo tiene como objetivo optimizar los procesos administrativos mediante la digitalización, incrementar la participación ciudadana, garantizar la transparencia y acceso a la información, y mejorar la eficiencia y calidad de los servicios públicos.

La propuesta para la implementación del e-Gobierno en una unidad ejecutora de un gobierno regional abarca varias dimensiones y estrategias clave. En primer lugar, la racionalización de procesos se enfoca en la digitalización y automatización de procedimientos administrativos, lo cual reduce significativamente los tiempos de tramitación. Los indicadores de éxito en esta

área incluyen el porcentaje de reducción en los tiempos de tramitación y el número de procesos automatizados.

En cuanto a la participación ciudadana, se propone el desarrollo e implementación de plataformas digitales que faciliten la participación de los ciudadanos en consultas públicas y encuestas de opinión en línea. Los indicadores de esta dimensión son el incremento en la participación ciudadana y el número de plataformas activas para dicha participación.

La transparencia y el acceso a la información también son prioridades, con estrategias que incluyen la creación de portales de transparencia y la implementación de sistemas para la solicitud de información pública. Los indicadores de éxito en esta área son el número de solicitudes de información atendidas electrónicamente y el tiempo promedio de respuesta a estas solicitudes.

Para mejorar la eficiencia y la calidad de los servicios, se propone la mejora continua de los servicios electrónicos basándose en la retroalimentación ciudadana, así como la capacitación constante del personal en el uso de TIC y herramientas digitales. Los indicadores en esta dimensión incluyen el índice de satisfacción ciudadana con los servicios electrónicos y el porcentaje de mejora en la calidad de los servicios tras la implementación de soluciones de e-Gobierno.

El desarrollo del modelo comienza con un diagnóstico inicial para identificar los procesos administrativos que pueden ser digitalizados y automatizados, además de evaluar el nivel actual de participación ciudadana y transparencia. Esto se logra a través de un mapeo detallado de los procesos existentes y la realización de entrevistas y encuestas a empleados y ciudadanos.

El siguiente paso es el diseño del sistema, que implica la creación de plataformas digitales y sistemas de información que soporten las estrategias definidas. Esto incluye el diseño de un portal web intuitivo, el desarrollo de aplicaciones móviles y la integración de sistemas de gestión de información para optimizar la administración de datos y documentación.

La implementación piloto tiene como objetivo evaluar la funcionalidad y efectividad del modelo propuesto en un entorno controlado antes de su implementación completa. Se selecciona una sección específica de la unidad ejecutora para esta fase, se capacita al personal y se implementan las plataformas digitales y sistemas desarrollados.

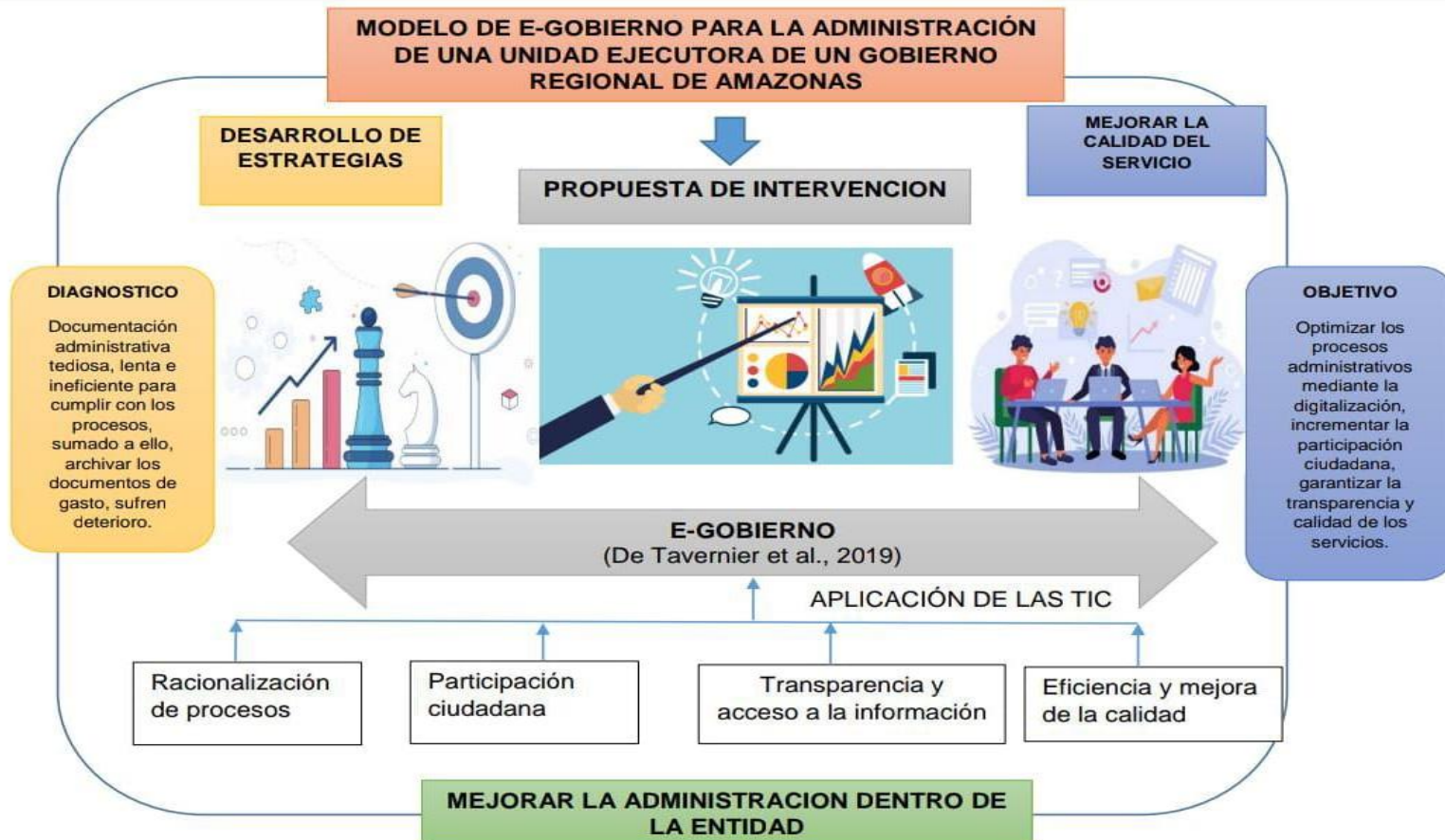
La evaluación y mejora continua son esenciales para ajustar las estrategias según los resultados del proyecto piloto y preparar el modelo para su escalamiento. Se analizan los datos recolectados, se identifican áreas de mejora y se realizan los ajustes necesarios en las plataformas y procedimientos.

Finalmente, el escalamiento del modelo implica replicar las estrategias exitosas del proyecto piloto en otras áreas de la unidad ejecutora y capacitar a todo el personal en el uso de las herramientas digitales y en los principios del gobierno electrónico. La capacitación y sensibilización también son cruciales para asegurar que tanto el personal como los ciudadanos estén familiarizados con las nuevas herramientas y sistemas, lo cual se logra a través de sesiones de capacitación y campañas de sensibilización.

Este enfoque integral asegura una implementación efectiva y sostenible del modelo de e-Gobierno, mejorando la eficiencia, transparencia y calidad de los servicios públicos, y promoviendo una mayor participación ciudadana en la gestión gubernamental.

Figura 2

Esquema de la propuesta



Nota. Modelo de E.Gobierno para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas.

IV. DISCUSIÓN

En cuanto al primer objetivo específico, los resultados obtenidos revelaron debilidades significativas en las dimensiones de planificación, organización, dirección, coordinación y control dentro de la unidad ejecutora. Los datos indican que un alarmante 98% de los encuestados presenta un nivel bajo en planificación, el 94.1% en organización, el 92.2% en dirección y coordinación, y el 92.2% en control. Estas cifras no solo reflejan una administración predominantemente ineficiente, sino también una estructura altamente fragmentada que afecta negativamente la capacidad operativa y la calidad de los servicios ofrecidos.

La ineficiencia en la planificación sugiere una falta de visión estratégica y una pobre anticipación de necesidades futuras, lo que impide la implementación de planes coherentes y efectivos. La debilidad en la organización refleja una mala asignación de recursos y una estructura interna desorganizada, lo que lleva a duplicaciones innecesarias de tareas y a un uso ineficiente de los recursos disponibles. La dirección y coordinación deficientes indican una falta de liderazgo claro y una mala comunicación entre departamentos, lo que resulta en esfuerzos desarticulados y una incapacidad para responder de manera efectiva a las demandas de la ciudadanía. Por último, la insuficiencia en el control pone de manifiesto la falta de mecanismos adecuados para monitorear y evaluar el desempeño organizacional, lo que permite que los problemas persistan sin ser detectados o corregidos.

Estos resultados subrayan la necesidad urgente de llevar a cabo reformas estructurales y tecnológicas dentro de la unidad ejecutora. La digitalización y automatización de procesos se identificaron como áreas críticas que requieren atención inmediata. La adopción de tecnologías digitales puede reducir significativamente los tiempos de tramitación, eliminar errores humanos y mejorar la precisión de los procesos administrativos. Además, la automatización puede liberar al personal de tareas rutinarias y repetitivas, permitiéndoles centrarse en actividades de mayor valor agregado que requieran juicio y habilidades humanas.

Implementar estas reformas no solo mejorará la eficiencia y la efectividad administrativa, sino que también contribuirá a una mayor transparencia y rendición de cuentas. Al digitalizar y automatizar los procesos, se crean registros electrónicos que son fáciles de auditar y revisar, lo que reduce las oportunidades de corrupción y aumenta la confianza de la ciudadanía en la administración pública. Además, estas mejoras permitirán una mejor recopilación y análisis de datos, facilitando la toma de decisiones basada en evidencia y la planificación estratégica a largo plazo. Estos hallazgos encuentran resonancia en el estudio realizado por Nataliia et al. (2022), el cual investiga la efectividad del e-Gobierno en varias regiones de Ucrania. La metodología taxonómica empleada en dicho estudio permite evaluar cómo las regiones ucranianas han integrado tecnologías avanzadas para mejorar la interacción entre el estado y la sociedad. Al igual que en el contexto de Amazonas, se identificaron disparidades significativas en el nivel de desarrollo del e-Gobierno entre las regiones ucranianas, destacando tanto los logros como las áreas de mejora potencial. Este análisis subraya la importancia de una estrategia bien coordinada y el uso de tecnología moderna para optimizar la administración pública, coincidiendo con la necesidad identificada en el presente estudio de mejorar la digitalización y automatización de procesos en la unidad ejecutora de Amazonas.

Adicionalmente, el artículo de Duhamel y Sandoval-Almazán (2021) sobre el diseño de leyes de e-Gobierno en México proporciona un marco legal comparativo que resulta relevante para el contexto de esta investigación. Los resultados de su estudio revelan similitudes en los objetivos generales de las leyes examinadas, pero también diferencias significativas en los mecanismos de implementación y la regulación del e-Gobierno. Estas diferencias reflejan la variabilidad en el enfoque hacia la regulación del e-Gobierno, oscilando entre mantener características burocráticas tradicionales y adoptar características de nueva gestión pública. En el contexto de Amazonas, esto sugiere la necesidad de diseñar marcos legales flexibles y adaptativos que fomenten tanto la eficiencia como la innovación en la administración pública.

Desde una perspectiva teórica, la Teoría de la Modernización Administrativa es fundamental para comprender el fenómeno del e-Gobierno. Esta teoría, según

Stockemer y Sundstrom (2016), Wanderley y Barros (2020), y Zhou (2021), sostiene que el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el estado tiene el potencial de mejorar la eficiencia de los servicios gubernamentales. La teoría ha evolucionado para adaptarse a los cambios en la sociedad y la administración pública, enfatizando la importancia de integrar TIC para alcanzar una administración pública más eficiente y transparente. En el caso del gobierno regional de Amazonas, la aplicación de esta teoría apoya la necesidad de digitalizar y automatizar los procesos administrativos para superar las deficiencias identificadas.

En cuanto al segundo objetivo específico. El diseño de un modelo de e-Gobierno basado en las dimensiones clave de racionalización de procesos, participación ciudadana, transparencia y acceso a la información, y eficiencia y mejora de la calidad, ha sido fundamental para abordar las deficiencias identificadas en la administración de la unidad ejecutora del gobierno regional de Amazonas. Este modelo incorpora estrategias específicas como la digitalización de procedimientos, el desarrollo de plataformas de participación ciudadana, la creación de portales de transparencia y la capacitación constante del personal en el uso de TIC. Estas estrategias están diseñadas para promover una administración más ágil y centrada en el ciudadano, superando las barreras de ineficiencia previamente identificadas.

En consonancia con estos hallazgos, el estudio realizado por Pisár et al. (2022) sobre la digitalización en Eslovaquia y la República Checa proporciona un marco relevante para entender los beneficios y desafíos de la digitalización en el e-Gobierno. Los autores destacan que la digitalización mejora significativamente los servicios públicos, aunque su implementación completa enfrenta barreras como la aceptación y uso de tecnologías por parte de los ciudadanos y la necesidad de mejorar la infraestructura tecnológica y la capacitación del personal. Los resultados de este estudio subrayan la importancia de continuar desarrollando el e-Gobierno para mejorar la accesibilidad y calidad de los servicios públicos, lo cual es coherente con las estrategias propuestas en el modelo de e-Gobierno para Amazonas.

De igual forma, el artículo de De Marco (2021) sobre las desigualdades digitales en España aporta una perspectiva crítica sobre cómo los recursos materiales y educativos, junto con las habilidades digitales, afectan el uso del e-Gobierno. La investigación revela que los recursos educativos y materiales son fundamentales para la adopción eficaz de prácticas de e-Gobierno, y que las habilidades digitales son cruciales para maximizar los beneficios de estas interacciones. Este estudio sugiere que para que el modelo de e-Gobierno sea exitoso en Amazonas, es necesario no solo proporcionar acceso a la tecnología, sino también desarrollar habilidades digitales entre el personal administrativo y los ciudadanos. La capacitación constante del personal en el uso de TIC, como se propone en el modelo, es esencial para reducir la brecha digital y garantizar una implementación efectiva del e-Gobierno.

Teóricamente, la implementación de este modelo de e-Gobierno puede ser entendida a través de la teoría Clásica de la Administración de Henri Fayol, que enfatiza las funciones administrativas necesarias para lograr la eficiencia en las organizaciones. Según Fayol, la administración implica planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar los recursos para alcanzar los objetivos organizacionales. Esta teoría proporciona un marco sólido para entender cómo la digitalización y la racionalización de procesos pueden mejorar la eficiencia administrativa en la unidad ejecutora de Amazonas. La teoría sugiere que al integrar tecnologías digitales en estas funciones, se puede lograr una mayor eficiencia y efectividad en la gestión organizacional, alineándose con las estrategias propuestas en el modelo de e-Gobierno.

En cuanto al tercer objetivo específico. La validación del modelo de e-Gobierno mediante una implementación piloto permitió evaluar su funcionalidad y efectividad en un entorno controlado. Los resultados del piloto demostraron mejoras significativas en la eficiencia de los procesos administrativos y una mayor satisfacción ciudadana con los servicios electrónicos ofrecidos. La implementación del modelo también reveló la necesidad de ajustes y mejoras continuas, basadas en la retroalimentación tanto del personal administrativo como de los ciudadanos usuarios de los servicios.

Estos resultados se alinean con el estudio publicado por Hodžić et al. (2021), que explora la relación entre la madurez del e-Gobierno y la efectividad y eficiencia gubernamental en los países de la UE-28. Este estudio destaca cómo el uso avanzado de tecnologías de e-Gobierno puede fortalecer las capacidades administrativas, especialmente en tiempos de crisis. Mediante un análisis de regresión de dos etapas, los autores demuestran que una mayor madurez en el e-Gobierno está significativamente correlacionada con una mayor efectividad y eficiencia gubernamental. Esto subraya la importancia de continuar desarrollando e implementando políticas de e-Gobierno para mejorar la interacción con los ciudadanos y la entrega de servicios. El fortalecimiento del e-Gobierno es esencial para la modernización administrativa y para enfrentar desafíos emergentes, lo que refuerza la necesidad de políticas que promuevan una mayor inclusión digital y mejoren la capacidad de respuesta gubernamental ante futuras crisis.

Asimismo, el artículo de Androniceanu y Georgescu (2021) investiga la evolución y el impacto del e-Gobierno, enfocándose en cómo la implementación de TIC ha influido en el desarrollo económico de varios países europeos. Utilizando un análisis de componentes principales (PCA) basado en datos de Eurostat y la Base de Datos de Desarrollo de E-Gobierno de las Naciones Unidas (UNeGovDD), los autores identifican que aproximadamente el 76.5% de la información original puede explicarse mediante tres componentes principales. Los hallazgos revelan que en los países con un alto nivel de implementación del e-Gobierno, la gobernanza es más eficiente, la corrupción es más baja, la participación ciudadana es más alta y el desarrollo económico es más rápido. Estos resultados resaltan la importancia del e-Gobierno como un medio crucial para mejorar la eficiencia gubernamental y sugieren que las políticas públicas deberían continuar fomentando la digitalización y el uso de TIC.

En el marco teórico, la Teoría de la Modernización Administrativa proporciona un contexto valioso para entender cómo las TIC pueden transformar la administración del estado. Esta teoría, según Efremenko y Meleshkhna (2014), Dima et al. (2011) y De Tavernier et al. (2019), ayuda a identificar las dimensiones clave que influyen en la implementación del e-Gobierno. La teoría

destaca la capacidad de las TIC para mejorar la eficiencia y efectividad de los servicios gubernamentales, lo cual es evidente en los resultados obtenidos del piloto implementado en la unidad ejecutora del gobierno regional de Amazonas.

La validación del modelo de e-Gobierno no solo ha demostrado su potencial para mejorar los procesos administrativos y la satisfacción ciudadana, sino que también ha revelado la necesidad de ajustes continuos. Este enfoque dinámico es crucial para adaptarse a las necesidades cambiantes de la administración pública y de los ciudadanos. La retroalimentación obtenida durante el piloto es invaluable para realizar mejoras que aseguren la efectividad a largo plazo del modelo.

En cuanto al primer objetivo específico. La implementación integral del modelo de e-Gobierno en la unidad ejecutora del Gobierno Regional de Amazonas tiene el potencial de transformar la administración pública, logrando una gestión más eficiente, transparente y participativa. Este modelo no solo optimiza los procesos internos, sino que también empodera a los ciudadanos al facilitar su acceso a la información y su participación activa en la toma de decisiones. La adopción de estas estrategias representa un avance significativo hacia una administración pública moderna y eficiente, alineada con los principios del buen gobierno y la transparencia.

En línea con estos resultados, el estudio publicado por Hodžić et al. (2021) explora la relación entre la madurez del e-Gobierno y la efectividad y eficiencia gubernamental en los países de la UE-28. La investigación destaca cómo el uso avanzado de tecnologías de e-Gobierno puede fortalecer las capacidades administrativas, especialmente en tiempos de crisis. Mediante un análisis de regresión de dos etapas, los autores demuestran que una mayor madurez en el e-Gobierno está significativamente correlacionada con una mayor efectividad y eficiencia gubernamental. Este hallazgo subraya la importancia de continuar desarrollando e implementando políticas de e-Gobierno para mejorar la interacción con los ciudadanos y la entrega de servicios. La evidencia presentada en este estudio respalda la conclusión de que un modelo integral de e-Gobierno,

como el propuesto para la unidad ejecutora en Amazonas, es esencial para modernizar la administración y enfrentar desafíos emergentes.

Además, el artículo de Androniceanu y Georgescu (2021) investiga la evolución y el impacto del e-Gobierno en el desarrollo económico de varios países europeos. Utilizando un análisis de componentes principales (PCA) basado en datos de Eurostat y la Base de Datos de Desarrollo de E-Gobierno de las Naciones Unidas (UNeGovDD), los autores identifican que aproximadamente el 76.5% de la información original puede explicarse mediante tres componentes principales. Los hallazgos revelan que en los países con un alto nivel de implementación del e-Gobierno, la gobernanza es más eficiente, la corrupción es más baja, la participación ciudadana es más alta y el desarrollo económico es más rápido. Estos resultados resaltan la importancia del e-Gobierno como un medio crucial para mejorar la eficiencia gubernamental y sugieren que las políticas públicas deberían continuar fomentando la digitalización y el uso de TIC. Esta perspectiva es coherente con la conclusión del presente estudio, que señala cómo la adopción de estrategias de e-Gobierno puede transformar la administración pública en Amazonas.

La Teoría de la Modernización Administrativa, desarrollada por autores como Frederick W. Taylor, Henri Fayol y Max Weber, proporciona un marco conceptual sólido para entender cómo las TIC pueden transformar la administración del estado. Esta teoría destaca la importancia de la racionalización, la especialización, la jerarquía y la burocracia como principios fundamentales para modernizar la administración pública y mejorar su eficiencia. La adopción de un modelo de e-Gobierno, como el propuesto para la unidad ejecutora del Gobierno Regional de Amazonas, se alinea con estos principios al promover una gestión más organizada, eficiente y transparente. Los principios de racionalización y especialización son particularmente relevantes, ya que la digitalización de procesos y la capacitación del personal en el uso de TIC permiten una administración más efectiva y centrada en el ciudadano.

V. CONCLUSIONES

Al describir el nivel de administración de la unidad ejecutora, se identificaron significativas debilidades en las dimensiones de planificación, organización, dirección, coordinación y control. Los datos revelan que el 98% de los encuestados presenta un nivel bajo en planificación, el 94.1% en organización, el 92.2% en dirección y coordinación, y el 92.2% en control. Estas cifras evidencian una administración predominantemente ineficiente y fragmentada, subrayando la necesidad urgente de reformas estructurales y tecnológicas.

El diseño de un modelo de e-Gobierno se basó en las dimensiones clave de racionalización de procesos, participación ciudadana, transparencia y acceso a la información, y eficiencia y mejora de la calidad. El modelo propuesto incorpora estrategias específicas como la digitalización de procedimientos, el desarrollo de plataformas de participación ciudadana, la creación de portales de transparencia y la capacitación constante del personal en el uso de TIC.

La validación del modelo de e-Gobierno se llevó a cabo mediante una implementación piloto, que permitió evaluar su funcionalidad y efectividad en un entorno controlado. Los resultados del piloto demostraron mejoras significativas en la eficiencia de los procesos administrativos y una mayor satisfacción ciudadana con los servicios electrónicos ofrecidos. La implementación del modelo piloto también reveló la necesidad de ajustes y mejoras continuas, basadas en la retroalimentación tanto del personal administrativo como de los ciudadanos usuarios de los servicios.

En cuanto al objetivo general, se concluye que la implementación integral del modelo de e-Gobierno en la unidad ejecutora del Gobierno Regional de Amazonas tiene el potencial de transformar la administración pública, logrando una gestión más eficiente, transparente y participativa. Este modelo no solo optimiza los procesos internos, sino que también empodera a los ciudadanos al facilitar su acceso a la información y su participación activa en la toma de decisiones.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a las autoridades regionales y a los responsables de la gestión administrativa la implementación inmediata de programas de formación y capacitación para el personal en áreas de planificación, organización, dirección, coordinación y control. Esta capacitación debe estar orientada al uso efectivo de las TIC y a la mejora de las competencias administrativas, con el fin de elevar el nivel de eficiencia y eficacia en la gestión de los recursos públicos.

Se sugiere que se debe establecer una unidad de gobierno electrónico dentro de la unidad ejecutora. Esta unidad, dirigida por un equipo especializado en TIC y administración pública, será responsable de liderar la implementación de las estrategias propuestas, asegurando la coherencia y la alineación con los objetivos estratégicos de la entidad gubernamental. Además, se debe dotar de recursos adecuados y autoridad suficiente para efectuar los cambios necesarios.

Se recomienda a los decisores políticos y a los directivos de la unidad ejecutora que amplíen el alcance del modelo validado a todas las áreas de la entidad. Para ello, se deben seguir los aprendizajes y ajustes identificados durante el piloto, asegurando una implementación gradual y supervisada que permita medir y optimizar continuamente los procesos. También se sugiere la creación de un sistema de monitoreo y evaluación que permita recopilar datos y retroalimentación para realizar mejoras constantes.

Se recomienda al Gobierno Regional de Amazonas y a las instancias superiores de supervisión que apoyen y respalden institucionalmente esta transformación, proporcionando los recursos financieros y logísticos necesarios para su éxito. Además, se debe promover una cultura organizacional orientada a la innovación y la mejora continua, incentivando la participación activa de todos los actores involucrados, incluidos los ciudadanos, en el proceso de modernización de la administración pública.

VII. PROPUESTA

Modelo de e-Gobierno para la Administración de una Unidad Ejecutora de un Gobierno Regional de Amazonas

Introducción En el presente apartado se propone un modelo de gobierno electrónico (e-Gobierno) para mejorar la administración de una unidad ejecutora en el Gobierno Regional de Amazonas. Este modelo tiene como objetivo optimizar los procesos administrativos mediante la digitalización, incrementar la participación ciudadana, garantizar la transparencia y acceso a la información, y mejorar la eficiencia y calidad de los servicios públicos.

Definición Conceptual y Operacional El gobierno electrónico se define como la aplicación de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la gestión y prestación de servicios públicos, facilitando la interacción entre el gobierno y los ciudadanos, empresas y otras entidades (De Tavernier et al., 2019). Operacionalmente, este modelo se desglosa en cuatro dimensiones clave: racionalización de procesos, participación ciudadana, transparencia y acceso a la información, y eficiencia y mejora de la calidad.

Dimensiones y Estrategias Propuestas

1. Racionalización de Procesos

- **Estrategias:**

- Digitalización de procedimientos administrativos para reducir tiempos de tramitación.
- Automatización de procesos administrativos críticos.

- **Indicadores:**

- Porcentaje de reducción en el tiempo de tramitación de procedimientos administrativos.
- Número de procesos administrativos automatizados.

2. Participación Ciudadana

- **Estrategias:**

- Desarrollo e implementación de plataformas digitales para la participación ciudadana.
- Realización de consultas públicas en línea y encuestas de opinión.
- **Indicadores:**
 - Porcentaje de incremento en la participación ciudadana en consultas públicas online.
 - Número de plataformas digitales activas para participación ciudadana.

3. **Transparencia y Acceso a la Información**

- **Estrategias:**
 - Creación de portales de transparencia y acceso a la información pública.
 - Implementación de sistemas para la solicitud de información pública.
- **Indicadores:**
 - Número de solicitudes de información pública atendidas a través de medios electrónicos.
 - Tiempo promedio de respuesta a solicitudes de acceso a la información.

4. **Eficiencia y Mejora de la Calidad**

- **Estrategias:**
 - Mejora continua de los servicios electrónicos ofrecidos mediante la retroalimentación ciudadana.
 - Capacitación constante del personal en el uso de TIC y herramientas digitales.
- **Indicadores:**
 - Índice de satisfacción ciudadana con los servicios electrónicos ofrecidos.
 - Porcentaje de mejora en la calidad de los servicios tras la implementación de soluciones de e-Gobierno.

Desarrollo del Modelo

1. Diagnóstico Inicial

- **Objetivo:** Identificar los procesos administrativos susceptibles de digitalización y automatización, así como evaluar el nivel actual de participación ciudadana y transparencia.
- **Actividades:**
 - Realizar un mapeo detallado de los procesos administrativos existentes.
 - Conducir entrevistas y encuestas a los empleados y ciudadanos para identificar áreas de mejora.
 - Analizar los tiempos de tramitación y eficiencia de los procesos actuales.

2. Diseño del Sistema

- **Objetivo:** Crear plataformas digitales y sistemas de información que soporten las estrategias definidas.
- **Actividades:**
 - Diseñar un portal web intuitivo que centralice todos los servicios administrativos.
 - Desarrollar aplicaciones móviles para facilitar el acceso a los servicios electrónicos.
 - Integrar sistemas de gestión de información para optimizar la administración de datos y documentación.
 - Definir protocolos y procedimientos claros para la gestión de información y la interacción con los ciudadanos.

3. Implementación Piloto

- **Objetivo:** Evaluar la funcionalidad y efectividad del modelo propuesto en un entorno controlado antes de su implementación completa.
- **Actividades:**
 - Seleccionar una sección específica de la unidad ejecutora para la implementación piloto.
 - Capacitar al personal en el uso de las nuevas herramientas digitales.
 - Implementar las plataformas digitales y sistemas de información desarrollados.

- Monitorear y recolectar datos sobre el uso y desempeño de las nuevas herramientas.

4. Evaluación y Mejora Continua

- **Objetivo:** Ajustar las estrategias según los resultados del proyecto piloto y preparar para el escalamiento.
- **Actividades:**
 - Analizar los datos recolectados durante la implementación piloto.
 - Identificar áreas de mejora y realizar ajustes necesarios en las plataformas y procedimientos.
 - Desarrollar un plan de mejora continua basado en la retroalimentación del personal y ciudadanos.

5. Escalamiento del Modelo

- **Objetivo:** Implementar el modelo de e-Gobierno a toda la unidad ejecutora.
- **Actividades:**
 - Replicar las estrategias exitosas del proyecto piloto en otras áreas de la unidad ejecutora.
 - Capacitar a todo el personal en el uso de las herramientas digitales y en los principios del gobierno electrónico.
 - Monitorear constantemente los indicadores de desempeño y realizar ajustes conforme se necesiten.

6. Capacitación y Sensibilización

- **Objetivo:** Asegurar que todo el personal y los ciudadanos estén familiarizados con las nuevas herramientas y sistemas.
- **Actividades:**
 - Realizar sesiones de capacitación para el personal en el uso de TIC y herramientas digitales.
 - Desarrollar materiales educativos y campañas de sensibilización para los ciudadanos.
 - Promover la participación ciudadana y la transparencia a través de la comunicación continua y accesible.

Tabla 2
Presupuesto de propuesta

Partida Presupuestal	Descripción del Concepto	Importe (S/)
2.3.199.199	Adquisición de equipos de cómputo para la implementación de plataformas digitales.	50,000.00
2.3.199.199	Compra de software especializado para la digitalización y automatización de procesos administrativos.	30,000.00
2.3.199.199	Adquisición de licencias para herramientas de gestión de la información.	20,000.00
2.3.27.1199	Servicios de consultoría para el desarrollo e implementación de plataformas digitales de participación ciudadana.	40,000.00
2.3.27.1199	Servicios de capacitación en el uso de TIC para el personal de la unidad ejecutora.	25,000.00
2.3.27.1199	Mantenimiento y soporte técnico de las plataformas digitales y sistemas de información implementados.	15,000.00

Tabla 3
Cronograma de propuesta

Dimensión / Estrategia	Actividad	Fecha de Inicio	Fecha de Finalización
Diagnóstico Inicial	Realizar mapeo detallado de los procesos administrativos existentes.	01/01/2025	31/01/2025
	Conducir entrevistas y encuestas a empleados y ciudadanos.	01/01/2025	31/01/2025
	Analizar tiempos de tramitación y eficiencia de los procesos actuales.	01/01/2025	31/01/2025
Diseño del Sistema	Diseñar un portal web intuitivo que centralice todos los servicios administrativos.	01/02/2025	29/02/2025

Dimensión / Estrategia	Actividad	Fecha de Inicio	Fecha de Finalización
	Desarrollar aplicaciones móviles para facilitar el acceso a los servicios electrónicos.	01/02/2025	29/02/2025
	Integrar sistemas de gestión de información.	01/02/2025	29/02/2025
	Definir protocolos y procedimientos para la gestión de información e interacción con ciudadanos.	01/02/2025	29/02/2025
Implementación Piloto	Seleccionar sección específica para la implementación piloto.	01/03/2025	31/03/2025
	Capacitar al personal en el uso de nuevas herramientas digitales.	01/03/2025	31/03/2025
	Implementar plataformas digitales y sistemas de información desarrollados.	01/03/2025	31/03/2025
	Monitorear y recolectar datos sobre el uso y desempeño de nuevas herramientas.	01/03/2025	31/03/2025
Evaluación y Mejora Continua	Analizar datos recolectados durante la implementación piloto.	01/04/2025	30/04/2025
	Identificar áreas de mejora y realizar ajustes necesarios.	01/04/2025	30/04/2025
	Desarrollar plan de mejora continua basado en retroalimentación.	01/04/2025	30/04/2025
Escalamiento del Modelo	Replicar estrategias exitosas en otras áreas de la unidad ejecutora.	01/05/2025	31/05/2025
	Capacitar a todo el personal en el uso de herramientas digitales y principios de e-Gobierno.	01/05/2025	31/05/2025

Dimensión / Estrategia	Actividad	Fecha de Inicio	Fecha de Finalización
	Monitorear indicadores de desempeño y realizar ajustes conforme se necesiten.	01/05/2025	31/05/2025
Capacitación y Sensibilización	Realizar sesiones de capacitación para el personal en el uso de TIC y herramientas digitales.	01/06/2025	30/06/2025
	Desarrollar materiales educativos y campañas de sensibilización para los ciudadanos.	01/06/2025	30/06/2025
	Promover participación ciudadana y transparencia a través de comunicación continua y accesible.	01/06/2025	30/06/2025

Conclusiones La implementación del modelo de e-Gobierno en la administración de una unidad ejecutora del Gobierno Regional de Amazonas permitirá mejorar significativamente la eficiencia, transparencia y calidad de los servicios ofrecidos. Este modelo no solo optimiza los procesos administrativos, sino que también fomenta una mayor participación ciudadana y un acceso más transparente a la información pública. La adopción de este modelo representa un avance significativo hacia una administración pública moderna, eficiente y centrada en el ciudadano.

REFERENCIAS

- Androniceanu, A., & Georgescu, I. (2021). E-Government in European Countries, a Comparative Approach Using the Principal Components Analysis. En *NISPAcee Journal of Public Administration and Policy*, 14(2), 65-86. <https://doi.org/10.2478/nispa-2021-0015>
- Androniceanu, A., & Georgescu, I. (2023). Hierarchical Clustering of the European Countries from the Perspective of E-government, E-participation, and Human Development. *NISPAcee Journal of Public Administration and Policy*, 16(2), 1-29. Sciendo. <https://doi.org/10.2478/nispa-2023-0011>
- Androniceanu, A., Georgescu, I., & Kinnunen, J. (2022). Public administration digitalization and corruption in the eu member states. A comparative and correlative research analysis. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 2022(65), 5-22. <https://doi.org/10.24193/tras.65E.1>
- Backhouse, R. (2004). The methodology of scientific research programmes. En *The Elgar Companion to Economics and Philosophy*. Edward Elgar Publishing Ltd. <https://doi.org/10.4337/9781845423490.00016>
- Beissel, A. (2011). Introduction to Sport Management: Theory and Practice, 1st edition. *Sport management review*, 14(4), 465-466. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2011.05.009>
- Blake, J. (2019). Cultural Heritage Care and Management: Theory and Practice. *Public Historian*, 41(1), 167-169. <https://doi.org/10.1525/tpb.2019.41.1.167>
- Butkus, F. (2014). Formulation of the mission of a human community—The first step applying the management theory in community's life. *Filosofija-Sociologija*, 25(4), 290-299.
- Cardoso, H., Da Silva, L., & Melo, B. (2022). E-government: Administrative morality and the new public arena of the network society. *Law of Justice Journal*, 36(1), 45-73. <https://doi.org/10.5335/rjd.v36i1.13461>
- Chantillon, M., Cromptvoets, J., & Peristeras, V. (2020). Prioritizing public values in e-government policies: A document analysis. *Information Polity*, 25(3), 275-300). <https://doi.org/10.3233/IP-190126>
- Cheffi, W., Malesios, C., & Dey, P. (2021). Performance measurement and management: Theory and practice in the energy sector. *International Journal*

- of *Energy Sector Management*, 15(4), 721-723.
<https://doi.org/10.1108/IJESM-07-2021-027>
- Contini, F. (2020). Artificial Intelligence and the Transformation of Humans, Law and Technology Interactions in Judicial Proceedings. *Law, Technology and Humans*, 2(1), 4-18. <https://doi.org/10.5204/lthj.v2i1.1478>
- De Angelis, R., & Ianulardo, G. (2024). Circular economy principles as a basis for a sustainability management theory: A systems thinking and moral imagination approach. *Business Strategy And The Environment*.
<https://doi.org/10.1002/bse.3730>
- De Marco, S. (2021). E-Government and Digital Inequality: The Spanish Case Study. *International Journal of Public Administration in the Digital Age*, 8(1).
<https://doi.org/10.4018/IJPADA.290307>
- De Moura, L., Brauner, D., & Janissek, R. (2020). Blockchain and a Technological Perspective for Public Administration: A Systematic Review. *Revista de Administracao Contemporanea*, 24(3), 259-274.
<https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2020190171>
- De Tavernier, W., Naegele, L., & Hess, M. (2019). A Critical Perspective on Ageism and Modernization Theory. *Social Inclusion*, 7(3), 54-57.
<https://doi.org/10.17645/si.v7i3.2371>
- Debeljak, A., & Dečman, M. (2022). Digital Transformation of Slovenian Urban Municipalities: A Quantitative Report on the Impact of Municipality Population Size on Digital Maturity. *NISPAcee Journal of Public Administration and Policy*, 15(2), 25-51. <https://doi.org/10.2478/nispa-2022-0012>
- Dima, B., Leitao, N., & Dima, S. (2011). Urbanization and democracy in the framework of modernization theory: recent empirical evidences. *Actual Problems of Economics*, (124), 390-398.
- Duhamel, F., & Sandoval, R. (2021). Designing E-Government Legal Institutions: A State-Level Comparison in Mexico. *International Journal of Public Administration in the Digital Age*, 8(1).
<https://doi.org/10.4018/IJPADA.20210101.0a1>
- Efremenko, D., & Meleshkhna, E. (2014). Modernization theory on the ways social and economic development. *Sotsiologicheskie Issledovaniya* (6), 3-12.

- Ehrensals, K. (2016). The dark side of management: A secret history of management theory. *MANAGEMENT LEARNING*, 47(5), 634-635. <https://doi.org/10.1177/1350507616659960>
- Ferreira de Sousa, J., Ferreira, L., & Henrique, D. (2022). On public policy implementation: A systematic review of the literature and research agenda. *Sociedade e Estado*, 37(2), 457-487. <https://doi.org/10.1590/s0102-6992-202237020004>
- Fritzsche, E., & Vogler, A. (2020). Why the confusion? Reasons and remedies for shortcomings and progress in modernization theory. *Democratization*, 27(7), 1261-1279. <https://doi.org/10.1080/13510347.2020.1781093>
- Gilman, N. (2018). Modernization Theory Never Dies. *History Of Political Economy*, 50(1), 133-151. <https://doi.org/10.1215/00182702-7033896>
- Goldsmith, L., Shaikh, A., Tan, H., & Raahemifar, K. (2022). A Review of Contemporary Governance Challenges in Oman: Can Blockchain Technology Be Part of Sustainable Solutions?. *Sustainability (Switzerland)*, 14(19). <https://doi.org/10.3390/su141911819>
- Hodžić, S., Ravšelj, D., & Alibegović, D. (2021a). E-Government Effectiveness and Efficiency in EU-28 and COVID-19. *Central European Public Administration Review*, 19(1), 159-180. <https://doi.org/10.17573/cepar.2021.1.07>
- Hodžić, S., Ravšelj, D., & Alibegović, D. (2021b). E-Government Effectiveness and Efficiency in EU-28 and COVID-19. *Central European Public Administration Review*, 19(1), 159-180. <https://doi.org/10.17573/cepar.2021.1.07>
- Irani, Z., Abril, R., Weerakkody, V., Omar, A., & Sivarajah, U. (2023). The impact of legacy systems on digital transformation in European public administration: Lesson learned from a multi case analysis. *Government Information Quarterly*, 40(1). <https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.101784>
- Iurmanova, S., & Balykhina, T. (2015). *Scientific Research Activity: The Origin Of Teaching Methodology*. <https://doi.org/10.18454/RULB.4.12>
- Klinger, J. (2017). A Sympathetic Appraisal of Cold War Modernization Theory. *International History Review*, 39(4), 691-712. <https://doi.org/10.1080/07075332.2016.1236742>
- Kochanova, A., Hasnain, Z., & Larson, B. (2020). Does E-Government Improve Government Capacity? Evidence from Tax Compliance Costs, Tax Revenue,

- and Public Procurement Competitiveness. *World Bank Economic Review* , 34, (1), 101-120. <https://doi.org/10.1093/wber/lhx024>
- Liu, Y., Su, Y., & Wu, W. (2023). How modernization theory has stumbled in China: A political interception perspective. *Democratization*, 30(2), 302-324. <https://doi.org/10.1080/13510347.2022.2137793>
- Maxwell, A. (2020). Primordialism for Scholars Who Ought to Know Better: Anthony D. Smith's Critique of Modernization Theory. *Nationalities papers-the journal of nationalism and ethnicity*, 48(5), 826-842. <https://doi.org/10.1017/nps.2019.93>
- Nataliia, O., Yuliia, M., Mykhailo, B., & Beliavtseva, V. (2022). A scientific-methodical approach to the evaluation of electronic government in the regions of Ukraine. *Public Policy and Administration*, 21(4), 407-422. <https://doi.org/10.13165/VPA-22-21-4-05>
- Neubert, M., & Dyck, B. (2016). Developing sustainable management theory: Goal-setting theory based in virtue. *Management Decision*, 54(2), 304-320. <https://doi.org/10.1108/MD-05-2014-0312>
- Paramboor, J., & Ibrahim, M. (2018). Scientific Management Theory: A Critical Review From Islamic Theories Of Administration. *Al-Shajarah*, (1), 323-338.
- Perez, N., Nelson, R., Fernandez, M., & De la Rosa, M. (2023). Innovative Ideas For Local Development From The Subject Methodology Of Scientific Research. *Revista Universidad Y Sociedad*, 15(1), 588-595.
- Pershin, Y. Yu. (2021). Methodology of scientific research (for candidate and doctoral dissertations): textbook. *Journal Of Philosophy Sociology And Political Science*, 64, 237-240. <https://doi.org/10.17223/1998863X/64/22>
- Phan, P. H. (2021). Where Is Management Theory In An Age Of Crises?. *Academy of Management Perspectives*, 35(3), 331-333. <https://doi.org/10.5465/amp.2021.0128>
- Pirson, M. (2019). A Humanistic Perspective for Management Theory: Protecting Dignity and Promoting Well-Being. *Journal Of Business Ethics*, 159(1), 39-57. <https://doi.org/10.1007/s10551-017-3755-4>
- Pisár, P., Prišćáková, S., Špaček, D., & Nemeč, J. (2022). Digitization as a tool of e-government in selected public services of the state: International comparison of Slovakia and the Czech Republic. *Administratie si*

- Management Public*, 2022(39), 111-132.
<https://doi.org/10.24818/amp/2022.39-07>
- Pollack, D. (2016). Modernization Theory—Revised: Designing a Theory of Modern Societies. *Zeitschrift Fur Soziologie*, 45 (4), 219-240.
<https://doi.org/10.1515/zfsoz-2015-1013>
- Pramling, N. (2023). *Methodology for Early Childhood Education and Care Research: Premises and Principles of Scientific Knowledge Building*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-24174-1>
- Purnell, S., Pei, K., Tilton, J., Bloom, A., Dickinson, K., & Zheng, F. (2023). Utilizing Change Management Theory to Optimize Resources and Reduce Supply Chain Costs. *American Surgeon*, 89(2), 325-327.
<https://doi.org/10.1177/0003134820952830>
- Raviv, O. (2020). Studying an Occupied Society: Social Research, Modernization Theory and the Early Israeli Occupation. *JOURNAL OF CONTEMPORARY HISTORY*, 55(1), 161-181. <https://doi.org/10.1177/0022009418785688>
- Ribeiro, D., & Peris, M. (2011). Management theory and practice: Criticism and debate. *Management Decision*, 49(2), 180-182.
- Schmidt, V. (2010). Modernity and diversity: Reflections on the controversy between modernization theory and multiple modernists. *Social Science Information Sur Les Sciences Sociales*, 49(4), 511-538.
<https://doi.org/10.1177/0539018410376882>
- Shrayberg, Y. (2020). Information management: Theory and methodology. *Nauchnye I Tekhnicheskie Biblioteki-Scientific And Technical Libraries*, (9), 159-162. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-9-159-162>
- Sirera, C. (2015). Neglecting the 19th century: Democracy, the consensus trap and modernization theory in Spain. *History Of The Human Sciences*, 28(3), 51-67. <https://doi.org/10.1177/0952695115579588>
- Stockemer, D., & Sundstrom, A. (2016). Modernization Theory: How to Measure and Operationalize it When Gauging Variation in Women's Representation?. *Social Indicators Research*, 125(2), 695-712.
<https://doi.org/10.1007/s11205-014-0844-y>

- Tortosa, V. (2016). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO ACADÉMICO HUMANÍSTICO*.
- Vásquez, F. (2012). Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica. *Crescendo*, 3(1), 195. <https://doi.org/10.21895/incres.2012.v3n1.17>
- Wanderley, S., & Barros, A. (2020). The Alliance for Progress, modernization theory, and the history of management education: The case of CEPAL in Brazil. *Management Learning*, 51(1), 55-72. <https://doi.org/10.1177/1350507619869013>
- Westney, E. (2020). Reflecting on Japan's contributions to management theory. *Asian Business & Management*, 19(1), 8-24. <https://doi.org/10.1057/s41291-019-00079-x>
- Zhao, J., & Ordóñez de Pablos, P. (2011). Regional knowledge management: The perspective of management theory. *Behaviour & Information Technology*, 30(1), 39-49. <https://doi.org/10.1080/0144929X.2010.492240>
- Zhou, Y. (2021). Is China a Deviant Case? A Societal-Level Test of the Modernization Theory. *Political Studies*, 69(4), 834-857. <https://doi.org/10.1177/0032321720924807>

ANEXOS

ANEXO 1. Cuadro de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gobierno electrónico	El gobierno electrónico implica la aplicación de TIC en la gestión y prestación de servicios públicos, así como en la interacción entre el gobierno y los ciudadanos, empresas y otras entidades (De Tavernier et al., 2019).	El gobierno electrónico se explica con: Racionalización de procesos, participación ciudadana, transparencia y acceso a la información, y, eficiencia y mejora de la calidad	Racionalización de procesos Participación ciudadana Transparencia y acceso a la información Eficiencia y mejora de la calidad	Porcentaje de reducción en el tiempo de tramitación de procedimientos administrativos gracias a la digitalización. Número de procesos administrativos automatizados. Número de plataformas digitales activas para participación ciudadana. Porcentaje de incremento en la participación ciudadana en consultas públicas online comparado con el período anterior. Número de solicitudes de información pública atendidas a través de medios electrónicos. Tiempo promedio de respuesta a solicitudes de acceso a la información. Índice de satisfacción ciudadana con los servicios electrónicos ofrecidos. Porcentaje de mejora en la calidad de los servicios tras la implementación de soluciones de gobierno electrónico.	
Administración	La administración se refiere al proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos humanos, financieros y materiales de una organización para alcanzar sus objetivos de manera efectiva y eficiente (Beissel, 2011).	La administración se entiende desde la planificación, organización, dirección, coordinación y control.	Planificación Organización Dirección Coordinación Control	Número de planes estratégicos desarrollados e implementados. Porcentaje de proyectos completados en tiempo y forma según la planificación. Número de estructuras organizacionales revisadas o implementadas para mejorar la eficiencia. Grado de alineación de la estructura organizacional con los objetivos estratégicos. Número de sesiones de formación para directivos en gestión y liderazgo. Índice de efectividad en la toma de decisiones estratégicas medido por resultados específicos. Número de reuniones interdepartamentales para asegurar la cohesión en la ejecución de proyectos. Evaluaciones de desempeño que reflejan la efectividad en la coordinación entre departamentos. Frecuencia de revisiones de control interno para asegurar la conformidad con normas y reglamentos. Efectividad de los mecanismos de control en la prevención de errores y fraude.	Escala lickert

ANEXO 2. Instrumento para la recolección de datos

Instrumento para describir el nivel de administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de amazonas

Instrucciones: Estimado participante se le solicita leer detenidamente cada ítem y marca la escala que corresponde en su opinión.

Objetivo: Describir el nivel de administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de amazonas.

Donde:

1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo

ÍTEMS	1	2	3	4	5
Dimensión: Planificación					
1. La unidad ejecutora desarrolla e implementa planes estratégicos para alcanzar sus objetivos.					
2. Se establecen objetivos claros y alcanzables en los planes estratégicos de la unidad ejecutora.					
3. Los planes estratégicos se implementan en tiempo y forma según lo planificado.					
4. Existe un seguimiento y evaluación constante de los planes estratégicos implementados.					
Dimensión: Organización					
5. La estructura organizacional de la unidad ejecutora se revisa y ajusta regularmente para mejorar la eficiencia.					
6. Las funciones y responsabilidades dentro de la unidad ejecutora están claramente definidas.					
7. Los recursos humanos, financieros y materiales están organizados de manera óptima para alcanzar los objetivos estratégicos.					
8. Existe una comunicación efectiva entre los diferentes niveles y departamentos de la unidad ejecutora.					
Dimensión: Dirección					
9. Los directivos de la unidad ejecutora reciben formación continua en gestión y liderazgo.					
10. Las decisiones estratégicas en la unidad ejecutora se toman de manera informada y participativa.					
11. Existe un liderazgo efectivo que guía y motiva al personal hacia el logro de los objetivos.					
12. Se fomenta la innovación y la mejora continua en la gestión de la unidad ejecutora.					
Dimensión: Coordinación					

13. Se realizan reuniones interdepartamentales periódicas para asegurar la cohesión en la ejecución de proyectos.					
14. Las actividades y proyectos de la unidad ejecutora están bien coordinados entre los diferentes departamentos.					
15. Existe una comunicación fluida y efectiva entre los trabajadores de la unidad ejecutora.					
16. Existe una comunicación fluida y efectiva entre los distintos departamentos de la unidad ejecutora.					
Dimensión: Control					
17. Se realizan auditorías internas periódicas para asegurar la conformidad con normas y reglamentos.					
18. Existen mecanismos efectivos para la prevención de errores y fraudes en la unidad ejecutora.					
19. Los informes de control interno se utilizan para mejorar los procesos y la eficiencia organizacional.					
20. La unidad ejecutora cuenta con políticas claras y estrictas para el control interno y el cumplimiento normativo.					

Gracias por su participación.

Anexo 3. Fichas de validaciones

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias de Gobierno Electrónico para la Administración de una Unidad Ejecutora de un Gobierno Regional de Amazonas, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo


MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN JOSÉ
Dr. CPC. Manuel Ángel Peña Palacios
GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN
Deltano
22/05/2024
Ite
www

**Matriz de validación del cuestionario de la
Variable Administración**

Definición de la variable administración: Es el proceso de planificar hasta controlar los recursos para alcanzar sus objetivos (Pirson, 2019; Purnell et al., 2023; Ribeiro Soriano y Peris-Ortiz, 2011).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Número de planes estratégicos desarrollados e implementados.	La unidad ejecutora desarrolla e implementa planes estratégicos para alcanzar sus objetivos.	1	1	1	1	
		Se establecen objetivos claros y alcanzables en los planes estratégicos de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
	Porcentaje de proyectos completados en tiempo y forma según la planificación.	Los planes estratégicos se implementan en tiempo y forma según lo planificado.	1	1	1	1	
		Existe un seguimiento y evaluación constante de los planes estratégicos implementados.	1	1	1	1	

Organización	Número de estructuras organizacionales revisadas o implementadas para mejorar la eficiencia.	La estructura organizacional de la unidad ejecutora se revisa y ajusta regularmente para mejorar la eficiencia.	1	1	1	1	
		Las funciones y responsabilidades dentro de la unidad ejecutora están claramente definidas.	1	1	1	1	
	Grado de alineación de la estructura organizacional con los objetivos estratégicos.	Los recursos humanos, financieros y materiales están organizados de manera óptima para alcanzar los objetivos estratégicos.	1	1	1	1	
		Existe una comunicación efectiva entre los diferentes niveles y departamentos de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	

Dirección	Número de sesiones de formación para directivos en gestión y liderazgo.	Los directivos de la unidad ejecutora reciben formación continua en gestión y liderazgo.	1	1	1	1	
		Las decisiones estratégicas en la unidad ejecutora se toman de manera informada y participativa.	1	1	1	1	
	Índice de efectividad en la toma de decisiones estratégicas medido por resultados específicos.	Existe un liderazgo efectivo que guía y motiva al personal hacia el logro de los objetivos.	1	1	1	1	
		Se fomenta la innovación y la mejora continua en la gestión de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
Coordinación	Número de reuniones interdepartamentales para asegurar la cohesión en la ejecución de proyectos	Se realizan reuniones interdepartamentales periódicas para asegurar la cohesión en la ejecución de proyectos.	1	1	1	1	
		Las actividades y proyectos de la unidad ejecutora están bien coordinados entre los diferentes departamentos.	1	1	1	1	

	Evaluaciones de desempeño que reflejan la efectividad en la coordinación entre departamentos	Existe una comunicación fluida y efectiva entre los trabajadores de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
		Existe una comunicación fluida y efectiva entre los distintos departamentos de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
Control	Frecuencia de revisiones de control interno para asegurar la conformidad con normas y reglamentos.	Se realizan auditorías internas periódicas para asegurar la conformidad con normas y reglamentos.	1	1	1	1	
		Existen mecanismos efectivos para la prevención de errores y fraudes en la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
	Efectividad de los mecanismos de control en la prevención de errores y fraude.	informes de control interno se utilizan para mejorar los procesos y la eficiencia organizacional.	1	1	1	1	
		La unidad ejecutora cuenta con políticas claras y estrictas para el control interno y el cumplimiento normativo.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario - encuesta
Objetivo del instrumento	Describir el nivel de administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de amazonas.
Nombres y apellidos del experto	Miguel Ángel Peña Palacios
Documento de identidad	17611653
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Municipalidad Distrital de San José
Cargo	Área de Administración
Número telefónico	988534360
Firma	 
Fecha	22/05/2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	PEÑA PALACIOS
Nombres	MIGUEL ANGEL
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	17611653

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Fecha de Expedición	13/11/2023
Resolución/Acta	0717-2023-UCV
Diploma	052-222079
Fecha Matrícula	02/09/2019
Fecha Egreso	18/08/2023

Fecha de emisión de la constancia:
04 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001921221



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 04/06/2024 19:08:22-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias de Gobierno Electrónico para la Administración de una Unidad Ejecutora de un Gobierno Regional de Amazonas, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

**Matriz de validación del cuestionario de la
Variable Administración**

Definición de la variable administración: Es el proceso de planificar hasta controlar los recursos para alcanzar sus objetivos (Pirson, 2019; Purnell et al., 2023; Ribeiro Soriano y Peris-Ortiz, 2011).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Número de planes estratégicos desarrollados e implementados.	La unidad ejecutora desarrolla e implementa planes estratégicos para alcanzar sus objetivos.	1	1	1	1	
		Se establecen objetivos claros y alcanzables en los planes estratégicos de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
	Porcentaje de proyectos completados en tiempo y forma según la planificación.	Los planes estratégicos se implementan en tiempo y forma según lo planificado.	1	1	1	1	
		Existe un seguimiento y evaluación constante de los planes estratégicos implementados.	1	1	1	1	

Organización	Número de estructuras organizacionales revisadas o implementadas para mejorar la eficiencia.	La estructura organizacional de la unidad ejecutora se revisa y ajusta regularmente para mejorar la eficiencia.	1	1	1	1	
		Las funciones y responsabilidades dentro de la unidad ejecutora están claramente definidas.	1	1	1	1	
	Grado de alineación de la estructura organizacional con los objetivos estratégicos.	Los recursos humanos, financieros y materiales están organizados de manera óptima para alcanzar los objetivos estratégicos.	1	1	1	1	
		Existe una comunicación efectiva entre los diferentes niveles y departamentos de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	

Dirección	Número de sesiones de formación para directivos en gestión y liderazgo.	Los directivos de la unidad ejecutora reciben formación continua en gestión y liderazgo.	1	1	1	1	
		Las decisiones estratégicas en la unidad ejecutora se toman de manera informada y participativa.	1	1	1	1	
	Índice de efectividad en la toma de decisiones estratégicas medido por resultados específicos.	Existe un liderazgo efectivo que guía y motiva al personal hacia el logro de los objetivos.	1	1	1	1	
		Se fomenta la innovación y la mejora continua en la gestión de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
Coordinación	Número de reuniones interdepartamentales para asegurar la cohesión en la ejecución de proyectos	Se realizan reuniones interdepartamentales periódicas para asegurar la cohesión en la ejecución de proyectos.	1	1	1	1	
		Las actividades y proyectos de la unidad ejecutora están bien coordinados entre los diferentes departamentos.	1	1	1	1	

	Evaluaciones de desempeño que reflejan la efectividad en la coordinación entre departamentos	Existe una comunicación fluida y efectiva entre los trabajadores de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
		Existe una comunicación fluida y efectiva entre los distintos departamentos de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
Control	Frecuencia de revisiones de control interno para asegurar la conformidad con normas y reglamentos.	Se realizan auditorías internas periódicas para asegurar la conformidad con normas y reglamentos.	1	1	1	1	
		Existen mecanismos efectivos para la prevención de errores y fraudes en la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
	Efectividad de los mecanismos de control en la prevención de errores y fraude.	informes de control interno se utilizan para mejorar los procesos y la eficiencia organizacional.	1	1	1	1	
		La unidad ejecutora cuenta con políticas claras y estrictas para el control interno y el cumplimiento normativo.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario - encuesta
Objetivo del instrumento	Describir el nivel de administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de amazonas.
Nombres y apellidos del experto	Palermo Lorenzo Vera Toledo
Documento de identidad	19674925
Años de experiencia en el área	25 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Ugel Ibir Imaza
Cargo	Oficina de contabilidad
Número telefónico	916 922 248
Firma	 
Fecha	22/05/2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VERA TOLEDO
Nombres	PALERMO LORENZO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	19674925

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO
Rector	ORLANDO MOISES GONZALES NIEVES
Secretario General (E)	STEBAN ALEJANDRO ILICH ZERPA
Director De Posgrado	LUIS ORLANDO MONCADA ALBITRES

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	18/10/19
Resolución/Acta	0615-2019/UNT
Diploma	G00026590
Fecha Matrícula	14/04/2016
Fecha Egreso	30/01/2019

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Mayo de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001907332



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 27/05/2024 17:42:07-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias de Gobierno Electrónico para la Administración de una Unidad Ejecutora de un Gobierno Regional de Amazonas, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

**Matriz de validación del cuestionario de la
Variable Administración**

Definición de la variable administración: Es el proceso de planificar hasta controlar los recursos para alcanzar sus objetivos (Pirson, 2019; Purnell et al., 2023; Ribeiro Soriano y Peris-Ortiz, 2011).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Número de planes estratégicos desarrollados e implementados.	La unidad ejecutora desarrolla e implementa planes estratégicos para alcanzar sus objetivos.	1	1	1	1	
		Se establecen objetivos claros y alcanzables en los planes estratégicos de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
	Porcentaje de proyectos completados en tiempo y forma según la planificación.	Los planes estratégicos se implementan en tiempo y forma según lo planificado.	1	1	1	1	
		Existe un seguimiento y evaluación constante de los planes estratégicos implementados.	1	1	1	1	

Organización	Número de estructuras organizacionales revisadas o implementadas para mejorar la eficiencia.	La estructura organizacional de la unidad ejecutora se revisa y ajusta regularmente para mejorar la eficiencia.	1	1	1	1	
		Las funciones y responsabilidades dentro de la unidad ejecutora están claramente definidas.	1	1	1	1	
	Grado de alineación de la estructura organizacional con los objetivos estratégicos.	Los recursos humanos, financieros y materiales están organizados de manera óptima para alcanzar los objetivos estratégicos.	1	1	1	1	
		Existe una comunicación efectiva entre los diferentes niveles y departamentos de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	

Dirección	Número de sesiones de formación para directivos en gestión y liderazgo.	Los directivos de la unidad ejecutora reciben formación continua en gestión y liderazgo.	1	1	1	1	
		Las decisiones estratégicas en la unidad ejecutora se toman de manera informada y participativa.	1	1	1	1	
	Índice de efectividad en la toma de decisiones estratégicas medido por resultados específicos.	Existe un liderazgo efectivo que guía y motiva al personal hacia el logro de los objetivos.	1	1	1	1	
		Se fomenta la innovación y la mejora continua en la gestión de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
Coordinación	Número de reuniones interdepartamentales para asegurar la cohesión en la ejecución de proyectos	Se realizan reuniones interdepartamentales periódicas para asegurar la cohesión en la ejecución de proyectos.	1	1	1	1	
		Las actividades y proyectos de la unidad ejecutora están bien coordinados entre los diferentes departamentos.	1	1	1	1	

	Evaluaciones de desempeño que reflejan la efectividad en la coordinación entre departamentos	Existe una comunicación fluida y efectiva entre los trabajadores de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
		Existe una comunicación fluida y efectiva entre los distintos departamentos de la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
Control	Frecuencia de revisiones de control interno para asegurar la conformidad con normas y reglamentos.	Se realizan auditorías internas periódicas para asegurar la conformidad con normas y reglamentos.	1	1	1	1	
		Existen mecanismos efectivos para la prevención de errores y fraudes en la unidad ejecutora.	1	1	1	1	
	Efectividad de los mecanismos de control en la prevención de errores y fraude.	informes de control interno se utilizan para mejorar los procesos y la eficiencia organizacional.	1	1	1	1	
		La unidad ejecutora cuenta con políticas claras y estrictas para el control interno y el cumplimiento normativo.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario - encuesta
Objetivo del instrumento	Describir el nivel de administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de amazonas.
Nombres y apellidos del experto	Wilmer Enrique Vidaurre García
Documento de identidad	16730598
Años de experiencia en el área	35 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente metodólogo
Número telefónico	979455438
Firma	 <hr/> <p>Dr. Wilmer Enrique Vidaurre García DNI: 16730598</p>
Fecha	22/05/2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VIDAURRE GARCIA
Nombres	WILMER ENRIQUE
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16730598

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Fecha de Expedición	19/06/20
Resolución/Acta	0119-2020-UCV
Diploma	052-085156
Fecha Matrícula	04/01/2017
Fecha Egreso	19/01/2020

Fecha de emisión de la constancia:
04 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001921151



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 04/06/2024 18:32:16-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Validaciones de propuesta



ESCUELA DE POSGRADO

CARTA A LOS JUECES EXPERTOS

Estimado.

Presente

Asunto : Validación de propuesta

Me es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo cordial, asimismo, informarle que, como parte del desarrollo de la tesis de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, sede Chiclayo, se requiere realizar una VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTO a la propuesta titulada: “**Estrategias de gobierno electrónico para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas, 2024**”.

En tal sentido, solicitó su participación como juez, apelando a la trayectoria y reconocimiento como profesional, por lo que hago llegar:

1. Matriz de validación de la propuesta
2. Ficha de validación de juicio de experto

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente, me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Juan Jhair Mendoza Salazar
DNI:72492326

Matriz de validación de la propuesta de juicio de experto

Marcar con un aspa según su apreciación

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	No viable	Viable, con mejoras.	Viable
01	Estructura general (Fundamentación, objetivos, metodología, cronograma, presupuesto y referencias)			X
02	Coherencia de los componentes de la propuesta			X
03	Pertinencia con los objetivos de la investigación.			X
04	Detalla la metodología para la implementación de la propuesta.			X
05	Viabilidad de la implementación de la Propuesta			X

Opinión: No viable () Viable, con mejoras () Viable (X)

Observaciones:

Firma/DNI: 17611653
EXPERTO
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSÉ
 Dr. CPC. Miguel Ángel Peña Palacios
 GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre de la investigación	Estrategias de gobierno electrónico para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas, 2024.
Nombre de la propuesta	Modelo de e-Gobierno para la Administración de una Unidad Ejecutora de un Gobierno Regional de Amazonas.
Nombres y apellidos del experto	Miguel Ángel Peña Palacios
Documento de identidad	17611653
Años de experiencia	22 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Municipalidad Distrital de San José
Cargo	Administrador
Número telefónico	988 534 360
Firma	
Fecha	22-05-2024

CARTA A LOS JUECES EXPERTOS

Estimado.

Presente

Asunto : Validación de propuesta

Me es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo cordial, asimismo, informarle que, como parte del desarrollo de la tesis de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, sede Chiclayo, se requiere realizar una VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTO a la propuesta titulada: "**Estrategias de gobierno electrónico para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas, 2024**".

En tal sentido, solicito su participación como juez, apelando a la trayectoria y reconocimiento como profesional, por lo que hago llegar:

1. Matriz de validación de la propuesta
2. Ficha de validación de juicio de experto

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente, me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Juan Jhair Mendoza Salazar
DNI:72492326

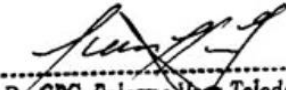
Matriz de validación de la propuesta de juicio de experto

Marcar con un aspa según su apreciación

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	No viable	Viable, con mejoras.	Viable
01	Estructura general (Fundamentación, objetivos, metodología, cronograma, presupuesto y referencias)			X
02	Coherencia de los componentes de la propuesta			X
03	Pertinencia con los objetivos de la investigación.			X
04	Detalla la metodología para la implementación de la propuesta.			X
05	Viabilidad de la implementación de la Propuesta			X

Opinión: No viable () Viable, con mejoras () Viable (X)

Observaciones:



Dr. CPC. Palermo Vera Toledo
MAT. 02-5078

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre de la investigación	Estrategias de gobierno electrónico para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas, 2024.
Nombre de la propuesta	Modelo de e-Gobierno para la Administración de una Unidad Ejecutora de un Gobierno Regional de Amazonas.
Nombres y apellidos del experto	Palermo Lorenzo Vera Toledo
Documento de identidad	19674925
Años de experiencia	22 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Ugel Ibir Imaza
Cargo	contador
Número telefónico	916922248
Firma	 Dr. CPC. Palermo Vera Toledo MAT. 02-5078
Fecha	22-05-2024

CARTA A LOS JUECES EXPERTOS

Estimado.

Presente

Asunto : Validación de propuesta

Me es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo cordial, asimismo, informarle que, como parte del desarrollo de la tesis de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, sede Chiclayo, se requiere realizar una VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTO a la propuesta titulada: **“Estrategias de gobierno electrónico para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas, 2024”**.

En tal sentido, solicité su participación como juez, apelando a la trayectoria y reconocimiento como profesional, por lo que hago llegar:

1. Matriz de validación de la propuesta
2. Ficha de validación de juicio de experto

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente, me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente,



Juan Jhair Mendoza Salazar
DNI:72492326

Matriz de validación de la propuesta de juicio de experto

Marcar con un aspa según su apreciación

Nro. ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	No viable	Viable, con mejoras.	Viable
01	Estructura general (Fundamentación, objetivos, metodología, cronograma, presupuesto y referencias)			X
02	Coherencia de los componentes de la propuesta			X
03	Pertinencia con los objetivos de la investigación.			X
04	Detalla la metodología para la implementación de la propuesta.			X
05	Viabilidad de la implementación de la Propuesta			X

Opinión: No viable () Viable, con mejoras () Viable (X)

Observaciones:



Dr. Wilmer Enrique Vidaurra García
DNI: 16730598

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre de la investigación	Estrategias de gobierno electrónico para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de Amazonas, 2024.
Nombre de la propuesta	Modelo de e-Gobierno para la Administración de una Unidad Ejecutora de un Gobierno Regional de Amazonas.
Nombres y apellidos del experto	Wilmer Enrique Vidaurre García
Documento de identidad	16730598
Años de experiencia	25 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente Universitario - metodólogo
Número telefónico	979455438
Firma	 <hr/> <p>Dr. Wilmer Enrique Vidaurre García DNI: 16730598</p>
Fecha	22-05-2024

ANEXO 4. CONFIABILIDAD - ALFA DE CROMBACH

Variable: administración

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,803	20

Con la aplicación del estadístico de alfa de crombach se puede observar que la variable en estudio cuenta con un indicador de 0.803, lo cual significa que el instrumento es confiable.

Anexo 5. Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Estrategias de Gobierno Electrónico para la Administración de una Unidad Ejecutora de un Gobierno Regional de Amazonas

Investigador: Juan Jhair Mendoza Salazar

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Estrategias de Gobierno Electrónico para la Administración de una Unidad Ejecutora de un Gobierno Regional de Amazonas", cuyo objetivo es Proponer estrategias de e-Gobierno para la administración de una unidad ejecutora de un gobierno regional de amazonas. Esta investigación es desarrollada por un estudiante del programa de estudio Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Teniendo en cuenta que muchas veces los trabajadores necesitan solución y respuesta inmediata dentro de sus labores diarias, para lograr que se cumpla con eficiencia los trabajos, por tanto, resulta necesario conocer el diagnóstico del gobierno electrónico.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se analizarán sus opiniones respecto a la administración de una Unidad Ejecutora.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos, y se realizará en el ambiente de la Unidad Ejecutora. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará al centro de educación básica, al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. Los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la Gestión administrativa.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Juan Jhair Mendoza Salazar, email: jmendezasa17@ucvvirtual.edu.pe y asesor Nilthon Ivan Pisfil Benites, email: pbenitesni@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:

TRABAJADORES ADMINISTRATIVOS DE LA U.E.304 UGEL IBIR IMAZA

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO	DNI	FIRMA
1	Diaz Shimpant Alex Louis	Mesa de partes	73324810	
2	Montalvan Diaz Frank Luis	Imagen Institucional	71544931	
3	MASHNEBIA ALVAN NEMECIO NEFRE	INFORMATICA	73336556	
4	Morchero Lopez Lucinda Yarelize	Secretaria de dirección	70259688	
5	Flores Guillo Maldonado	Asistente de Presupuesto	48476672	
6	JOSE RENE ZATAJUPUT WATAJAY	TEFE 61	42488205	
7	Lucinda Yamila Cumpuching Juntash	Secretario G.I	77688929	
8	Shiwap Chavez, Adan	Asistente Infraestructura	44940622	
9	Famirez Nunez, Tamo Denis	RESP. DE PAENMANAJA	455340420	
10	Shiwap Pasentib, Lidie Abelaída Shiwap Pasentib	Resp. Trámite documental	76483416	
11	Patsavit Asampkay Melissa	Escalafón	47828053	
12	Ceñachú Aekuaish, Conner	Resp. Procesos	48461469	
13	IZOES NAVARRETE JHON JAIRO	ASesor EEBAC	70928024	
14	Becerra Hlamo Jovany Magaly	Exp. Monitoreo y ev.	72173687	
15	Ruiz Chamayo, Anaceli	Secretaria de RE. HA	76258362	
16	Kuii Pinta, Abraham Ching	Secretario Técnico PAO	43925620	
17	Kasen Paati, Kelvin	Asistente Tec. CPPADD	47941225	
18	Camborachay Mejia Nancy Luz	Secretaria de Gest. Pedag.	40820679	
19	YANU DIAZ JUAN	Exp. Educacion	87750487	
20	LEON GASTILO PEDRO ENRIQUE	Exp. Educac.	19257215	
21	BECERRA VENTURA SAMUEL	ESPECIALISTA EDUC	33573385	
22	TOCASI HERNANDEZ GUERLDES	ESPEC. INNOVACION	33599674	
23	KUNCHIKUI AKUTS BERNABE	ESP. EIB	73598744	
24	MAGIANO CASIT EUCIARDO	ESP. EIB-PAICANMI	33763474	
25	ATAMAIN AWATIAG, JAVIER	ESP. EIB-PRIM.	33596787	
26	Juanes Guillermo Chiro Jeremio	Jefe de ACP	33766219	
27	Martinez Torres Atilio	Exp. Educ. Inic.	06768300	
28	Antuara Jempets, Ana	Exp. Educ. Inicial	43062618	
29	Larita Oblitiga, Jovita Liset	Coordinadora E.P.	76594410	
30	RODRIGUEZ PENCE JONÉ HUGO	ESP EDUC- Páico	933591691	

31	Tsogant Anqeech Virgilio		Abastecimiento	43801875	
32	AURZO ALVARO WINDSON LEIBNIZ		ASISTENTE LOGISTICA	71640079	
33	VENA TALERO ROSENDO LORENZO		CONTRAR	19679925	
34	Contratista Gracelo Magdalena		Secretaria Administrativa	40312685	
35	Vildrez Quintanar, Perrey Dalton		Administrador	42553653	
36	Maria del Pilar Aguilar Tuyo		Responsable Almacan	45627913	
37	José Royber Huancan Penalta		RESP. INFRONT	43973253	
38	Antuash Jempets, Eler		SA GIE	45119341	
39	Fernando Rygardo Guzman Eduardo		Resp. Nexus	72092814	
40	Wilke Pando Sargama		RESP. Presupuesto	71233760	
41	Synthia Pamela Quisp Sandoval		Exp. en Contr. Exter	46867260	
42	Jenny Sanchum Tiwi		coordinadora	45843455	
43	Jacobe Katias Quire		coordinadora	45545043	
44	Nesthe Ina Juicoma Benavides		Especialista Inclusiva	46203439	
45	Lusly Mashian Chuin		Coordinadora	44593011	
46	Felisa Ysamajin Esamat		Exp. Consumo	93596829	
47	Ordenla Chachapoyas Ana Cecilia		Exp. Inclusiva	42273838	
48	Senzara Marías Jaizo		Asistente de Infranti	74471452	
49	Esamat Wasnig, David		Director(a) UGEL BIR-I	33580047	
50	Cabrera Silva Freddy Ronald		Planificación	43637836	
51	Miller Harin Vasquez		Estadística	42629431	

Anexo 7. Autorizaciones

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

Pimentel, 14 de junio del 2024

Prof. David Esamat Wasmig
Director de la U.E.304 - UGEL IBIR IMAZA - BAGUA
Imaza - Bagua - Amazonas.

ASUNTO : SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual Usted representa.

La Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Campus Chiclayo ofrece los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor, a cuyo efecto deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un trabajo de investigación científica (Tesis), cuyos resultados benefician tanto al estudiante investigador como a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, solicito a usted tenga a bien autorizar la realización de la investigación que se detalla en la institución que dignamente dirige.

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : Mendoza Salazar Juan Jhair
- 2) Programa de estudios : Posgrado
- 3) Mención : Maestría en Gestión Pública
- 4) Ciclo de estudios : III
- 5) Título de la investigación : Estrategias de Gobierno Electrónico para la Administración de una Unidad Ejecutora de un Gobierno Regional de Amazonas
- 6) Asesor : Mg. Pisfil Benites Nilthon Ivan

Le anticipo mi agradecimiento por su gentil colaboración.

Atentamente,



A handwritten signature in black ink, appearing to read "JPM", positioned to the right of the official stamp.

Dr. Juan Pablo Moreno Muro
Jefe de la Escuela de Posgrado – Campus Chiclayo

“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

Imaza, 16 de julio del 2024

OFICIO N° 373-2024-MINEDU/GOB. REG.A/DRE-A/UGEL IBIR-IMAZA-DIR

SEÑOR : DR. JUAN PABLO MORENO MURO
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - CAMPUS CHICLAYO

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN DEL ESTUDIANTE
DE POSGRADO JUAN JHAIR MENDOZA SALAZAR

REFERENCIA : EXP. N° 8516

=====

De mi consideración

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Unidad Ejecutora 304 UGEL IBIR – Imaza, y a la vez, en atención al documento de la referencia, mediante el cual solicita autorización para realizar investigación, informarle que como director de esta entidad, autorizo al contador Juan Jhair Mendoza Salazar, estudiante de la escuela de posgrado que usted representa, al uso de la información para fines académicos en el desarrollo de su trabajo de investigación científica(tesis) titulado “Estrategias de Gobierno Electrónico para la Administración de una Unidad Ejecutora de un Gobierno Regional de Amazonas”.

Es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS
 UGEL IBIR-IMAZA
 Prof. Dora Esamot Wasmay
 DIRECTOR
 C.M 1033580647

