



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**La gestión municipal y su impacto en la participación ciudadana en  
un distrito de la región San Martín, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Araujo Mego, Helder ([orcid.org/0009-0006-3637-7397](https://orcid.org/0009-0006-3637-7397))

**ASESORES:**

Mg. Sánchez Vásquez, Segundo Vicente ([orcid.org/0000-0001-6882-6982](https://orcid.org/0000-0001-6882-6982))

Dra. Ferrer Chata, Elizabeth Norma ([orcid.org/0000-0002-3409-6237](https://orcid.org/0000-0002-3409-6237))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA — PERÚ

2024



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La gestión municipal y su impacto en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024", cuyo autor es ARAUJO MEGO HELDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE <b>DNI:</b> 09448538 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6882-6982	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZVA01 el 05-08-2024 07:36:52

Código documento Trilce: TRI - 0848817



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ARAUJO MEGO HELDER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La gestión municipal y su impacto en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
HELDER ARAUJO MEGO <b>DNI:</b> 70187343 <b>ORCID:</b> 0009-0006-3637-7397	Firmado electrónicamente por: AARAUJOAR93 el 10- 07-2024 08:27:09

Código documento Trilce: TRI - 0808807

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo, desde lo más profundo de mi corazón, en primer lugar, a mis queridos padres: Aladino y Lidia, quienes siempre me han apoyado en todo momento. Me inculcaron valores que me han permitido crecer como profesional, enseñándome a nunca desistir en el camino y a recibir siempre la fortaleza de Dios.

A mis hermanos: Roy, Janeth y German, quienes con su cariño siempre me alentaron a seguir adelante y, sobre todo, por ser un ejemplo en el camino hacia la superación.

A mi compañera de vida, Gessica, y a mi hija, Daniela, por animarme a continuar con mis estudios y no darme por vencido en todo este proceso. Gracias por su apoyo incondicional y por sus palabras de aliento, que me han impulsado a cumplir todos mis sueños y metas.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por cada nuevo amanecer y la dicha de disfrutar con mi familia. También doy gracias a la vida por las lecciones diarias y por fortalecerme con cada desafío a lo largo de mi camino personal.

Agradezco a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de crecer profesionalmente y contribuir al logro de mis metas.

Al Mg. Segundo Vicente Sánchez Vásquez, asesor de esta investigación, por sus sabios conocimientos compartidos, por su rigurosidad, paciencia y tolerancia en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor(a)	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	20
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXO	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Cruce entre Gestión municipal y Participación ciudadana</i>	29
Tabla 2 <i>Cruce entre Gestión municipal y Presupuesto participativo</i>	30
Tabla 3 <i>Cruce entre Gestión municipal y Rendición de cuentas</i>	31
Tabla 4 <i>Cruce entre Gestión municipal y Acceso a la información pública</i>	32
Tabla 5 <i>Prueba de normalidad</i>	33
Tabla 6 <i>Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general</i>	34
Tabla 7 <i>El <math>R^2</math> de la hipótesis general</i>	34
Tabla 8 <i>Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1</i>	35
Tabla 9 <i><math>R^2</math> de la hipótesis específica 1</i>	35
Tabla 10 <i>Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2</i>	36
Tabla 11 <i><math>R^2</math> de la hipótesis específica 2</i>	36
Tabla 12 <i>Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3</i>	37
Tabla 13 <i><math>R^2</math> de la hipótesis específica 3</i>	37

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar el impacto de la gestión municipal en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024. Este estudio está alineado con el Objetivo de Desarrollo Sostenible de fomentar sociedades pacíficas e inclusivas. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo, fue de tipo básica, con un nivel explicativo causal y un diseño no experimental de corte transversal, aplicado a una población de 53 servidores civiles de una municipalidad de la región San Martín y una población de 332 ciudadanos de un distrito de la región San Martín, 2024; a quienes se les realizaron dos cuestionarios: uno para la medición de la variable gestión municipal y el segundo para la variable participación ciudadana, cada cuestionario estuvo conformado por 25 preguntas en la escala de Likert, los cuales nos ayudaron a realizar los cálculos estadísticos. Se concluyó con un nivel de significancia de  $p\text{-valor} = 0.007 < 0.05$ , que la gestión municipal se relaciona e impacta moderadamente en la participación ciudadana; además, tal conclusión fue ratificada por el valor de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell en un 61.8% y Nagelkerke en un 61.8%.

**Palabras clave:** Gestión municipal, participación ciudadana, transparencia gubernamental, desarrollo comunitario.

## **Abstract**

The main objective of this research was to determine the impact of municipal management on citizen participation in a district in the San Martín region, 2024. This study is aligned with the Sustainable Development Goal of promoting peaceful and inclusive societies. This research had a quantitative approach, it was basic, with a causal explanatory level and a non-experimental cross-sectional design, applied to a population of 53 civil servants from a municipality in the San Martín region and a population of 332 citizens from a district of the San Martín region, 2024; to whom two questionnaires were administered: one for measuring the municipal management variable and the second for the citizen participation variable. Each questionnaire was made up of 25 questions on the Likert scale, which helped us perform the statistical calculations. It was concluded with a significance level of  $p\text{-value} = 0.007 < 0.05$ , that municipal management is related to and moderately impacts citizen participation; Furthermore, this conclusion was confirmed by the value of the Pseudo R2 test of Cox and Snell in 61.8% and Nagelkerke in 61.8%.

**Keywords:** Municipal management, Citizen participation, Government transparency, Community development.

## I. INTRODUCCIÓN

La administración municipal ejerce un rol integral e indispensable y a su vez importante en la gobernanza pública, gestionando procedimientos administrativos, facilitando trascendentalmente el progreso íntegro del municipio y la elevación del bienestar de la comunidad (Kirilova, 2019). Se presenta como una serie de estrategias y técnicas desarrolladas por organismos distritales, provinciales y regionales, concebidas para asegurar una expansión justa y equitativa en áreas designadas (Keuffer & Mabillard, 2020). No obstante, en los tiempos recientes, la efectividad de estas administraciones ha disminuido notablemente, atribuible a la inexperiencia de los dirigentes y la insuficiente financiación municipal relacionada con la corrupción, lo que induce a los gobiernos a adherirse a métodos desfasados y no satisfacer las necesidades contemporáneas de sus ciudadanos (Jonsson, 2008).

Paralelamente, en los entornos urbanos, se percibe un déficit notable de servicios esenciales, un incremento en la inseguridad y un desgaste progresivo del tejido social, con la delincuencia organizada emergiendo como la única entidad estructurada eficazmente (Benvenuto, 2015).

A escala internacional, las entidades municipales desempeñan un papel crucial en fomentar el avance comunal, alineadas con las normativas establecidas por las Naciones Unidas (ONU) buscando mejorar significativamente la condición de vida de las personas (Lahteenoja, et al. 2021). En esta línea, en Europa y América, las administraciones locales operan en colaboración con los alcaldes y los residentes para cumplir con objetivos conjuntos. Particularmente en España, se ha consolidado una relación colaborativa entre el gobierno y sus ciudadanos, orientada hacia la prosperidad general y un compromiso activo en el proceso decisorio gubernamental (Valickas, et al. 2017).

En marcado contraste, la situación en América Latina es diametralmente opuesta, caracterizada por una prevalencia de corrupción dentro de las gestiones municipales. Un considerable 55% de la población latinoamericana percibe como improbable que sus autoridades locales manejen efectivamente los desafíos sociales vigentes (Latinobarómetro, 2017). Datos de 2017 revelan que los estados con altos índices en cuanto a corrupción se refieren, son en primer lugar el estado peruano con un 25%, el gobierno brasileño con un 20% y el país chileno con un 15%, lo cual intensifica la

desconfianza pública y resalta la imperiosa necesidad de promulgar reformas significativas (Galindo, 2018).

Tal es así, que, en este contexto, la intervención de la población se percibe crucialmente para la eficacia de la administración en las municipalidades (Liao & Schachter, 2018); esta interacción es realizada directamente por los propios ciudadanos o mediante agentes representativos (Nyseth, 2019). Por cuanto, denota la capacidad del ser humano para influir decisivamente en crear políticas públicas bajo dirección de las autoridades locales. Al incorporar activamente a la comunidad, los funcionarios municipales se beneficiarán de retroalimentaciones inmediatas respecto a las aspiraciones y exigencias de la población, lo cual facilitará una organización y ejecución superiores de iniciativas orientadas al avance colectivo (Jun & Bryer, 2017).

Esta situación ofrece beneficios mutuos para todas las partes implicadas. Adicionalmente, la colaboración ciudadana ilustra un grado de visibilidad en la implementación de una gobernabilidad efectiva, puesto que tales esfuerzos pueden inducir una transformación en el mecanismo actual de participación limitada, asegurando que los ciudadanos estén plenamente instruidos referente a programación, esquemas, proyectos y directrices en curso (Christensen & McQuestin, 2019). En consecuencia, se adoptarán resoluciones más informadas a través del proceso de consulta pública, fundamentadas en el conocimiento local y la validación comunitaria de los resultados del proyecto, que abarca desde el diseño urbano hasta la infraestructura y las facilidades ofrecidas (Bobbio, 2019).

A lo largo del territorio nacional, una considerable cantidad de administraciones locales se hallan en una profunda crisis gerencial, en gran medida debido a que los alcaldes en funciones a menudo demuestran una alarmante falta de liderazgo, compromiso y sinergia (Urbina, 2017). Según un análisis publicado por el diario La República (16 de septiembre de 2021), solamente un 14% de las autoridades municipales han implementado una gestión territorial adecuada y únicamente un 34% han formulado estrategias para el desarrollo urbano; tales deficiencias han desencadenado complicaciones financieras que impiden una recolección de impuestos efectiva, atribuibles a una planificación y administración municipal inadecuadas.

Ante esta situación, se estableció la LOM N°. 27972, destinada a fortalecer aquella eficiencia y la transparencia de las gestiones municipales mediante instrumentos que faciliten aquel rendimiento en las autoridades gubernamentales y provean hacia los ciudadanos información exhaustiva sobre las medidas adoptadas y sus impactos. No obstante, la mayoría de los gobiernos locales continúan manifestando una eficacia limitada, evidenciado por las persistentes críticas ciudadanas hacia políticas de gestión inefectivas, especialmente en áreas como seguridad y servicios públicos, además de otras acciones que fomentan el descontento general (Rojas, 2020).

A nivel nacional, según un análisis del Instituto de Opinión Pública (2016), la participación civil en la administración local en varios municipios raramente supera el 10% de los habitantes que participan en eventos coordinados por estas entidades. La ejecución de estas iniciativas es compleja, ya que la inclusión de la comunidad en los procedimientos gubernamentales regularmente confronta la resistencia de una burocracia convencional, estratificada y anónima (Loayza, 2021).

El gobierno local de un distrito específicamente región San Martín enfrentará, a futuro, los obstáculos previamente aludidos, incluyendo numerosos incidentes de corrupción detectados en la última década. El documento recabado por Contraloría General evidencia irregularidades en cuanto aquellos desembolsos destinados a obras de infraestructura, y adicionalmente destaca la insuficiencia de estrategias para el desarrollo y progreso local, resaltando la ausencia de planes de crecimiento local adoptados, tal como reporta la Oficina Municipal. En el horizonte próximo, si el Consejo distrital no gestiona el instrumento Plan Estratégico Institucional del periodo 2024-2026, será restringido su capacidad para formular políticas que favorezcan al colectivo.

Esta gestión municipal se revelará como inoperante e ineficiente, ya que los presupuestos asignados no lograrán satisfacer las exigencias fundamentales de los ciudadanos, generando así inseguridad y desconfianza entre la población, agravada por la ausencia de un soporte municipal efectivo que verifique las acciones desarrolladas por el ente a cargo.

Eventualmente desde un contexto local, el concejo de un distrito de la región San Martín experimentará, a futuro, dificultades significativas en la incorporación de la participación ciudadana. Esto se debe a la no realización de las infraestructuras

sugeridas por los habitantes, situación que induce desconfianza y profundiza la apatía hacia la participación cívica. Este escenario se complica aún más debido a la insuficiente difusión efectuada por el concejo y la presencia de procesos administrativos prolongados.

El análisis examinará de qué manera la meta de lograr el objetivo de desarrollo sostenible coincidirá con el fortalecimiento de la democracia, el liderazgo y la ciudadanía, estructurando las políticas como intervenciones del gobierno local que promoverán la inclusión y la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones. Este enfoque se alinearán directamente con la investigación, fomentando sociedades pacíficas e inclusivas, proporcionando acceso a la justicia para todos y construyendo instituciones eficientes, responsables e inclusivas en todos los niveles.

A través de este análisis, se pretende identificar mecanismos efectivos que la administración municipal podría adoptar para mejorar la participación ciudadana, lo cual es esencial para fortalecer la democracia y la gobernanza local. La investigación se centra en evaluar cómo la transparencia, la rendición de cuentas y la integración de la comunidad en el proceso político no solo mejoran la eficacia de las políticas públicas, sino que también fomentan un ambiente de confianza y cooperación entre los ciudadanos y el gobierno local.

Esto indica, el valor del tema materia de análisis y estudio, se magnifica debido a la identificación de una carencia investigativa, causada por la escasez de análisis previos sobre esta materia del ámbito especificado. A causa de este dilema, seguidamente se ha formulado el problema general ¿Cuál es el impacto de la gestión municipal en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024? En tanto como Preguntas específicas: ¿Cuál es el impacto de la gestión municipal en el presupuesto participativo en un distrito de la región San Martín, 2024?; ¿Cuál es el impacto de la gestión municipal en la rendición de cuentas en un distrito de la región San Martín, 2024?; ¿Cuál es el impacto de la gestión municipal en el acceso a la información pública en un distrito de la región San Martín, 2024?

En cuanto a la justificación teórica, se destacó que el presente estudio aportará perspectivas novedosas en la dinámica de la administración y gestión de las municipalidades y la participación de la ciudadanía como tal, dado que no hay estudios previos que traten estos temas específicamente en el contexto actual, lo que

evidencia una notable ausencia de conocimiento. Por ende, al completar esta investigación, se espera que contribuya como punto de reseña para futuros análisis en esta área.

Desde una perspectiva práctica, el estudio revelará deficiencias en la administración municipal y la integración de la ciudadanía de manera pragmática, con el propósito de presentar soluciones innovadoras y emitir recomendaciones que aborden los retos observados dentro de la organización. Al examinar cómo las prácticas de gestión influyen en la participación ciudadana, este estudio proporciona evidencia crucial que los formuladores de políticas pueden utilizar para diseñar intervenciones más efectivas, fomentando así la inclusión y el compromiso cívico. Estos hallazgos serán fundamentales para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas en la administración municipal, permitiendo a las autoridades ajustar sus estrategias para responder de manera más efectiva a las necesidades de la comunidad. Esto, a su vez, fortalecerá la democracia local y mejorará la calidad de vida de los residentes.

La perspectiva metodológica aplicada a una investigación cuantitativa, nombrada “Gestión municipal y su impacto en la ciudadanía de un distrito de la región San Martín, 2024”, se sustenta en la implementación meticulosa de teorías científicas prominentes que dictan la estructuración y utilización de mecanismos para la acumulación de datos. Estos mecanismos, forjados exclusivamente para el presente estudio, no meramente procuran abordar las interrogantes recientes relativas a la implicación ciudadana y la gestión local, sino que adicionalmente se desarrollan conforme a severos patrones de exactitud y fiabilidad. Este procedimiento asegura que los datos recopilados sean igualmente precisos y aplicables a escenarios análogos, facilitando así la generalización de los descubrimientos a ámbitos diversos con propiedades similares (Johnson, 2024)

Adicionalmente, la metodología implementada en este estudio establece una plataforma robusta para la concreción de investigaciones subsiguientes, pues los mecanismos y técnicas empleados pueden servir como referentes metodológicos en futuros análisis destinados a evaluar fenómenos semejantes en variados entornos. Esta facultad de replicación es indispensable para la acumulación constante de sabiduría y para la validación múltiple de resultados en la esfera de la gestión pública y el compromiso cívico. En consecuencia, la metodología no únicamente promueve el cumplimiento de los objetivos delineados en el presente estudio, sino que

adicionalmente formula un precedente metodológico para indagaciones futuras, intensificando de esta manera su relevancia y su aportación a los ámbitos académico y aplicado (Smith, 2024).

En términos de su impacto social, la investigación es pertinente dado que los funcionarios municipales de un distrito de la región San Martín, como principales interesados, al recibir los hallazgos del estudio, estarán mejor preparados para abordar y mitigar los problemas prevalentes, mejorando así el bienestar general de la comunidad.

En cuanto a los objetivos, se ha establecido el siguiente objetivo general: Determinar el impacto de la gestión municipal en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024.; en tanto como objetivos específicos: Determinar el impacto de la gestión municipal en el presupuesto participativo en un distrito de la región San Martín, 2024.; Determinar el impacto de la gestión municipal en la rendición de cuentas en un distrito de la región San Martín, 2024.; Determinar el impacto de la gestión municipal en el acceso a la información pública en un distrito de la región San Martín, 2024.

En lo referente a antecedentes, se alude a investigaciones previas, como internacionales, Guaranda (2020) en la investigación exploró profundamente aquella relación concerniente a gestión municipal y la actividad participativa de los ciudadanos en Guayaquil, Ecuador, a través de un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional. El análisis incorporó a 305 empleados de la municipalidad, seleccionados mediante un procedimiento de muestreo aleatorio simple. Los resultados arrojaron una notable correlación ( $Rho= 8,845$ ), evidenciando además una asociación positiva, ya que el valor de  $p$  resultó ser considerablemente menor al 5% ( $p=0.000$ ). Estos datos apoyaron la validación de la hipótesis alternativa afirmando que existe interacción positiva entre las variables examinadas.

Por consiguiente, en su investigación, Morales (2019) analizó la administración y gestión municipal en Campamento, Colombia, empleando un diseño correlacional y no experimental con setenta empleados municipales como muestra. La obtención de información se había realizado a través de dos encuestas diferenciadas. Los datos obtenidos como resultados revelaron que un 50% califica la administración municipal de adecuada. Al detallar más a fondo por categorías, el 58.3% de los encuestados

percibió la planificación como adecuada, mientras que el 61% expresó la misma opinión respecto a la organización; sin embargo, solo el 35% consideró que la dirección era insatisfactoria, y otro 61% estimó que el control se desarrollaba de manera adecuada.

En esta misma línea, el estudio conducido por Solís et al. (2019) que incluyó a dieciocho participantes y se basó en encuestas, presentó un marco no experimental para explorar la administración municipal en las capitales de los estados de México. Se concluyó que contar con una estructura de gobernanza local consolidada, fundamentada en la autonomía financiera y política, es esencial para la administración eficaz de los servicios públicos. Los municipios, reforzados por una legislación adecuada, una gestión competente, un federalismo dinámico y una distribución equilibrada de funciones prácticas, exhiben mejoras significativas tanto en el ámbito institucional como democrático. Tal infraestructura fomenta una participación ciudadana vigorosa en el ámbito público, mejorando la percepción general sobre la administración municipal y estimulando una mayor implicación cívica.

Adicionalmente, el estudio subrayó la importancia de desarrollar metodologías y tácticas para enriquecer los servicios proporcionados por entidades gubernamentales, crucial no solo para abordar desafíos sociales, sino también para facilitar la incorporación de la ciudadanía en los mecanismos decisivos, lo que a su vez mejora la capacidad de atender de manera precisa a sus necesidades. Esto es particularmente vital, dado que los residentes poseen un conocimiento profundo de los requerimientos específicos de sus comunidades, y sus opiniones son fundamentales para la planificación y ejecución efectiva de proyectos pertinentes.

En su análisis, Camargo & Magnoni (2020) realizaron una exploración fundamental y no experimental con una cohorte de 72 trabajadores, utilizando metodologías de encuesta y cuestionario. El estudio reveló que las TIC (tecnologías de la información y la comunicación) son esenciales, pues facilitan la movilización social y ayudan fomentando la participación colectiva en actividades cívicas. Estas tecnologías no solo mejoran significativamente el acceso a la información, sino que también catalizan la participación ciudadana en plataformas digitales, como lo demuestra una aplicación innovadora creada por el Partido de la Juventud Brasileña, que convierte a los usuarios en participantes activos del entorno virtual.

La investigación destacó la necesidad crítica de integrar tecnologías avanzadas para potenciar la operatividad de las entidades públicas, que ofrecen servicios que responden adecuadamente a las necesidades de la comunidad y elevan las perspectivas de lograr objetivos estratégicos orientados al desarrollo inclusivo. Además, la utilización de plataformas digitales para el acceso a información refuerza la credibilidad de la ciudadanía y los entes gubernamentales, la cual había sido debilitada por diversos escándalos y eventos políticos que deterioraron la imagen institucional y comprometieron recursos estatales. Por tanto, el acoger estratégicamente TIC fortalece las capacidades administrativas y promueve una participación ciudadana decisiva en la formulación de políticas, contribuyendo de manera significativa al progreso social y económico.

En relación a ello, Montecinos & Contreras (2019) en Venezuela, ejecutaron un estudio esencial, con un enfoque no experimental basado en el análisis de contenido documental, respaldado por una directriz detallada para dicho análisis. Los hallazgos subrayaron la importancia crítica de promover la integración comunitaria en procesos de determinar acuerdos en las decisiones institucionales, con la finalidad de abordar adecuadamente los problemas sociales contemporáneos, centrando la atención en los factores esenciales que propician la implementación de proyectos socioeconómicos, tanto en ámbitos colectivos como individuales. Consecuentemente, se identificó como imperativo el fortalecimiento de los valores que cultivan la democracia dentro de las entidades estatales, garantizando así que estas puedan capturar con precisión las contribuciones y perspectivas de los ciudadanos, promoviendo de esta manera su participación activa y efectiva.

En el panorama nacional, el estudio conducido por Galindo (2021) examinó la eficacia de las gestiones municipales y el grado de intervención de la ciudadanía, en Balsa Puerto. Empleando metodología cuantitativa y correlacional, sin elementos experimentales, y una muestra de 242 individuos, se descubrió que el 40% de los participantes califica la administración municipal como deficiente, y un 33% reporta que la implicación ciudadana es inadecuada. Además, se evidenció una asociación significativa ( $p$  - valor = 0.000) y una robusta correlación de manera positiva ( $Rho = 0.821$ ) referente aquellas variables examinadas, destacando la interdependencia entre la administración efectiva y la eficiente intervención participativa de la comunidad.

En su análisis de Arias, (2020) exploró la dinámica en las diligencias de las gestiones municipales y la implicancia de la participación de población en Pacasmayo, empleando diseño correlacional y transversal con 263 participantes. Este estudio evidenció una asociación marcada ( $p$  – valor = 0,000) y una correlación de grado moderado ( $Rho = 0.537$ ) entre las estrategias de planificación y niveles de participación poblacional, sugiriendo perfeccionamiento en los planes municipales, puesto que podría intensificar significativamente la involucración de los ciudadanos. Paralelamente, se determinó una relación positivamente (0,000) y una correlación modesta ( $Rho = 0.339$ ) sobre estructuración de objetivos y la actividad participativa de la población, lo que resalta la relevancia fundamental de una organización meticulosa de los objetivos municipales para catalizar una participación ciudadana eficaz.

En la investigación efectuada por Flores (2021), la dinámica como participa la ciudadanía en las gestiones municipales – Santiago, fue analizada a través de una metodología cuantitativa y correlacional, sin elementos experimentales, abarcando un muestreo en base de 70 empleados. Los datos que obtuvo como resultado mostraron 41% de los participantes ha calificado la participación ciudadana como estándar, y se evidenció una correlación directa y significativa entre la activa participe ciudadana y las decisiones referente ámbitos administrativos, gubernativo y colectivo.

En su análisis meticuloso, Ludeña (2021) exploró la dinámica en gestiones de municipios y la involucración de la ciudadanía en Independencia a través de una metodología correlacional y transversal. La muestra incluyó 39 habitantes censados. El estudio demostró que un porcentaje considerable de los participantes, 53.8% y 61.5% respectivamente, consideran la gestión municipal y participaciones ciudadanas como aceptablemente efectivas. Asimismo, las dimensiones críticas como la trayectoria direccional, programación, verificación y organizaciones recibieron una valoración moderada, con un 48.7% de respuestas en esta categoría.

Fernández (2019) en su investigación, evaluó la dinámica entre nivel de gestiones municipales y el grado de inmiscuirse la población ciudadana de Castilla, adoptando enfoques descriptivos, correlacional y de corte transversal. El estudio integró a 58 ejecutivos del distrito, seleccionados de forma no probabilística. Los descubrimientos mostraron que una mayoría significativa, el 79%, califica la administración municipal como intermedia, mientras que un 43.1% evalúa la participación ciudadana como

sustancialmente alta. Se determinó, adicionalmente, que no hay una asociación estadísticamente significativa ( $p$ -valor = .332) entre las variables estudiadas.

En otro contexto, Julca (2022) examinó de manera exhaustiva las administraciones municipales y su implicación en residentes de Cajamarca. Llevándose a cabo estudio cuantitativo, exhaustivamente descriptivo y eficazmente correlacional, que incluirá un muestreo probabilístico que consta 244 ciudadanos; la técnica aplicada será la encuesta. Se anticipa que los hallazgos demostrarán correlaciones excepcionalmente altas ( $Rho = 0,953$ ) y una vinculación evidente (0,000). Adicionalmente, se verificará una vinculación (0.000) y una correlación particularmente intensa ( $Rho=0.911$ ) referente administración municipal e implicación ciudadana, subrayando la urgencia de potenciar el liderazgo y la determinación de decisiones óptimas para incrementar aquella actuación ciudadana; también, se identificará una agrupación (0,000) y correlación significativa ( $Rho=0.907$ ) en cuanto a control y el compromiso ciudadano se refiere.

Asimismo, Ávila (2021) abordará el enfoque en cuanto interacción referente administraciones municipales y contribución ciudadana. Efectuándose durante su investigación estudio descriptivo, no experimentales y correlacional, integrando un muestreo compuesto por 114 líderes. Se prevé que la participación ciudadana será considerada moderada por el 75% de los encuestados, alcanzando en las áreas de compromiso, supervisión y regulación, porcentajes superiores al 80%. Además, se anticipa que se confirmará un vínculo significativo ( $p$  - valor= 0,000) con correlación intensa ( $Rho = 0.636$ ) referente a las contempladas variables.

En lo concerniente a las perspectivas vinculadas con la variable primaria de gestión municipal, se examinó el paradigma administrativo. Conforme a Chiavenato (2006), la coordinación administrativa ejerce un rol crucial en cuanto formulación sobre decisiones dentro de las instituciones públicas, dado que esto requiere la sincronización entre múltiples sectores para garantizar la realización de los objetivos trazados mediante un liderazgo eficaz y la orientación de los mandatarios, considerando carencias del sector poblacional para que la finalidad se alineen con las expectativas de los ciudadanos.

En este contexto, La gestión municipal se destaca por representar un proceso meticuloso, flexible y estructurado en la consecución de éxitos, orientado a responder

a las necesidades y expectativas de significancia colectiva de la ciudadanía. Este enfoque implica una planificación detallada y una ejecución precisa de las políticas públicas, asegurando que cada decisión sea evaluada con cuidado para garantizar el uso eficiente de los recursos y el máximo impacto positivo en la comunidad. Además, la flexibilidad es crucial, permitiendo a la administración municipal adaptarse rápidamente a los cambios y nuevos desafíos, lo que asegura la relevancia y efectividad continua de su gestión.

La estructuración del proceso de gestión facilita la coordinación entre las diferentes áreas del gobierno municipal y permite un seguimiento y evaluación adecuados de los resultados obtenidos. En resumen, la gestión municipal eficaz, caracterizada por su meticulosidad, flexibilidad y estructuración, se orienta a satisfacer las expectativas colectivas de la ciudadanía, proporcionando respuestas adecuadas y oportunas a sus necesidades más significativas (Casiano y Cueva, 2020).

Además, se contempló la probabilidad sobre administración científica planteada por Fayol (citado por Leyva, 2022), mismo sostiene que el objetivo esencial de las organizaciones es perpetuar su crecimiento e incremento de la efectividad de los trabajadores y la entidad fomentaría un ambiente laboral mejorado mediante el establecimiento de metas, estructuración del trabajo, selección, formación, colaboración y asignación de responsabilidades, organizando a estos trabajadores de manera eficiente. Consciente de que el ser humano trabaja por incentivos financieros, se otorgarían generosas recompensas monetarias con el fin de incrementar la motivación y, por consiguiente, la eficacia.

Subsecuentemente a la formulación de teorías, se articuló una perspectiva teórica referente a la gestión municipal primordial, conforme a Ríos & Bardales (2022). Esta perspectiva engloba funciones administrativas dentro de la esfera gubernamental, incluyendo la supervisión, la estrategia de planificación, la regulación y la gestión de activos e intereses comunitarios, todo ello en consonancia con los principios de administración y enfocado en propiciar el bienestar colectivo dentro de marcos claramente delimitados tanto temporal como espacialmente. Asimismo, se alinea con las demandas grupales y enriquecimiento de condiciones de vida poblacional, lo que implica adherirse a principios de excelencia orientada hacia los ciudadanos, ética, efectividad, legalidad, transparencia y objetividad, elementos que deben ser la base

de todas las actividades y esferas administrativas municipales (Fernández & Escobedo, 2021).

En este contexto, Guram (2019) argumenta que una gestión municipal óptima es crucial, ya que asume la responsabilidad de estructurar cálculos públicos, asesoramientos referentes a procedimientos, evaluación y coordinación de programas e iniciativas, política gubernamental, pero primordialmente, fomentar el progreso y desarrollo urbano, como también buscar mejoras en su economía de manera eficaz y a su vez competente.

En consecuencia, de acuerdo con Trigozo et al. (2021) postulan que gestiones municipales se interpreta como organizaciones de municipalidades y sus correspondientes divisiones, incluyendo secretarías e institutos. Esta gestión está interrelacionada con un arsenal de recursos y mecanismos administrativos empleados en la regulación local, operando a través de sus oficiales municipales quienes aseguran la sistematización de diversos esquemas mediante la aplicación de programas destinados a supervisar los objetivos, la conservación y los procedimientos operativos. Una evaluación del sistema administrativo y gubernamental es fundamental para garantizar la implementabilidad de programas públicos e impulsar iniciativas de estado (Foesther, 2019).

Consecuentemente, Aguilar et al. (2022) enfatiza alcanzar resultados provechosos en la provisión de servicios a la ciudadanía constituye una meta primordial de la administración municipal; para ello, es indispensable la sincronización de fundamentales funciones que son características propias de la misma: planificar, organizar, ejecutar, finalmente controlar.

Simultáneamente, Inga & Vega (2020) postulan que gestiones municipales debería concebirse mediante colección ideológicas, posturas, directrices, procedimientos que dictaminan aquel modo de asignar y ejecutar poder gubernativo, así como de satisfacer los intereses colectivos. La función esencial gubernativa, radica en suministrar servicios estatales esenciales en beneficio poblacional, efectuado en cuanto administración prudente del dinero público. Referente a municipalidades, la administración estaría intrínsecamente vinculada a materia de ámbito locales, abarcando rubros de importe económicos y gestión de activos.

Subsecuentemente, tras revisar las doctrinas teóricas pertinentes a la variable principal, se adoptó el modelo teórico formulado por Saldaña (2020), el cual contempla cuatro elementos críticos de estudio: planificación, liderazgo, coordinación y supervisión. Este modelo fue seleccionado específicamente por su aplicabilidad al entorno institucional.

Conforme al marco teórico descrito, la fase de planificación se conceptualiza como un proceso activo de elección sistemática de alternativas, que facilita la proyección y evaluación de posibles acciones futuras, diseñadas para apoyar decisiones más coherentes y efectivas (Chiavenato, 2006). Este proceso aspira a enmendar anomalías administrativas, perfeccionar la administración municipal, reformar situaciones perjudiciales en comunidades locales, desmantelar barreras de instituciones asegurando ejecuciones estratégicas claves, metas establecidas y actividades a desarrollar (Mero-Vélez, 2018). Como un elemento vital de la gestión municipal, esta herramienta se revela indispensable para el administrador municipal, marcando el comienzo de una gestión eficaz ante la administración estatal, mediante cual optimas planificaciones determinará de manera significativa el éxito o fracaso administrativo, con repercusiones directas en el nivel de vida de las personas.

Así pues, conforme Louffat (2012), la planificación se presentará como una herramienta fundamental e indispensable para llevar a cabo y alcanzar metas previamente establecidas, sirviendo como uno de los métodos más eficaces para exhibir de manera proactiva transformaciones y avances dentro de un corporativo. Se argumentará que esta táctica estará relacionada con la instauración de intenciones, aspiraciones y activos que facilitarán la identificación de incongruencias y su rectificación oportuna, con el objetivo de lograr los resultados esperados de forma más efectiva (Plata, 2017). Tal herramienta se manifestará como esencial e insustituible para la victoria y cumplimiento de metas acordadas, y se destacará como una de las vías más efectivas para incorporar deliberadamente innovaciones y cambios en el ámbito organizacional.

Adicionalmente, al determinar con previsión las actividades a desempeñar y las estrategias para su ejecución, se constituirá como un proceso ininterrumpido y eterno, que implicará la integración y perfeccionamiento de conceptos y estrategias por aplicar, y necesitará el respaldo completo de los ejecutivos al mando de organizaciones (López, 2012).

La medida direccional asociada respecto el proceso a través del cual se deben alcanzar las metas establecidas en la corporación. Según Chiavenato (2006), es el acto de orientar y dirigir a los trabajadores en el cumplimiento del proyecto meticulosamente desarrollado. Puesto que, administrar un ente, tanto estatal como privatizados, implica cultivar capacidad de asegurar aquellos integrantes cumplan con las obligaciones específicas asignadas, ya sea en función de su puesto, simplemente basándose en la contratación del empleo.

Mero-Vélez (2018) argumenta cuán importante influye la relación de la dirección junto al control de la actividad encomendada, con el propósito fundamental referente alcanzar las metas propuestas. Esta actividad es fundamental para promover y revitalizar la entidad para su funcionamiento óptimo. Asimismo, gestiona la interacción entre los directivos y sus subalternos, lo cual indica que está enfocada en las relaciones interpersonales.

Las técnicas frecuentemente adoptadas para ejercer una dirección competente comprenden: órdenes y pautas, inspiración, comunicación y liderato. No es suficiente con solo impartir órdenes y pautas; se vuelve imperativo educar para motivar a los empleados en ejercicio de sus funciones. En cuanto eficazmente alcanza mediante un intercambio efectivo entre jefe-trabajador, este sin duda es un claro ejemplo (Pérez Escalante, 2022). Aunque fundamentales, muchas definiciones suelen ser pasados por quienes están a cargo de las gerencias institucionales del estado o sector privatizado, resultando en graves estragos económicos y de operaciones a futuro no lejano, además de una reducción en la credibilidad del desempeño del jefe ante sus súbditos, colegas y gerentes (Louffat, 2012).

El componente organizacional, de acuerdo con Chiavenato (2006), enfoca su atención en armonizar, moldear y amalgamar los recursos existentes para garantizar el éxito de las actividades proyectadas. Asimismo, se manifiesta como una técnica de atribución, estructuración, repartición, obligaciones activamente en integrantes de la corporación (Plata, 2017). De acuerdo, Mero Vélez (2018), esto conlleva reajustar configuraciones corporativas acorde a propósitos especificados, considerando que variados propósitos requieren distintas modificaciones.

Principalmente, la organización se dedica a cómo se alocan los recursos para implementar los procedimientos operacionales; qué actividades precisas deben

desarrollarse para alcanzar los propósitos delineados; en cada dominio específico, cómo se estructurarán las relaciones de escalafón y autoridad; y, finalmente, cómo debe estructurarse la organización para promover un desempeño más eficiente, competente y eficaz.

La dimensión de control implica la evaluación de las acciones anticipadas por el plan comparándolas con las realizadas, asegurando que se hayan efectuado intervenciones apropiadas ante desviaciones (Chiavenato, 2006). Del mismo modo, conforme a López (2012), tiene la responsabilidad de confirmar que las tareas se realicen conforme a lo concebido, organizado y las directivas impartidas, identificando y rectificando desacierto o extravío impidiendo reintegraciones. Únicamente mediante el orden comenzará un procedimiento reestructurador del plan y, finalmente de esta estrategia de las restantes operaciones funcionales.

Conforme a Louffat (2012), el control comprende el rastreo, la observación y la apreciación del desempeño organizativo para confirmar que todo se desarrolla conforme al plan, estructura y liderazgo propuestos. Este proceso tiene como fin analizar el trabajo actual, cotejando lo efectuado o en proceso con las metas proyectadas o esperadas, con el propósito de detectar variaciones respecto a lo planeado y procurar soluciones en miras afrontar desafíos, asimismo subsanar equivocaciones teniendo en cuenta aquellos pasos del crecimiento administrativo, tales como direcciones, planificaciones y estructuración, señalando correcciones apropiadas y buscando evitar incidencias futuras, sugiriendo tácticas para evitarlas en adelante (Mero Vélez, 2018).

Por último, significativamente la vigilancia se basa en garantizar la consecución planeada, realizando el fin establecido, garantizando que las tareas fueran llevadas a cabo según lo proyectado y conforme a las directrices establecidas (Pérez-Escalante, 2022).

Extendiendo el análisis teórico sobre la participación ciudadana, se recurrió a diversos expertos que definen y esclarecen esta variable, destacando a Díaz (2017), que propone que la participación fomenta que los desarrollos locales progresen de manera democrática y alineada con las aspiraciones de la sociedad, consolidando la cohesión dentro de la comunidad y potenciando la calidad de las decisiones tomadas, lo cual agiliza el alcance de metas comunes de interés público.

A su vez, la influencia activa de la ciudadanía resulta vital, fomentando y reforzando la democracia; no obstante, su ampliación no debe perseguirse meramente por estas motivaciones ni como tendencia en la administración local. Esta implicación trasciende una simple herramienta; es un mecanismo administrativo fundamental que realza la operatividad en el gobierno local y, interpretada en toda su amplitud, puede facilitar asociaciones estatal-privatizada sincera como benéfica (Alibegović & Slijepčević, 2018). Posee la facultad de enriquecer diversas organizaciones y eleva eficientemente en virtud de entes del estado, promueve valores sociales impulsando la instauración de un régimen democrático e incrementa compensar potenciamiento, rendimientos individuales en participantes (Schmidhuber et al., 2019).

Según Montecinos & Contreras (2019), inmiscuirse la ciudadanía respecto gestión locales tiene impacto efectivo mitigando desconfianza popular y capacitar a los ciudadanos acerca de las dinámicas gubernamentales. Este mecanismo estimula claridad, veracidad del accionar, reforzando democráticamente procedimientos decisorios; adicionalmente, promueve el avance equitativo de justicia en la política gubernamental; para, como último, ofrecer a la población chance en operativas del estado, a través de variadas formas de agrupación y movimientos, facilitando la defensa y ampliación de derechos, así como la demanda y realización de acciones.

Conforme a Michels & De Graaf (2017), esta técnica sirve para enriquecer la base comunicativa gobierno/ciudadanos, incrementar soporte del estado para los propósitos gubernamentales y reforzar la seguridad del público en las instituciones gubernamentales. Este método aspira a satisfacer el interés de las personas a integrarse activamente aquellos mecanismos decisivos, canalizando sus peticiones directamente hacia las estructuras de poder.

Asimismo, Salvador et al. (2017) enfatiza que el involucramiento de la población constituye una reconfiguración de la potestad, facilitando una integración efectiva de sectores tradicionalmente marginados del espectro político. Se define como un enfoque donde los sujetos participan activamente en el proceso de decisión sobre cuestiones críticas tales como: la comunicación de información relevante, la confirmación de objetivos y políticas oficiales, la distribución de activos estatales, la implementación de iniciativas y la administración de beneficios, subcontrataciones y adquisiciones (Canto, 2017). De esta forma, la participación emerge como el canal a

través del cual los ciudadanos pueden promover cambios sociales sustanciales, accediendo y compartiendo los frutos de la colectividad quien los amparó.

En cuanto referimos enfoque teórico, se optó por integrar Motta (2022), debido que el estudio se orienta hacia el entorno institucional, especificando tres dimensiones clave: la accesibilidad de difusión notoria, la exigencia de claridad, por último, aquella administración del presupuesto de participación ciudadana.

Según el modelo teórico, la práctica de presupuesto participativo se describe como un procedimiento gubernamental que estimula la intervención y diálogo en la formulación del presupuesto nacional (Bayona, 2021). Esto ofrece a los ciudadanos probabilidad de determinar decisión y acceder a informaciones técnicas referente cómo se distribuyen los requerimientos, discutiendo propuestas concernientes a comunidad en un marco democrático y de acuerdo con la disponibilidad de fondos, lo cual fomenta la transparencia en la administración presupuestaria. Así, el presupuesto participativo se presenta como una táctica que empodera a los participantes de la sociedad, desarrollando de manera activa la organización y discusión del plan presupuestario del estado.

La dimensión de rendición de cuentas se define por una gama de procesos diseñados para asegurar la supervisión ciudadana sobre las operaciones gubernamentales. Esta no solo subraya la transparencia en la asignación de medios económicos y no financieros, puesto que también se enfoca en optimizar habilidades de gestión, la alineación, sobre todo congruencia referente iniciativas, metas establecidas y aquellas respuestas efectivamente obtenidas mediante la institución (Ugalde, 2019).

El acceso a la información gubernamental simbolizará la inclusión democrática de los ciudadanos en la gestión municipal, proporcionando ventajas cruciales en el combate contra la corrupción y en el mejoramiento de la eficiencia de las políticas estatales. Adicionalmente, facilitará una supervisión comunitaria y una cooperación cívica, con el propósito de expandir la transparencia y estimular la distribución de datos entre los habitantes (Ramos, 2017).

La gestión municipal será objeto de un análisis minucioso, considerando su papel central en la administración local y su impacto directo en el desarrollo comunitario. Se examinarán detalladamente los diversos aspectos que conforman este ámbito, desde la planificación urbana hasta la prestación de servicios básicos, con el objetivo de

comprender a fondo los retos y oportunidades que se presentan. Entre los desafíos futuros que se vislumbran se encuentran las limitaciones de recursos financieros y humanos, los procesos burocráticos inherentes a la gestión pública, así como la necesidad imperante de fomentar los mecanismos de manera transparente y responsable en la entrega de balances. Asimismo, se reconocerá cuan relativamente crucial el rol de las personas de manera activa y efectiva en las acciones decisivas locales.

Por otro lado, la participación ciudadana será analizada en profundidad como un elemento fundamental de la gobernanza democrática. Se explorarán los diversos enfoques y herramientas que pueden utilizarse para promover una colaboración más estrecha entre los ciudadanos y las autoridades municipales. Se identificarán y abordarán los obstáculos existentes, como la escasez de la información, la desconfianza hacia instituciones gubernamentales y las barreras culturales que pueden obstaculizar la participación activa de la comunidad. En este sentido, se enfatizará la necesidad de implementar enfoques innovadores y adaptativos que puedan superar estos desafíos y fomentar una participación más inclusiva y representativa.

En consecuencia, los proyectos de investigación prospectivos no solo se limitarán a identificar los desafíos actuales, sino que también buscarán proponer soluciones anticipadas y estrategias prospectivas. Se aspira a contribuir al diseño de políticas más efectivas y orientadas al ciudadano, que promuevan la equidad, la transparencia y la participación activa en el ámbito municipal. De esta manera, se sentarán las bases para comunidades más resilientes, empoderadas y cohesionadas en el futuro, donde tanto los gobiernos locales como los ciudadanos trabajen en conjunto para alcanzar un desarrollo sostenible y una calidad de vida mejorada. Reflexionar sobre el impacto de la gestión municipal en la participación ciudadana nos lleva a considerar la democracia local no solo como un mecanismo de gobierno, sino como un tejido vivo que se nutre de la interacción constante entre los ciudadanos y sus líderes.

En este contexto, la participación ciudadana se transforma en un barómetro de la salud democrática, revelando la eficacia con la que las políticas municipales responden y se adaptan a las necesidades de la comunidad. A medida que evaluamos cómo las prácticas de gestión pueden fomentar o inhibir este diálogo cívico, nos enfrentamos al desafío fundamental de redefinir las relaciones de poder, asegurando

que cada voz tenga la oportunidad de influir en la configuración de su entorno. Este estudio no es solo un examen académico; es una invitación a repensar la participación ciudadana como un derecho fundamental y un pilar esencial para cualquier estrategia que aspire a cultivar comunidades más justas, resilientes y cohesivas.

En cuanto a las hipótesis, se ha establecido la siguiente hipótesis general: Hi: Existe un impacto significativo de gestión municipal en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024.; Asimismo, como Hipótesis específicas: H1: Existe un impacto significativo de la gestión municipal en el presupuesto participativo en un distrito de la región San Martín, 2024. H2: Existe un impacto significativo de la gestión municipal en la rendición de cuentas en un distrito de la región San Martín, 2024. H3: Existe un impacto de la gestión municipal en el acceso a la información pública en un distrito de la región San Martín, 2024.

## II. METODOLOGÍA

El enfoque empírico en la investigación se fundamentará en la validación de hipótesis a través del empleo de métodos estadísticos y cuantitativos, en lugar de centrarse en las relaciones emergentes entre variables cuantitativas Mujica (2022).

En cuanto al tipo de investigación correspondió al de tipo básica, de acuerdo a Hernández et al. (2014), es indispensable y a la vez, destinada a adquirir y esparcir conocimientos fundamentales y decisivos al dominio científico y de indagación, proveyendo datos que propicien la ampliación de tales saberes (Hernández et al., 2014). Según American Psychological Association (2020), La investigación del tipo básica, también conocida como investigación fundamental o pura, es esencial para extender el conocimiento científico general, sin buscar una aplicación práctica específica. Este tipo de investigación se centra en aumentar nuestra comprensión de los principios fundamentales que rigen los fenómenos y procesos naturales.

La investigación básica es crucial para el desarrollo científico, ya que proporciona la información necesaria para construir nuevas teorías y entender de manera más profunda cómo funciona el mundo.

Del mismo modo, el estudio actual es un enfoque cuantitativo, que de acuerdo con Bernardo et al. (2019) señalará que este tipo de análisis está destinado a la generación de información numérica, empleando procedimientos consistentemente coordinados que facilitarán la consecución de resultados comprobables. Conforme a Hernández et al. (2014), la metodología cuantitativa en la investigación propiciará la mensuración de datos, evaluando y validando los descubrimientos del estudio, mediante la acumulación de datos enfocada en la confirmación de hipótesis a través de valoraciones y análisis estadísticos. Por consiguiente, el estudio se encaminará hacia un enfoque cuantitativo, en el que se recolectarán y analizarán datos e información utilizando software estadístico, para determinar los resultados de las variables investigadas.

Con relación al diseño de investigación, de acuerdo con el investigador Bernal (2013), la investigación no experimental implicará un método en el que se observarán y medirán los fenómenos en su entorno natural, sin modificar las variables independientes. Este enfoque se aplicará ampliamente en diversas disciplinas. El diseño del estudio no experimental se focalizará en la observación, catalogación y

elucidación de las características de un fenómeno específico presente en una agrupación o muestra seleccionada.

Además, este poseerá un carácter transversal, pues la encuesta se llevará a cabo durante un intervalo temporal corto, en un momento determinado, esto es, en una instancia temporal única (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Investigar y definir con precisión la causalidad en la investigación científica sigue siendo un aspecto crucial, especialmente en estudios que buscan entender cómo las intervenciones específicas pueden producir cambios observables en un resultado.

La investigación causal explicativa es fundamental para este propósito, ya que permite a los investigadores establecer relaciones de causa y efecto, manipulando variables independientes y observando los cambios resultantes en las variables dependientes bajo condiciones controladas (VanderWeele, 2020). Uno de los avances recientes en la metodología de investigación causal ha sido el desarrollo de técnicas más sofisticadas para el análisis de datos observacionales, donde los experimentos controlados no son posibles. Estos métodos incluyen el uso de modelos estadísticos avanzados y técnicas de aprendizaje automático para estimar los efectos causales a partir de grandes conjuntos de datos (Hernán & Robins, 2020).

Estas técnicas modernas abordan problemas complejos en diversas disciplinas, incluidas las ciencias sociales, la salud pública y la economía, proporcionando herramientas más robustas para inferir causalidad de manera efectiva y precisa (Pearl & Mackenzie, 2021).

Se utilizará el método hipotético-deductivo, descrito por Bernal (2016) como una metodología que se basa en una hipótesis sustentada en la teoría científica y que, al emplear la lógica deductiva, generará nuevas conclusiones y predicciones basadas en evidencia empírica que serán verificadas posteriormente.

En esta investigación, no se intentará modificar intencionalmente las variables, sino más bien observar los fenómenos presentes en su contexto natural y posteriormente analizarlos.

La investigación, se centra en evaluar cómo las políticas municipales influyen en la participación ciudadana dentro de un distrito específico durante el año 2024. Se utilizarán encuestas a residentes de la urbe en un distrito de la región San Martín. Aunque el estudio se limita a un solo distrito, se espera que los resultados

proporcionen un entendimiento detallado de la dinámica local y ofrezcan recomendaciones para mejorar la participación ciudadana. Las principales limitaciones incluyen la aplicabilidad de los resultados solo a este contexto y los potenciales sesgos en la recolección de datos.

En cuanto a las variables según el investigador Medina (2015), se destacará que las variables dependientes e independientes serán de suma importancia para la investigación. La variable independiente se ajustará o manipulará para evaluar sus efectos en la variable dependiente. En contraste, la variable dependiente será la que se investigue y mida con precisión. El estudio abarcará dos variables.

En cuanto a la variable 1. GM, variable independiente. Su definición conceptual, Se destacan que la GM representará un proceso metódico, flexible y estructurado en la consecución de éxitos, orientado a responder a las necesidades y expectativas de significancia colectiva de la ciudadanía (Casiano y Cueva, 2020).

Definición Operativa de la variable GM será evaluada utilizando un instrumento compuesto por 25 ítems, que representará sus cuatro dimensiones: planificación, gestión, organización y control. Cada uno de estos ítems será diseñado meticulosamente para capturar diversos aspectos de estas dimensiones, garantizando una valoración exhaustiva y precisa de la administración municipal.

Además, la definición operacional se vincula con las obligaciones de dirección en esferas gubernamentales, englobando la programación estratégica, coordinación, liderato y regulación de los recursos y ventajas colectivas, procediendo de conformidad con los axiomas administrativos, destinándose al provecho colectivo de la población (Ríos & Bardales, 2022).

En cuanto, los indicadores son herramientas esenciales para medir el progreso y el desempeño en diversas áreas de la GM. Estos incluyen varios aspectos clave que permiten evaluar y mejorar continuamente las operaciones y resultados del municipio, como: objetivos, planes, labor futura, desarrollo organizacional, logro de metas y auditoría interna.

Escala de medición: La variable GM se evaluó utilizando una escala de medición ordinal, específicamente una escala de Likert. La escala ordinal permite ordenar las respuestas en un rango que refleja distintos niveles de acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones propuestas. En una escala de Likert, los encuestados indican su nivel

de acuerdo o desacuerdo con una serie de ítems, generalmente en una escala de cinco a siete puntos, que puede variar desde "totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo". Esta metodología es útil para captar matices en las opiniones y actitudes de los participantes, proporcionando datos cuantitativos que se pueden analizar estadísticamente para identificar tendencias y correlaciones en la percepción de la GM.

En cuanto a la variable 2. Participación ciudadana, variable dependiente. Se definirá esto como un instrumento de representación, un enfoque mediante el cual los dirigentes serán informados acerca de las prioridades imperativas y las solicitudes de la comunidad, siendo estimulados a satisfacer dichas selecciones y requerimientos (Ocampo, 2018). Además, según Sánchez (2015, p.54), describe que se trata de una secuencia de procedimientos por medio de los cuales los ciudadanos manifiestan su autoridad al intervenir en decisiones o medidas pertinentes a las funciones y problemáticas públicas gubernamentales.

Además, la definición operacional Implica la participación del ciudadano mediante la aplicación del cuestionario PC de 25 ítems donde se valora la variable en las dimensiones: Presupuesto participativo, rendición de cuentas y acceso a la información pública. Esto como un instrumento de representación, un enfoque mediante el cual los dirigentes serán informados acerca de las prioridades imperativas y las solicitudes de la comunidad, siendo estimulados a satisfacer dichas selecciones y requerimientos (Ocampo, 2018).

En los indicadores tenemos: Programación de presupuestos, Demanda rendición de cuentas, Acceso a la información de proyectos.

Escala de medición: Para evaluar la variable PC, se utilizó una escala de medición ordinal, específicamente una escala de Likert. La escala de Likert es ampliamente reconocida por su capacidad para capturar las percepciones y opiniones de los encuestados de manera estructurada y graduada. En este caso, los participantes respondieron a una serie de ítems que medían diferentes aspectos de la PC, indicando su nivel de acuerdo o desacuerdo en una escala de 5 puntos: 1 (totalmente en desacuerdo), 2 (en desacuerdo), 3 (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4 (de acuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo). Esta metodología permite obtener datos cuantitativos que reflejan las percepciones subjetivas de los encuestados, facilitando

el análisis estadístico y la interpretación de los resultados en términos de tendencias y patrones en la PC.

En cuanto a la población denota el conjunto de entidades que presentan características específicas sujetas a investigación, como lo menciona Ventura (2017, p. 648).

En este caso particular, el estudio abarcó a los residentes y funcionarios municipales en un distrito de la región San Martín.

Para la variable independiente Gestión municipal tenemos la composición de la población en esta investigación incluyó 53 servidores civiles de una municipalidad de la región San Martín. Conforme a la definición proporcionada por Hernández et al (2014), se identifica como un conjunto de individuos o ítems que serán investigados, todos con al menos un atributo coincidente.

Además, los criterios de inclusión: Integró a la totalidad de los 53 servidores civiles de una municipalidad en un distrito de la región San Martín.

Los criterios de exclusión: Ningún servidor civil fue excluido, abarcando la completa población del estudio.

La muestra: La muestra se conceptualiza como una fracción de la población que posee todas las cualidades y componentes cruciales para producir resultados extrapolables a la totalidad de los elementos (Niño, 2011). Incluye de manera integral a los 53 servidores civiles de una municipalidad de la región San Martín, siendo la muestra de carácter censal.

El muestreo: Se refiere al procedimiento empleado para determinar el volumen de individuos de la población que integran la muestra (López, 2004). El análisis utilizó un método de muestreo censal no probabilístico, exento de la utilización de fórmulas.

La unidad de análisis: un servidor civil de la municipalidad en un distrito de la región San Martín, como señala López (2004). La unidad de análisis tiene como fin examinar el comportamiento de la variable de estudio y es por ello que identificamos como la unidad a un servidor civil de una Municipalidad de la región San Martín.

Para la variable dependiente Participación ciudadana tenemos la composición de la población según el censo nacional más reciente, asciende a 2 mil 399 habitantes. Conforme a la definición proporcionada por Hernández et al (2014), se identifica como

un conjunto de individuos o ítems que serán investigados, todos con al menos un atributo coincidente.

Los criterios de inclusión: ciudadanos con una edad comprendida de 18 a 60 años, así como el residente que se establece de forma continuada y permanente en el distrito.

Además, como criterios de exclusión: individuos desde recién nacidos hasta 17 años, aquellos que sobrepasan los 60 años y aquellos que no mantienen una residencia estable en el distrito.

La muestra: Designa un segmento particular de la población, compuesto por entidades de evaluación, descritas por Arias et al. (2016, p. 203). La muestra se conceptualiza como una fracción de la población que posee todas las cualidades y componentes cruciales para producir resultados extrapolables a la totalidad de los elementos (Niño, 2011). Para manejar la estimación del número de elementos que constituirán la muestra, se utilizó la siguiente expresión matemática:

$$n = \frac{N + Z^2 (p*q)}{e^2 + (N-1) Z^2 p*q}$$

Donde:

n = representa la muestra seleccionada,

N = es el total del conjunto poblacional, que asciende a 2 399 individuos,

Z = equivale a 1.96, lo que refleja un nivel de confianza del 95%,

P = indica la probabilidad de obtener un resultado positivo, valorada en 0.8,

q = corresponde a la probabilidad de no alcanzar el éxito, fijada en 0.2,

e = se refiere al margen de error permitido, establecido en 5%.

$$n = \frac{3.8416 * 0.16 * 2399}{0.0025 * 2398 + 0.61466}$$

$$n = 332$$

Se manejó un conjunto representativo compuesto por 332 personas.

La muestra se conceptualiza como una fracción de la población que posee todas las cualidades y componentes cruciales para producir resultados extrapolables a la totalidad de los elementos (Niño, 2011).

La unidad de análisis: Un ciudadano de un distrito de la región San Martín, como señala López (2004). La unidad de análisis tiene como fin examinar el comportamiento de la variable de estudio.

La técnica es el procedimiento adoptado consiste en una metodología diseñada para la obtención y la posterior elaboración e interpretación de datos (Arias, 2019). La técnica fue la encuesta. Los procedimientos que utilizan los investigadores para recopilar la información que necesitan para abordar el tema de estudio se denominan técnicas de investigación. Son cruciales porque sirven como sello de autenticidad para la ciencia. La aplicación de estos modelos de acción que sea esencialmente uniforme garantiza la validez científica del trabajo de investigación según Gómez (2020).

De la Lama et al. (2021) señalaron que los instrumentos facilitan el registro consistente y uniforme de los fenómenos observados, lo que facilita la gestión de la observación científica. Se utilizó el cuestionario.

Conforme a Alarcón et al. (2017, p. 45), se afirmará que la validez estará relacionada con el juicio emitido por un especialista respecto a un instrumento. Por ende, el instrumento obtendrá una presunta validez si su contenido es significativo para recolectar la información deseada.

Por lo expuesto, con el fin de asegurar la autenticidad de los instrumentos de investigación, se procederá a la validación mediante el juicio de tres especialistas con extenso conocimiento y dominio en las áreas de metodología, investigación científica y gestión pública. Se implementó un protocolo de validación para inspeccionar la claridad lingüística, la comprensibilidad y la coherencia de cada herramienta.

En cuanto a la confiabilidad de los cuestionarios, fue evaluada por el alfa de Cronbach a través de un análisis estadístico respaldado por SPSS v.25; considerando el principio clave de que el indicador debe ser al menos 0.70 para considerar el instrumento como confiable y avanzar hacia su uso pertinente. (Hernández et al., 2014).

Finalmente, la confiabilidad será consolidada por medio de una evaluación preliminar involucrando a 20 individuos seleccionados, analizando los datos adquiridos a través

del coeficiente de Alfa de Cronbach en un estudio estadístico detallado. Dicho estudio demostrará un nivel de confiabilidad con índices de  $r = 0,880$  y  $0,885$ , categorizando el instrumento medidor como **EXTRORDINARIAMENTE FIABLE** en su escala respectiva.

En las etapas preliminares del estudio, se inició por coordinar y solicitar formalmente una carta de presentación ante el departamento de posgrado de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, con la intención de realizar la investigación en una municipalidad distrital de la región de San Martín.

Posteriormente, la municipal redactó un oficio legitimando la propuesta y prosecución del proyecto investigativo.

Se emprendió la revisión crítica y evaluación de literatura de referencia, brindando fundamento para la implementación y cierre del proyecto. Acto seguido, se administró la compilación de información, posibilitando la fusión de competencias, erudiciones y procedimientos previamente utilizados en estudios para discernir la correlación entre la gestión municipal y la involucración cívica, constituyendo este el núcleo del estudio.

Respecto a la obtención de datos, se seleccionó la modalidad de sondeo y para la recopilación de datos se confeccionó un instrumento (cuestionario), que se administró a 53 funcionarios y 332 residentes del distrito. La evaluación de las consultas se efectuó mediante una escala ordinal, estableciendo valores desde 1 (nunca) hasta 5 (siempre), intervenidos singularmente en un instante específico

En la formulación del método comparativo constante, se adopta la técnica de codificación abierta, selectiva y axial. Esta estrategia facilita la preservación de un conglomerado de datos que amalgama evaluaciones de preferencias con la cuantificación de sucesos, con el fin de concebir una teoría sustentada en verificaciones empíricas (Eslava, 2014, p. 119).

La información derivada de encuestas fue digitalizada en el software Microsoft Excel, estableciendo una base de datos para la conservación, organización y clasificación de la información según las particularidades de las variables.

Posteriormente, dicha información se migró al software analítico SPSS para su examen exhaustivo. Adicionalmente, se implementó la estadística descriptiva como técnica para representar los intervalos de las variables sujetas a investigación.

En la discusión de los datos correlativos, se recurrió a análisis estadísticos inferenciales, demostrando la determinación de la correlación y su pertinencia a través de la evaluación de Spearman para la confirmación de la hipótesis.

Por último, el Código de Ética de la UCV, se abordaron los componentes siguientes: Discreción y ocultación, donde los datos se anonimizaron exclusivamente para el análisis investigativo y se mantuvieron confidenciales, sin exponer la identidad de los encuestados ni las correspondencias de las respuestas. Esto garantiza que los datos se utilicen solamente para propósitos académicos. Para los datos obtenidos de personas o grupos específicos se encuentran anonimizados y/o codificados y se aplicaron encuestas asistidas con contacto físico con los encuestados.

Respecto a la originalidad, cada teoría y conceptualización citada ha sido debidamente acreditada a sus autores en este documento, plasmadas mediante un análisis que proporciona una garantía de originalidad. Adicionalmente, cada cita bibliográfica y antecedente expone al autor y la investigación llevada a cabo.

Asimismo, se utilizó el sistema Turnitin para fundamentar las teorías reestructuradas empleadas en la argumentación y confirmación de las hipótesis. Conforme a Nardi (2006), se respetó la estructura de veracidad de los datos proporcionados por los colaboradores a lo largo del proceso de investigación, salvaguardando de este modo los derechos y la privacidad de los participantes. De manera similar, Guterbock y Marcopulos (2020) señalaron que es imperativo para los investigadores comunicar a los participantes acerca de todas las tácticas empleadas para asegurar la confidencialidad de la información.

### III. RESULTADOS

En las etapas preliminares de la investigación, se efectuará un escrutinio descriptivo de los resultados de los indicadores. Posteriormente, se examinará si dichos indicadores y sus propiedades reflejan una distribución estándar. Al finalizar, se realizarán análisis inferenciales para validar las proposiciones teóricas. Estos cálculos se efectuarán empleando la versión 25 del software SPSS.

#### 3.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Cruce entre Gestión municipal y Participación ciudadana*

		V.2. Participación ciudadana			
		Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado	Total
V.1. Gestión municipal	<i>Recuento</i>	0	0	0	0
	Deficiente	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	<i>Recuento</i>	0	1	7	8
	Poco eficiente	0.0%	1,9%	13,2%	15,1%
	<i>Recuento</i>	0	10	35	45
	Eficiente	0.0%	18,9%	66,0%	84,9%
Recuento		0	11	42	53
<b>Total</b>		0.0%	20,8%	79,2%	100,0%

#### Interpretación

La tabla cruzada mostró que la gestión municipal tuvo un impacto significativo en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín en 2024. Se observó que cuando la gestión municipal fue deficiente, no hubo participación ciudadana en ninguna categoría. En cambio, una gestión poco eficiente estuvo asociada con un 15.1% de participación ciudadana, de los cuales solo el 1.9% consideró la participación poco adecuada y el 13.2% la consideró adecuada. Por otro lado, una gestión eficiente se correlacionó con una alta participación ciudadana del 84.9%, destacando que el 18.9% la consideró poco adecuada y un 66.0% la consideró adecuada. En resumen, una gestión municipal eficiente estuvo fuertemente vinculada con una mayor y más adecuada participación ciudadana.

**Tabla 2***Cruce entre Gestión municipal y Presupuesto participativo*

		D.1.V.2. Presupuesto participativo			
		Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado	Total
V.1. Gestión municipal	<i>Recuento</i>	0	0	0	0
	Deficiente	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	<i>Recuento</i>	0	1	7	8
	Poco eficiente	0.0%	1,9%	13,2%	15,1%
	<i>Recuento</i>	0	12	33	45
	Eficiente	0.0%	22,6%	62,3%	84,9%
<i>Recuento</i>		0	13	40	53
<b>Total</b>		0.0%	24.5%	75,5%	100,0%

**Interpretación**

La gestión municipal tuvo un impacto significativo en la percepción del presupuesto participativo en un distrito de la región San Martín en 2024. Según la tabla, una gestión municipal deficiente no generó ninguna percepción del presupuesto participativo. En contraste, una gestión poco eficiente estuvo relacionada con un 15.1% de percepción positiva del presupuesto participativo, de los cuales un 1.9% lo consideró poco adecuado y un 13.2% lo vio como adecuado. En el caso de una gestión eficiente, la percepción positiva del presupuesto participativo aumentó significativamente al 84.9%, con un 22.6% que lo consideró poco adecuado y un 62.3% adecuado. En conclusión, una gestión municipal eficiente estuvo fuertemente asociada con una mejor valoración del presupuesto participativo, demostrando su impacto positivo en la percepción de los ciudadanos.

**Tabla 3***Cruce entre Gestión municipal y Rendición de cuentas*

		D.2.V.2. Rendición de cuentas			
		Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado	Total
V.1. Gestión municipal	<i>Recuento</i>	0	0	0	0
	Deficiente	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	<i>Recuento</i>		1	7	8
	Poco eficiente	0.0%	1,9%	13,2%	15,1%
	<i>Recuento</i>	0	10	35	45
	Eficiente	0.0%	18,9%	66,0%	84,9%
<i>Recuento</i>		0	11	42	53
<b>Total</b>		0.0%	20,8%	79,2%	100,0%

**Interpretación**

La gestión municipal tuvo un impacto considerable en la percepción de la rendición de cuentas en un distrito de la región San Martín en 2024. La tabla mostró que una gestión municipal deficiente no generó ninguna percepción sobre la rendición de cuentas. En contraste, una gestión poco eficiente estuvo vinculada con un 15.1% de percepción positiva, donde el 1.9% consideró la rendición de cuentas poco adecuada y el 13.2% la consideró adecuada. Por otro lado, una gestión eficiente se asoció con un 84.9% de percepción positiva de la rendición de cuentas, con un 18.9% que la consideró poco adecuada y un 66.0% adecuada. En conclusión, una gestión municipal eficiente estuvo fuertemente correlacionada con una percepción significativamente mejor de la rendición de cuentas, subrayando su impacto positivo en la transparencia y la confianza de los ciudadanos.

**Tabla 4***Cruce entre Gestión municipal y Acceso a la información pública*

		D3V2 Acceso a la información pública			
		Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado	Total
	<i>Recuento</i>	0	0	0	0
	Deficiente	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
V.1. Gestión municipal	<i>Recuento</i>	0	1	7	8
	Poco eficiente	0.0%	1,9%	13,2%	15,1%
	<i>Recuento</i>	0	9	36	45
	Eficiente	0.0%	17,0%	67,9%	84,9%
	<i>Recuento</i>	0	10	43	53
	<b>Total</b>	0.0%	18,9%	81,1%	100,0%

**Interpretación**

La gestión municipal tuvo un impacto significativo en el acceso a la información pública en un distrito de la región San Martín en 2024. Según la tabla, una gestión municipal deficiente no generó ninguna percepción sobre el acceso a la información pública. En contraste, una gestión poco eficiente estuvo relacionada con un 15.1% de percepción positiva, donde el 1.9% consideró el acceso a la información poco adecuado y el 13.2% lo vio como adecuado. Por otro lado, una gestión eficiente estuvo asociada con un 84.9% de percepción positiva del acceso a la información pública, con un 17.0% que lo consideró poco adecuado y un 67.9% que lo consideró adecuado. En resumen, una gestión municipal eficiente estuvo fuertemente correlacionada con una mejor percepción del acceso a la información pública, demostrando su impacto positivo en la transparencia y disponibilidad de información para los ciudadanos.

### 3.2. Análisis inferencial

En este segmento del análisis, se procederá con la evaluación de normalidad, conforme a lo señalado por Mishra et al. (2019), la cual determina la selección de indicadores de tendencia central y técnicas estadísticas para el tratamiento de los datos. Para la diferenciación entre grupos, se aplicarán técnicas de prueba tanto paramétricas como no paramétricas.

#### Prueba de normalidad

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión municipal	,200	53	,000
Participación ciudadana	,111	53	,135

#### Interpretación

Según los resultados obtenidos de la tabla, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov a varias variables. En el caso de las variables “GESTIÓN MUNICIPAL”, se obtuvo una significancia de ,000 y “PARTICIPACIÓN CIUDADANA” presentó una significancia mayor a 0.05, lo que indicó que estas variables no seguían una distribución normal; la significancia osciló entre “,000” a “0.05”. Esto demostró que no existía una distribución normal en estas dimensiones, por lo que se recurrió a una regresión logística ordinal.

**Objetivo general: Determinar el impacto de la gestión municipal en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024.**

**Prueba de hipótesis general:**

Ha: Existe un impacto significativo de la gestión municipal en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024.

Ho: No existe un impacto significativo de la gestión municipal en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024.

**Tabla 6**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	327,389			
Final	276,413	50,977	29	,007

De acuerdo con el resultado obtenido de la regresión logística ordinal, que fue 0,007 y es menor a 0,05, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. Esto sugirió que existía un impacto significativo de la gestión municipal en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín en 2024.

**Tabla 7**

*El R<sup>2</sup> de la hipótesis general*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,618
Nagelkerke	,618
McFadden	,138

Según el resultado por Pseudo R cuadrado, se afirmó que, según Cox y Snell, entre las variables existía un 61,8% de influencia entre ambas; sin embargo, bajo la mirada de McFadden, la influencia entre ambas variables fue de un 13,8%.

**Objetivos específicos 1: Determinar el impacto de la gestión municipal en el presupuesto participativo en un distrito de la región San Martín, 2024.**

**Prueba de hipótesis específica 1:**

Ho: No Existe un impacto significativo de la gestión municipal en el presupuesto participativo en un distrito de la región San Martín, 2024.

Ha: Existe un impacto significativo de la gestión municipal en el presupuesto participativo en un distrito de la región San Martín, 2024.

**Tabla 8**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Sólo interceptación	291,860			
Final	242,091	49,769	29	,010

De acuerdo con el resultado obtenido de la regresión logística ordinal, que fue 0,010 y es menor a 0,05, se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula. Esto sugirió que existía un impacto significativo de la gestión municipal en el presupuesto participativo en un distrito de la región San Martín en 2024.

**Tabla 9**

*R<sup>2</sup> de la hipótesis específica 1*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,609
Nagelkerke	,610
McFadden	,149

Según el resultado por Pseudo R cuadrado, se afirmó que, según Cox y Snell, entre las variables existía un 60,9% de influencia entre ambas; y bajo la mirada de McFadden, la influencia entre ambas variables fue de un 14,9%.

**Objetivos específicos 2: Determinar el impacto de la gestión municipal en la rendición de cuentas en un distrito de la región San Martín, 2024.**

**Prueba de hipótesis específica 2:**

Ho: No Existe un impacto significativo de la gestión municipal en la rendición de cuentas en un distrito de la región San Martín, 2024.

Ha: Existe un impacto significativo de la gestión municipal en la rendición de cuentas en un distrito de la región San Martín, 2024.

**Tabla 10**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	285,295			
Final	224,373	60,922	29	,000

De acuerdo con el resultado obtenido de la regresión logística ordinal, que fue 0,000 y es menor a 0,05, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. Esto sugirió que existía un impacto significativo de la gestión municipal en la rendición de cuentas en un distrito de la región San Martín en 2024.

**Tabla 11**

*R<sup>2</sup> de la hipótesis específica 2*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,683
Nagelkerke	,685
McFadden	,185

Según el resultado por Pseudo R cuadrado, se afirmó que, según Cox y Snell, entre las variables existía un 68,3% de influencia entre ambas; sin embargo, bajo la mirada de McFadden, la influencia entre ambas variables fue de un 18,5%.

**Objetivos específicos 3: Determinar el impacto de la gestión municipal en el acceso a la información pública en un distrito de la región San Martín, 2024.**

**Prueba de hipótesis específica 3:**

Ho: No Existe un impacto de la gestión municipal en el acceso a la información pública en un distrito de la región San Martín, 2024.

Ha: Existe un impacto de la gestión municipal en el acceso a la información pública en un distrito de la región San Martín, 2024.

**Tabla 12**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	279,951			
Final	228,760	51,191	29	,007

De acuerdo con el resultado obtenido de la regresión logística ordinal, que fue 0,007 y es menor a 0,05, se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula. Esto sugirió que existe un impacto de la gestión municipal en el acceso a la información pública en un distrito de la región San Martín en 2024.

**Tabla 13**

*R<sup>2</sup> de la hipótesis específica 3*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,619
Nagelkerke	,621
McFadden	,159

Según el resultado por Pseudo R cuadrado, se afirmó que, según Cox y Snell, entre las variables existía un 61,9% de influencia entre ambas; sin embargo, bajo la mirada de McFadden, la influencia entre ambas variables fue de un 15,9%.

#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación "La gestión municipal y su impacto en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024" fue determinar el impacto de la gestión municipal en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024. El procesamiento de datos permitió demostrar, según los resultados de la Tabla 1, que el 84.9% de los ciudadanos cree que la gestión municipal es eficiente y que el 79.2% de los ciudadanos cree que la participación ciudadana es adecuada. Además, la Tabla 6 mostró un valor de significancia de 0,007 ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, se acepta la hipótesis general planteada y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), lo que indica que una gestión municipal eficaz está relacionada con la gestión eficaz de las áreas urbanas y la eficacia de los servicios públicos.

Además, el valor de prueba Pseudo  $R^2$  para Cox y Snell mostró una influencia del 61.8% de la gestión municipal en la participación ciudadana, mientras que Nagelkerke mostró una influencia del 61.8%. Los resultados obtenidos parecen coincidir con los de Ramírez (2021), quien concluyó mediante análisis estadístico ( $\chi^2$  de 68.032, Sig  $< 0.005$ ) que la gestión municipal efectiva tiene un impacto significativo en el aumento de la participación ciudadana. Además, se descubrió que los aspectos de la gestión municipal que más contribuyen a fomentar la participación ciudadana en los procesos democráticos y administrativos son la planificación, la organización y la ejecución.

Los hallazgos respaldan la teoría de Chiavenato (2006), que enfatiza la importancia de la planificación estratégica en la gestión municipal y afirma que una planificación cuidadosa y sistemática es esencial para la toma de decisiones efectivas. Para lograr los objetivos de la administración pública y aumentar la participación ciudadana, esta habilidad sobre anticipar y adaptarse a los cambios es esencial. Mero-Vélez (2018) complementa este enfoque hablando sobre cómo la gestión del cambio organizacional en las municipalidades puede fomentar la mejora continua y adaptarse a las demandas cambiantes de la comunidad, lo cual es esencial para fomentar una participación ciudadana activa y comprometida.

Sin embargo, complementa la teoría de Louffat (2012) sobre cómo las estructuras de poder en la administración municipal pueden afectar la participación de los ciudadanos. Afirma que el empoderamiento de los ciudadanos y su mayor participación en los asuntos locales pueden mejorarse significativamente mediante

una gestión que fomente la equidad e inclusión en la toma de decisiones. Esto está estrechamente relacionado con los puntos de Plata (2017) sobre la efectividad organizacional, donde la gestión municipal puede implementar políticas que mejoren la participación ciudadana mediante una adecuada estructuración y asignación de recursos.

Finalmente, apoya la teoría de López (2012), que destaca la importancia del control y la supervisión para garantizar que las operaciones municipales sean transparentes, responsables. López afirma que una supervisión efectiva aumenta la confianza en el gobierno y fomenta una participación más informada y activamente en la gestión de los recursos y políticas públicas. Esta supervisión ayuda a la gestión municipal a responder a las necesidades inmediatas y prepararse para los desafíos futuros, manteniendo una relación constante y constructiva con su comunidad.

La Tabla 2 muestra los resultados relacionados con el primer objetivo específico: el 84.9% de los encuestados dijeron que la gestión municipal eficiente influye positivamente en la percepción del presupuesto participativo, y el 75.5% dijeron que era adecuado. Además, según la Tabla 8, se encontró un valor sig. = 0,010 ( $p < 0,05$ ), lo que significa que se acepta la hipótesis específica presentada y se rechaza la  $H_0$ . Esto implica que la gestión municipal tiene una relación y un impacto en la percepción del presupuesto participativo. Se encontró que la gestión municipal influye en el presupuesto participativo en un 60.9% y Nagelkerke en un 61.0%, según el valor de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell.

Respuestas alcanzadas difieren del hallazgo de García (2022), cuyo propósito era evaluar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local. García (2022) llegó a la conclusión de que la gestión municipal posee una correlación significativa con el desarrollo económico local, con un Rho de Spearman de 0,673. De igual manera, se diferencia del estudio de Molina (2021), cuya finalidad fue estudiar y evaluar si la gestión municipal es considerada un factor influyente en la eficiencia de los servicios públicos en las municipalidades de la región. El estudio encontró que la gestión efectiva es esencial para fortalecer las relaciones con la comunidad, aumentar la eficacia de los servicios y mejorar la calidad de vida con un 48 %.

Hallazgos conseguidos mediante la investigación apoyan la teoría sobre planificación estratégica de Chiavenato (2006), quien subraya que una gestión municipal efectiva

radica en la capacidad de realizar una elección sistemática de alternativas para proyectar y evaluar acciones futuras. Esta planificación no solo organiza los recursos, sino que también facilita la P. C en presupuesto participativo, asegurando que las decisiones reflejen las prioridades comunitarias. El propósito primordial de esta planificación es captar el interés ciudadano mediante el desarrollo de estrategias relevantes y útiles satisfagan las necesidades locales.

Además, los hallazgos se alinean con la teoría de gestión del cambio propuesta por Mero-Vélez (2018), quien sostiene que una administración municipal debe ser capaz de adaptarse y responder a las expectativas cambiantes de los ciudadanos. Esta teoría impulsa la mejora continua y la adaptación de las políticas municipales para asegurar que las iniciativas de presupuesto participativo se implementen efectivamente. Más que solo buscar la eficiencia administrativa, esta teoría busca entablar una relación dinámica con los ciudadanos, facilitando un entorno en el que puedan expresar y negociar sus necesidades y preferencias activamente.

La Tabla 3 muestra los resultados del segundo objetivo específico: el 84.9% de los encuestados creían que una gestión municipal eficiente mejoraba la percepción de la rendición de cuentas; en particular, el 79,2% creía que era adecuado. La Tabla 10 mostró un valor sig. = 0,000 ( $p < 0,05$ ), lo que significa que se acepta la hipótesis específica planteada y se rechaza la  $H_0$ . Esto implica que la gestión municipal tiene una relación e influencia en la rendición de cuentas. Se encontró que la gestión municipal influye en la rendición de cuentas en un 68,3% y Nagelkerke en un 68,5%, según el valor de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell.

La respuesta (resultados) logrados difieren de los hallazgos de Vásquez (2022), que investigó cómo la gestión municipal afecta la transparencia administrativa. Vásquez llegó a la conclusión de que la gestión municipal tiene una correlación significativa en la mejora de la transparencia administrativa, con un Rho de Spearman de 0,742. De igual manera, se diferencia del estudio de López (2021), cuyo propósito fue evaluar el impacto de la gestión municipal en la satisfacción ciudadana con los servicios públicos; determinó que la gestión eficaz es esencial para aumentar la satisfacción ciudadana, con un impacto del 53 %.

Nuestros estudios respaldan las teorías de planificación estratégica de Chiavenato (2006). Chiavenato afirma que para proyectar y evaluar posibles acciones futuras que

apoyen decisiones coherentes y efectivas, es necesaria una planificación estratégica y efectiva. Al involucrar a los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones, esta planificación no solo ayuda a administrar los recursos de manera eficiente, sino que también promueve una rendición de cuentas clara. De esta manera, se captura la esencia de la participación activa de la comunidad en la gobernanza local, asegurándose de que sus necesidades y deseos se reflejen directamente en las operaciones municipales.

Además, se complementa con la teoría de Mero-Vélez (2018), que enfatiza la importancia de adaptar y reformar prácticas administrativas para responder eficientemente a las demandas y expectativas cambiantes de los ciudadanos. Este enfoque no solo busca mejorar la posición administrativa a través de la adaptabilidad, sino que también se esfuerza por entablar una relación sólida y de confianza con la comunidad, permitiendo una participación más significativa y comprometida en el proceso de rendición de cuentas.

En relación al tercer objetivo específico, la Tabla 4 muestra los resultados: el 84.9% de los encuestados creían que una gestión municipal eficiente mejora el acceso a la información pública, y el 81,1% creía que era adecuado. La Tabla 12 mostró un valor sig. = 0,007 ( $p < 0,05$ ), lo que significa que se acepta la hipótesis específica planteada y se rechaza la  $H_0$ . Esto indica que la gestión municipal está relacionada e influye en el acceso a la información pública. Se encontró que la gestión municipal influye en el acceso a la información pública en un 61,9% y Nagelkerke en un 62,1%, según el valor de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell.

Los resultados obtenidos difieren del hallazgo de Ortiz (2022), que investigó cómo la transparencia del gobierno afecta la participación ciudadana. Ortiz llegó a la conclusión, mediante el Rho de Spearman de 0,688, que las prácticas de transparencia del gobierno tienen una correlación moderada con el aumento de la participación ciudadana. De igual manera, se diferencia del estudio de Martínez (2021), cuyo propósito fue evaluar la eficacia de las políticas de acceso a la información en la percepción de transparencia en las instituciones públicas; determinó que las políticas de acceso a la información efectivas aumentan la percepción de transparencia en un 55%.

La teoría de Chiavenato (2006) está respaldada por los resultados. Para prever y preparar las acciones futuras, esta planificación es fundamental, ya que facilita la proyección y evaluación de posibles acciones que apoyen decisiones coherentes y efectivas. Esta estrategia tiene como objetivo mejorar la administración municipal, reformar las circunstancias difíciles en las comunidades locales y garantizar la ejecución de proyectos estratégicos importantes. Esto tiene un impacto directo en el acceso de los ciudadanos a la información.

Mero-Vélez (2018) y Louffat (2012) también destacan la importancia de la gestión del cambio y el control de las actividades administrativas para promover y revitalizar la entidad para que funcione a su máximo potencial. Estos componentes aseguran que la administración municipal cumpla con los requisitos operativos y promueva la transparencia y el acceso a la información mediante una comunicación efectiva y la integración de tecnologías adecuadas.

Una organización bien estructurada y una asignación clara de responsabilidades son esenciales para garantizar que los procesos de acceso a la información sean competentes y eficientes, según Plata (2017) y López (2012). Esta configuración permite cumplir con las directivas y adaptarse a las necesidades cambiantes de información pública.

Finalmente, como sugieren Díaz (2017) y Alibegović & Slijepčević (2018), el respaldo en la teoría es esencial para este proceso. Un gobierno que promueve activamente el acceso a la información permite a los ciudadanos participar más efectivamente en los procesos democráticos, mejorar la calidad de las decisiones gubernamentales y promover una gobernanza más transparente y responsable. Estas teorías ofrecen una comprensión completa de cómo las prácticas de gestión municipal pueden optimizarse para aumentar significativamente el acceso a la información pública. Como resultado, esto aumenta la confianza y la interacción entre los ciudadanos y el gobierno.

## V. CONCLUSIONES

En primer lugar, el 84,9% de los participantes dijo que la gestión municipal era eficiente, y el 79,2% de los participantes dijo que la P.C era adecuada. Además, se encontró un nivel de sig. = 0,007 ( $p < 0,05$ ), por debajo del margen de error, lo que indica que la eficacia de la gestión municipal tuvo un impacto significativo en la participación ciudadana. Los resultados de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, que mostraron una influencia del 61,8%, y los de Nagelkerke, que mostraron una influencia similar del 61,8%, respaldaron esta conclusión.

En segundo lugar, se encontró que el 84,9% de los encuestados indicaron que la gestión municipal era eficiente, y el 75,5% de los encuestados dijo que el presupuesto participativo era adecuado. Además, se encontró que el nivel de sig. = 0,010 ( $p < 0,05$ ), lo cual es menor al margen de error, lo que indica que la gestión municipal tiene un impacto e influencia en el presupuesto participativo. Además, las pruebas Pseudo R2 de Cox y Snell en un 60,9% y Nagelkerke en un 61,0% respaldan esta conclusión.

En tercer lugar, el 84,9% de los encuestados dijo que la gestión municipal era eficiente y el 79,2% de los encuestados dijo que la responsabilidad era adecuada. Además, se encontró que el nivel de sig. = 0,000 ( $p < 0,05$ ), lo cual es menor al margen de error, lo que indica que la gestión municipal está relacionada e influye significativamente en la percepción de la rendición de cuentas. Además, las pruebas de Pseudo R2 de Cox y Snell en un 68,3% y Nagelkerke en un 68,5% respaldan esta conclusión.

En cuarto lugar, esta investigación se determinó que el 84,9% de los encuestados percibieron que la gestión municipal fue eficiente, correlacionándose significativamente con un acceso mejorado a la información pública, observado en que el 81,1% de los participantes consideraron que era adecuado. Además, se encontró un nivel de sig. = 0,007 ( $p < 0,05$ ), por debajo del margen de error aceptable, lo que indica que la eficacia de la gestión municipal tiene un impacto significativo en el acceso a la información pública. Los resultados de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, que muestran una influencia del 61,9%, y los de Nagelkerke, que muestran una influencia similar del 62,1%, respaldan esta conclusión.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Primera: para el alcalde, intensifique sus esfuerzos para mejorar los canales de comunicación y retroalimentación con los ciudadanos, estableciendo plataformas más accesibles y eficaces que permitan una participación más directa y significativa en la toma de decisiones. Esto no solo incrementará la transparencia y confianza referente gestiones municipales, sino también potenciar calidad efectiva en participación ciudadana, alineando mejor las políticas públicas con la realidad poblacional.

Segunda: asegurarse de que los procesos de planificación y ejecución sean transparentes y alineados con las necesidades de la comunidad, el gerente municipal debe continuar fortaleciendo la relación entre la gestión eficaz y la participación en el presupuesto participativo. Esto podría incluir la organización de talleres y foros comunitarios que permitan a los ciudadanos expresar sus expectativas y prioridades, lo que mejoraría la percepción de la eficacia administrativa y aumentaría la satisfacción general con los servicios públicos, mejorando la calidad de vida de la población y el desarrollo económico local.

Tercera: Recomiendo a la administración colaborar en la mejora de la rendición de cuentas mediante la implementación de sistemas de seguimiento y evaluaciones más transparentes. Esto incluiría la realización de auditorías y la publicación de informes detallados accesibles para todos. Adicionalmente, es fundamental promover foros de participación ciudadana donde los ciudadanos puedan participar y discutir las decisiones administrativas y la gestión de los recursos. Esto aumentaría la transparencia administrativa y aumentaría la confianza en el gobierno municipal.

Cuarta: Se recomienda que la administración que implemente plataformas digitales interactivas y accesibles en aras de mejorar accesiblemente informaciones públicas. Estas plataformas deberían diseñarse para ser intuitivas y fáciles de usar, permitiendo a los ciudadanos consultar documentos, políticas y datos de gestión municipal de forma transparente y en tiempo real. Además, sería beneficioso sobre cómo utilizar estas herramientas digitales y entender la información proporcionada, lo cual no solo mejoraría la transparencia y accesibilidad, sino que también fomentaría una participación más activa y bien informada en los asuntos municipales.

## REFERENCIAS

- Aguilar, O., Saldarriaga, C., Agama, S., & Muñoz, A. (2022). Gestión municipal y calidad del servicio en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2021. *LLamkasun: Revista de Investigación Científica y Tecnológica*, 3(1), 197-202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8510607>
- Alibegović, D., & Slijepčević, S. (2018). Attitudes towards citizen participation in the local decision-making process: A comparative analysis. *Društvena istraživanja*, 27(1), 155-157. <https://doi.org/10.5559/di.27.1.08>
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M., & Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Redalyc*, LXIII (2), 201-206.
- Arias, J. (2019). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Enfoques Consulting Eirl*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Arias, M. (2020). *Gestión municipal y participación ciudadana en la localidad de Pacasmayo 2019 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54743>
- Avila, I. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85351>
- Bayona, A. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú*. *Centro Sur*, 5(2), 111-129. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8064426>
- Benvenuto, O. (2015). *La gestión municipal y el futuro de las ciudades*. *Contaduría Universidad de Antioquia*, (67), 139-153. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/325311>
- Bernal, C. (2013). *Proceso administrativo*. Colombia: Editorial Pearson.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. PEARSON EDUCACIÓN.
- Bernardo, J., González, A., & Martínez, L. (2019). *Enfoque cuantitativo y generación de información numérica en estudios sociales [Tesis de maestría, Universidad*

Nacional Autónoma de México]. Repositorio UNAM.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/54743>

Bobbio, L. (2019). Designing effective public participation. *Policy and Society*, 38(1), 41-57. <https://doi.org/10.1080/14494035.2018.1511193>

Camargo, A. & Magnoni, A. (2020), Consumo Digital y Participación Ciudadana: la Perspectiva de la Juventud Partidaria Brasileña. (Artículo científico). Universidade Estadual Paulista Unesp. Brasil. <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/tsafiqui/article/view/conusmo-digitalyparticipacion-ciudadana/553>

Canto, R. (2017). Participación ciudadana, pluralismo y democracia. *Tlamelaua*, 10(41), 54-75. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S18769162017000100054](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S18769162017000100054)

Casiano Inga, D., & Cueva Vega, E. (Julio-Diciembre de 2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2).

Chiavenato, I. (2006). Introducción a la teoría general de la administración: una visión integral de la moderna administración de las organizaciones. Editorial McGraw Hill, Séptima Edición <https://onx.la/0bba6>

Christensen, H., & McQuestin, D. (2019). Community engagement in Australian local governments: A closer look and strategic implications. *Local Government Studies*, 45(4), 453-480. <https://doi.org/10.1080/03003930.2018.1541794>

De la Lama, P., De la Lama, M., & De la Lama, A. (2021). Yačhayashikaalulanakunahuk allinyačhay plataformalikachiy kusichiwan. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 189-202. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570969250014/570969250014.pdf>

Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y política pública*, 26(2), 341-379. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S140510792017000200341&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140510792017000200341&lng=es&tlng=es)

- Eslava, J. (2014). Metodología de la Investigación Social: Teoría y Práctica. Editorial Científica, 1ra edición. pp. 119-120.
- Fernández, K., & Escobedo, J. (2021). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades, 3(3), 60-66. <http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/CSH/article/view/649/802>
- Fernández, L. (2019). Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Castilla, 2019 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41609>
- Flores, E. (2021). La calidad de la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Santiago-Cusco, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73540>
- Foester, H. (2019). Liderazgo transformacional y gestión municipal; Municipalidad Provincial de Huaraz, año 2018. Revista gobierno y gestión pública, 6(2), 58-73. <https://doi.org/10.24265/iggp.2019.v6n2.05>
- Galicia Alarcón, L., & Balderrama Trápaga, J. y. (Octubre de 2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. Apertura, IX(2).
- Galindo, J. (24 de Setiembre de 2018). Corrupción en Latinoamérica: fragmentación de la confianza y erosión democrática. Diario El País. [https://elpais.com/internacional/2018/09/24/colombia/1537807369\\_653121.html](https://elpais.com/internacional/2018/09/24/colombia/1537807369_653121.html)
- Galindo, M. (2021). Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, 2020 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59089>
- Gómez, G. (2020). Research methods and techniques employed in Communication Studies in Spain. Revista Mediterránea, 12(1), 115-127. <https://www.mediterranea-comunicacion.org/article/view/2021-v12-n1-metodos-tecnicas-de-investigacion>

- Guaranda, L. (2020). Relación de la gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador-2019 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67919>
- Guram, K. (2019). CURRENT PROBLEMS OF MUNICIPAL MANAGEMENT. *xelisufleba da sazogadoeba-2019*, 276. <https://n9.cl/d4u5j>
- Guterbock, T., & Marcopulos, B. (2020). Ethical Considerations in Social Science Research. *Journal of Applied Research in the Social Sciences*, 15(3), 45-58.
- Hernán, M. A., & Robins, J. M. (2020). *Causal Inference: What If*. Chapman & Hall/CRC.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education. <https://www.bookstore.com/Metodologia-de-la-Investigacion-Hernandez-Fernandez-Baptista>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México. McGrawHill. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Inga, D., & Vega, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2), 157-165. <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/403>
- Johnson, E. (2024). *Methodological Approaches in Quantitative Research: Ensuring Precision and Applicability*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jonsson, L. (2008). Ideas on organizing Municipalities. *Public Management Review*, 10(4), 539-558. <https://doi.org/10.1080/14719030802263988>
- Julca, G. (2022) *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95013>
- Jun, K., & Bryer, T. (2017). Facilitating public participation in local governments in hard times. *The American Review of Public Administration*, 47(7), 840-856. <https://doi.org/10.1177/027507401664358>

- Keuffer, N., & Mabillard, V. (2020). Administrative openness and diversity in Swiss municipalities: how does local autonomy influence transparency practices?. *International Review of Administrative Sciences*, 86(4), 782-798. <https://doi.org/10.1177/0020852318823278>
- Kirilova, K. (2019). ADMINISTRATIVE SERVICES IN MUNICIPALITIES–CURRENT STATUS AND PERSPECTIVES. *Trakia Journal of Sciences*, 17(1), 45-50. <http://www.uni-sz.bg/tsj/Volume%2017,%202019,%20Supplement%201,%20Series%20Social%20Sciences/1/za%20pe4at/8>. Pdf
- Lahteenoja, S., Schmidt-Thomé, K., Päivänen, J., & Terämä, E. (2021). The Leadership and Implementation of Sustainable Development Goals in Finnish Municipalities. In *Sustainable Development Goals for Society Vol. 1* (pp. 203-217). Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-70948-8\\_14](https://doi.org/10.1007/978-3-030-70948-8_14)
- Latinobarometro. (2017). Latinobarómetro Database. <http://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>
- Leyva, M. (2022) Gestión administrativa y síndrome burnout durante la pandemia de Covid-19 en la Dirección Regional de Salud San Martín, 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86191>
- Liao, Y., & Schachter, H. L. (2018). Exploring the antecedents of municipal managers' attitudes towards citizen participation. *Public Management Review*, 20(9), 1287-1308. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1363903>
- Loayza, M., Malpartida, H., & Peña, L. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070-10091. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.1054](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054)
- López, M. (2004). Procedimiento para determinar el volumen de individuos de la población que integran la muestra [Tesis de maestría, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio UCM. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12345>
- López, R. C. (2012). Proceso administrativo. *Red Tercer Milenio*. <http://aliatuniversidades.com.mx/rtm/index.php/producto/proceso-administrativo/>

- Louffat, E. (2012). Fundamentos del proceso administrativo. CENGAGE LEARNING. CUARTA EDICIÓN. <https://n9.cl/7fzrw>
- Ludeña, A. (2021). Gestión municipal y participación ciudadana en tiempos de covid en la Municipalidad distrital de Independencia 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84892>
- Medina Martínez, N. (2015). Las variables complejas en investigaciones pedagógicas. V(2).
- Mero-Vélez, J. (2018). Empresa, administración y proceso administrativo. Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables). ISSN: 2588-090X. Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP), 3(8), 84-102. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v3i8.59>
- Michels, A., & De Graaf, L. (2017). Examining citizen participation: local participatory policymaking and democracy revisited. *Local government studies*, 43(6), 875-881. <https://doi.org/10.1080/03003930.2017.1365712>
- Mishra, A., et al. (2019). Evaluating the assumptions of statistical methods through visualization and effect size: Implications for assumption testing in practical settings. *Behavior Research Methods*. <https://doi.org/10.3758/s13428-018-1172-7>
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista venezolana de Gerencia*, 24(86), 341-362. <https://www.redalyc.org/journal/290/29059356004/29059356004.pdf>
- Morales, Y. (2019). Control interno y gestión administrativa en el municipio Campamento, Colombia, 2018 [Tesis de maestría, Universidad Peruana la Union]. Repositorio UPU. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2845>
- Motta, A. (2022). Gestión municipal y participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82166>
- Mujica, R. (12 de agosto de 2022). Características del Paradigma Positivista. Obtenido de DOCENTES 2.0:

<https://blog.docentes20.com/2022/08/%E2%9C%8D-caracteristicas-del-paradigma-positivista-docentes-2-0/>

Nardi, P. (2006). *Doing Survey Research: A Guide to Quantitative Methods*. Pearson Education, 2da edición. pp. 78-79.

Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*.  
[https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_DISENO\\_Y\\_EJECUCION](https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION)

Nyseth, T., Ringholm, T, & Agger, A. (2019). Innovative forms of citizen participation at the fringe of the formal planning system. <https://doi.org/10.17645/up.v4i1.1680>

Ocampo, L. (2018). *Indicadores De Gestión Municipal*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1474/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/libro.pdf)

Pearl, J., & Mackenzie, D. (2021). *The Book of Why: The New Science of Cause and Effect* (2nd Ed.). Basic Books.

Pérez-Escalante, G. (2022). Proceso administrativo. *Uno Sapiens Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 1*, 5(9), 11-14. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa1/article/view/8910>

Plata, C. (2017). *La administración y el proceso administrativo*. Universidad Jorge Tadeo Lozano, 121. <https://ccie.com.mx/wp-content/uploads/2020/04/Proceso-Administrativo.pdf>

Ramos, S. (2017). El derecho fundamental de acceso a la información pública. *Revista " Cuadernos Manuel Giménez Abad"*, (13), 188-202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6004811>

Rios, N., & Bardales, J. (2022). Desarrollo organizacional en la gestión municipal: Organizational development in municipal management. *CPAH Science Journal of Health*, 5(1), 22-33. <https://doi.org/10.56238/cpahjournalv5n1-002>

Rios, N., & Bardales, J. (2022). Desarrollo organizacional en la gestión municipal: Organizational development in municipal management. *CPAH Science Journal of Health*, 5(1), 22-33. <https://doi.org/10.56238/cpahjournalv5n1-002>

- Rojas, A. (2020). Gestión municipal en la participación ciudadana del Distrito de Pueblo Libre-Lima, 2019 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43057>
- Saldaña, X. (2020). Gestión municipal y seguridad ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres 2020 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49339>
- Salvador, Y., Llanes, M., & Velázquez, R. (2017). Apuntes de la participación ciudadana, modelos y herramientas para su gestión. *Revista Reflexiones*, 96(2), 83-92. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1659-28592017000200083](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-28592017000200083)
- Sánchez Gonzáles, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 54.
- Schmidhuber, L., Piller, F., Bogers, M., & Hilgers, D. (2019). Citizen participation in public administration: investigating open government for social innovation. *R&D Management*, 49(3), 343-355. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/radm.12365>
- Smith, J. (2024). *Impact of Municipal Management on Civic Engagement: Methodological Approaches and Future Implications*. London: University of London Press.
- Solís, R., Salgado, S. & Montiel, D. (2019). Retos de la gestión municipal: entre la autonomía y la gestión. (Artículo científico). *Horizontes de la Contaduría en las Ciencias Sociales*, México. <https://www.uv.mx/iic/files/2020/01/Num10-Art01.pdf>
- Trigozo, M., Pinto, M., Mori, F., Panduro, M., & Bardales, J. (2021). Gestión municipal y cumplimiento de la meta 4 en la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8655-8675. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/946>
- Ugalde, L. (2019). La rendición de cuentas en los gobiernos estatales y municipales. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2985>
- Urbina, M. (2017). Liderazgo global efectivo: ¿Cuáles son las habilidades esenciales para un liderazgo efectivo en equipos multiculturales? [Tesis de maestría,

Universidad Tecnológica de Bolívar]. Repositorio UTB. [https://repositorio.utb.edu.co/handle/20.500.12585/1246#.X\\_0rV913zl.mendeley](https://repositorio.utb.edu.co/handle/20.500.12585/1246#.X_0rV913zl.mendeley)

Valickas, A., Raišienė, G., & Arimavičiūtė, M. (2017). Leadership competences for the excellence of municipalities strategic management. <https://repository.mruni.eu/handle/007/16413>

VanderWeele, T. J. (2020). Principles of causal inference in epidemiology. Annual Review of Public Health. <https://www.annualreviews.org/doi/full/10.1146/annurev-publhealth-040119-094142>

Ventura León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. SciELO, XLIII(4), 648-649.

## ANEXOS

### ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La gestión municipal y su impacto en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024

Autor: Araujo Mego, Helder

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
General	General	General	Variable 1	
¿Cuál es el impacto de la gestión municipal en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024?	Determinar el impacto de la gestión municipal en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024.	Existe un impacto significativo de la gestión municipal en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024.	GESTIÓN MUNICIPAL	D1 – Planificación
				D2 – Organización
				D3 - Dirección
				D4 – Control
Específicos	Específicos	Específicas	Variable 2	DIMENSIONES
¿Cuál es el impacto de la gestión municipal en el presupuesto participativo en un distrito de la región San Martín, 2024?	Determinar el impacto de la gestión municipal en el presupuesto participativo en un distrito de la región San Martín, 2024.	Existe un impacto significativo de la gestión municipal en el presupuesto participativo en un distrito de la región San Martín, 2024.	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	D1 – Presupuesto participativo
¿Cuál es el impacto de la gestión municipal en la rendición de cuentas en un distrito de la región San Martín, 2024?	Determinar el impacto de la gestión municipal en la rendición de cuentas en un distrito de la región San Martín, 2024.	Existe un impacto significativo de la gestión municipal en la rendición de cuentas en un distrito de la región San Martín, 2024.		D2 - Rendición de cuentas
¿Cuál es el impacto de la gestión municipal en el acceso a la información pública en un distrito de la región San Martín, 2024?	Determinar el impacto de la gestión municipal en el acceso a la información pública en un distrito de la región San Martín, 2024.	Existe un impacto de la gestión municipal en el acceso a la información pública en un distrito de la región San Martín, 2024.		D3 – Acceso a la información publica
<b>METODOLOGÍA: Enfoque de Investigación:</b> Cuantitativa. <b>Tipo de Investigación:</b> Básica. <b>Nivel de Investigación:</b> Explicativo causal. <b>Diseño:</b> No experimental. <b>Corte:</b> Transversal. <b>Método:</b> Hipotético-Deductivo. <b>Población:</b> (Dimensión 1 / Dimensión 2). <b>Instrumento:</b> Encuesta				

## ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: La gestión municipal y su impacto en la participación ciudadana en un distrito de la región San Martín, 2024

Autor: Araujo Mego, Helder

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>GESTIÓN MUNICIPAL</b>	Se destacan que la gestión municipal representará un proceso metódico, flexible y estructurado en la consecución de éxitos, orientado a responder a las necesidades y expectativas de significancia colectiva de la ciudadanía (Casiano y Cueva, 2020)	Se midió a través del cuestionario a partir de sus dimensiones: planeación, organización, dirección y control.	D1 – Planificación	<input type="checkbox"/> Objetivos	1 – 7	<b>ESCALA Ordinal</b>  VALORES Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				<input type="checkbox"/> Planes		
				<input type="checkbox"/> Labor futura		
			D2 – Organización	<input type="checkbox"/> Desarrollo organizacional	8 – 13	
			D3 – Dirección	<input type="checkbox"/> Logro de metas	14 - 19	
			D4 – Control	<input type="checkbox"/> Auditoría interna	20 - 25	
VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	Se definirá esto como un instrumento de representación, un enfoque mediante el cual los dirigentes serán informados acerca de las prioridades imperativas y las solicitudes de la comunidad, siendo estimulados a satisfacer dichas selecciones y requerimientos (Ocampo, 2018)	Mediante la aplicación del cuestionario participación ciudadana se valora la variable en las dimensiones: Presupuesto participativo, rendición de cuentas y acceso a la información pública.	D1- Presupuesto participativo	<input type="checkbox"/> Programación de presupuestos	1 - 9	<b>ESCALA Ordinal</b>  VALORES Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			D2- Rendición de cuentas	<input type="checkbox"/> Demanda rendición de cuentas	10 - 17	
			D3- Acceso a la información pública	<input type="checkbox"/> Acceso a la información de proyectos	18 - 25	

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario para medir la Gestión Municipal.

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre la Gestión Municipal. Por ello se pide su colaboración, marcando con un aspa "X" la respuesta que considere acertada según su punto de vista con las siguientes alternativas:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre;

Así mismo, da su consentimiento para ser parte de este trabajo de investigación:

SI

NO

N°	Criterios de evaluación	alternativas				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Planificación</b>						
1	¿La municipalidad cumple los objetivos trazados por área?					
2	¿La municipalidad cumple con las metas trazadas por ley?					
3	¿La municipalidad realiza el PIA?					
4	¿Tiene conocimiento si la municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Municipal?					
5	¿Los trabajos administrativos se planifican con anticipación en la municipalidad?					
6	¿Usted cree que la gestión municipal realiza acciones futuras considerando las necesidades de la ciudadanía?					
7	¿la municipalidad se planifica frente a situaciones imprevistas?					
<b>Dimensión 2: Organización</b>						
8	¿Se realiza bien las actividades en la municipalidad distrital del Porvenir?					
9	¿Orientan al personal como es el organigrama en					

	la ejecución documentaria en la municipalidad?					
10	¿En la municipalidad hay una correcta selección de personal cas?					
11	¿Actualizan los procedimientos administrativos?					
12	¿La municipalidad asigna los recursos para cumplir con los objetivos anuales?					
13	¿Como calificas las responsabilidades de los servidores civiles que tiene la municipalidad dentro de lo establecido?					
<b>Dimensión 3: Dirección</b>						
14	¿En el caso de funcionarios cumplen con los objetivos del plan de gobierno local en la municipalidad?					
15	¿Los funcionarios mantienen buena comunicación con su personal en la municipalidad?					
16	¿Los funcionarios realizan capacitaciones a su personal una vez al mes?					
17	¿Los funcionarios motivan a su personal para que empalmen más con la gestión pública?					
18	¿Los funcionarios implementan eficazmente las políticas públicas establecidas por la municipalidad?					
19	¿Se evalúa regularmente el desempeño de los funcionarios en relación con los objetivos estratégicos de la municipalidad?					
<b>Dimensión 4: Control</b>						
20	¿La municipalidad lleva un control previo en su documentación?					
21	¿La municipalidad tiene un órgano de control regulador?					
22	¿Llevan un control de los objetivos realizados en cada Gerencia?					
23	¿La municipalidad tiene un control de asistencia					

	de su personal?					
24	¿Considera usted que elaboran un control adecuado antes de la ejecución de un proyecto en la municipalidad?					
25	¿Considera usted que elaboran un control adecuado durante la ejecución de un proyecto en la municipalidad?					

**Fuente:** Contreras (2023)

## Cuestionario para medir la Participación Ciudadana.

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre la Participación Ciudadana. Por ello se pide su colaboración, marcando con un aspa “X” la respuesta que considere acertada según su punto de vista con las siguientes alternativas:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre;

Así mismo, da su consentimiento para ser parte de este trabajo de investigación:

SI

NO

N°	Criterios de evaluación	alternativas				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Presupuesto participativo</b>						
1	¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?					
2	¿Los trabajadores tienen conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?					
3	¿Es importante la participación de las organizaciones sociales en la gestión municipal?					
4	¿La municipalidad promueve la participación de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo?					
5	¿La municipalidad y los agentes participantes deben trabajar en conjunto en los presupuestos participativos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?					
6	¿Es trascendental que los agentes participantes participen en la toma de decisiones del presupuesto participativo?					
7	¿La programación de los presupuestos participativos es importante en la gestión municipal?					
8	¿Cómo evalúa la transparencia en la gestión del presupuesto participativo por parte de la					

	municipalidad?					
9	¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito?					
<b>Dimensión 2: Rendición de cuentas</b>						
10	¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?					
11	¿La interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?					
12	¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?					
13	¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?					
14	¿Se publican los resultados de las auditorías internas en canales accesibles para los ciudadanos?					
15	¿Cómo calificaría la efectividad de los mecanismos de queja y denuncia en la municipalidad?					
16	¿Las autoridades proporcionan informes periódicos sobre su gestión a la comunidad?					
17	¿Existen foros regulares donde los ciudadanos pueden expresar preocupaciones y recibir respuestas directas de las autoridades?					
<b>Dimensión 3: Acceso a la información</b>						
18	¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?					
19	¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?					

20	¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?					
21	¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?					
22	¿Se facilita el acceso a las actas de las reuniones del concejo municipal a la ciudadanía?					
23	¿La municipalidad ofrece respuestas claras y detalladas a las solicitudes de información pública?					
24	¿Se realizan sesiones informativas públicas regulares sobre el estado y progreso de los proyectos municipales?					
25	¿Existe un sistema en línea actualizado y accesible para consultar información sobre la gestión municipal?					

**Fuente:** Contreras (2023)



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a Usted el Cuestionario Instrumento para medir la Gestión Municipal, elaborado por Araujo Mego, Helder en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable: La Gestión Municipal

### Definición de la variable: La Gestión Municipal

Se destacan que la gestión municipal representará un proceso metódico, flexible y estructurado en la consecución de éxitos, orientado a responder a las necesidades y expectativas de significancia colectiva de la ciudadanía (Casiano & Cueva, 2020)

### Dimensión 1: Planificación

La fase de planificación se conceptualiza como un proceso activo de elección sistemática de alternativas, que facilita la proyección y evaluación de posibles acciones futuras, diseñadas para apoyar decisiones más coherentes y efectivas (Chiavenato, 2006).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Objetivos  • Planes  • Labor futura	¿La municipalidad cumple los objetivos trazados por área?	4	4	4	
	¿La municipalidad cumple con las metas trazadas por ley?	4	4	4	
	¿La municipalidad realiza el PIA?	4	4	4	
	¿Tiene conocimiento si la municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Municipal?	4	4	4	
	¿Los trabajos administrativos se planifican con anticipación en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Usted cree que la gestión municipal realiza acciones futuras considerando las necesidades de la ciudadanía?	4	4	4	
	¿la municipalidad se planifica frente a situaciones imprevistas?	4	4	4	

## Dimensión 2: Organización

Determinar con previsión las actividades a desempeñar y las estrategias para su ejecución, se constituirá como un proceso ininterrumpido y eterno, que implicará la integración y perfeccionamiento de conceptos y estrategias por aplicar, y necesitará el respaldo completo de los ejecutivos al mando de organizaciones (López, 2012).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Desarrollo organizacional	¿Se realiza bien las actividades en la municipalidad distrital de El Porvenir?	4	4	4	
	¿Orientan al personal como es el organigrama en la ejecución documentaria en la municipalidad?	4	4	4	
	¿En la municipalidad hay una correcta selección de personal cas?	4	4	4	
	¿Actualizan los procedimientos administrativos?	4	4	4	
	¿La municipalidad asigna los recursos para cumplir con los objetivos anuales?	4	4	4	
	¿Como calificas las responsabilidades de los servidores civiles que tiene la municipalidad dentro de lo establecido?	4	4	4	

### Dimensión 3: Dirección

Las técnicas frecuentemente adoptadas para ejercer una dirección competente comprenden: órdenes y pautas, inspiración, comunicación y liderato. No es suficiente con solo impartir órdenes y pautas; se vuelve imperativo educar para motivar a los empleados en ejercicio de sus funciones. En cuanto un intercambio efectivo entre jefe-trabajador, este sin duda es un claro ejemplo (Pérez Escalante, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Logro de metas	¿En el caso de funcionarios cumplen con los objetivos del plan de gobierno local en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Los funcionarios mantienen buena comunicación con su personal en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Los funcionarios realizan capacitaciones a su personal una vez al mes?	4	4	4	
	¿Los funcionarios motivan a su personal para que empalmen más con la gestión pública?	4	4	4	
	¿Los funcionarios implementan eficazmente las políticas públicas establecidas por la municipalidad?	4	4	4	
	¿Se evalúa regularmente el desempeño de los funcionarios en relación con los objetivos estratégicos de la municipalidad?	4	4	4	

#### Dimensión 4: Control

La dimensión de control implica la evaluación de las acciones anticipadas por el plan comparándolas con las realizadas, asegurando que se hayan efectuado intervenciones apropiadas ante desviaciones (Chiavenato, 2006).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Auditoría interna	¿La municipalidad lleva un control previo en su documentación?	4	4	4	
	¿La municipalidad tiene un órgano de control regulador?	4	4	4	
	¿Llevan un control de los objetivos realizados en cada Gerencia?	4	4	4	
	¿La municipalidad tiene un control de asistencia de su personal?	4	4	4	
	¿Considera usted que elaboran un control adecuado antes de la ejecución de un proyecto en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que elaboran un control adecuado durante la ejecución de un proyecto en la municipalidad?	4	4	4	



Firma del experto validador



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a Usted el Cuestionario Instrumento para medir la Participación Ciudadana, elaborado por Araujo Mego, Helder en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable: La Participación Ciudadana

### Definición de la variable: Participación Ciudadana

Se definirá esto como un instrumento de representación, un enfoque mediante el cual los dirigentes serán informados acerca de las prioridades imperativas y las solicitudes de la comunidad, siendo estimulados a satisfacer dichas selecciones y requerimientos (Ocampo, 2018)

### Dimensión 1: Presupuesto Participativo

La práctica de presupuesto participativo se describe como un procedimiento gubernamental que estimula la intervención y diálogo en la formulación del presupuesto nacional (Bayona, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Programación de presupuestos	¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?	4	4	4	
	¿Los trabajadores tienen conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?	4	4	4	
	¿Es importante la participación de las organizaciones sociales en la gestión municipal?	4	4	4	
	¿La municipalidad promueve la participación de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo?	4	4	4	
	¿La municipalidad y los agentes participantes deben trabajar en conjunto en los presupuestos participativos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?	4	4	4	

	¿Es trascendental que los agentes participantes participen en la toma de decisiones del presupuesto participativo?	4	4	4	
	¿La programación de los presupuestos participativos es importante en la gestión municipal?	4	4	4	
	¿Cómo evalúa la transparencia en la gestión del presupuesto participativo por parte de la municipalidad?	4	4	4	
	¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito?	4	4	4	

## Dimensión 2: Rendición De Cuentas

La dimensión de rendición de cuentas se define por una gama de procesos diseñados para asegurar la supervisión ciudadana sobre las operaciones gubernamentales (Ugalde, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Demanda rendición de cuentas	¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?	4	4	4	
	¿La interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?	4	4	4	
	¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?	4	4	4	

	¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?	4	4	4	
	¿Se publican los resultados de las auditorías internas en canales accesibles para los ciudadanos?	4	4	4	
	¿Cómo calificaría la efectividad de los mecanismos de queja y denuncia en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Las autoridades proporcionan informes periódicos sobre su gestión a la comunidad?	4	4	4	
	¿Existen foros regulares donde los ciudadanos pueden expresar preocupaciones y recibir respuestas directas de las autoridades?	4	4	4	

### Dimensión 3: Acceso A La Información Pública

El acceso a la información gubernamental simbolizará la inclusión democrática de los ciudadanos en la gestión municipal, proporcionando ventajas cruciales en el combate contra la corrupción y en el mejoramiento de la eficiencia de las políticas estatales (Ramos, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Acceso a la información de proyectos	¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?	4	4	4	
	¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?	4	4	4	

¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?	4	4	4	
¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?	4	4	4	
¿Se facilita el acceso a las actas de las reuniones del concejo municipal a la ciudadanía?	4	4	4	
¿La municipalidad ofrece respuestas claras y detalladas a las solicitudes de información pública?	4	4	4	
¿Se realizan sesiones informativas públicas regulares sobre el estado y progreso de los proyectos municipales?	4	4	4	
¿Existe un sistema en línea actualizado y accesible para consultar información sobre la gestión municipal?	4	4	4	



Firma del experto validador

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez</b>	Sánchez Gatica, Martín
<b>Grado profesional</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( )    Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional</b>	Gestión Pública
<b>Institución donde labora</b>	Gerencia Territorial Bajo Mayo - Tarapoto
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 4 años ( X )
<b>DNI</b>	70467697
<b>Firma del experto:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del presente instrumento por juicio de expertos.

### 3. Datos del instrumento

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario para medir La Gestión Municipal
<b>Autor (a):</b>	Araujo Mego, Helder
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable La Gestión Municipal
<b>Administración:</b>	Servidores civiles de un Gobierno Local
<b>Año:</b>	2024
<b>Ámbito de aplicación:</b>	En una entidad de Gobierno Local
<b>Dimensiones:</b>	D1: Planificación, D2: Organización, D3: Dirección y D4: Control.
<b>Escala:</b>	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
<b>Niveles o rango:</b>	Alto (74-100), Medio (47 -73), Bajo (20 -46)
<b>Cantidad de ítems:</b>	25
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Aproximadamente 15 a 20 min.

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a Usted el Cuestionario Instrumento para medir la Gestión Municipal, elaborado por Araujo Mego, Helder en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable: La Gestión Municipal

### Definición de la variable: La Gestión Municipal

Se destacan que la gestión municipal representará un proceso metódico, flexible y estructurado en la consecución de éxitos, orientado a responder a las necesidades y expectativas de significancia colectiva de la ciudadanía (Casiano & Cueva, 2020)

### Dimensión 1: Planificación

La fase de planificación se conceptualiza como un proceso activo de elección sistemática de alternativas, que facilita la proyección y evaluación de posibles acciones futuras, diseñadas para apoyar decisiones más coherentes y efectivas (Chiavenato, 2006).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Objetivos  • Planes  • Labor futura	¿La municipalidad cumple los objetivos trazados por área?	4	4	4	
	¿La municipalidad cumple con las metas trazadas por ley?	4	4	4	
	¿La municipalidad realiza el PIA?	4	4	4	
	¿Tiene conocimiento si la municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Municipal?	4	4	4	
	¿Los trabajos administrativos se planifican con anticipación en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Usted cree que la gestión municipal realiza acciones futuras considerando las necesidades de la ciudadanía?	4	4	4	
	¿la municipalidad se planifica frente a situaciones imprevistas?	4	4	4	

## Dimensión 2: Organización

Determinar con previsión las actividades a desempeñar y las estrategias para su ejecución, se constituirá como un proceso ininterrumpido y eterno, que implicará la integración y perfeccionamiento de conceptos y estrategias por aplicar, y necesitará el respaldo completo de los ejecutivos al mando de organizaciones (López, 2012).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Desarrollo organizacional	¿Se realiza bien las actividades en la municipalidad distrital de El Porvenir?	4	4	4	
	¿Orientan al personal como es el organigrama en la ejecución documentaria en la municipalidad?	4	4	4	
	¿En la municipalidad hay una correcta selección de personal cas?	4	4	4	
	¿Actualizan los procedimientos administrativos?	4	4	4	
	¿La municipalidad asigna los recursos para cumplir con los objetivos anuales?	4	4	4	
	¿Como calificas las responsabilidades de los servidores civiles que tiene la municipalidad dentro de lo establecido?	4	4	4	

### Dimensión 3: Dirección

Las técnicas frecuentemente adoptadas para ejercer una dirección competente comprenden: órdenes y pautas, inspiración, comunicación y liderato. No es suficiente con solo impartir órdenes y pautas; se vuelve imperativo educar para motivar a los empleados en ejercicio de sus funciones. En cuanto un intercambio efectivo entre jefe-trabajador, este sin duda es un claro ejemplo (Pérez Escalante, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Logro de metas	¿En el caso de funcionarios cumplen con los objetivos del plan de gobierno local en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Los funcionarios mantienen buena comunicación con su personal en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Los funcionarios realizan capacitaciones a su personal una vez al mes?	4	4	4	
	¿Los funcionarios motivan a su personal para que empalmen más con la gestión pública?	4	4	4	
	¿Los funcionarios implementan eficazmente las políticas públicas establecidas por la municipalidad?	4	4	4	
	¿Se evalúa regularmente el desempeño de los funcionarios en relación con los objetivos estratégicos de la municipalidad?	4	4	4	

#### Dimensión 4: Control

La dimensión de control implica la evaluación de las acciones anticipadas por el plan comparándolas con las realizadas, asegurando que se hayan efectuado intervenciones apropiadas ante desviaciones (Chiavenato, 2006).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Auditoría interna	¿La municipalidad lleva un control previo en su documentación?	4	4	4	
	¿La municipalidad tiene un órgano de control regulador?	4	4	4	
	¿Llevan un control de los objetivos realizados en cada Gerencia?	4	4	4	
	¿La municipalidad tiene un control de asistencia de su personal?	4	4	4	
	¿Considera usted que elaboran un control adecuado antes de la ejecución de un proyecto en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que elaboran un control adecuado durante la ejecución de un proyecto en la municipalidad?	4	4	4	



Firma del experto validador



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a Usted el Cuestionario Instrumento para medir la Participación Ciudadana, elaborado por Araujo Mego, Helder en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable: La Participación Ciudadana

### Definición de la variable: Participación Ciudadana

Se definirá esto como un instrumento de representación, un enfoque mediante el cual los dirigentes serán informados acerca de las prioridades imperativas y las solicitudes de la comunidad, siendo estimulados a satisfacer dichas selecciones y requerimientos (Ocampo, 2018)

### Dimensión 1: Presupuesto Participativo

La práctica de presupuesto participativo se describe como un procedimiento gubernamental que estimula la intervención y diálogo en la formulación del presupuesto nacional (Bayona, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Programación de presupuestos	¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?	4	4	4	
	¿Los trabajadores tienen conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?	4	4	4	
	¿Es importante la participación de las organizaciones sociales en la gestión municipal?	4	4	4	
	¿La municipalidad promueve la participación de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo?	4	4	4	
	¿La municipalidad y los agentes participantes deben trabajar en conjunto en los presupuestos participativos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?	4	4	4	

	¿Es trascendental que los agentes participantes participen en la toma de decisiones del presupuesto participativo?	4	4	4	
	¿La programación de los presupuestos participativos es importante en la gestión municipal?	4	4	4	
	¿Cómo evalúa la transparencia en la gestión del presupuesto participativo por parte de la municipalidad?	4	4	4	
	¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito?	4	4	4	

## Dimensión 2: Rendición De Cuentas

La dimensión de rendición de cuentas se define por una gama de procesos diseñados para asegurar la supervisión ciudadana sobre las operaciones gubernamentales (Ugalde, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Demanda rendición de cuentas	¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?	4	4	4	
	¿La interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?	4	4	4	
	¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?	4	4	4	

	¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?	4	4	4	
	¿Se publican los resultados de las auditorías internas en canales accesibles para los ciudadanos?	4	4	4	
	¿Cómo calificaría la efectividad de los mecanismos de queja y denuncia en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Las autoridades proporcionan informes periódicos sobre su gestión a la comunidad?	4	4	4	
	¿Existen foros regulares donde los ciudadanos pueden expresar preocupaciones y recibir respuestas directas de las autoridades?	4	4	4	

### Dimensión 3: Acceso A La Información Pública

El acceso a la información gubernamental simbolizará la inclusión democrática de los ciudadanos en la gestión municipal, proporcionando ventajas cruciales en el combate contra la corrupción y en el mejoramiento de la eficiencia de las políticas estatales (Ramos, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Acceso a la información de proyectos	¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?	4	4	4	

¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?	4	4	4	
¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?	4	4	4	
¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?	4	4	4	
¿Se facilita el acceso a las actas de las reuniones del concejo municipal a la ciudadanía?	4	4	4	
¿La municipalidad ofrece respuestas claras y detalladas a las solicitudes de información pública?	4	4	4	
¿Se realizan sesiones informativas públicas regulares sobre el estado y progreso de los proyectos municipales?	4	4	4	
¿Existe un sistema en línea actualizado y accesible para consultar información sobre la gestión municipal?	4	4	4	



Firma del experto validador



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a Usted el Cuestionario Instrumento para medir la Gestión Municipal, elaborado por Araujo Mego, Helder en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable: La Gestión Municipal

### Definición de la variable: La Gestión Municipal

Se destacan que la gestión municipal representará un proceso metódico, flexible y estructurado en la consecución de éxitos, orientado a responder a las necesidades y expectativas de significancia colectiva de la ciudadanía (Casiano & Cueva, 2020)

### Dimensión 1: Planificación

La fase de planificación se conceptualiza como un proceso activo de elección sistemática de alternativas, que facilita la proyección y evaluación de posibles acciones futuras, diseñadas para apoyar decisiones más coherentes y efectivas (Chiavenato, 2006).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Objetivos  • Planes  • Labor futura	¿La municipalidad cumple los objetivos trazados por área?	4	4	4	
	¿La municipalidad cumple con las metas trazadas por ley?	4	4	4	
	¿La municipalidad realiza el PIA?	4	4	4	
	¿Tiene conocimiento si la municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Municipal?	4	4	4	
	¿Los trabajos administrativos se planifican con anticipación en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Usted cree que la gestión municipal realiza acciones futuras considerando las necesidades de la ciudadanía?	4	4	4	
	¿la municipalidad se planifica frente a situaciones imprevistas?	4	4	4	

## Dimensión 2: Organización

Determinar con previsión las actividades a desempeñar y las estrategias para su ejecución, se constituirá como un proceso ininterrumpido y eterno, que implicará la integración y perfeccionamiento de conceptos y estrategias por aplicar, y necesitará el respaldo completo de los ejecutivos al mando de organizaciones (López, 2012).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Desarrollo organizacional	¿Se realiza bien las actividades en la municipalidad distrital de El Porvenir?	4	4	4	
	¿Orientan al personal como es el organigrama en la ejecución documentaria en la municipalidad?	4	4	4	
	¿En la municipalidad hay una correcta selección de personal cas?	4	4	4	
	¿Actualizan los procedimientos administrativos?	4	4	4	
	¿La municipalidad asigna los recursos para cumplir con los objetivos anuales?	4	4	4	
	¿Como calificas las responsabilidades de los servidores civiles que tiene la municipalidad dentro de lo establecido?	4	4	4	

### Dimensión 3: Dirección

Las técnicas frecuentemente adoptadas para ejercer una dirección competente comprenden: órdenes y pautas, inspiración, comunicación y liderato. No es suficiente con solo impartir órdenes y pautas; se vuelve imperativo educar para motivar a los empleados en ejercicio de sus funciones. En cuanto un intercambio efectivo entre jefe-trabajador, este sin duda es un claro ejemplo (Pérez Escalante, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Logro de metas	¿En el caso de funcionarios cumplen con los objetivos del plan de gobierno local en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Los funcionarios mantienen buena comunicación con su personal en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Los funcionarios realizan capacitaciones a su personal una vez al mes?	4	4	4	
	¿Los funcionarios motivan a su personal para que empalmen más con la gestión pública?	4	4	4	
	¿Los funcionarios implementan eficazmente las políticas públicas establecidas por la municipalidad?	4	4	4	
	¿Se evalúa regularmente el desempeño de los funcionarios en relación con los objetivos estratégicos de la municipalidad?	4	4	4	

#### Dimensión 4: Control

La dimensión de control implica la evaluación de las acciones anticipadas por el plan comparándolas con las realizadas, asegurando que se hayan efectuado intervenciones apropiadas ante desviaciones (Chiavenato, 2006).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Auditoría interna	¿La municipalidad lleva un control previo en su documentación?	4	4	4	
	¿La municipalidad tiene un órgano de control regulador?	4	4	4	
	¿Llevan un control de los objetivos realizados en cada Gerencia?	4	4	4	
	¿La municipalidad tiene un control de asistencia de su personal?	4	4	4	
	¿Considera usted que elaboran un control adecuado antes de la ejecución de un proyecto en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que elaboran un control adecuado durante la ejecución de un proyecto en la municipalidad?	4	4	4	



Firma del experto validador



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a Usted el Cuestionario Instrumento para medir la Participación Ciudadana, elaborado por Araujo Mego, Helder en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable: La Participación Ciudadana

### Definición de la variable: Participación Ciudadana

Se definirá esto como un instrumento de representación, un enfoque mediante el cual los dirigentes serán informados acerca de las prioridades imperativas y las solicitudes de la comunidad, siendo estimulados a satisfacer dichas selecciones y requerimientos (Ocampo, 2018)

### Dimensión 1: Presupuesto Participativo

La práctica de presupuesto participativo se describe como un procedimiento gubernamental que estimula la intervención y diálogo en la formulación del presupuesto nacional (Bayona, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Programación de presupuestos	¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?	4	4	4	
	¿Los trabajadores tienen conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?	4	4	4	
	¿Es importante la participación de las organizaciones sociales en la gestión municipal?	4	4	4	
	¿La municipalidad promueve la participación de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo?	4	4	4	
	¿La municipalidad y los agentes participantes deben trabajar en conjunto en los presupuestos participativos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?	4	4	4	

	¿Es trascendental que los agentes participantes participen en la toma de decisiones del presupuesto participativo?	4	4	4	
	¿La programación de los presupuestos participativos es importante en la gestión municipal?	4	4	4	
	¿Cómo evalúa la transparencia en la gestión del presupuesto participativo por parte de la municipalidad?	4	4	4	
	¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito?	4	4	4	

## Dimensión 2: Rendición De Cuentas

La dimensión de rendición de cuentas se define por una gama de procesos diseñados para asegurar la supervisión ciudadana sobre las operaciones gubernamentales (Ugalde, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Demanda rendición de cuentas	¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?	4	4	4	
	¿La interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?	4	4	4	
	¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?	4	4	4	

	¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?	4	4	4	
	¿Se publican los resultados de las auditorías internas en canales accesibles para los ciudadanos?	4	4	4	
	¿Cómo calificaría la efectividad de los mecanismos de queja y denuncia en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Las autoridades proporcionan informes periódicos sobre su gestión a la comunidad?	4	4	4	
	¿Existen foros regulares donde los ciudadanos pueden expresar preocupaciones y recibir respuestas directas de las autoridades?	4	4	4	

### Dimensión 3: Acceso A La Información Pública

El acceso a la información gubernamental simbolizará la inclusión democrática de los ciudadanos en la gestión municipal, proporcionando ventajas cruciales en el combate contra la corrupción y en el mejoramiento de la eficiencia de las políticas estatales (Ramos, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Acceso a la información de proyectos	¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?	4	4	4	

¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?	4	4	4	
¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?	4	4	4	
¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?	4	4	4	
¿Se facilita el acceso a las actas de las reuniones del concejo municipal a la ciudadanía?	4	4	4	
¿La municipalidad ofrece respuestas claras y detalladas a las solicitudes de información pública?	4	4	4	
¿Se realizan sesiones informativas públicas regulares sobre el estado y progreso de los proyectos municipales?	4	4	4	
¿Existe un sistema en línea actualizado y accesible para consultar información sobre la gestión municipal?	4	4	4	



Firma del experto validador

**Anexo 5:** Verificación de grados y títulos en SUNEDU de los expertos en validación de los instrumentos de investigación científica.

**Experto 1.**

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES – SUNEDU.**

  <b>PERÚ</b>			Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
<b>REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES</b>					
Graduado	Grado o Título	Institución			
NAVARRO DEL AGUILA, LUZ CLAUDIA DNI 43362789	<b>INGENIERO CIVIL</b>  Fecha de diploma: 17/08/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN PERU			
NAVARRO DEL AGUILA, LUZ CLAUDIA DNI 43362789	<b>BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL</b>  Fecha de diploma: 11/09/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN PERU			
NAVARRO DEL AGUILA, LUZ CLAUDIA DNI 43362789	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 03/07/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 24/08/2015 Fecha egreso: 16/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU			

**Experto 2.**

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS  
PROFESIONALES – SUNEDU.**

Graduado	Grado o Título	Institución
SÁNCHEZ GATICA, MARTÍN DNI 70467697	<b>BACHILLER EN INGENIERÍA CIVIL</b>  Fecha de diploma: 15/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 29/03/2012 Fecha egreso: 22/12/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
SÁNCHEZ GATICA, MARTÍN DNI 70467697	<b>INGENIERO CIVIL</b>  Fecha de diploma: 14/02/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
SÁNCHEZ GATICA, MARTÍN DNI 70467697	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 14/11/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 31/08/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

**Experto 3.**

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES – SUNEDU.**

Graduado	Grado o Título	Institución
MOZOMBITE GONZALES, LUIS ALBERTO DNI 73498216	<b>BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL</b>  Fecha de diploma: 17/06/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 21/08/2013 Fecha egreso: 05/05/2018	UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
MOZOMBITE GONZALES, LUIS ALBERTO DNI 73498216	<b>INGENIERO CIVIL</b>  Fecha de diploma: 18/02/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
MOZOMBITE GONZALES, LUIS ALBERTO DNI 73498216	<b>Maestro en Gestión Pública</b>  Fecha de diploma: 13/03/2023 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/08/2021 Fecha egreso: 31/01/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

## Anexo 6. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación.

### Carta de Presentación.



Lima, 03/06/2024

Carta P. 0125-2024-UCV-EPG-D

C.P.C.C.  
ANTHONI MAX BARRERA ISUIZA  
ALCALDE DISTRITAL  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL PORVENIR - SAN MARTÍN



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ARAUJO MEGO, HELDER**; identificado(a) con DNI/CE N° 70187343 y código de matrícula N° 7003123008; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad a Distancia del semestre 2024 - I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

#### LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SU IMPACTO EN LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UN DISTRITO DE LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2024

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

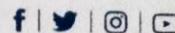
Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## Carta de Autorización



### **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL PORVENIR – PELEJO** **PROVINCIA Y REGIÓN SAN MARTÍN**

## **ALCALDIA**

“Año Del Bicentenario, De La Consolidación De Nuestra Independencia, Y De La Conmemoración De Las Heroicas Batallas De Junín Y Ayacucho”

El Porvenir - Pelejo, 04 de JUNIO del 2024

**CARTA N° 018-2024-MDP-P/A**

**Señor:**

**HELDER ARAUJO MEGO**

**Tesista**

**Tarapoto.-**

**ASUNTO : ACEPTACIÓN DE TESIS – MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA.**

**REFERENCIA : CARTA DE PRESENTACIÓN N° 0125-2024-UCV-EPG-D**

Por medio del presente me dirijo a usted, para saludarle cordialmente y al mismo tiempo en referencia al documento, que el estudiante Helder Araujo Mego de la maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo Filial Lima Norte, está autorizado a realizar la investigación titulada “**LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SU IMPACTO EN LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN UN DISTRITO DE LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2024**” en el presente año, tal como consta en el título de la investigación. Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Es propicia la oportunidad, para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL PORVENIR - PELEJO  
ALCALDE

**Jr. 28 de Julio Mz. 20 Lt. 4 – Pelejo - El Porvenir - San Martín**

**Email: muniporvenir.2023.2026@gmail.com**

**Ruc: 20446621590**