



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Perez Evangelista, Nery Noeli (orcid.org/0000-0002-6337-1226)

ASESORAS:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dra. Rivera Zamudio, July Blanca (orcid.org/0000-0003-1528-4360)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.", cuyo autor es PEREZ EVANGELISTA NERY NOELI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 12- 08-2024 17:11:28

Código documento Trilce: TRI - 0854245



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PEREZ EVANGELISTA NERY NOELI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NERY NOELI PEREZ EVANGELISTA DNI: 76194578 ORCID: 0000-0002-6337-1226	Firmado electrónicamente por: NNPEREZP el 08-08- 2024 11:38:51

Código documento Trilce: TRI - 0854246

Dedicatoria

A Dios por guiarme y acompañarme en el camino de conseguir una nueva meta, a la vez a mi familia por ser mi soporte en los días de cansancio y ser mis principales fuentes de motivación, asimismo, a mis amistades por el ánimo en no darme por vencida y seguir adelante cada día.

Agradecimiento

Agradecer a la Escuela Pos Grado de la Universidad César Vallejo por dar la oportunidad de crecer como profesional y dar posibilidad en cumplir esta importante meta. Asimismo, a mi asesora de investigación Mg. Virginia Cerafin Urbano por haber sido nuestra mentora estos últimos meses y por el compromiso hacia nosotros, asimismo, a la Dra. July Rivera Zamudio. A la vez, a la directora Mg. Noemi Calderón de la institución educativa por permitirme desarrollar mi investigación en su casa de trabajo.

Índice de contenidos

	Pág.
Declaratoria de autenticidad de la asesora	ii
Declaratoria de originalidad de la autora	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	15
IV. DISCUSIÓN	23
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXO	37

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Distribución de las frecuencias y porcentajes de rasgos de personalidad	15
Tabla 2.	Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de rasgos de personalidad	15
Tabla 3.	Distribución de las frecuencias y porcentajes de estilos de aprendizaje	16
Tabla 4.	Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de estilos de aprendizaje	16
Tabla 5.	Tabla cruza de rasgos de personalidad vs estilos de aprendizaje	17
Tabla 6.	Tabla cruza de rasgos de personalidad vs aprendizaje activo	17
Tabla 7.	Tabla cruza de rasgos de personalidad vs aprendizaje reflexivo	18
Tabla 8.	Tabla cruza de rasgos de personalidad vs aprendizaje pragmático	18
Tabla 9.	Tabla cruza de rasgos de personalidad vs aprendizaje teórico	19
Tabla 10.	Información de ajuste de los modelos de la variable independiente y las dimensiones de la variable dependiente	19
Tabla 11.	Bondad de ajustes	20
Tabla 12.	Prueba pseudo R cuadrado	20
Tabla 13.	Estimación de parámetros	21

Resumen

El presente estudio se tuvo en consideración el objetivo número cuatro referente al sistema educativo que indica los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS, 2023). Asimismo, se tuvo como objetivo el determinar la influencia de los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria, en una muestra conformada por 138 participantes de una institución educativa. A la vez, ha sido un estudio de diseño no experimental y de tipo correlacional causal con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos se empleó el Inventario de Personalidad Eysenck para niños (JEPI) adaptado en el país por (Anicama y Varela, 2016) y el cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje adaptado en el país por (Capella et al., 2003). Los resultados determinaron que existe influencia de los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje de manera estadísticamente significativa $p < 0.05$ entre las variables de estudio. De igual manera, se identificó que los participantes tienen un nivel medio de rasgos de personalidad (84.1%) y estilos de aprendizaje (56.5%).

Palabras clave: Personalidad, aprendizaje, estudiante.

Abstract

The present study took into consideration objective number four regarding the educational system as indicated by the Sustainable Development Goals (SDGs, 2023). Likewise, the objective was to determine the influence of personality traits on learning styles in high school students, in a sample of 138 participants from an educational institution. At the same time, it was a non-experimental design study of causal correlational type with a non-probabilistic sampling by convenience. For data collection, the Eysenck Personality Inventory for Children (JEPI) adapted in the country by (Anicama and Varela, 2016) and the Learning Styles questionnaire adapted in the country by (Capella et al., 2003) were used. The results determined that there is influence of personality traits on learning styles in a statistically significant way $p < 0.05$ among the study variables. Similarly, it was identified that the participants have a medium level of personality traits (84.1%) and learning styles (56.5%).

Keywords: Personality, learning, student

I. INTRODUCCIÓN

Desde que la persona nace está en constante aprendizaje, sin embargo, a medida que va creciendo en la etapa de la adolescencia forja su temperamento, logrando descubrir cuál es su personalidad y conocerse a sí mismos. A la vez, en esta etapa acudirá a la escuela aprendiendo nuevos conocimientos en el cual también descubrirá su estilo de aprender de esta manera sus logros de aprendizaje serán mucho más rápidos.

El mundo hace unos años padeció una enfermedad a nivel global, según (Orgilés et al., 2020) analizaron que las afectaciones no solo fueron a nivel físico sino también, a nivel emocional sobre todo en los adolescentes surgiendo problemas de concentración en un 76,6%, aburrimiento en un 52%, irritación un 39%, inquietud un 38,8%, nerviosidad 38%, soledad un 31,3%, incomodidad 30,4% e intranquilidad un 30,1%.

Esta investigación ha sido reforzada por (Ojeda y Rivera, 2022) quienes refirieron que el confinamiento de hace unos años generó cambios notables en la salud mental originando ansiedad, miedo, depresión, estrés, teniendo en cuenta que la adolescencia se dan cambios en los niveles biopsicosociales generando estos efectos negativos a futuro. En el cual corrobora la investigación anterior, que la afectación no solo ha sido en los adultos sino también en los adolescentes viéndose afectadas sus dificultades en sus habilidades como en sus cualidades que forman parte de la personalidad el cual repercute en los logros de nuevos conocimientos.

Por otro lado, en la Latinoamérica la organización World Vision Ecuador (2021) a medida que la persona se va desarrollando, logra obtener conocimiento, la comprensión de su entorno como el saber el lugar que tienen en la familia, colegio, entre otros. Durante los últimos años estos pilares se vieron afectados, ya que esta manera se aprecia que los aprendizajes se dan mediante la motivación, las experiencias vivenciales, de la formación que puede ser a través del arte, lecturas; teniendo en cuenta la personalidad del niño o adolescente que facilitará su proceso de instrucción. Por otra parte, el (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021) en Uruguay indicó que la adolescencia es una etapa trascendental para la adultez donde la personalidad pasara de un infante hacia el mundo de una persona adulta, en este proceso se enmarca la identificación en uno mismo en el cual existirán diversas posibilidades tanto para el aprendizaje como el desarrollo de las fortalezas. De esta manera, es fundamental el acompañamiento de los padres como

de los educadores para guiar a esta etapa de construcción de identidad, de personalidad.

Para el cual, en el Perú Eugeren et al. (2019) refirieron que el sistema educativo del país tiene pocos cambios tanto en las prácticas como en el dictado de las clases, intercambio de opiniones, escasez de debates, de razonamiento y con una retroalimentación del docente solamente dirigido a aspectos de ortografía.

De tal manera, que el (Ministerio de Educación [MINEDU], 2023) indicó que el país participó de un examen organizado por el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) que se da cada tres años, sin embargo, este último se dio después de cuatro años a raíz de la pandemia, el programa es evaluado bajo la realidad problemática educativa de numerosos países del mundo, donde los escolares son seleccionados al azar de nivel secundaria, el país se ubicó por debajo de los países vecinos como Chile y Argentina, siendo el puesto 59 entre 77 países.

A la vez, el (Ministerio de Salud [MINSA], 2021) señaló que un 29% de los adolescentes presentaban riesgo de padecer problemas a nivel emocional lo cual repercute en su desarrollo y formación de esta etapa de vida, para el cual, el psicólogo del Hospital Víctor Larco Herrera, Iván Lizárraga indicó que en el núcleo familiar no solo se debe de atender las necesidades o ser los principales soportes para sus hijos, sino también deberían establecer normas evitando desautorizarse frente a ellos a la vez, valorar y destacar sus esfuerzos, generar confianza en sí mismos, siendo los mentores para sostener y fortalecer su personalidad.

Por otra parte, en la institución educativa se apreció que los estudiantes se encuentran en la etapa de autoconocimiento ya que se encuentran en una etapa de identificar sus gustos, sus cambios emocionales, sus características personales. Es decir, en acentuar su personalidad, asimismo, este va de la mano, en su modo de aprender, debido a que algunos estudiantes se muestran distraídos, bajas calificaciones, desmotivación durante el desarrollo de las clases. Asimismo, el colegio no se adaptó a los cambios de la enseñanza que hay en la actualidad como el adecuarse al proceso de desarrollo de esta etapa de la vida, lo que repercute en las calificaciones y en su integridad física-emocional del adolescente.

De tal forma, según Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS, 2023) en el objetivo número cuatro de educación de calidad que describió que antes de la pandemia el sistema educativo no demostraba avances, la continuidad siguió siendo el mismo incluso algunos países aún no se recuperan en el ámbito

educativo. Se estimó que alrededor de aproximadamente 84 millones de menores de edad no reciben educación. Es por ello el objetivo de proporcionar una educación a nivel de primaria y secundaria de forma gratuita para todos sin distinción alguna, a través de convenios con los gobiernos y que estos sean considerados dentro de unas de las prioridades.

Por ello, se planteó lo siguiente: ¿Cuál es la influencia de los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024? Por otra parte, se tendrán los siguientes problemas específicos: (a) ¿Cuál es la influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje activo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024? (b) ¿Cuál es la influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje reflexivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024? (c) ¿Cuál es la influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje teórico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024?, (d) ¿Cuál es la influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje pragmático en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024?

Con respecto, a la justificación teórica se tomó en cuenta las conceptualizaciones de cada variable permitiendo fortalecer los resultados, a su vez, será de guía para otros estudios ya que se obtuvo una información actual. Asimismo, la justificación metodológica este estudio fue proporcionar a la Institución una base de antecedente debido que conlleva implementos como las pruebas, que fueron validados para la obtención de puntaje de confiabilidad de estas, asimismo, estas pruebas pueden ser consideradas para futuros estudios que realicen con una población semejante. Por último, en la justificación práctica de las aplicaciones de los instrumentos permitió la obtención de una información más detallada, la cual será fuente de apoyo para la Institución como para los padres de familia para que posteriormente puedan realizar un trabajo integrado con respecto a los resultados.

En cuanto al objetivo general se consignó en determinar la influencia de los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024. Por lo tanto, se planteó en objetivos específicos: (a) Determinar la influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje activo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024, b) Determinar la influencia de los rasgos de personalidad en el

aprendizaje reflexivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024, (c) Determinar la influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje teórico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024 y (d) Determinar la influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje pragmático en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Huacho, 2024.

Por otro lado, en el ámbito internacional, se desarrollaron investigaciones como López y Artuch (2022) identificaron la relación de los rasgos de personalidad, estrategias y estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico. Realizaron un estudio correlacional en un centro educativo de España, el cual contó con la participación de 47 alumnos de edades de 13 y 14 años. Para el cual obtuvieron como resultados que los rasgos con mayor predominio son: la extraversión, el estilo pragmático y la estrategia por adquisición. Concluyendo que hay relación entre las variables.

A la vez, Lei (2022) exploró la personalidad y el estilo de aprendizaje dominante en dos colegios de China, en el cual realizó un estudio correlacional en una muestra conformada por 33 adolescentes (13 a 18 años). En el resultado que obtuvo no mostró una relación entre las variables, por ello llegó a la conclusión que los tipos de personalidad de los adolescentes no repercuten en el estilo de aprendizaje dominante.

Asimismo, Harfiana et al. (2022) investigaron la relación entre la personalidad de los estudiantes, el estilo de aprendizaje y el rendimiento del vocabulario inglés en estudiantes del octavo grado SMPN 25 Makassar de Indonesia. En el cual aplicaron un diseño de correlación en una muestra que consta de 30 estudiantes. Hallaron que no hay relación entre las variables, asimismo, tuvieron como conclusión que los resultados se vieron afectados debido a que algunos estudiantes son perezosos para aprender y de no contar con una motivación en aprender.

Por otro lado, Mock (2020) exploró los tipos de personalidad, las preferencias de estilos de aprendizaje y los dominios de autoeficacia en alumnos de secundaria del noveno grado en el suroeste de Missouri, su estudio fue descriptivo de enfoque cuantitativo en una muestra de 148 estudiantes. Obteniendo como resultados las diferencias entre: el tipo de personalidad, la autoeficiencia y la preferencia de estilo de aprendizaje, la autoeficacia y la preferencia de estilo de aprendizaje, y el tipo de personalidad y la autoeficacia. De igual forma, fue para la preferencia de estilo de

aprendizaje fue la amabilidad y el cinestésico, entre la autoeficacia y la preferencia de estilo de aprendizaje fue social y kinestésica, y entre el tipo de personalidad y la autoeficacia fue la amabilidad y lo social.

De igual forma, Zambrano (2020) examinó la relación de factores de personalidad y el desempeño académico de adolescentes, su estudio fue cuantitativo, no experimental de corte transeccional y correlacional causal en una muestra de 136 alumnos. Tuvo como resultado una mínima relación entre las variables.

Asimismo, en el ámbito nacional se llevaron a cabo algunas investigaciones en donde se analizaron las variables de estudio; Huere (2023) determinó la relación de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria. Su estudio ha sido aplicado de tipo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, contó con 59 alumnos. Obteniendo como resultados que un 70% son introvertidos, un 66.10% son inestables, a la vez que el estilo de aprendizaje un 35.59% es el asimilador. Por el cual, se apreció una relación de extraversión y experiencia de aprendizaje activo de 53.9% y de aprendizaje teórico un 23.3%. Asimismo, para estabilidad – inestabilidad existe una relación con el aprendizaje pragmática de 21.7%.

Asimismo, Chávez (2022) buscó establecer la relación de la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en la secundaria de la I.E. Técnico Industrial Túpac Amaru, Chiriaco, Bagua con un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, nivel explicativo con un diseño no experimental en una muestra conformada por 35 estudiantes. Para sus resultados empleó la prueba de Shapiro-Wilk obteniendo 0.543 entre ambas variables, asimismo, concluyó que existe relación en las variables de investigación.

Flores y García (2022) buscaron determinar la relación de la inteligencia emocional y los rasgos de personalidad en una población de estudiantes de una institución educativa pública de Lima - Callao, contaron con estudio cuantitativo correlacional de corte transversal y de diseño no experimental en una muestra de 505 participantes de secundaria. Por otro lado, para emplearon Spearman para sus resultados, por el cual obtuvieron una relación significativa de p-valor es de ,153**, es así que concluyeron que existe relación en las variables del estudio.

Sosa (2022) determinó la incidencia de la autoestima y la personalidad en la nomofobia en estudiantes de secundaria de Lima. Su estudio fue de tipo básico, nivel explicativo con un diseño no experimental y correlacional causal en una muestra

conformada por 247 alumnos. Para el cual obtuvo como resultados un nivel no significativo (Wald $0,079 < 4$ con un valor $0,778 > 0,05$), de este modo, se acepta la hipótesis nula. Concluyendo que no hay repercusión en las variables.

Alarcón (2021) determinó la relación de los rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de 1° a 4° año de secundaria en una institución pública de Villa El Salvador, con un estudio de tipo correlacional, diseño no experimental de corte transversal para el cual su muestra tuvo la participación de 342 alumnos. En sus resultados logró identificar diferencias que un 51.2% son de rasgo ambivertido, un 51.5% con tendencia a la inestabilidad. Por otro lado, los estilos de aprendizaje se obtuvieron; en activo un 68.4%, en teórico un 50.3%, en pragmático un 66.7% y en reflexivo un 54.7%. De esta manera, concluyó que existe relación de la dimensión introversión - extroversión y los estilos de aprendizaje activo $r = ,252^*$, pragmático $r = ,355^{**}$, asimismo, la estabilidad emocional – neuroticismo se relacionan con el estilo activo $r = ,227^{**}$ a la vez, con el estilo pragmático $r = ,116^*$.

En las siguientes líneas se aprecian los aspectos teóricos y conceptuales de las variables de estudio comenzando por la variable de rasgos de personalidad que hace alusión que son características peculiares de las personas, de tal manera (Eysenck, 1982) refiere que los rasgos es distinto en cada persona, debido que cada uno nace con una actividad cerebral distinta y se posee una diferencia en la genética, por el cual los seres humanos desarrollan una variabilidad en cuanto al carácter, el temperamento, el intelecto determinando así la personalidad que es algo firme y estable en la persona e influye en comportamiento, como en la adaptación en su entorno y desenvolvimiento en el contexto.

Por otra parte, Goldberg (1990) en su estudio logró describir los rasgos de personalidad desarrollando un patrón que consta de una estructura mediante cinco elementos, con este modelo se entiende que la personalidad es de formas motivacionales, interpersonales, individuales, vivenciales y emocionales. Por otro lado, la teoría psicodinámica se enfocó en el estudio del inconsciente, para Freud (1968) las conductas del ser humano son las consecuencias de unas fuerzas psicológicas que están estructuradas en: el ello, yo, super yo, siendo el yo el intermediario y estas se exteriorizan en el ambiente que la persona interactúa.

Asimismo, la teoría humanista o también conocida como fenomenología describe que la personalidad se da a partir de la persecución y logro de metas, es así que para Allport (1937) consistió en un aspecto primordial de la vida de la persona,

que permite la comprensión y la predicción de sus comportamientos que tienen relación y exclusividad de cada persona, dichas características tienen influencia en el individuo para su desenvolvimiento en distintos entornos, también puede surgir en un determinado momento cuando se trate de hacer frente a una situación.

Por otro lado, en un enfoque conceptual algunos autores como Suciú et al. (2021) los rasgos comprenden la manera en la que cada persona se ajusta al ambiente y logra resolver sus conflictos. A su vez, Espinel et al. (2021) indicaron que guarda una relación con los agentes como responsabilidad, proyección hacia el futuro y la toma de decisiones, los cuales consisten en mantener un trayecto de las metas lo que permitirá el incremento de rendimiento y capacidades de la persona. Teniendo en consideración las anteriores definiciones, para Castro y Chala (2020) la personalidad corresponde a un concepto de relevancia en el marco del estudio del comportamiento del hombre, el cual se unen varios aspectos la persona como las actitudes, la herencia genética, la intelectualidad, las motivaciones, la interacción con su entorno.

En cuanto las dimensiones de estudios, para Eysenck (1947) a partir de su teoría estableció que la personalidad está compuesta por dimensiones. Siendo los tres factores de: introversión–extraversión, neuroticismo–estabilidad y psicoticismo. Seguidamente se describieron estas dimensiones.

La primera fue la dimensión extraversión – introversión para (Eysenck, 1947) es la manera de cómo los sujetos se relacionan en un ambiente. El extrovertido presenta mayor facilidad para socializar, dinamismo, asertividad, vitalidad, búsqueda de sensaciones, despreocupación, dominación y audacia, muestran mayor participación en actividades y desenvolvimiento en su entorno. Por el contrario, los introvertidos son reservados, calmados, prefieren pasar el tiempo a solas, muestran inhibición y rigidez ante nuevas situaciones (Zambrano, 2011).

Como segunda dimensión fue de neuroticismo – estabilidad para (Eysenck, 1947) está ligada a la estabilidad emocional, aquellos con un alto nivel de neuroticismo presentan predisposición para la frustración, inestabilidad emocional sienten ansiedad, preocupación, depresión. De esta manera, los que presentan un alto nivel de estabilidad sus respuestas son más tranquilas, mayor seguridad en sí mismas, capacidad de regular su equilibrio emocional (Zambrano, 2011).

Para estas dos primeras dimensiones (Eysenck, 1947) refirió que están compuestos de la siguiente manera: a) Extrovertido estable (sanguíneo):

responsable, expresivo, sociable, líder, vigoroso, b) Extrovertido inestable (colérico): excitable, sensitivo, indeciso, intranquilo, impulsivo, imprudente, c) Introverso estable (flemático): calmado, sincero, precavido, tranquilo, pensativo, cuidadoso y d) Introverso inestable (melancólico): ansioso, pesimista, discreto, rígido, quieto, juicioso.

Por otra parte, en la última dimensión de psicoticismo según (Eysenck, 1947) los sujetos se caracterizan por tener poco control de sus impulsos, conflictivos, tendencia a comportamientos antisociales, insensibles emocionalmente, agresivos. Por otro lado, los sujetos que presentan un alto nivel de psicoticismo tienden a ser hostiles, poco empáticos, dominantes, poco altruistas con los demás (Zambrano, 2011).

Es así que para Cienfuegos y García (2022) los factores que influyen en la persona, es el ambiente y la genética. Por el cual, los factores de Eysenck, siendo el neuroticismo que fortalece los hábitos antisociales, la extroversión que se asocia a los niveles de autocontrol, vigoridad y el psicoticismo que tiene relación con las conductas solitarias.

Para la segunda variable de estudio se desarrollaron diversas teorías en el cual se ha ido describiendo características y han surgieron teorías como modelos. Para Alonso et al. (1994), plantearon que son características cognitivas, afectivas y fisiológicas y que son indicativos para señalar la manera de como los estudiantes interaccionan, perciben y actúan frente a los espacios de aprendizaje. Asimismo, el saber cómo aprenden los alumnos tiene el fin de identificar de descubrir las características más no poner una etiqueta, por el contrario, para comprender que cada uno de ellos se enfrenta día a día a nuevas vivencias y a momentos llenos de aprendizaje en la que pone en práctica los distintos estilos.

Kolb (1984) en su teoría mencionó la tipología del aprendizaje y esta se dio en cuatro etapas que conlleva las experiencias, las reflexiones como la generación de nuevos conocimientos y la aplicación de estas. De este modo, logró identificar cuatro estilos de aprendizaje: (a) convergente, aquellas personas que conceptualizan las ideas de esta manera son buenos en las resolución de problemas; (b) divergente, los individuos son creativos, generan nuevos conceptos a través de ideas, a la vez, analizan un problema o situación desde varios puntos de vista para tomar una decisión; (c) asimilador, personas analíticas, planificadores antes de actuar; (d)

acomodador, aquellos que aprenden mediante la elaboración, la práctica de actividades y la confrontación de problemas.

Asimismo, Fleming y Mills (1992) consideraron que el ser humano recibe la información mediante los sentidos y el cerebro selecciona la información que es importante y que se debe de ignorar, es así que se aprecia preferencias sensoriales para el cual crean el modelo de VARK, estas siglas en inglés tiene por significado Visual (visual), auditivo (auditory), lectura y escritura (read/write) y el kinestésico (kinesthetic), es decir la persona va a lograr el aprendizaje al presentarle la información de acuerdo a su estilo de mayor dominancia. Por otro lado, está el modelo de Felder y Silverman (1988) refirieron que los alumnos van aprender de distintas maneras para el cual crean cuatro escalas: a) sensorial e intuitivo, se recopila información mediante los sentidos siendo buenos para retener detalles y memorizar hechos; b) visual y verbal, el aprendizaje se da mediante la observación esquemas, mapas conceptuales, videos y en dinámicas de trabajo sea en foros, discusiones, sonidos; c) activo y reflexivo, el cual consta de explicar, analizar, discutir la información recibida a través de actividades; d) secuencial y global, se da paso a paso a través de una sucesión.

De igual manera, hay autores que definieron esta variable como Rodríguez (2020) son características fisiológicas, cognitivas y afectivas son fuentes de recepción de las interacciones del entorno y estas responden a sus contextos de aprendizajes. A la vez, para De Ibarrola (2020) el docente emplea la estrategia según considere para la enseñanza, es así que en algunas investigaciones consideraron que se debería dejar de emplear el pizarrón tradicional e ir incorporando la utilización de las herramientas tecnológicas consiguiendo mejores resultados en el aprendizaje. Es así que Rojas et al. (2021) mencionaron que el maestro debe reconocer cómo aprenden sus estudiantes, asimismo, que los estudiantes tengan conocimiento acerca de su forma de aprendizaje. Por lo tanto, el reconocer el modo de aprendizaje de los alumnos se procedería a planificar nuevos modelos de enseñanza, para luego aplicar nuevas técnicas de enseñanza, personalizar la información que va a dictar, agrupar de acuerdo al estilo de aprendizaje e impulsar a los estudiantes hacia una nueva táctica de aprendizaje (Alanya et al., 2021).

Para Alonso et al. (1994) señalaron que el logro de un aprendizaje no solo depende del contexto sino de la misma persona y que los estilos son indicadores de la interacción que tiene la persona, a la vez, es de ayuda y guía para el docente en

reconocer y determinar el modo de aprendizaje de los alumnos para la mejora de sus logros. Es así que se clasifican los estilos en las siguientes dimensiones:

Siendo la primera dimensión el estilo activo, según (Gallego y Alonso, 2012) refirieron que el sujeto se involucra en actividades, experimenta nuevas vivencias, les agradan los compromisos a corto plazo que les permitan desenvolverse frente a nuevos desafíos y la resolución de problemas, se involucran en actividades que fomentan la participación e intercambio de opiniones. De tal manera que son aquellos estudiantes que a menudo se involucran en actividades escolares (Aragón y Jiménez, 2009).

Como segunda dimensión está el estilo reflexivo (Gallego y Alonso, 2012) estimaron que las personas antes de realizar algunas acciones, indagan y reúnen información antes de tomar una decisión. Para el cual tienen como base la observación, la escucha. Es decir, estos estudiantes analizan los eventos y toman decisiones en conclusión a la información que hayan obtenido (Aragón y Jiménez, 2009).

La tercera dimensión es el estilo teórico, según (Gallego y Alonso, 2012) las personas tienen la capacidad de unir e integrar ideas o conceptos que hayan conseguido a través de las observaciones, análisis. Este tipo de personas suelen realizar actividades de manera individual más no de manera grupal, en el ámbito educativo el estudiante sintetiza, clasifica y llega a estructurar sus observaciones para integrar a algunos modelos (Aragón y Jiménez, 2009).

Por último, está la dimensión de estilo pragmático (Gallego y Alonso, 2012) refirieron que el sujeto se enfoca en experimentar las ideas, las teorías o técnicas para determinar su función, toma las decisiones y actuar rápidamente con seguridad sobre aquellas ideas, por ende son estudiantes que ponen en práctica los conceptos que haya aprendido durante la clase (Aragón y Jiménez, 2009).

De la misma manera, Esteves et al. (2020) mencionaron que los autores que realizaron esta clasificación, crearon y diseñaron un Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje conocido en las siglas de CHAEA. De esta manera, se planteó que para lograr una mejora en niveles de aprendizaje, es necesario identificar la manera en que cada alumno logra aprender, teniendo en cuenta sus motivaciones y su grado de desarrollo intelectual y académico.

Asimismo, Cardozo et al. (2021) manifestaron que estos estilos pueden describirse como parte de las características cognitivas, físicas y emocionales que

expresan los estudiantes en su entorno de aprendizaje ya sea cuando interaccionan, interpretan y responden campo de la teoría y menos del terreno práctico; finalmente, el estilo pragmático, propio de aquellos escolares donde predomina más la práctica que la teoría.

Por el cual se consideró en la presente investigación como hipótesis general: Existe influencia de los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024. Siendo las hipótesis específicas: (a) Existe influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje activo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024, (b) Existe influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje reflexivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024, (c) Existe influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje teórico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024 y (d) Existe influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje pragmático en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.

II. METODOLOGÍA

El estudio ha sido de tipo básica ya que indagó los conceptos teóricos para formar nuevos conocimientos sobre estos (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2018). De igual manera, para comprobar las teorías fue mediante el análisis estadístico, siendo la recolección y análisis de datos. Mediante una medición de las variables por medio de la aplicación de instrumentos adaptados y validados. De esta manera, se constituyó de enfoque cuantitativo ya que analizó los resultados de una población en el cual se establecieron relaciones entre las variables (Hernández y Mendoza, 2018).

Asimismo, el estudio ha sido de diseño no experimental debido a que no se efectuó la manipulación de las variables, a la vez, ha sido de corte transversal ya que se recopilaron los datos en un único momento (Dehalwar y Sharma, 2023). Además, el estudio ha sido de nivel explicativo ya que demostró las causas de los sucesos, fenómenos (Sánchez et al., 2018), debido que se desarrolló una correlacional causal que evaluó el tamaño de la relación entre las variables estadísticamente en la que hay posibilidad de que una variable cause cambios en la otra variable (Hernández y Mendoza, 2018).

La variable independiente: rasgos de personalidad para (Eysenck, 1982) su definición conceptual es que los rasgos es distinto en cada persona, debido que cada uno nace con una actividad cerebral distinta y se posee una diferencia en la genética, por el cual los seres humanos desarrollan una variabilidad en cuanto al carácter, el temperamento, el intelecto determinando así la personalidad que es algo firme y estable en la persona e influye en comportamiento, como en la adaptación en su entorno y desenvolvimiento en el contexto. Por otro lado, la definición operacional del inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (Anicama y Varela, 2016) este consta de 3 dimensiones, los dos primeros cuentan con dos indicadores mientras que el último solo con 1 indicador, tiene 60 ítems es medido través de una escala nominal, el estudiante tendrá las opciones: sí y no.

Asimismo, la variable dependiente: estilos de aprendizaje para Alonso et al. (1994) son características cognitivas, afectivas y fisiológicas y que son indicativos para señalar la manera de cómo los alumnos interaccionan, perciben y actúan frente a los espacios de aprendizaje. El cual tiene como definición operacional según (Capella et al., 2003) está compuesto por 4 dimensiones, cada una de estas conformada por 5 indicadores, tiene la totalidad de 80 ítems las cuales serán medidos

a través de una escala nominal, para el cual los estudiantes tendrán las dos opciones: más y menos (anexo 1).

Por otro lado, la población es constituida por un conjunto de personas y serán elementos para el estudio el cual será tratado por el investigador (Polanía et al., 2020). Teniendo en cuenta lo mencionado, la población para este estudio ha sido finita y estuvo conformada de 214 estudiantes de ambos sexos del nivel secundaria de una I.E. N°20357 "César Vallejo Mendoza". Para el cual, se empleó una muestra no probabilística por conveniencia que tendrá como criterios: (a) criterios de inclusión; estudiantes mayores de 10 años de ambos sexos y que sean alumnos de primero a quinto de secundaria, contar con la aceptación del consentimiento informado, (b) criterios de exclusión; estudiantes menores de 9 años y mayores de 17 años, aquellos que no desean participar y no logren responder todas las preguntas de los cuestionarios. Es así que la muestra consistió de 138 estudiantes, siendo el subconjunto representativo de la población (Nayak y Singh, 2021).

De tal manera, se empleó la técnica cuantitativa en la obtención de información y análisis de datos del estudio, siendo esta la técnica de la encuesta que tiene como principal objetivo recopilar información (Pandey y Pandey, 2015). Asimismo, los instrumentos son herramientas para medir las variables o fenómenos de una investigación, por lo tanto, en el estudio se empleó los cuestionarios (Nayak y Singh, 2021).

Los instrumentos que se emplearon fue el Inventario de Personalidad Eysenck para niños (JEPI), creado por (Eysenck y Eysenck, 1975), adaptado en el país por (Anicama y Varela, 2016) el cual se puede evaluar de manera individual y colectiva con una duración aproximada de 10 minutos, asimismo, fue validado a través del juicio de expertos y contó con una fiabilidad de KR-20 ,862. Por otro lado, el instrumento de para la segunda variable se aplicó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje – CHAEA creado por (Alonso et al.,1994), adaptado en el país por (Capella et al., 2003), la aplicación de este cuestionario puede ser manera personal como de manera colectiva con una duración aproximada de 15 minutos a 20 minutos, a la vez, también fue validado mediante el juicio de expertos obteniendo una fiabilidad KR-20 de ,913.

De acuerdo, Arias et al. (2022) consideran que los instrumentos que se emplean para la recolección de información deben de pasar por un proceso de validación para constatar su veracidad, efectividad, precisión y la utilidad. Es por ello que se validaron las pruebas mediante el juicio de expertos en el cual se consideraron

tres aspectos durante la valoración siendo estas; suficiencia, claridad, relevancia y coherencia (anexo 3).

Según, Verma et al. (2024) refirieron posteriormente a la validez, se debe realizar la confiabilidad de los instrumentos para afirmar que los resultados que se obtengan sean concisos para la investigación. Para hallar la fiabilidad de los instrumentos, se aplicaron las pruebas en una muestra similar al presente estudio que estuvo conformada por 23 estudiantes y para la obtención de los resultados fue a través del coeficiente de Kuder Richardson (KR-20), (anexo 4).

Asimismo, para los análisis de los datos (Arispe et al., 2020), refirieron que el análisis de los datos es constar de una estadística descriptiva para la presentación de datos con el fin de explicar los resultados. Para el presente estudio los datos fueron adquiridos mediante la aplicación del inventario y cuestionario posteriormente, han sido analizados utilizando el Microsoft Excel 2016, el programa SPSS 26 en el cual examinaron los datos mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (anexo 9). Por consiguiente, se hizo el análisis de regresión logística ordinal y por último, se empleó la prueba paramétrica Wald.

En cuanto a los aspectos éticos, los datos obtenidos de los participantes han sido de manera confidencial y responsable, con fines educativos (Colegio De Psicólogos, 2020). Asimismo, se presentó el documento correspondiente a la institución (anexo 8). A la vez, se hizo la entrega del consentimiento informado (anexo 5).

Por último, se respetaron los derechos de autor de los textos, mediante las pautas del formato de American Psychological Association (2020) considerando el formato de las citas como en las referencias y en dar una información apropiada sobre los autores originales que han sido citados en la investigación. Asimismo, se guardó la total confidencialidad y el anonimato de los participantes (Solís et al., 2023) que colaboraron de manera voluntaria en el estudio. Asimismo, se cumplió con las normativas que son establecidas en Universidad César Vallejo.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Distribución de las frecuencias y porcentajes de rasgos de personalidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	.7%
	Medio	116	84.1%
	Alto	21	15.2%
	Total	138	100%

Fuente: Base de datos

La tabla expuso que el 84.1% de nivel medio, seguido por un 15.2% en el nivel alto. Asimismo, de un porcentaje mínimo, del 0.7%, fue clasificado en el nivel bajo. Estos hallazgos mostraron una distribución predominantemente moderada a alta de los rasgos de personalidad dentro de la muestra estudiada.

Tabla 2

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de rasgos de personalidad

Niveles	Extroversión		Neuroticismo		Escala L	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	.7%	15	10.9%	8	5.8%
Medio	95	68.8%	67	48.6%	130	94.2%
Alto	42	30.4%	56	40.6%		
Total	138	100%	138	100%	138	100%

Fuente: Base de datos

La tabla indicó que la mayoría de los alumnos presentaron niveles moderados en extroversión y neuroticismo. Específicamente, el 68.8% se ubicó en el nivel medio de extroversión, mientras que el 30.4% se encontró en un nivel alto y solo un mínimo 0.7% en un nivel bajo. Con respecto al neuroticismo, el 48.6% de los participantes estuvo en un nivel medio, el 40.6% en un nivel alto y el 10.9% en un nivel bajo. En cuanto a la Escala L, utilizada para medir la sinceridad, un 94.2% se ubicó en el nivel medio con un 5.8% de nivel bajo.

Tabla 3*Distribución de las frecuencias y porcentajes de estilos de aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	4	2.9%
	Medio	78	56.5%
	Alto	56	40.6%
	Total	138	100.0%

Fuente: Base de datos

Se apreció que un 56.5% prefirió un estilo de aprendizaje medio, seguido por el 40.6% que prefirió un estilo alto. Asimismo, el 2.9%, un porcentaje mínimo, mostró preferencia por un estilo de aprendizaje bajo. De esta manera, los resultados indicaron una diversidad en las preferencias de aprendizaje dentro de la muestra estudiada.

Tabla 4*Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de estilos de aprendizaje*

Niveles	Aprendizaje activo		Aprendizaje reflexivo		Aprendizaje pragmático		Aprendizaje teórico	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	6	4.3%	5	3.6%	4	2.9%	3	2.2%
Medio	89	64.5%	78	56.5%	74	53.6%	70	50.7%
Alto	43	31.2%	55	39.9%	60	43.5%	65	47.1%
Total	138	100%	138	100%	138	100%	138	100%

Fuente: Base de datos

En la tabla se observó que la mayoría presentaron preferencias de nivel medio en los diferentes estilos de aprendizaje: 64.5% un aprendizaje activo, seguido por un 56.5% en aprendizaje reflexivo, con un 50.7% el aprendizaje pragmático, y finalmente el aprendizaje activo con un 64.5%. Además, una proporción de participantes presentaron niveles altos que van desde el 31.2% hasta el 47.1%. En cuanto a los niveles bajos de preferencia se representan entre el 2.9% y el 4.3% en los diferentes estilos de aprendizaje.

Tabla 5*Tabla cruzada de rasgos de personalidad vs estilos el aprendizaje*

		Estilos de aprendizaje			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Rasgos de personalidad	Bajo	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	1 0.7%
	Medio	4 2.9%	71 51.4%	41 29.7%	116 84.1%
	Alto	0 0.0%	6 4.3%	15 10.9%	21 15.2%
Total		4 2.9%	78 56.5%	56 40.6%	138 100.0%

Fuente: Base de datos

En esta tabla se apreció que el 51.4% de los participantes reflejaron un nivel medio tanto en rasgos de personalidad como en estilos de aprendizaje lo que indica que tienen una distribución equilibrada en sus preferencias de estilos de aprendizaje. Por otro lado, los participantes indicaron un 10.9% de nivel alto en rasgos de personalidad un alto como en los estilos de aprendizaje. de Por último, un 0.7% poseen un nivel bajo en ambas variables.

Tabla 6*Tabla cruzada de rasgos de personalidad vs aprendizaje activo*

		Aprendizaje activo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Rasgos de personalidad	Bajo	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	1 0.7%
	Medio	6 4.3%	81 58.7%	29 21.0%	116 84.1%
	Alto	0 0.0%	7 5.1%	14 10.1%	21 15.2%
Total		6 4.3%	89 64.5%	43 31.2%	138 100.0%

Fuente: Base de datos

El análisis de esta tabla entre rasgos de personalidad y niveles de aprendizaje activo reveló patrones distintos entre los grupos estudiados. La mayoría de los estudiantes presentaron un 58.7% rasgos de personalidad de nivel medio. Por el contrario, los estudiantes con rasgos de personalidad bajo no mostraron ningún caso de aprendizaje activo alto y solo un caso de aprendizaje activo medio de 0.7%. Los estudiantes con rasgos de personalidad alto también exhibieron una tendencia hacia niveles más altos de aprendizaje activo de 10.1% aunque en menor proporción que los de personalidad media.

Tabla 7*Tabla cruzada de rasgos de personalidad vs aprendizaje reflexivo*

		Aprendizaje reflexivo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Rasgos de personalidad	Bajo	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	1 0.7%
	Medio	5 3.6%	65 47.1%	46 33.3%	116 84.1%
	Alto	0 0.0%	12 8.7%	9 6.5%	21 15.2%
Total		5 3.6%	78 56.5%	55 39.9%	138 100.0%

Fuente: Base de datos

Se evidenció que los estudiantes con rasgos de personalidad medio tienen un alto porcentaje de nivel medio 47.1% y un alto nivel del 33.3% de aprendizaje reflexivo. En contraste, los alumnos con rasgos de personalidad bajo mostraron muy poca participación en los niveles medio y alto de aprendizaje reflexivo, con la mayoría de los casos concentrados en el nivel bajo 0.7%. Por otro lado, un 0.7% de los estudiantes manifestaron rasgos de personalidad y aprendizaje reflexivo alto aunque en menor proporción que los de personalidad media.

Tabla 8*Tabla cruzada de rasgos de personalidad vs aprendizaje pragmático*

		Aprendizaje pragmático			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Rasgos de personalidad	Bajo	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	1 0.7%
	Medio	4 2.9%	67 48.6%	45 32.6%	116 84.1%
	Alto	0 0.0%	6 4.3%	15 10.9%	21 15.2%
Total		4 2.9%	74 53.6%	60 43.5%	138 100.0%

Fuente: Base de datos

Se apreció que los participantes presentan rasgos de personalidad medio tienen un alto porcentaje de nivel medio 48.6% y un alto nivel del 32.6% de aprendizaje pragmático. En contraste, los estudiantes con rasgos de personalidad bajo muestran una participación mínima en el aprendizaje pragmático, con la mayoría concentrada en el nivel medio 0.7% y en ningún caso en el nivel alto. Por su parte, los estudiantes con rasgos de personalidad alto también muestran una tendencia hacia niveles más altos de aprendizaje pragmático de un 10.9%, aunque en menor medida que los rasgos de personalidad medio.

Tabla 9*Tabla cruzada de rasgos de personalidad vs aprendizaje teórico*

		Aprendizaje teórico			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Rasgos de personalidad	Bajo	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	1 0.7%
	Medio	3 2.2%	64 46.4%	49 35.5%	116 84.1%
	Alto	0 0.0%	5 3.6%	16 11.6%	21 15.2%
Total		3 2.2%	70 50.7%	65 47.1%	138 100.0%

Fuente: Base de datos

En esta tabla se halló que los estudiantes con rasgos de personalidad medio tienen un alto porcentaje de nivel medio 46.4% y un alto nivel de 35.5% de aprendizaje teórico. A la vez, los estudiantes con rasgos de personalidad bajo muestran una escasa presentación en el aprendizaje teórico con un nivel medio de 0.7% y ningún caso en el nivel alto. Por otro lado, los estudiantes con rasgos de personalidad alto también muestran niveles más altos de aprendizaje teórico de un 11.6%.

Contraste de hipótesis**Tabla 10***Información de ajuste de los modelos de la variable independiente y las dimensiones de la variable dependiente*

Variables/Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje	Sólo intersección	22.945			
	Final	12.523	10.422	2	.005
Rasgos de personalidad en el aprendizaje activo	Sólo intersección	27.035			
	Final	12.821	14.214	2	.001
Rasgos de personalidad en el aprendizaje reflexivo	Sólo intersección	14.932			
	Final	14.202	.730	2	.694
Rasgos de personalidad en el aprendizaje pragmático	Sólo intersección	21.357			
	Final	12.648	8.709	2	.013
Rasgos de personalidad en el aprendizaje teórico	Sólo intersección	21.655			
	Final	12.135	9.519	2	.009

Fuente: Base de datos

El análisis de prueba indicó que el ajuste de modelo de las variables y las dimensiones de estilos de aprendizaje tienen 2 grados de libertad, asimismo, la mayoría tienen una significancia de $p < 0.05$. Sin embargo, se halló una significancia de $p > 0.05$ en los rasgos de personalidad en el aprendizaje reflexivo, el cual indicó que no hay suficiente evidencia para afirmar una influencia.

Tabla 11*Bondad de ajuste*

Variables/Dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje	Pearson	.906	2	.620
	Desvianza	1.544	2	.535
Rasgos de personalidad en el aprendizaje activo	Pearson	.505	2	.774
	Desvianza	.905	2	.636
Rasgos de personalidad en el aprendizaje reflexivo	Pearson	1.259	2	.533
	Desvianza	2.129	2	.345
Rasgos de personalidad en el aprendizaje pragmático	Pearson	.545	2	.761
	Desvianza	.958	2	.619
Rasgos de personalidad en el aprendizaje teórico	Pearson	.550	2	.798
	Desvianza	.940	2	.788

Fuente: Base de datos

Los resultados demostraron que existe un ajuste en el modelo de regresión ordinal entre los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje, lo mismo sucede de la variable de independiente con las dimensiones de los estilos de aprendizaje. Sin embargo, no es así para el aprendizaje reflexivo.

Tabla 12*Prueba pseudo R cuadrado*

Variables/Dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje	0.73	0.92	0.48
Rasgos de personalidad en el aprendizaje activo	0.098	0.124	0.066
Rasgos de personalidad en el aprendizaje reflexivo	0.005	0.007	0.003
Rasgos de personalidad en el aprendizaje pragmático	0.061	0.077	0.039
Rasgos de personalidad en el aprendizaje teórico	0.067	0.084	0.044

Fuente: Base de datos

En tabla se apreció que los resultados con mayor valor son del coeficiente de Nagelkerke tanto en los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje, como, en los estilos de aprendizaje activo, pragmático y teórico con valores que se ajustan de moderado a bueno. Sin embargo, para el aprendizaje reflexivo los valores son significativamente más bajos, el cual se sostiene que tiene un ajuste más débil del modelo estadístico.

Tabla 13*Estimación de parámetros*

	Estimación de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	GI	Sig.
Umbral	[Estilosdeaprendizaje1 = 1]	-4.943	.707	48.897	1	.000
	[Estilosdeaprendizaje1 = 2]	-.926	.483	3.671	1	.055
Ubicación	[Rasgosdepersonalidad1=1]	-2.935	2.395	1.502	1	.220
	[Rasgosdepersonalidad1=2]	-1.537	.521	8.720	1	.003
	[Rasgosdepersonalidad1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Aprendizajeactivo1 = 1]	-4.776	.637	56.144	1	.000
	[Aprendizajeactivo1 = 2]	-.706	.463	2.323	1	.127
Ubicación	[Rasgosdepersonalidad1=1]	-2.741	2.407	1.297	1	.255
	[Rasgosdepersonalidad1=2]	-1.815	.509	12.693	1	.000
	[Rasgosdepersonalidad1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Aprendizajereflexivo1 = 1]	-3.492	.613	32.427	1	.000
	[Aprendizajereflexivo1 = 2]	.219	.433	.256	1	.613
Ubicación	[Rasgosdepersonalidad1=1]	-1.636	2.274	.518	1	.472
	[Rasgosdepersonalidad1=2]	-.218	.470	.216	1	.642
	[Rasgosdepersonalidad1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Aprendizajepragmático = 1]	-4.805	.705	46.507	1	.000
	[Aprendizajepragmático = 2]	-.928	.484	3.681	1	.055
Ubicación	[Rasgosdepersonalidad1=1]	-2.866	2.345	1.494	1	.222
	[Rasgosdepersonalidad1=2]	-1.391	.519	7.175	1	.007
	[Rasgosdepersonalidad1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Aprendizajeteorico1 = 1]	-5.204	.782	44.313	1	.000
	[Aprendizajeteorico1 = 2]	-1.170	.513	5.206	1	.023
Ubicación	[Rasgosdepersonalidad1=1]	-3.187	2.411	1.747	1	.186
	[Rasgosdepersonalidad1=2]	-1.488	.546	7.430	1	.006
	[Rasgosdepersonalidad1=3]	0 ^a	.	.	0	.

Fuente: Base de datos

Estos resultados indicaron que el valor de Wald > 4 y la significancia < 0.05 , esto indicó la influencia de los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en niveles bajo y medio. De esta manera, se sugiere que los rasgos de personalidad pueden predecir los estilos de aprendizaje en esos niveles. De manera similar, para el aprendizaje activo, el valor de Wald es >4 con una significancia menor a 0.05, lo que indicó que los rasgos de personalidad tienen una influencia significativa en los niveles bajo y medio en el aprendizaje activo.

Sin embargo, en el aprendizaje reflexivo el valor de Wald es < 4 con una significancia mayor a 0.05 lo que sugirió que este umbral no es un predictor significativo del aprendizaje reflexivo en niveles medios, dado que la relación observada no es estadísticamente significativa a un nivel convencional de significancia (0.05).

Para el aprendizaje pragmático, el umbral mostró un alto valor de Wald >4 y una significancia estadística < 0.05 , lo que indicó que los rasgos de personalidad tienen una influencia significativa en los niveles bajo y medio en el aprendizaje pragmático.

Por último, para el aprendizaje teórico el valor de Wald es >4 con una significancia menor a 0.05, lo que demostró que los rasgos de personalidad son predictores en los niveles bajo y medio en el aprendizaje teórico. Es decir, este umbral también es un predictor significativo del aprendizaje teórico en niveles medios.

IV. DISCUSIÓN

Este estudio considera las variables de rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje, conformada por 138 estudiantes de la Institución Educativa César Vallejo Morales, en el cual se demuestra la correlación causal en las variables previamente mencionadas. Asimismo, se verifica con las investigaciones que anteceden con el fin de comprobar los datos obtenidos y relacionarlas con las teorías planteadas en este estudio.

La parte principal del estudio es determinar la influencia entre las variables antes mencionadas, lográndose hallar que los estilos de aprendizaje de los estudiantes dependen un 51.4% de los rasgos de personalidad. Lo que indica que se logró contrastar las hipótesis dichas variables, para el cual la significancia de la hipótesis general y la mayoría de las dimensiones el valor es $p < 0.05$, lo que demuestra que existe influencia de parte de los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de secundaria. Sin embargo, se aprecia que en una dimensión el valor es $p > 0.05$, de esta manera muestra que no hay significancia.

Cabe decir que los rasgos de personalidad juegan un papel crucial en el modo que los estudiantes escogen su forma de aprender. Cada estudiante posee rasgos únicos que afectan cómo perciben, procesan y retienen la información. Es decir, un estudiante con un rasgo extrovertido podría sentirse más inclinado hacia métodos de aprendizaje que implican interacción social y discusión activa, mientras que alguien con un rasgo introvertido podría favorecer métodos más reflexivos y autodirigidos. Sin embargo, es importante reconocer que algunos rasgos de personalidad pueden no estar significativamente asociados con ciertos estilos de aprendizaje.

Asimismo, estos resultados contrastan con lo planteado por Alarcón (2021) logró identificar diferencias que un 51.2% son de rasgo ambivertido, un 51.5% tendencia a la inestabilidad. Por otro lado, los estilos de aprendizaje se obtuvieron; en activo un 68.4%, en teórico un 50.3%, en pragmático un 66.7% y en reflexivo un 54.7%. De esta manera, concluyó que existe relación de introversión - extroversión y los estilos de aprendizaje activo $r = ,252^*$, pragmático $r = ,355^{**}$, asimismo, la estabilidad emocional – neuroticismo se relacionan con el estilo activo $r = ,227^{**}$ a la vez, con el estilo pragmático $r = ,116^*$. Es decir, sus resultados fueron < 0.05 .

A la vez, Huere (2023) halló correlaciones significativas fuertes de un 70% son introvertidos, un 66.10% son inestables, a la vez que el estilo de aprendizaje un 35.59% es el asimilador. Por el cual, se apreció una relación de la dimensión –

extraversión y experiencia de aprendizaje activa de 53.9% y de aprendizaje teórica un 23.3%. Asimismo, para estabilidad – inestabilidad existe una relación con el aprendizaje pragmática de 21.7%.

Por su parte, Milyavskaya et al. (2021) los rasgos de personalidad, como la autodisciplina y la orientación hacia las metas, pueden influenciar en el compromiso de las personas con las tareas educativas, en gestionar su tiempo y en la recuperación ante los obstáculos durante el proceso de aprendizaje. De esta manera sugieren que estas características pueden ser predictores importantes de la persistencia y el éxito académico. Además, han explorado cómo la autodeterminación y la motivación interna están relacionadas con la forma en que los sujetos se involucran en actividades de aprendizaje autodirigido y cómo estas características pueden ser fomentadas a través de estrategias educativas efectivas.

Asimismo, Jach et al. (2022) mencionan que la personalidad puede tener implicaciones para entender cómo diferentes rasgos pueden contribuir en cómo las personas aprenden, en cómo procesan la información, en las preferencias y en sus estrategias de aprendizaje.

A continuación, en el primer objetivo específico en determinar la influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje activo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024; se aprecia que depende en un 58.7% para el cual la significancia es < 0.05 . Es así que se demuestra que hay influencia de la variable independiente en la primera dimensión de la segunda variable de estudio. De esta manera, se atribuye que existe una asociación significativa. Al considerar cómo los rasgos pueden influir en el aprendizaje activo de los estudiantes, es preciso examinar algunos de estos que pueden predisponer a los estudiantes a participar de manera más efectiva en las actividades educativas que requieren interacción, participación y aplicación activa del conocimiento.

Es decir, los estudiantes con rasgos de personalidad extrovertidos pueden sentirse más cómodos participando en discusiones grupales, colaborando en proyectos de equipo o liderando actividades en clase, disfrutando de las interacciones sociales y oportunidades para expresarse verbalmente, lo que puede facilitar su participación activa en actividades de aprendizaje. Por otro lado, están los estudiantes con rasgos introvertidos pueden preferir métodos de aprendizaje más individuales y reflexivos, de tal manera que procesan la información internamente antes de participar en discusiones grupales o actividades de aprendizaje colaborativo, no significa que

sean menos capaces de participar activamente, sino que pueden beneficiarse a través de la reflexión personal y en tomarse el tiempo en procesar la información antes de interactuar con los demás.

De esta forma, Chávez (2022) obtuvo un cálculo de 0.543 entre las variables, encontraron una significancia de $0.001 < 0.05$, concluyendo que existe relación en las variables. De tal manera, Felder y Brent (2013) reconocen y explican que los estudiantes tienen diferentes preferencias en el modo que absorben, procesan y aplican la información que han obtenido.

Asimismo, para el segundo objetivo específico en determinar la influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje reflexivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024; hay una dependencia de un 47.1% con una significancia > 0.05 el cual sugiere que no se encontró una influencia significativa, lo que refiere que no hay suficiente evidencia para afirmar la influencia. El porcentaje obtenido significa que cerca de la mitad de la variabilidad, aunque existe esta dependencia, a pesar de ello, no hay suficiente evidencia para afirmar que los rasgos de personalidad tienen un efecto significativo y generalizable en el aprendizaje reflexivo. Lo que da a conocer otros factores, como el entorno educativo, la metodología de enseñanza o incluso las características personales de cada estudiante.

De esta forma, ciertos rasgos como introversión pueden predisponer a algunos a reflexionar más profundamente sobre el material aprendido, mientras que otros rasgos como la extraversión puede favorecer una participación más activa y social en el proceso de aprendizaje. Estos resultados son corroborados por Harfiana et al. (2022) quienes no hallaron correlación en variables de estudio ya que obtuvieron un valor superior a 0.05. Al igual, Sosa (2022) en su estudio encontró resultados de un nivel no significativo (Wald 0,079 < 4 con un valor 0,778 > 0,05), de este modo, se acepta la hipótesis nula. Para el cual concluyeron que no hay repercusión de la variable independiente en la variable dependiente.

Por otro lado, McCrae et al. (2019) proponen que la personalidad puede influir en diversos aspectos del proceso educativo, incluyendo en los estilos de aprendizaje, las estrategias de estudio, la adaptación académica y la capacidad de reflexionar sobre el aprendizaje. Es decir, un estudiante con una alta apertura a la experiencia puede estar más inclinado a explorar nuevas ideas y conceptos, lo que favorece a un enfoque más reflexivo y crítico. A diferencia, uno que posea un alto nivel de conciencia

puede estar más organizado en su enfoque de estudio y reflexión. Es así que se entiende cómo las diferencias personales en los rasgos de personalidad pueden interactuar con el aprendizaje reflexivo.

Por su parte, Kolb (2014) sugiere que diferentes estilos de aprendizaje pueden ser influenciados por las preferencias individuales y las características personales, siendo así un factor relevante a considerar de cómo los alumnos aprenden y se desarrollan a través de experiencias educativas y prácticas.

A la vez, en el tercer objetivo específico en determinar la influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje pragmático en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024; se aprecia una dependencia del 48.6% de con una significancia < 0.05 . Es así que indica que hay influencia en este objetivo. Esto puede atribuirse a diferencias e implica que ciertos rasgos de personalidad como la conciencia, la apertura a la experiencia, la extraversión, entre otros, juegan un papel crucial en cómo los estudiantes eligen y aplican el conocimiento en contextos prácticos y del mundo real.

Es decir, un estudiante puede ser más organizado y responsable, lo que podría indicar que es disciplinado en la aplicación práctica de lo aprendido. Por otro lado, esta aquel que le agrada experimentar con nuevas ideas y métodos en situaciones prácticas, es así que muestra una exploración activa y creativa de aprendizaje.

De igual manera, Zambrano (2020) en su estudio halló unas relaciones significativas que aceptan las hipótesis y no se aceptan las nulas con valores < 0.05 . Asimismo, López y Artuch (2022) quienes demostraron que hay relación favorable entre sus variables de estudio de $p < .001$, es decir, los rasgos con mayor predominio son: la extraversión, el estilo pragmático y la estrategia por adquisición. Concluyendo una relación entre las variables.

Desde la perspectiva de Dweck (2017) explica que la personalidad juega un papel valioso en la adopción de una mentalidad de crecimiento o fija, personas con ciertos rasgos de personalidad, como la perseverancia, la curiosidad y la disposición a enfrentar desafíos, pueden ser más propensos a desarrollar una mentalidad de crecimiento también conocida como growth mindset y vivenciar un aprendizaje más efectivo. No solo está asociada con un rendimiento académico sino también a una motivación interna y una actitud más asertiva hacia el aprendizaje.

Por otra parte, está el cuarto objetivo específico en determinar la influencia de los rasgos de personalidad en el aprendizaje teórico en estudiantes de secundaria de

una institución educativa de Huacho, 2024; existe una dependencia en un 46.4% con una significancia < 0.05 el cual sugiere que hay una influencia significativa en este último objetivo. Estos resultados son similares a los de Flores y García (2022) obtuvieron una relación significativa de p-valor es de ,153**, es así que concluyeron que hay relación en las variables. Este hallazgo sugiere que ciertos rasgos, la introversión y la extraversión, cumplen un rol importante en que los estudiantes se involucren con el aprendizaje teórico.

De esta manera, un estudiante con rasgos introvertidos tiende a mostrar curiosidad por ideas abstractas y nuevas teorías, lo que podría favorecer su inclinación hacia el aprendizaje teórico. Por otro lado, está aquel extrovertido que podría preferir métodos más estructurados y organizados para que pueda abordar conceptos teóricos. Considerando estos resultados para, Park et al. (2020) han explorado ciertos rasgos de personalidad, cómo la perseverancia y la pasión están asociada con la capacidad de establecer metas desafiantes a largo plazo y mantener un esfuerzo sostenido para poder lograrlas e incluso frente a los obstáculos, a esto le llamaron "grit".

De esta forma, para aquellos con un alto nivel de "grit" pueden tener una disposición personal que los impulsa a aprender de manera persistente y efectiva, siendo capaces de desarrollar habilidades y nuevos conocimientos.

Se consideró fundamentos para que refuercen los resultados obtenidos. De tal manera, se brinde una mejor información.

V. CONCLUSIONES

Primera:

En el presente estudio se apreció que los estilos de aprendizaje están positivamente influenciados por los rasgos de personalidad en un 51.4% ($p < 0.05$). De esta forma, más de la mitad de las diferencias en cómo los estudiantes aprenden pueden explicarse por sus características personales de los estudiantes de secundaria de la I.E. N°20357 "César Vallejo Mendoza". Es decir, los rasgos de la personalidad pueden influir en cómo los estudiantes prefieren aprender y procesar la información.

Segunda:

En cuanto al primer objetivo específico se halló que el aprendizaje activo está influenciado en un 58.7% por los rasgos de personalidad con resultados estadísticamente significativos ($p < 0.05$). De esta manera, más de la mitad de las diferencias en la preferencia por el aprendizaje activo pueden estar atribuidas a las características individuales de los estudiantes de secundaria de la I.E. N°20357 "César Vallejo Mendoza".

Tercera:

Con respecto al segundo objetivo específico se evidencio que el aprendizaje reflexivo depende en un 47.1% de los rasgos de personalidad. Sin embargo, la significancia fue mayor a 0.05. De este modo, se sugiere que no se halló una relación significativa estadísticamente. Es decir, las diferencias en el aprendizaje reflexivo no pueden ser atribuidas a las características personales de los estudiantes de secundaria de la I.E. N°20357 "César Vallejo Mendoza".

Cuarta:

Acercas del tercer objetivo específico se encontró que el aprendizaje pragmático está influenciado en un 48.6% por los rasgos de personalidad con una significancia de < 0.05 , el cual indica que esta relación es estadísticamente significativa. Es decir, que casi la mayoría de las diferencias en la preferencia por el aprendizaje pragmático se pueden explicar por las características personales en los estudiantes de secundaria de la I.E. N°20357 "César Vallejo Mendoza".

Quinta:

Con respecto al cuarto objetivo específico se evidencio que el aprendizaje teórico depende de un 46.4% de los rasgos de personalidad con una significancia estadística de < 0.05 , el cual indica que esta relación es estadísticamente significativa. De esta manera, se aprecia que casi la mitad de las diferencias en la preferencia por el aprendizaje teórico entre los estudiantes se pueden explicar por sus características personales de los estudiantes de secundaria de la I.E. N°20357 "César Vallejo Mendoza", según los resultados obtenidos.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Se sugiere a la directora coordinar con los agentes de la UGEL u otra entidad que se cuente con convenio para la realización de capacitaciones a los docentes sobre temas de rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje. Asimismo, compartir esta información con los padres de familia para que haya una sensibilización y comprensión por parte de ellos hacia sus hijos.

Segunda:

La plana docente fomenta la creación, innovación e integración de métodos educativos que promuevan la participación a través de ambientes de aprendizaje dinámicos y participativos ya sean culturales, debates, conferencias de los temas estudiados.

Tercera:

La aplicación de estrategias por parte de los docentes que fortalezcan el análisis crítico, mediante la realización de investigaciones, elaboración de informes, ensayos, esquemas (mapas, conceptuales, tablas, entre otros). Reconociendo que estos pueden ser influenciados por las características de cada estudiante.

Cuarta:

El planteamiento de estrategias por parte de los docentes que vinculen la teoría con la práctica y adaptándolas según los rasgos de personalidad de los estudiantes para mejorar su aplicación práctica del conocimiento. La elaboración de planes de acción como reuniones, debates, mesa redonda.

Quinta:

Los docentes continúen promoviendo la comprensión conceptual y la profundización teórica, mediante actividades como la resolución de problemas, resúmenes, practicar en la realización de preguntas que permita un análisis más profundo, asimismo, considerando las características de los estudiantes pueden contribuir en la asimilación y retención de conocimientos abstractos. A la vez, se invita a los futuros investigadores a emplear esta investigación como antecedente, a la vez a indagar sobre las variables como de sus dimensiones.

REFERENCIAS

- Anicama, J., y Varela, S. (2016). *Manual del Inventario de personalidad Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años: JEPI*. Centro Peruano de Investigaciones Psicológicas y Modificación del Comportamiento: CIPMOC.
- Alanya, J., Padilla, J., y Panduro, J. (2021, marzo). Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática. *Revisión sistemática. Centro Sur*, 418-433. <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/136>
- Alarcón N. (2021). *Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 1° a 4° año de secundaria de un colegio nacional de Villa El Salvador* [Tesis de titulación]. Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1269>
- Allport, G. (1937). *Personality: A psychological interpretation*. Prentice Hall. <https://psycnet.apa.org/record/1938-01964-000>
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero.
- American Psychological Association. (2020). *Concise guide to APA Style* (7th ed.) <https://doi.org/10.1037/0000173-000>
- Aragón, M., y Jiménez, Y. (2009). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad. *CPU-e, Revista de Investigación educativa*, 9, 1-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121714002>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur P, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R., & Vargas, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial / CISE. <https://doi.org/10.18800/9789972425264>
- Cardozo, L., Rodrigues, D., Molano, E., Moreno, J., Beltrán, C., & Borrero, F. (2021). Propiedades psicométricas del cuestionario de estilos de aprendizaje "CHAEA-

- 36" en estudiantes universitarios. *Estudios Sobre Educación*, 40(1), 75-101.
<https://doi.org/10.15581/004.40.75-101>
- Castro, S., & Chalá, M. (2020). Hacia una integración de las teorías de la personalidad. *Documentos De Trabajo ECSAH*, 1(1), 1-10.
<https://doi.org/10.22490/ECSAH.4276>
- Chávez, D. (2022). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Técnico Industrial Túpac Amaru, Bagua* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/79566>
- Cienfuegos, E., y García, D. (2022). *Rasgos de la Personalidad y Conducta Antisocial en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]
<https://hdl.handle.net/20.500.12893/10126>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2020). *Código de ética y Deontología*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12971/25>
- De Ibarrola, M. (2020). La formación para el trabajo en las escuelas del tipo medio superior. Panorama nacional. *Revista mexicana de investigación educativa*, 25(84), 29-59. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v25n84/1405-6666-rmie-25-84-29.pdf>
- Dehalwar, K., & Sharma, S. N. (2023). *Fundamentals of Research Writing and Uses of Research Methodologies*. Edupedia Publications Pvt Ltd.
<https://goo.su/yTQ8fbx>
- Dweck, C. (2017). The Journey to Children's Mindset and Beyond. *Child Development Perspectives*, 11 (2), 139-144. <https://doi.org/10.1111/cdep.12225>
- Eguren, M., De Belaunde, C., & Gonzales, N. (2019). *Leyendo al Estado desde el aula: Maestros, pedagogía y ciudadanía*. IEP Instituto de Estudios Peruanos.
- Espinel, J., Ruperti, E., Ruperti, D., y Miranda, W. (2021). El compromiso como rasgo de personalidad y su relación con el burnout en docentes ecuatorianos. *Interdisciplinaria*, 38(2), 135-148. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.9>
- Esteves, Z., Chenet, M., Pibaque, M., y Chávez, M. (2020). Estilos de aprendizaje para la superdotación en el talento humano de estudiantes universitarios. *Revista de ciencias sociales*, 26(2), 225-235.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500754>
- Eysenck, H. (1947). Dimensions of personality. Routledge y Kegan Paul.

- Eysenck, H., y Eysenck, S. (1975). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire (Junior and Adult)*. Hodder and Stoughton.
- Eysenck, H. J. (1982). Fundamentos biológicos de la personalidad. Fontanella.
- Felder, M. y Silverman, L. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Journal of Engineering Education*, 78(7), 674-681. <https://www.engr.ncsu.edu/stem-resources/?path=%252fPapers%252fLS%252d1988%252epdf>
- Felder, R., & Brent, R. (2013). Understanding student differences. *Journal of engineering education*, 94(1), 57-72. <https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2005.tb00829.x>
- Fleming, N., & Mills, C. (1992). Not another inventory, rather a catalyst for reflection. *To improve the academy*, 11(1), 137-155. <https://doi.org/10.1002/j.2334-4822.1992.tb00213.x>
- Flores, J., & García Llontop, J. (2022). *Inteligencia emocional y rasgos de personalidad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la región Callao* [Tesis de bachiller]. Universidad Tecnológica del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/8686>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2021). *Adolescentes, Características ¿Qué cambios y conductas son esperables en la adolescencia? Unicef para cada infancia*. <https://www.unicef.org/uruguay/media/5416/file/Ficha%201%20-%20Caracter%20C3%ADsticas%20de%20la%20adolescencia.pdf>
- Freud, S. (1968). *Obras completas, tomo III*. Biblioteca Nueva.
- Gallego, D., & Alonso, C. (2012). Los estilos de aprendizaje como una estrategia pedagógica del siglo XXI. *Revista Electrónica de Socioeconomía, Estadística e Informática*, 1(1), 20-41. <https://doi.org/https://goo.gl/xCLGHY>
- Goldberg, L. (1990). An alternative "Description of personality": The Big-Five factor structure. *Journal of personality and social psychology*, 59(6), 1216–1229. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203822845-4/alternative-description-personality-big-five-factor-structure-lewis-goldberg>
- Harfiana, S., Atmowardoyo, H., y Saliya, K. (2022). The Correlational Study Between Personality, Learning Style and Vocabulary English Achievement of Students Grade Eight SMPN 25 Makassar. *Celebes Journal of Language Studies*, 2 (1), 41-52. <https://doi.org/10.51629/cjls.v2i1.80>

- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Huere, H. (2023). *Relación entre personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Miguel* [Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/7036>
- Jach, H., DeYoung, C., & Smillie, L. (2022). Why do people seek information? The role of personality traits and situation perception. *Journal of Experimental Psychology: General*, 151(4), 934–959. <https://doi.org/10.1037/xge0001109>
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Prentice-Hall.
- Kolb, D. (2014). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. FT Press. <https://goo.su/ymG0C>
- Lei, J. (2022). The Relationship Between Personality and Dominant Learning Style. *Atlantis Press*, 1133-1137. <https://doi.org/https://doi.org/10.2991/assehr.k.220131.205>
- López del Río, N. y Artuch Garde, R. (2022). Relación entre rasgos de personalidad, estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnado español adolescente. *Estudios pedagógicos XLVII*, 48(1), 273-289. <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v48n1/0718-0705-estped-48-01-273.pdf>
- McCrae, R., Möttus, R., Hřebíčková, M., Realo, A., & Allik, J. (2019). Source method biases as implicit personality theory at the domain and facet levels. *Journal of Personality*, 87, 813–826. <https://doi.org/10.1111/jopy.12435>
- Milyavskaya, M., Saunders, B., & Inzlicht, M. (2021) Self-control in daily life: Prevalence and effectiveness of diverse self-control strategies. *Journal of Personality*, 89(4), 634–651. <https://doi.org/10.1111/jopy.12604>
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Perú: tendencias en los resultados en PISA 2000-2022*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/10226>
- Ministerio de Salud (MINSA). (2021). *El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. <https://www.gob.pe/es/n/536664>
- Mock, K. (2020). *Personality Type, Self-Efficacy, and Learning Style Preference: A Quantitative Study of Ninth-Grade Students in Missouri* [Tesis de doctorado,

- Universidad de Lindenwood].
<https://digitalcommons.lindenwood.edu/dissertations/50>
- Nayak, J. K., & Singh, P. (2021). *Fundamentals of research methodology problems and prospects*. SSDN Publishers & Distributors.
http://dspace.vnbrims.org:13000/jspui/bitstream/123456789/4653/1/Fundamentals%20of%20Research%20Methodology_Nayak.pdf
- Ojeda, F. L. y Rivera, G. (2022). *Alteraciones de la salud mental de los escolares de la I.E.2031 Virgen de Fátima durante la pandemia del Covid-19 en San Martín de Porres, 2022* [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/106993>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2018). *Oslo Manual 2018 guidelines for collecting, reporting and using data on innovation* (4a ed.) <http://www.oecd.org/science/oslo-manual-2018-9789264304604-en.htm>
- Organización de Naciones Unidas (ONU). (2023). Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Orgilés, M., Morales, A., Delveccio, E., Mazzeschi, C., & Espada, J. (2020). Immediate psychological effects of the COVID-19 quarantine in youth from Italy and Spain. *Frontiers in psychology*, 11, 579038.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.579038>
- Pandey, P., & Pandey, M. (2015). *Research methodology: tools and techniques*. Bridge Center.
- Park, D., Tsukayama, E., Yu, A., & Duckworth, A. (2020). The development of grit and growth mindset during adolescence. *Journal of Experimental Child Psychology*, 198, 104889. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2020.104889>
- Polanía, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O., & Abanto, W. (2020). *Metodología de investigación cuantitativa y cualitativa aspectos conceptuales y prácticos para la aplicación en niveles de educación superior*. Institución universitaria Antonio José Camacho, Universidad César Vallejo.
<https://doi.org/10.54278/9789588292991>.

- Rodríguez, L. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitarios. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 81-88. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.22>
- Rojas, C., Arango, E., & Botero, H. (21 de septiembre de 2021). *Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del curso control: Entrada -Salida* [Episodio de podcast]. Encuentro Internacional De Educación En Ingeniería. <https://doi.org/10.26507/ponencia.1904>
- Sánchez, M., Rosas, J. y Mendoza, V. (2018). *Metodología de la investigación. Un enfoque práctico*. UNAM Ediciones.
- Sosa, L. (2022). Autoestima y Personalidad en la Nomofobia en alumnos de una escuela secundaria de Lima. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6 (23), 466–475. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642022000200466&script=sci_arttext
- Suciu, N., Meliț, L., & Mărginean, C. (2021). A Holistic Approach of Personality Traits in Medical Students: An Integrative Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18 (23), 1-20. <https://doi.org/10.3390/ijerph182312822>
- Verma, R., Verma, S. y Abhishek, K. (2024). *Research methodology*. Booksclinic Publishing. <https://goo.su/kzzVtRt>
- World Vision Ecuador (2021, 3 de diciembre). Relación entre la motivación y el aprendizaje. *World Vision*. <https://blog.worldvision.org.ec/relacion-entre-la-motivacion-y-el-aprendizaje>
- Zambrano, L. (2020). Relación entre personalidad y desempeño académico de adolescentes en instituciones educativas públicas y privadas. *Revista Scientific*, 5(16), 141-161. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.7.141-161>
- Zambrano, R. (2011). Revisión sistemática del cuestionario de personalidad de Eysenck (Eysenck Personality Questionnaire – EPQ). *Liberabit*, 17(2), 147-155. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v17n2/a05v17n2.pdf>

ANEXO

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos	
Rasgos de personalidad	Según Eysenck (1982) los rasgos es distinto en cada persona, debido que cada uno nace con una actividad cerebral distinta y se posee una diferencia en la genética, por el cual los seres humanos desarrollan una variabilidad en cuanto al carácter, el temperamento, el intelecto determinando así la personalidad que es algo firme y estable en la persona e influye en comportamiento, como en la adaptación en su entorno y desenvolvimiento en el contexto.	El Inventario de Personalidad Eysenck para niños (JEPI), el cual fue creado por (Eysenck y Eysenck, 1975), adaptado en el país por (Anicama y Varela, 2016). Consta de 3 dimensiones, los dos primeros cuentan con dos indicadores mientras que el último solo con 1 indicador, tiene 60 ítems es medido través de una escala nominal.	Extroversión	Introversión y extroversión.	Escala nominal	Bajo: 0 - 7 Medio: 8 - 15 Alto: 16 – 24	
			Neuroticismo	Inestabilidad y estabilidad.		Si (1) No (0)	Bajo: 0 - 7 Medio: 8 - 15 Alto: 16 – 24
			Escala L	Veracidad.		Bajo: 0 - 3 Medio: 4 - 7 Alto: 8 - 12	
Estilos de aprendizajes	Para Alonso et al. (1994) los estilos de aprendizaje son características cognitivas, afectivas y fisiológicas, que estos son indicativos para señalar la manera de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y actúan frente a los espacios de aprendizaje.	El cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje – CHAEA creado por (Alonso et al.,1994), adaptado en el país por (Capella et al., 2003). Está compuesto por 4 dimensiones, cada una de estas conformada por 5 indicadores, tiene la totalidad de 80 ítems las cuales serán medidos a través de una escala nominal.	Activo	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.	Escala nominal	Bajo: 0 - 6 Medio: 7 - 13 Alto: 14 – 20	
			Reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.		Bajo: 0 - 6 Medio: 7 - 13 Alto: 14 – 20	
			Pragmático	Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.		Bajo: 0 - 6 Medio: 7 - 13 Alto: 14 – 20	
			Teórico	Experimentador, practico, directo, eficaz y realista.		Bajo: 0 - 6 Medio: 7 - 13 Alto: 14 – 20	

Fuente: elaboración propia

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Inventario de Personalidad Eysenck para niños y adolescentes (JEPI)

Edad: _____

Lea cada pregunta con atención y responde de acuerdo a cómo piensas, sientes y crees. Marque con una "X" la opción que consideres.

Nº	Preguntas	Si	No
1	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?		
2	¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?		
3	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápidamente (al toque) cuando la gente te conversa?		
4	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?		
5	¿Eres triste?		
6	¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños?		
7	¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejen dormir?		
8	¿Siempre haces inmediatamente conforma lo que te dicen o mandan?		
9	¿Te gustan las bromas pesadas?		
10	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?		
11	¿Eres vivaz y alegre?		
12	¿Alguna vez has desobedecido cierta regla de la escuela?		
13	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?		
14	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?		
15	¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran sucederte?		
16	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?		
17	¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o juego sean alegres?		
18	¿Sientes golpes en tu corazón?		
19	¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tu empiezas la conversación?		
20	¿Has dicho alguna vez alguna mentira?		
21	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falla en el trabajo que haces?		
22	¿Te gusta "cochinear" (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?		
23	¿A menudo te sientes cansado sin razón?		
24	¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?		
25	¿Estas generalmente alegre o contento?		
26	¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?		
27	¿Te gusta juntarte con otros chicos?		
28	¿Dices tus oraciones todas las noches?		
29	¿Tienes mareos?		
30	¿Te gusta hacerles travesuras y jugarretas a otros?		
31	¿Te sientes a menudo harto, hastiado?		
32	¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o "tiras pana" un poco?		
33	¿Estas generalmente tranquilo y callado cuando estas con otros niños?		
34	¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?		

35	¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo?		
36	¿Estas siempre callado en la clase, aun cuando el profesor(a) está fuera del salón?		
37	¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?		
38	¿Puedes generalmente participar y disfrutar de un paseo alegre?		
39	¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?		
40	¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de una persona o compañero?		
41	¿Considerarías que eres feliz, suertudo y lechero?		
42	¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?		
43	¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?		
44	¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida?		
45	¿Te es muy difícil de aceptar que te digan (NO), te nieguen algo o no te dejen hacer algo?		
46	¿Te gusta salir a la calle bastante?		
47	¿Sientes algunas veces que la vida no vale la pena vivirla?		
48	¿Has sido alguna vez insolente con tus padres?		
49	¿Las personas piensan que tú eres alegre y "vivo"?		
50	¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo trabajo o tarea?		
51	¿Prefieres más estar sentado y mirar, que jugar y bailar en las fiestas?		
52	¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?		
53	¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que tienes que hacer?		
54	¿A menudo te sientes solo?		
55	¿T e sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?		
56	¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?		
57	¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?		
58	¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos tristes sin alguna razón especial?		
59	¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo juego alegre?		
60	¿A menudo te metes en problemas o líos por hacer las cosas sin pensar primero?		

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

Edad: _____

Lea cada oración y conteste de acuerdo a lo que consideres, no hay respuestas correctas o erróneas.

Si está más de acuerdo con la pregunta pon el signo más (+). Por el contrario, estás en desacuerdo ponga el signo menos (-).

Nº	ítems	Más	Menos
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		

36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Rasgos de personalidad, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



NERY PEREZ EVANGELISTA
D.N.I 76194578



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE: RASGOS DE PERSONALIDAD

Definición de la variable: Según Eysenck (1982) los rasgos es distinto en cada persona, debido que cada uno nace con una actividad cerebral distinta y se posee una diferencia en la genética, por el cual los seres humanos desarrollan una variabilidad en cuanto al carácter, el temperamento, el intelecto determinando así la personalidad que es algo firme y estable en la persona e influye en comportamiento, como en la adaptación en su entorno y desenvolvimiento en el contexto.

Dimensiones	Indicadores	items	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Extroversión	Introversión Extraversión	1. ¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	1	1	1	1	
		6. ¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápidamente (al toque) cuando la gente te conversa?	1	1	1	1	
		6. ¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños?	1	1	1	1	
		9. ¿Te gustan las bromas pesadas?	1	1	1	1	
		11. ¿Eres vivaz y alegre?	1	1	1	1	
		14. ¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	1	1	1	1	
		17. ¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o juego sean alegres?	1	1	1	1	
		19. ¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tu empiezas la conversación?	1	1	1	1	
		22. ¿Te gusta hacer bromas y contar historias graciosas a tus amigos?	1	1	1	1	
		25. ¿Estas generalmente alegre o contento?	1	1	1	1	
		27. ¿Te gusta juntarte con otros chicos?	1	1	1	1	
		30. ¿Te gusta hacerles travesuras y jugarretas a otros?	1	1	1	1	
33. ¿Estas generalmente tranquilo y callado cuando estas con otros niños?	1	1	1	1			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		35. ¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo?	1	1	1	1	
		38. ¿Puedes generalmente participar y disfrutar de un paseo alegre?	1	1	1	1	
		41. ¿Considerarías que eres feliz, suertudo y "lechero"?	1	1	1	1	
		43. ¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	1	1	1	1	
		46. ¿Te gusta salir a la calle bastante?	1	1	1	1	
		49. ¿Las personas piensan que tú eres alegre y "vivo"?	1	1	1	1	
		51. ¿Prefieres más estar sentado y mirar, que jugar y bailar en las fiestas?	1	1	1	1	
		53. ¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que tienes que hacer?	1	1	1	1	
		55. ¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?	1	1	1	1	
		57. ¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?	1	1	1	1	
		59. ¿Encuentras difícil disfrutar y divertirse en una fiesta, paseo juego alegre?	1	1	1	1	
Neuroticismo	Inestabilidad Estabilidad	2. ¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?	1	1	1	1	
		5. ¿Eres triste?	1	1	1	1	
		7. ¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejen dormir?	1	1	1	1	
		10. ¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	1	1	1	1	
		13. ¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	1	1	1	1	
		15. ¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran sucederte?	1	1	1	1	
		18. ¿Sientes golpes en tu corazón?	1	1	1	1	
		21. ¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?	1	1	1	1	
		23. ¿A menudo te sientes cansado sin razón?	1	1	1	1	
		26. ¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	1	1	1	1	
		29. ¿Tienes mareos?	1	1	1	1	
		31. ¿Te sientes a menudo harto, hastiado?	1	1	1	1	
		34. ¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?	1	1	1	1	
		37. ¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	1	1	1	1	
39. ¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	1	1	1	1			
42. ¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	1	1	1	1			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		45. ¿Te es muy difícil de aceptar que te digan "NO", te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	1	1	1	1	
		47. ¿Sientes algunas veces que la vida no vale la pena vivirla?	1	1	1	1	
		50. ¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo trabajo o tarea?	1	1	1	1	
		52. ¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?	1	1	1	1	
		54. ¿A menudo te sientes solo?	1	1	1	1	
		56. ¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?	1	1	1	1	
		58. ¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos tristes sin alguna razón especial?	1	1	1	1	
		60. ¿A menudo te metes en problemas o líos por hacer las cosas sin pensar primero?	1	1	1	1	
Escala L	Veracidad	4. ¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	1	1	1	1	
		8. ¿Siempre haces inmediatamente conforme lo que te dicen o mandan?	1	1	1	1	
		12. ¿Alguna vez has desobedecido cierta regla de la escuela?	1	1	1	1	
		16. ¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?	1	1	1	1	
		20. ¿Has dicho alguna vez alguna mentira?	1	1	1	1	
		24. ¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?	1	1	1	1	
		28. ¿Dices tus oraciones todas las noches?	1	1	1	1	
		32. ¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o "tiras pana" un poco?	1	1	1	1	
		36. ¿Estas siempre callado en la clase, aun cuando el profesor(a) está fuera del salón?	1	1	1	1	
		40. ¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de una persona o compañero?	1	1	1	1	
		44. ¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida?	1	1	1	1	
		48. ¿Has sido alguna vez insolente con tus padres?	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Inventario de personalidad Eysenck para niños y adolescentes (JEPI).
Objetivo del instrumento	Evalúa las dimensiones de la personalidad en su relación con el contexto, aprendizaje y adaptación.
Nombres y apellidos del experto	Segundo Sigifredo Pérez Saavedra
Documento de identidad	25601051
Años de experiencia en el área	25 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo / Colegio Simón Bolívar
Cargo	Docente
Número telefónico	993897503
Firma	
Fecha	30 de mayo del 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ta): Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Rasgos de personalidad, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



NERY PEREZ EVANGELISTA
D.N.I 76194578



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJES

Definición de la variable: Para Alonso et al. (1994) los estilos de aprendizaje son características cognitivas, afectivas y fisiológicas, que estos son indicativos para señalar la manera de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y actúan frente a los espacios de aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Items	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Observación
Activo	Animador, improvisado, descubridor, arriesgado y espontáneo.	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	1	1	1	1	
		5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	1	1	1	1	
		7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	1	1	1	1	
		9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	1	1	1	1	
		13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	1	1	1	1	
		20. Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	1	1	1	1	
		27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	1	
		35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	1	1	1	
		37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas	1	1	1	1	
		41. Es mejor vivir del presente que pensar en el pasado o en el futuro.	1	1	1	1	
		43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	1	1	1	1	
		46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirías.	1	1	1	1	
		48. En conjunto hablo más de lo que escucho.	1	1	1	1	
		51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	1	
		61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	1	1	1	
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	1	1	1			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	1	1	1	1	
		75. Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso	1	1	1	1	
		77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	1	1	1	1	
Reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	1	1	1	
		16. Escucho con más frecuencia de lo que hablo.	1	1	1	1	
		18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	1	
		19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	1	1	1	
		28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	1	1	1	1	
		31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	1	
		32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.	1	1	1	1	
		34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	1	
		36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	1	1	1	1	
		39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	1	1	1	1	
		42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	1	1	1	
		44. Pienso que es más acertado tomar decisiones basada en el análisis que las basadas en la intuición.	1	1	1	1	
		49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	1	1	1	1	
		55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	1	1	1	1	
		58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	1	
		63. Me gusta evaluar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	1	
		65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	1	1	1	1	
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	1	1	1	1			
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1	1	1	1			
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	1	1	1	1			
		1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	1	1	1	1	



Pragmático	Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	1	1	1	1	
		12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	1	1	1	
		14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	1	1	1	
		22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	1	1	1	1	
		24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	1	1	1	
		30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	1	
		38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	1	1	1	
		40. En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	1	1	1	
		47. A menudo me doy cuenta que existen otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	1	1	1	
		52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	1	1	1	
		53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	1	1	1	1	
		56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	1	1	1	1	
		57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	1	1	1	1	
		59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones	1	1	1	1	
		62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1	
		68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	1	
		72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos	1	1	1	1	
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	1	1	1	1			
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	1	1	1	1			
Teórico	Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.	2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	1	1	1	1	
		4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	1	1	1	1	
		6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	1	1	1	1	
		11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	1	1	1	1	
		15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	1	1	1	1	
		17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	1	




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	1	1	1	1	
	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	1	1	1	1	
	25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras	1	1	1	1	
	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	1	1	1	1	
	33. Tiendo a ser perfeccionista.	1	1	1	1	
	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	1	1	1	1	
	50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	1	1	1	
	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1	1	1	1	
	60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	1	1	1	1	
	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	1	1	1	1	
	66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	1	1	1	1	
	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan	1	1	1	1	
	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	1	1	1	1	
	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).
Objetivo del instrumento	El cuestionario ha sido diseñado para identificar el estilo preferido de aprendizaje.
Nombres y apellidos del experto	Segundo Sigifredo Pérez Saavedra
Documento de identidad	25601051
Años de experiencia en el área	25 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo / Colegio Simón Bolívar
Cargo	Docente
Número telefónico	993897503
Firma	
Fecha	30 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Ricardo Arturo Pauta Guevara

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Rasgos de personalidad, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

NERY PEREZ EVANGELISTA
D.N.I 76194578

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE: RASGOS DE PERSONALIDAD

Definición de la variable: Según Eysenck (1982) los rasgos son distintos en cada persona, debido que cada uno nace con una actividad cerebral distinta y se posee una diferencia en la genética, por el cual los seres humanos desarrollan una variabilidad en cuanto al carácter, el temperamento, el intelecto determinando así la personalidad que es algo firme y estable en la persona e influye en comportamiento, como en la adaptación en su entorno y desenvolvimiento en el contexto.

Dimensiones	Indicadores	items	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Extroversión	Introversión Extraversión	1. ¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	1	1	1	1	
		6. ¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápidamente (al toque) cuando la gente te conversa?	1	1	1	1	(al toque) no es un léxico apropiado desde el punto de vista académico. Podría ser: a la brevedad, entre otros.
		6. ¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños?	1	1	1	1	
		9. ¿Te gustan las bromas pesadas?	1	1	1	1	
		11. ¿Eres vivaz y alegre?	1	1	1	1	
		14. ¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	1	1	1	1	
		17. ¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o juego sean alegres?	1	1	1	1	
		19. ¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tu empiezas la conversación?	1	1	1	1	
		22. ¿Te gusta hacer bromas y contar historias graciosas a tus amigos?	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		25. ¿Estas generalmente alegre o contento?	1	1	1	1	
		27. ¿Te gusta juntarte con otros chicos?	1	1	1	1	
		30. ¿Te gusta hacerles travesuras y jugarretas a otros?	1	1	1	1	
		33. ¿Estas generalmente tranquilo y callado cuando estas con otros niños?	1	1	1	1	
		35. ¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo?	1	1	1	1	
		38. ¿Puedes generalmente participar y disfrutar de un paseo alegre?	1	1	1	1	
		41. ¿Considerarías que eres feliz, suertudo y "lechero"?	1	1	1	1	
		43. ¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	1	1	1	1	
		46. ¿Te gusta salir a la calle bastante?	1	1	1	1	
		49. ¿Las personas piensan que tú eres alegre y "vivo"?	1	1	1	1	
		51. ¿Prefieres más estar sentado y mirar, que jugar y bailar en las fiestas?	1	1	1	1	
		53. ¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que tienes que hacer?	1	1	1	1	
		55. ¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?	1	1	1	1	
		57. ¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?	1	1	1	1	
		59. ¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo, juego alegre?	1	1	1	1	
Neuroticismo	Inestabilidad Estabilidad	2. ¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?	1	1	1	1	
		5. ¿Eres triste?	1	1	1	1	
		7. ¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejen dormir?	1	1	1	1	
		10. ¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	1	1	1	1	
		13. ¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	1	1	1	1	
		15. ¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran sucederte?	1	1	1	1	
		18. ¿Sientes golpes en tu corazón?	1	1	1	1	
		21. ¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?	1	1	1	1	
		23. ¿A menudo te sientes cansado sin razón?	1	1	1	1	
		26. ¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	1	1	1	1	
		29. ¿Tienes mareos?	1	1	1	1	
		31. ¿Te sientes a menudo harto, hastiado?	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		34. ¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?	1	1	1	1	
		37. ¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	1	1	1	1	
		39. ¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	1	1	1	1	
		42. ¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	1	1	1	1	
		45. ¿Te es muy difícil de aceptar que te digan "¿NO", te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	1	1	1	1	
		47. ¿Sientes algunas veces que la vida no vale la pena vivirla?	1	1	1	1	
		50. ¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo trabajo o tarea?	1	1	1	1	
		52. ¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?	1	1	1	1	
		54. ¿A menudo te sientes solo?	1	1	1	1	
		56. ¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?	1	1	1	1	
		58. ¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos tristes sin alguna razón especial?	1	1	1	1	
		60. ¿A menudo te metes en problemas o líos por hacer las cosas sin pensar primero?	1	1	1	1	
Escala L	Veracidad	4. ¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	1	1	1	1	
		8. ¿Siempre haces, inmediatamente, conforme lo que te dicen o mandan?	1	1	1	1	
		12. ¿Alguna vez has desobedecido cierta regla de la escuela?	1	1	1	1	
		16. ¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?	1	1	1	1	
		20. ¿Has dicho alguna vez alguna mentira?	1	1	1	1	
		24. ¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?	1	1	1	1	
		28. ¿Dices tus oraciones todas las noches?	1	1	0	0	Ojo, no todos son creyentes, ello es una práctica de fe religiosa.
		32. ¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o "tiras pana" un poco?	1	1	0	0	"tiras pana" no es una expresión apropiada. Toda expresión popular responde a una generación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		36. ¿Estas siempre callado en la clase, aun cuando el profesor(a) está fuera del salón?	1	1	1	1	
		40. ¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de una persona o compañero?	1	1	0	0	Ello, es común en la sociabilidad escolar.
		44. ¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida?	1	1	1	1	
		48. ¿Has sido alguna vez insolente con tus padres?	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Inventario de personalidad Eysenck para niños y adolescentes (JEPI).
Objetivo del instrumento	Evalúa las dimensiones de la personalidad en su relación con el contexto, aprendizaje y adaptación.
Nombres y apellidos del experto	Ricardo Arturo Pauta Guevara
Documento de identidad	06220637
Años de experiencia en el área	40 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	U. César Vallejo; UNMSM; Esc. Militar de Chorrillos
Cargo	Docente Universitario
Número telefónico	999042462
Firma	
Fecha	Lima, 30 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Ricardo Arturo Pauta Guevara

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Rasgos de personalidad, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

NERY PEREZ EVANGELISTA
D.N.I 76194578

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJES

Definición de la variable: Para Alonso et al. (1994) los estilos de aprendizaje son características cognitivas, afectivas y fisiológicas, que estos son indicativos para señalar la manera de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y actúan frente a los espacios de aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Activo	Animador, improvisado, descubridor, arriesgado y espontáneo.	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	1	1	1	1	
		5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	1	1	1	1	
		7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	1	1	1	1	
		9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	1	1	1	1	
		13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	1	1	1	1	
		20. Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	1	1	1	1	
		27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	1	
		35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	1	1	1	
		37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas	1	1	1	1	
		41. Es mejor vivir del presente que pensar en el pasado o en el futuro.	1	1	1	1	
		43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	1	1	1	1	
		46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	1	1	1	1	
		48. En conjunto hablo más de lo que escucho.	1	1	1	1	
		51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	1	
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	1	1	1			
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	1	1	1			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	1	1	1	1	
		75. Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso	1	1	1	1	
		77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	1	1	1	1	
Reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	1	1	1	
		16. Escucho con más frecuencia de lo que hablo.	1	1	1	1	
		18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	1	
		19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	1	1	1	
		28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	1	1	1	1	
		31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	1	
		32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.	1	1	1	1	
		34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	1	
		36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	1	1	1	1	
		39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	1	1	1	1	
		42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	1	1	1	
		44. Pienso que es más acertado tomar decisiones basada en el análisis que las basadas en la intuición.	1	1	1	1	
		49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	1	1	1	1	
		55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	1	1	1	1	
		58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	1	
		63. Me gusta evaluar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	1	
		65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	1	1	1	1	
		69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	1	1	1	1	
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1	1	1	1			
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	1	1	1	1			
		1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	1	1	1	1	



Pragmático	Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	1	1	1	1
		12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	1	1	1
		14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	1	1	1
		22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	1	1	1	1
		24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	1	1	1
		30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	1
		38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	1	1	1
		40. En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	1	1	1
		47. A menudo me doy cuenta que existen otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	1	1	1
		52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	1	1	1
		53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	1	1	1	1
		56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	1	1	1	1
		57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	1	1	1	1
		59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones	1	1	1	1
		62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1
		68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	1
		Teórico	Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos	1	1
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	1			1	1	1
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	1			1	1	1
2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	1			1	1	1
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	1			1	1	1
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	1			1	1	1
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	1			1	1	1
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	1	1	1	1		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	1		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	1	1	1	1	
	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	1	1	1	1	
	25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras	1	1	1	1	
	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	1	1	1	1	
	33. Tiendo a ser perfeccionista.	1	1	1	1	
	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	1	1	1	1	
	50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	1	1	1	
	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1	1	1	1	
	60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	1	1	1	1	
	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	1	1	1	1	
	66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	1	1	1	1	
	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan	1	1	1	1	
	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	1	1	1	1	
	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).
Objetivo del instrumento	El cuestionario ha sido diseñado para identificar el estilo preferido de aprendizaje.
Nombres y apellidos del experto	Ricardo Arturo Pauta Guevara
Documento de identidad	06220637
Años de experiencia en el área	40
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	U. César Vallejo; UNMSM; Esc. Militar de Chorrillos.
Cargo	Docente Universitario
Número telefónico	999042462
Firma	
Fecha	Lima, 30 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Ana Salinova Marín Escalante

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Rasgos de personalidad, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

NERY PEREZ EVANGELISTA
D.N.I 76194578



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE: RASGOS DE PERSONALIDAD

Definición de la variable: Según Eysenck (1982) los rasgos es distinto en cada persona, debido que cada uno nace con una actividad cerebral distinta y se posee una diferencia en la genética, por el cual los seres humanos desarrollan una variabilidad en cuanto al carácter, el temperamento, el intelecto determinando así la personalidad que es algo firme y estable en la persona e influye en comportamiento, como en la adaptación en su entorno y desenvolvimiento en el contexto.

Dimensiones	Indicadores	items	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Extroversión	Introversión Extraversión	1. ¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	1	1	1	1	
		6. ¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápidamente (al toque) cuando la gente te conversa?	1	1	1	1	
		6. ¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños?	1	1	1	1	
		9. ¿Te gustan las bromas pesadas?	1	1	1	1	
		11. ¿Eres vivaz y alegre?	1	1	1	1	
		14. ¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	1	1	1	1	
		17. ¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o juego sean alegres?	1	1	1	1	
		19. ¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tu empiezas la conversación?	1	1	1	1	
		22. ¿Te gusta hacer bromas y contar historias graciosas a tus amigos?	1	1	1	1	
		25. ¿Estas generalmente alegre o contento?	1	1	1	1	
		27. ¿Te gusta juntarte con otros chicos?	1	1	1	1	
		30. ¿Te gusta hacerles travesuras y jugarretas a otros?	1	1	1	1	
		33. ¿Estas generalmente tranquilo y callado cuando estas con otros niños?	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		35. ¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo?	1	1	1	1	
		38. ¿Puedes generalmente participar y disfrutar de un paseo alegre?	1	1	1	1	
		41. ¿Considerarías que eres feliz, suertudo y "lechero"?	1	1	1	1	
		43. ¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	1	1	1	1	
		46. ¿Te gusta salir a la calle bastante?	1	1	1	1	
		49. ¿Las personas piensan que tú eres alegre y "vivo"?	1	1	1	1	
		51. ¿Prefieres más estar sentado y mirar, que jugar y bailar en las fiestas?	1	1	1	1	
		53. ¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que tienes que hacer?	1	1	1	1	
		55. ¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?	1	1	1	1	
		57. ¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?	1	1	1	1	
		59. ¿Encuentras difícil disfrutar y divertirse en una fiesta, paseo juego alegre?	1	1	1	1	
Neuroticismo	Inestabilidad Estabilidad	2. ¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?	1	1	1	1	
		5. ¿Eres triste?	1	1	1	1	
		7. ¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejen dormir?	1	1	1	1	
		10. ¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	1	1	1	1	
		13. ¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	1	1	1	1	
		15. ¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran sucederte?	1	1	1	1	
		18. ¿Sientes golpes en tu corazón?	1	1	1	1	
		21. ¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?	1	1	1	1	
		23. ¿A menudo te sientes cansado sin razón?	1	1	1	1	
		26. ¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	1	1	1	1	
		29. ¿Tienes mareos?	1	1	1	1	
		31. ¿Te sientes a menudo harto, hastiado?	1	1	1	1	
		34. ¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?	1	1	1	1	
		37. ¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	1	1	1	1	
39. ¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	1	1	1	1			
		42. ¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	1	1	1	1	




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		45. ¿Te es muy difícil de aceptar que te digan "NO", te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	1	1	1	1	
		47. ¿Sientes algunas veces que la vida no vale la pena vivirla?	1	1	1	1	
		50. ¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo trabajo o tarea?	1	1	1	1	
		52. ¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?	1	1	1	1	
		54. ¿A menudo te sientes solo?	1	1	1	1	
		56. ¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?	1	1	1	1	
		58. ¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos tristes sin alguna razón especial?	1	1	1	1	
		60. ¿A menudo te metes en problemas o líos por hacer las cosas sin pensar primero?	1	1	1	1	
Escala L	Veracidad	4. ¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	1	1	1	1	
		8. ¿Siempre haces inmediatamente conforme lo que te dicen o mandan?	1	1	1	1	
		12. ¿Alguna vez has desobedecido cierta regla de la escuela?	1	1	1	1	
		16. ¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?	1	1	1	1	
		20. ¿Has dicho alguna vez alguna mentira?	1	1	1	1	
		24. ¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?	1	1	1	1	
		28. ¿Dices tus oraciones todas las noches?	1	1	1	1	
		32. ¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o "tiras pana" un poco?	1	1	1	1	
		36. ¿Estas siempre callado en la clase, aun cuando el profesor(a) está fuera del salón?	1	1	1	1	
		40. ¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de una persona o compañero?	1	1	1	1	
		44. ¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida?	1	1	1	1	
		48. ¿Has sido alguna vez insolente con tus padres?	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Inventario de personalidad Eysenck para niños y adolescentes (JEPI).
Objetivo del instrumento	Evalúa las dimensiones de la personalidad en su relación con el contexto, aprendizaje y adaptación.
Nombres y apellidos del experto	Ana Salinova Marin Escalante
Documento de identidad	07919106
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Tecnológica del Perú Universidad Inca Garcilaso de la Vega
Cargo	Catedrática, asesora y jurada de tesis
Número telefónico	991824944
Firma	
Fecha	25 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Ana Salinova Marín Escalante

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Rasgos de personalidad, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

NERY PEREZ EVANGELISTA
D.N.I 76194578



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJES

Definición de la variable: Para Alonso et al. (1994) los estilos de aprendizaje son características cognitivas, afectivas y fisiológicas, que estos son indicativos para señalar la manera de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y actúan frente a los espacios de aprendizaje.

Dimensiones	Indicadores	items	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Activo	Animador, improvisado, descubridor, arriesgado y espontáneo.	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	1	1	1	1	
		5. Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	1	1	1	1	
		7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	1	1	1	1	
		9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	1	1	1	1	
		13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	1	1	1	1	
		20. Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	1	1	1	1	
		27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	1	
		35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	1	1	1	
		37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas	1	1	1	1	
		41. Es mejor vivir del presente que pensar en el pasado o en el futuro.	1	1	1	1	
		43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	1	1	1	1	
		46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	1	1	1	1	
		48. En conjunto hablo más de lo que escucho.	1	1	1	1	
		51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	1	
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	1	1	1			
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	1	1	1			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	1	1	1	1	
		75. Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso	1	1	1	1	
		77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	1	1	1	1	
Reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	1	1	1	
		16. Escucho con más frecuencia de lo que hablo.	1	1	1	1	
		18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	1	
		19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	1	1	1	
		28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	1	1	1	1	
		31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	1	
		32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.	1	1	1	1	
		34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	1	
		36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	1	1	1	1	
		39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	1	1	1	1	
		42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	1	1	1	
		44. Pienso que es más acertado tomar decisiones basada en el análisis que las basadas en la intuición.	1	1	1	1	
		49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	1	1	1	1	
		55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	1	1	1	1	
		58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	1	
		63. Me gusta evaluar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	1	
		65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.	1	1	1	1	
		69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	1	1	1	1	
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1	1	1	1			
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	1	1	1	1			
		1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	1	1	1	1	



Pragmático	Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	1	1	1	1	
		12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	1	1	1	
		14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	1	1	1	
		22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	1	1	1	1	
		24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	1	1	1	
		30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	1	
		38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	1	1	1	
		40. En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	1	1	1	
		47. A menudo me doy cuenta que existen otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	1	1	1	
		52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	1	1	1	
		53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	1	1	1	1	
		56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	1	1	1	1	
		57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	1	1	1	1	
		59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones	1	1	1	1	
		62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1	
		68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	1	
		72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos	1	1	1	1	
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	1	1	1	1			
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	1	1	1	1			
Teórico	Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.	2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	1	1	1	1	
		4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	1	1	1	1	
		6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	1	1	1	1	
		11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	1	1	1	1	
		15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	1	1	1	1	
		17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	1	




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	1	1	1	1	
	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	1	1	1	1	
	25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras	1	1	1	1	
	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	1	1	1	1	
	33. Tiendo a ser perfeccionista.	1	1	1	1	
	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	1	1	1	1	
	50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	1	1	1	
	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1	1	1	1	
	60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones.	1	1	1	1	
	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	1	1	1	1	
	66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	1	1	1	1	
	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan	1	1	1	1	
	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	1	1	1	1	
	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).
Objetivo del instrumento	El cuestionario ha sido diseñado para identificar el estilo preferido de aprendizaje.
Nombres y apellidos del experto	Ana Salinova Marin Escalante
Documento de identidad	07919106
Años de experiencia en el área	20 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Tecnológica del Perú Universidad Inca Garcilaso de la Vega
Cargo	Catedrática, asesora y jurada de tesis.
Número telefónico	991824944
Firma	
Fecha	25 de mayo del 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Confiabilidad del Inventario de Personalidad Eysenck para niños y adolescentes (JEPI)

Kuder-Richardson KR20																																																														
RASGOS DE PERSONALIDAD																																																														
PREGUNTAS																																																														
PARTICIPANTES	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	KR 20	
1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	33	0.862	
2	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	44			
3	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	27					
4	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	21						
5	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37						
6	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	37							
7	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	34							
8	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39							
9	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	31							
10	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	28							
11	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	41						
12	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	38						
13	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	24						
14	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	50							
15	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	25					
16	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	11							
17	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	24							
18	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	33							
19	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	41							
20	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	17							
21	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	42							
22	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	33							
23	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	41						
TOTAL	2	15	14	17	5	11	14	11	5	15	19	14	12	15	15	17	15	12	11	20	13	18	12	12	14	11	13	9	12	7	12	6	11	13	15	10	10	18	10	8	10	15	3	15	13	6	15	6	17	18	21	12	15	12	17	16	8	18	13	8		
p	0.1	0.7	0.6	0.7	0.2	0.5	0.6	0.5	0.2	0.7	0.8	0.6	0.5	0.7	0.7	0.7	0.5	0.5	0.87	0.6	0.78	0.52	0.52	0.6	0.48	0.6	0.39	0.52	0.3	0.5	0.26	0.48	0.57	0.7	0.43	0.4	0.78	0.43	0.35	0.4	0.65	0.13	0.65	0.6	0.26	0.7	0.26	0.74	0.8	0.9	0.5	0.7	0.5	0.7	0.7	0.3	0.8	0.6	0.35			
q	0.9	0.3	0.4	0.3	0.8	0.5	0.4	0.5	0.8	0.3	0.2	0.4	0.5	0.3	0.3	0.3	0.3	0.5	0.5	0.13	0.4	0.22	0.48	0.4	0.52	0.4	0.61	0.48	0.7	0.5	0.74	0.52	0.43	0.3	0.57	0.6	0.22	0.57	0.65	0.6	0.35	0.87	0.35	0.4	0.74	0.3	0.74	0.26	0.2	0.1	0.5	0.3	0.5	0.3	0.3	0.7	0.2	0.4	0.65			
p q	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.11	0.2	0.17	0.25	0.25	0.2	0.25	0.2	0.25	0.2	0.24	0.25	0.21	0.2	0.19	0.25	0.25	0.2	0.25	0.2	0.17	0.25	0.23	0.2	0.23	0.11	0.23	0.2	0.19	0.2	0.19	0.19	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2			

Kuder-Richardson

KR-20

,862.

Items

60

Anexo 5: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.

Investigador (a) (es): Nery Noeli Perez Evangelista.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024”, cuyo objetivo es determinar la influencia de los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución IE N°20357 César Vallejo Mendoza.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Para los autores Eugeren et al. (2019) debido a los pocos cambios en el sistema educativo del país tanto en las prácticas como en el dictado de las clases, del poco intercambio de opiniones, escasez de debates, de razonamiento y con una retroalimentación del docente solamente dirigida a aspectos de ortografía los estudiantes no presentan avances en su aprendizaje. A la vez, el psicólogo del Hospital Víctor Larco Herrera, Iván Lizárraga indicó que en el núcleo familiar no solo se debe atender las necesidades o ser los principales soportes para sus hijos, sino también deberían establecer normas evitando desautorizarse frente a ellos a la vez, valorar y destacar sus esfuerzos más no guiarse de los resultados de esta manera genera confianza en sí mismos, siendo mentores durante proceso desarrollo personal para sostener y fortalecer su personalidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de los salones de clase de la institución IE N°20357 César Vallejo Mendoza. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Nery Noeli Perez Evangelista, email: nnperezp@ucvvirtual.edu.pe y asesora Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano, email: vcefarinu@ucvvirtual.edu.pe

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:

Anexo 6: Reporte de similitud en software Turnitin

feedback studio

NERY NOELI PEREZ EVANGELISTA TESIS FINAL

Universidad César Vallejo
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Rangos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:
Perez Evangelista Nery Noeli (0000-0002-6337-0206)

ASESORAS:
Mg. Cecilia Urbani, Virginia Fuentes (0000-0002-5180-0300)
Dra. Wilma Zamudio, July Bernal (0000-0003-0628-4380)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Atención integral del niño, niña y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la inclusión de docentes y docentes en la educación en todos sus niveles

UNIV - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	hdj.hardis.net	4 %
2	Entregado a Universida...	2 %
3	repositorio.uv.edu.pe	1 %
4	repositorio.autonoma.e...	1 %
5	Entregado a Universida...	1 %
6	es.scribd.com	<1 %

Página: 1 de 31 Número de palabras: 9935 Versión solo texto del informe: Alta resolución Turnitin

Anexo 7. Análisis complementario

Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

n = tamaño de muestra

N = población o universo

d = desviación estándar

Z = nivel de confianza

P = probabilidad de éxito

Q = probabilidad de fracaso

Cifras para el cálculo:

N = 214

Z = 1.96

P = 0.5

Q = 0.5

d = 0.05

n = 138

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del trabajo académico

Autorización de la institución educativa



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 11 de junio de 2024
Carta P. 0447-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

MAG.
NOEMI GUILLERMINA CALDERON TREJO
DIRECTORA
I.E. N°20357 "César Vallejo Mendoza"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a PEREZ EVANGELISTA, NERY NOELI; identificada con DNI N° 76194578 y con código de matrícula N° 7002586923; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante Investigador PEREZ EVANGELISTA, NERY NOELI asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.in@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MAG. NOEMI G. CALDERON TREJO
DIRECTORA
I.E. N°20357 CÉSAR VALLEJO - PUNAYAZA



Dra. Helga R. Majo Merruto
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 9. Otras evidencias

Prueba de normalidad de rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Rasgos de personalidad	.061	138	.200 [*]
Extroversión	.095	138	.004
Neuroticismo	.127	138	.000
Escala L	.242	138	.000
Estilos de aprendizaje	.113	138	.000
Aprendizaje activo	.102	138	.001
Aprendizaje reflexivo	.175	138	.000
Aprendizaje pragmático	.132	138	.000
Aprendizaje teórico	.100	138	.002

Esta tabla evidencia de manera significativa de no seguir una distribución normal en la muestra de datos, con valores de $p < 0.05$ en todos los casos, excepto para los rasgos de personalidad que muestra un valor de p de 0.200. Este valor más alto indicó el cual comprende que posee una distribución normal.

Matriz de Consistencia									
Título: Rasgos de personalidad en los estilos de aprendizajes en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.									
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
<p>Problema General:</p> <p>Cuál es la influencia de los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es el rasgo de personalidad que influye en el aprendizaje activo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024?</p> <p>¿Cuál es el rasgo de personalidad que influye en el aprendizaje reflexivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024?</p> <p>¿Cuál es el rasgo de personalidad que influye en el aprendizaje teórico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024?</p> <p>¿Cuál es el rasgo de personalidad que influye en el aprendizaje pragmático en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la influencia de los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar el rasgo de personalidad que influye en el aprendizaje activo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.</p> <p>Determinar el rasgo de personalidad que influye en el aprendizaje reflexivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.</p> <p>Determinar el rasgo de personalidad que influye en el aprendizaje teórico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.</p> <p>Determinar el rasgo de personalidad que influye en el aprendizaje pragmático en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe influencia de los rasgos de personalidad en los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe el rasgo de personalidad que influye en el aprendizaje activo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.</p> <p>Existe el rasgo de personalidad que influye en el aprendizaje reflexivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.</p> <p>Existe el rasgo de personalidad que influye en el aprendizaje teórico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.</p> <p>Existe el rasgo de personalidad que influye en el aprendizaje pragmático en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, 2024.</p>	Variable independiente: Rasgos de personalidad			<p>Escala de medición</p> <p>Niveles y rangos</p> <p>Bajo: 0 - 7 Medio: 8 - 15 Alto: 16 - 24</p> <p>Bajo: 0 - 7 Medio: 8 - 15 Alto: 16 - 24</p> <p>Bajo: 0 - 3 Medio: 4 - 7 Alto: 8 - 12</p>			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala: Nominal Si (1) No (0)		
			Extroversión	Introversión Extroversión	1, 3, 6, 9, 11, 14, 17, 19, 22, 25, 27, 30, 33, 35, 38, 41, 43, 46, 49, 51, 53, 55, 57, 59.				
			Neuroticismo	Inestabilidad Estabilidad	2, 5, 7, 10, 13, 15, 18, 21, 23, 26, 29, 31, 34, 37, 39, 42, 45, 47, 50, 52, 54, 56, 58, 60.				
			Escala L	Veracidad	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48.				
							Variable dependiente: Estilos de aprendizajes		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de medición	Niveles y rangos	
			Activo	Animador Improvvisor Descubridor Arriesgado Espontáneo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77.		Escala nominal Más (1) Menos (0)	Bajo: 0 - 6 Medio: 7 - 13 Alto: 14 - 20	
			Reflexivo	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhaustivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79				
			Pragmático	Metódico, Lógico Objetivo Crítico Estructurado	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76	Bajo: 0 - 6 Medio: 7 - 13 Alto: 14 - 20			
			Teórico	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80				
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar						
Nivel: Explicativa	Población: 214 estudiantes Muestra: 138 estudiantes	Variable 1: Rasgos de personalidad Técnicas: Encuesta Instrumentos: Inventario de personalidad Eysenck para niños y adolescentes (JEPI) Autor: Hans Eysenck Y Sybil Eysenck (1975). Adaptado a nivel nacional: Anicama y Varela (2016).	DESCRIPTIVA: Mediante tablas y figuras						
Diseño: No experimental de corte transversal		Variable 2: Estilos de aprendizajes Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje Autor: Catalina Alonso y Peter Honey en el año 1992. Adaptado a nivel nacional: Capella et al. (2003)							

Figura 1

Niveles de rasgos de personalidad

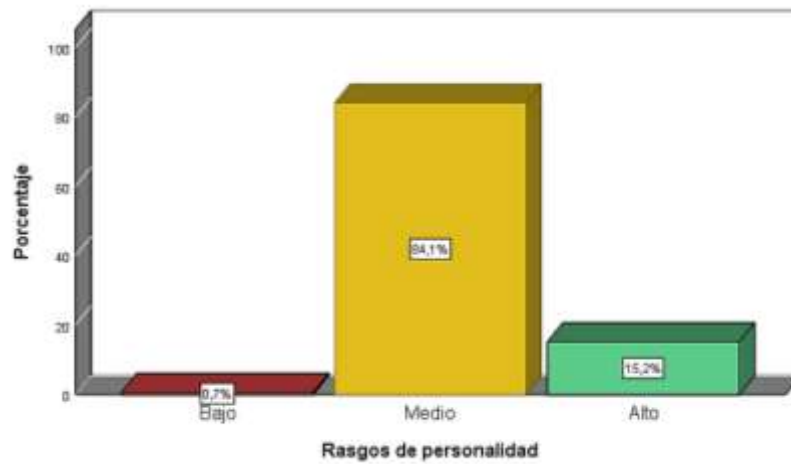


Figura 2

Percepción de dimensiones de rasgos de personalidad

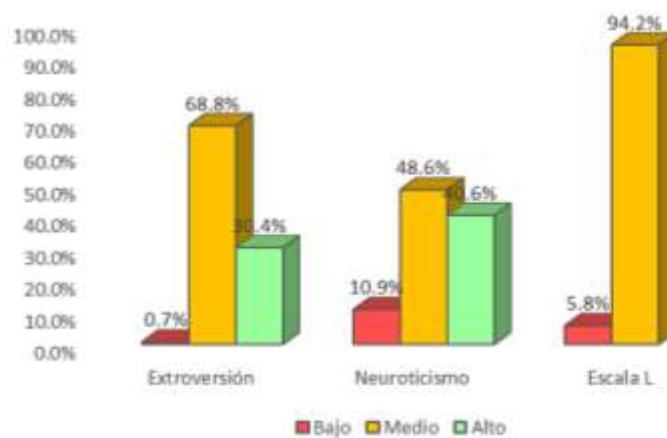


Figura 3

Niveles de estilos de aprendizaje

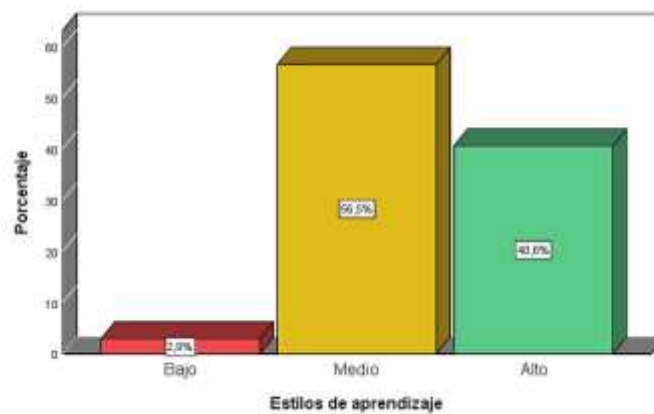


Figura 4

Percepción de dimensiones de estilos de aprendizaje

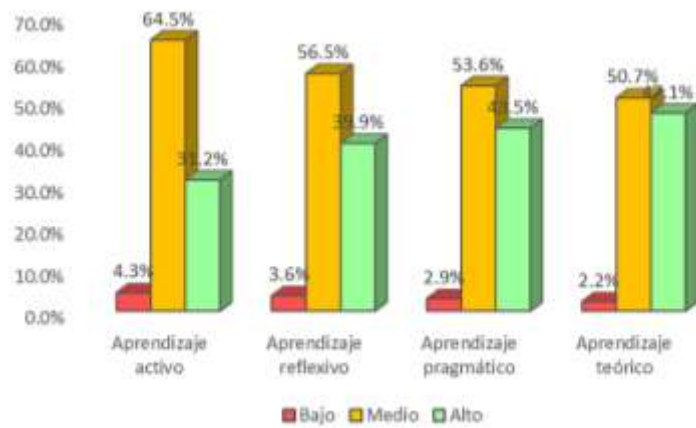


Figura 5

Rasgos de personalidad vs estilos el aprendizaje

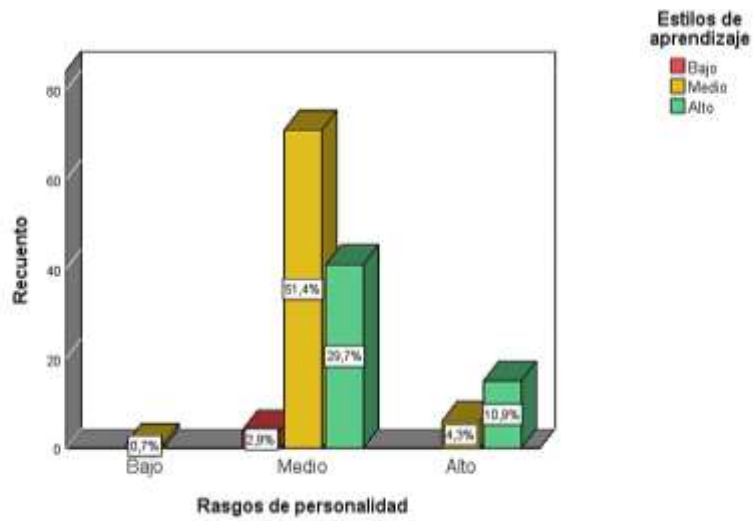


Figura 6

Rasgos de personalidad vs aprendizaje activo

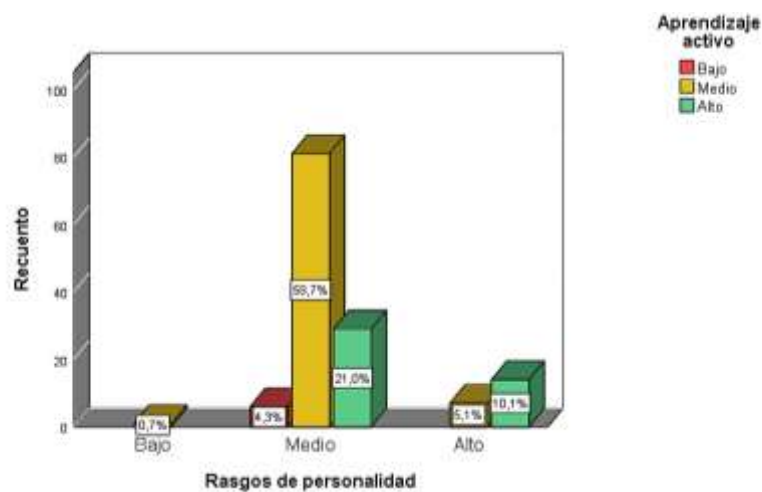


Figura 7

Rasgos de personalidad vs aprendizaje reflexivo

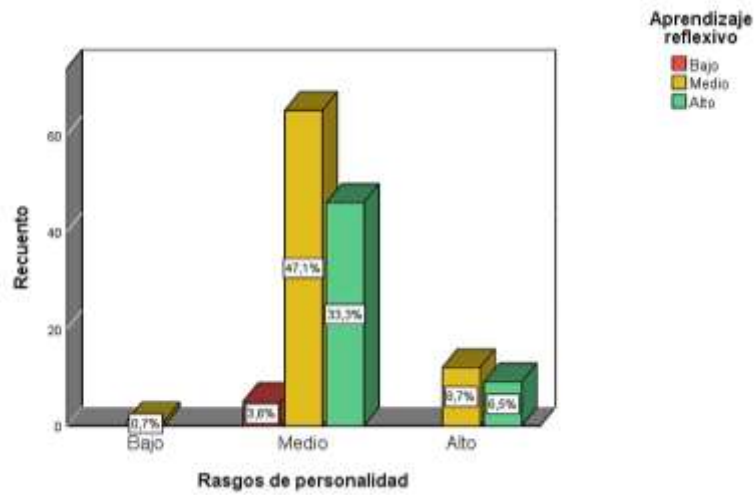


Figura 8

Rasgos de personalidad vs aprendizaje pragmático

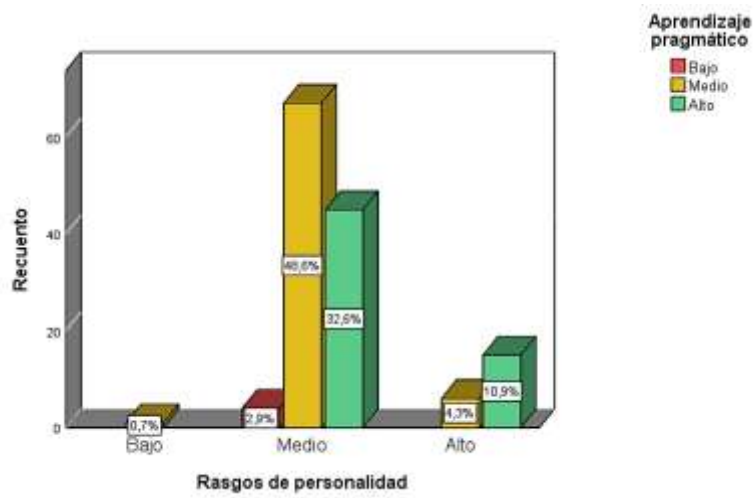


Figura 9

Rasgos de personalidad vs aprendizaje teórico

