



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión  
presupuestaria de una universidad en  
Madre de Dios, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Odar Yabar, Maria Angelica ([orcid.org/0009-0001-8349-1137](https://orcid.org/0009-0001-8349-1137))

**ASESORES:**

Mg. Sanchez Vasquez, Segundo Vicente ([orcid.org/0000-0001-6882-6982](https://orcid.org/0000-0001-6882-6982))

Dra. Bejarano Alvarez, Patricia Monica ([orcid.org/0000-0003-3059-6258](https://orcid.org/0000-0003-3059-6258))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA — PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024", cuyo autor es ODAR YABAR MARIA ANGELICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombre del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE DNI: 09448538 ORCID: 0000-0001-6882-6982	Firmado electrónicamente por: SBANCHEZVA01 el 17-07-2024 22:23:15

Código documento Trilce: TRI - 0820084



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ODAR YABAR MARIA ANGELICA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA ANGELICA ODAR YABAR DNI: 42270538 ORCID: 0009-0001-8349-1137	Firmado electrónicamente por: MAODARYABARO el 17-07-2024 22:42:28

Código documento Trilce: TRI - 0820066



### **Dedicatoria**

A mi esposo Roberto, a mis hijos Rodrigo y Rafaella por el amor y apoyo incondicional. Ustedes son la fuente de inspiración detrás de cada esfuerzo en mi vida. Esta tesis es un homenaje a la paciencia, colaboración y comprensión que me han brindado durante este viaje académico.

Maria Angelica

### **Agradecimiento**

Agradezco a mis docentes de la UCV que me ha acompañado en este viaje académico, mi profundo reconocimiento a ustedes por su invaluable guía y apoyo, sin sus conocimientos esta tesis no hubiera podido lograrse.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	16
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Cruce variable planeamiento estratégico y gestión presupuestaria	20
Tabla 2 Prueba de normalidad	21
Tabla 3 Información de ajuste del modelo de la hipótesis general planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria	22
Tabla 4 Pseudo R cuadrado planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria	22
Tabla 5 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1 planeamiento estratégico en la programación presupuestaria	23
Tabla 6 Pseudo R cuadrado planeamiento estratégico en la programación presupuestaria	23
Tabla 7 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2 planeamiento estratégico en la formulación presupuestaria	24
Tabla 8 Pseudo R cuadrado planeamiento estratégico en la formulación presupuestaria	24
Tabla 9 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3 planeamiento estratégico en la aprobación presupuestaria	25
Tabla 10 Pseudo R cuadrado planeamiento estratégico en la aprobación presupuestaria	25
Tabla 11 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4 planeamiento estratégico en la ejecución presupuestaria	26
Tabla 12 Pseudo R cuadrado planeamiento estratégico en la ejecución presupuestaria	26
Tabla 13 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 5 planeamiento estratégico en la evaluación presupuestaria	27
Tabla 14 Pseudo R cuadrado planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria	27

## Resumen

La presente tesis asumió como ODS Trabajo decente y crecimiento económico, el objetivo determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, de nivel explicativo-causal. La población estuvo conformada por ochenta y tres trabajadores de una universidad, la muestra estuvo conformada por 69 trabajadores. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta, para la recolección de información de la variable planeamiento estratégico se elaboró un cuestionario con 26 ítems; y para medir la variable gestión presupuestaria se elaboró un cuestionario con 26 ítems, además fue validado por expertos en la materia, y con una confiabilidad de Cronbach de 0,921 (variable planeamiento estratégico) y 0.965 (variable gestión presupuestaria), asimismo, se utilizó el software estadístico SPSS versión 26 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la variable planeamiento estratégico influye en la gestión presupuestaria con un Chi cuadrado de 23,350. Asimismo, la variabilidad de la variable gestión presupuestaria depende de un 49,4% del planeamiento estratégico. Concluyendo que existe influencia del planeamiento estratégico sobre la gestión presupuestaria en una universidad.

**Palabras clave:** Planeamiento estratégico, gestión presupuestaria, organización.

## **Abstract**

This thesis assumed as SDG Decent work and economic growth, the objective of determining the influence of strategic planning on the budget management of a university in Madre de Dios, 2024. The research was quantitative, applied, explanatory-causal. The population was made up of eighty-three workers from a university, the sample was made up of 69 workers. The technique used for the collection of information was the survey, for the collection of information on the strategic planning variable, a questionnaire was developed with 26 items; and to measure the budget management variable, a questionnaire was developed with 26 items, it was also validated by experts in the field, and with a Cronbach reliability of 0.921 (strategic planning variable) and 0.965 (budget management variable), likewise, the statistical software SPSS version 26 was used to process the data. The results of the research determined that the strategic planning variable influences budget management with a Chi-square of 23.350. Likewise, the variability of the budget management variable depends on 49.4% of strategic planning. Concluding that there is an influence of strategic planning on budget management in a university.

**Keywords:** Strategic planning, budget management, organization.

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto global, las carencias de las organizaciones públicas y privadas son evidentes en su ineficaz implementación presupuestaria, su ineficiencia y sus lentos procesos burocráticos, estas deficiencias, sumadas a los recursos financieros limitados, hacen que sea poco práctico atender las necesidades y expectativas de la colectividad (Bryson y George, 2020), en tanto, el manejo ineficaz de los presupuestos es un problema frecuente que se extiende a varios sectores, si bien el sector público se centra en satisfacer las necesidades inmediatas, falta atención para mejorar el bienestar social a largo plazo, además, las estrategias de gestión existentes persisten en su ineficiencia, lo que lleva a una distribución descuidada de los fondos públicos y a una reducción de las ventajas sociales (Cabana et al., 2020).

La escalada del déficit público y la deuda pública en Europa ha sido impulsada por múltiples factores, incluida la pandemia de COVID-19, la guerra en Ucrania y los desafíos económicos generales, como resultado, han surgido preocupaciones sobre la viabilidad futura de las finanzas públicas europeas, además de las diferencias en los niveles de déficit público y deuda entre los países europeos crean disparidades presupuestarias. Esto puede potencialmente causar tensiones dentro de la Unión Europea, ya que algunas naciones pueden necesitar buscar ayuda financiera de otras, la trayectoria incierta de la recuperación económica de Europa complica aún más las cosas, dificultando que los gobiernos planifiquen eficazmente sus presupuestos a largo plazo (Naciones Unidas, 2020)

La implementación deficiente del planeamiento estratégico de la gobernanza global se remonta a un déficit del 2% que abarcó la última década, este resultado puede atribuirse a una disminución de la determinación política y a la disminución del interés empresarial, que a su vez se deriva de la ausencia de incentivos fiscales resultante de la disminución del PIB estadounidense del 2,2% en 2019 al 1,7% en 2020 (Naciones Unidas, 2020). La asignación inadecuada de recursos en América Latina para optimizar la asistencia colectiva pone de relieve la urgencia de que las agencias gubernamentales mejoren la implementación de programas sociales y la prestación de servicios, elevando en última instancia el nivel de vida (Ton et al., 2022).

En el contexto nacional, la eficacia de la administración pública depende de un complejo sistema de lineamientos administrativos, métodos y estándares necesarios

para cumplir tareas que satisfagan las necesidades del público, esto abarca el plan de acción estratégico, las finanzas públicas y la evidente interacción entre estos sistemas, asimismo, el sistema inicial establece políticas y metas institucionales, mientras que el sistema posterior determina la distribución de los recursos gubernamentales con base en estos objetivos (Galoso y Ospina, 2020).

En el proceso de interconexión, el Perú enfrenta importantes desafíos que son de trascendental relevancia. Una de las mayores preocupaciones es la participación restringida de entidades nacionales, regionales y locales, junto con una coordinación y deficiencias en la comunicación entre las diversas oficinas encargadas de planificar y supervisar las operaciones. Además, la falta de capacitación y comprensión adecuadas sobre la importancia de una coordinación eficiente ha resultado en objetivos institucionales incumplidos (Litardo et al., 2022).

Según un informe, las inversiones en Perú representaron el 63,66% del gasto total en 2019, lo que destaca una importante falta de utilización de recursos, ya que los gobiernos locales ejecutaron un 14,9% menos en comparación con el año anterior. Además, el informe señala que son las propias autoridades las que están violando las normas, por lo que recomienda la imposición de sanciones a quienes malversan fondos durante su mandato (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] 2019).

Para el contexto local, las restricciones presupuestarias que enfrenta una organización pública en Madre de Dios, revelando cambios operativos imprevistos, falta de profesionalismo y deficiencias en la planificación, programación y presupuestación. Además, la entidad enfrenta actualmente el escrutinio público debido a acusaciones de corrupción en adquisiciones, contrataciones, ejecución de proyectos y contratación de personal. Estas preocupaciones indican una deficiencia en el control interno, lo que dificulta la capacidad de la institución para lograr los objetivos y metas delineados en su plan operativo y presupuesto (Gutiérrez, 2022).

A nivel institucional, la Universidad examinada enfrenta obstáculos a la hora de realizar eficientemente tareas administrativas de manera unificada y versátil. Esto genera trabas en las funciones de gestión, siendo la principal dificultad la falta de trabajo conjunto interno entre los departamentos de planificación, logística y presupuesto. En consecuencia, se impide la instauración fluida de un proceso de modernización centrado en el logro de resultados. Lamentablemente, estos desafíos

se vuelven aún más pronunciados en el contexto de la programación plurianual, ya que existe una necesidad urgente de ampliar el conocimiento del desarrollo estratégico expansivo y sin limitaciones presupuestarias.

Además, existe una insuficiente adaptación de la estructura organizacional para satisfacer las demandas de la entidad, asimismo, hay falta de coordinación y comunicación interna, además, el personal experimenta insatisfacción debido a la falta de control, las consecuencias de estos problemas incluyen procesos y operaciones complejas, coordinación retrasada y gastos innecesarios, la asignación de recursos presupuestarios para mejorar la infraestructura pública es inadecuada, ya que no se tiene en cuenta los gastos corrientes de manera realista, además, las deficiencias en la implementación y utilización de componentes tecnológicos e informáticos genera insatisfacción en los trabajadores.

Respecto a la contribución al objetivo de desarrollo sostenible (ODS): Trabajo decente y crecimiento económico, el planeamiento estratégico y la gestión presupuestaria, es fundamental realizar un análisis exhaustivo del estado actual del mercado laboral, este análisis debe abarcar varios aspectos como las tasas de desempleo, la informalidad, la calidad del empleo y las disparidades salariales, además, es esencial establecer objetivos específicos y mensurables que se centren en el desarrollo laboral, la mejora de la calidad del empleo y el fomento del crecimiento económico inclusivo, asimismo, la planificación estratégica debería implicar el diseño de estrategias efectivas que tengan en cuenta la gestión de recursos, la instauración de programas y la coordinación entre las diferentes partes interesadas (Padilla, 2020).

Para evaluar la eficacia de las estrategias implementadas y realizar los ajustes necesarios, es crucial establecer mecanismos de seguimiento y evaluación. Cuando se llevan a cabo de manera eficiente y en línea con los principios del ODS, la planificación estratégica y la gestión presupuestaria pueden servir como herramientas poderosas para fomentar la creación de empleos decentes, mejorar la calidad del trabajo e impulsar un crecimiento económico inclusivo y sostenible (Padilla, 2020).

Por lo expuesto anteriormente se propone la siguiente pregunta de investigación, ¿Cuál es la influencia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024? Asimismo, los problemas específicos son: a) ¿Cuál es la influencia del planteamiento estratégico en la

programación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024? b) ¿Cuál es la influencia del planteamiento estratégico en la formulación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024? c) ¿Cuál es la influencia del planteamiento estratégico en la aprobación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024? d) ¿Cuál es la influencia del planteamiento estratégico en la ejecución presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024? y e) ¿Cuál es la influencia del planteamiento estratégico en la evaluación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024?

La justificación práctica, la importancia de esta investigación va más allá de su aplicación como herramienta para que agencias gubernamentales, servidores públicos y otras partes interesadas tomen decisiones informadas y asignen recursos estratégicamente, también sirve como un valioso punto de referencia para futuras actividades académicas. La justificación teórica, aplicó enfoques teóricos y conceptuales sobre las variables de estudios, derivados de una importante base de datos, el estudio demostrará ser un valioso recurso de referencia. La justificación metodológica, la investigación empleará instrumentos validados que hayan sido diseñados específicamente de acuerdo con el problema identificado y la literatura relevante para ambas variables, estos instrumentos integrarán parámetros establecidos para afrontar eficazmente el problema de investigación y producir resultados definitivos para el estudio.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024. En tanto los objetivos específicos son: a) Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la programación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024; b) Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la formulación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024; c) Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la aprobación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024; d) Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la ejecución presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024; y e) Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la evaluación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024.

Respecto a los antecedentes internacionales, se consideró el contexto internacional:

En Colombia, Ramírez (2021) cuyo objetivo fue analizar la gestión presupuestaria de una universidad pública del estado Táchira y las prácticas presupuestales empleadas por la institución. Esta investigación adopta un enfoque descriptivo dentro del campo de estudio, centrándose en el departamento administrativo de presupuesto de las universidades públicas. Para recopilar datos, se administró un cuestionario compuesto por 20 ítems a una muestra de 20 trabajadores del equipo de coordinación presupuestaria. Los resultados indicaron que los directivos de estas organizaciones sociales son responsables de elaborar el presupuesto de la universidad y fiscalizar los proyectos dentro del mismo, además, poseen conocimientos sobre los requisitos y parámetros legales que deben considerarse al formular el presupuesto, con el fin de fortalecer la institución universitaria y asegurar su buen funcionamiento.

En Venezuela, Molina et al. (2021) se propusieron investigar la relación entre la presupuestación estratégica y su efectividad como herramienta en las universidades públicas. La investigación empleó una metodología descriptiva y correlacional. La población estuvo conformada por 16 colaboradores, quienes también sirvieron de muestra para el estudio. Los resultados indicaron diferencias significativas con un valor de  $p$  inferior a 0,005, lo que sugiere una relación moderada entre las variables y sus respectivos indicadores. De estos hallazgos se puede inferir que existen debilidades en el proceso de planificación estratégica, particularmente en lo que respecta al presupuesto.

En Cuba, Intriago y Vélez (2020) cuya finalidad fue evaluar la gestión presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado en el cantón Portoviejo, esta investigación empleó un enfoque cuantitativo y explicativo, utilizando como muestra documentación del sector público. Los hallazgos indicaron que el 60% del presupuesto se ejecutó efectivamente, pero hubo ciertas áreas que no se cumplieron. Los gastos de inversión, en particular, tuvieron una tasa de cumplimiento de sólo el 50%. Esto sugiere que los hechos tuvieron un impacto en el presupuesto, generando pérdidas en determinadas partidas. Además, el estudio también identificó los recursos que el municipio no recibió por concepto de impuestos, tasas y contribuciones. Además, dio a conocer las inversiones planificadas por el municipio, destacando aquellas que fueron suspendidas o retrasadas en su ejecución.

En Ecuador, Reinoso y Pincay (2020) centraron su estudio en analizar la gestión presupuestaria eficiente y eficaz. El estudio empleó una metodología empíricamente descriptiva. El principal descubrimiento sugiere que, a pesar de las dificultades para supervisar la acumulación de recursos internos provenientes de diversas fuentes financieras y fiscales, logrando efectivamente sus objetivos para ambos semestres de los años analizados. Para mejorar la eficiencia y la eficacia, se recomienda reforzar estos mecanismos de contribución y al mismo tiempo mejorar la planificación y programación presupuestaria.

En Venezuela, Señalin et al. (2020) quienes analizaron la gestión financiera de las empresas, centrándose específicamente en la gestión presupuestaria y la planificación empresarial. El estudio utilizó una metodología descriptiva. En el resultado señaló que las organizaciones están tomando medidas para actualizar sus prácticas de gestión presupuestaria, con el objetivo de mejorar las metas, al tiempo que aumentan la transparencia dentro de la organización. En última instancia, la integración del presupuesto y la planificación permite la gestión estratégica, permitiendo que los recursos se asignen de acuerdo con las prioridades establecidas por los ejecutivos de alto nivel para lograr las metas deseadas.

En Ecuador, Barahona (2020) cuya finalidad fue precisar en qué medida la planificación estratégica efectiva está conectada con la competitividad. Este estudio descriptivo correlacional, en cuanto al resultados un 36.11% señaló estar de acuerdo con la planificación estratégica, y un 38.89% que es competente, se encontró una fuerte relación entre las dos variables con un coeficiente de 0,992. Al final, se concluyó que la planificación estratégica es crucial para mejorar la competitividad de una empresa, ya que ofrece una dirección clara hacia los objetivos futuros y una hoja de ruta bien definida para alcanzarlos.

A nivel nacional, se consideró a Gutiérrez (2022) se propuso investigar la implementación de la planificación estratégica en la ejecución presupuestaria. El análisis descubrió una asociación sólida entre las variables, como lo demuestra un coeficiente de correlación de Spearman de  $\rho = 0,738^{**}$  y un valor de p de 0,000. Las evidencias encontradas respaldaron inequívocamente la hipótesis inicial, proporcionando evidencia convincente de que una planificación eficaz es vital para establecer prioridades, coordinar iniciativas de programas y proyectos y garantizar una gestión presupuestaria eficiente durante toda la fase de ejecución.

Macedo (2021) cuya finalidad fue establecer el impacto de la gestión presupuestaria en la defensa jurídica de un gobierno regional. Este estudio cae dentro de la categoría de investigación aplicada. El diseño de indagación empleada fue descriptivo-proposicional. El estudio incluyó a un total de 23 profesionales abogados. Además, también se consideraron en el estudio 24 colaboradores. Los hallazgos revelaron una deficiencia en la planificación de diversas actividades, dificultando satisfacer las necesidades tanto de los colaboradores como de la población en general, en consecuencia, esto plantea desafíos para lograr los objetivos institucionales, además, hubo una falta de planificación adecuada de los ingresos y gastos durante períodos de tiempo específicos, y se prestó mínima atención al análisis de los límites de gasto. En definitiva, este modelo contribuye significativamente al desarrollo de la organización.

Becerra (2021) tuvo como propósito investigar cómo la improvisación afecta el gasto público en una organización local. Utilizando un enfoque analítico y revisando diversas fuentes bibliográficas, se encontró que la falta de planificación y el derroche de recursos existe relación con un coeficiente de correlación de 0,842 y un coeficiente de determinación de 0,709. Estas cifras sugieren un impacto significativo del 70,9%, lo que significa que la incorporación de estrategias orientadas a resultados en el presupuesto municipal ha resultado en una mejor asignación de recursos. Esto se alinea con los principios de cerrar brechas y lograr los objetivos del programa presupuestario. No obstante, todavía queda trabajo por hacer para alcanzar puntos de referencia satisfactorios.

En su estudio, Montalvo et al. (2020) aspiraron a proponer estrategias de gestión administrativa que mejorarían la implementación del presupuesto para el programa estratégico de una entidad local. El enfoque de investigación empleado fue de carácter cuantitativo, con un marco teórico básico y una orientación descriptivo-propositiva. El estudio no siguió un enfoque experimental en su diseño y la muestra estuvo conformada por seis funcionarios responsables de la ejecución presupuestaria. Los hallazgos revelaron que el nivel de ejecución presupuestaria y el gasto estaban ambos en 50%, y un  $\rho=0,850$ . Es por ello que se determinó que tener un plan detallado es crucial para lograr un manejo efectivo del dinero.

En su estudio, Galoso y Ospina (2020) buscaron conocer la incidencia de la planificación estratégica en el proceso del presupuesto público dentro del CEPLAN.

Empleando un enfoque de investigación cuantitativo y explicativo, descubrieron un impacto sustancial de la planificación estratégica en el proceso presupuestario, como lo demuestra un valor  $R^2$  del 64,5%. En particular, la investigación destacó las consecuencias perjudiciales donde existe una falta de sincronización entre los planes establecidos y la programación del gasto en la gestión pública. Es importante destacar que esta cuestión no se limita a una sola nación, sino que impregna los sistemas de gestión pública en todo el mundo. En consecuencia, abordar este desafío es de suma importancia para asegurar la ejecución eficiente y efectiva de los objetivos de la gestión pública delineados en los planes estratégicos institucionales.

En su estudio, Portilla (2020) exploró la correlación entre la planificación estratégica y la presupuestación basada en resultados en la ejecución de un presupuesto dentro de una organización. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con una muestra pequeña de 30 individuos. Se encontró que el 46,67% de los participantes presentaban ciertas similitudes en sus respuestas, es decir, los trabajadores recibieron un nivel regular de planificación estratégica, mientras que el 60% percibió un nivel regular de presupuesto para resultados. El análisis  $R^2$  de Nagelkerke confirmó una efectividad predictiva del 73% para la aparición de categorías de estudio dependientes, lo que indica que el 27% restante puede atribuirse a otros factores no incluidos en el estudio. En función de estos resultados, el tesista concluyó que existe una influencia positiva de las variables iniciales sobre la tercera variable. Como recomendación, el estudiante sugiere brindar capacitación al personal responsable del seguimiento de la ejecución presupuestaria.

En cuanto a la variable planeamiento estratégico, se contempló, el realismo, es una perspectiva filosófica, el cual afirma la autonomía de la realidad respecto de la cognición humana y afirma que el conocimiento puede alcanzarse mediante la observación y los encuentros de primera mano, cuando se aplica a la planificación estratégica, el realismo fomenta un enfoque centrado en comprender el estado actual de las cosas y formular estrategias que sean prácticas y alcanzables. Los planificadores estratégicos que adoptan una mentalidad realista suelen priorizar tres aspectos clave: evaluar las circunstancias existentes, establecer objetivos alcanzables y elaborar estrategias viables, este enfoque pragmático resulta valioso para las organizaciones que operan en entornos complejos y dinámicos (González y Bortolotti, 2023).

El subjetivismo, es una creencia filosófica, afirma que la realidad es un producto de la cognición humana y que el conocimiento es relativo y está sujeto a la interpretación del observador. Cuando se aplica a la planificación estratégica, el subjetivismo fomenta un enfoque centrado en comprender las diversas perspectivas de las partes interesadas y formular estrategias que resuenen con ellas, los planificadores estratégicos que abrazan el subjetivismo suelen priorizar los siguientes aspectos: evaluar oportunidades potenciales, definir metas con propósito y elaborar estrategias inclusivas, en última instancia, la utilización más eficaz del subjetivismo en la planificación estratégica implica considerar los requisitos y objetivos únicos de la organización (Levitt et al., 2022).

La teoría de la ventaja competitiva, se sugiere que las personas pueden alcanzar una ventaja competitiva al desarrollar sus habilidades y talentos para destacarse y sobresalir entre los demás que les permitan ofrecer productos o servicios de valor excepcional, esta idea tiene importancia ya que permite a las organizaciones identificar los elementos que les otorgan una ventaja frente a sus competidores, equipadas con este conocimiento, las organizaciones pueden diseñar estrategias que aprovechen eficazmente su ventaja competitiva (Wagner y Hollenbeck, 2020).

Teoría holística, la base de esta metodología se basa en la convicción de que un plan estratégico exhaustivo debe abarcar todos los aspectos de la organización, destacando la sincronización decisiva de la estrategia con la cultura, la estructura y los procesos de la organización, de manera similar, este principio ayuda a las organizaciones a abordar de manera efectiva los desafíos intrincados y en constante evolución del entorno contemporáneo, al considerar todos los elementos de la organización, el enfoque holístico permite a las organizaciones cultivar estrategias que sean a la vez adaptables y resilientes (Puyt et al., 2020).

El proceso de conceptualización, como lo describen Knight et al. (2020), implica la creación y ejecución sistemática de estrategias para lograr metas u objetivos específicos, este proceso se utiliza en varios tipos de instituciones. Por su parte, Porras y Edery (2020) en su trabajo enfatizan que la planificación estratégica es un paso crucial que antecede al control de gestión, permitiendo monitorear los objetivos establecidos para cumplir con la visión, misión y metas.

La principal autoridad en el concepto, Máttar (2016), lo identifica como un proceso dentro de la gestión empresarial, este procedimiento particular proporciona un marco para determinar los pasos necesarios para lograr objetivos específicos, asimismo, considera como parte elemental del planeamiento estratégico el conocimiento, futuro estratégico, coordinación de planes y políticas, y la mejora continua a través del seguimiento y la evaluación.

Las dimensiones de la variable planeamiento estratégico fueron consideradas de acuerdo con las fases establecidas en la Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 009-2023/CEPLAN/PCD, fueron tomadas cuidadosamente en consideración.

Dimensión conocimiento integral de la realidad, la planificación estratégica requiere una colección de información y datos que una organización debe poseer. Esta recopilación de conocimientos abarca información tanto interna como externa, junto con datos históricos y actuales. Una comprensión profunda de la realidad es crucial para tomar decisiones acertadas. Sin tener en cuenta esta información, la empresa podría caer en la trampa de tomar decisiones prejuiciadas o que no reflejen adecuadamente la realidad (Ceplan, 2023).

Dimensión futuro deseado, es una representación visual de sus aspiraciones. El futuro imaginado debe poseer ciertas cualidades: debe ser ambicioso pero alcanzable, fácilmente comprensible y comunicable, basado en una comprensión profunda de la realidad y capaz de motivar a los empleados y a las partes interesadas. El futuro esperado se construye con la colaboración de todos los involucrados, quienes reflexionan y participan de manera activa para lograr un cambio significativo en la organización (Ceplan, 2023).

Dimensión política y planes coordinados, se refiere a los objetivos, metas e indicadores tangibles es posible gracias a las herramientas disponibles. Estas herramientas, a su vez, deben alinearse armoniosamente entre sí y con los recursos y capacidades disponibles de la organización. Las políticas proporcionan directrices generales que establecen los principios y valores que guiarán las acciones de la organización. Por otro lado, los planes sirven como documentos detallados que describen las acciones específicas necesarias para alcanzar objetivos y metas. La

coordinación entre políticas y planes es crucial para asegurar una progresión cohesiva y eficiente hacia los resultados deseados de la organización. (Ceplan, 2023).

Dimensión seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua, se refiere a la recopilación de datos sobre el desempeño de políticas y planes es un procedimiento continuo para las organizaciones. Esta valiosa información sirve para identificar áreas que requieren mejora e implementar las medidas necesarias para rectificarlas (Ceplan, 2023).

En cuanto a las corrientes filosóficas de la variable gestión presupuestarias se consideró: El racionalismo, la escuela filosófica del racionalismo afirma que la razón sirve como el medio principal para adquirir conocimiento, de manera similar, los principios del racionalismo se han extendido al ámbito de la gestión presupuestaria, los principios que sustentan el racionalismo en la gestión presupuestaria se basan en la noción de que los presupuestos deben elaborarse meticulosamente mediante un enfoque lógico y metódico, basándose en datos y análisis integrales (Anthony, 1965).

Algunos principios clave del racionalismo en la gestión presupuestaria abarcan la planificación, la priorización y la evaluación; al implementar los principios del racionalismo en la gestión presupuestaria, las organizaciones pueden obtener numerosos beneficios, en primer lugar, los presupuestos pueden prepararse con mayor eficiencia, evitando efectivamente el desperdicio de recursos, en segundo lugar, se puede mejorar la asignación de recursos, lo que lleva a una mayor probabilidad de lograr los objetivos organizacionales, además, se puede mejorar la transparencia presupuestaria, facilitando el seguimiento y garantizando la rendición de cuentas (Terán et al., 2023).

Sin embargo, es importante reconocer que el racionalismo también tiene sus limitaciones en la gestión presupuestaria, por ejemplo, los presupuestos podrían volverse excesivamente inflexibles, lo que impediría su capacidad de adaptarse a cambios imprevistos, además, los presupuestos podrían volverse demasiado complejos, lo que dificultaría su comprensión e implementación (Raudla, 2022).

El empirismo, (Pyhrr, 1970) la experiencia es el fundamento primario del conocimiento, según la corriente filosófica conocida como empirismo, este enfoque filosófico se ha extendido al ámbito de la gestión presupuestaria, con la intención de mejorar la precisión y adaptabilidad de los procesos financieros. Los principios del

empirismo en la gestión presupuestaria se basan en la creencia de que los presupuestos deben formularse basándose en una recopilación y análisis de datos exhaustivos, sin dejar de ser lo suficientemente flexibles para adaptarse a cambios imprevistos, al adoptar los conceptos fundamentales del empirismo en la gestión presupuestaria, las organizaciones pueden desbloquear una serie de ventajas, como una mayor precisión, adaptabilidad y responsabilidad, a través de la práctica diligente de recopilación, análisis y flexibilidad de datos (Gregory, 2021).

Respectos a las teorías que fundamenta la variable se consideró, la Teoría del presupuesto incremental, propone que los presupuestos se formulen realizando modificaciones menores a los presupuestos del año anterior, esta teoría reconoce que los presupuestos son el resultado de negociaciones entre varias entidades políticas y que implementar cambios significativos de un año a otro puede resultar difícil (Talukdar, 2020).

En primer lugar, reconoce que diferentes entidades políticas, incluidos legisladores, funcionarios públicos y grupos de interés, tienen sus propios objetivos y prioridades, que se reflejan en el presupuesto, además, reconoce que cambios sustanciales en el presupuesto pueden requerir la aprobación de múltiples entidades políticas, lo que resulta en un proceso complejo y que requiere mucho tiempo; por último, la teoría enfatiza la importancia de hacer pequeños ajustes a los presupuestos con el fin de mantener en funcionamiento las operaciones del gobierno (Talukdar, 2020).

Teoría del presupuesto basado en resultados, sugiere que los presupuestos deben formularse en función de los resultados previstos. Según esta teoría, los presupuestos deberían estar alineados con objetivos y metas específicas, y debería evaluarse su consecución, la teoría PBR opera sobre las siguientes premisas: los objetivos y metas deben ser específicos, mensurables, alcanzables, relevantes y con plazos determinados; analizar los logros nos permite verificar si se están alcanzando los objetivos y metas; también, la revisión de los resultados debe servir para optimizar la productividad, rendimiento y utilidad del dinero gubernamental (Contreras, 2022).

Teoría del presupuesto cero, según (Pyhrr, 1970) sugiere que crear presupuestos de nuevo, desconsiderando los presupuestos del año anterior, este enfoque aboga por la preparación racional de los presupuestos, libres de influencias

políticas. Implica la creencia de que todo gasto debe estar justificado, independientemente de su inclusión en presupuestos anteriores, según esta teoría, las organizaciones se ven obligadas a empezar desde cero y evaluar meticulosamente cada gasto en función de su necesidad, eficacia y eficiencia (Jayalakshmi, 2023).

Respecto a la conceptualización, según Yactayo (2019) es el uso de los recursos estatales, que se estiman y asignan con anticipación dentro de los marcos presupuestarios, con el objetivo de lograr los resultados deseados. En tanto, Tamayo y Tamayo (2018), la evaluación de la gestión del Gobierno se percibe como una serie de acciones encaminadas a lograr el crecimiento económico y social. Esto implica entregar bienes y servicios a la sociedad para cumplir con los objetivos institucionales de cada entidad gubernamental.

Por su parte, Saucedo et al. (2022) señalaron que la gestión presupuestaria implica la asignación estratégica y la organización de los recursos financieros por parte de una organización para cubrir los costos operativos y de inversión. Esto permite a la organización dirigir y priorizar eficazmente la implementación de actividades e iniciativas que se alineen con sus funciones y resultados deseados dentro de un período fiscal específico.

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2020) la define como la capacidad de una entidad pública para perseguir un objetivo organizacional específico mediante el logro de objetivos presupuestarios predeterminados dentro de un plazo determinado, priorizando al mismo tiempo la justificación, la eficiencia y el crecimiento.

Por su parte, Sablich (2012), la gestión presupuestal abarca diversos aspectos como la planificación, asignación, control y evaluación de los recursos financieros de una organización. Esta estrategia completa implica la participación de individuos en todas las jerarquías de la empresa, desde ejecutivos de alto nivel hasta empleados en primera línea, el autor también identifica las siguientes dimensiones como componentes integrales de esta variable:

En cuanto a la primera dimensión programación presupuestaria, durante la fase inicial del proceso presupuestario, las organizaciones sientan las bases de sus objetivos y aspiraciones financieras y elaboran estrategias para alcanzarlos. La

relevancia de la planificación presupuestaria reside en su habilidad para guiar a las organizaciones hacia la consecución de metas financieras alcanzables, alinear los objetivos con estrategias generales, determinar prioridades y formular planes viables (Sablich, 2012).

Para la segunda dimensión formulación presupuestaria, durante la segunda fase del proceso presupuestario, se formulan presupuestos meticulosos para cada departamento de la organización. La importancia de planificar los gastos radica en su capacidad para distribuir de manera efectiva los recursos económicos, comunicar eficazmente los objetivos y garantizar que el presupuesto permanezca en armonía con las metas y planes de la organización (Sablich, 2012).

Respecto a la tercera dimensión aprobación presupuestaria, se refiere a la autorización de fondos, es el acto de otorgar permiso para el gasto de recursos financieros por parte de personas en posiciones de autoridad, como directores ejecutivos o juntas directivas (Sablich, 2012).

Y la cuarta dimensión ejecución presupuestaria, Este es el proceso de gastar los fondos asignados en el presupuesto. El proceso de ejecución presupuestaria generalmente incluye los siguientes pasos: asignación de recursos, adquisiciones, pagos y control (Sablich, 2012).

Como quinta dimensión evaluación presupuestaria Evaluar un presupuesto implica examinar su desempeño para evaluar si se lograron los objetivos y se utilizaron los recursos de manera eficiente. Esta evaluación es un aspecto crucial del proceso presupuestario, ya que permite a las organizaciones obtener información de sus experiencias pasadas y mejorar los presupuestos futuros (Sablich, 2012).

La eficacia de las políticas públicas y la provisión eficiente de bienes y servicios al público dependen en gran medida de la planificación estratégica y la gestión de inversiones que llevan a cabo las entidades gubernamentales. Sin embargo, la implementación de estos procesos enfrenta numerosos obstáculos que tienen un impacto perjudicial en el bienestar de la población y erosionan la confianza en las organizaciones gubernamentales. Un enfoque tradicional implica un sistema de planificación centralizado y burocrático, donde las decisiones se toman de arriba hacia abajo, con una participación limitada de las partes interesadas. Este enfoque a menudo carece de la flexibilidad y adaptabilidad necesarias, las dificultades para

adaptarse a los cambios en el entorno y satisfacer las demandas en constante evolución de la sociedad hacen que sea complicado encontrar soluciones efectivas.

El enfoque actual está en promover métodos más inclusivos y estratégicos que tengan como objetivo incorporar las perspectivas de diversas partes interesadas, incluidos ciudadanos, funcionarios gubernamentales, expertos y representantes del sector privado. Estos enfoques se fundamentan en técnicas como el análisis de las partes interesadas, la planificación estratégica situacional y la gestión basada en resultados. Al implicar a todas las partes relevantes, el proceso de planificación se enriquece, asegurando que las inversiones aborden las necesidades reales de la población.

Para avanzar con éxito en el ámbito de la administración pública, es crucial establecer un entorno que dé prioridad a una preparación meticulosa y una evaluación integral. Esto significa implementar una rutina constante de la planificación estratégica, que promueve la colaboración activa y afecta la manera en que se realizan las elecciones y se distribuyen los recursos. Es de suma importancia defender los valores de transparencia y rendición de cuentas para garantizar el uso responsable y ético de los fondos públicos para iniciativas que produzcan resultados sociales favorables. La gestión eficaz de la planificación estratégica y las inversiones en las instituciones públicas requiere un enfoque integral que abarque teoría, práctica y dedicación institucional.

La hipótesis general de la investigación es: Existe influencia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024. Las hipótesis específicas son: a) Existe influencia del planeamiento estratégico en la programación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024; b) Existe influencia del planeamiento estratégico en la formulación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024; c) Existe influencia del planeamiento estratégico en la aprobación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024; d) Existe influencia del planeamiento estratégico en la ejecución presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024; y e) Existe influencia del planeamiento estratégico en la evaluación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024.

## II. METODOLOGÍA

El tipo de estudio es aplicada, según Newman y Gough (2020) este tipo de indagación es una forma de investigación científica que tiene como objetivo producir conocimiento y soluciones prácticas para situaciones particulares de la vida real, se diferencia de la investigación básica, que se esfuerza por comprender los principios fundamentales de un fenómeno sin una implementación directa, concentrándose en descubrir respuestas a situaciones precisas que afectan a los individuos, las organizaciones o la sociedad en general.

Para realizar el análisis se aplicó el enfoque cuantitativo, Al-Ababneh (2020) señala que la utilización de un enfoque cuantitativo en la investigación implica la recopilación y examen de datos numéricos para comprender y dilucidar los fenómenos de una manera imparcial y cuantificable, este enfoque se distingue por su dependencia de técnicas numéricas, la búsqueda de la objetividad y la utilización de instrumentos y metodologías precisos y confiables para la medición de variables, además, se emplean métodos estadísticos para analizar los datos e identificar patrones, correlaciones y tendencias.

La investigación contó con un diseño no experimental, transversal, explicativo-causal porque el trabajo fue realizado sin la manipulación del investigador, y se identificó la relación entre la variable independiente y la dependiente. Según Zhang et al. (2023), la investigación se centró en comprender las causas detrás de los fenómenos estudiados, lo que la sitúa en un nivel explicativo causal, como el descriptivo o el exploratorio, al superar la mera descripción o reconocimiento de variables y esforzarse en establecer conexiones de causa y efecto entre ellas.

El método de investigación fue hipotético – deductivo, Andrade y Trujillo (2023) señala que este procedimiento pretende abordar los diversos retos que plantea la ciencia proponiendo hipótesis que se consideran verdaderas, aunque no exista certeza en torno a ellas.

Respecto a la operacionalización de las variables, el planeamiento estratégico, según la definición conceptual, es un instrumento que sirve como medio por el cual las organizaciones pueden identificar las medidas necesarias para adaptarse a los cambios en el entorno y satisfacer las demandas, mejorar la productividad y la eficacia, y proporcionar productos y servicios excepcionales (Máttar, 2016).

Asimismo, la definición operacional, por ser de naturaleza cualitativa, se descompuso en cuatro dimensiones, y un cuestionario de 26 ítems elaborado en base a la resolución de presidencia del consejo Directivo N° 009-2023/CEPLAN/PCD, para mayor información véase anexo 2.

Respecto a la gestión presupuestaria según su definición conceptual, se refiere a alinear las metas presupuestarias con criterios como efectividad, desempeño y eficiencia, para lograr efectivamente los objetivos dentro de un año fiscal designado (Sablich, 2012). Asimismo, la definición operacional, la variable fue medida mediante un cuestionario de 26 ítems elaborado en base a Sablich (2012), y descompuesto en cinco dimensiones (véase anexo 2).

En cuanto a la escala de medición, las variables son ordinales, y se utilizaron tres niveles de medición variable planeamiento estratégico (deficiente, regular, eficiente) variable gestión presupuestaria (inadecuado, moderado, adecuado).

La población, en este contexto, pertenece a una colección distinta e identificable de individuos, datos o valores que poseen características mensurables y cuantificables (Casteel y Bridier, 2021). El presente estudio comprenderá a 83 trabajadores de una Universidad en Puerto Maldonado. Respecto los Criterios de inclusión: sólo se considerarán trabajadores de las áreas administrativas, presupuestos y recursos humanos. Además, el criterio de exclusión: en este grupo de trabajadores contratados se incluyen personas que han trabajado en el sector público por menos de un año, así como aquellos que actualmente se encuentran suspendidos o en licencia de sus cargos.

El tamaño de la muestra para este estudio estará formado por 69 trabajadores de las áreas administrativas, presupuestos y recursos humanos, elegidos mediante un método de muestreo probabilístico aleatorio simple (véase anexo 3). Según Casteel y Bridier (2021) es un método que se emplea el azar puro y la selección aleatoria para elegir individuos, a lo largo del proceso de muestreo, cada individuo tiene la misma probabilidad de ser seleccionado. En cuanto a la unidad de análisis, fue un trabajador de una universidad en Puerto Maldonado.

La técnica seleccionada para este fin es el método de encuesta, el proceso implica recopilar datos de un grupo representativo para obtener información sobre variables particulares y sus funciones. Esta metodología comparte similitudes con

otras técnicas de recopilación de datos empleadas en diferentes disciplinas (Thomas, 2022). Para recopilar información de los trabajadores, este estudio aplicó dos cuestionarios, según Fife-Schaw (2020) los cuestionarios consisten en conjuntos de consultas o elementos meticulosamente diseñados que tienen como objetivo recopilar información de forma sistemática. El cuestionario de la variable planeamiento estratégico estará compuesto por 26 ítems distribuidos en sus cuatro dimensiones, asimismo la variable gestión presupuestaria constará de un cuestionario de 26 ítems distribuidos en sus cinco dimensiones, además los cuestionarios tendrán opciones de respuesta que van desde nunca (1) a siempre (5), para mayor detalle ver anexo 4.

La tarea crucial de evaluar la validez del instrumento, como se describe en la investigación de Ventura-León (2017), es esencial para garantizar una medición precisa de las variables previstas. Los profesionales con experiencia en el campo respectivo son responsables de evaluar la confiabilidad y precisión de estos instrumentos, además se verificó los grados de los expertos mediante la página de Sunedu, constatando que son magister en gestión públicas (véase anexo 5). La confiabilidad se refiere a la producción constante de resultados confiables mediante estas herramientas. Para evaluar su fiabilidad se realizará un estudio preliminar en el que participarán veinte personas. Los resultados de esta investigación se evaluaron utilizando el alfa de Cronbach dando como resultados  $\alpha=0,921$  para la variable planeamiento estratégico y  $\alpha=0,965$  para la variable gestión presupuestaria (véase anexo 06).

Para realizar el estudio se aplicó un análisis descriptivo, tal como lo plantean López et al. (2023). Este análisis implica la utilización de técnicas estadísticas para resumir y organizar una colección de datos. Al realizar este análisis, podemos obtener una comprensión integral de los datos, identificar patrones y tendencias recurrentes y comprender la distribución. Para lograrlo presentaremos la información en tablas de frecuencia y figuras (Ledesma y Valladares, 2024). Además, en relación con el análisis inferencial, tal como lo describen Sarango et al. (2023) es sacar conclusiones, hacer inferencias e identificar patrones basados en una muestra representativa de toda la población. Su responsabilidad radica en interpretar los datos, hacer proyecciones y hacer comparaciones., este análisis se emplea para probar hipótesis. Para lograr esto, realizaremos pruebas de normalidad y, en función de los resultados,

aplicaremos la regresión logística ordinal. Además, utilizaremos el programa SPSS (versión 26) para nuestro análisis.

La Universidad César Vallejo se compromete a mantener los estándares éticos descritos en el RVI N°081-2024-VI-UC y el código de ética de la RCU N°0470-2022-UCV cuando se trata de desarrollo de productos en investigación. Además, la universidad dará prioridad a principios éticos como la autonomía, garantizando que los investigadores tengan la libertad de realizar su trabajo de una manera imaginativa y responsable. El concepto de beneficencia se implementará mediante la realización de una evaluación exhaustiva de los riesgos y beneficios potenciales del estudio, la obtención del consentimiento informado de los participantes y la adopción de las medidas necesarias para garantizar su seguridad. Además, se respetará la séptima edición de las directrices de la Asociación Americana de Psicología (APA) para citar y hacer referencias adecuadas, respetando también los derechos de autor.

### III. RESULTADOS

#### Análisis descriptivos

#### Objetivo general

**Tabla 1**

*Cruce variable planeamiento estratégico con la gestión presupuestaria*

		VD. Gestión presupuestaria			Total
		Inadecuado	Moderado	Adecuado	
VI. Planeamiento estratégico	Deficiente	4 5.8%	1 1.4%	0 0.0%	5 7.2%
	Regular	4 5.8%	55 79.7%	2 2.9%	61 88.4%
	Eficiente	0 0.0%	1 1.4%	2 2.9%	3 4.3%
Total		8 11.6%	57 82.6%	4 5.8%	69 100.0%

*Fuente:* resultados según encuesta realizada junio 2024

#### Interpretación.

La relación entre las variables se ilustra en la tabla 1, que muestra que la variable de planificación estratégica es del nivel regular, 88.4% (61), asimismo, un 7,2% (5) en el nivel deficiente, y un 4,3% (3) en el nivel eficiente, asimismo, la variable gestión presupuestaria, se ubica en un nivel moderado 82,6% (57), en el nivel inadecuado un 11,6% (8) y un nivel adecuado de un 5,8% (4), los resultados sugieren que la universidad ha logrado avances significativos en la implementación de un proceso de planificación estratégica estructurado e integral. Sin embargo, hay margen de mejora en términos de aclarar la visión y la misión, mejorar el análisis FODA y comunicar eficazmente el plan estratégico a todos los niveles de la universidad y sus empleados. Además, puede haber oportunidades para optimizar la utilización de recursos y abordar la posible inflexibilidad en el presupuesto para adaptarse mejor a los cambios ambientales.

El nivel regular moderado de 79,7% (55) indica una relación clara entre la intersección de variables, enfatizando la continua falta de claridad en torno a la misión, la visión y los objetivos. Además, existe una notable desconexión entre el plan estratégico y la realidad, evidente en la falta de consideración de las limitaciones presupuestarias, las capacidades del personal y las condiciones ambientales.

## Análisis inferencial

### Prueba de normalidad

Para determinar si los datos utilizados en el análisis inferencial son típicos, se revisó la distribución de los datos obtenidos de la variable planificación estratégica y gestión presupuestaria a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Esta evaluación se llevó a cabo en casos donde el número de observaciones (n) era mayor a 50, y los resultados se muestran en la tabla adjunta:

### Prueba de normalidad

H<sub>0</sub>: Los datos se ajustan a una distribución normal

H<sub>a</sub>: Los datos no se ajustan a una distribución normal

### Hipótesis de normalidad

Si  $p\_valor < 0.05$  se acepta la H<sub>a</sub>, y se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p\_valor \geq 0.05$  se rechaza la H<sub>a</sub>, y se acepta H<sub>0</sub>

**Tabla 2**

#### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
VI. Planeamiento estratégico	.461	69	.000
VD. Gestión presupuestaria	.439	69	.000

### Interpretación.

Según los datos mostrados en la Tabla 2, se puede concluir que las variables del análisis no siguen una distribución normal, ya que los resultados son menores a 0,05. Esto lleva a utilizar métodos estadísticos no convencionales para llevar a cabo la prueba de hipótesis, como la regresión logística ordinal.

## Comprobación de hipótesis

### Hipótesis general

**Tabla 3**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis general planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo interceptación	31.877	23.350	2	.000
Final	8.527			

### Interpretación.

Al examinar el informe de ajuste, específicamente la tabla 3, resulta evidente que hay casos en los que el nivel de significancia es inferior al margen de error. Esto significa que se acepta la hipótesis alternativa planteada. El valor de chi-cuadrado de 23,350 y el valor de p de 0,000, que es inferior al umbral de 0,05, proporcionan evidencia concreta para sustentar la afirmación que la gestión presupuestaria depende del planeamiento estratégico.

**Tabla 4**

*Pseudo R cuadrado planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria*

Cox y Snell	.287
Nagelkerke	.494
McFadden	.389

### Interpretación.

En la Tabla 4, la prueba Pseudo R cuadrado revela un coeficiente de Nagelkerke de 0,494, lo que sugiere que la variabilidad de la variable gestión presupuestaria depende en un 49,4% del planeamiento estratégico.

## Hipótesis específica 1

**Tabla 5**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1 planeamiento estratégico en la programación presupuestaria*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	28.473	20.978	2	.000
Final	7.495			

### Interpretación.

Con base en el informe de ajuste, específicamente en la tabla 5, es evidente que la hipótesis alternativa propuesta, el cual está respaldada por el análisis estadístico, el valor de Chi cuadrado de 20,978 y un valor p de 0,000, que es menor que el nivel de significancia de 0,05, por lo tanto, se evidencia que la programación presupuestaria depende del planeamiento estratégico.

**Tabla 6**

*Pseudo R cuadrado planeamiento estratégico en la programación presupuestaria*

Cox y Snell	.262
Nagelkerke	.451
McFadden	.349

### Interpretación.

En la Tabla 6, se visualiza la prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.451, indicando que la variabilidad de la programación presupuestaria depende en un 45.1% del planeamiento estratégico.

## Hipótesis específica 2

**Tabla 7**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2 planeamiento estratégico en la formulación presupuestaria*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	23.403	14.118	2	.001
Final	9.285			

### **Interpretación.**

Con base en los hallazgos presentados en la Tabla 7 del informe de ajuste, es evidente que el nivel de significancia es menor que el margen de error. Esto significa que se acepta la hipótesis alternativa, el análisis estadístico, específicamente el valor de Chi cuadrado de 14,118 y un valor p de 0,001 menor que 0,05, respalda la formulación del presupuesto depende del planeamiento estratégico.

**Tabla 8**

*Pseudo R cuadrado planeamiento estratégico en la formulación presupuestaria*

Cox y Snell	.185
Nagelkerke	.318
McFadden	.235

### **Interpretación.**

En la Tabla 8 se visualiza la prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.318, indicando que la variabilidad de la formulación presupuestaria depende en un 31,8% del planeamiento estratégico.

### Hipótesis específica 3

**Tabla 9**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3 planeamiento estratégico en la aprobación presupuestaria*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	21.708	12.115	2	.002
Final	9.593			

#### **Interpretación.**

Los datos presentados en la Tabla 9 del informe de ajuste indican situaciones donde el nivel de significancia es menor que el margen de error, aceptando así la hipótesis alternativa. Esto se evidencia por un valor de Chi cuadrado de 12,115 y un valor p de 0,002, que es inferior al umbral de significancia de 0,05. Es decir que la aprobación presupuestaria depende del planeamiento estratégico.

**Tabla 10**

*Pseudo R cuadrado planeamiento estratégico en la aprobación presupuestaria*

Cox y Snell	.161
Nagelkerke	.277
McFadden	.202

#### **Interpretación.**

En la Tabla 10 se visualiza la prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.277, indicando que la variabilidad de la aprobación presupuestaria depende en un 27,7% del planeamiento estratégico.

#### Hipótesis específica 4

**Tabla 11**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4 planeamiento estratégico en la ejecución presupuestaria*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	34.077	13.299	2	.001
Final	20.779			

#### **Interpretación.**

En a tabla 11, del informe de ajuste revela situaciones en las que el nivel de significancia es inferior al margen de error, esto significa que se acepta la hipótesis alternativa, como lo indica un valor de Chi cuadrado de 13,299 y un valor p de 0,001, que es menor que el umbral de 0,05. En consecuencia, se puede concluir que la ejecución presupuestaria depende del planeamiento estratégico.

**Tabla 12**

*Pseudo R cuadrado planeamiento estratégico en la ejecución presupuestaria*

Cox y Snell	.175
Nagelkerke	.301
McFadden	.221

#### **Interpretación.**

En la Tabla 12 se visualiza la prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.301, indicando que la variabilidad de la ejecución presupuestaria depende en un 30,1% del planeamiento estratégico.

## Hipótesis específica 5

**Tabla 13**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 5 planeamiento estratégico en la evaluación presupuestaria*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	20.920	11.676	2	.003
Final	9.244			

### Interpretación.

El informe sobre ajustes, específicamente la tabla 13, proporciona ejemplos en los que el nivel de significancia está por debajo del margen de error, esto indica que se acepta la hipótesis alternativa, siendo el valor de Chi cuadrado de 11,676 y un valor p de 0,003, que es inferior a 0,05. Es decir que la evaluación presupuestaria depende del planeamiento estratégico.

**Tabla 14**

*Pseudo R cuadrado planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria*

Cox y Snell	.156
Nagelkerke	.268
McFadden	.194

### Interpretación.

En la Tabla 14 se visualiza la prueba de Pseudo R cuadrado, muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.268, indicando que la variabilidad de la ejecución presupuestaria depende en un 26,8% del planeamiento estratégico.

#### IV. DISCUSIÓN

Respecto a los resultados encontrados de acuerdo a la hipótesis general existe influencia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria, según los hallazgos se evidencia que, el Nagelkerke es de 0,494, lo que indica que la variabilidad de la gestión presupuestaria depende en un 49,4% del planeamiento estratégico. Además, el análisis descriptivo reveló que la variable planificación estratégica alcanzó un nivel regular moderado en 79,7%. Esto sugiere que existe una falta de claridad en torno a la misión, la visión y los objetivos, así como una desconexión entre el plan estratégico y la realidad. Esta desconexión es evidente al no considerar las limitaciones presupuestarias, las capacidades del personal y las condiciones ambientales.

Los hallazgos de Intriago y Vélez (2020) se asemejan con estos resultados, demostrando que el presupuesto depende de un 60% de los gastos de inversión lo que implica que los acontecimientos tuvieron un efecto perjudicial sobre el presupuesto, provocando pérdidas en determinadas categorías. Asimismo, se asemeja al estudio realizado por Portilla (2020), quien reveló que la planificación estratégica y la presupuestación basada en resultados tienen una influencia significativa en la ejecución presupuestaria. Estos hallazgos indican la necesidad de brindar capacitación al personal de presupuesto y garantizar un mayor seguimiento y control sobre la asignación oportuna de los recursos. Además, se asemeja al trabajo de Galloso y Ospina (2020), que también encontró un impacto significativo de la planificación estratégica depende de un 64,5% del proceso presupuestario.

Referente al sustento teórico, Máttar (2016) respalda y valida los hallazgos y el contexto presentados, enfatizando que la planificación estratégica abarca una serie de acciones, decisiones y evaluaciones realizadas dentro de una organización para alcanzar objetivos y producir resultados favorables. Es imperativo alinear la formulación de este plan con las responsabilidades centrales y los objetivos institucionales de la entidad, al mismo tiempo que se evalúan los factores externos e internos.

Asimismo, el teórico Sablich (2012), señaló que la gestión presupuestaria es fundamental en la utilización estratégica y la supervisión de los recursos públicos. La gestión presupuestaria eficaz es esencial para que las organizaciones logren sus

objetivos de manera eficiente y exitosa. Este proceso cíclico consta de cinco etapas clave: formulación, aprobación, ejecución, evaluación y retroalimentación. Es imperativo que este proceso se ajuste a los principios de legalidad, eficiencia, eficacia, equidad y transparencia.

En cuanto a la hipótesis específica 1, el análisis reveló un coeficiente de Nagelkerke de 0,451, el cual indica que la programación presupuestaria depende de un 45,1% del planeamiento estratégico, este hallazgo es similar al trabajo de Becerra (2021), que reportó la dependencia del 70,9%, de las estrategias en los resultados del presupuesto, el cual ha llevado a una mejor asignación de recursos, este descubrimiento se alinea perfectamente con los principios de cerrar brechas y lograr los objetivos del programa presupuestario.

Los resultados obtenidos durante la investigación revelan un tema preocupante de limitada participación y compromiso de los trabajadores dentro de la entidad. Este problema persiste durante todo el proceso, desde la fijación de objetivos hasta la evaluación de resultados, asimismo, existe una desconexión entre el plan estratégico y el presupuesto real, así como una falta de transparencia y comunicación, es posible que no existan suficientes mecanismos de seguimiento y evaluación tanto para el planeamiento estratégico como para la programación presupuestaria, junto con la necesidad de mayor capacitación y concientización.

Al respecto, el teórico Máttar (2016) este es una herramienta de gestión fundamental para las organizaciones, particularmente para facilitar la toma de decisiones basada en las necesidades presentes y prepararse para cambios futuros. Además, permite a las organizaciones satisfacer las demandas de la situación y lograr eficientemente sus objetivos, garantizando en última instancia una administración eficaz de bienes y servicios.

Además, Sablich (2012), afirmó que la programación juega un papel crucial para garantizar que las proyecciones se alineen con los requisitos legales actuales. La importancia de la programación radica en su capacidad para organizar los límites de crédito presupuestario y los gastos financieros, entre otros factores. Además, la programación implica la creación de un anteproyecto de presupuesto dentro del Sector Público, que sirve como documento guía para evaluar propuestas relacionadas con el presupuesto institucional.

En tanto, la hipótesis específica 2, la prueba Pseudo R cuadrado reveló un coeficiente de Nagelkerke de 0,318, lo que indica que la formulación presupuestaria depende en un 31,8% del planeamiento estratégico, hallazgo que indican la carencia de profundidad en el análisis de datos e información no sea lo suficientemente profundo para identificar oportunidades y riesgos de manera precisa, además que la participación de diferentes áreas de la universidad en la formulación del presupuesto podría ser limitada, y que no se realice un seguimiento y evaluación adecuados del presupuesto para medir su eficiencia y modificaciones según corresponda

Este resultado se asemeja con los hallazgos de Gutiérrez (2022), quien demostró un impacto del 73,8% de la planificación estratégica en la ejecución presupuestaria, este hallazgo apoya firmemente la hipótesis, proporcionando evidencia convincente de la importancia de una planificación eficaz para establecer prioridades, coordinar iniciativas y proyectos de programas y garantizar una gestión presupuestaria eficiente durante la ejecución.

En cuanto al fundamento teórico, Máttar (2016), afirmó que la planificación estratégica es un proceso esencial dentro del gobierno peruano, donde se establecen objetivos institucionales y se diseñan estrategias para alcanzarlos. Este proceso se implementa mediante el uso de herramientas e instrumentos que delinear planes maestros, detallando las actividades a realizar dentro de un marco de tiempo específico. Asimismo, Sablich (2012), señaló que la formulación de estos planes pretende consolidar aspectos relevantes y proponer una estructura funcional-programática para el documento. El proceso de formulación debe seguir un enfoque óptimo y adecuado para garantizar el logro de los objetivos, teniendo en cuenta las limitaciones presupuestarias. Para formular los planes es necesario definir metas basadas en prioridades y desarrollar secuencialmente planes de gasto, considerando también las fuentes de financiamiento correspondientes.

Referente a la hipótesis específica 3, el análisis reveló que el coeficiente de Nagelkerke es de 0,277, lo que indica que aprobación presupuestaria depende de un 27,7% del planeamiento estratégico, hallazgos que señalan la falta de mecanismos adecuados para monitorear el uso de los recursos presupuestales, el cual puede llevar a desviaciones, subutilización o incluso malversación de fondos, además de la exclusión de actores clave como las unidades académicas, el personal administrativo y los estudiantes en el proceso de aprobación presupuestaria puede generar

insatisfacción y afectar la calidad de las decisiones por parte de las autoridades universitarias. Estos resultados son similares con los hallazgos de Molina et al. (2021), quienes señalaron que el presupuesto depende del 46% de la eficiencia del proceso de planificación estratégica, concluyendo que la falta de transparencia en la gestión presupuestaria repercute directamente en las auditorías y la planificación.

Respecto al sustento teórico, Suárez et al. (2020), afirmó que la planificación estratégica es un instrumento esencial para que las empresas logren resultados medibles y cumplan con sus objetivos establecidos. Los autores enfatizan que este proceso implica formular, evaluar e implementar nuevas decisiones a medida que se desarrolla, y destacan las importantes ventajas que trae en términos de identificar y capitalizar oportunidades emergentes.

Asimismo, en el proceso de desarrollo de un proyecto, Sablich (2012) explica que la aprobación constituye una fase crucial que permite la progresión de los planes propuestos. Esta aprobación no se basa únicamente en la superación de pasos anteriores, sino también en la minuciosidad e idoneidad del informe. Normalmente, esta etapa implica obtener la autorización de manera formal luego de verificar las acciones propuestas. Para avanzar con el proceso, la etapa de aprobación implica obtener la autorización requerida, ya que el Congreso de la República debe otorgar la aprobación para la asignación de fondos públicos. Esta aprobación está regulada por una Ley que establece el límite máximo de gasto en un año determinado.

En la hipótesis 4, la Tabla 13, señala que la prueba del Pseudo R cuadrado revela un coeficiente de Nagelkerke de 0,301, lo que indica que la variabilidad de la ejecución presupuestaria depende en un 30,1% del planeamiento estratégico, hallazgos que señalan que es probable que existan desviaciones significativas entre lo presupuestado y lo ejecutado, lo que podría deberse a una mala gestión de los recursos, falta de control o eventos imprevistos. Este hallazgo se asemeja con el estudio realizado por Montalvo et al. (2020), que demostró un impacto del 85% de la ejecución presupuestaria en la planificación estratégica. Estos resultados respaldan firmemente la conclusión de que la planificación estratégica desempeña un papel crucial para garantizar una ejecución presupuestaria eficaz.

Referente al sustento teórico Máttar (2016) quien señala que la planificación estratégica abarca todas las actividades de gestión que deben trabajar en conjunto

para asegurar la capacidad de la empresa de adaptarse a los desafíos futuros. Los componentes clave de la planificación estratégica incluyen establecer objetivos, diseñar estrategias, formular políticas y proponer metas. Es fundamental realizar un análisis exhaustivo en un plazo razonable, evitando retrasos innecesarios que puedan obstaculizar la implementación. De lo contrario, nos quedaríamos con una estrategia puramente teórica y carente de evidencia práctica.

Asimismo, Sablich (2012), precisó que la fase de ejecución es donde se ponen en acción las medidas de seguridad aprobadas, asegurando la efectividad en el logro de los objetivos. Cumplir con las regulaciones legales es crucial durante esta fase para evitar interrupciones. El foco de esta fase está en la naturaleza dinámica de los ingresos, así como en el cumplimiento de todas las responsabilidades relacionadas con los gastos. Esto es posible gracias a los créditos presupuestarios aprobados. Además, la fase de ejecución brinda la oportunidad de responsabilizar a las personas por sus gastos, alineándolos con el presupuesto aprobado por la institución.

Respecto a la hipótesis específica 5, La prueba Pseudo R cuadrado, que se muestra en la Tabla 19, muestra un coeficiente de Nagelkerke de 0,268, el cual señala que la variabilidad de la evaluación presupuestaria depende en un 26,8% del planeamiento estratégico, hallazgos que señalan que el plan estratégico de la universidad carece de detalles específicos, indicadores de seguimiento claros o mecanismos de implementación efectivos, no permitiendo que la asignación presupuestaria no está alineada con los objetivos estratégicos de la universidad, lo que resulta en un uso ineficaz de los recursos y un menor impacto en el cumplimiento de las metas institucionales, además de recursos ineficientes que no cubren adecuadamente sus necesidades, afectando negativamente la calidad de la educación, la investigación y la infraestructura en la universidad

Este resultado es similar al estudio de Barahona (2020), que informó una dependencia del 36,1% de la planificación estratégica sobre la competencia del presupuesto. Asimismo, es similar al trabajo de Ramírez (2021) cuyos resultados indicaron que la elaboración del presupuesto depende en gran medida de las estrategias parámetros legales que deben considerarse al formular el presupuesto, con el fin de fortalecer la institución universitaria y asegurar su buen funcionamiento

Referente al sustento teórico, Máttar (2016), señaló que la planificación estratégica se caracteriza como un procedimiento de planificación que describe objetivos, estrategias y tácticas necesarias para alcanzar metas a largo plazo. Además, un plan estratégico abarca un análisis de los factores externos que impactan a una empresa, incluidos los resultados potenciales y varios escenarios, tanto favorables como desfavorables.

En tanto, Sablich (2012) enfatizó la importancia de la etapa de evaluación, que implica un proceso analítico exhaustivo basado en informes proporcionados por personas clave responsables de la supervisión. Este proceso es esencial para identificar claramente las áreas que requieren mejora, reducción o eliminación para lograr el éxito. La evaluación juega un papel crucial en la medición de los resultados que surgen de la planificación implementada, así como en proporcionar una comprensión más profunda de los cambios financieros y físicos que han ocurrido. En particular, permite examinar si estos cambios se alinean con los lineamientos presupuestarios de las entidades.

Al analizar el enfoque de investigación utilizado en la tesis, fue crucial tener en cuenta la opinión de la muestra en relación al tema estudiado. Al examinar la influencia de la planificación estratégica en la gestión presupuestaria desde varios ángulos, obtuvimos conocimientos valiosos, lo que indica que una planificación eficaz en cada dominio puede influir profundamente en el otro. Además, al yuxtaponer estos resultados con investigaciones previas, se hace evidente la importancia de este estudio para mejorar las condiciones laborales de los empleados.

La importancia científica del estudio de la planificación estratégica en la gestión presupuestaria radica en su aporte al campo de la administración y la gestión educativa. Específicamente, la investigación sobre planificación estratégica en la gestión presupuestaria en las universidades mejora nuestra comprensión científica y puede utilizarse para mejorar las prácticas de gestión en estas instituciones. Esto es particularmente relevante en el panorama científico social actual, dada la naturaleza intrincada del entorno universitario, la necesidad de una gestión eficaz de los recursos, el énfasis en la rendición de cuentas, el avance del conocimiento científico y el impacto en la sociedad en su conjunto.

Las limitaciones del estudio se debieron principalmente a la falta de tiempo para recopilar los datos. Por esta razón, fue importante dedicar más tiempo a verificar la validez de los instrumentos de investigación, los cuales fueron sometidos a pruebas estadísticas rigurosas para asegurar su fiabilidad. Además, el análisis de variables a través de programas estadísticos exigió un cuidadoso examen para identificar posibles relaciones y validar las suposiciones de la investigación.

## V. CONCLUSIONES

- Primera** Se concluyó que la gestión presupuestaria depende del planeamiento, de acuerdo al Chi cuadrado = 23.350, y el p\_valor =0,000 y el coeficiente de Nagelkerke que indica que la variabilidad de la gestión presupuestaria depende de un 49,4% del planeamiento estratégico.
- Segunda** Se concluyó que la programación presupuestaria depende del planeamiento, de acuerdo al Chi cuadrado = 20,978, y el p\_valor =0,000, y el coeficiente de Nagelkerke que indica que la variabilidad de la programación presupuestaria depende de un 45,1% del planeamiento estratégico.
- Tercera** Se concluyó que la formulación presupuestaria depende del planeamiento, de acuerdo al Chi cuadrado = 14,118, y el p\_valor =0,001, y el coeficiente de Nagelkerke que indica que la variabilidad de la formulación presupuestaria depende de un 31,8% del planeamiento estratégico.
- Cuarta** Se concluyó que la aprobación presupuestaria depende del planeamiento, de acuerdo al Chi cuadrado = 12,115, y el p\_valor =0,002, y el coeficiente de Nagelkerke que indica que la variabilidad de la aprobación presupuestaria depende de un 27,7% del planeamiento estratégico.
- Quinta** Se concluyó que la ejecución presupuestaria depende del planeamiento, de acuerdo al Chi cuadrado = 13,299, y el p\_valor =0,001, y el coeficiente de Nagelkerke que indica que la variabilidad de la ejecución presupuestaria depende de un 30,1% del planeamiento estratégico.
- Sexta** Se concluyó que la evaluación presupuestaria depende del planeamiento, de acuerdo al Chi cuadrado = 11,676, y el p\_valor =0,003, y el coeficiente de Nagelkerke que indica que la variabilidad de la evaluación presupuestaria depende de un 26,8% del planeamiento estratégico.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Primera** Se recomienda al director del área de planificación y presupuesto de la universidad, vincular el presupuesto con el plan estratégico, y establecer un proceso participativo, además de realizar un análisis detallado de los ingresos y egresos de la universidad para identificar las fuentes de financiamiento y los rubros que más recursos consumen, establecer indicadores de desempeño, implementar un sistema de control y seguimiento, comunicar de manera transparente, y evaluar y actualizar el plan presupuestario de la universidad.
- Segunda** Se recomienda al director del área de planificación y presupuesto de la universidad, utilizar información confiable y actualizada sobre los ingresos y gastos de la universidad, así como en proyecciones realistas sobre el futuro financiero de la institución, además de priorizar las inversiones en función de su impacto en el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la universidad, además de revisar y actualizar el presupuesto periódicamente.
- Tercera** Se recomienda al director del área de planificación y presupuesto de la universidad, involucrar a diversos actores de la comunidad universitaria (autoridades, docentes, estudiantes, personal administrativo) en la elaboración del presupuesto, además, de distribuir los recursos de manera transparente, justificando las decisiones presupuestarias y asegurando la equidad entre las diferentes unidades académicas y administrativas.
- Cuarta** Se recomienda al director del área de planificación y presupuesto de la universidad, priorizar las inversiones que tengan un impacto positivo en la calidad de la educación, la investigación y la extensión universitaria.
- Quinta** Se recomienda al director del área de planificación y presupuesto de la universidad, implementar un sistema de control presupuestario que permita registrar, monitorear y controlar la ejecución del presupuesto en tiempo real, además de establecer mecanismos para dar seguimiento al cumplimiento de los objetivos presupuestarios y evaluar la eficiencia y eficacia en la utilización de los recursos.

**Sexta**

Se recomienda al director del área de planificación y presupuesto de la universidad, realizar evaluaciones periódicas del sistema de planeación y ejecución presupuestaria para identificar áreas de mejora, además de implementar las lecciones aprendidas de las evaluaciones para mejorar continuamente el proceso presupuestario, y buscar mejores prácticas y experiencias de otras universidades para fortalecer el sistema de planeación y ejecución presupuestaria. Finalmente se sugiere trabajar con una muestra diferente y de mayor población, además de analizar mediante un enfoque mixto y/o cualitativo.

## REFERENCIAS

- Al-Ababneh, M. (2020). Linking ontology, epistemology and research methodology. *Science & Philosophy*, 8(1), 75-91. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3708935](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3708935)
- Andrade, G., & Trujillo, S. (2023). El método hipotético deductivo de Karl Popper en los estudiantes de la Educación Básica Regular en Perú. *Educación*, 29(2), 1-15. <https://doi.org/10.33539/educacion.2023.v29n2.3045>
- Anthony, N. (1965). *Planning and control systems: a framework for analysis*. Graduate School of Business Administration. Harvard University. Boston, MA. <https://search.worldcat.org/es/title/Planning-and-control-systems-a-framework-for-analysis/oclc/228994>
- Barahona, J. (2020). *Planificación estratégica y los niveles de competitividad en la Empresa Pública Municipal para la Gestión Integral de Residuos Sólidos. Ambato- Ecuador*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31327/1/02%20ADP.pdf>
- Becerra, S. (2021). Planificación estratégica y el presupuesto institucional en la municipalidad distrital de Morales, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13093-13107. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1309>
- Bryson, J., & George, B. (2020) Strategic Management in Public Administration. Oxford *Research Encyclopedia of Politics*, [https://oxfordre.com/politics/view/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/a\\_crefore-9780190228637-e-1396](https://oxfordre.com/politics/view/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/a_crefore-9780190228637-e-1396)
- Cabana, R., Cortés, H., Contreras, A., y Vargas, F. (2020). Influencia del control de gestión al valor público generado en servicios dependientes del ministerio de economía, fomento y turismo, Chile. *Información tecnológica*, 31(2), 103-116. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642020000200103&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642020000200103&script=sci_arttext)
- Casteel, A., & Bridier, L. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16(1).

<https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Aqcd%3A10%3A6452714/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Aqcd%3A154190436&crl=c>

Contreras-Merino, C. (2022). Achievements of the implementation of budgeting for results: the Peruvian experience. *Specialusis Ugdymas*, 1(43), 4658-4673. <http://sumc.lt/index.php/se/article/view/585>

Drucker, F. (1967). *Los desafíos de la gerencia para el siglo XXI*. Editorial Norma. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=xt6Ae6clxcsc&oi=fnd&pg=PP9&dq=enfoque+tradicional+drucker+1967+presupuesto&ots=5FBc3Ebc7N&sig=iLG6FECIGssJfWJ-d\\_b25lp-c0Y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=xt6Ae6clxcsc&oi=fnd&pg=PP9&dq=enfoque+tradicional+drucker+1967+presupuesto&ots=5FBc3Ebc7N&sig=iLG6FECIGssJfWJ-d_b25lp-c0Y#v=onepage&q&f=false)

Fife-Schaw, C. (2020). Questionnaire design. *Research methods in psychology*, 343-374. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5019108#page=358>

Galoso-Porras, E., Ospina-Edery, J. (2020). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión de CEPLAN. *Pensamiento crítico de la facultad de ciencias económicas UNMSM*. 25 (2), 69 - 106. <https://doi.org/10.15381/pc.v25i2.19517>

Gutiérrez, A. (2022). *Planeación estratégica y ejecución presupuestal en una entidad regional, Madre de Dios, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100209>

González, A., & Bortolotti, L. (2023). Putting scientific realism into perspective. *Interdisciplinary Science Reviews*, 48(2), 299-310. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1080/03080188.2022.2156150>

Gregory, R. (2021). Kornai's overcentralization and naïve empiricism. *Public Choice*, 187, 55-62. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11127-019-00737-w>

Guitian de lucas, J. (1972). Las técnicas modernas de programación y gestión presupuestaria: ppbs y rcb. *revista española de financiación y contabilidad*, 1(1), 117–158. <http://www.jstor.org/stable/42783739>

Intriago, P., y Vélez, P. (2020). Gestión presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado del cantón Portoviejo en el año 2016. *Cofin Habana*, 14(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2073-60612020000100005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2073-60612020000100005)

- Jayalakshmi, M., Shetty, H., Poornima, K., Sumithra, P., Vernekar, M., & Shedthi, A. (2023). Impact of the budgetary control on organisation performance. *Journal of Survey in Fisheries Sciences*, 10(3S), 1664-1670. <https://sifisheressciences.com/journal/index.php/journal/article/view/602>
- Knight, E., Daymond, J., & Paroutis, S. (2020). Design-led strategy: how to bring design thinking into the art of strategic management. *California management review*, 62(2), 30-52. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0008125619897594>
- Ledesma-Pérez, E., y Valladares, O. (2024). Análisis de datos. En Epistemología y métodos de la investigación en educación. (pp. 203-278). Fondo Editorial de la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago, Jesús María Semprum. <https://doi.org/10.59899/Epis-met-C5>
- Levitt, M., Surace, I., Wu, B., Chapin, B., Hargrove, J. G., Herbitter, C., & Hochman, L. (2022). The meaning of scientific objectivity and subjectivity: From the perspective of methodologists. *Psychological methods*, 27(4), 589. <https://psycnet.apa.org/record/2020-76120-001>
- Litardo, D., Ross, B., y Barriga, P. (2022). La planificación estratégica como herramienta clave para el desarrollo de las microempresas. *Revista Publicando*, 9(34), 96-107. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2323>
- López, I., Gea, P., Plana, P. y Martín, S. (2023). Manual de supervivencia básico para los análisis estadísticos descriptivos. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 16(32), 118-125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8906806>
- Macedo, M. (2020). Modelo de gestión presupuestal para mejorar la defensa jurídica en el Gobierno Regional de San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 759-784. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/114>
- Máttar, J. (2016). Planificación, prospectiva y gestión pública. México: Interamericana Editores. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c6b62832-9d56-40ca-9396-a6f0c1a19fc5/content>

- Ministerio de Economía y Finanzas-MEF. (03 de Julio de 2019). Cuenta General de la República. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1251789/Cuenta\\_General\\_2019.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1251789/Cuenta_General_2019.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Evaluación Agregada del Presupuesto. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101161&lang=es-ES&view=article&id=952](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101161&lang=es-ES&view=article&id=952)
- Molina, G., Jiménez, A. y Gámez-, R. (2021). Planificación estratégica del presupuesto como herramienta de control de las Universidades Venezolanas. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0* 12(1), 151-162 <https://ojs.docentes20.com/index.php/revistadocentes20/article/view/265/695>
- Montalvo, S., Asenjo, M., y de Ordinola, M. (2020). Estrategias de gestión administrativa para la ejecución presupuestal de un programa estratégico en una UGEL del Perú. *Centrosur Agraria*. <https://www.centrosuragraria.com/index.php/revista/article/view/97/212>
- United Nations. (s. f.). *La economía mundial crece poco mientras aumentan los niveles de pobreza en América Latina | Naciones Unidas*. [https://www.un.org/es/desa/wesp-2020-climate#:~:text=Calendario\\*La%20econom%C3%ADa%20mundial%20crece%20poco%20mientras%20aumentan%20los%20niveles%20de,se%20logran%20controlar%20los%20riesgos](https://www.un.org/es/desa/wesp-2020-climate#:~:text=Calendario*La%20econom%C3%ADa%20mundial%20crece%20poco%20mientras%20aumentan%20los%20niveles%20de,se%20logran%20controlar%20los%20riesgos)
- Newman, M., & Gough, D. (2020). Systematic reviews in educational research: Methodology, perspectives and application. *Systematic reviews in educational research: Methodology, perspectives and application*, 3-22. <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/23142/1007012.pdf?sequenc#page=22>
- Padilla, A. (2020). Objetivo de desarrollo sostenible número 8: trabajo decente y crecimiento económico. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/27713>
- Porras, G. y Ederly, O. (2020). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Pensamiento crítico*, 25(2), 69-106.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/19517>

Portilla, C. (2020). *Planeamiento estratégico y presupuesto por resultados en la ejecución presupuestal en el Hospital de Chosica 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40607/Portilla\\_C\\_SL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40607/Portilla_C_SL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Presidencia del Consejo Directivo (2023). Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 009-2023/CEPLAN/PCD. <https://www.gob.pe/institucion/ceplan/normas-legales/3869980-009-2024-ceplan-pcd%20>

Puyt, R., Lie, B., De Graaf, J., & Wilderom, P. (2020). Origins of SWOT analysis. In *Academy of management proceedings* (Vol. 2020, No. 1, p. 17416). Briarcliff Manor, NY 10510: Academy of Management. <https://journals.aom.org/doi/abs/10.5465/AMBPP.2020.132>

Pyhrr, A. (1970). "Zero, Base Budgeting". *Harvard Business Review*, nov.-dic., 111-121. <https://www.sid.ir/paper/604466/fa>

Ramírez, N. (2021). Gestión presupuestaria de las universidades públicas: estudio empírico. *Visión Internacional* 70-94. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/visioninternacional/article/view/3507/4027>

Raudla, R. (2022). Politicians' use of performance information in the budget process. *Public Money & Management*, 42(3), 144-151. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09540962.2021.1989779>

Reinoso, Y. y Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher CEIT*. 5(2). <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>

Sablich, C. (2012). *Derecho Financiero, Una Visión Actual En El Perú*. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1347/1347.pdf>

Sarango, H., Guamán, A., Paredes, G. y Guerrero, C. (2023). Estudio descriptivo-inferencial de la situación económica y financiera de las empresas del

municipio Ibagué. *Balances*, 10(15), 80-91.

<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/278>

Saucedo, B., Olivos, F., & Cabanillas, C. (2022). La Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto, avances en Perú y Latinoamérica. *Sinergias Educativas*.

<https://sinergiaseducativas.mx.consultorioampuero.com/index.php/revista/articulo/view/259>

Señalin, O., Olaya, L., y Herrera, N. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista venezolana de gerencia*, 25(92), 1704-1715.

<https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-venezolana-de-gerencia/articulo/gestion-presupuestaria-y-planificacion-empresarial-algunas-reflexiones>

Tamayo, A. y Tamayo, P. (2018). Gestión del presupuesto y pensamiento basado en riesgos en facultades universitarias. *Revista Ciencias Holguín* 24(2), pp. 1-10.

<https://www.redalyc.org/journal/1815/181555444004/181555444004.pdf>

Talukdar, R. (2020). Examining the implications of classical budget theories in the local government budgeting process: union councils in Bangladesh. *Journal of Local Government Research and Innovation*, 1(1), 1-9.

<https://journals.co.za/doi/abs/10.4102/jolgr.v1i0.22>

Thomas, B. (2022). The role of purposive sampling technique as a tool for informal choices in a social Sciences in research methods. *Just Agriculture*, 2(5), 1-8.

<https://justagriculture.in/files/newsletter/2022/january/47.%20The%20Role%20of%20Purposive%20Sampling%20Technique%20as%20a%20Tool%20for%20Informal%20Choices%20in%20a%20Social%20Sciences%20in%20Research%20Methods.pdf>

Ton, D., Arendsen, K., De Bruyn, M., Severens, V., Van Hagen, M., Van Oort, N., y Duvies, D. (2022). Teleworking during COVID-19 in the Netherlands: Understanding behaviour, attitudes, and future intentions of train travellers. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*. 159(1), 55-73.

<https://doi.org/10.1016/j.tra.2022.03.019>

- Ventura-León, L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4), 0-0. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-34662017000400014&script=sci\\_arttext&lng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-34662017000400014&script=sci_arttext&lng=en)
- Wagner, A., & Hollenbeck, R. (2020). *Organizational behavior: Securing competitive advantage*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781003009580/organizational-behavior-john-hollenbeck-john-wagner-iii>
- Yactayo, E. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. *Revista Pensamiento crítico* 24(1), 103-120. <https://doi.org/10.15381/pc.v24i1.16561>
- Zhang, C., Gong, Y. y Brown, S. (2023). Metodología de investigación. *Contribuciones a la ciencia de la gestión*. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-27054-3\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-031-27054-3_3)

## ANEXOS

### ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024

Autor: Odar Yabar, María Angelica

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
General	General	General	Variable 1	
¿Cuál es la influencia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024?	Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024	El planeamiento estratégico influye en la gestión presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024	Planeamiento estratégico	Conocimiento integral de la realidad Futuro deseado Política y planes coordinados Seguimiento y evaluación para la mejora continua
Específicos	Específicos	Específicas	Variable 2	DIMENSIONES
a) ¿Cuál es la influencia del planteamiento estratégico en la programación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024?	a) Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la programación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024	a) El planeamiento estratégico influye en la programación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024	Gestión presupuestaria	Programación presupuestaria
b) ¿Cuál es la influencia del planteamiento estratégico en la formulación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024?	b) Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la formulación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024	b) El planeamiento estratégico influye en la formulación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024		Formulación presupuestaria
c) ¿Cuál es la influencia del planteamiento estratégico en la aprobación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024?	c) Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la aprobación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024	c) El planeamiento estratégico influye en la aprobación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024		Aprobación presupuestaria
d) ¿Cuál es la influencia del planteamiento estratégico en la ejecución presupuestaria	d) Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la ejecución	d) El planeamiento estratégico influye en la ejecución		Ejecución presupuestaria

de una universidad en Madre de Dios, 2024?	presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024	presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024	
e) ¿Cuál es la influencia del planteamiento estratégico en la evaluación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024?	e) Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la evaluación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024	e) El planeamiento estratégico influye en la evaluación presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024	Evaluación presupuestaria
<b>METODOLOGÍA:</b> Enfoque de Investigación: Cuantitativa. <b>Tipo de Investigación:</b> aplicada <b>Nivel de Investigación:</b> Explicativa - causal. <b>Diseño:</b> No experimental. <b>Corte:</b> Transversal. <b>Método:</b> Hipotético-Deductivo. <b>Población:</b> (83 trabajadores de una universidad). <b>Técnica:</b> Encuesta ... <b>Instrumento:</b> Cuestionarios			

## ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Título: Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024

Autor: Odar Yabar, María Angelica

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO
Planeamiento estratégico	Según Máttar (2016) es la herramienta que permite a las organizaciones determinar las acciones necesarias para adaptarse a los cambios y demandas ambientales, mejorar la eficiencia y la eficacia y entregar bienes y servicios de alta calidad no es otra que el instrumento mismo.	La variable se categoriza en cuatro dimensiones y fue medida con un cuestionario con 26 ítems (Ceplan, 2023)	D1. Conocimiento integral de la realidad	Diagnóstico del entorno	1, 2	Ejemplo: Ordinal  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [26-61]  Regular [62-95]  Eficiente [96-130]
				Despeño interno	3, 4		
				Grupo de interés	5, 6		
			D2. Futuro deseado	Análisis de futuro	7, 8		
				Aspiraciones para el sector	9, 10		
				Construcción del futuro	11, 12		
			D3. Política y planes coordinados	Objetivos estratégicos sectoriales	13, 14		
				Acciones estratégicas sectoriales	15, 16, 17		
				Contribución del PESEM a los instrumentos que orientan el desarrollo	18, 19, 20		
				Seguimiento del PESEM	21, 22, 23		
			D4. Seguimiento y evaluación para la mejora continua	Evaluación del PESEM	24, 25, 26		
VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO
V2. Gestión presupuestaria	Según Sablich (2012) se refiere a alinear las metas presupuestarias con criterios como efectividad, desempeño y	Es el resultado de la evaluación multidimensional de las dimensiones programación, formulación, aprobación,	D1. Programación presupuestaria	Establecer los objetivos institucionales	1, 2	Ejemplo: Ordinal	Inadecuada [26-61]
				Proponer las metas presupuestarias	3, 4	Nunca (1) Casi nunca (2)	Regular [62-95]
				Desarrollar los procesos	5, 6	A veces (3)	Adecuada

<p>eficiencia, las ejecución y instituciones pueden presupuestaria, además fue alcanzar sus medida mediante exitosamente dentro de un año fiscal 26 ítems y fue de específico.</p>	<p>D2. Formulación presupuestaria</p>	Selección de evaluadores	7, 8	<p>Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>[96-130]</p>	
		Preparación de antecedentes	9, 10			
		Capacitación en instrumentos de evaluación	11, 12			
		D3. Aprobación presupuestaria	Evaluación			13, 14
			Comentarios y recomendación			15, 16
		D4. Ejecución presupuestaria	Comunicación de los resultados			17, 18
			Negociación de compromisos			19, 20
			Suscripción de la matriz de compromisos			21, 22
		D5. Evaluación presupuestaria	Seguimiento de las acciones			23, 24
			Cumplimiento de las acciones			25, 26

### ANEXO 3. CALCULO DE LA MUESTRA

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de  $(1 - \alpha)$

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso ( $Q = 1 - P$ )

e (0,05): Tolerancia al error

N: Tamaño de la población.

n: Tamaño de la muestra.

#### Reemplazando valores:

$$Z = 1.96$$

$$N = 83$$

$$P = 0.5$$

$$E = 0.05$$

$$Q = 0.5$$

Tamaño de muestra: n=69

## ANEXO 4. INSTRUMENTOS

### Cuestionario sobre planeamiento estratégico

Estimado participante,

A continuación, se le presentan una serie de preguntas que servirán para medir el planeamiento estratégico en la entidad superior educativa. Sírvase contestar según corresponda y siguiendo las indicaciones del cuadro adjunto.

Si considera que siempre se cumple la pregunta o afirmación de la tabla, marque un aspa en el casillero correspondiente a la siguiente valoración:

VALORES DE ESCALA				
Nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO			ESCALA				
DIMENSIONES	N°	INDICADORES	1	2	3	4	5
Conocimiento integral de la realidad	Diagnóstico del entorno						
	1	¿Se utiliza las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA) de la organización?					
	2	¿Se desarrolla plan de acción detallado para alcanzar los objetivos estratégicos?					
	Desempeño interno		ESCALA				
	3	¿Se define claramente la misión, visión y valores de la organización en el plan estratégico?					
	4	¿Se establece sistema de seguimiento y evaluación para medir el desempeño interno y el cumplimiento del plan estratégico?					
	Grupo de interés		ESCALA				
	5	¿Se identifica y analiza a los principales grupos de interés que pueden ser afectados por el plan estratégico?					
	6	¿Se evalúa el impacto del plan estratégico en los diferentes grupos de interés?					
Futuro deseado	Análisis del futuro		ESCALA				
	7	¿Se considera las tendencias políticas, económicas, sociales, tecnológicas y ambientales que podrían afectar a la organización en el futuro?					
	8	¿Se utilizan herramientas y metodologías para identificar y analizar tendencias relevantes para el futuro de la organización?					

	Aspiraciones para el sector	ESCALA				
	9 ¿En qué medida el planeamiento estratégico incorporará las aspiraciones del sector en la definición de objetivos y estrategias?					
	10 ¿Se establecen mecanismos de seguimiento y evaluación para medir el impacto del planeamiento estratégico en el cumplimiento de las aspiraciones del sector?					
	Construcción de futuro	ESCALA				
	11 ¿En qué medida el planeamiento estratégico de su entidad considera escenarios futuros alternativos y disruptivos, como el cambio climático, los avances tecnológicos o las crisis económicas?					
	12 ¿Se definen objetivos estratégicos a largo plazo que estén alineados con las visiones de futuro deseadas y que consideren la incertidumbre y los riesgos potenciales?					
Política y planes coordinados	Objetivos estratégicos sectoriales	ESCALA				
	13 ¿Se definen los objetivos estratégicos sectoriales claros y medibles que estén alineados con las políticas públicas?					
	14 ¿Se establecen indicadores de seguimiento y evaluación para medir el progreso hacia el logro de los objetivos estratégicos sectoriales?					
	Acciones estratégicas sectoriales	ESCALA				
	15 ¿Los planes estratégicos sectoriales se elaboran de manera coordinada con la política pública marco?					
	16 ¿Las acciones estratégicas sectoriales se derivan de los objetivos establecidos en los planes estratégicos?					
	17 ¿Se cuenta con los recursos financieros y humanos necesarios para llevar a cabo las acciones estratégicas sectoriales?					
	Contribución del PESEM a los instrumentos que orientan el desarrollo	ESCALA				
	18 ¿El PESEM ha contribuido al seguimiento y evaluación de las políticas y planes de desarrollo?					
	19 ¿Se identifica claramente los instrumentos que orientan el desarrollo y su relación con el PESEM?					
20 ¿Se evalúa la contribución del PESEM a los instrumentos que orientan el desarrollo?						
Seguimiento y evaluación para la mejora continua	Seguimiento del PESEM	ESCALA				
	21 ¿Se realiza seguimiento periódico del Plan Estratégico Sectorial Multianual?					

		(PESEM) para evaluar su avance y cumplimiento?					
	22	¿Se implementa acciones correctivas o medidas de mejora en el PESEM en base a los resultados del seguimiento?					
	23	¿Considera que el seguimiento del PESEM se realiza de manera eficiente y eficaz?					
	Evaluación del PESEM		ESCALA				
	24	¿La evaluación del PESEM me ayuda a identificar áreas de mejora en mi desempeño?					
	25	¿Se considera que la evaluación del PESEM ha contribuido a mejorar la calidad y efectividad del planeamiento estratégico sectorial?					
	26	¿Se utiliza la información de la evaluación del PESEM para actualizar y mejorar el plan estratégico sectorial?					

**Muchas gracias**

**Elaboración basada en:** Presidencia del Consejo Directivo (2023). Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 009-2023/CEPLAN/PCD.  
<https://www.gob.pe/institucion/ceplan/normas-legales/3869980-009-2024-ceplan-pcd%20>

### FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO

Nombre original:	Cuestionario sobre planeamiento estratégico
Objetivo	Nivel de percepción de la variable planeamiento estratégico y sus dimensiones según trabajadores
Autor original:	Resolución de Presidencia del Consejo Directivo N° 009-2023/CEPLAN/PCD
Procedencia:	Perú
Adaptación	María Angelica Odar Yabar
Año:	2024
Administración:	Colectiva
Muestra	69 trabajadores
Ámbito y lugar de aplicación:	Universidad – Puerto Maldonado
Duración y fecha de aplicación:	En promedio 30 minutos / 27 al 31 de mayo 2024
Dimensiones e Ítems:	D1. Conocimiento integral de la realidad. 1, 2, 3, 4, 5, 6 D2. Futuro deseado. 7, 8, 9, 10, 11, 12 D3. Política y planes coordinados. 13, 14, 15, 15, 17, 18, 19, 20 D4. Seguimiento y evaluación para la mejora continua. 21, 22, 23, 24, 25
Validez	Juicio de expertos
Fiabilidad:	Alpha de Cronbach

## Cuestionario sobre gestión presupuestaria

Estimado participante,

A continuación, se le presentan una serie de preguntas que servirán para medir la gestión presupuestaria en la entidad superior educativa. Sírvase contestar según corresponda y siguiendo las indicaciones del cuadro adjunto.

Si considera que siempre se cumple la pregunta o afirmación de la tabla, marque un aspa en el casillero correspondiente a la siguiente valoración:

VALORES DE ESCALA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: GESTIÓN PRESUPUESTARIA		ESCALA				
DIMENSIONES	INDICADORES	1	2	3	4	5
Programación presupuestaria	Establecer los objetivos institucionales					
	1    ¿Considera que la entidad actualiza los objetivos de forma anual?					
	2    ¿Considera que se establecen metas presupuestales por cada área dentro de la entidad?					
	Proponer las metas presupuestarias	ESCALA				
	3    ¿Considera que la entidad lleva el control de las metas presupuestales?					
	4    ¿Considera que la entidad delega funciones al responsable de área para hacer efectivo las fases de programación?					
	Desarrollar los procesos	ESCALA				
	5    ¿Considera que se cumplen con los procesos de programación en los tiempos programados por parte de la entidad?					
6    ¿Considera que se identifica de manera clara y precisa las actividades que demandan la fase de programación?						
Formulación presupuestaria	Selección de evaluadores	ESCALA				
	7    ¿Considera que la entidad expone detalladamente la valorización de las metas institucionales?					
	8    ¿Considera que las metas presupuestarias son coherentes con los objetivos institucionales?					
	Preparación de antecedentes	ESCALA				
	9    ¿Considera que la entidad expone los reportes de periodos anteriores para					

		comparar el desempeño de los indicadores presupuestales?						
	10	¿Considera que la entidad realiza detalladamente el financiamiento de los gastos?						
	Capacitación en instrumentos de evaluación		ESCALA					
	11	¿Considera que la entidad aplica de manera efectiva los indicadores de desempeño para evaluar la ejecución de obras, programas o proyectos?						
	12	¿Considera que la entidad evalúa eficiente y continuamente el importe de la asignación presupuestaria?						
Aprobación presupuestaria	Evaluación		ESCALA					
	13	¿Se define claramente los objetivos y metas de la gestión presupuestaria para el período evaluado?						
	14	¿Se realiza una evaluación exhaustiva de las necesidades y prioridades de la organización antes de elaborar el presupuesto?						
	Comentarios y recomendaciones		ESCALA					
	15	¿Existen conclusiones coherentes según las evidencias obtenidas?						
	16	¿Se recomienda una correcta determinación de los presupuestos, según el desempeño obtenido en años anteriores?						
Ejecución presupuestaria	Comunicación de los resultados							
	17	¿Se comunica de manera efectiva a las partes interesadas los resultados esperados de la ejecución presupuestaria?						
	18	¿Se comunica de manera transparente a las partes interesadas el avance de la ejecución presupuestaria y los resultados obtenidos?						
	Negociación de compromisos							
	19	¿Se realiza un proceso de negociación de compromisos con las partes interesadas para asegurar su participación en la ejecución presupuestaria?						
	20	¿Se documenta adecuadamente las negociaciones de compromisos presupuestarios?						
	Suscripción de la matriz de compromisos							
	21	¿Se suscribe una matriz de compromisos que define claramente las responsabilidades de cada parte interesada en la ejecución presupuestaria?						
	22	¿Se realiza seguimiento periódico de la ejecución de los proyectos y actividades en base a la matriz de compromiso?						
	Seguimiento de las acciones							

Evaluación presupuestaria	23	¿Considera que la entidad expone indicadores de seguimiento del cumplimiento de los programas presupuestales?					
	24	¿Considera que los datos expuestos son congruentes a los publicados en el portal amigable del MEF con el fin de asegurar la transparencia de la gestión presupuestaria?					
	Cumplimiento de las acciones						
	25	¿Considera que la entidad expone acciones correctivas para optimizar la gestión presupuestaria de la entidad?					
	26	¿Considera que la entidad realiza periódicamente la evaluación de la gestión presupuestaria?					

***Muchas gracias***

Elaborado en base a Sablich, C. (2012). Derecho Financiero, Una Visión Actual En El Perú. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1347/1347.pdf>

### FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO

Nombre original:	Cuestionario sobre gestión presupuestaria
Objetivo	Nivel de percepción de la variable gestión presupuestaria y sus dimensiones según trabajadores
Autor original:	Sablich, C. (2012).
Procedencia:	Perú
Adaptación	María Angelica Odar Yabar
Año:	2024
Administración:	Colectiva
Muestra	69 trabajadores
Ámbito y lugar de aplicación:	Universidad – Puerto Maldonado
Duración y fecha de aplicación:	En promedio 30 minutos / 27 al 31 de mayo 2024
Dimensiones e Ítems:	D1. Programación presupuestaria. 1, 2, 3, 4, 5, 6 D2. Formulación presupuestaria. 7, 8, 9, 10, 11, 12 D3. Aprobación presupuestaria. 13, 14, 15, 15 D4. Ejecución presupuestaria. 17, 18, 19, 20, 21, 22 D5. Evaluación presupuestaria. 23, 24, 25, 26
Validez	Juicio de expertos
Fiabilidad:	Alpha de Cronbach

## ANEXO 5. CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN

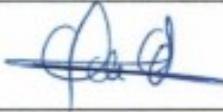
### MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA

**Definición de la variable:** Según Mátar (2016) es la herramienta que permite a las organizaciones determinar las acciones necesarias para adaptarse a los cambios y demandas ambientales, mejorar la eficiencia y la eficacia y entregar bienes y servicios de alta calidad no es otra que el instrumento mismo

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D1. Conocimiento integral de la realidad	Diagnóstico del entorno	¿Se utiliza las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA) de la organización?	1	1	1	1	
		¿Se desarrolla plan de acción detallado para alcanzar los objetivos estratégicos?	1	1	1	1	
	Despeño interno	¿Se define claramente la misión, visión y valores de la organización en el plan estratégico?	1	1	1	1	
		¿Se establece sistema de seguimiento y evaluación para medir el desempeño interno y el cumplimiento del plan estratégico?	1	1	1	1	
	Grupo de interés	¿Se identifica y analiza a los principales grupos de interés que pueden ser afectados por el plan estratégico?	1	1	1	1	
		¿Se evalúa el impacto del plan estratégico en los diferentes grupos de interés?	1	1	1	1	
D2. Futuro deseado	Análisis de futuro	¿Se considera las tendencias políticas, económicas, sociales, tecnológicas y ambientales que podrían afectar a la organización en el futuro?	1	1	1	1	
		¿Se utilizan herramientas y metodologías para identificar y analizar tendencias relevantes para el futuro de la organización?	1	1	1	1	
	Aspiraciones para el sector	¿En qué medida el planeamiento estratégico incorporará las aspiraciones del sector en la definición de objetivos y estrategias?	1	1	1	1	
		¿Se establecen mecanismos de seguimiento y evaluación para medir el impacto del planeamiento estratégico en el cumplimiento de las aspiraciones del sector?	1	1	1	1	

	Construcción del futuro	¿En qué medida el planeamiento estratégico de su entidad considera escenarios futuros alternativos y disruptivos, como el cambio climático, los avances tecnológicos o las crisis económicas?	1	1	1	1	
		¿Se definen objetivos estratégicos a largo plazo que estén alineados con las visiones de futuro deseadas y que consideren la incertidumbre y los riesgos potenciales?	1	1	1	1	
D3. Política y planes coordinados	Objetivos estratégicos sectoriales	¿Se definen los objetivos estratégicos sectoriales claros y medibles que estén alineados con las políticas públicas?	1	1	1	1	
		¿Se establecen indicadores de seguimiento y evaluación para medir el progreso hacia el logro de los objetivos estratégicos sectoriales?	1	1	1	1	
	Acciones estratégicas sectoriales	¿Los planes estratégicos sectoriales se elaboran de manera coordinada con la política pública marco?	1	1	1	1	
		¿Las acciones estratégicas sectoriales se derivan de los objetivos establecidos en los planes estratégicos?	1	1	1	1	
	Contribución del PESEM a los instrumentos que orientan el desarrollo	¿Se cuenta con los recursos financieros y humanos necesarios para llevar a cabo las acciones estratégicas sectoriales?	1	1	1	1	
		¿El PESEM ha contribuido al seguimiento y evaluación de las políticas y planes de desarrollo?	1	1	1	1	
D4. Seguimiento y evaluación para la mejora continua	Seguimiento del PESEM	¿Se realiza seguimiento periódico del Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) para evaluar su avance y cumplimiento?	1	1	1	1	
		¿Se implementa acciones correctivas o medidas de mejora en el PESEM en base a los resultados del seguimiento?	1	1	1	1	
		¿Considera que el seguimiento del PESEM se realiza de manera eficiente y eficaz?	1	1	1	1	
	Evaluación del PESEM	¿La evaluación del PESEM me ayuda a identificar áreas de mejora en mi desempeño?	1	1	1	1	
		¿Se considera que la evaluación del PESEM ha contribuido a mejorar la calidad y efectividad del planeamiento estratégico sectorial?	1	1	1	1	
		¿Se utiliza la información de la evaluación del PESEM para actualizar y mejorar el plan estratégico sectorial?	1	1	1	1	

**Ficha de validación de juicio de experto**

Nombre de cuestionario	Planeamiento estratégico
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable planeamiento estratégico según los trabajadores
Nombres y apellidos	LUZ AMAARO GUTIERREZ CCONISUA
Documentos de identidad	42774820
Años de experiencia	08
Máximo grado académico	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS
Cargo	ESPECIALISTA EN FINANZAS IV
Número telefónico	954140269
Firma	
Fecha	23 / 05 / 2024

### MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO GESTIÓN PRESUPUESTARIA

**Definición de la variable:** Según Sablich (2012) se refiere a alinear las metas presupuestarias con criterios como efectividad, desempeño y eficiencia, las instituciones públicas pueden alcanzar exitosamente sus objetivos dentro de un año fiscal específico.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D1. Programación presupuestaria	Establecer los objetivos institucionales	¿Considera que la entidad actualiza los objetivos de forma anual?	1	1	1	1	
		¿Considera que se establecen metas presupuestales por cada área dentro de la entidad?	1	1	1	1	
	Proponer las metas presupuestarias	¿Considera que la entidad lleva el control de las metas presupuestales?	1	1	1	1	
		¿Considera que la entidad delega funciones al responsable de área para hacer efectivo las fases de programación?	1	1	1	1	
	Desarrollar los procesos	¿Considera que se cumplen con los procesos de programación en los tiempos programados por parte de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Considera que se identifica de manera clara y precisa las actividades que demandan la fase de programación?	1	1	1	1	
D2. Formulación presupuestaria	Selección de evaluadores	¿Considera que la entidad expone detalladamente la valoración de las metas institucionales?	1	1	1	1	
		¿Considera que las metas presupuestarias son coherentes con los objetivos institucionales?	1	1	1	1	
	Preparación de antecedentes	¿Considera que la entidad expone los reportes de periodos anteriores para comparar el desempeño de los indicadores presupuestales?	1	1	1	1	
		¿Considera que la entidad realiza detalladamente el financiamiento de los gastos?	1	1	1	1	
	Capacitación en instrumentos de evaluación	¿Considera que la entidad aplica de manera efectiva los indicadores de desempeño para evaluar la ejecución de obras, programas o proyectos?	1	1	1	1	

D3. Aprobación presupuestaria	Evaluación	¿Considera que la entidad evalúa eficiente y continuamente el importe de la asignación presupuestaria?	1	1	1	1	
		¿Se define claramente los objetivos y metas de la gestión presupuestaria para el periodo evaluado?	1	1	1	1	
		¿Se realiza una evaluación exhaustiva de las necesidades y prioridades de la organización antes de elaborar el presupuesto?	1	1	1	1	
	Comentarios y recomendaciones	¿Existen conclusiones coherentes según las evidencias obtenidas?	1	1	1	1	
		¿Se recomienda una correcta determinación de los presupuestos, según el desempeño obtenido en años anteriores?	1	1	1	1	
		¿Se comunica de manera efectiva a las partes interesadas los resultados esperados de la ejecución presupuestaria?	1	1	1	1	
D4. Ejecución presupuestaria	Comunicación de los resultados	¿Se comunica de manera transparente a las partes interesadas el avance de la ejecución presupuestaria y los resultados obtenidos?	1	1	1	1	
		¿Se realiza un proceso de negociación de compromisos con las partes interesadas para asegurar su participación en la ejecución presupuestaria?	1	1	1	1	
	Negociación de compromisos	¿Se documenta adecuadamente las negociaciones de compromisos presupuestarios?	1	1	1	1	
		¿Se suscribe una matriz de compromisos que define claramente las responsabilidades de cada parte interesada en la ejecución presupuestaria?	1	1	1	1	
	Suscripción de la matriz de compromisos	¿Se realiza seguimiento periódico de la ejecución de los proyectos y actividades en base a la matriz de compromiso?	1	1	1	1	
		¿Considera que la entidad expone indicadores de seguimiento del cumplimiento de los programas presupuestales?	1	1	1	1	
D5. Evaluación presupuestaria	Seguimiento de las acciones	¿Considera que los datos expuestos son congruentes a los publicados en el portal amigable del MEF con el fin de asegurar la transparencia de la gestión presupuestaria?	1	1	1	1	
		¿Considera que la entidad expone acciones correctivas para optimizar la gestión presupuestaria de la entidad?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de las acciones	¿Considera que la entidad realiza periódicamente la evaluación de la gestión presupuestaria?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Gestión presupuestaria
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable gestión presupuestaria según los trabajadores
Nombres y apellidos	LUZ AMPARO GUTIERREZ CCONISUA
Documentos de identidad	42714820
Años de experiencia	08
Máximo grado académico	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS
Cargo	ESPECIALISTA EN FINANZAS IV
Número telefónico	954140269
Firma	
Fecha	23/05/2024

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
GUTIERREZ CCONISLLA, LUZ AMPARO DNI 42774820	<b>LICENCIADA EN ADMINISTRACION</b>  Fecha de diploma: 02/07/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
GUTIERREZ CCONISLLA, LUZ AMPARO DNI 42774820	<b>BACHILLER EN ADMINISTRACION</b>  Fecha de diploma: 19/07/2007 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
GUTIERREZ CCONISLLA, LUZ AMPARO DNI 42774820	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

### MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA

**Definición de la variable:** Según Máttar (2016) es la herramienta que permite a las organizaciones determinar las acciones necesarias para adaptarse a los cambios y demandas ambientales, mejorar la eficiencia y la eficacia y entregar bienes y servicios de alta calidad no es otra que el instrumento mismo

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D1. Conocimiento integral de la realidad	Diagnóstico del entorno	¿Se utiliza las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA) de la organización?	1	1	1	1	
		¿Se desarrolla plan de acción detallado para alcanzar los objetivos estratégicos?	1	1	1	1	
	Despeño interno	¿Se define claramente la misión, visión y valores de la organización en el plan estratégico?	1	1	1	1	
		¿Se establece sistema de seguimiento y evaluación para medir el desempeño interno y el cumplimiento del plan estratégico?	1	1	1	1	
	Grupo de interés	¿Se identifica y analiza a los principales grupos de interés que pueden ser afectados por el plan estratégico?	1	1	1	1	
		¿Se evalúa el impacto del plan estratégico en los diferentes grupos de interés?	1	1	1	1	
D2. Futuro deseado	Análisis de futuro	¿Se considera las tendencias políticas, económicas, sociales, tecnológicas y ambientales que podrían afectar a la organización en el futuro?	1	1	1	1	
		¿Se utilizan herramientas y metodologías para identificar y analizar tendencias relevantes para el futuro de la organización?	1	1	1	1	
	Aspiraciones para el sector	¿En qué medida el planeamiento estratégico incorporará las aspiraciones del sector en la definición de objetivos y estrategias?	1	1	1	1	
		¿Se establecen mecanismos de seguimiento y evaluación para medir el impacto del planeamiento estratégico en el cumplimiento de las aspiraciones del sector?	1	1	1	1	

	Construcción del futuro	¿En qué medida el planeamiento estratégico de su entidad considera escenarios futuros alternativos y disruptivos, como el cambio climático, los avances tecnológicos o las crisis económicas?	1	1	1	1	
		¿Se definen objetivos estratégicos a largo plazo que estén alineados con las visiones de futuro deseadas y que consideren la incertidumbre y los riesgos potenciales?	1	1	1	1	
D3. Política y planes coordinados	Objetivos estratégicos sectoriales	¿Se definen los objetivos estratégicos sectoriales claros y medibles que estén alineados con las políticas públicas?	1	1	1	1	
		¿Se establecen indicadores de seguimiento y evaluación para medir el progreso hacia el logro de los objetivos estratégicos sectoriales?	1	1	1	1	
	Acciones estratégicas sectoriales	¿Los planes estratégicos sectoriales se elaboran de manera coordinada con la política pública marco?	1	1	1	1	
		¿Las acciones estratégicas sectoriales se derivan de los objetivos establecidos en los planes estratégicos?	1	1	1	1	
	Contribución del PESEM a los instrumentos que orientan el desarrollo	¿Se cuenta con los recursos financieros y humanos necesarios para llevar a cabo las acciones estratégicas sectoriales?	1	1	1	1	
		¿El PESEM ha contribuido al seguimiento y evaluación de las políticas y planes de desarrollo?	1	1	1	1	
D4. Seguimiento y evaluación para la mejora continua	Seguimiento del PESEM	¿Se realiza seguimiento periódico del Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) para evaluar su avance y cumplimiento?	1	1	1	1	
		¿Se implementa acciones correctivas o medidas de mejora en el PESEM en base a los resultados del seguimiento?	1	1	1	1	
		¿Considera que el seguimiento del PESEM se realiza de manera eficiente y eficaz?	1	1	1	1	
	Evaluación del PESEM	¿La evaluación del PESEM me ayuda a identificar áreas de mejora en mi desempeño?	1	1	1	1	
		¿Se considera que la evaluación del PESEM ha contribuido a mejorar la calidad y efectividad del planeamiento estratégico sectorial?	1	1	1	1	
		¿Se utiliza la información de la evaluación del PESEM para actualizar y mejorar el plan estratégico sectorial?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Planeamiento estratégico
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable planeamiento estratégico según los trabajadores
Nombres y apellidos	Yasser Malaga Yllpa
Documentos de identidad	70563552
Años de experiencia	6 años
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Andina del Cusco
Cargo	Coordinador de Escuela
Número telefónico	997214519
Firma	
Fecha	23/05/24

### MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO GESTIÓN PRESUPUESTARIA

**Definición de la variable:** Según Sablich (2012) se refiere a alinear las metas presupuestarias con criterios como efectividad, desempeño y eficiencia, las instituciones públicas pueden alcanzar exitosamente sus objetivos dentro de un año fiscal específico.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D1. Programación presupuestaria	Establecer los objetivos institucionales	¿Considera que la entidad actualiza los objetivos de forma anual?	1	1	1	1	
		¿Considera que se establecen metas presupuestales por cada área dentro de la entidad?	1	1	1	1	
	Proponer las metas presupuestarias	¿Considera que la entidad lleva el control de las metas presupuestales?	1	1	1	1	
		¿Considera que la entidad delega funciones al responsable de área para hacer efectivo las fases de programación?	1	1	1	1	
	Desarrollar los procesos	¿Considera que se cumplen con los procesos de programación en los tiempos programados por parte de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Considera que se identifica de manera clara y precisa las actividades que demandan la fase de programación?	1	1	1	1	
D2. Formulación presupuestaria	Selección de evaluadores	¿Considera que la entidad expone detalladamente la valoración de las metas institucionales?	1	1	1	1	
		¿Considera que las metas presupuestarias son coherentes con los objetivos institucionales?	1	1	1	1	
	Preparación de antecedentes	¿Considera que la entidad expone los reportes de periodos anteriores para comparar el desempeño de los indicadores presupuestales?	1	1	1	1	
		¿Considera que la entidad realiza detalladamente el financiamiento de los gastos?	1	1	1	1	
	Capacitación en instrumentos de evaluación	¿Considera que la entidad aplica de manera efectiva los indicadores de desempeño para evaluar la ejecución de obras, programas o proyectos?	1	1	1	1	

D3. Aprobación presupuestaria	Evaluación	¿Considera que la entidad evalúa eficiente y continuamente el importe de la asignación presupuestaria?	1	1	1	1	
		¿Se define claramente los objetivos y metas de la gestión presupuestaria para el periodo evaluado?	1	1	1	1	
		¿Se realiza una evaluación exhaustiva de las necesidades y prioridades de la organización antes de elaborar el presupuesto?	1	1	1	1	
	Comentarios y recomendaciones	¿Existen conclusiones coherentes según las evidencias obtenidas?	1	1	1	1	
		¿Se recomienda una correcta determinación de los presupuestos, según el desempeño obtenido en años anteriores?	1	1	1	1	
		¿Se comunica de manera efectiva a las partes interesadas los resultados esperados de la ejecución presupuestaria?	1	1	1	1	
D4. Ejecución presupuestaria	Comunicación de los resultados	¿Se comunica de manera transparente a las partes interesadas el avance de la ejecución presupuestaria y los resultados obtenidos?	1	1	1	1	
		¿Se realiza un proceso de negociación de compromisos con las partes interesadas para asegurar su participación en la ejecución presupuestaria?	1	1	1	1	
	Negociación de compromisos	¿Se documenta adecuadamente las negociaciones de compromisos presupuestarios?	1	1	1	1	
		¿Se suscribe una matriz de compromisos que define claramente las responsabilidades de cada parte interesada en la ejecución presupuestaria?	1	1	1	1	
	Suscripción de la matriz de compromisos	¿Se realiza seguimiento periódico de la ejecución de los proyectos y actividades en base a la matriz de compromiso?	1	1	1	1	
		¿Considera que la entidad expone indicadores de seguimiento del cumplimiento de los programas presupuestales?	1	1	1	1	
D5. Evaluación presupuestaria	Seguimiento de las acciones	¿Considera que los datos expuestos son congruentes a los publicados en el portal amigable del MEF con el fin de asegurar la transparencia de la gestión presupuestaria?	1	1	1	1	
		¿Considera que la entidad expone acciones correctivas para optimizar la gestión presupuestaria de la entidad?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de las acciones	¿Considera que la entidad realiza periódicamente la evaluación de la gestión presupuestaria?	1	1	1	1	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Gestión presupuestaria
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable gestión presupuestaria según los trabajadores
Nombres y apellidos	Yasser Malaga Yllpa
Documentos de identidad	70563552
Años de experiencia	6 años
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Andina del Cusco
Cargo	Coordinador de Escuela
Número telefónico	997214519
Firma	
Fecha	23/05/24

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MALAGA YLLPA, YASSER DNI 70563552	<b>BACHILLER EN CONTABILIDAD</b>  <b>Fecha de diploma: 13/08/15</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. <i>PERU</i>
MALAGA YLLPA, YASSER DNI 70563552	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  <b>Fecha de diploma: 11/04/22</b> Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 28/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
MALAGA YLLPA, YASSER DNI 70563552	<b>CONTADOR PÚBLICO</b>  <b>Fecha de diploma: 18/08/22</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. <i>PERU</i>

### MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA

**Definición de la variable:** Según Máttar (2016) es la herramienta que permite a las organizaciones determinar las acciones necesarias para adaptarse a los cambios y demandas ambientales, mejorar la eficiencia y la eficacia y entregar bienes y servicios de alta calidad no es otra que el instrumento mismo

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D1. Conocimiento integral de la realidad	Diagnóstico del entorno	¿Se utiliza las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA) de la organización?	✓	✓	✓	✓	
		¿Se desarrolla plan de acción detallado para alcanzar los objetivos estratégicos?	✓	✓	✓	✓	
	Despeño interno	¿Se define claramente la misión, visión y valores de la organización en el plan estratégico?	✓	✓	✓	✓	
		¿Se establece sistema de seguimiento y evaluación para medir el desempeño interno y el cumplimiento del plan estratégico?	✓	✓	✓	✓	
	Grupo de interés	¿Se identifica y analiza a los principales grupos de interés que pueden ser afectados por el plan estratégico?	✓	✓	✓	✓	
		¿Se evalúa el impacto del plan estratégico en los diferentes grupos de interés?	✓	✓	✓	✓	
D2. Futuro deseado	Análisis de futuro	¿Se considera las tendencias políticas, económicas, sociales, tecnológicas y ambientales que podrían afectar a la organización en el futuro?	✓	✓	✓	✓	
		¿Se utilizan herramientas y metodologías para identificar y analizar tendencias relevantes para el futuro de la organización?	✓	✓	✓	✓	
	Aspiraciones para el sector	¿En qué medida el planeamiento estratégico incorporará las aspiraciones del sector en la definición de objetivos y estrategias?	✓	✓	✓	✓	
		¿Se establecen mecanismos de seguimiento y evaluación para medir el impacto del planeamiento estratégico en el cumplimiento de las aspiraciones del sector?	✓	✓	✓	✓	

	Construcción del futuro	¿En qué medida el planeamiento estratégico de su entidad considera escenarios futuros alternativos y disruptivos, como el cambio climático, los avances tecnológicos o las crisis económicas?	✓	✓	✓	✓	
		¿Se definen objetivos estratégicos a largo plazo que estén alineados con las visiones de futuro deseadas y que consideren la incertidumbre y los riesgos potenciales?	✓	✓	✓	✓	
D3. Política y planes coordinados	Objetivos estratégicos sectoriales	¿Se definen los objetivos estratégicos sectoriales claros y medibles que estén alineados con las políticas públicas?	✓	✓	✓	✓	
		¿Se establecen indicadores de seguimiento y evaluación para medir el progreso hacia el logro de los objetivos estratégicos sectoriales?	✓	✓	✓	✓	
	Acciones estratégicas sectoriales	¿Los planes estratégicos sectoriales se elaboran de manera coordinada con la política pública marco?	✓	✓	✓	✓	
		¿Las acciones estratégicas sectoriales se derivan de los objetivos establecidos en los planes estratégicos?	✓	✓	✓	✓	
	Contribución del PESEM a los instrumentos que orientan el desarrollo	¿Se cuenta con los recursos financieros y humanos necesarios para llevar a cabo las acciones estratégicas sectoriales?	✓	✓	✓	✓	
		¿El PESEM ha contribuido al seguimiento y evaluación de las políticas y planes de desarrollo	✓	✓	✓	✓	
D4. Seguimiento y evaluación para la mejora continua	Seguimiento del PESEM	¿Se identifica claramente los instrumentos que orientan el desarrollo y su relación con el PESEM?	✓	✓	✓	✓	
		¿Se evalúa la contribución del PESEM a los instrumentos que orientan el desarrollo?	✓	✓	✓	✓	
		¿Se realiza seguimiento periódico del Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) para evaluar su avance y cumplimiento?	✓	✓	✓	✓	
	Evaluación del PESEM	¿Se implementa acciones correctivas o medidas de mejora en el PESEM en base a los resultados del seguimiento?	✓	✓	✓	✓	
		¿Considera que el seguimiento del PESEM se realiza de manera eficiente y eficaz?	✓	✓	✓	✓	
		¿La evaluación del PESEM me ayuda a identificar áreas de mejora en mi desempeño?	✓	✓	✓	✓	
		¿Se considera que la evaluación del PESEM ha contribuido a mejorar la calidad y efectividad del planeamiento estratégico sectorial?	✓	✓	✓	✓	
		¿Se utiliza la información de la evaluación del PESEM para actualizar y mejorar el plan estratégico sectorial?	✓	✓	✓	✓	

### Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Planeamiento estratégico
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable planeamiento estratégico según los trabajadores
Nombres y apellidos	Margarita Yeny Barriga Cavides
Documentos de identidad	23976172
Años de experiencia	18 años
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNAMAD
Cargo	Docente
Número telefónico	974 823 058
Firma	
Fecha	

**MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO GESTIÓN PRESUPUESTARIA**

**Definición de la variable:** Según Sablich (2012) se refiere a alinear las metas presupuestarias con criterios como efectividad, desempeño y eficiencia, las instituciones públicas pueden alcanzar exitosamente sus objetivos dentro de un año fiscal específico.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D1. Programación presupuestaria	Establecer los objetivos institucionales	¿Considera que la entidad actualiza los objetivos de forma anual?	↓	↓	↓	↓	
		¿Considera que se establecen metas presupuestales por cada área dentro de la entidad?	↓	↓	↓	↓	
	Proponer las metas presupuestarias	¿Considera que la entidad lleva el control de las metas presupuestales?	↓	↓	↓	↓	
		¿Considera que la entidad delega funciones al responsable de área para hacer efectivo las fases de programación?	↓	↓	↓	↓	
	Desarrollar los procesos	¿Considera que se cumplen con los procesos de programación en los tiempos programados por parte de la entidad?	↓	↓	↓	↓	
		¿Considera que se identifica de manera clara y precisa las actividades que demandan la fase de programación?	↓	↓	↓	↓	
D2. Fomulación presupuestaria	Selección de evaluadores	¿Considera que la entidad expone detalladamente la valorización de las metas institucionales?	↓	↓	↓	↓	
		¿Considera que las metas presupuestarias son coherentes con los objetivos institucionales?	↓	↓	↓	↓	
	Preparación de antecedentes	¿Considera que la entidad expone los reportes de periodos anteriores para comparar el desempeño de los indicadores presupuestales?	↓	↓	↓	↓	
		¿Considera que la entidad realiza detalladamente el financiamiento de los gastos?	↓	↓	↓	↓	
	Capacitación en instrumentos de evaluación	¿Considera que la entidad aplica de manera efectiva los indicadores de desempeño para evaluar la ejecución de obras, programas o proyectos?	↓	↓	↓	↓	

		¿Considera que la entidad evalúa eficiente y continuamente el importe de la asignación presupuestaria?	↓	↓	↓	↓	
D3. Aprobación presupuestaria	Evaluación	¿Se define claramente los objetivos y metas de la gestión presupuestaria para el período evaluado?	↓	↓	↓	↓	
		¿Se realiza una evaluación exhaustiva de las necesidades y prioridades de la organización antes de elaborar el presupuesto?	↓	↓	↓	↓	
	Comentarios y recomendaciones	¿Existen conclusiones coherentes según las evidencias obtenidas?	↓	↓	↓	↓	
		¿Se recomienda una correcta determinación de los presupuestos, según el desempeño obtenido en años anteriores?	↓	↓	↓	↓	
D4. Ejecución presupuestaria	Comunicación de los resultados	¿Se comunica de manera efectiva a las partes interesadas los resultados esperados de la ejecución presupuestaria?	↓	↓	↓	↓	
		¿Se comunica de manera transparente a las partes interesadas el avance de la ejecución presupuestaria y los resultados obtenidos?	↓	↓	↓	↓	
	Negociación de compromisos	¿Se realiza un proceso de negociación de compromisos con las partes interesadas para asegurar su participación en la ejecución presupuestaria?	↓	↓	↓	↓	
		¿Se documenta adecuadamente las negociaciones de compromisos presupuestarios?	↓	↓	↓	↓	
	Suscripción de la matriz de compromisos	¿Se suscribe una matriz de compromisos que define claramente las responsabilidades de cada parte interesada en la ejecución presupuestaria?	↓	↓	↓	↓	
		¿Se realiza seguimiento periódico de la ejecución de los proyectos y actividades en base a la matriz de compromiso?	↓	↓	↓	↓	
D5. Evaluación presupuestaria	Seguimiento de las acciones	¿Considera que la entidad expone indicadores de seguimiento del cumplimiento de los programas presupuestales?	↓	↓	↓	↓	
		¿Considera que los datos expuestos son congruentes a los publicados en el portal amigable del MEF con el fin de asegurar la transparencia de la gestión presupuestaria?	↓	↓	↓	↓	
	Cumplimiento de las acciones	¿Considera que la entidad expone acciones correctivas para optimizar la gestión presupuestaria de la entidad?	↓	↓	↓	↓	
		¿Considera que la entidad realiza periódicamente la evaluación de la gestión presupuestaria?	↓	↓	↓	↓	

**Ficha de validación de juicio de experto**

Nombre de cuestionario	Gestión presupuestaria
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable gestión presupuestaria según los trabajadores
Nombres y apellidos	Margarita Yeny Barriga Cortés
Documentos de identidad	23976172
Años de experiencia	18 años
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNAFIDE
Cargo	Docente
Número telefónico	974 823 058
Firma	
Fecha	

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>Graduado</b>	<b>Grado o Título</b>	<b>Institución</b>
BARRIGA CAVIDES, MARGARITA DNI 23976172	<b>ECONOMISTA</b>  Fecha de diploma: 11/12/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
BARRIGA CAVIDES, MARGARITA YENY DNI 23976172	<b>BACHILLER EN ECONOMIA</b>  Fecha de diploma: 10/08/2000 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
BARRIGA CAVIDES, MARGARITA YENY DNI 23976172	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL</b>  Fecha de diploma: 07/09/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 08/06/2012 Fecha egreso: 25/08/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>



Variable 2. Gestión presupuestaria																										
Sujetos	D1. Programación presupuestaria						D2. Formulación presupuestaria						D3. Aprobación presupuestaria				D4. Ejecución presupuestaria						D5. Evaluación presupuestaria			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
S1	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
S2	3	3	3	4	5	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3
S3	3	3	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	5	4	3	3	4	3	4	4	5
S4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
S5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
S6	3	2	3	2	2	3	1	3	2	4	2	3	2	1	3	2	3	1	3	4	3	3	3	4	2	2
S7	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	2	4	4	5	4	4	3	5
S8	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5
S9	5	4	5	5	4	5	5	5	1	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5
S10	5	5	1	1	2	3	5	2	5	5	5	2	1	4	1	2	3	1	3	4	5	5	2	4	2	4
S11	3	4	5	4	4	5	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2
S12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
S13	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
S14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
S15	1	2	3	4	3	3	2	4	3	5	4	1	3	2	4	3	2	3	2	3	3	3	2	4	4	4
S16	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	3	5	4	4	4	4	4	5
S17	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5
S18	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4
S19	4	3	5	5	3	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
S20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3

## Fiabilidad

### Escala: Planeamiento estratégico

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	26

## Fiabilidad

### Escala: Gestión presupuestaria

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,965	26

## ANEXO 7. CONSENTIMIENTO INFORMADO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene como objetivo determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria de una universidad en Madre de Dios, 2024. La investigación se sujeta a los principios éticos: anonimato, confidencialidad, y autonomía.

Se agradece responder con sinceridad cada uno de los ítems.

Si tuviera alguna duda o consulta por favor remitir al Telf. 973 231 945 o al correo xxxxx@xxxx.

Si esta de acuerdo con seguir la encuesta marca:

SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

### **Cuestionario sobre planeamiento estratégico y gestión presupuestaria**

Estimado participante,

A continuación, se le presentan una serie de preguntas que servirán para medir el planeamiento estratégico y la gestión presupuestaria en la entidad superior educativa. Sírvase contestar según corresponda y siguiendo las indicaciones.

#### **Instrucciones**

Si considera que siempre se cumple la pregunta o afirmación de la tabla, marque un aspa en el casillero correspondiente a la siguiente valoración:

---

## ANEXO 8. AUTORIZACIÓN



### UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS

"Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la  
Comemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"  
"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ"

Puerto Maldonado, 10 de junio del 2024

CARTA N° 0292-2024-UNAMAD/R-DIGA-URH

Señora (Its):

**MBA. RUTH ANGELICA CHICANA BECERRA**

Coordinadora General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado  
Universidad Cesar Vallejo

Ciudad:-

**Asunto: Autorización Para Aplicar Instrumentos de Investigación.**

Ref : EXP. N° 4991-URH  
EXP. N° 8892-DIGA  
EXP. N° 2043-RECTORADO  
EXP. N° 1451-UTD-SG  
CARTA P.0085-2024-UCV-EPG-D

Por medio del presente, le hago llegar un cordial saludo y en atención al documento de referencia, se AUTORIZA a la Estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública señorita **María Angélica ODAR YABAR**, para el desarrollo del trabajo de investigación (Tesis) titulada:

**"Planeamiento Estratégico y su Influencia en la Gestión Presupuestaria de una Universidad en Madre de Dios, 2024"**

Sin otro asunto sobre el particular, le reitero mis distinguidas consideraciones personales.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS  
UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS  
ADOLFO C. GARCÍA AGUIRRE Tito