



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Evidencias psicométricas de la Escala de Valoración del Estado
de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Quezada Miranda, Luis Alonso (orcid.org/0000-0002-2530-2385)

Yovera Ciriaco, Maryhori Milene (orcid.org/0000-0002-1882-2171)

ASESOR:

Mgtr. Alcántara Obando, Marlo Obed (orcid.org 0000-0001-9034-5018)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHIMBOTE – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres, Luis y Ofelia, por el gran apoyo brindado a lo largo de mis años de estudio, sobre todo en los momentos más complejos siendo un gran soporte de motivación y disciplina. De igual manera, a mis hermanos, quienes son mi gran apoyo para seguir mejorando en muchos aspectos, siendo mi motor para seguir adelante.

- Luis Quezada Miranda

A Dios y a mis padres Jessica y José, gracias por ser mis guías en este camino profesional, mi apoyo en todo momento y ayudarme a lograr mis metas como profesional. Así mismo, a mi hermana Alondra, por ser mi gran motivación y motor para mejorar como persona y profesional, sin ellos no podría haber alcanzado este logro.

- Maryhori Yovera Ciriaco

AGRADECIMIENTO

A nuestro asesor, Marlo Obed Alcántara Obando, quién con su enriquecedora experiencia y conocimiento nos apoyó para lograr concretar nuestro trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALCANTARA OBANDO MARLO OBED, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024", cuyos autores son QUEZADA MIRANDA LUIS ALONSO, YOVERA CIRIACO MARYHORI MILENE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 10 de Julio del 2024



Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARLO OBED ALCANTARA OBANDO DNI: 46941815 ORCID: 0000-0001-9034-5018	Firmado electrónicamente por: MALCANTARAO el 10-07-2024 13:47:21

Código documento Trilce: TRI - 0807885





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, QUEZADA MIRANDA LUIS ALONSO, YOVERA CIRIACO MARYHORI MILENE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.



Nombres y Apellidos	Firma
LUIS ALONSO QUEZADA MIRANDA DNI: 72499379 ORCID: 0000-0002-2530-2385	Firmado electrónicamente por: LQUEZADAMI el 10-07- 2024 13:52:24
MARYHORI MILENE YOVERA CIRIACO DNI: 72917866 ORCID: 0000-0002-1882-2171	Firmado electrónicamente por: MYOVERACIR el 10- 07-2024 13:53:25

Código documento Trilce: TRI - 0807886



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS.....	31

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características de los adultos de Nuevo Chimbote	12
Tabla 2. Validez de contenido por medio del coeficiente V de Aiken de la EVEA por medio de juicio de expertos	16
Tabla 3. Media, desviación estándar, asimetría y curtosis.....	17
Tabla 4. Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote	18
Tabla 5. Cargas de los factores de la EVEA.....	19
Tabla 6. Análisis de fiabilidad de la EVEA y convergencia entre las escalas EVEA y BDI II.....	20

RESUMEN

Este trabajo tuvo como objetivo identificar las evidencias psicométricas de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA) en adultos de Nuevo Chimbote. El estudio es de diseño instrumental y consideró a adultos entre 18 y 55 años, con una muestra de 400 personas. Los resultados proporcionaron evidencias psicométricas para la escala. Se estudió la validez de contenido, obteniendo valores $\geq .90$, y la validez basada en la estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio (AFC) (CFI = .97, TLI = .96, SRMR = .04, RMSEA = .07). La confiabilidad se analizó utilizando el coeficiente omega, obteniendo valores de .89 para Ansiedad, .93 para Depresión, .96 para Hostilidad y .91 para Alegría. Además, se realizó una validez convergente con el Inventario de Depresión de Beck (BDI-II). En conclusión, la investigación ofreció un aporte significativo a las evidencias psicométricas, cumpliendo con los estándares de aceptación en términos de confiabilidad y validez de la EVEA.

Palabras clave: psicometría, estado de ánimo, escala, ansiedad, depresión, hostilidad, alegría.

ABSTRACT

The aim of this study was to identify the psychometric evidence of the Mood Rating Scale (EVEA) in adults in Nuevo Chimbote. The study is of instrumental design and considered adults between 18 and 55 years of age, with a sample of 400 people. The results provided psychometric evidence for the scale. Content validity was studied, obtaining values $\geq .90$, and validity based on internal structure by means of confirmatory factor analysis (CFI = .97, TLI = .96, SRMR = .04, RMSEA = .07). Reliability was analyzed using the omega coefficient, obtaining values of .89 for Anxiety, .93 for Depression, .96 for Hostility and .91 for Joy. In addition, convergent validity was performed with the Beck Depression Inventory (BDI-II). In conclusion, the research offered a significant contribution to the psychometric evidence, meeting the standards of acceptance in terms of reliability and validity of the EVEA.

Keywords: psychometry, mood, scale, anxiety, depression, hostility, joy.

I. INTRODUCCIÓN

Los cambios negativos en el estado emocional incrementan la probabilidad de enfrentar problemas físicos y mentales. Alrededor de una de cada ocho personas padece algún trastorno mental, como ansiedad o depresión, los cuales están relacionados con alteraciones en el estado de ánimo (Organización Mundial de la Salud, 2023). Además, hay una relación común entre las variaciones negativas del estado de ánimo y un mayor riesgo de experimentar ansiedad, depresión, tristeza, ira y otros trastornos (Mencias et al., 2015).

En personas adultas es común que se reporten casos de la ansiedad y depresión. Los estudios sugieren que los adultos son proclives a vivir, en mayor medida, estados de ánimo negativos, caracterizados por emociones de tristeza y soledad (Jürschik et al., 2013) a su vez, pueden conducir o formar parte de alguna patología mental (Ministerio de Salud de Colombia, 2015).

Cifras de la Organización Panamericana de la Salud (2015) sobre algunos problemas de salud mental relacionados a estados de ánimo negativo, son alarmantes. Por ejemplo, la depresión (7.5%) y la ansiedad (3.4%). Estas patologías, según la misma institución, afectan la cantidad de años vividos a largo plazo y pueden contribuir al incremento de los índices de suicidio.

Un estudio realizado en Perú, de igual manera, presento cifras que involucran estados de ánimo negativos, en adultos; ansiedad (33.0%), depresión (66.7%) y hostilidad (38.4%) (Becerra et al., 2021). Todas estas patologías, tienen en común un patrón en el que se ve alterado el estado de ánimo.

A nivel internacional, existe una amplia gama de afecciones mentales que altera el estado de ánimo, algunos casos son por desinterés en el sistema de salud y la falta de profesionales capacitados para intervenir a pacientes con algún tipo de problema psicológico (Gutierrez y Portillo, 2013). Como resultado de esta problemática, se evidencian cifras alarmantes; entre las que más destacan son; depresión (33.3%) y ansiedad (23.3%) (Arévalo y Auqui, 2022).

Del mismo modo, en Colombia indica que los problemas mentales de mayor incidencia son del estado de ánimo, es por esta razón que se mostró diversas

cifras de cada una de ellas; depresión (29.1%), fobia social (15.7%), ansiedad (14.6%), angustia (12.6%), manía e hipomanía (11.7%) y distimia (10.7%) (Hurtado et al., 2011). Estas alteraciones interfieren con las actividades diarias a largo plazo y genera graves problemas a nivel físico.

A raíz de esta problemática, se ha dado el interés de encontrar un instrumento útil que mida el estado de ánimo en la población adulta, para muchos profesionales obtener instrumentos con evidencias de calidad facilita la intervención óptima (Vega et al., 2008).

Por ende, existen numerosos instrumentos que pueden medir el estado de ánimo tales como se menciona con Medrano et al., (2001) el Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva (CERQ) el cual compone de 36 ítems en escala Likert. Este instrumento evalúa nueve estrategias de regulación emocional luego de una experiencia estresante que afecte su estado de ánimo y salud mental general.

Bajo este contexto, se ha dado el interés de estudiar la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA), este inventario creado por Jesús Sanz en el 2001, con la necesidad de evaluar los estados de ánimos. El presente instrumento consta de 16 ítems divididos por 4 subescalas que son: ansiedad, hostilidad, depresión y alegría. Cada dimensión tiene 4 ítems, con una escala de Likert que contiene 11 puntos numerados del 0 al 10 (Sanz, 2001).

La EVEA, evalúa los estados de ánimos de población en general, cada ítem va acorde a lo que siente una persona. Está dividida de la siguiente forma: dentro de la dimensión depresiva (4, 7, 10 y 16), la dimensión ansiedad (1, 5, 9 y 13). La dimensión hostilidad (3, 6, 12 y 15) y la dimensión alegría (2, 8, 11 y 14) (Herrera, 2021).

La EVEA se posiciona como una técnica para examinar los cambios en el estado emocional al considerar simultáneamente cuatro dimensiones clave. Siguiendo las corrientes de investigación predominantes en la literatura, la escala pretende evaluar en conjunto sus dimensiones (Sanz, 2001), en línea con la sugerencia de Watson y Clark (1997): "Es fundamental que los investigadores del estado de ánimo analicen una amplia gama de estados, tanto negativos como positivos. ¿Qué estados específicos deben ser considerados?"

Indudablemente, una evaluación exhaustiva debería incluir el estado ansioso, deprimido y hostil, así como algún tipo de afecto positivo". Al evaluar técnicas para inducir estados emocionales, los auto reportes que evalúan constructos afectivos generales pueden resultar insuficientes, dado que no permiten una evaluación precisa de la variedad de estados emocionales negativos y positivos.

De igual manera, la EVEA se considera como una lista de adjetivos, los cuales son reconocidos ampliamente como instrumentos que evalúan los estados de ánimo en situaciones específicas. Estas listas de adjetivos representan tareas que proporcionan una cantidad máxima de información descriptiva a través de un sistema de respuesta simple, que es confiable su método de recolección de datos y requiere un tiempo mínimo de implementación, por lo que estos instrumentos permiten su aplicación repetida en intervalos cortos, ya que son sensibles para detectar cambios (Ávila y Giménez, 1991). Las listas de adjetivos son el método más utilizado y posiblemente el más adecuado para evaluar estados de ánimo (Pueyo, 1993).

Conforme a lo anteriormente expresado, surgió un gran interés por estudiar los aspectos psicométricos de la (EVEA) del autor Jesús Sanz en el contexto peruano, generando la interrogante: ¿Cuenta con evidencias psicométricas la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote?

La presente investigación se justifica desde un aspecto metodológico, puesto que va contribuir durante el proceso estadístico en la validación del instrumento. Al evaluar las propiedades psicométricas permite obtener con mayor exactitud su confiabilidad y validez. Un instrumento con estas cualidades sirve de apoyo para futuros investigadores al empaparse con mayor evidencia que pueda enriquecer y fortalecer el conocimiento en la línea de la psicometría.

A nivel práctico, porque, al contar con evidencias psicométricas el instrumento servirá de apoyo para medir y evaluar los estados de ánimo en la población adulta y brindar suficiente información para incentivar en la elaboración de acciones de mejora y ofrecerles una salud mental enriquecedora.

A nivel teórico, dado que, al realizar una revisión de propiedades psicométricas del instrumento EVEA, permite garantizar si cuenta con evidencias

psicométricas para ser utilizada en la investigación, además; al no existir estudios similares a nivel local, servirá como aporte para la comunidad científica que permita realizar estudios comparativos en el tiempo y desarrollar nuevas hipótesis para su aplicación en el contexto peruano.

Es por ello, que se consideró como principal objetivo general: Determinar las Evidencias psicométricas de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote. Y como objetivos específicos: Verificar la validez de contenido, por medio de juicio de expertos. Analizar la estructura interna, tomando en cuenta el Análisis Factorial Confirmatorio. Determinar la Validez Convergente y estimar la confiabilidad utilizando el método de consistencia interna.

II. MARCO TEÓRICO

Sanz (2001) realizó un estudio en Madrid, España, con el objetivo de introducir un instrumento de autoinforme específicamente para evaluar estados de ánimo en personas sometidas a un procedimiento de inducción del estado de ánimo (PIEA). Se administró el instrumento EVEA a 402 estudiantes de psicología de la Universidad Complutense de Madrid, de ambos sexos y con edades entre los 20 y 49 años. Se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) utilizando el método de ejes principales, resultando en las siguientes cargas factoriales: Depresión: .61, .82; Ansiedad: .81, .89; Alegría: .82, .94; Hostilidad: .77, .94. La varianza explicada fue del 81.5%, y se observaron correlaciones entre los autoinformes de Depresión y la EVEA, utilizando el Inventario de Depresión de Beck (BDI), donde obtuvieron las siguientes dimensiones: ansiedad .26, depresión .48, hostilidad .35, alegría -.35. Asimismo, al comparar la Escala de Autoevaluación para la Depresión de Zung (SDS) con la EVEA, se encontraron los siguientes resultados: ansiedad .23, depresión .61, hostilidad .34, alegría -.56. Por otro lado, la fiabilidad se obtuvo por medio del método test-retest, se dividió por 3 grupos (Grupo normal, grupo subclínico ansioso-depresivo y grupo no seleccionado) para la aplicación de la escala. Los coeficientes del test-retest a los 7 y 25 minutos de la escala la EVEA arrojaron coeficientes; .55, .67 y .73 (hostilidad), .72, .81, y .88 (alegría), .28, .50 y .63 (ansiedad) y .62, .64 y .76 (depresión).

Del Pino et al. (2010) realizó una investigación en España, con el propósito de demostrar la efectividad de la EVEA al evaluar cambios en el estado de ánimo, detectados tras una sesión de reexperimentación emocional. La muestra estuvo compuesta por 140 participantes pertenecientes a diferentes disciplinas académicas como Economía, Sociología, Pedagogía, Trabajo Social, Logopedia y Psicología. Todos los participantes eran de ambos sexos con edades entre 19 y 43 años. Los resultados del AFE utilizando el método de ejes principales mostraron una varianza explicada superior al 30%, con las siguientes cargas factoriales: depresión: .88, .86; ansiedad: .89, .92; alegría: .89, .96; hostilidad: .84, .96. Además, se realizó un análisis correlacional entre los factores de la Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) y los factores de la EVEA. El afecto negativo tuvo correlación de manera significativa con las

variables de la EVEA, con coeficientes tales como Ansiedad .64, Depresión .74 y Alegría -.55, el coeficiente más alto fue depresión. En cuanto a la afectividad positiva, los coeficientes fueron en su mayoría negativos, excepto alegría: Ansiedad -.26, Depresión -.50 y Alegría .67. Las relaciones con ansiedad y hostilidad no alcanzaron significación estadística. Asimismo, al revisar la consistencia (α de Cronbach), se encontraron coeficientes altos: Depresión, .89; Ansiedad, .94; Hostilidad, .95; y Alegría, .96.

Becerra et al. (2021) plantearon revisar la validez y la confiabilidad del instrumento EVEA, al contexto de pandemia por el COVID- 19, participaron 288 estudiantes de la Universidad Autónoma de Ica, Perú; hombres y mujeres de distintas edades. Se desarrolló el AFE para la estructura factorial de 4 factores, la cual se obtuvo en el factor 1 (ansiedad) 55.14%; el factor 2 (hostilidad) 14.68 %; el factor 3 (alegría) 5.47 % y el factor 4 (depresión) 5.08%. De igual manera se desarrolló, el AFC, por medio del modelo de ecuaciones estructurales, el cual se evidenció indicadores de ajuste: χ^2/gf (3.07), modelo AIC (329.12), NNFI (0.97), CFI (0.98), SRMR (0.053) y RMSEA (0.082). En cuanto, la fiabilidad de la escala como constructo mostró una consistencia interna alta (0.92) y por cada subescala se obtuvo (ansiedad) .90; (hostilidad) .95; (alegría) .86 y (depresión) .88, indicando que los ítems y las sub escalas discriminan satisfactoriamente el instrumento.

Giuria y Lopez (2021) evaluaron las características psicométricas de la EVEA en adultos adaptada para esta población en 2021. En una muestra de 1009 participantes, entre 18 y 55 años. Se estudió el contenido, a través de 10 jueces, el cual presentó valores óptimos $\geq .80$ y se desarrolló el AFC para obtener la validez basada en la estructura, revelando adecuados índices de ajuste; $\chi^2- gl = 4.06$, RMSEA = .05, SRMR = .017, CFI = .94 y TLI = .93. Por último, la confiabilidad empleada por el coeficiente alfa .62 y omega .72, lo que indica resultados aceptables.

El estado de ánimo se define como el estado emocional general del ser humano en un momento dado. A diferenciación de las emociones, los estados de ánimos son caracterizados por ser menos intensos y más duraderos (Watson & Clark, 1994). Al tener una intensidad menor no necesita un estímulo para que aparezca, en cambio, si se trata de su duración varía mucho, ya que su permanencia es por horas o días (Herrera, 2021).

Según Paredes (2019), los estados de ánimos son manifestadas de dos maneras; normal o elevada. Normal es cuando la persona está bajo control con sus emociones sin preocupaciones o tensiones y elevada; es la pérdida de control para equilibrar sus emociones, quiere decir, que si esto aumenta con periodicidad produce distintos trastornos.

Existen diversos problemas que afectan el estado de ánimo a largo plazo. Las personas con un estado anímico negativo son propensas a experimentar sentimientos de tristeza, falta de motivación, hostilidad o la aparición trastornos mentales como; depresión o ansiedad (López, 2022).

La tristeza es una emoción caracterizada por la presencia de sentimientos de infelicidad o dolor. Se considera una de las emociones más comunes en el ser humano. Una persona que presenta a menudo esta emoción, tiene dificultades para seguir con sus actividades, esto podría ser indicio de padecer depresión (Cruz, 2012).

La depresión es un problema que produce cambios frecuentes en el estado de ánimo, que son consideradas alteraciones. Provoca la aparición de sentimientos de vacío, tristeza, frustración, temor, enojo e incluso pérdida de interés (Organización Mundial de la Salud, 2023).

Para Cuesta et al. (2022) la depresión tiene mayor impacto en la salud mental, ya que es un trastorno común que altera diferentes ámbitos de la vida cotidiana. Al ser un trastorno de creciente propagación contribuye al incremento de los índices de consumo de sustancias, alcohol e incluso al suicidio.

Por otra parte, la ansiedad es considerada un sentimiento de nerviosismo, preocupación y tensión que afecta el estado de ánimo y produce sensaciones de miedos, fastidio e irritación a largo plazo (Chacón, et al., 2021).

La persona que es ansiosa enfrenta a menudo sentimientos intensos de miedo e inquietud que se les hace difícil de controlar (Torres, 2013).

En cuanto, la hostilidad se presenta mediante una actitud cognitiva negativa; una persona hostil demuestra la mayor parte de su día estar enfadada, impaciente, enojada, o hasta incluso tiene reacciones impulsivas o agresivas. Esto podría afectar el estado anímico de una persona y aumentar la probabilidad de presentar problemas de salud como presión arterial alta, ataque cardíaco o un ataque cerebral (Lozano et al., 2018).

En este sentido, el estado de ánimo depende fundamentalmente de la cantidad e intensidad de situaciones agradables que tenga cada persona. Una emoción alegre, permite manejar adecuadamente situaciones desagradables, potencian la salud y el bienestar. Sin embargo, si se presenta lo contrario es probable tener dificultades para afrontar situaciones en las que uno se sienta amenazado (Cremonte, 2013).

De la misma manera, un estado de ánimo positivo es esencial para todos en general, ayuda hacer capaz de enfrentar cualquier tipo de situaciones y sobre todo a tener una vida feliz, provechosa y saludable. (Losada y Lacasta, 2019).

La Teoría de la Afectividad Positiva y Negativa, desarrollada por David Watson y Auke Tellegen en 1985, proporciona un sustento para comprender el estado de ánimo en función de dos dimensiones principales: la afectividad positiva y la afectividad negativa. Los estados de ánimo pueden ser vistos como expresiones temporales de la afectividad de una persona, donde los estados de ánimo positivos, como la felicidad y la alegría, reflejan altos niveles de afectividad positiva, mientras que los estados de ánimo negativos, como la tristeza y la irritabilidad, reflejan altos niveles de afectividad negativa. Esta teoría sugiere que los estados de ánimo pueden ser complejos y multidimensionales, con la posibilidad de experimentar estados de ánimo mixtos que incluyen tanto emociones positivas como negativas, lo que resalta la bidimensionalidad de la afectividad y su influencia en la experiencia emocional humana (Watson y Tellegen, 1985).

En resumen, la Teoría de la Afectividad Positiva y Negativa proporciona un marco teórico sólido para comprender y medir una amplia gama de estados emocionales. Según (Meneses et al., 2013) la psicometría, se encarga del desarrollo de teorías, métodos o técnicas que sirven como ayuda en la construcción y administración de instrumentos.

La Teoría Clásica de los Test (TCT) utilizado en psicometría para evaluar la confiabilidad y validez de los instrumentos. Se centra en la relación entre la puntuación observada de un individuo en una prueba y su verdadero nivel de habilidad o atributo psicológico, así como en la variabilidad de las puntuaciones de los ítems y la estabilidad de las mediciones a lo largo del tiempo (Cronbach, 1951).

La Teoría de la Respuesta al Ítem (TRI) proporciona un enfoque para evaluar cómo las características de los ítems afectan la probabilidad de que un individuo con cierto nivel de habilidad responda correctamente a esos ítems, lo que permite una medición más precisa y eficiente de los rasgos o constructos que se están evaluando (Embretson y Reise, 2000).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Investigación de tipo tecnológica, este tipo de investigación se encuentra estrechamente relacionado con la innovación en tecnología. Se trata de un proceso de investigación planificado, sistemático y metódico que tiene como objetivo validar tecnología, es decir, demostrar su eficacia (Sánchez et al., 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño es instrumental, ya que permite el desarrollo de pruebas, incluyendo su diseño y evaluación de sus propiedades psicométricas (Montero y León, 2007).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

El estado de ánimo es un estado psicológico con mayor duración y con menos intensidad que las emociones. Dependen de los procesos cognitivos (percepción, atención, sensación, etc.) y emocionales (alegría, tristeza, temor, etc.) de cada persona (Sanz, 2001).

Definición operacional

Se utilizó la EVEA validado por Sanz (2001) donde se interpreta cuatro dimensiones.

Indicadores

La escala abarca las siguientes dimensiones: Ansiedad, que se refiere a la presencia de pensamientos incontrolables, evaluada a través de los ítems 1, 5, 9, 13 (Wetherell, 2010). Depresión, que implica la pérdida de interés en actividades disfrutadas, evaluada mediante los ítems 4, 7, 10, 16 (Judah et al., 2013). Hostilidad, definida como provocación y violencia física en respuesta a actitudes externas, evaluada a través de los ítems 2, 8, 11, 14 (Spielberger, 1988). Finalmente, alegría, que se caracteriza por pensamientos positivos y resiliencia constante, evaluada mediante los ítems 3, 6, 12, 15 (Reeve, 2018).

Escala de medición

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La investigación consideró una población no especificada de adultos entre 18 a 55 años de Nuevo Chimbote.

Criterios de inclusión:

- Adultos entre edades de 18 a 55 años y que residan en Nuevo Chimbote.
- Participantes que den su consentimiento informado.
- Participantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Adultos con alguna condición ya sea psicológica o física
- Personas que no den su aprobación en el consentimiento para la aplicación del test.
- Participantes que no llenen los instrumentos completamente.
- No cumplir con el rango edad.

3.3.2. Muestra

En el estudio participaron 400 adultos con edades entre 18 y 55 años, 59% mujeres y 41% hombres, de los cuales 95% están solteros, 4% casados, 1% separados y 1% divorciados (ver Tabla 1), siguiendo la sugerencia de Comrey y Lee (1992), la idoneidad del tamaño de la muestra puede evaluarse según la siguiente escala: 400 – aceptable. Por lo tanto, un tamaño de muestra de 200 casos o más es suficiente para la mayoría de los análisis descriptivos y psicométricos de los ítems.

Tabla 1*Características de los adultos de Nuevo Chimbote (n=400).*

VARIABLES	f	%
Sexo		
Hombre	163	41
Mujer	237	59
Estado civil		
Soltero	381	95
Casado	15	4
Separado	2	1
Divorciado	2	1
Edad	De 18 a 55 años (M=23; DE=4.72)	

Nota. M=Media DE=Desviación estándar

3.3.3. Muestreo

Se empleó la técnica de muestreo no probabilístico llamada incidental (Otzen y Manterola, 2017). Esta técnica implica reclutar casos hasta alcanzar el tamaño de muestra deseado. Los participantes fueron elegidos de manera casual, seleccionando un lugar donde los investigadores reclutaron a las personas disponibles en ese momento y lugar.

3.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Se aplicó la encuesta, ya que permite la recolección de datos de manera masiva junto a la estructuración de instrucciones estandarizadas, debido a que se aplica en menos tiempo y permite ahorrar gastos (Sánchez et al., 2018). Así en el instrumento se realizó validez de contenido basado en matriz de evaluación de juicio de expertos (ver anexo 7).

El instrumento para usar será la EVEA, creada por Jesús Sanz Fernández en 2001. Este instrumento, diseñado para ser autoadministrado, tiene como objetivo evaluar los estados de ánimo temporales. La EVEA consta de 4 subescalas internas que son: La Ansiedad, Hostilidad, Depresión y Alegría. Cada una compuesta por 4 ítems. En total, hay 16 ítems, por medio de escala de Likert numerado del 0 al 10, donde 0 representa "nada" y 10 representa "mucho". Inicialmente desarrollada para estudiantes universitarios, con el tiempo, su uso se expandió tanto en contextos clínicos como no clínicos. La aplicación de la escala dura aproximadamente de 1 a 2 minutos y puede realizarse de forma individual o grupal.

Sanz (2001) llevó a cabo un estudio en Madrid, con el objetivo de introducir un instrumento de autoinforme específicamente diseñado para evaluar estados de ánimo en personas sometidas a procedimiento de inducción del estado de ánimo (PIEA). Se administró el instrumento EVEA a 402 estudiantes de psicología de la Universidad Complutense de Madrid, de ambos sexos y con edades comprendidas entre los 20 y 49 años. Se realizó un AFE utilizando el método de ejes principales, resultando en las siguientes cargas factoriales: depresión: .61, .82; ansiedad: .81, .89; alegría: .82, .94; hostilidad: .77, .94. La varianza explicada fue del 81.5%.

3.5. Procedimientos

Como procedimientos se tomó en cuenta lo siguiente: a) Elaboración de consentimiento y encuesta y b) Aplicación de instrumentos, posterior a eso las respuestas serán almacenadas en Excel para posterior análisis en programa JASP versión 0.18.3. Luego de ello, se llevan a cabo los análisis estadísticos como parte del proceso de investigación que finalmente será presentó los resultados a través de tablas.

3.6. Método de análisis de datos

Para el tratamiento de datos de acuerdo con el procedimiento se realizaron con ayuda de Excel 2019 para la organización de datos. Además, se utilizó el software estadístico JASP versión 0.18, al obtener los resultados de acuerdo a los objetivos.

El procesamiento estadístico se llevó a cabo principalmente a través de evaluar el contenido de la EVEA, donde una vez validada la consistencia de la data la investigación está orientada y enfocada en el análisis preliminar.

Para la validez de contenido de la EVEA, se empleó el coeficiente V de Aiken, el cual permite evaluar la relevancia de los ítems en relación con un dominio de contenido basándose en las valoraciones de varios expertos. Un índice superior a 0.7 es considerado aceptable. Sin embargo, valores cercanos a uno (1) reflejan un mayor grado de acuerdo entre los evaluadores (Torres et al., 2022).

El estudio se llevó a cabo a través del Análisis factorial confirmatorio que permita obtener evidencias de validez basada en la estructura interna tomando en consideración el método de mínimos cuadrados ponderados diagonalizados (DWLS). Se tomaron en cuenta los siguientes parámetros para los índices de ajuste: El error cuadrático de aproximación (RMSEA; Steiger, 1980) y SRMR (Raíz cuadrática media estandarizada) si son $< .08$, el Índice de Ajuste Comparado (CFI; Bentler, 1990), el Índice de Tucker-Lewis (TLI; Tucker, 1961) si presentan $> .95$. Las cargas factoriales (λ) para la validación del EVEA, permite medir el nivel de asociación entre el ítem y el factor, por lo que el índice aceptable es mayor de a $.30$ (Ventura, 2020).

Se estimó el coeficiente omega (ω) para responder a la fiabilidad. Según Campo y Oviedo (2008) el valor mínimo tolerable para obtener la confiabilidad es mayor de $.70$. Como también, la validez convergente tomándose en cuenta los valores referenciales del coeficiente de correlación $> .30$ (Cohen, 1988).

3.7. Aspectos éticos

Este proyecto fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Escuela Profesional de Psicología, en la fecha del 16 de mayo del 2024, el cual dejó en constancia que el proyecto de investigación titulado “Evidencias psicométricas de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024”. De esta manera, se presentó el consentimiento informado considerando criterios que forman parte de la investigación y la participación voluntaria; se basa en aclarar dudas del encuestado antes de participar, siendo respetada su decisión.

Por otro lado, el riesgo; se basa en las indicaciones que se le pueda brindar al encuestado, sobre la existencia de que NO corre riesgo o daño al participar en la investigación.

Los beneficios, son los resultados de la investigación; estos resultados del estudio podrán convertirse en beneficio para la salud pública.

Por último, la confidencialidad, son datos recolectados que deben ser anónimos. (ver Anexo 6)

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Validez de contenido por medio del coeficiente V de Aiken de la EVEA por medio de juicio de expertos.

Ítems	V _{Claridad}	IC 95%	V _{Coherencia}	IC 95%	V _{Relevancia}	IC95%
1	.95	.77 .99	.95	.77 .99	.95	.77 .99
5	.95	.77 .99	.95	.77 .99	.95	.77 .99
9	.9	.71 .97	.9	.71 .97	.9	.71 .97
13	.9	.71 .97	.9	.71 .97	.9	.71 .97
4	.95	.77 .99	.95	.77 .99	.95	.77 .99
7	.76	.55 .89	.86	.65 .95	.76	.55 .89
10	.9	.71 .97	.9	.71 .97	.9	.71 .97
16	.9	.71 .97	.9	.71 .97	.9	.71 .97
2	.95	.77 .99	.95	.77 .99	.95	.77 .99
8	.9	.71 .97	.9	.71 .97	.9	.71 .97
11	.9	.71 .97	.9	.71 .97	.9	.71 .97
14	.9	.71 .97	.9	.71 .97	.9	.71 .97
3	.9	.71 .97	.9	.71 .97	.9	.71 .97
6	.9	.71 .97	.9	.71 .97	.9	.71 .97
12	.81	.6 .92	.86	.65 .95	.76	.55 .89
15	.9	.71 .97	.9	.71 .97	.9	.71 .97

Nota. V: Coeficiente V de Aiken

En la revisión de contenido del instrumento EVEA, participaron 7 jueces, profesionales con experiencia en la carrera de psicología clínica, educativa y psicometría. Se observaron algunos ítems porque su expresión no es muy

conocida en nuestro contexto y se sugirió que sea modificado, haciendo cambios en los ítems 7 (“Me siento alicaído”) ubicado en la dimensión de depresión, 2 (“Me siento irritado) ubicado en la dimensión hostilidad y 12 (“Me siento jovial”) ubicado en la dimensión de alegría, fueron seleccionados para realizar mejoras y modificaciones en la redacción. Las respuestas de los jueces estuvieron distribuidas a cambios de términos cómo; alicaído por desanimado (Ítem 7), irritado por malhumorado (Ítem 2) y jovial por animado (Ítem 12) (ver Tabla 2). Por otra parte, los cuatro restantes consideraron que estaban claros, coherentes y relevantes.

Tabla 3

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis.

	Me	DE	Mín	Máx	As	Cu
an1	2.94	2.67	0	10	0.74	-0.28
ho2	2.31	2.62	0	10	1.11	0.39
al3	6.31	2.66	0	10	-0.55	-0.42
de4	2.64	2.73	0	10	0.91	-0.09
an5	3.14	2.79	0	10	0.66	-0.55
al6	6.22	2.82	0	10	-0.53	-0.59
de7	2.41	2.63	0	10	1.06	0.20
ho8	1.93	2.52	0	10	1.44	1.34
an9	3.33	3.00	0	10	0.61	-0.71
de10	2.26	2.84	0	10	1.30	0.67
ho11	1.86	2.45	0	10	1.43	1.28
al12	6.06	2.82	0	10	-0.50	-0.56
an13	2.90	2.86	0	10	0.72	-0.66
ho14	1.88	2.56	0	10	1.53	1.51
al15	6.30	2.77	0	10	-0.60	-0.39
de16	2.26	2.64	0	10	1.23	0.68

Nota. As=Asimetría, Cu= Curtosis, EE= Error estándar.

Las puntuaciones de la media en los 16 ítems están entre 1.86 y 6.31 con desviaciones estándar en el rango de 2.45 y 3.00 (ver Tabla 3). Los valores en la asimetría positiva variando entre 0.61 a 1.53 y negativa entre -0.50 a -0.60, indican una ligera tendencia sobre las medidas promedio.

Tabla 4

Medidas de ajuste.

χ^2	gl	χ^2/gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
297.511	98	3.04	.07	.04	.97	.96

A través de la revisión de la estructura interna del instrumento tomando en cuenta la EVEA, el valor del chi-cuadrado (χ^2) fue 297.511 con 98 grados de libertad, lo que resultó en la razón de verosimilitud de $\chi^2/gl = 3.04$. Los índices obtenidos en el modelo original (ver Tabla 4) resultaron aceptables para el índice CFI=.97, TLI= .96, SRMR= .04 y RMSEA= .07. El índice RMSEA= .07 mostrando un ajuste pertinente, ya que valores por debajo de .08 y .05 indican un ajuste aceptable para RMSEA y SRMR, respectivamente (Hu y Bentler, 1998).

La confiabilidad de las dimensiones fue estimada con el coeficiente omega (ω). Los resultados demuestran los siguientes valores: Ansiedad= .89, Depresión= .93, Hostilidad= .96 y Alegría= .91 (ver tabla 6). Sin embargo, es importante recalcar que su cercanía al 1 podría indicar redundancia de ítems (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 5
Cargas de los factores de la EVEA

Factor	Indicador	λ
Ansiedad	an1	.76
	an5	.82
	an9	.88
	an13	.80
Depresión	de4	.76
	de7	.89
	de10	.91
	de16	.93
Hostilidad	ho2	.84
	ho8	.94
	ho11	.97
	ho14	.96
Alegría	al3	.88
	al6	.76
	al12	.89
	al15	.86

Para las cargas factoriales de la EVEA, se aprecian los siguientes resultados: En el primer factor (ansiedad) conformado por los ítems (1, 5, 9 y 13) se muestran cargas entre .76 y .88. En cuanto al segundo factor (depresión) conformado por los ítems (4, 7, 10 y 16) presentan cargas entre .76 y .93. En el tercer factor (hostilidad) conformado por los ítems (2, 8, 11 y 14) se observan cargas entre .84 y .97 y en el cuarto factor (alegría) conformado por los ítems (3, 6, 12 y 15) se aprecian cargas entre .76 y .89. Por lo tanto, las cargas obtenidas de cada factor son significativas, puesto que, el índice aceptable debe ser mayor de .30, esto indicaría una relación positiva para conservar un ítem en un factor (Ventura, 2020).

Tabla 6

Análisis de fiabilidad de la EVEA y convergencia entre las escalas EVEA y BDI II

Variable	EVEA				BDI
	1	2	3	4	5
1. Ansiedad	[.89]				
2. Depresión	.78***	[.93]			
3. Hostilidad	.68***	.75***	[.96]		
4. Alegría	-.34***	-.40***	-.33***	[.91]	
5. Depresión	.56***	.65***	.52***	-.49***	—

Nota. Los valores entre corchetes corresponden a la fiabilidad de la escala EVEA estimada con coeficiente Omega H_a es correlación positiva

** p < .05, ** p < .01, *** p < .001*

Para examinar la validez convergente entre las escalas EVEA y BDI II, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (ver Tabla 6). Se apreció que las 4 dimensiones que forman parte de la escala EVEA presenta correlaciones positivas con la variable (depresión) de la escala BDI II. En el caso de la dimensión (ansiedad) con depresión alcanzó un valor de (.56), en la dimensión (depresión) con la variable depresión del BDI II presentó una correlación de (.65), en la dimensión (hostilidad) y depresión alcanzó una correlación de (.52) y la dimensión (alegría) con depresión presentan una correlación inversa de - (.49). Las correlaciones entre las dimensiones de la EVEA y BDI II alcanzaron una magnitud alta de correlación con excepción de alegría y depresión, cuyo efecto fue moderado (Cohen, 1988). Sin embargo, en los 4 casos se encontraron relaciones importantes, los cuales respaldan la hipótesis de una convergencia entre ambos instrumentos.

V. DISCUSIÓN

Correspondiente a validez de contenido, se ejecutó mediante la participación de siete jueces expertos; los cuales evaluaron los ítems de la EVEA y recomendaron modificaciones de tres ítems en función de la terminología. Los cambios fueron “alcaído por desanimado” (ítem 7), “irritado” por “malhumorado” (ítem 2) y “jovial por animado” (ítem 12). Cambios similares se realizaron en un estudio previo, aunque solo se concentraron en un enunciado “alcaído por decaído” (ítem 7) (Giuria y Lopes, 2021). Un cambio más que agregaron en el estudio citado fue el de las opciones de respuesta, aunque no se aclara el fundamento para dichas decisiones. Los cambios no afectaron la validez de los enunciados y fueron reportados como claros, coherentes y relevantes. Según los criterios de Aiken (1985).

El análisis basado en la estructura interna mediante el método de los mínimos cuadrados ponderados MCP evidenció que la EVEA se ajusta adecuadamente al modelo propuesto por su creador (Sanz, 2001). Con estos datos se entiende que la escala posee evidencias de estructura interna, es decir, se respalda a través de un proceso científico para dar garantía a su capacidad de medida. Los datos obtenidos en la investigación resultaron ser similares a los índices de ajuste aceptables de la adaptación peruana de Giuria y Lopez (2021), sin embargo, la diferencia con los estudios previos (Sanz, 2001; Del Pino et al., 2010) corresponde al Análisis Factorial Exploratorio utilizando el método de ejes principales.

Respecto a las cargas factoriales de la EVEA, obtuvo resultados significativos dentro de lo aceptable y que coinciden con otros estudios de investigación, como los de; Sanz (2001) y Del Pino et al. (2010) realizaron un análisis factorial exploratorio utilizando el método de ejes principales, la cual se obtuvo las cargas factoriales de cada factor con los ítems. Estos resultados fueron aceptables demostrando que los ítems con los cuatro factores de la EVEA se relacionan adecuadamente. De la misma forma, Becerra et al. (2021), realizó un análisis factorial exploratorio en su investigación, la cual como resultado se obtuvo valores significativos de las cargas factoriales.

Para la validez convergente entre las escalas EVEA y BDI II, se obtuvo correlaciones positivas que alcanzaron una magnitud alta a excepción de alegría que presentó un indicador moderado. Estos resultados encontrados coinciden con estudios previos, entre ellos; Sanz (2001) que realizó una validez entre la EVEA y las escalas autoinformes de depresión BDI y SDS, las cuales demostraron resultados de correlaciones significativas. No obstante, ambos instrumentos con el indicador (alegría) presentan correlaciones moderadas. Al presentar un indicador negativo esto hace referencia que ambos adjetivos (alegría y depresión) suelen no ser candidatos para estar como indicadores de dichas dimensiones.

De igual manera, Del Pino et al. (2010), realizó un análisis correlacional entre los factores de las escalas EVEA y PANAS. Por el lado de afectividad negativa, se presentaron indicadores positivos y aceptables. Entre el factor (alegría) del EVEA, y el factor de afectividad negativa de PANAS se presentó un coeficiente inverso y de menor cantidad en comparación al resto.

En la segunda dimensión afectividad positiva de PANAS, los resultados encontrados fueron en su mayoría inversas, esto indica que la correlación es significativa. Al ser un factor positivo es claro que las dimensiones del EVEA a excepción de alegría, saldrán negativos. Estos hallazgos mencionados, permite reafirmar que los resultados de la validez convergente entre la EVEA y BDI II presentan correlaciones de alta magnitud de acuerdo a lo esperado.

Así mismo dentro de nuestra investigación, la fiabilidad de la EVEA reporta medidas de una estructura consistente, según los estándares de calificación (Campo y Oviedo, 2008). Tales medidas se obtuvieron por medio del coeficiente omega, por ser un método menos restrictivo y de mayor robustez (Kramp, 2008). Hasta ahora, las investigaciones basadas en la línea psicométrica, que se han llevado a cabo y que se mencionan como antecedentes en esta investigación, desde Sanz (2001) hasta Del Pino et al (2010), han informado que las subescalas de la EVEA muestran consistencia en la medición de su confiabilidad. Estos investigadores utilizaron los índices alfa de Cronbach y fiabilidad Test – Retest como método de evaluación. Sin

embargo, en este estudio no fue posible emplear alfa de Cronbach debido a las limitaciones que presenta (Elosua y Zumbo, 2008). A pesar de estas limitaciones superadas en nuestra investigación, podemos afirmar con mayor precisión que la EVEA es una herramienta de medición consistente.

La EVEA presenta adecuadas evidencias de validez y confiabilidad, por lo que podría convertirse en una escala adecuada para su aplicación en todo el contexto local. Esta investigación representa un aporte valioso en la revisión de instrumentos para detectar factores relacionados al estado de ánimo en adultos de Nuevo Chimbote.

Las entidades o servicios relacionados con el bienestar o salud mental de los adultos, podrían utilizar la EVEA como una herramienta para identificar posibles adultos con riesgo de desencadenar dificultades relacionadas al aspecto emocional y lograr una intervención oportuna.

A pesar del aporte brindado en este estudio, es necesario mencionar las siguientes limitaciones: Primera, el estudio no se aplicó a muestras con mayor representatividad representativas, limitando la generalización y enriquecimiento de los resultados. Segunda, nuestra investigación no considera la validez discriminante de otros constructos que probablemente podrían enriquecer la investigación. Tercera, la investigación no considero confiabilidad por el método de estabilidad. Estudios futuros podrían aplicar el instrumento en población adulto mayor con el fin de lograr variabilidad significativa de los hallazgos.

A pesar de las limitaciones la escala EVEA presenta un adecuado ajuste a la estructura interna, validez convergente y confiabilidad. Este instrumento podría ser una herramienta útil para la detección y prevención de posibles dificultades en el estado de ánimo.

VI. CONCLUSIONES

- La consistencia interna y el índice de confiabilidad de la EVEA presenta propiedades aceptables, respaldando de esta manera su utilidad como herramienta de evaluación del estado de ánimo.
- La EVEA presentaría índices de ajuste dentro de los estándares de aceptación.
- El instrumento es válido en comparación con otras pruebas, se obtuvo correlaciones positivas que alcanzaron una magnitud alta y moderada.
- El instrumento presenta cargas factoriales significativas, esto indica una asociación positiva entre los ítems y factores del EVEA.

VII. RECOMENDACIONES

- Ampliar el número de muestra para investigaciones en el futuro y de esta forma lograr un mayor alcance de resultados para el enriquecimiento de la investigación.
- Considerar cambios en la población, relacionado con adultos mayores con el fin de lograr obtener datos significativos.
- Emplear la validez discriminante de otros constructos que podrían enriquecer la investigación.
- Tomar en cuenta analizar la confiabilidad por el método de coeficiente de estabilidad.

REFERENCIAS

- Aiken, LR (1985). Three coeficientes for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45 (1), 131–142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Andrés-Pueyo, A. (1993). Evaluación del estado de ánimo y de la activación: estado de la cuestión. En M. Forns y M. T. Anguera (Eds.), *Aportaciones recientes a la evaluación psicológica* (pp. 283-306). Barcelona: PPU.
- Arévalo, A. y Auqui, I. (2022). *Ansiedad y depresión en adultos de 18 a 60 años de edad que consumen sustancias psicoactivas del centro de rehabilitación CRATI. Período Marzo-Agosto 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio institucional UPS. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/23864>
- Ávila, A. y Giménez, A. (1991). Adjectives in psychological assessment tasks: Instruments and applications in the psychology of emotion and personality. *Psychological Assessment*, 7 (3), 307–331.
- Becerra, BD, Condori, AS y Mendoza, JR (2021). Validez y confiabilidad de la Escalade Valoración del Estado de Ánimo, en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Revista Cubana de Enfermería*, 37 (3), artículo e4460. <https://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/4460/795>
- Becerra, BD, Calle, MR y Condori, AS (2021). Estados de ánimo y salud mental de estomatólogos peruanos durante la pandemia de la COVID-19. *Revista Cubana de Estomatología*, 58 (4), artículo e3481. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75072021000400003&lang=es
- Bentler, PM (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107 (2), 238–246. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238>
- Comrey, AL y Lee, HB (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.
- Cohen J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, HC (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la

- consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831–839.
- Cuesta-Mosquera, EL, Picón-Rodríguez, JP y Pineida-Parra, PM (2022). Tendencias actuales sobre la depresión, factores de riesgo y abuso de sustancias. *Revista Journal Of American Health*, 5 (1), 1–11. <https://www.jah-journal.com/index.php/jah/article/view/114/226>
- Chacón-Delgado, E., Xatruch, D., Fernández-Lara, M. y Murillo-Arias, R. (2021). Generalidades sobre el trastorno de ansiedad. *Revista Cúpula*, 35 (1), 23–36.
- Cremonte, A., Pompeya, A. y Allende, S. (2013). El estado de ánimo de las alumnas de 20 años de edad de la UARG y su relación con las condiciones climáticas de Río Gallegos. *ICT-UNPA*, 5 (3), 66–86. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5123542>
- Cronbach, LJ (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16 (3), 297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- Cruz, G. (2012). De la tristeza a la Depresión. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15 (4), 1310–1325.
- Del Pino, T., Peñate-Castro, W. y Bethencourt-Perez, J. (2010). La escala de valoración del estado de ánimo (evea): análisis de la estructura factorial y de la capacidad para detectar cambios en estados de ánimo. *Análisis y modificación de conducta*, 36 (153), 19–32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3743085>
- Elosua-Oliden, P. y Zumbo, BD (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20 (4), 896–901. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3572>
- Embretson, SE, y Reise, SP (2000). *Item Response Theory for Psychologists*. Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781410605269>
- Giuria, G. y Lopez, S. (2021). *Adaptación de la escala de valoración del estado de ánimo (EVEA) en adultos de Lima Metropolitana, 2021* [Tesis para optar un título, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93448/Giuria_LGF-Lopez_SSK-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Gutierrez, J. y Portillo, C. (2013). La ansiedad y la depresión como indicadores de problemas de salud mental en los salvadoreños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 16 (2), 533–557.
- Herrera, J. (2021). *Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciado en Ciencias de la Educación Mención: Pedagogía de la Actividad Física y Deporte*. [Trabajo de grado de Ciencias de la Educación, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33398/1/EST.%20HERRERA%20TAPIA%20JAVIER%20FERNANDO%20TESIS%20FINAL%20PDF%20%282%29.pdf>
- Hurtado-Betancur, H., Sánchez Peláez, V., Bedoya, L., Londoño, N., Juárez, F., Marín, C., Muñoz, O., Agudelo, D. y Gómez, Y. (2011). Prevalencia de trastornos mentales en usuarios de consulta psicológica en una universidad colombiana. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 3 (1), 59–71.
- Hu, LT y Bentler, PM (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3 (4), 424–453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>
- Judah, M., Grant, D., Mills, A., Lechner, W., Slich, M., Davidson, C. y Wingate, L. (2013). The prospective role of depression, anxiety, and worry in stress generation. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 32 (4), 381–399. <https://doi.org/10.1521/jscp.2013.32.4.381>
- Jürschik, P., Botigue, T., Nuin, C., y Lavedan, A. (2013). Estado de ánimo caracterizado por soledad y tristeza: factores relacionados en personas mayores. *Gerokomos*, 24 (1), 14–17. <https://dx.doi.org/10.4321/S1134-928X2013000100003>
- Kramp, U. (2008). Equivalencia entre los modelos de análisis factorial de los ítems y teoría de respuesta a los ítems en la evaluación de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición psicológica. *Revista Peruana de Psicometría*, 1 (1), 1–18.

- López, J., Rodea, G., Vargas, V., Sánchez, A. y Martínez, M. (2022). Nivel del estado de ánimo en estudiantes universitarios durante el confinamiento por la COVID-19. *Revista Electrónica de Psicología de la FES Zaragoza-UNAM*, 12 (24), 47–54.
- Losada, A. y Lacasta, M. (2019). Sentido del humor y sus beneficios en Salud. *Revista Calidad de vida y salud*, 12 (1), 2–22.
- Lozano-Ramírez, DI, Pacheco-Favela, MA, Carmona-García, LS y Burciaga-Robles, JH (2018). Hostilidad, enojo y agresión: diferencias fisiológicas en una muestra de mujeres universitarias del norte de México. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9 (1), 54–74. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-18332018000100054
- Medrano, L., Moretti, L., Ortiz, A. y Pereno, G. (2001). Validación del Cuestionario de Regulación Emocional Cognitiva en Universitarios de Córdoba, Argentina. *Psykhé (Santiago)*, 22 (1), 83–96. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.22.1.473>
- Mencías-Navas J., Ortega-Torres D., Zuleta-López C. y Calero-Morales S. (2015). Mejoramiento del estado de ánimo del adulto mayor a través de actividades recreativas. *Revista EF Deportes*, 20 (212), 1–13. <https://www.efdeportes.com/efd212/estado-de-animo-del-adulto-mayor.htm>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. UOC.
- Ministerio de Salud de Colombia. (2015). Encuesta nacional de salud mental 2015. *MinSalud Colciencias*, 1(1), 21–344.
- Montero, I y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847–862.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227–232.
- Organización Mundial de la Salud. (31 de marzo de 2023). *Depresión*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>
- Organización Panamericana de la Salud (2015). *Depresión y otros trastornos mentales comunes*. Estimaciones sanitarias mundiales.

- Paredes, J. (2019). Salud y bienestar: trastornos del estado y suicidio en estudiantes de bachillerato. *Revista Psicología Unemi*, 3 (4), 24–31. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/862/1069>
- Reeve, J. (2018). *Understanding Motivation and Emotion*. Wiley Custom.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en Investigación Científica, tecnológica y humanista*. Universidad Ricardo Palma.
- Sanz, J. (2001). Un instrumento para evaluar la eficacia de los procedimientos de inducción de estado de ánimo: “La escala de valoración del estado de ánimo” EVEA. *Revista análisis y modificación de conducta*, 27(11), 71–110.
- Steiger, JH (1980). *Statistically based tests for the number of common factors*. In the annual meeting of the Psychometric Society.
- Spielberger, C. (1988). *State-trait anger expression inventory professional manual*. Psychological Assessment Resources.
- Torres, V. y Chavez, A. (2013). Ansiedad. *Revista de Actualización Clínica Investiga*, 35(1), 1788–1792. http://revistasbolivianas.umsa.bo/scielo.php?pid=S2304-37682013000800001&script=sci_abstract
- Torres, J., Vera, V., Montoya, F., Talavera, J. y Cruz, J. (2022). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir conocimientos, actitudes y prácticas sobre el consumo de sal en la población peruana. *Revista Facultad de Medicina Humana*, 22 (2), 273–279.
- Tucker, LR (1961). *Factor Analysis of Relevance Judgments: An Approach to Content Validity*. American Council on Education.
- Vega, R., Ruiz, R., García, A., Balagué, G., Olmedilla, A. y Del Valle, S. (2008). Consistencia y Fluctuación de los estados de ánimo en un equipo de fútbol profesional durante una competición de Play Off. *Revista de Psicología del Deporte*, 17 (2), 241–251.
- Ventura-León, J. (2020). Dos formas fáciles de interpretar las famosas cargas factoriales. *Revista Gaceta Sanitaria*, 33 (6), 598–600. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112019000600599

Watson, D. y Tellegen, A. (1985). Toward a consensual structure of mood.

Psychological Bulletin, 98 (2), 219–235.

Watson, D. y Clark, L. (1994). *The PANAS-X: Manual for the Positive and Negative Affect Schedule - Expanded Form*. University of Iowa.

Watson D., y Clark L. (1997). Measurement and mismeasurement of mood: recurrent and emergent issues. *Journal of Personality Assessment*, 68 (2), 267–296. http://dx.doi.org/10.1207/s15327752jpa6802_4

Wetherell, J. (2010). Medical conditions and depressive, anxiety, and somatic symptoms in older adults with and without generalized anxiety disorder. *Aging & Mental Health*. 14 (6), 764–768. <http://dx.doi.org/10.1080/13607861003713240>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	METODOLOGÍA
¿Posee evidencias psicométricas la Adaptación de la Escala de valoración del estado de ánimo (EVEA) en adultos de Nuevo Chimbote, 2024?	<p>Objetivo general: Determinar las Evidencias psicométricas de la Escala de valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>Objetivos específicos: 1, Determinar la Validez de contenido de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024. 2, Determinar la Validez basada en la estructura interna de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024. 3, Determinar la Validez Convergente de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024. 4, Estimar la confiabilidad de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024.</p>	<p>Definición conceptual: El estado de ánimo es un estado psicológico con mayor duración y con menos intensidad que las emociones. Dependen de los procesos cognitivos (percepción, atención, sensación, etc.) y emocionales (alegría, tristeza, temor, etc.) de cada persona (Sanz, 2001).</p> <p>Definición operacional: Para la evaluación de la variable estado de ánimo, se operacionaliza en cuatro subescalas las cuales son ansiedad, depresión, hostilidad y alegría.</p>	<p>Método: Cuantitativo Tipo de investigación: tecnológico Diseño: Instrumental</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA Población: La investigación consideró una población no especificada de adultos entre 18 a 55 años de Nuevo Chimbote.</p> <ul style="list-style-type: none">• Criterios de inclusión: La población de estudio son personas adultas de las edades de 18 a 55 años y que residan en Nuevo Chimbote.• Criterios de exclusión: Personas que presenten una condición ya sea psicológica o física y que no den su aprobación en el consentimiento para la aplicación del test. <p>Muestra: En este estudio, se seleccionó una muestra de 400 participantes, siguiendo la sugerencia de Comrey y Lee (1992, p. 217), quienes indican que la idoneidad del tamaño de la muestra puede evaluarse según la siguiente escala: 200 - aceptable; 300 - bueno; 500 - muy bueno; 1000 o más - excelente.</p>

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN

Técnica: Cómo técnica se aplicará la encuesta, ya que permitirá la recolección de datos de manera masiva junto a la estructuración de instrucciones estandarizadas, debido a que se aplica en menos tiempo y permite ahorrar gastos (Sánchez et al., 2018).

Instrumento:

El método utilizado en esta investigación es la Escala para la Valoración del Estado de Ánimo (EVEA), creada por Jesús Sanz Fernández en 2001. Este instrumento, diseñado para ser autoadministrado, tiene como objetivo evaluar los estados de ánimo temporales. La EVEA consta de 4 sub - escalas internas que son: La Ansiedad, Hostilidad, Depresión y Alegría. Cada una compuesta por 4 ítems. En total, hay 16 ítems, cada uno evaluado en una escala de Likert numerado del 0 al 10, donde 0 representa "nada" y 10 representa "mucho". Inicialmente desarrollada para estudiantes universitarios, con el tiempo, su uso se expandió tanto en contextos clínicos como no clínicos. La aplicación de la escala dura aproximadamente de 1 a 2 minutos y puede realizarse de forma individual o grupal.

Anexo 2. Cuadro de Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Opciones de respuestas	Resultados	Escala
<p>Estado de Ánimo</p>	<p>El estado de ánimo es un estado psicológico con mayor duración y con menos intensidad que las emociones. Dependen de los procesos</p>	<p>Sanz (2001) clasifica el estado emocional en cuatro elementos distintos: ansiedad, depresión, hostilidad y alegría.</p>	<p>Ansiedad</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Nervioso ● Tenso ● Ansioso ● Intranquilo 	<p>0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10</p>	<p>Estado de ánimo muy bajo</p> <p>Estado de ánimo bajo</p> <p>Estado de ánimo medio</p> <p>Estado de ánimo alto</p> <p>Estado de</p>	<p>Intervalo</p>
			<p>Depresión</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Melancólico ● Alicaído ● Triste ● Apagado 			

	cognitivos (percepción, atención, sensación, etc.) y emocionales (alegría, tristeza, temor, etc.) de cada persona (Sanz, 2001).		Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> ● Irritado ● Enojado ● Molesto ● Enfadado 		ánimo muy alto	
			Alegría	<ul style="list-style-type: none"> ● Alegre ● Optimista ● Jovial ● Enfadado 			

Anexo 3. Ficha Técnica

FICHA TÉCNICA

- Nombre: Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)
- Autor: Jesús Sanz
- Año: 2001
- País: España
- Nº de ítems: 16
- Aplicación: Se puede aplicar de forma individual o colectiva a partir de los 18 años.
- Duración de la aplicación: 1 a 2 minutos.
- Objetivo: Evaluar el estado de ánimo actual, fundamentalmente en el contexto de la administración de un procedimiento de inducción del estado de ánimo (PIEA), pero también en cualquier otra circunstancia en la que se requiera medir el estado de ánimo transitorio de una persona en un momento dado.
- Tipo de instrumento: Inventario de autoinforme de lápiz y papel.

Anexo 4. Protocolo de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo (EVEA)

ESCALA DE VALORACIÓN DEL ESTADO DE ÁNIMO

A continuación, encontrarás una serie de frases que describen diferentes clases de sentimientos y estados de ánimo, y al lado unas escalas de 10 puntos. Lee cada frase y marca el valor de 0 (NADA) a 10 (MUCHO) que indique mejor cómo te SIENTES AHORA MISMO, en este momento.

	Nada	Mucho
1.Me siento nervioso	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
2.Me siento irritado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
3.Me siento alegre	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
4.Me siento melancólico	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
5.Me siento tenso	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
6.Me siento optimista	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
7.Me siento alicaído	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
8.Me siento enojado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
9.Me siento ansioso	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
10.Me siento apagado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
11.Me siento molesto	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
12.Me siento jovial	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
13.Me siento intranquilo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
14.Me siento enfadado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
15.Me siento contento	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
16.Me siento triste	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	

Anexo 5. Solicitud de autorización de uso de instrumento

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing 'in:sent'. The left sidebar includes folders like 'Redactar', 'Recibidos' (1,755), 'Destacados', 'Pospuestos', 'Enviados', 'Borradores' (2), and 'Más'. The main content area displays an email from 'JESUS SANZ FERNANDEZ' to 'LUIS ALONSO QUEZADA MIRANDA'.

LUIS ALONSO QUEZADA MIRANDA
Buen día Dr. Jesús Sanz Fernández, mi nombre es Quezada Miranda Luis Alonso, estudiante de psicología del décimo ciclo de la Universidad César Vallejo - Perú, e

JESUS SANZ FERNANDEZ
para mí

Estimado Luis Alonso:

Muchas gracias por su interés en la EVEA. Por favor, tiene mi permiso para utilizar la EVEA para cualquier uso científico, académico o profesional, siempre y cuando se recoja el crédito de la autoría del instrumento. De hecho, mi intención al publicar la EVEA en Internet (<https://www.ucm.es/tratamiento/tests-material>) o en la revista *Análisis y Modificación de Conducta* (como anexo al artículo sobre su desarrollo y sus propiedades psicométricas) era precisamente que fuera accesible (y espero que útil) para la comunidad científica, académica y profesional.

Le adjunto una copia de la EVEA así como una copia del artículo en el que se recoge el desarrollo de la EVEA, una copia de un artículo de revisión sobre sus propiedades psicométricas y una ficha técnica con instrucciones sobre el uso de la EVEA.

Deseándole mucha suerte en sus investigaciones, reciba un cordial saludo,

Jesús Sanz
Facultad de Psicología
Universidad Complutense de Madrid

Anexo 6. Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: “Evidencias psicométricas de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024”

Investigadores: Quezada Miranda Luis Alonso y Yovera Ciriaco Maryhori Milene

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Evidencias psicométricas de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024”, cuyo objetivo es: Determinar las evidencias psicométricas la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación. Brindar evidencias psicométricas del instrumento el cual servirá de apoyo para medir y evaluar los estados de ánimo en la población adulta y brindar suficiente información para incentivar en la elaboración de acciones de mejora y ofrecerles una salud mental enriquecedora.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 2 minutos y se realizará en Nuevo Chimbote. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.



Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.



Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores, Quezada Miranda Luis: lquezadami@ucvvirtual.edu.pe, Yovera Ciriaco Maryhori Milene: myoveracir@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Mgtr. Alcántara Obando Marlo Obed: malcantarao@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 7. Matriz Evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Valoración del Estado de Ánimo”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Valoración del Estado de Ánimo
Autor:	Jesús Sanz Fernández
Procedencia:	España
Administración:	Se puede aplicar de forma individual o colectiva a partir de los 18 años.



Tiempo de aplicación:	1 a 2 minutos.
Ámbito de aplicación:	Fundamentalmente en el contexto de la administración de un procedimiento de inducción del estado de ánimo (PIEA), pero también en cualquier otra circunstancia en la que se requiera medir el estado de ánimo transitorio de una persona en un momento dado.
Significación:	<p>La EVEA se construyó como un instrumento “para medir estados de ánimo transitorios en los estudios que utilizan procedimientos de inducción estado de ánimo” (Sanz, 2001, p. 71). La EVEA consiste de 16 ítems, cada uno compuesto por una escala gráfica de tipo escalograma de Guttman de 11 puntos (de 0 a 10), flanqueadas por las palabras “nada” (0) y “mucho” (10), que presenta en su margen izquierdo una corta afirmación que describe un estado de ánimo. Las 16 frases tienen la misma construcción; todas empiezan con las palabras “me siento” y continúan con un adjetivo que representa un estado de ánimo (p. ej., “me siento triste”, “me siento alegre”). La EVEA pretende evaluar cuatro estados de ánimo: ansiedad, ira-hostilidad, tristeza-depresión y alegría. Cada estado de ánimo viene representado por cuatro ítems con diferentes adjetivos los cuales definen una subescala, y todos los ítems dentro de cada subescala están formulados en la misma dirección.</p> <p>La escala abarca las siguientes dimensiones: Ansiedad, que se refiere a la presencia de pensamientos incontrolables, evaluada a través de los ítems 1, 5, 9, 13 (Wetherell, 2010). Depresión, que implica la pérdida de interés en actividades habitualmente disfrutadas, evaluada mediante los ítems 4, 7, 10, 16 (Judah et al., 2013). Hostilidad, definida como provocación y violencia física en respuesta a actitudes externas, evaluada a través de los ítems 2, 8, 11, 14 (Spielberger, 1988). Finalmente, alegría, que se caracteriza por pensamientos positivos y resiliencia constante, evaluada mediante los ítems 3, 6, 12, 15 (Reeve, 2018).</p> <p>Objetivos: Evaluar el estado de ánimo actual, fundamentalmente en el contexto de la administración de un procedimiento de inducción del estado de ánimo (PIEA), pero también en cualquier otra circunstancia en la que se requiera medir el estado de ánimo transitorio de una persona en un momento dado.</p>

4. Soporte teórico

La Teoría de la Afectividad Positiva y Negativa, desarrollada por David Watson y Auke Tellegen en 1985, proporciona un sustento para comprender el estado de ánimo en función de dos dimensiones principales: la afectividad positiva y la afectividad negativa. Los estados de ánimo pueden ser vistos como expresiones temporales de la afectividad de una persona, donde los estados de ánimo positivos, como la felicidad y la alegría, reflejan altos niveles de afectividad positiva, mientras que los estados de ánimo negativos, como la tristeza y la irritabilidad, reflejan altos niveles de afectividad negativa. Esta teoría sugiere que los estados de ánimo pueden ser complejos y multidimensionales, con la posibilidad de experimentar estados de ánimo mixtos que incluyen tanto emociones positivas como negativas, lo que resalta la bidimensionalidad de la afectividad y su influencia en la experiencia emocional humana (Watson y Tellegen, 1985).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estado de Ánimo	Ansiedad	Ansiedad, que se refiere a la presencia de pensamientos incontrolables (Wetherell, 2010).
	Depresión	Depresión, que implica la pérdida de interés en actividades habitualmente disfrutadas (Judah et al., 2013).
	Hostilidad	Hostilidad, definida como provocación y violencia física en respuesta a actitudes externas (Spielberger, 1988).
	Alegría	Alegría, que se caracteriza por pensamientos positivos y resiliencia constante (Reeve, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de Valoración del Estado de Ánimo elaborado por

Jesús Sanz Fernández en el año 2001. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ansiedad – Depresión – Hostilidad – Alegría

- Primera dimensión: Ansiedad
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento) - Evaluar el estado de ánimo actual.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento Nervioso				
Me siento Tenso				



Me siento Ansioso				
Me siento Intranquilo				

- Segunda dimensión: Depresión
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo actual.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento Melancólico				
Me siento Alicaído				

Me siento Apagado				
Me siento Triste				

- Tercera dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo actual.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento Irritado				
Me siento Enojado				

Me siento Molesto				
Me siento Enfadado				

- Cuarta dimensión: Alegría
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el estado de ánimo actual.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento Alegre				
Me siento Optimista				

Me siento Jovial				
Me siento Contento				

Firma del evaluador

Anexo 9. Base de datos y confiabilidad del instrumento

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
	Sj	Sexo	Edad	Estado Civil	Educación	an1	ho2	al3	de4	an5	al6	de7	ho8	an9	de10	ho11	al12
1	1	Masculino	22	Soltero/a	Educación Universitaria	9	1	5	5	8	9	3	0	10	10	1	5
2	2	Femenino	21	Soltero/a	Educación Universitaria	0	0	5	2	1	6	0	0	3	0	0	5
3	3	Masculino	28	Soltero/a	Educación Técnica	2	2	6	3	4	7	3	0	2	0	0	6
4	4	Femenino	23	Soltero/a	Educación Universitaria	3	1	10	2	2	9	0	2	1	0	0	10
5	5	Femenino	22	Soltero/a	Educación Universitaria	7	3	4	5	8	4	8	2	9	6	2	5
6	6	Masculino	24	Soltero/a	Educación Técnica	0	0	10	0	0	10	0	0	0	0	0	10
7	7	Femenino	23	Soltero/a	Educación Universitaria	3	4	8	0	4	9	1	2	2	0	1	7
8	8	Masculino	25	Soltero/a	Educación Universitaria	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5
9	9	Femenino	29	Casado/a	Educación Universitaria	0	4	4	3	2	2	3	3	3	2	3	4
10	10	Femenino	32	Soltero/a	Educación Universitaria	8	9	6	7	8	8	3	4	6	3	4	7
11	11	Femenino	24	Soltero/a	Educación Universitaria	4	6	6	6	8	5	6	4	4	5	4	5
12	12	Femenino	21	Soltero/a	Educación Universitaria	4	5	7	1	3	6	3	2	2	1	1	6
13	13	Masculino	30	Soltero/a	Educación Universitaria	0	4	1	0	0	7	0	0	0	0	0	3
14	14	Femenino	21	Soltero/a	Educación Universitaria	7	3	6	7	7	8	8	1	8	4	1	6
15	15	Femenino	24	Soltero/a	Secundaria completa	2	0	2	1	5	6	0	0	2	0	0	3
16	16	Femenino	21	Soltero/a	Educación Universitaria	4	7	10	5	5	8	6	7	8	2	6	10
17	17	Masculino	25	Soltero/a	Educación Universitaria	5	2	6	3	4	7	1	1	4	1	1	6
18	18	Femenino	21	Soltero/a	Educación Universitaria	10	9	2	10	5	1	10	10	10	10	7	4
19	19	Masculino	25	Soltero/a	Educación Universitaria	4	4	7	3	6	8	4	3	4	4	3	8
20	20	Masculino	36	Separado/a	Educación Universitaria	2	2	9	3	2	8	1	1	2	2	1	9
21	21	Masculino	21	Soltero/a	Educación Universitaria	3	5	5	3	3	4	3	4	3	2	4	4
22	22	Masculino	30	Soltero/a	Educación Universitaria	2	3	8	8	1	10	1	2	2	0	3	7
23	23	Femenino	22	Soltero/a	Educación Universitaria	1	2	6	0	2	3	0	0	3	0	0	4
24	24	Masculino	28	Soltero/a	Educación Universitaria	4	1	9	8	1	9	4	3	10	2	4	9
25	25	Femenino	30	Soltero/a	Educación Universitaria	4	4	8	7	5	10	1	4	5	0	1	8
26	26	Femenino	27	Soltero/a	Educación Universitaria	5	3	8	4	4	8	1	0	6	0	0	0
27	27	Femenino	22	Soltero/a	Educación Universitaria	1	3	8	0	2	9	1	0	1	0	0	9
28																	

Fiabilidad Ansiedad

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	0.890
IC del 95% límite inferior	0.873
IC del 95% límite superior	0.908

Fiabilidad Depresión

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	0.928
IC del 95% límite inferior	0.916
IC del 95% límite superior	0.939

Fiabilidad Hostilidad

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	0.960
IC del 95% límite inferior	0.954
IC del 95% límite superior	0.967

Fiabilidad Alegría

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	0.912
IC del 95% límite inferior	0.898
IC del 95% límite superior	0.926

Anexo 10. Informe del Comité de Ética


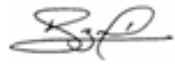


Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética de la Escuela Profesional de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela Profesional de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado "Evidencias psicométricas de la Escala de Valoración del Estado de Ánimo en adultos de Nuevo Chimbote, 2024", presentado por los autores Quezada Miranda, Luis Alonso; Yovera Ciriaco, Maryhori Milene, ha pasado una revisión expedita por Walter Iván Abanto Vélez, y de acuerdo a la comunicación remitida el 10 de abril por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(X) favorable () observado () desfavorable.

Lima, 16 de mayo del 2024

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Mori Sánchez Maria del Pilar	Presidente	10621155	
Guzmán Rodríguez Natalia	Miembro 1	41916979	
Silva Tavera Alvaro	Miembro 2	10204686	