



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de inversión y su influencia en calidad de obras de una
dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Rubin de Celis Vicente, Roberto Alejandro (orcid.org/0009-0002-8414-7175)

ASESORES:

Mg. Sanchez Vasquez, Segundo Vicente (orcid.org/0000-0001-6882-6982)

Dra. Bejarano Álvarez, Patricia Monica (orcid.org/0000-0003-3059-6258)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de inversión y su influencia en calidad de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024", cuyo autor es RUBIN DE CELIS VICENTE ROBERTO ALEJANDRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE DNI: 09448538 ORCID: 0000-0001-6882-6982	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZVA01 el 17-07-2024 22:24:38

Código documento Trilce: TRI - 0820091





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RUBIN DE CELIS VICENTE ROBERTO ALEJANDRO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de inversión y su influencia en calidad de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROBERTO ALEJANDRO RUBIN DE CELIS VICENTE DNI: 00516218 ORCID: 0009-0002-8414-7175	Firmado electrónicamente por: RARUBINDECELIR el 17-07-2024 16:18:12

Código documento Trilce: TRI - 0820089



Dedicatoria

Quiero dedicar esta tesis a mi esposa Maria por el apoyo incondicional y constante para lograr las metas, a mis hijos por la paciencia y tiempo. Ustedes mi familia son la principal motivación cuyo amor y aliento generan a dar siempre lo mejor de mí. Esta tesis es una demostración que todos podemos alcanzar nuestras metas con entusiasmo y convicción.

Roberto

Agradecimiento

Quiero expresar mi gratitud más sincera a los Maestros de la Universidad Cesar Vallejo, cuya dirección y perspicacia exhaustiva ha sido fundamental para el éxito de este estudio. Su dedicación y contribución han sido crucial para mejorar mi investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del/os autor/es	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	16
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Cruce variable gestión de inversión en la calidad de obras	20
Tabla 2 Prueba de normalidad	21
Tabla 3 Información de ajuste del modelo de la hipótesis general gestión de inversión en la calidad de obras y la prueba de Pseudo R cuadrado	22
Tabla 4 Información de ajuste del modelo de la hipótesis general gestión de inversión en la calidad de diseño de obras y la prueba de Pseudo R cuadrado	23
Tabla 5 Información de ajuste del modelo de la hipótesis general gestión de inversión en la calidad de los materiales de obras y la prueba Pseudo R cuadrado	24
Tabla 6 Información de ajuste del modelo de la hipótesis general gestión de inversión en la calidad de ejecución de obras	25

Resumen

La presente tesis asumió como ODS Trabajo decente y crecimiento económico, y el objetivo fue determinar la influencia de la gestión de inversión en la calidad de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel explicativo-causal. La población estuvo conformada por ochenta trabajadores de una Dirección, la muestra estuvo conformada por 67 trabajadores. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta, para la variable gestión de inversión se elaboró un cuestionario con 26 ítems; y para la variable calidad de obras se elaboró un cuestionario con 26 ítems, validado por expertos, y con una confiabilidad de Cronbach de 0,826 (variable gestión de inversión) y 0.867 (variable calidad de obras), asimismo, se utilizó el software estadístico SPSS versión 26 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la variable gestión de inversión influye en la calidad de obras con un Chi cuadrado de 37.950. La variabilidad de la calidad de obras depende de un 54,7% de la gestión de inversión. Concluyendo que existe influencia de la gestión de inversión sobre la calidad de obras en una dirección regional de un gobierno regional.

Palabras clave: Gestión de inversión, calidad de obras, presupuesto, supervisión.

Abstract

This thesis assumed as ODS Decent work and economic growth, and the objective was to determine the influence of investment management on the quality of works of a regional directorate in a regional government, Peru, 2024. The research was quantitative, applied, explanatory-causal level. The population was made up of eighty workers from a Directorate, the sample was made up of 67 workers. The technique used for the collection of information was the survey, for the investment management variable a questionnaire was developed with 26 items; and for the variable quality of works a questionnaire was developed with 26 items, validated by experts, and with a Cronbach reliability of 0.826 (investment management variable) and 0.867 (variable quality of works), and SPSS version 26 statistical software was used to process the data. The results of the research determined that the investment management variable influences the quality of works with a Chi-square of 37,950. The variability of the quality of works depends on 54.7% of investment management. Concluding that there is an influence of investment management on the quality of works in a regional directorate of a regional government.

Keywords: Investment management, quality of works, budget, supervision

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la cuestión de la gestión de las inversiones y la calidad del trabajo es un problema complejo que involucra una variedad de factores técnicos, políticos y económicos, estos factores abarcan una depreciación en la vida útil de la obra, lo que resulta en mayores gastos de mantenimiento y reparación, calificaciones insuficientes, incumplimiento de las normas de construcción, supervisión y control inadecuados, falta de transparencia en los procesos contractuales, así como el uso de materiales de construcción de calidad inferior. y métodos, y la participación de empresas constructoras inexpertas e incompetentes (Consejo de la Unión Europea, 2022).

En el contexto latinoamericano, los proyectos de inversión pública se consideran un enfoque estratégico para abordar los desafíos que enfrentan las comunidades, en países latinoamericanos como Colombia y Ecuador, estos proyectos a menudo carecen de un enfoque en satisfacer las necesidades de la población, es crucial que los gestores proyecto de inversión identifique y definan propuestas de inversión bien elaboradas que permitan a los líderes organizacionales seleccionar la opción más efectiva para generar valor público (Fung et al., 2022).

Asimismo, se reconoce ampliamente en toda América Latina y el Caribe que una mayoría significativa, aproximadamente el 70%, de los países de esta región poseen un plan nacional integral de inversiones, dentro de este porcentaje, el 40% ha ejecutado exitosamente sus planes en su totalidad, mientras que el 30% restante ha avanzado parcialmente hacia su finalización, cabe señalar que esta región es conocida por su utilización proactiva de instrumentos de inversión (Observatorio Regional de Planificación del Desarrollo, 2021).

Por el contrario, la medida de efectividad de la inversión pública en estas naciones, tanto en términos de dirección estratégica como de evaluación de proyectos, se sitúa en el 49%, en términos de selección de proyectos, estas lograron una tasa de éxito del 78%, mientras que la implementación del proyecto alcanzó un impresionante 83%. Asimismo, la evaluación y gestión de activos recibió una calificación del 38%, estas estadísticas demuestran inequívocamente que la mayoría de estos países ejecutan sus proyectos con habilidad y puntualidad (Ardanaz et al. (2019).

A nivel nacional, en un informe del Instituto Peruano de Economía del año 2022, la inadecuada planificación y gestión son características comunes en el tema de la gestión de inversiones y la calidad de las obras públicas, lo que resulta en una falta de objetivos, cronogramas, recursos y responsabilidades, esto, a su vez, provoca retrasos, sobrecostos y mala calidad en las obras. Además, la corrupción agrava el problema, contribuyendo aún más a la cuestión de la calidad de las obras públicas y la gestión de las inversiones, además, la falta de experiencia técnica entre los funcionarios públicos responsables de administrar la inversión pública agrava el problema, ya que estos funcionarios a menudo carecen de la práctica y el juicio necesarios para supervisar eficazmente los proyectos de inversión, lo que resulta en errores durante la formulación, ejecución y supervisión de los proyectos (Salas, 2022).

Por otra parte, la asignación de la inversión no es equitativa entre todas las regiones, por ejemplo, en términos de gasto, la calidad sigue siendo deficiente, en octubre de 2020, el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) asignó S/ 41 524 millones y S/ 40 240 millones a los gobiernos locales y regionales, respectivamente, estos montos sólo representan el 19,3% y el 18,7% del presupuesto total, respectivamente (Manrique y Narváez, 2020). Una parte sustancial, o el 50%, de los proyectos de inversión experimentan reveses tanto en términos de programación como de presupuesto, lo que resulta en un notable agotamiento de recursos y obstáculos al crecimiento económico. En los últimos tiempos se ha observado una reducción en el gasto gubernamental de manera significativa, lo que restringe aún más la capacidad de emprender iniciativas de inversión significativas (Escobar et al., 2021).

A nivel local, en una dirección regional de un gobierno regional del Perú, se observa la ausencia de un plan integral y con visión de futuro para invertir en infraestructura vial, además, los criterios para priorizar proyectos son ambiguos y carecen de objetividad. Se pasan por alto las necesidades genuinas de los usuarios y las comunidades, y los estudios preliminares realizados antes de invertir en proyectos son inadecuados y no logran evaluar adecuadamente su viabilidad y su impacto potencial, asimismo, el proceso de contratación es lento y está sobrecargado de burocracia, lo que provoca retrasos y sobrecostos presupuestarios, así también, hay una escasez de mecanismos efectivos de seguimiento y control durante la

ejecución del proyecto, así como una comunicación y coordinación inadecuadas entre las diversas partes interesadas involucradas.

Como resultado, se debilita la programación de inversiones de la entidad, orientada a la consecución de objetivos y el cumplimiento del propósito público general, el aparato estatal adolece de una clara falta de gestión eficaz, particularmente en la gestión de proyectos y el gasto en inversión, la falta de procesos de trabajo definidos empeora la situación, complicando aún más la resolución del problema, personal capacitado, recursos necesarios, condiciones de trabajo adecuadas, una estructura organizacional adecuada y un marco legal ideal. Además, la falta de regulaciones y burocracia administrativa contribuye a la gravedad de este problema.

Es crucial involucrar a las comunidades locales en todas las etapas de las obras públicas y de infraestructura para garantizar un crecimiento económico equitativo, cuidar del medio ambiente y promover el empleo digno. Esto asegurará que sus necesidades particulares sean atendidas y lograr así un desarrollo sostenible que beneficie a todos.

Para garantizar que las inversiones en infraestructura y obras públicas se alineen con los principios y objetivos del desarrollo sostenible: Trabajo decente y crecimiento económico, es vital priorizar el avance del crecimiento económico inclusivo, la sostenibilidad ambiental y la promoción del trabajo decente, es esencial involucrar a las comunidades locales en la planificación, ejecución y monitoreo de obras públicas para satisfacer sus necesidades y expectativas específicas (Cejas et al., 2021).

Establecer mecanismos de transparencia y rendición de cuentas también es crucial para utilizar eficazmente los recursos públicos, prevenir la corrupción y fomentar la participación ciudadana. Al gestionar responsablemente las inversiones y adherirse a los principios del ODS trabajo decente y crecimiento económico, la gestión de las inversiones y la calidad de las obras públicas pueden convertirse en herramientas poderosas para impulsar el crecimiento económico, crear oportunidades de empleo decente y fomentar el desarrollo sostenible dentro de las comunidades (Cejas et al., 2021).

Ante ello, se propone la pregunta de indagación, ¿Cómo influye la gestión de inversión en la calidad de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024? Para los problemas específicos: a) ¿Cómo influye la gestión de inversión en la calidad del diseño de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024? b) ¿Cómo influye la gestión de inversión en la calidad de materiales de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024? c) ¿Cómo influye la gestión de inversión en la calidad de ejecución de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024?

Justificación práctica, el propósito de la indagación es proponer soluciones y estrategias que aborden las discrepancias identificadas dentro de la organización en relación con los estándares de trabajo. Al hacerlo, mitigará los obstáculos y facilitará una eficiencia óptima en la gestión de inversiones. Además, sentará las bases para futuros estudios (Fernández, 2020).

Justificación teórica, porque se obtuvo conocimientos valiosos sobre la calidad de las obras y la gestión de las inversiones utilizando una variedad de fuentes de información, incluidos trabajos de investigación, literatura, artículos científicos, textos y regulaciones. Profundizando en estas variables, se pueden determinar los factores cruciales a tener en cuenta al evaluar estas fuentes en sus respectivos contextos (Fernández, 2020). La justificación metodológica, la investigación empleará los criterios metodológicos necesarios para lograr cada objetivo, incluido el uso de procedimientos estadísticos y la creación de instrumentos adecuados, permitiendo así la recopilación de datos cruciales para el avance del estudio (Fernández, 2020).

En cuanto al objetivo general es: Determinar la influencia de la gestión de inversión en la calidad de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024. Los objetivos específicos son: a) Determinar la influencia de la gestión de inversión en la calidad del diseño de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024; b) Determinar la influencia de la gestión de inversión en la calidad de materiales de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024; c) Determinar la influencia de la gestión de inversión en la calidad de ejecución de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024.

Para conocer más de las variables, se consideró los antecedentes internacionales, por ejemplo, en España, Rodríguez et al. (2022) examinaron la

efectividad de los proyectos de infraestructura pública en la gestión de calidad. Empleando una metodología cuantitativa de correlación-causal. Los resultados revelaron una correlación notable y positiva entre las variables, lo que indica que una mayor inversión en gestión de calidad se asoció con duraciones más cortas de los proyectos y menores costos generales. Los coeficientes de regresión mostraron significancia estadística al nivel del 5%, lo que proporciona evidencia convincente de la relación entre las variables. Por lo tanto, el estudio concluye que una mayor inversión en gestión de calidad puede resultar en una reducción de la duración y los costos del proyecto.

En Ecuador, en el estudio de Brito e Iglesias (2021) quienes analizaron la influencia de la inversión privada en el gasto público de la presión tributaria, esta investigación empleó una metodología que proporcionó una perspectiva holística. La investigación arrojó tres hallazgos importantes. Inicialmente, las limitaciones fiscales desempeñaron un papel sustancial en la configuración de la inversión pública en el futuro cercano, mientras que el impacto en el largo plazo provino principalmente del PIB y las remesas. Además, en el plazo inmediato, la inversión pública tendió a desplazar a la inversión privada. Por último, para fomentar la inversión privada, se recomienda que el gobierno minimice su participación en el corto plazo.

Según la investigación de Rungruangsakorn (2021), en Chile, realizó un examen de la estructura política y normativa en relación con los esfuerzos de inversión y las disputas socioambientales. Empleando una metodología cuantitativa, descriptiva, y se aplicó un cuestionario a 100 sujetos. Según el estudio, existe una falta de acuerdo entre la ciudadanía y el marco político-normativo del Estado, lo que genera tensiones que promueven conflictos socioambientales. El estudio concluye que la discordia entre las políticas gubernamentales y la percepción pública de las iniciativas de desarrollo es un importante contribuyente a estos conflictos en Chile. Además, esta investigación mejora nuestra comprensión de los factores detrás de los conflictos socioambientales al examinar el papel del Estado y su estructura regulatoria.

En Cuba, Esclocombe. (2020) tuvo como objetivo conocer los procedimientos metodológicos utilizados en la gestión de proyectos de inversión. Fue una investigación cuantitativa y explicativa. Los resultados del estudio revelaron que la implementación del procedimiento metodológico resultó en reducciones significativas en el consumo de agua, emisiones atmosféricas y costos. Estos hallazgos

proporcionan evidencia del impacto positivo del proyecto PML tanto en la empresa como en el medio ambiente. Al aplicar este procedimiento, las organizaciones son capaces de planificar, ejecutar, controlar y evaluar proyectos de manera efectiva y sistemática, aumentando así la probabilidad de éxito y generando beneficios económicos, ambientales y sociales.

En tanto, en Grecia, Psycharis et al. (2020) buscaron evaluar el impacto de las inversiones financiadas con fondos públicos en el crecimiento regional. El estudio fue explicativo, descriptivo. Los hallazgos fueron sensibles tanto al marco temporal como al alcance geográfico de las intervenciones. Antes de la crisis económica, los proyectos financiados por el gobierno nacional mostraron efectos positivos en el crecimiento regional. La ausencia de evidencia que lo respalde indica que los proyectos que recibieron cofinanciamiento de la Unión Europea no dieron como resultado mayores niveles de crecimiento.

En relación con los antecedentes nacionales, García (2023) analizó la relación entre la gestión de la inversión pública y la ejecución del presupuesto en una entidad pública. A través de un estudio cuantitativo a nivel básico, se encontró una correlación significativa y positiva entre estas variables, con un $r= 0,45$ y un valor p de $0,08$. Además, se observó que el $57,5\%$ de la gestión de la inversión pública tuvo un alto grado de efectividad. Sorprendentemente, la investigación mostró que la ambigüedad tuvo un efecto positivo en la ejecución presupuestaria.

En un estudio reciente realizado por Rubio (2022) se analizó cómo la gestión directa puede influir en la efectividad de los proyectos de inversión pública. A través de un enfoque cuantitativo, la investigación examinó un diseño correlacional transversal, descriptivo y no experimental. Mediante el uso de pruebas estadísticas, se encontró una relación significativa entre las variables estudiadas. La clave está en implementar prácticas sólidas de gestión que garanticen una planificación, ejecución y supervisión adecuadas, cumpliendo con los estándares de calidad requeridos.

Vite y Johnson (2022) tuvieron como propósito realizar un análisis integral de la eficiencia técnica en el gasto de inversión dentro de una entidad regional. Esta investigación se caracterizó por su naturaleza fundamental, enfoque analítico y transversal. Los resultados revelaron que, en promedio, la eficiencia de las inversiones no se alineaba con las expectativas, se observó que las inversiones con

mayores insumos o productos no necesariamente se traducían en una mayor eficiencia. Además, se determinó que se podrían haber logrado los mismos resultados con una reducción significativa del 75% en los recursos, en consecuencia, es imperativo implementar rápidamente estrategias destinadas a mejorar estos indicadores y rectificar estas deficiencias.

En una investigación realizada por Cieza (2022), cuyo objetivo fue conocer el impacto de la gestión de inversión en el desarrollo económico, el estudio utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal. Los hallazgos revelaron correlación ($Rho = 0,729$, $p - \text{valor} = 0,000$) entre la gestión de la inversión pública y la percepción del desarrollo económico, lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula.

En su estudio, Chura (2021) buscó examinar cómo la gestión de contratos afecta la COP dentro de un municipio. Para investigar esto, se utilizó un enfoque correlacional cuantitativo. Los resultados demostraron una conexión sólida y significativa entre las variables, lo que en última instancia indica que una gestión competente del reclutamiento tiene la capacidad de mejorar la calidad del trabajo. Esto se atribuye principalmente a la eficacia de técnicas de gestión sólidas para garantizar la selección de contratistas adecuados, el establecimiento de contratos precisos y completos y la implementación de una supervisión y control exhaustivos sobre los contratistas.

En su artículo, Andía et al. (2020) realizaron un examen de las diversas definiciones de proyectos de inversión que se encuentran en la literatura académica. Cuyo análisis fue categorizar estas enunciaciones según su perspectiva, metodología y foco de intervención. Posteriormente, se estructuró la información recopilada con el fin de evaluar su alineación con los procesos de mejora continua. Los hallazgos revelaron que la mayoría de las definiciones fueron influenciadas por la metodología o la forma de intervención, obstaculizando la capacidad de las organizaciones que estaban realizando inversiones para adaptarse y evolucionar. Para abordar esta limitación, se formuló una nueva definición, dando prioridad a un enfoque orientado a procesos.

En su estudio, Guzmán et al. (2020) buscaron examinar el impacto del proceso de verificación técnica en la calidad de obra en el distrito de Chiclayo. Para lograrlo

se empleó una metodología cuantitativa y explicativa. En los resultados se evidenció deficiencias importantes en el actual proceso de verificación técnica, atribuyéndose a la ausencia de un procedimiento local aprobado y una regulación complementaria que pueda brindar el apoyo adecuado y garantizar la prestación de servicios de calidad, además, la falta de formación continua de las personas implicadas, así como la ausencia de una colaboración clara con las asociaciones profesionales, contribuyen aún más al trastorno. En consecuencia, la región se ve afectada por la presencia de construcciones informales que son altamente susceptibles a desastres naturales recurrentes.

En cuanto a las corrientes filosóficas de la variable gestión de inversiones se consideró, el dogmatismo afirma que el enfoque óptimo para la gestión de inversiones implica adherirse a un conjunto de reglas o principios predeterminados, los defensores del dogmatismo creen que las reglas y principios establecidos ofrecen un marco estructurado que facilita la toma de decisiones racional y consistente, estos principios pueden derivarse de la teoría financiera, de precedentes históricos o de la intuición personal (Zyphur y Pierides, 2020).

Por otro lado, el pragmatismo sostiene que la forma más eficaz de gestionar las inversiones es adaptando las estrategias a las circunstancias individuales, los partidarios de la filosofía pragmática en la gestión de inversiones sostienen que las regulaciones o directrices existentes podrían ser excesivamente inflexibles y no ser adecuadas para escenarios de inversión individuales, estos inversores optan por un enfoque personalizado que considera varios factores, incluida la tolerancia al riesgo del inversor, el plazo de inversión y las condiciones imperantes en el mercado (Wills y Lake, 2020).

Para las teorías de la variable gestión de inversión se tomó en cuenta la teoría de inversión pasiva, el concepto de invertir pasivamente en la calidad de las obras públicas se basa en la noción de que es inviable identificar acciones individuales que puedan superar consistentemente al mercado general en el largo plazo, por lo tanto, el enfoque óptimo para la inversión en acciones es asignar fondos a fondos indexados, que brindan una amplia exposición y diversificación al mercado, los inversores que buscan un medio eficaz, variado y fácilmente accesible de invertir en obras públicas pueden encontrar atractiva la teoría de la inversión pasiva. No

obstante, es crucial que los inversores reconozcan tanto los posibles beneficios como los inconvenientes asociados con este enfoque (Tabor y Molinas, 2020).

Así también se consideró la teoría de inversión activa, el enfoque de invertir activamente en la calidad de la infraestructura pública se centra en mejorar la calidad general de la construcción, los procesos operativos y los productos y servicios asociados. Este enfoque se basa en la creencia de que la calidad debe considerarse una inversión y no un mero gasto, ya que produce beneficios a largo plazo. Invertir en obras públicas de calidad conlleva varias ventajas, incluida la reducción de costos gracias a la reducción del mantenimiento y las reparaciones. Además, las obras públicas de alta calidad priorizan la seguridad tanto de los usuarios como de los trabajadores, al tiempo que promueven la eficiencia en su operación, lo que se traduce en potenciales ahorros de costos (Tabor y Molinas, 2020).

En cuanto a la conceptualización, tal como la define Carmelo et al. (2021), abarca una variedad de procedimientos, herramientas y enfoques que se emplean para diseñar estrategias, programar, implementar, evaluar y regular eficientemente las inversiones. La supervisión de la distribución de fondos públicos para lograr los resultados sociales y económicos más favorables se denomina comúnmente gestión de la inversión pública (Flores, 2021).

Según Papagni et al. (2021), el término "inversión pública" abarca la asignación de fondos para el desarrollo de infraestructura tanto física como blanda que tenga un propósito productivo y se extienda más allá de un solo año. Este tipo de inversión incluye formas tanto directas como indirectas. La inversión directa se refiere a la creación y adquisición de activos de capital, a diferencia de la transferencia de activos no financieros que no se generaron dentro del plazo especificado. Por otro lado, la inversión indirecta implica transferencias de capital, como asistencia financiera y subsidios en forma de efectivo u otros recursos proporcionados por los gobiernos subnacionales a diversas entidades institucionales.

Para el MEF (2019) es el acto de gestionar inversiones implica elaborar estrategias, implementar y supervisar actividades de inversión. El objetivo principal de la gestión de inversiones es optimizar las ganancias de la inversión teniendo en cuenta los objetivos del inversor y los riesgos potenciales involucrados.

Respecto a las dimensiones el MEF (2019) señala según Directiva General N° 001-2019-EF/63.01 los componentes de la gestión de inversión las cuales son: primera dimensión programación multianual de inversiones – PMI, es el proceso de priorización y planificación de inversiones públicas, conocido como PMI, se implementa durante un período de tiempo específico, que generalmente oscila entre tres y cinco años. Su objetivo principal es garantizar la utilización eficiente y efectiva de las inversiones públicas para lograr objetivos de desarrollo nacional, sectorial o territorial (MEF, 2019).

Segunda dimensión Formulación y evaluación, es el proceso de identificación, evaluación y selección de inversiones públicas adecuadas para lograr objetivos de desarrollo es un enfoque metódico que desempeña un papel vital para garantizar la utilización eficiente y eficaz de los fondos públicos. Este proceso implica realizar una evaluación objetiva de los proyectos de inversión, lo que permite a los tomadores de decisiones tomar decisiones informadas y priorizar las inversiones que tienen una mayor probabilidad de éxito (MEF, 2019).

Tercera dimensión ejecución de inversión, la fase de gestión de inversiones en la que nos encontramos actualmente es de suma importancia. El proceso de ejecución desempeña un papel crucial para garantizar que las inversiones se realicen según lo previsto, dentro de las limitaciones presupuestarias y respetando los más altos estándares de calidad (MEF, 2019).

Cuarta dimensión funcionamiento, en esta etapa avanzada, se enfocan en el cuidado y preservación de los recursos de la infraestructura, así como de los servicios que brindan. A veces, se analizan las inversiones pasadas para aprender de errores previos y calcular los costos asociados a cada PI (MEF, 2019).

En cuanto a las corrientes filosóficas de la calidad de obra, se consideró, el realismo, el concepto filosófico de realismo tiene sus raíces en la creencia de que la realidad existe independientemente de la percepción humana, en otras palabras, las cosas tienen existencia independientemente de cómo las percibamos. Cuando se aplica al ámbito de las obras públicas, el realismo dicta que estos proyectos deben cumplir con estándares establecidos; esto incluye consideraciones como seguridad, funcionalidad, durabilidad y estética, el realismo sirve como principio rector crucial en

la construcción de obras públicas, garantizando que estén al nivel más superior y satisfagan las necesidades de la sociedad (Hoefler y Martí, 2020).

La siguiente corriente filosófica es la subjetividad, el cual afirma que la percepción de los usuarios determina la calidad de una obra pública, convirtiéndola en una cuestión subjetiva, esta perspectiva se opone al punto de vista filosófico de la objetividad, que sostiene que la calidad de una obra pública es objetiva y puede evaluarse con base en criterios específicos, los defensores de la subjetividad argumentan que la calidad de una obra pública es una experiencia personal influenciada por factores individuales como las expectativas, necesidades y preferencias del usuario, como estos factores difieren de persona a persona, la percepción de la calidad de una obra pública puede variar entre los diferentes usuarios (Al-Ababneh, 2020).

Respecto a las teorías que fundamenta la variable se consideró las siguientes teorías: La Teoría de la Calidad Total (TQT) se refiere a la aplicación de diversas herramientas y estrategias destinadas a identificar y abordar las no conformidades, al tiempo que se mejora la calidad general de los procesos y productos. Por ejemplo, un enfoque eficaz es involucrar a los clientes en las fases de diseño y construcción de los proyectos, esto asegura que los trabajos se alineen con los requisitos y expectativas del cliente, al tiempo que establece un sistema integral de gestión de calidad que abarca procesos de planificación, implementación, control y mejora continua (Ortiz y Domínguez, 2019).

Mediante la utilización de metodologías y estrategias TQT, es factible mantener una dedicación inquebrantable a la excelencia en todas las fases de un proyecto. Estos enfoques sirven como herramientas valiosas para identificar y eliminar los factores subyacentes que contribuyen al incumplimiento, el resultado es una mayor eficiencia en la producción, lo que se traduce en una mejora significativa tanto en la eficacia de los procedimientos como en la excelencia de los productos finales. Al integrar estos principios, se pueden lograr multitud de beneficios. Estos abarcan el establecimiento de estructuras que sean más seguras, más eficientes y más duraderas, mayores niveles de satisfacción del cliente, reducciones de costos y una mejora general en la reputación de la organización (Ortiz y Domínguez, 2019).

En tanto la teoría de la mejora continua, esta teoría se basa en la creencia de que incluso los sistemas más eficientes tienen margen de mejora, además esta teoría se puede aplicar a varios aspectos de una organización, incluidas las obras públicas para mejorar varios aspectos, uno de esos aspectos es la reducción de defectos y fallos, asimismo, TQM permite la identificación y rectificación de las causas fundamentales de los defectos y fallas en las obras públicas, esto, a su vez, puede conducir a una disminución de los costes de reparación y mantenimiento, así como a una mejora de la seguridad y fiabilidad de las obras (Kinicki y Williams, 2020).

El potencial para mejorar el desempeño de la calidad en diferentes áreas, como la eficiencia, la productividad y el cumplimiento de los estándares, existe dentro del ámbito de las obras públicas mediante la introducción de la Gestión de la Calidad Total (TQM). Como resultado, se pueden minimizar los gastos operativos y de construcción y, al mismo tiempo, aumentar la satisfacción del usuario. Las etapas de construcción y operación requieren la participación constante de todas las partes involucradas, incluidas autoridades públicas, empresas constructoras y usuarios, para garantizar la integración triunfante de la GCT en la obra pública (Mizuno, 2020).

Respecto a la conceptualización de la variable, según Castro y Bravo (2019), se enfatiza que el cumplimiento de un proyecto con los requisitos estipulados en cada etapa, así como su longevidad, depende de los estándares obligatorios y fundamentales de diseño e implementación, además, los procedimientos de control y los criterios técnicos empleados durante todo el proceso de construcción juegan un papel crucial para garantizar el cumplimiento. Para garantizar la excelencia de los proyectos de infraestructura pública, Malibong (2019) sugiere que se debe implementar un plan detallado de supervisión y vigilancia que incluya la verificación de los elementos fundamentales y el respeto de las regulaciones técnicas y administrativas en cada etapa del proyecto.

Para Grandoso (2002), el concepto de calidad en la obra pública es multifacético, abarcando diversos elementos como materiales, mano de obra, supervisión, diseño y planificación, garantizando las necesidades y expectativas del público, asimismo, este autor sugiere tres momentos en cuanto a la COP, en primer lugar, es crucial que las obras públicas proporcionen un entorno seguro tanto para los usuarios como para los trabajadores.

En segundo lugar, la durabilidad es esencial para garantizar que estas estructuras puedan resistir la prueba del tiempo y el desgaste diario, es decir que los materiales a usar deben ser de calidad y de confianza. En tercer lugar, la eficiencia en términos de costos, tiempo y recursos es fundamental para que los proyectos de obras públicas tengan éxito, además, deben cumplir efectivamente su finalidad prevista.

Las dimensiones de la variable fueron consideradas, según Grandoso (2002) primera dimensión calidad del diseño de obras, se trata de un método metódico planificado para asegurarse de que las obras de construcción satisfagan ciertos criterios de excelencia previamente establecidos, este proceso abarca una variedad de actividades, que incluyen inspección, pruebas, medición y evaluación.

Segunda dimensión calidad de materiales en obras, es el proceso de verificar que los materiales utilizados en un proyecto de construcción cumplan con las especificaciones y requisitos predeterminados, además de asegurar que se cumplan las normativas de calidad indicadas, la calidad de los materiales en los proyectos de construcción engloba una serie de actividades y procedimientos encaminados a garantizar la idoneidad de los materiales utilizados en las obras. (Grandoso, 2002).

Tercera dimensión calidad de ejecución de obras, es el proceso que implica supervisar y monitorear todas las actividades realizadas en el sitio para garantizar que se alineen con los objetivos y la planificación establecidos del proyecto (Grandoso, 2002).

Garantizar la adecuada gestión de la inversión pública en la calidad de las obras es una cuestión crítica para el progreso sostenible de las naciones, los proyectos públicos, incluidos hospitales, escuelas, carreteras y puentes, requieren una asignación sustancial de fondos públicos, y el nivel de estas obras afecta directamente el bienestar de los ciudadanos, sin embargo, persisten problemas respecto a la calidad de la infraestructura pública, provocando insatisfacción pública, pérdidas financieras y obstaculizando el desarrollo.

Las perspectivas teóricas ofrecen diversos enfoques para abordar la gestión de la calidad en la obra pública, un método convencional implica realizar inspecciones e implementar medidas de supervisión de la excelencia en la ejecución de la obra, con el objetivo de identificar y rectificar cualquier defecto con prontitud, sin embargo, este

enfoque reactivo no siempre resulta eficaz para abordar de forma preventiva los problemas que puedan surgir durante las etapas iniciales de un proyecto.

En la actualidad, se está promoviendo un movimiento hacia un enfoque más dinámico y completo que ponga énfasis en la incorporación de la calidad en cada etapa de un proyecto. Al emplear la gestión de riesgos, se reconocen y resuelven posibles problemas que pueden poner en peligro la calidad del trabajo. La mejora continua, por otro lado, se concentra en mejorar los procesos y procedimientos para lograr consistentemente resultados excepcionales.

Con el fin de responder a las demandas de los pobladores y cumplir con los requisitos del proyecto, es crucial involucrar a las partes interesadas como usuarios, contratistas y autoridades. Superar los desafíos asociados con la gestión de las inversiones públicas y garantizar un trabajo de alta calidad requiere la implementación de estrategias efectivas que combinen marcos teóricos con enfoques prácticos y eficientes. Es de suma importancia mejorar las instituciones, los marcos legales y normas que controlan la adquisición de bienes y servicios por parte del gobierno y el mantenimiento de altos estándares de excelencia, así como invertir en la capacitación de personal técnico y la adopción de herramientas y tecnologías avanzadas. La integración de medidas avanzadas para mejorar el control y seguimiento del proyecto es un componente vital de este esfuerzo.

Es fundamental en el sector público fomentar una mentalidad que ponga en primer lugar la excelencia. Esto implica otorgar importancia a la excelencia al momento de tomar decisiones y llevar a cabo iniciativas. Además, es imperativo mantener una actitud transparente y responsable para asegurar un uso adecuado de los recursos públicos, lo cual resultará en la realización de proyectos de gran calidad que impacten positivamente en la comunidad. Gestionar la inversión pública en obras de calidad plantea un desafío complejo que requiere un enfoque integral, que incorpore teoría, práctica y compromiso institucional. Para garantizar la durabilidad de las obras públicas, su contribución al desarrollo sostenible y el cumplimiento de altos estándares, es imperativo implementar estrategias efectivas y cultivar una cultura que priorice la calidad.

En tanto la hipótesis general fue: La gestión de inversión influye en la calidad de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024. las hipótesis

especificas son: a) La gestión de inversión influye en la calidad del diseño de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024; b) La gestión de inversión influye en calidad de materiales de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024; c) La gestión de inversión influye en la calidad de ejecución de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024.

II. METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo aplicada, según Montañez y Moreno (2021) es generar conocimiento aplicable que pueda abordar eficazmente los obstáculos sociales o industriales. Este tipo de investigación se apoya en gran medida en los logros tecnológicos provenientes de la investigación básica y busca unir ideas teóricas con la creación de productos concretos.

En relación al método de estudio, se utilizó un enfoque cuantitativo, según lo señalado por Mohajan (2020), este enfoque implica la recolección de información para comparar suposiciones basadas en cifras, realizar análisis numéricos para identificar tendencias de comportamiento y validar teorías. Asimismo, el estudio fue de nivel explicativo, según Galarza (2020) el objetivo principal de la investigación explicativa es facilitar un examen más profundo del problema en cuestión y mejorar la comprensión del fenómeno por parte de los investigadores. A lo largo del proceso de investigación, es fundamental permanecer adaptable a los descubrimientos emergentes y a los nuevos conocimientos relacionados con el tema.

Diseño no experimental, transversal, explicativo – causal, para Novosel (2023) el enfoque del investigador implica observar las variables en su contexto natural en lugar de manipularlas, recopilando datos en un momento específico, asimismo se estudió la relación causa – efecto entre las variables, en la siguiente figura se demuestra el esquema de investigación:

Asimismo, la indagación aplicó el método hipotético – deductivo, según Popovic (2021) el método científico, que implica un ciclo de inducción-deducción-inducción, sirve como modelo para describir el proceso de establecimiento y prueba de hipótesis. Este procedimiento tiene como objetivo abordar los diversos desafíos que plantea la ciencia postulando hipótesis que se consideran verdaderas, aunque no hay certeza sobre las mismas.

En cuanto, a la operacionalización de las variables, el objetivo fundamental de la gestión de la inversión pública, tal como se define conceptualmente, es garantizar la utilización óptima, eficiente y abierta de los fondos públicos para lograr los objetivos de desarrollo de la nación. Esto abarca la planificación estratégica, ejecución, supervisión y evaluación de diversas iniciativas que contribuyen al avance de la infraestructura, el bienestar social, la expansión económica o la mejora ambiental

(MEF, 2019). Asimismo, la definición operacional, la variable gestión de inversiones, fue medido por el cuestionario conformado por 26 ítems el cual fue elaborado en base a Directiva N° 001-2019-EF/63.01, además tuvo una escala ordinal de tipo Likert con cinco opciones, y tres niveles de medición deficiente, regular, eficiente.

Para la variable calidad de obra, la definición conceptual, se considera que las obras públicas poseen calidad cuando se alinean con los requisitos estipulados por el proyecto, los estándares de construcción y las regulaciones pertinentes. Además, también se considera una medida de su calidad el grado en que estas obras satisfacen las necesidades y expectativas de los usuarios (Grandoso, 2002). La definición operacional, la variable fue medido por un cuestionario con 26 ítems en base a Grandoso (2002) además la escala es ordinal de tipo Likert con 5 opciones de respuesta y tres niveles de medición bajo, medio y alto.

Respecto a la población se refiere al conjunto de sujetos sobre los que se busca información, estos temas abarcan una amplia gama, incluyendo individuos, objetos, entre otros (Berndt, 2020). Para la investigación fueron 80 trabajadores de una dirección regional de un gobierno regional. En cuanto a los criterios de inclusión se consideró a los trabajadores administrativos y personal de obras. Exclusión, fueron los trabajadores que no pertenezcan a dicha dirección, que estén de vacaciones u otra índole. La unidad de análisis fueron los trabajadores de una dirección regional.

De acuerdo con Berndt (2020), la muestra representa solo una pequeña parte de una población mucho más grande. En este estudio, la muestra consistió en 67 trabajadores administrativos y de obras, seleccionados de manera aleatoria simple, lo que significa que cada individuo de la población tenía la misma oportunidad de ser elegido para participar. En este contexto, cada trabajador de una dirección regional de un gobierno peruano fue considerado como unidad de análisis.

Los datos y la información se recopilan en el campo de la investigación mediante diversas técnicas de investigación, la selección de la técnica más adecuada depende de varios factores, como los objetivos de la investigación, el tipo de pregunta de investigación y los recursos disponibles. Para recopilar datos de un grupo, la investigación empleó la técnica de la encuesta, según Taherdoost (2021), las encuestas son un método de investigación que se utiliza para recopilar información, las encuestas son una herramienta invaluable para adquirir datos en una amplia gama

de dominios, que abarcan opiniones, actitudes, comportamientos y conocimientos, entre otros.

La recopilación de datos con fines de investigación depende en gran medida de instrumentos de investigación, que pueden clasificarse como cuantitativos o cualitativos y se utilizan para recopilar información sobre diversos temas. La selección del instrumento de investigación más adecuado depende de múltiples factores, incluidos los objetivos de la investigación, la naturaleza de la pregunta de investigación y los recursos disponibles (Ovan y Saputra, 2020).

La utilización de instrumentos de investigación es vital para facilitar la adquisición de datos precisos y confiables, lo que permite a los investigadores abordar eficazmente sus objetivos de investigación. Como afirma Sharma (2022), se empleó un cuestionario, que comprende una secuencia de preguntas escritas, para recopilar datos de los participantes involucrados en el estudio. En el caso de la investigación que nos ocupa, se utilizaron dos cuestionarios, centrándose en las variables de calidad del trabajo y gestión de inversiones. Para efectos de la investigación se elaboró dos cuestionarios tanto para la variable gestión de inversión con 26 ítems y la COP con 26 ítems distribuidos en sus respectivas dimensiones, para la variable gestión de inversión se elaboró en base a la Directiva N° 001-2019-EF/63.01, y la variable COP en base a Grandoso (2002), para mayor información véase el anexo 4.

En términos de validación, el proceso de evaluar si un instrumento cumple con su propósito previsto se apoya en un procedimiento particular descrito por Hernández y Mendoza (2018). Para examinar la eficacia del material, se llevó a cabo una evaluación exhaustiva de los componentes individuales de cada cuestionario, teniendo en cuenta factores como la idoneidad, la aplicabilidad y la claridad, asimismo, se realizó la respectiva verificación de grados por medio de los certificados de expertos en Sunedu (Véase anexo 5).

Para garantizar la confiabilidad del instrumento, la evaluación implica verificar que diferentes grupos de individuos arrojaron resultados consistentes. Para ello se realizó una prueba piloto con 20 participantes, a quienes se les aplicó el cuestionario. Luego se empleó la prueba Alfa de Cronbach, arrojando $\alpha=0,826$ para la variable gestión de inversiones y $\alpha=0,867$ para la variable calidad de las obras. Estos

resultados indican que los cuestionarios poseen una confiabilidad interna satisfactoria (véase anexo 6).

La investigación utilizó análisis descriptivo, un método recomendado por Hernández y Mendoza (2018), para resumir y sintetizar eficazmente la recopilación de datos y obtener información sobre sus características. Esto implicó presentar la información mediante tablas de frecuencia y figuras. Considerando el carácter cualitativo de las variables y el carácter explicativo del estudio, se empleó el análisis inferencial. Para el análisis de inferencia se eligieron pruebas no paramétricas debido al diseño no experimental, transversal y causal. Además, el impacto de las variables se evaluó mediante regresión logística ordinal (Ledesma y Valladares, 2024).

La investigación realizada se apegó a los principios éticos otorgados por la UCV, que priorizó respetar la autonomía de los participantes. Se les dio la libertad de decidir si participarían o no en el estudio. Toda la información recopilada se utilizó estrictamente para los fines de la investigación y se trató de forma confidencial. Se siguieron las normas de derechos de autor, se incluyeron citas adecuadas y el estudio cumplió con los estándares descritos en la APA. Se siguieron estrictamente los lineamientos éticos de la UCV, resaltando la importancia de presentar los resultados de manera transparente y reconociendo los derechos de propiedad intelectual. Además, antes de que comenzara el estudio, todos los participantes fueron completamente informados y dieron su consentimiento voluntario (Dettweiler et al., 2020).

III. RESULTADOS

Análisis descriptivos

Objetivo general

Tabla 1

Cruce variable gestión de inversión en la calidad de obras

		V2. Calidad de obras			Total
		Baja	Media	Alta	
V1. Gestión de inversión	Deficiente	5 7.5%	2 3.0%	0 0.0%	7 10.4%
	Regular	2 3.0%	46 68.7%	0 0.0%	48 71.6%
	Eficiente	0 0.0%	7 10.4%	5 7.5%	12 17.9%
Total		7 10.4%	55 82.1%	5 7.5%	67 100.0%

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

En la tabla 1, se observa que la gestión de inversión en la CO cruza en el nivel regular-medio (68,7%), además un cruce en el nivel eficiente – medio (10.4%) y un 7.5% nivel deficiente-baja, también se visualiza que del total de encuestados la variable gestión de inversión alcanzó el nivel regular con un 71,6%, el nivel eficiente con un 17,9% y el nivel deficiente con un 10,4%, asimismo, la variable COP obtuvo un nivel medio con un 82,1%, un nivel bajo con un 10,4% y un nivel alto con un 7,5%, es decir que la dirección regional en un Gobierno Regional, está avanzando en la implementación de buenas prácticas de la calidad de las obras públicas en beneficio de la ciudadanía, pero aún hay margen para mejorar, además estos hallazgo que indican que no se evalúan adecuadamente las necesidades reales, la viabilidad técnica y económica, ni los riesgos potenciales, generando proyectos inviables o con sobrecostos.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Se revisó la distribución de los datos de gestión de inversión y calidad de obras para asegurarse de que fueran adecuados para el análisis. Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en muestras de más de 50 elementos y los resultados se presentaron en una tabla detallada:

Prueba de normalidad

H₀: Los datos se ajustan a una distribución normal

H_a: Los datos no se ajustan a una distribución normal

Hipótesis de normalidad

Si $p_valor < 0.05$ se acepta la H_a, y se rechaza H₀

Si $p_valor \geq 0.05$ se rechaza la H_a, y se acepta H₀

Tabla 2

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Gestión de inversión	.377	67	.000
V2. Calidad de obras	.423	67	.000

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

El examen de los datos en la Tabla 2 muestra que las variables del análisis no siguen una distribución estándar, evidenciado por los bajos niveles de significancia inferiores a 0,05. Por lo tanto, se optó por utilizar métodos estadísticos no tradicionales para llevar a cabo la evaluación de hipótesis, en este caso la prueba de regresión logística ordinal.

Comprobación de hipótesis

Hipótesis general

Ha. La gestión de inversión influye en la calidad de obras de una dirección regional

Ho. La gestión de inversión no influye en la calidad de obras de una dirección regional

Tabla 3

Información de ajuste del modelo de la hipótesis general gestión de inversión en la calidad de obras y la prueba de Pseudo R cuadrado

Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
37.950	2	0.000	Cox y Snell	.432
			Nagelkerke	.547
			McFadden	.362

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

En la Tabla 3, de acuerdo al Chi cuadrado = 37.950 y $p_valor = 0.000 < 0.05.$, se demuestra que la calidad de obras depende de la gestión de inversión, además se observa que la prueba de Pseudo R cuadrado, el cual muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.547, indicando que la variabilidad de la calidad de obras depende en un 54,7% de la gestión de inversión.

Hipótesis específica 1

Ha. La gestión de inversión influye en la calidad del diseño de obras de una dirección regional

Ho. La gestión de inversión no influye en la calidad del diseño de obras de una dirección regional

Tabla 4

Información de ajuste del modelo de la hipótesis general gestión de inversión en la calidad de diseño de obras y la prueba de Pseudo R cuadrado

Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
			Cox y Snell	.419
36.421	2	0.000	Nagelkerke	.530
			McFadden	.347

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

En la Tabla 4, de acuerdo al Chi cuadrado = 36.421 y $p_valor = 0.000 < 0.05.$, se demuestra que la calidad de diseño de obras depende de la gestión de inversión, además se observa que la prueba de Pseudo R cuadrado, el cual muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.530, indicando que la variabilidad de la calidad de diseño de obras depende de un 53% de la gestión de inversión.

Hipótesis específica 2

Ha. La gestión de inversión influye en la calidad de los materiales de obras de una dirección regional

Ho. La gestión de inversión no influye en la calidad de los materiales de obras de una dirección regional

Tabla 5

Información de ajuste del modelo de la hipótesis general gestión de inversión en la calidad de los materiales de obras y la prueba Pseudo R cuadrado

Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
			Cox y Snell	.416
36.021	2	0.000	Nagelkerke	.526
			McFadden	.343

Fuente: resultados según encuesta realizada junio 2024

Interpretación.

En la Tabla 5, de acuerdo al Chi cuadrado = 36.021 y $p_valor = 0.000 < 0.05.$, se demuestra que la calidad de los materiales de obras depende de la gestión de inversión, además se observa que la prueba de Pseudo R cuadrado, el cual muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.526, indicando que variabilidad de la calidad de los materiales de obras depende de un 52,6% de la gestión de inversión.

Hipótesis específica 3

Ha. La gestión de inversión influye en la calidad de ejecución de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024

Ho. La gestión de inversión no influye en la calidad de ejecución de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024

Tabla 6

Información de ajuste del modelo de la hipótesis general gestión de inversión en la calidad de ejecución de obras

Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
			Cox y Snell	.094
6.579	2	0.037	Nagelkerke	.118
			McFadden	.063

Interpretación.

En la Tabla 6, de acuerdo al Chi cuadrado = 6.579 y $p_valor = 0.037 < 0.05.$, se demuestra que la calidad de ejecución de obras depende de la gestión de inversión, además se observa que la prueba de Pseudo R cuadrado, el cual muestra un coeficiente de Nagelkerke = 0.118, indicando que la variabilidad de la calidad de ejecución de obras depende de un 11,8% de la gestión de inversión.

IV. DISCUSIÓN

Respecto a la hipótesis general, si la gestión de inversión influye en la COP de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024, con base en los hallazgos del estudio, se determinó que la calidad del trabajo en una entidad se ve impactada significativamente por la gestión de las inversiones. El coeficiente de Nagelkerke de 0,547, lo que indica que la variable predictora de la gestión de inversiones tiene una influencia del 54,7% en la calidad de las obras de la entidad.

Los hallazgos mencionados anteriormente son similares con la investigación realizada por Rodríguez et al. (2022), que también identificaron una influencia de la gestión de la calidad con los proyectos de inversión, en una línea similar, se utilizó como punto de comparación el estudio de Rubio (2022), que demostró un efecto notablemente influyente de la administración directa en la calidad de los proyectos. En contraste con las conclusiones de Vite y Johnson (2022), cuya investigación indicó que la eficiencia de la inversión no dependía de la calidad de las obras.

En cuanto al sustento, Carmelo et al. (2021) enfatizan la importancia de lograr una comprensión holística de las diferentes facetas de las obras públicas para mejorar su calibre. El primer paso en el proceso de ingeniería implica un examen meticuloso de los contenidos de los documentos que describen los parámetros del campo, incluidos los informes técnicos vinculados a cada proyecto. Asimismo, el MEF (2019) respalda los datos presentados, confirmando que la gestión de inversiones implica realizar una evaluación de las deficiencias en infraestructura y servicios públicos, al tiempo que establece objetivos para abordar estas brechas. Este proceso implica identificar metas, resultados e indicadores de desempeño precisos, con una duración mínima de tres años, como se describe en los planes sectoriales nacionales.

Tras examinar la Hipótesis 1, el valor de Chi cuadrado de 36,421 y un valor de p de 0,000, por ende, la calidad de diseño de obra depende la gestión de inversión, además, el coeficiente de Nagelkerke que mide 0,530, indica que la calidad de diseño de obras depende de un 53% de la gestión de inversiones.

Los hallazgos de este estudio se alinean con los resultados de un estudio previo realizado por Cieza (2022), que informó que el desarrollo económico depende de un 72,9% de la gestión de inversión pública, asimismo, es similar al trabajo de Psycharis

et al. (2020) cuyo hallazgo demostraron que los proyectos financiados por el gobierno nacional mostraron efectos positivos en el crecimiento regional.

Los resultados encontrados en la investigación, demuestra que la dirección regional está avanzando en la implementación de buenas prácticas en la fase de diseño, pero aún hay margen para mejorar, como minimizar los errores de diseño que pueden ocasionar sobrecostos, retrasos y problemas durante la ejecución y operación de las obras, además estos resultados que señalan diseños incompletos o inadecuados, es decir, no se consideran las condiciones del terreno, las características climáticas ni las normas técnicas, ocasionando problemas durante la ejecución y reduciendo la vida útil de las obras

Referente al sustento teórico, según Costa et al. (2018), es fundamental seguir ciertos principios en la gestión de inversiones y mantener una ética laboral sólida. Es imprescindible actuar de manera rápida en las tareas asignadas, y la planificación inicial es clave para fijar metas que servirán como referencia para evaluar el éxito del proyecto según los estándares de calidad establecidos por el cliente o el responsable del proyecto. Para garantizar una implementación exitosa, es crucial que los objetivos estén alineados con los criterios de implementación establecidos desde la etapa de planificación inicial. Adherirse a estos principios impacta directamente en el cumplimiento de los plazos y cronogramas acordados durante la planificación del proyecto.

Respecto a la hipótesis 2, se evidencia el valor de Chi cuadrado = 36.021 y $p_valor = 0.000 < 0.05$, además del un coeficiente de Nagelkerke de 0,526, lo que significa que la calidad de los materiales de obras depende de un 52,6% de la gestión de inversión, los hallazgos de la investigación de Chura (2021) son consistentes con los resultados presentados, señalando influencia de la gestión de contratos en la COP. Asimismo, es similar al trabajo de Guzmán et al. (2020) el cual determinaron el impacto del proceso de verificación técnica en la calidad de obra.

Los resultados encontrados en la investigación indica que la dirección regional está avanzando en la implementación de buenas prácticas en la selección y adquisición de materiales, pero aún hay margen para mejorar, además estos resultados que evidencia la ausencia de una visión a largo plazo para la inversión en materiales de calidad. Esto puede llevar a la adquisición de materiales de menor

calidad o a la falta de inversión en tecnologías innovadoras que optimicen la durabilidad y el rendimiento de las obras.

Referente al sustento teórico, Flores (2021) enfatiza que las obras públicas juegan un papel vital en la difusión de información y ofrecer aclaraciones al público en general. Como resultado, es imperativo que estos esfuerzos brinden servicios sobresalientes que se adapten a las demandas únicas de las comunidades a las que sirven, esta faceta particular se considera comúnmente como de suma importancia en el ámbito de las obras públicas.

En tanto, Grandoso (2002) subrayó la importancia de la calidad del material en la gestión de inversiones, ya que desempeña un papel decisivo a la hora de descubrir perspectivas de ahorro de costes. Al implementar un sistema de control de suministro, las organizaciones pueden identificar casos de uso excesivo de materiales, lo que les permite negociar mejores precios con los proveedores o explorar alternativas más lucrativas. De manera similar, Castro y Bravo (2019) enfatizan en su estudio la importancia de fiscalizar los recursos utilizados durante la ejecución de los proyectos de inversión, enfatizando específicamente la influencia que tienen en el seguimiento de los avances. Al comenzar el desarrollo de un nuevo edificio, las organizaciones tienen la opción de adoptar un sistema de gestión de insumos, que garantiza la utilización adecuada de los materiales en las cantidades correctas.

La gestión de inversiones y la calidad de los materiales de construcción están íntimamente relacionadas. Es esencial tener en cuenta la importancia del control de los insumos, ya que brinda la información necesaria para una gestión eficiente de las inversiones. Esto facilita a las empresas evaluar la efectividad de sus estrategias de adquisición y asignación de recursos, detectar posibilidades de ahorro y optimizar la planificación y programación de inversiones.

Al analizar la Hipótesis 3, el valor del al Chi cuadrado = 6.579 y $p_valor = 0.037 < 0.05$, y un coeficiente de Nagelkerke de 0,118, lo que indica que la variable predictiva de la gestión de inversiones tiene una influencia del 11,8% en el calidad de ejecución de obras. Los resultados de este estudio se alinean con la investigación realizada por García (2023), quien descubrió una dependencia del 57,5% de la ejecución presupuestaria en la gestión de la inversión pública, asimismo, .es similar al trabajo de Rodríguez et al. (2022) cuyos resultados revelaron coeficientes de

regresión de un 5%, en el impacto de la inversión en gestión de calidad en la eficiencia de proyectos de infraestructura pública.

Referente al sustento teórico, Papagni et al. (2021), respalda los datos antes mencionados. Este concepto implica la distribución de fondos hacia infraestructura tangible e intangible que tenga un propósito productivo durante un período prolongado. Estas inversiones se pueden clasificar en dos formas: directas e indirectas. La inversión directa abarca la creación y adquisición de activos de capital, excluida la transferencia de activos no financieros que no se generaron dentro de un período de tiempo específico. Por el contrario, la inversión indirecta implica la provisión de ayuda financiera y subsidios por parte de los gobiernos subnacionales a otras unidades institucionales a través de transferencias de capital.

Según MEF (2019), la gestión de inversiones abarca la formulación de estrategias, implementación y supervisión de las actividades de inversión. El objetivo principal de la gestión de inversiones es optimizar el rendimiento de las inversiones teniendo en cuenta los objetivos del inversor y evaluando los riesgos potenciales. Además, Grandoso (2002), la calidad de la ejecución de una obra está determinada por una combinación de características y atributos que en última instancia influyen en la satisfacción de los usuarios y partes interesadas involucradas en un proyecto público. Esto significa que la construcción debe cumplir con todas las especificaciones técnicas descritas en el diseño del proyecto, incluidos materiales, dimensiones, acabados y procedimientos de construcción. Garantizar una ejecución de alta calidad de las obras públicas es crucial para garantizar la eficiencia, durabilidad, seguridad y contribuir al desarrollo del país.

El campo de la gestión de inversiones se enfrenta con frecuencia a dos retos importantes: la funcionalidad y la fiabilidad. Estos problemas surgen de la tendencia de los gobiernos a pasarlos por alto durante la fase de implementación, lo que genera sospechas de corrupción. Para abordar estas preocupaciones, los funcionarios frecuentemente incorporan responsabilidades suplementarias que no estaban originalmente incluidas en la propuesta inicial. Incluso hoy en día, el desafío actual persiste, ya que la confianza en las instituciones se ha erosionado y los servidores públicos están llenos de aprensión, principalmente debido a la prevalencia de la corrupción, lo que lleva a una falta de progreso en los marcos de inversión tanto públicos como privados (Malibong, 2019).

Frecuentemente los colaboradores retienen información sobre los gastos de operación y mantenimiento porque no están satisfechos con los proyectos terminados, ya que estos costos no cumplen con sus expectativas originales. Aunque las razones específicas de su insatisfacción no se indican explícitamente, los factores potenciales pueden implicar el incumplimiento de las regulaciones gubernamentales que rigen la construcción y la finalización del proyecto.

En la búsqueda de la recopilación de información, el tema central de esta tesis encontró desafíos, lo que impidió su establecimiento como piedra angular para futuras investigaciones. La utilización de bibliotecas virtuales ha aportado un valor inmenso a la hora de adquirir fuentes de investigación para reforzar este estudio, a pesar de la utilización de un marco teórico sencillo. No obstante, el autor encontró dificultades para acceder a la literatura inglesa como resultado de su dominio limitado del idioma. A pesar de los desafíos enfrentados durante la recopilación de datos, se llevó a cabo una documentación, procesamiento e interpretación meticulosa de los hallazgos para garantizar la integridad del estudio y minimizar los posibles sesgos derivados del método científico. Es importante señalar que todos estos trabajos están alineados en el uso de la misma metodología cuantitativa y diseños similares, aunque difieren en términos de contexto, territorio y unidades de análisis, entre otros aspectos destacables, además, se realizaron análisis correlacionales y de regresión.

V. CONCLUSIONES

- Primero** A partir del análisis estadístico el Chi cuadrado, que arrojó un valor de 37,950 y un valor p de 0,000, lo que indica influencia. Además, la prueba del Pseudo R cuadrado reveló un coeficiente de Nagelkerke de 0,547, indicando que la calidad de las obras depende de un 54,7% de la gestión de inversión.
- Segundo** A partir del análisis estadístico el valor de Chi cuadrado de 36,421 y un valor p de 0,000, que es menor que el nivel de significancia de 0,05. Además, la prueba del Pseudo R cuadrado revela un coeficiente de Nagelkerke de 0,530, lo que indica que la calidad del diseño de obras depende de un 53% de la gestión de inversión.
- Tercero** Mediante análisis estadístico el valor de Chi cuadrado arrojó un resultado de 36,021, con un valor de p de 0,000, que es menor que el nivel de significancia de 0,05. Además, la prueba del Pseudo R cuadrado reveló un coeficiente de Nagelkerke de 0,526, lo que sugiere que la calidad de los materiales de obras depende de un 52,6% de la gestión de inversión.
- Cuarto** Con base en el análisis estadístico, el valor de Chi cuadrado de 6,579 y un valor p de 0,000, que es menor que el nivel de significancia de 0,05. Además, la prueba del Pseudo R cuadrado revela un coeficiente de Nagelkerke de 0,118, lo que indica que la calidad de ejecución de obras depende de un 11,8% de la gestión de inversión de la entidad.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera** Se recomienda al Director Regional establecer objetivos específicos y medibles relacionados con la calidad del trabajo, como tiempos de entrega, niveles de aceptación y costos, además de identificar posibles riesgos que puedan afectar la calidad, como cambios de diseño, problemas de materiales o mano de obra no calificada. y finalmente durante la construcción, realizar inspecciones visuales y técnicas en todas las etapas para detectar y corregir cualquier desviación de los estándares de calidad.
- Segunda** Para asegurar que las obras cumplan con las expectativas y requisitos de todas las partes involucradas, se recomienda que el Director Regional y las personas encargadas de preparar los diseños de las obras establezcan lineamientos claros para la calidad del trabajo, estas directrices deben abarcar factores como la durabilidad, la funcionalidad, la seguridad y la sostenibilidad, además, es importante involucrar a los usuarios finales, las comunidades locales, las autoridades y otras partes interesadas relevantes en el proceso de planificación y diseño, este enfoque inclusivo ayudará a garantizar que las obras aborden adecuadamente las necesidades y deseos de todas las partes interesadas.
- Tercera** Se recomienda que los responsables de adquisiciones dentro de la dirección regional se adhieran a los lineamientos y especificaciones técnicas detalladas en el manual, asegurando el cumplimiento de los estándares de calidad tanto nacionales como internacionales, además, es crucial establecer mecanismos efectivos para el seguimiento de los materiales desde su origen hasta su integración al proyecto.
- Cuarta** Se recomienda a la Unidad de Gestión de inversión supervisar, evaluar y supervisar la ejecución de proyectos de obras utilizando el sistema de gestión de calidad, adhiriéndose a estándares mundialmente reconocidos como ISO 9001. Es esencial asignar personal competente y con conocimientos en gestión y control de inversiones para asegurar la calidad. Asimismo, a los futuros investigadores, se sugiere de manera

metodológica aplicar el enfoque cualitativo y o mixto, además de sugerir ampliar más la población para obtener mayores resultados.

REFERENCIAS

- Al-Ababneh, M. (2020). Vinculando ontología, epistemología y metodología de la investigación. *Ciencia y Filosofía*, 8 (1), 75-91.
- Andia, W., Marín, O., & Lara, M. (2020). Investment projects: definition from the process perspective. *Cuadernos de administración*, 36(66), 161–171. <https://doi.org/10.25100/cdea.v36i66.7221>
- Ayón, I., Zea, A., Muñiz, P., Álvarez, A., Salazar, E., & Celorio, S. (2019). The public investment of the GAD and its incidence in the economic reactivation of the paradox Abdón Calderon del cantón Portoviejo. *Dominios de las Ciencia* 5(2). pp. 252 – 274. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6989259>
- Berndt, E. (2020). Sampling methods. *Journal of Human Lactation*, 36(2), 224-226.
- Brito, L., y Iglesias, E. (2021). Private investment, government expenditure and tax burden in Ecuador. *Revista de Estudios Regionales*, 112, 81–118. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/inversión-privada-gastopúblico-y-presión/docview/2656326464/se-2>
- Carmelo, E., Ponte, T., Chávez, Z. y Ruiz, Z. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(95), 595-609. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890474>
- Castro, E. y Bravo, L. (2019). Propuesta de un sistema de gestión de calidad, en la ejecución de obras públicas. *Revista científica investigación Andina*, 19(1). <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/view/738/0>
- Cieza, R. (2022). *Gestión de inversión pública y percepción del desarrollo económica en funcionario de la municipalidad distrital de Coishco, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99048>
- Cejas, N., Demera, D. y Loja, N. (2021). Trabajo decente y crecimiento económico en Ecuador: Un estudio jurídico y social. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(95), 578-594. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890473>

- Consejo de la Unión Europea (2022). Plan de inversiones para Europa. www.consilium.europa.eu/es/policies/investment-plan/
- Chura, F. (2021). *Gestión de contrataciones públicas y calidad de obras de una Municipalidad en Puno, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73070>
- Dettweiler, U., Hanfstingl, B., & Schröter, H. (2020). Epistemological and ethical aspects of research in the social sciences. *Frontiers in psychology*, 11, 428. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.00428/full>
- Escobar, K., Terry, O., Zavaleta, W., y Zárata, G. (2021). Performance of subnational governments in public investment management, Peru. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 595–609. <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/36269>
- Fernández, H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Flores, M. (2021). Los proyectos especiales de inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas: revisión de las herramientas que pueden emplearse para mejorar las contrataciones del Estado. *IUS ET VERITAS*, (62), 131-151. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/view/23899>
- Fung, W., Wei, P., y Yang, C. (2022). State subsidized reinsurance programs: Impacts on efficiency, premiums, and expenses of the US health insurance markets. *European Journal of Operational Research*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0377221722006488>
- Galarza, C. A. R. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6.
- García, A. (2023). *Gestión de la Inversión Pública y la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial Gran Chimú, Región La Libertad, 2023*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/130719/Garcia-CAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Grandoso, O. (2002). La calidad en la industria de la construcción. *Revista Ingeniería de Construcción*. Santiago, Chile, 1
https://www.grupoconstruya.com/actividades/docs/calidad_UP.pdf
- Guzmán, L., Heredia, F., y Collazos, A. (2020). El proceso de verificación técnica y su influencia sobre la calidad en las construcciones del Distrito de Chiclayo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 187-197.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000600187&script=sci_arttext&tlng=en
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: Mcgraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Hofer, C. y Martí, G. (2020). Realismo, referencia y perspectiva. *Revista Europea de Filosofía de la Ciencia*, 10 (3), 38.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s13194-020-00306-9>
- Kinicki, A., & Williams, K. (2020). *Management: A practical introduction*. McGraw-Hill.
<https://thuvienso.hoasen.edu.vn/handle/123456789/12764>
- Ledesma-Pérez, E., y Valladares, O. (2024). Análisis de datos. En *Epistemología y métodos de la investigación en educación*. (pp. 203-278). Fondo Editorial de la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago, Jesús María Semprum.
<https://doi.org/10.59899/Epis-met-C5>
- Malibong, B. (2019). Implementation of Quality Management System in the Department of Public Works and Highways. *Philippine Social Science Journal*, 2(2), 191-191. <https://www.philssj.org/index.php/main/article/view/108>
- Manrique, J. y Narváez, J. (2020). Niveles de recaudación tributaria e inversión pública a nivel departamental en el Perú, 2008 – 2017. *Revista ciencia UNEMI*, 13(33), 108-199.
<http://201.159.223.128/index.php/cienciaunemi/article/view/1143/1098>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). Decreto Supremo N° 284-2018-EF. Reglamento del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones. Lima:

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/254568/228893_file20181218-16260-k5f9b9.pdf?v=1545181008

Ministerio de Economía y Finanzas (2019). DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01.

<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-invpublica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoraln-001-2019-ef-63-01-2/file>

Mizuno, S. (2020). *Management for quality improvement: the 7 new QC tools*. CRC Press.

<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781003070450/management-quality-improvement-sigeru-mizuno>

Mohajan, K. (2020). Quantitative research: A successful investigation in natural and social sciences. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 9(4), 50-79.

Montañez, R. y Moreno, C. (2021). *Manual de metodología de la investigación en negocios internacionales*. Ecoe Ediciones.

Novosel, L. M. (2023). Understanding the Evidence: Non-Experimental Research Designs. *Urologic Nursing*, 43(2).

Ortiz, G., y Domínguez, V. (2019). Teorías de la administración. *TEPEXI Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río*, 6(11), 79-83.

<https://doi.org/10.29057/estr.v6i11.3842>

Ovan, O., & Saputra, A. (2020). CAMI: Web-based application to test validity and reliability of research instruments. *Journal of Education, Teaching and Learning*, 5(2), 244-248.

Papagni, E., Lepore, A., Felice, E., Baraldi, A. y Alfano, M. (2021). Public investment and growth: Lessons learned from 60-years' experience in Southern Italy. *Journal of Policy Modeling*, 43 (2), 376-393.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S016189382030003X>

Psycharis, Y., Tselios, V., y Pantazis, P. (2020). The contribution of Cohesion Funds and nationally funded public investment to regional growth: evidence from Greece. *Regional Studies*, 54(1), 95–105.

<https://doi.org/10.1080/00343404.2018.1525696>

- Popovic, K. (2021). Scientific method as the foundation of scientific research. *International Review*, (1-2), 13-17.
- Rodríguez, S., Martínez, C. y García, A. (2022). Impacto de la inversión en gestión de calidad en la eficiencia de proyectos de infraestructura pública. *Journal of Public Procurement*, 42(4), 425-442
- Rubio, I. (2022). *Gestión de obras por administración directa y calidad de proyectos de inversión pública en un Proyecto Especial, La Libertad – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80852/Rubio_Sl_J-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rungruangsakorn, C. (2021). The role of the chilean state in productive investment projects and socio-environmental conflicts: A quantitative approach. *Colombia Internacional*, 105, 147–173. <https://doi.org/10.7440/colombiaint105.2021.06>
- Salas, D. (2022). Gestión social y desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe (2011-2021). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2506–2519. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V6I1.1663
- Sharma, H. (2022). How short or long should be a questionnaire for any research? Researchers dilemma in deciding the appropriate questionnaire length. *Saudi journal of anaesthesia*, 16(1), 65-68.
- Tabor, I., & Molinas, C. (2020). Active and Passive Investment. https://institutodeanalistas.com/wp-content/uploads/Libro_FEF_Inq.pdf
- Taherdoost, H. (2021). Data collection methods and tools for research; a step-by-step guide to choose data collection technique for academic and business research projects. *International Journal of Academic Research in Management (IJARM)*, 10(1), 10-38.
- Vite, N., y Johnson, L. (2022). Eficiencia del gasto de las inversiones en una entidad pública. Piura, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 34-51. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2515>
- Wills, J., & Lake, R. W. (2020). Introduction: The power of pragmatism. In *The power of pragmatism* (pp. 3-52). Manchester University Press.

<https://www.manchesterhive.com/display/9781526134950/9781526134950.00007.xml>

Zyphur, J. y Pierides, C. (2020). Making quantitative research work: From positivist dogma to actual social scientific inquiry. *Journal of Business Ethics*, 167, 49-62. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10551-019-04189-6>

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión de inversión y su influencia en calidad de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024

Autor: Rubín de Celis Vicente, Roberto Alejandro

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
General	General	General	Variable 1	
¿Cómo influye la gestión de inversión en la calidad de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024?	Determinar la influencia de la gestión de inversión en la calidad de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024	La gestión de inversión influye en la calidad de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024	Gestión de inversión	Programación multianual de inversión Formulación y evaluación Ejecución Funcionamiento
Específicos	Específicos	Específicas	Variable 2	DIMENSIONES
a) ¿Cómo influye la gestión de inversión en la calidad del diseño de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024?	a) Determinar la influencia de la gestión de inversión en la calidad del diseño de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024	a) La gestión de inversión influye en la calidad del diseño de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024		Calidad del diseño de obras
b) ¿Cómo influye la gestión de inversión en la calidad de materiales de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024?	b) Determinar la influencia de la gestión de inversión en la calidad de materiales de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024	b) La gestión de inversión influye en la calidad de materiales de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024	Calidad de obras	Calidad de los materiales de obras
c) ¿Cómo influye la gestión de inversión en la calidad de ejecución de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024?	c) Determinar la influencia de la gestión de inversión en la calidad de ejecución de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024	c) La gestión de inversión influye en la calidad de ejecución de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024.		Calidad de ejecución de obras
METODOLOGÍA: Enfoque de Investigación: Cuantitativa. Tipo de Investigación: aplicada. Nivel de Investigación: Explicativa - causal Diseño: No experimental. Corte: Transversal. Método: Hipotético-Deductivo. Población: (80 trabajadores de la dirección regional de un gobierno regional). Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionarios				

ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: Gestión de inversión y su influencia en calidad de obras de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024

Autor: Rubín de Celis Vicente, Roberto Alejandro

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	
Gestión de inversión	Según el MEF (2019) la gestión de inversión es asegurar la utilización eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos para alcanzar los objetivos de desarrollo de la nación. Esto abarca la planificación estratégica, implementación, seguimiento y evaluación de diversos proyectos que contribuyan al desarrollo de infraestructura, el bienestar social, el crecimiento económico o la mejora ambiental.	La variable gestión de inversiones, fue medido por el cuestionario de gestión de inversión por 26 ítems (MEF, 2019).	D1. Programación multianual de inversión	Activos estratégicos	1, 2	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [26-61] Regular [62-95] Eficiente [96-130]
				Criterios de priorización	3, 4		
				Planificación y seguimiento	5, 6		
				Objetivos estratégicos	7, 8		
			D2. Formulación y evaluación	Sistema de contrataciones	9, 10		
				Metodologías de formulación y evaluación	11, 12		
				Declaratoria de viabilidad	13, 14		
				Aprobación de consistencia	15, 16		
			D3. Ejecución	Elaboración de expediente	17, 18		
				Ejecución de recursos	19, 20		
			D4. Funcionamiento	Proyectos ejecutados	21, 22		
				Proyectos en funcionamiento	23, 24		
				Proyectos entregados	25, 26		
VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	
Calidad de obras	Según Grandoso (2002) se considera que las obras públicas poseen calidad cuando se alinean con los requisitos estipulados por el proyecto, los estándares de construcción y las regulaciones pertinentes. Además, también se considera una medida de su calidad el grado en que estas obras satisfacen las necesidades y expectativas de los usuarios	La variable calidad de obras se medirá mediante un cuestionario de 26 ítems, además, la escala de medición de la variable es ordinal, politómica. Asimismo, los niveles establecidos fueron: Mala, Regular y Buena (Grandoso, 20002)	D1. Calidad del diseño de obras	Funcionalidad del diseño	1, 2,3,	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Baja [26-61] Media [62-95] Alta [96-130]
				Eficiencia del diseño	4, 5, 6		
				Estética	7, 8,		
				Seguridad	9, 10, 11		
			D2. Calidad de materiales	Sostenibilidad	12, 13, 14		
				Necesidades y exigencias del material de obra	15, 16, 17		
				Durabilidad de los materiales	18, 19, 20		
				Cumplimiento de cronograma y presupuesto de ejecución	21, 22, 23		
			D3. Calidad de ejecución de obras	Cumplimiento de las especificaciones técnicas	24, 25, 26		

ANEXO 3. CALCULO DE LA MUESTRA

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1 - \alpha)$

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso ($Q = 1 - P$)

e (0,05): Tolerancia al error

N: Tamaño de la población.

n: Tamaño de la muestra.

Reemplazando valores:

$$Z = 1.96$$

$$N = 80$$

$$P = 0.5$$

$$E = 0.05$$

$$Q = 0.5$$

Tamaño de muestra: **n=67**

ANEXO 4. INSTRUMENTOS

Cuestionario sobre Gestión de inversión

Estimado participante,

A continuación, se le presentan una serie de preguntas que servirán para medir la gestión de inversión a en la institución donde labora. Sírvase contestar según corresponda y siguiendo las indicaciones del cuadro adjunto.

Si considera que siempre se cumple la pregunta o afirmación de la tabla, marque un aspa en el casillero correspondiente a la siguiente valoración:

VALORES DE ESCALA				
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

VARIABLE: GESTIÓN DE INVERSIÓN			ESCALA				
DIMENSIONES	Nº	INDICADORES	1	2	3	4	5
Programación multianual de inversiones	Activos estratégicos						
	1	¿Considera que la infraestructura de la entidad es un activo estratégico importante?					
	2	¿La entidad tiene un proceso formal para identificar y evaluar sus activos estratégicos?					
	Criterios de priorización		ESCALA				
	3	¿Los criterios de priorización de la entidad están alineados con sus objetivos estratégicos?					
	4	¿Considera que los criterios de priorización se deben considerar la disponibilidad de recursos financieros de la entidad?					
	Planificación y seguimiento		ESCALA				
	5	¿El proceso de planificación y seguimiento de inversiones de la entidad está alineado con sus objetivos estratégicos?					
	6	¿La entidad tiene un proceso formal de planificación y seguimiento de inversiones?					
	Objetivos estratégicos		ESCALA				
7	¿Las decisiones de inversión de la entidad están alineados con sus estrategias de inversión?						
8	¿Los resultados de las inversiones de la entidad están						

		alineados con sus objetivos estratégicos?					
Formulación y evaluación	Sistema de contrataciones		ESCALA				
	9	¿El sistema de contrataciones de la entidad es transparente y eficiente?					
	10	¿El sistema de contrataciones de la entidad está alineado con la normativa vigente?					
	Metodología de formulación y evaluación		ESCALA				
	11	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la entidad es oportuna y eficiente?					
	12	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la entidad permite medir y monitorear el rendimiento de las inversiones?					
	Declaratoria de viabilidad		ESCALA				
	13	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión de la entidad se realiza de manera oportuna y eficiente?					
	14	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la entidad?					
	Aprobación de consistencia						
	15	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión de la entidad está alineado con la normativa vigente?					
	16	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la entidad?					
Ejecución	Elaboración de expedientes		ESCALA				
	17	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la entidad?					
	18	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión están alineado con la normativa vigente?					
	Ejecución de recursos		ESCALA				
	19	¿Se supervisa la ejecución de recursos de los proyectos de inversión de la entidad?					

	20	¿Se ejecuta los recursos de los proyectos de inversión de manera oportuna y dentro del presupuesto de la entidad?					
	Proyectos ejecutados		ESCALA				
	21	¿El número de proyectos ejecutados por la entidad es suficiente para alcanzar sus objetivos estratégicos?					
	22	¿El número de proyectos ejecutados por la entidad es adecuado para la disponibilidad de recursos?					
Funcionamiento	Proyecto en funcionamiento		ESCALA				
	23	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están dentro del presupuesto y cronograma de actividades de la entidad?					
	24	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están siendo monitoreados y controlados de manera efectiva?					
	Proyecto entregado		ESCALA				
	25	¿Los proyectos entregados por la entidad cumplen con los objetivos establecidos?					
	26	¿Los proyectos entregados por la entidad son de calidad y cumplen con los estándares establecidos?					

Elaboración basada en D.S. N° 284-2018-EF

Muchas gracia

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO

Nombre original:	Cuestionario sobre gestión de inversión
Objetivo	Nivel de percepción de la variable gestión de inversión y sus dimensiones según trabajadores
Autor original:	D.S. N° 284-2018-EF
Procedencia:	Perú
Adaptación	Roberto Alejandro Rubin de Celis
Año:	2024
Administración:	Colectiva
Muestra	67 trabajadores
Ámbito y lugar de aplicación:	Dirección Regional de un Gobierno Regional del Perú,
Duración y fecha de aplicación:	En promedio 30 minutos / 27 al 31 de mayo 2024
Dimensiones e Ítems:	D1. Programación multianual de inversión. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 D2. Formulación y evaluación, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 D3. Ejecución. 17, 18, 19, 20, 21, 22 D4. Funcionamiento. 23, 24, 25, 26
Validez	Juicio de expertos
Fiabilidad:	Alpha de Cronbach

Cuestionario sobre calidad de obras

Estimado participante,

A continuación, se le presentan una serie de preguntas que servirán para medir la calidad de obras a en la institución donde labora. Sírvase contestar según corresponda y siguiendo las indicaciones del cuadro adjunto.

Si considera que siempre se cumple la pregunta o afirmación de la tabla, marque un aspa en el casillero correspondiente a la siguiente valoración:

VALORES DE ESCALA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: CALIDAD DE OBRA		ESCALA					
DIMENSIONES	INDICADORES	1	2	3	4	5	
calidad del diseño de obra	Funcionalidad del diseño						
	1	¿Se realizan simulaciones o pruebas de funcionamiento para evaluar la funcionalidad del diseño de obra?					
	2	¿Los diseños de obras cumple con las necesidades y expectativas de los usuarios?					
	3	¿Los diseños de obras cuenta con espacio que fomente la interacción y la colaboración entre los usuarios?					
	Eficiencia del diseño		ESCALA				
	4	¿Los diseños de la obra optimiza el uso de materiales y recursos?					
	5	¿Los diseños de la obra minimiza los costos de construcción y mantenimiento?					
	6	¿Los diseños de la obra es accesible para personas con discapacidades?					
	Estética						
	7	¿El diseño de la obra aporta valor estético y cultural a la comunidad?					
	8	¿El diseño de la obra considera las preferencias y gustos de los usuarios?					
	Seguridad		ESCALA				
	9	¿El diseño de la obra cumple con las normas y estándares de seguridad vigentes?					

	10	¿Se realizan pruebas y simulacros de seguridad durante la fase de diseño para identificar y corregir posibles riesgos?					
	11	¿Se toman en cuenta las necesidades de personas con discapacidad en el diseño de las obras públicas?					
Calidad de materiales	Sostenibilidad		ESCALA				
	12	¿Se utilizan materiales reciclados o de origen sostenible en la construcción de esta obra pública?					
	13	¿Se utilizan materiales con certificación de sostenibilidad en la construcción de esta obra pública?					
	14	¿Se considera el impacto ambiental de los materiales de construcción utilizados en obra?					
	Necesidades e exigencia del material de obra		ESCALA				
	15	¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la entidad cumple con los requisitos técnicos especificados?					
	16	¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la entidad es seguro para los trabajadores?					
	17	¿Se realizan inspecciones regulares para garantizar la calidad de los materiales de construcción?					
	Durabilidad de los materiales		ESCALA				
	18	¿Se considera los criterios de durabilidad al seleccionar los materiales para obra pública?					
	19	¿Se realizan pruebas de resistencia y durabilidad para los materiales utilizados en obra pública?					
	20	¿Se utilizan materiales de construcción que son duraderos y resistentes al desgaste?					
Calidad de ejecución de obras	Cumplimiento de cronograma y presupuesto de ejecución		ESCALA				
	21	¿Se cumplen con los plazos establecidos en el cronograma de ejecución de la obra?					
	22	¿Se mantiene el presupuesto original de ejecución de la obra?					
	23	¿Los cambios en el diseño o las especificaciones de la obra se realizan de manera oportuna y sin afectar el cronograma o presupuesto?					
	Cumplimiento de las especificaciones técnica		ESCALA				

	24	¿Se cumple todas las especificaciones técnicas establecidas en el contrato de obra?					
	25	¿Se han realizado las pruebas de calidad necesarias para garantizar la seguridad y funcionalidad de la obra?					
	26	¿Se cuenta con un sistema de control de calidad efectivo para monitorear el avance de la obra?					

Elaboración basada en Grandoso, (2002)

Muchas gracias

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO

Nombre original:	Cuestionario sobre calidad obras
Objetivo	Nivel de percepción de la variable calidad de obras y sus dimensiones según trabajadores
Autor original:	Grandoso, (2002)
Procedencia:	Perú
Adaptación	Roberto Alejandro Rubin de Celis
Año:	2024
Administración:	Colectiva
Muestra	67 trabajadores
Ámbito y lugar de aplicación:	Dirección Regional de un Gobierno Regional del Perú,
Duración y fecha de aplicación:	En promedio 30 minutos / 27 al 31 de mayo 2024
Dimensiones e Ítems:	D1. Calidad del diseño de obras. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 D2. Calidad de materiales. 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 D3. Calidad de ejecución de obras. 21, 22, 23, 24, 25, 26
Validez	Juicio de expertos
Fiabilidad:	Alpha de Cronbach

ANEXO 5. CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN

MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO GESTIÓN DE INVERSIÓN

Definición de la variable: Según Carmelo et al. (2021) se refiere a una serie de procesos, instrumentos y metodologías para planificar, programar, ejecutar, evaluar y controlar eficazmente las inversiones destinadas a fomentar el desarrollo económico y social del país

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D1. Programación multiannual de inversión	Activos estratégicos	¿Considera que la infraestructura de la entidad es un activo estratégico importante?	1	1	1	1	
		¿La entidad tiene un proceso formal para identificar y evaluar sus activos estratégicos?	1	1	1	1	
	Criterios de priorización	¿Los criterios de priorización de la entidad están alineados con sus objetivos estratégicos?	1	1	1	1	
		¿Considera que los criterios de priorización se deben considerar la disponibilidad de recursos financieros de la entidad?	1	1	1	1	
	Planificación y seguimiento	¿El proceso de planificación y seguimiento de inversiones de la entidad está alineado con sus objetivos estratégicos?	1	1	1	1	
		¿La entidad tiene un proceso formal de planificación y seguimiento de inversiones?	1	1	1	1	
	Objetivos estratégicos	¿Las decisiones de inversión de la entidad están alineados con sus estrategias de inversión?	1	1	1	1	
		¿Los resultados de las inversiones de la entidad están alineados con sus objetivos estratégicos?	1	1	1	1	
D2. Formulación y evaluación	Sistema de contrataciones	¿El sistema de contrataciones de la entidad es transparente y eficiente?	1	1	1	1	
		¿El sistema de contrataciones de la entidad está alineado con la normativa vigente?	1	1	1	1	
		¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la entidad es oportuna y eficiente?	1	1	1	1	

	Metodologías de formulación y evaluación	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la entidad permite medir y monitorear el rendimiento de las inversiones?	1	1	1	1	
	Declaratoria de viabilidad	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión de la entidad se realiza de manera oportuna y eficiente?	1	1	1	1	
		¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la entidad?	1	1	1	1	
	Aprobación de consistencia	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión de la entidad está alineado con la normativa vigente?	1	1	1	1	
		¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la entidad?	1	1	1	1	
D3. Ejecución	Elaboración de expediente	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión están alineado con la normativa vigente?	1	1	1	1	
	Ejecución de recursos	¿Se supervisa la ejecución de recursos de los proyectos de inversión de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Se ejecuta los recursos de los proyectos de inversión de manera oportuna y dentro del presupuesto de la entidad?	1	1	1	1	
Proyectos ejecutados	¿El número de proyectos ejecutados por la entidad es suficiente para alcanzar sus objetivos estratégicos?	1	1	1	1		
	¿El número de proyectos ejecutados por la entidad es adecuado para la disponibilidad de recursos?	1	1	1	1		
D4. Funcionamiento	Proyectos en funcionamiento	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están dentro del presupuesto y cronograma de actividades de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están siendo monitoreados y controlados de manera efectiva?	1	1	1	1	
	Proyectos entregados	¿Los proyectos entregados por la entidad cumplen con los objetivos establecidos?	1	1	1	1	
		¿Los proyectos entregados por la entidad son de calidad y cumplen con los estándares establecidos?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Gestión de inversión
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable gestión de inversión según los trabajadores
Nombres y apellidos	Indira Dóñez Pastor
Documentos de identidad	40559053
Años de experiencia	17
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Programa Nacional de Construcción de Bosques - PNCB/C
Cargo	Administrador
Número telefónico	965384871
Firma	
Fecha	24-05-2024

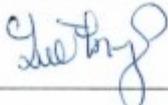
MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO CALIDAD DE OBRA

Definición de la variable: Según Sablich (2012) se refiere a alinear las metas presupuestarias con criterios como efectividad, desempeño y eficiencia, las instituciones públicas pueden alcanzar exitosamente sus objetivos dentro de un año fiscal específico.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D1. Calidad del diseño de obra	Funcionalidad del diseño	¿Se realizan simulaciones o pruebas de funcionamiento para evaluar la funcionalidad del diseño de obra?	1	1	1	1	
		¿Los diseños de obras cumple con las necesidades y expectativas de los usuarios?	1	1	1	1	
		¿Los diseños de obras cuenta con espacio que fomente la interacción y la colaboración entre los usuarios?	1	1	1	1	
	Eficiencia del diseño	¿Los diseños de la obra optimiza el uso de materiales y recursos?	1	1	1	1	
		¿Los diseños de la obra minimiza los costos de construcción y mantenimiento?	1	1	1	1	
		¿Los diseños de la obra es accesible para personas con discapacidades?	1	1	1	1	
	Estética	¿El diseño de la obra aporta valor estético y cultural a la comunidad?	1	1	1	1	
		¿El diseño de la obra considera las preferencias y gustos de los usuarios?	1	1	1	1	
	Seguridad	¿El diseño de la obra cumple con las normas y estándares de seguridad vigentes?	1	1	1	1	
		¿Se realizan pruebas y simulacros de seguridad durante la fase de diseño para identificar y corregir posibles riesgos?	1	1	1	1	
¿Se toman en cuenta las necesidades de personas con discapacidad en el diseño de las obras públicas?		1	1	1	1		
D2. Calidad de materiales	Sostenibilidad	¿Se utilizan materiales reciclados o de origen sostenible en la construcción de esta obra pública?	1	1	1	1	

		¿Se utilizan materiales con certificación de sostenibilidad en la construcción de esta obra pública?	1	1	1	1	
		¿Se considera el impacto ambiental de los materiales de construcción utilizados en obra?	1	1	1	1	
	Necesidades e exigencia del material de obra	¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la entidad cumple con los requisitos técnicos especificados?	1	1	1	1	
		¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la entidad es seguro para los trabajadores?	1	1	1	1	
	Durabilidad de los materiales	¿Se realizan inspecciones regulares para garantizar la calidad de los materiales de construcción?	1	1	1	1	
		¿Se considera los criterios de durabilidad al seleccionar los materiales para obra pública?	1	1	1	1	
¿Se realizan pruebas de resistencia y durabilidad para los materiales utilizados en obra pública?		1	1	1	1		
D3. Calidad de ejecución de obras	Cumplimiento de cronograma y presupuesto de ejecución	¿Se utilizan materiales de construcción que son duraderos y resistentes al desgaste?	1	1	1	1	
		¿Se cumplen con los plazos establecidos en el cronograma de ejecución de la obra?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de las especificaciones técnicas	¿Se mantiene el presupuesto original de ejecución de la obra?	1	1	1	1	
		¿Los cambios en el diseño o las especificaciones de la obra se realizan de manera oportuna y sin afectar el cronograma o presupuesto?	1	1	1	1	
		¿Se cumple todas las especificaciones técnicas establecidas en el contrato de obra?	1	1	1	1	
		¿Se han realizado las pruebas de calidad necesarias para garantizar la seguridad y funcionalidad de la obra?	1	1	1	1	
		¿Se cuenta con un sistema de control de calidad efectivo para monitorear el avance de la obra?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Calidad de obras
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable calidad de obras según los trabajadores
Nombres y apellidos	Indira Díaz Pastor
Documentos de identidad	40559053
Años de experiencia	17
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Programa Nacional de Conservación de Bosques y Mitigación de Cambio Climático
Cargo	Administradora
Número telefónico	965 384871
Firma	
Fecha	24-05-2024

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
FLOREZ PASTOR, INDIRA DNI 40559053	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 12/05/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
FLOREZ PASTOR, INDIRA DNI 40559053	CONTADORA PUBLICA Fecha de diploma: 12/05/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
FLOREZ PASTOR, INDIRA DNI 40559053	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 22/01/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
FLOREZ PASTOR, INDIRA DNI 40559053	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 13/09/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 07/10/2013 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

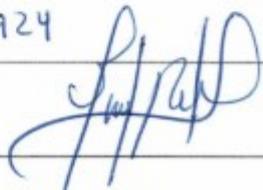
MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO GESTIÓN DE INVERSIÓN

Definición de la variable: Según Carmelo et al. (2021) se refiere a una serie de procesos, instrumentos y metodologías para planificar, programar, ejecutar, evaluar y controlar eficazmente las inversiones destinadas a fomentar el desarrollo económico y social del país

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D1. Programación multianual de inversión	Activos estratégicos	¿Considera que la infraestructura de la entidad es un activo estratégico importante?	1	1	1	1	
		¿La entidad tiene un proceso formal para identificar y evaluar sus activos estratégicos?	1	1	1	1	
	Criterios de priorización	¿Los criterios de priorización de la entidad están alineados con sus objetivos estratégicos?	1	1	1	1	
		¿Considera que los criterios de priorización se deben considerar la disponibilidad de recursos financieros de la entidad?	1	1	1	1	
	Planificación y seguimiento	¿El proceso de planificación y seguimiento de inversiones de la entidad está alineado con sus objetivos estratégicos?	1	1	1	1	
		¿La entidad tiene un proceso formal de planificación y seguimiento de inversiones?	1	1	1	1	
	Objetivos estratégicos	¿Las decisiones de inversión de la entidad están alineados con sus estrategias de inversión?	1	1	1	1	
		¿Los resultados de las inversiones de la entidad están alineados con sus objetivos estratégicos?	1	1	1	1	
D2. Formulación y evaluación	Sistema de contrataciones	¿El sistema de contrataciones de la entidad es transparente y eficiente?	1	1	1	1	
		¿El sistema de contrataciones de la entidad está alineado con la normativa vigente?	1	1	1	1	
		¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la entidad es oportuna y eficiente?	1	1	1	1	

	Metodologías de formulación y evaluación	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la entidad permite medir y monitorear el rendimiento de las inversiones?	1	1	1	1	
	Declaratoria de viabilidad	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión de la entidad se realiza de manera oportuna y eficiente?	1	1	1	1	
		¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la entidad?	1	1	1	1	
Aprobación de consistencia	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión de la entidad está alineado con la normativa vigente?	1	1	1	1		
	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la entidad?	1	1	1	1		
D3. Ejecución	Elaboración de expediente	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión están alineado con la normativa vigente?	1	1	1	1	
	Ejecución de recursos	¿Se supervisa la ejecución de recursos de los proyectos de inversión de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Se ejecuta los recursos de los proyectos de inversión de manera oportuna y dentro del presupuesto de la entidad?	1	1	1	1	
	Proyectos ejecutados	¿El número de proyectos ejecutados por la entidad es suficiente para alcanzar sus objetivos estratégicos?	1	1	1	1	
		¿El número de proyectos ejecutados por la entidad es adecuado para la disponibilidad de recursos?	1	1	1	1	
D4. Funcionamiento	Proyectos en funcionamiento	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están dentro del presupuesto y cronograma de actividades de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están siendo monitoreados y controlados de manera efectiva?	1	1	1	1	
	Proyectos entregados	¿Los proyectos entregados por la entidad cumplen con los objetivos establecidos?	1	1	1	1	
¿Los proyectos entregados por la entidad son de calidad y cumplen con los estándares establecidos?		1	1	1	1		

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Gestión de inversión
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable gestión de inversión según los trabajadores
Nombres y apellidos	HARITZA ROCÍO RUBIN DE CEÚS VICENTE
Documentos de identidad	00796727
Años de experiencia	15
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Independiente
Cargo	Consultor
Número telefónico	900412924
Firma	
Fecha	24-05-2024

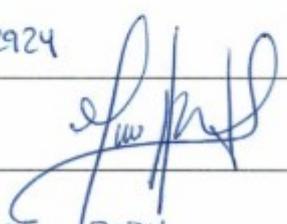
MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO CALIDAD DE OBRA

Definición de la variable: Según Sablich (2012) se refiere a alinear las metas presupuestarias con criterios como efectividad, desempeño y eficiencia, las instituciones públicas pueden alcanzar exitosamente sus objetivos dentro de un año fiscal específico.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D1. Calidad del diseño de obra	Funcionalidad del diseño	¿Se realizan simulaciones o pruebas de funcionamiento para evaluar la funcionalidad del diseño de obra?	1	1	1	1	
		¿Los diseños de obras cumple con las necesidades y expectativas de los usuarios?	1	1	1	1	
		¿Los diseños de obras cuenta con espacio que fomente la interacción y la colaboración entre los usuarios?	1	1	1	1	
	Eficiencia del diseño	¿Los diseños de la obra optimiza el uso de materiales y recursos?	1	1	1	1	
		¿Los diseños de la obra minimiza los costos de construcción y mantenimiento?	1	1	1	1	
		¿Los diseños de la obra es accesible para personas con discapacidades?	1	1	1	1	
	Estética	¿El diseño de la obra aporta valor estético y cultural a la comunidad?	1	1	1	1	
		¿El diseño de la obra considera las preferencias y gustos de los usuarios?	1	1	1	1	
	Seguridad	¿El diseño de la obra cumple con las normas y estándares de seguridad vigentes?	1	1	1	1	
		¿Se realizan pruebas y simulacros de seguridad durante la fase de diseño para identificar y corregir posibles riesgos?	1	1	1	1	
¿Se toman en cuenta las necesidades de personas con discapacidad en el diseño de las obras públicas?		1	1	1	1		
D2. Calidad de materiales	Sostenibilidad	¿Se utilizan materiales reciclados o de origen sostenible en la construcción de esta obra pública?	1	1	1	1	

	Necesidades e exigencias del material de obra	¿Se utilizan materiales con certificación de sostenibilidad en la construcción de esta obra pública?	1	1	1	1		
		¿Se considera el impacto ambiental de los materiales de construcción utilizados en obra?	1	1	1	1		
		¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la entidad cumple con los requisitos técnicos especificados?	1	1	1	1		
		¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la entidad es seguro para los trabajadores?	1	1	1	1		
	Durabilidad de los materiales	¿Se realizan inspecciones regulares para garantizar la calidad de los materiales de construcción?	1	1	1	1		
		¿Se considera los criterios de durabilidad al seleccionar los materiales para obra pública?	1	1	1	1		
		¿Se realizan pruebas de resistencia y durabilidad para los materiales utilizados en obra pública?	1	1	1	1		
	D3. Calidad de ejecución de obras	Cumplimiento de cronograma y presupuesto de ejecución	¿Se cumplen con los plazos establecidos en el cronograma de ejecución de la obra?	1	1	1	1	
			¿Se mantiene el presupuesto original de ejecución de la obra?	1	1	1	1	
		Cumplimiento de las especificaciones técnica	¿Los cambios en el diseño o las especificaciones de la obra se realizan de manera oportuna y sin afectar el cronograma o presupuesto?	1	1	1	1	
¿Se cumple todas las especificaciones técnicas establecidas en el contrato de obra?			1	1	1	1		
¿Se han realizado las pruebas de calidad necesarias para garantizar la seguridad y funcionalidad de la obra?			1	1	1	1		
¿Se cuenta con un sistema de control de calidad efectivo para monitorear el avance de la obra?			1	1	1	1		

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Calidad de obras
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable calidad de obras según los trabajadores
Nombres y apellidos	HARUZA ROCIO RUBIO DE CAJAS VICENTE
Documentos de identidad	00796727
Años de experiencia	15
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	INDEPEOICUTE
Cargo	Consultor
Número telefónico	900412924
Firma	
Fecha	24-05-2024.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
RUBIN DE CELIS VICENTE, MARITZA ROCIO DNI 00796727	ABOGADA Fecha de diploma: 25/02/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA <i>PERU</i>
RUBIN DE CELIS VICENTE, MARITZA ROCIO DNI 00796727	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 20/12/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA <i>PERU</i>
RUBIN DE CELIS VICENTE, MARITZA ROCIO DNI 00796727	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 13/09/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 21/05/2014 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

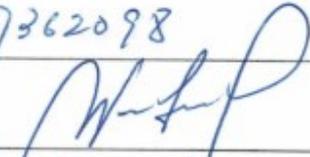
MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO GESTIÓN DE INVERSIÓN

Definición de la variable: Según Carmelo et al. (2021) se refiere a una serie de procesos, instrumentos y metodologías para planificar, programar, ejecutar, evaluar y controlar eficazmente las inversiones destinadas a fomentar el desarrollo económico y social del país

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D1. Programación multianual de inversión	Activos estratégicos	¿Considera que la infraestructura de la entidad es un activo estratégico importante?	1	1	1	1	
		¿La entidad tiene un proceso formal para identificar y evaluar sus activos estratégicos?	1	1	1	1	
	Criterios de priorización	¿Los criterios de priorización de la entidad están alineados con sus objetivos estratégicos?	1	1	1	1	
		¿Considera que los criterios de priorización se deben considerar la disponibilidad de recursos financieros de la entidad?	1	1	1	1	
	Planificación y seguimiento	¿El proceso de planificación y seguimiento de inversiones de la entidad está alineado con sus objetivos estratégicos?	1	1	1	1	
		¿La entidad tiene un proceso formal de planificación y seguimiento de inversiones?	1	1	1	1	
Objetivos estratégicos	¿Las decisiones de inversión de la entidad están alineados con sus estrategias de inversión?	1	1	1	1		
	¿Los resultados de las inversiones de la entidad están alineados con sus objetivos estratégicos?	1	1	1	1		
D2. Formulación y evaluación	Sistema de contrataciones	¿El sistema de contrataciones de la entidad es transparente y eficiente?	1	1	1	1	
		¿El sistema de contrataciones de la entidad está alineado con la normativa vigente?	1	1	1	1	
		¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la entidad es oportuna y eficiente?	1	1	1	1	

	Metodologías de formulación y evaluación	¿La metodología de formulación y evaluación de inversiones de la entidad permite medir y monitorear el rendimiento de las inversiones?	1	1	1	1	
	Declaratoria de viabilidad	¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión de la entidad se realiza de manera oportuna y eficiente?	1	1	1	1	
		¿La declaratoria de viabilidad de un proyecto de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la entidad?	1	1	1	1	
	Aprobación de consistencia	¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión de la entidad está alineado con la normativa vigente?	1	1	1	1	
		¿El proceso de aprobación de consistencia de un proyecto de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la entidad?	1	1	1	1	
D3. Ejecución	Elaboración de expediente	¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión está alineado con los objetivos estratégicos de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Los expedientes técnicos de los proyectos de inversión están alineado con la normativa vigente?	1	1	1	1	
	Ejecución de recursos	¿Se supervisa la ejecución de recursos de los proyectos de inversión de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Se ejecuta los recursos de los proyectos de inversión de manera oportuna y dentro del presupuesto de la entidad?	1	1	1	1	
Proyectos ejecutados	¿El número de proyectos ejecutados por la entidad es suficiente para alcanzar sus objetivos estratégicos?	1	1	1	1		
	¿El número de proyectos ejecutados por la entidad es adecuado para la disponibilidad de recursos?	1	1	1	1		
D4. Funcionamiento	Proyectos en funcionamiento	¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están dentro del presupuesto y cronograma de actividades de la entidad?	1	1	1	1	
		¿Los proyectos de inversión en funcionamiento están siendo monitoreados y controlados de manera efectiva?	1	1	1	1	
	Proyectos entregados	¿Los proyectos entregados por la entidad cumplen con los objetivos establecidos?	1	1	1	1	
		¿Los proyectos entregados por la entidad son de calidad y cumplen con los estándares establecidos?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Gestión de inversión
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable gestión de inversión según los trabajadores
Nombres y apellidos	William Ikeda Tamayo
Documentos de identidad	41629459
Años de experiencia	18 años
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones
Cargo	Director Regional
Número telefónico	917362098
Firma	
Fecha	31/05/2024

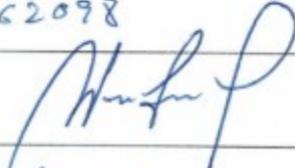
MATRIZ DE VALIDACION DEL CUESTIONARIO CALIDAD DE OBRA

Definición de la variable: Según Sablich (2012) se refiere a alinear las metas presupuestarias con criterios como efectividad, desempeño y eficiencia, las instituciones públicas pueden alcanzar exitosamente sus objetivos dentro de un año fiscal específico.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
D1. Calidad del diseño de obra	Funcionalidad del diseño	¿Se realizan simulaciones o pruebas de funcionamiento para evaluar la funcionalidad del diseño de obra?	1	1	1	1	
		¿Los diseños de obras cumple con las necesidades y expectativas de los usuarios?	1	1	1	1	
		¿Los diseños de obras cuenta con espacio que fomente la interacción y la colaboración entre los usuarios?	1	1	1	1	
	Eficiencia del diseño	¿Los diseños de la obra optimiza el uso de materiales y recursos?	1	1	1	1	
		¿Los diseños de la obra minimiza los costos de construcción y mantenimiento?	1	1	1	1	
		¿Los diseños de la obra es accesible para personas con discapacidades?	1	1	1	1	
	Estética	¿El diseño de la obra aporta valor estético y cultural a la comunidad?	1	1	1	1	
		¿El diseño de la obra considera las preferencias y gustos de los usuarios?	1	1	1	1	
	Seguridad	¿El diseño de la obra cumple con las normas y estándares de seguridad vigentes?	1	1	1	1	
		¿Se realizan pruebas y simulacros de seguridad durante la fase de diseño para identificar y corregir posibles riesgos?	1	1	1	1	
D2. Calidad de materiales	Sostenibilidad	¿Se utilizan materiales reciclados o de origen sostenible en la construcción de esta obra pública?	1	1	1	1	
		¿Se utilizan materiales con certificación de sostenibilidad en la construcción de esta obra pública?	1	1	1	1	

D3. Calidad de ejecución de obras	Necesidades e exigencia del material de obra	¿Se considera el impacto ambiental de los materiales de construcción utilizados en obra?	1	1	1	1		
		¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la entidad cumple con los requisitos técnicos especificados?	1	1	1	1		
		¿Los materiales de obra utilizado en las obras de la entidad es seguro para los trabajadores?	1	1	1	1		
	Durabilidad de los materiales	¿Se realizan inspecciones regulares para garantizar la calidad de los materiales de construcción?	1	1	1	1		
		¿Se considera los criterios de durabilidad al seleccionar los materiales para obra pública?	1	1	1	1		
		¿Se realizan pruebas de resistencia y durabilidad para los materiales utilizados en obra pública?	1	1	1	1		
	Cumplimiento de cronograma y presupuesto de ejecución	Cumplimiento de cronograma y presupuesto de ejecución	¿Se cumplen con los plazos establecidos en el cronograma de ejecución de la obra?	1	1	1	1	
			¿Se mantiene el presupuesto original de ejecución de la obra?	1	1	1	1	
		Cumplimiento de las especificaciones técnica	¿Los cambios en el diseño o las especificaciones de la obra se realizan de manera oportuna y sin afectar el cronograma o presupuesto?	1	1	1	1	
			¿Se cumple todas las especificaciones técnicas establecidas en el contrato de obra?	1	1	1	1	
¿Se han realizado las pruebas de calidad necesarias para garantizar la seguridad y funcionalidad de la obra?			1	1	1	1		
		¿Se cuenta con un sistema de control de calidad efectivo para monitorear el avance de la obra?	1	1	1	1		

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre de cuestionario	Calidad de obras
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel de percepción de la variable calidad de obras según los trabajadores
Nombres y apellidos	William Neda Tamayo
Documentos de identidad	41629459
Años de experiencia	18 años
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones
Cargo	Director Regional
Número telefónico	917362098
Firma	
Fecha	31/05/2024

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
IKEDA TAMAYO, WILLIAM DNI 41629459	INGENIERO ELECTRONICO Fecha de diploma: 29/11/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i>
IKEDA TAMAYO, WILLIAM DNI 41629459	BACHILLER EN INGENIERIA ELECTRONICA Fecha de diploma: 21/07/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i>
IKEDA TAMAYO, WILLIAM DNI 41629459	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 19/07/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

ANEXO 6. CONFIABILIDAD

Base de datos prueba piloto

Sujetos	Variable 1. Gestión de inversión																									
	Dimensión 1 programación multianual de inversión								Dimensión 2 formulación y evaluación								Dimensión 3 ejecución						Dimensión funcionamiento			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
1	3	3	4	4	4	3	2	2	2	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3
2	3	3	2	2	3	2	4	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3
3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	4	2	2	3	4
4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	4	2	3	4
5	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	2	3	3
6	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	3	3	2	3
7	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3
8	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
9	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
10	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3
11	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3
12	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
13	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
14	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3
15	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2
16	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3
17	5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3
18	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
19	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3
20	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3

Fiabilidad

Escala: Gestión de inversión

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	26

Fiabilidad

Escala: Calidad de obras

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,867	26

ANEXO 7. CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene como objetivo determinar la influencia de la gestión de inversión en la calidad de obras públicas de una dirección regional en un gobierno regional, Perú, 2024. La investigación se sujeta a los principios éticos: anonimato, confidencialidad, y autonomía. Se agradece responder con sinceridad cada uno de los ítems.

Si tuviera alguna duda o consulta por favor remitir al Telf. xxxxx o al correo xxxxx@xxxx.

Si está de acuerdo con seguir la encuesta marca:

SI		NO	
-----------	--	-----------	--

Cuestionario sobre Gestión de inversión y calidad de obras públicas

Estimado participante,

A continuación, se le presentan una serie de preguntas que servirán para medir la gestión de inversión y calidad de obras públicas a en la institución donde labora. Sírvase contestar según corresponda y siguiendo las indicaciones.

Instrucciones

Si considera que siempre se cumple la pregunta o afirmación de la tabla, marque un aspa en el casillero correspondiente a la siguiente valoración:

VALORES DE ESCALA				
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

ANEXO 8. Carta de autorización



**GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS
DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES**



"AÑO DEL ECENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"
"Madre de Dios Capital de la Biodiversidad del Perú"

Puerto Maldonado, 05 de junio del 2024.

CARTA N° 53 -2024-GOREMAD-GR/DRTC.

SEÑORA:

**MBA. RUTH ANGELICA CHICANA BECERRA
COORDINADORA GENERAL DE PROGRAMAS A DISTANCIA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

CIUDAD.-

ASUNTO : ACEPTA BRINDAR FACILIDADES

REF. : EXP. N°3888-2024/ CARTA P. 0084-2024-UCV-EPG-D

Por medio de la presente me dirijo a usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual solicita se brinde facilidades al estudiante RUBIN DE CELIS VICENTE, ROBERTO ALEJANDRO, estudiante del Programa de MAESTRIA EN GESTION PUBLICA en modalidad a Distancia del semestre 2024-I, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado: GESTION DE INVERSIONES Y SU INFLUENCIA EN CALIDAD DE OBRAS DE UNA DIRECCION REGIONAL EN UN GOBIERNO REGIONAL, PERU, 2024.

Al respecto, hago de su conocimiento que esta Entidad Regional brindara todas las facilidades al mencionado estudiante, el mismo que hago de su conocimiento para los fines que corresponda.

Atentamente,



Ing. Wilfredo Heredia Tamayo
DIRECTOR REGIONAL

CC:
Anexo
Enviar

ANEXO 9. Panel fotográfico



