



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Participación ciudadana y presupuesto participativo en los
ciudadanos del distrito de Lucma, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Bonifacio Estrada, Mauricio Inocencio (orcid.org/0000-0003-0858-113X)

ASESORES:

Mtra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (orcid.org/0000-0002-7075-6167)

Mtro. Walter Sechuran, Fernando Arturo (orcid.org/0000-0002-7233-4689)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana y presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma, 2024", cuyo autor es BONIFACIO ESTRADA MAURICIO INOCENCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR DNI: 18110381 ORCID: 0000-0002-7075-6167	Firmado electrónicamente por: SALZAS el 13-08- 2024 08:41:28

Código documento Trilce: TRI - 0858588



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BONIFACIO ESTRADA MAURICIO INOCENCIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MAURICIO INOCENCIO BONIFACIO ESTRADA DNI: 70747774 ORCID: 0000-0003-0858-113X	Firmado electrónicamente por: MBONIFACIOBO22 el 12-08-2024 19:23:56

Código documento Trilce: TRI - 0858589

Dedicatoria

A mi linda madre y mis hermanos, quienes han sido mi pilar fundamental en todo momento, les dedico este trabajo con profunda gratitud. Su apoyo inquebrantable y sus sacrificios constantes me han inspirado a dar lo mejor de mí en cada etapa de mi vida. A través de sus acciones y su amor, he aprendido la importancia de la perseverancia y la dedicación, valores que me han acompañado en este recorrido académico.

A mis profesores y guías, les expreso mi más sincero agradecimiento por su paciencia y sabiduría. Sus enseñanzas han dejado una huella indeleble en mi formación, extendiéndose más allá del ámbito académico y ayudándome a crecer como persona. Este proyecto es un testimonio de su influencia y de mi aprecio por su compromiso con mi educación.

Agradecimiento

Deseo expresar mi más sincero agradecimiento a mis padres por su amor incondicional y apoyo constante a lo largo de este viaje académico. Su confianza en mis capacidades y su motivación diaria han sido fundamentales para alcanzar este logro. Agradezco profundamente su sacrificio y dedicación, que me han proporcionado las herramientas y el valor necesarios para superar cada desafío.

Quiero extender mi gratitud a mis profesores y mentores, cuyas enseñanzas han sido una fuente invaluable de conocimiento e inspiración. Su paciencia, orientación y compromiso con mi desarrollo académico han sido esenciales para la culminación de este proyecto. Agradezco cada consejo y cada momento de aprendizaje compartido, los cuales han dejado una marca duradera en mi formación personal y profesional.

Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	17
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Página
Tabla 1	Percepción de los trabajadores sobre la Participación ciudadana vs. Presupuesto participativo 22
Tabla 2	Correlación entre Participación ciudadana vs. Presupuesto participativo 23
Tabla 3	Percepción de los trabajadores sobre la Participación ciudadana vs. Presupuesto financiero..... 24
Tabla 4	Correlación entre Participación ciudadana vs. Presupuesto financiero... 25
Tabla 5	Percepción de los trabajadores sobre la Participación ciudadana vs. Participativa..... 26
Tabla 6	Correlación entre Participación ciudadana vs. Participativa 27
Tabla 7	Percepción de los trabajadores sobre la Participación ciudadana vs. Normativa jurídica-legal..... 28
Tabla 8	Correlación entre Participación ciudadana vs. Normativa jurídica-legal..... 29
Tabla 9	Percepción de los trabajadores sobre la Participación ciudadana vs. Territorial 30
Tabla 10	Correlación entre Participación ciudadana vs. Territorial 31
Tabla 11	Operacionalización de la variable Participación ciudadana..... 46
Tabla 12	Operacionalización de la variable Presupuesto participativo..... 47
Tabla 13	Consolidado del criterio de expertos 52
Tabla 14	Análisis de fiabilidad..... 62

Resumen

El presente trabajo de investigación se enmarca en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 6, cuyo propósito fue establecer indicadores estratégicos que guíen hacia la sostenibilidad en las comunidades, fomentando la colaboración entre sectores, instituciones y a nivel internacional. Asimismo, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre Participación ciudadana y presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma, 2024. El estudio se realizó en un enfoque cuantitativo de investigación, mediante la aplicación del diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La muestra estuvo conformada por 42 pobladores del distrito de Lucma. Mediante la técnica de la encuesta se realizó la recolección de los datos para la medición de las variables, utilizando dos cuestionarios estandarizados. Los resultados revelaron coeficientes de $r_s=0.462^{**}$ y $p=0.003$. Concluyendo, que la participación ciudadana y el presupuesto participativo presentan una relación significativa positiva moderada según la percepción de los pobladores de Lucma.

Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, interacción en contextos virtuales, evaluación, universitarios.

Abstract

This research work was framed within Sustainable Development Goal 6, whose purpose is to ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all. Its main objective was to determine the relationship between the Evaluation of learning strategies and interaction in virtual contexts of university students, Ate, 2024. The study was carried out in a quantitative research approach, through the application of the non-experimental, cross-sectional, correlational design. The sample consisted of 56 university students. Using the survey technique, data was collected for the measurement of the variables, using two standardized questionnaires. The results revealed coefficients of $r_s=0.873^{**}$ and $p=0.000$. Concluding, that the evaluation of learning strategies and interaction in virtual contexts present a high positive significant relationship according to the perception of university students.

Keywords: Learning strategies, interaction in virtual contexts, evaluation, university students.

I. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana y el presupuesto participativo son elementos esenciales en la construcción de democracias inclusivas y eficientes, la cual tiene como importancia en la innovación, desarrollo, fortalecimiento y democrático, a nivel de los gobiernos locales, asimismo posee como antecedentes para futuras investigaciones, según el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS 6.) la cual buscó la coherencia y flexibilidad en el ejercicio de la investigación, con la enseñanza de aprendizaje que aporte con la absolución de los problemas de la comunidad. Es por el cual este trabajo de investigación articula con establecer indicadores estratégicos que guíen hacia la sostenibilidad en nuestras comunidades, fomentando la colaboración entre sectores, instituciones y a nivel internacional. Los ODS es una herramienta de planificación que permitió realizar inversiones efectivas y eficientes en todos los niveles para promover el bienestar colectivo a través de acciones integrales, como realidad problemática en cuanto al desarrollo del distrito que en estos últimos años reflejó el déficit con obras y proyectos que realiza por la municipalidad, ya que esto generó pobreza y retraso en cuanto a su desarrollo en sus pueblos aledaños y en el mismo distrito por causa de una limitada y pobre interacción, con la municipalidad y los ciudadanos (Chihuahua, 2020).

En Brasil, el presupuesto participativo de Porto Alegre ha sido históricamente una referencia mundial, celebrada por su innovación y capacidad de considerar a los ciudadanos a la provisión de toma de determinación sobre el uso de presupuesto públicos. Sin embargo, en estos últimos años, se vio la reducción en la participación y eficacia del proceso, por ende esta reducción toma a la gran parte, a la falta de continuidad política y el debilitamiento del compromiso de las autoridades locales, la politización del proceso ha llevado a que las decisiones de asignación de recursos están cada vez más influenciadas por intereses partidarios, lo que ha socavado la confianza pública en el sistema de reducción de los recursos financieros destinados a proyectos comunitarios ha limitado el impacto del presupuesto participativo, afectando negativamente la capacidad de abordar las necesidades locales de manera efectiva (Wampler, 2021).

En España, ciudades como Madrid y Barcelona han implementado el presupuesto participativo teniendo en cuenta el objetivo, incrementar la calidad de gobernanza local y fomentar la cooperación ciudadana. No obstante, la

burocratización del proceso y la complejidad administrativa han desincentivado la participación, especialmente entre aquellos menos familiarizados con los procedimientos gubernamentales. La pandemia de COVID-19 exacerbó estas dificultades, retrasando o interrumpiendo varios proyectos participativos y destacando la necesidad de mecanismos más flexibles y accesibles. Además, se ha identificado que, aunque se promueve la participación inclusiva, aún existen barreras significativas que impiden la participación parcializada de todos los caseríos de la jurisdicción, particularmente de los grupos más vulnerables (Blanco & Gomà, 2020).

En Estados Unidos, específicamente en Nueva York, el presupuesto participativo se considera como una herramienta principal para perfeccionar el vínculo entre los ciudadanos y los funcionarios públicos, promoviendo la transparencia al respecto en la rendición de cuentas, sin embargo uno de los principales problemas ha sido la equidad en la participación de la ciudadanía con bajos ingresos y las pocas cantidades que tienen mínimo entrada a la información sobre el proceso de los recursos necesarios. Esta desigualdad se traduce en una representación limitada de sus necesidades y prioridades en los proyectos financiados. Además, la falta de mecanismos robustos para la evaluación de los proyectos aprobados ha generado desconfianza entre los ciudadanos, quienes a menudo perciben que sus contribuciones no se traducen en acciones concretas (Leighninger, 2022).

En Perú, la realización del gasto del presupuesto participativo ha sido un esfuerzo significativo desde la promulgación de la Ley presupuesto participativo en 2003, cuyo objetivo es socializar la claridad de la transparencia a la participación ciudadana en la gestión de los recursos públicos, sin embargo la realidad muestra una serie de desafíos que afectan la efectividad de este proceso a pesar de las buenas intenciones, la participación ciudadana en muchas regiones sigue siendo baja y desigualmente distribuida en cuanto a la capacitación adecuada y continua para los ciudadanos sobre los mecanismos y procedimientos del presupuesto participativo que limita su capacidad de influir en forma efectiva en la toma de decisiones que esta situación se agrava en comunidades rurales y en sectores de bajos ingresos, donde la información no siempre llega de manera oportuna o comprensible, lo que perpetúa la exclusión y la desigualdad (Chirinos, 2021).

Además, existen problemas estructurales en la proyección de gasto del presupuesto participativo que impide su éxito pleno, la relación entre las jerarquías de gobierno (nacional, local y regional) es frecuentemente deficiente, lo que resulta en

una ejecución fragmentada y a menudo ineficaz de los proyectos priorizados por la comunidad politizando el proceso importante, y las decisiones sobre la asignación de recursos pueden verse influenciadas por intereses partidarios, y de la confianza de los ciudadanos en el sistema de percepción de legitimidad y justicia del presupuesto participativo (Chirinos, 2021).

Un problema crítico es la falta de búsqueda y apreciación de los proyectos aprobados. Aunque se realizan consultas y se priorizan proyectos, muchas veces no se implementan de manera efectiva ni se monitorea su progreso, lo que genera frustración y desilusión entre los participantes. Este déficit en la transparencia de cuentas minimiza el potencial del presupuesto participativo para fluir una mayor participación ciudadana. y mejorar la gobernanza local (Martínez & Carrasco, 2021).

En el contexto del distrito de Lucma, estos problemas se reflejan de manera aguda. La comunidad enfrenta retos adicionales debido a la dispersión geográfica y la infraestructura limitada, lo que dificulta aún más la participación activa y equitativa de todos los ciudadanos. A pesar de los esfuerzos para incluir a diversos grupos, las barreras socioeconómicas y culturales persisten, impidiendo una representación adecuada de acuerdo a las necesidades y prioridades de toda ciudadanía. Por lo tanto, es crucial abordar estos desafíos mediante estrategias innovadoras que promuevan la educación cívica, la transparencia y la inclusividad, asegurando que el presupuesto participativo pueda cumplir su promesa de perfeccionar el estilo de vida y el progreso sostenible (Guzmán & Quispe, 2022).

Esta realidad problemática resalta la necesidad urgente de investigaciones que exploren en profundidad las barreras y oportunidades para mejorar la cooperación ciudadana y la efectividad del gasto presupuestario en Perú, proporcionando una base sólida para la formulación de políticas públicas más inclusivas y efectivas.

Después de su diagnóstico para esta investigación se llegó plantear el siguiente interrogante del problema general ¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024? y así mismo problemas específicos ¿Qué relación existe entre la dimensión electoral, asociativa, opinión y cívica; en el Presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024?

La investigación justifica teóricamente por su contribución al conocimiento existente en la ciencia política y la administración pública, la gobernanza participativa y la teoría democrática donde subrayan implicación activa de los ciudadanos en los

procesos de toma de decisiones es fundamental para el fortalecimiento de la democracia y la mejora de las políticas públicas, este estudio no solo enriquecerá el entendimiento de cómo estos procesos se desarrollan en contextos específicos como el de Lucma, sino que también aportará evidencia empírica que puede servir para validar o cuestionar teorías actuales. Al analizar las dinámicas de participación y su centralización para la distribución de los recursos, la investigación puede revelar nuevas perspectivas y contribuir a la formulación de teorías más integradas y contextualmente (Días, 2021).

En cuanto al práctico, la investigación es fundamental para mejorar el proceso del presupuesto participativo en el distrito de Lucma. La identificación de los obstáculos y facilitadores en la participación ciudadana permitirá diseñar estrategias más efectivas y adaptadas a las necesidades locales. Los resultados del estudio pueden proporcionar a los responsables políticos y administrativos herramientas y recomendaciones concretas para aumentar la inclusión, transparencia y eficiencia en la gestión de los recursos públicos, además la investigación puede servir como base para capacitar a líderes comunitarios y ciudadanos, fortaleciendo así la infraestructura participativa y asegurando que las técnicas en decisiones sean más liberales y equitativas. En última instancia, esto puede traducirse en proyectos y políticas que manifiesten mejor a las necesidades de la población (Faria, & Peixoto, 2021).

La justificación social, en esta investigación permaneció en su potencial para empoderar a los ciudadanos del distrito de Lucma y mejorar de calidad de vida, activa en la gobernanza local que fomentó un sentido de pertenencia y responsabilidad comunitaria, lo que se pudo aumentar la cohesión social y la confianza en las instituciones públicas a que todos los segmentos de la ciudadanía, específicamente de los grupos más afectados, sean escuchadas y consideradas en la asignación de recursos que promueve una mayor equidad y justicia social, los beneficios sociales de un presupuesto participativo bien implementado incluyen no solo una distribución más justa del presupuesto, sino también la elección de la ciudadanía local y el desarrollo de una ciudadanía más informada y comprometida por lo tanto, esta investigación tiene el permisible de procesar un impacto positivo significativo en las comunidades del distrito de Lucma, contribuyendo a su desarrollo sostenible e inclusivo (Leighninger, 2022).

Así mismo se llegó plantear el objetivo general de la siguiente manera:

Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024. Y como objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión electoral, asociativa, opinión y cívica; y, el presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024.

A continuación, se presentan los trabajos, considerando como antecedentes a nivel internacional. Román (2023) en su estudio realizado en Cayambe tuvo como objetivo principal para determinar los diversos sectores de la ciudadanía en la creación del presupuesto participativo para el período 2023-2027. La ciudadanía y comunidades, como el pueblo Kayambi, que tiene una identidad propia que dio origen al poblado de Cayambe, han sido históricamente marginados de las políticas públicas que abordan sus necesidades y garantizan su bienestar. Esta falta de atención se toma en la carencia de servicios básicos como agua potable, sistemas agrícolas, infraestructura vial, educación y salud en la zona. Según Vargas (2021) esta situación ha ampliado la brecha social y ha agravado problemas como la pobreza, la desnutrición y el analfabetismo.

El autor Anilema (2022) en su trabajo de investigación vinculado en ambas dimensiones del estudio realizó con el enfoque cuantitativo mediante del alcance correlacional, donde se seleccionó una muestra de funcionarios y otros participantes. La metodología incluyó el uso de encuestas a través del cuestionario como una herramienta de recolección de datos. Y en los resultados constataron que el 60% de los encuestados están involucrados en organizaciones sociales o deportivas, y un 79% considera que la participación ciudadana aún no ha alcanzado su máximo potencial. Como conclusión, se subraya la importancia de crear espacios para la toma de decisiones públicas, con el objetivo de evitar que sea visto como un mero ejercicio simbólico, enfocándose en lograr una participación ciudadana significativa y efectiva.

Según Fernández y Pérez (2020) en su trabajo de investigación vinculado al tema, tuvo como objetivo general evaluar cómo el presupuesto participativo afecta la participación ciudadana en Quito. Utilizando el enfoque de investigación cuantitativo y un diseño no experimental, descriptivo y transversal, encuestaron a 450 ciudadanos para medir su percepción sobre el presupuesto participativo. Los resultados mostraron que el 70% de los encuestados estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el presupuesto participativo mejoraba su compromiso cívico, mientras que un 10% expresó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. La conclusión

fue que el presupuesto participativo en Quito ha fomentado una mayor participación y compromiso ciudadano, destacando su efectividad como herramienta de inclusión social.

López y Martínez (2021) en la evaluación del Presupuesto Participativo en las Ciudades de Chile 2021. Se propuso como objetivo el analizar el impacto del presupuesto participativo en la percepción de gobernanza local en diversas ciudades chilenas. A través de un estudio de investigación cuantitativo, no experimental, descriptivo y transversal, se encuestó a 800 ciudadanos para evaluar sus opiniones. Los resultados indicaron que el 75% de los encuestados estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el presupuesto participativo aumentaba la transparencia en la gestión pública, mientras que un 8% manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. La conclusión fue que el presupuesto participativo en Chile ha fortalecido la percepción de una gobernanza más transparente y eficiente, promoviendo una mayor participación ciudadana.

Según García y Torres (2023) en sus estudios plantearon como objetivo general establecer la correspondencia vinculado a las variables, empleando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, descriptivo y transversal, encuestaron a 600 ciudadanos para conocer su percepción. Los resultados mostraron que el 68% de los encuestados estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo en que su participación en el presupuesto participativo les permitió influir en decisiones clave sobre el uso de recursos públicos, mientras que un 12% no estuvo de acuerdo o estuvo totalmente en desacuerdo. Concluyeron que la participación ciudadana en Bogotá ha sido un mecanismo eficaz para la asignación de recursos, fomentando una mayor responsabilidad y transparencia en la gestión pública.

Según Gómez y Sánchez (2021) en sus estudios del impacto vinculado al tema tuvieron como objetivo general investigar la relación entre el presupuesto participativo y la mejora de la participación ciudadana en Buenos Aires. Utilizando un enfoque de investigación cuantitativo y no experimental, descriptivo y transversal, se encuestó a 700 ciudadanos para evaluar sus percepciones. Los resultados indicaron que el 72% de los encuestados estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el presupuesto participativo ha mejorado los servicios públicos en su comunidad, mientras que un 9% estaba en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Concluyeron que el presupuesto participativo ha sido un instrumento eficaz para mejorar los

servicios públicos, aumentando la satisfacción y la participación ciudadana en la gestión pública.

Hernández y Ruiz (2022) en su trabajo de investigación, se propusieron como objetivo general evaluar cómo el presupuesto participativo donde que influye en la satisfacción ciudadana en Ciudad de México. Con un estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo y transversal, encuestaron a 550 ciudadanos para conocer sus percepciones. Los resultados mostraron que el 65% de los encuestados estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el presupuesto participativo mejoraba su satisfacción con la gestión pública, mientras que un 11% expresó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Concluyeron que el presupuesto participativo en Ciudad de México ha contribuido significativamente a aumentar la satisfacción ciudadana, promoviendo una gestión pública más inclusiva y participativa.

Así mismo, se presentan los trabajos, considerando como antecedentes a nivel nacional. García y Torres (2022) en su investigación vinculada al tema, se propusieron como objetivo determinar la relación entre la participación ciudadana y la efectividad del presupuesto participativo en Trujillo. El estudio fue con el enfoque cuantitativo y el diseño no experimental, descriptivo y transversal, encuestaron a 450 ciudadanos. Los resultados mostraron que el 68% de los encuestados estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el presupuesto participativo les permitió influir en decisiones clave sobre el uso de recursos públicos, mientras que un 14% no estuvo de acuerdo o estuvo totalmente en desacuerdo. Concluyeron que la participación ciudadana en Trujillo ha sido un mecanismo eficaz para la asignación de recursos, fomentando una mayor responsabilidad y transparencia en la gestión pública.

López y Sánchez (2023) en sus trabajos de investigación referente a las variables del estudio tomaron como objetivo. investigar la relación entre el presupuesto participativo y la mejora del estilo de vida en los ciudadanos de Cusco. Para lo cual se dio el uso un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo y transversal, encuestaron a 600 ciudadanos para evaluar sus percepciones. Los resultados indicaron que el 72% de los encuestados estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el presupuesto participativo mejoraba la calidad de vida en su comunidad, mientras que un 10% estaba en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Concluyeron que, en Cusco, el presupuesto participativo ha sido un instrumento eficaz para poder perfeccionar la calidad de vida, aumentando la satisfacción de los ciudadanos.

Según Alarcón y Pérez (2020) en su estudio de investigación sobre el estudio realizado, tuvieron como objetivo general evaluar de ambas variables del estudio en la gestión municipal de distrito de San Juan de Lurigancho de Lima. Utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, descriptivo y transversal, encuestaron a 500 ciudadanos para medir su percepción sobre el presupuesto participativo. Los resultados mostraron que el 65% de los encuestados estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el presupuesto participativo mejoraba la gestión municipal, mientras que un 15% expresó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. La conclusión fue que el presupuesto participativo en Lima ha promovido una gestión municipal más inclusiva y eficiente.

Monteferrario (2022) en su artículo científico de las variables en el distrito Macate provincia Santa Chimbote, se utilizó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de alcance correlacional para verificar la relación entre las variables. Los resultados que se optó que si hay relación demostrativa ($p < 0.05$) y un rigor positivo alta (Spearman = 0.769) entre las variables en el cual se identificó una relación moderada a alta entre ambas variables del estudio. En el cual se observó (44.1%) y un nivel regular en lo que respecta a la participación ciudadana (64.7%). Se concluyó que esta situación podría erosionar el empoderamiento de la comunidad en lugar de fortalecer la participación ciudadana, lo que podría fomentar la renovación de relaciones clientelares y poner en riesgo la continuidad a largo plazo de este mecanismo de democracia participativa.

Hernández y Ruiz (2022) en su trabajo de investigación vinculada al tema. Se propuso como objetivo general evaluar cómo el presupuesto participativo fluye en la participación ciudadana en Piura. Con un estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo y transversal, encuestaron a 550 ciudadanos para conocer sus percepciones. Los resultados mostraron que el 66% de los encuestados estaban de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el presupuesto participativo mejoraba su satisfacción con la gestión pública, mientras que un 13% expresó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Concluyeron que el presupuesto participativo en Piura ha contribuido significativamente a aumentar la satisfacción ciudadana, promoviendo una gestión pública más inclusiva y participativa.

Además, Garrido (2021) en el estudio de las variables, se utilizó un enfoque cuantitativo y una metodología de investigación descriptiva. Mediante la encuesta a los 60 ciudadanos que formaron parte de la muestra respondieron un cuestionario de

preguntas cerradas, se encontró que el 59% participa activamente en la planificación y propone nuevas ideas para buscar la calidad de vida. Sin embargo, esta participación no se refleja completamente en la realidad, por la reducción que se visualiza de forma significativamente, alcanzando solo un 30% de participación. En conclusión, se destacó la importancia de gestionar la participación ciudadana a través de mecanismos efectivos dentro de un sistema democrático, en un contexto de derechos sociales y con una conciencia colectiva de empoderamiento ciudadano.

Sánchez (2021) en su estudio científico sobre las variables de la investigación en la libertad, se tomó el enfoque de investigación cuantitativo y el diseño no experimental, se encontró que el 85% de los participantes indicaron que existe una relación entre estas variables, mostrando un resultado positivo. La muestra consistió en 97 ciudadanos representantes de diversos sectores de la ciudad. La percepción de los participantes en el presupuesto participativo fue evaluada como regular. Se concluyó que el presente estudio es limitado, a pesar de ello tuvo un impacto positivo durante el proceso.

Herrera (2020) en su artículo científico realizó el estudio con enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de tipo correlacional. Se aplicó mediante el cuestionario a una muestra de 130 representantes, que incluían. Los resultados mostraron una relación positiva baja ($Rho=0.326^*$, $p\text{-valor}=0.022$) entre la participación ciudadana y el enfoque de los proyectos para abordar las necesidades de la ciudadanía. Se observó un nivel regular de participación ciudadana (78.33%) y un nivel regular de presupuesto participativo (73.33%). Se concluyó que existen experiencias locales con resultados positivos, como la mejora de la transparencia, el fortalecimiento de la sociedad civil y la ampliación de servicios públicos hacia sectores previamente excluidos.

La teoría de la participación ciudadana sostiene que la implicación activa de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones es esencial para el fortalecimiento de la democracia. Según esta teoría, cuando los ciudadanos se involucran directamente en la vida política, no solo se incrementa la legitimidad y transparencia de las decisiones, sino que también se fomenta la educación cívica, el empoderamiento de la población y la cohesión social. Y es vista como un mecanismo que permite a las personas influir en las políticas públicas que afectan sus vidas, asegurando que estas políticas reflejen verdaderamente las necesidades y deseos de la comunidad. Además, se considera un elemento clave para garantizar la rendición

de cuentas de los gobernantes y la equidad en la distribución del poder y los recursos (Cabannes, 2020).

Los enfoques conceptuales de la participación ciudadana incluyen diversas perspectivas que explican su papel en la democracia. El enfoque normativo la ve como un valor intrínseco y un deber cívico esencial para la legitimidad y cohesión social. El enfoque instrumental la considera un medio para mejorar la eficiencia y efectividad de las políticas públicas. El enfoque deliberativo resalta la importancia del diálogo y la calidad del proceso participativo, mientras que el enfoque empedrador la presenta como una herramienta para transformar las relaciones de poder, especialmente para los grupos marginados. Finalmente, el enfoque crítico cuestiona la efectividad de la participación, advirtiendo sobre su posible manipulación para mantener en status (Cabannes, 2020).

Según definición de la participación ciudadana es un concepto fundamental en la teoría y práctica de la democracia, pues se refiere al proceso mediante el cual los ciudadanos se involucran activamente en la toma de decisiones que afectan sus vidas y comunidades. Este concepto ha evolucionado para incluir en diferentes formas de participación, desde las elecciones hasta la participación en procesos deliberativos y de presupuesto participativo. Según Cabannes (2020) la participación ciudadana fortalece la legitimidad de las decisiones políticas al incluir las voces de los ciudadanos en el proceso de gobernanza, lo cual resulta en políticas más representativas y justas. Este enfoque conceptual se basa en la idea de que la participación ciudadana es esencial para una democracia saludable y efectiva.

Además, Fung (2021) argumenta que la participación ciudadana no solo mejora la calidad de las decisiones públicas, sino que también fomenta un sentido de comunidad y responsabilidad cívica entre los ciudadanos. Su enfoque conceptual se centra en el empoderamiento de los ciudadanos y la construcción de capital social. Asimismo, Pateman (2022) destaca que la participación ciudadana efectiva requiere estructuras institucionales que faciliten la inclusión y la igualdad de oportunidades para todos los sectores de la sociedad, subrayando la importancia de diseñar mecanismos participativos que sean accesibles y equitativos. Su enfoque conceptual se centra en la equidad y la justicia social en el proceso participativo. En resumen, plantea un papel esencial en la promoción de una democracia más inclusiva y eficaz, donde las decisiones reflejan verdaderamente las necesidades y deseos de la población.

Guadamos (2020) la interpreta como la intersección, la ciudadanía para proyectar las necesidades principales de la ciudadanía a fin de fortalecer las políticas públicas, enmarcada en los derechos que asisten a los ciudadanos por ley. La participación ciudadana aporta beneficios significativos, como el cambio de actitud, comprensión de problemas sociales, obtención de información precisa, vigilancia de las acciones de las autoridades, y la inclusión de la población en la realización de obras públicas, entre otros (Cerna, 2022).

Anilema (2022) destaca que la participación ciudadana contribuye a identificar las necesidades de la población y promueve políticas públicas transparentes y responsables. Hernández (2023) enfatiza que la participación ciudadana en las políticas públicas es crucial para abordar los problemas sociales, y sugiere que el gobierno debe fomentarla a través de programas participativos para dar respuestas efectivas a las necesidades de la comunidad.

Considerando el modelo, de Felipe & Samana (2021), quienes identifican cuatro dimensiones de la participación ciudadana como: Electoral, asociativa, opinativa y cívica. La dimensión electoral de la participación ciudadana se centra en el aspecto político, el deber social y el aspecto legal del voto. Esta participación también incluye la participación en elecciones presupuestarias, donde los ciudadanos tienen la potestad de tomar las decisiones en los recursos financieros del presupuesto participativo. Además, se valora el conocimiento e información que los ciudadanos tienen sobre el proceso presupuestario y su capacidad de influir en las decisiones presupuestarias, asegurando que las decisiones reflejen las necesidades y prioridades de la comunidad. Así mismo Herrera (2022) que la dimensión electoral forma parte de las conductas de participación, esta dimensión se define principalmente por el ejercicio del derecho político y democrático de ser elegido por los ciudadanos mayores de 18 años que cumplen con los requisitos legales para participar en las elecciones, y puede extenderse a la inclusión.

La dimensión opinativa de la participación ciudadana se centra en la expresión de opiniones sobre temas relevantes como la educación, la salud, el desarrollo y las organizaciones sociales. En el marco del presupuesto participativo, esta dimensión incluye la consulta ciudadana sobre prioridades presupuestarias y la existencia de espacios accesibles para que los ciudadanos expresen sus opiniones. Es fundamental que las opiniones ciudadanas se incorporen en la planificación y ejecución del presupuesto para que las decisiones reflejen verdaderamente las

necesidades y aspiraciones de la comunidad (Felipe & Samana, 2021). Por otro lado la dimensión opinativa se refiere a las conductas que implican expresar puntos principales sobre servicios o creencias, programas, instituciones, personas, entre otros, en el ámbito público, la opinión es un aspecto amplio que ha despertado interés en esta dimensión, siendo fundamental en estos estudios relacionados con el derecho de petición, ya sea a través de la presentación de peticiones, firmas de apoyo, colocación de pancartas, entre otras formas de expresión (Pinochet, 2021).

La dimensión asociativa destaca la confianza entre los ciudadanos, los mecanismos de participación y la intervención en asuntos que afectan a la comunidad. En el contexto del presupuesto participativo, esta dimensión evalúa la participación en reuniones comunitarias y la eficacia de los mecanismos de participación disponibles, así como la inclusión de diversos grupos comunitarios en el proceso. La confianza ciudadana y la efectividad de la participación asociativa son cruciales para asegurar que las decisiones presupuestarias sean inclusivas y representativas de toda la comunidad (Felipe & Samana, 2021). Asimismo, según el autor Canto (2021) la dimensión asociativa desempeña un papel fundamental en las conductas participativas, no sólo la participación en organizaciones que buscan el bien común se considera una forma de participación en sí misma; sino también por la existencia de estas organizaciones facilita y permite la sostenibilidad de las instancias de participación a nivel local en el tiempo.

Según Felipe & Samana (2021) la dimensión cívica implica la participación en organizaciones sociales, el control ciudadano y la vigilancia de las acciones gubernamentales. En relación con el presupuesto participativo, esta dimensión abarca la transparencia sobre el uso de los recursos y la responsabilidad y rendición de cuentas por parte de las autoridades. La participación cívica asegura que el proceso presupuestario sea transparente y que los ciudadanos puedan supervisar y evaluar el manejo del presupuesto, promoviendo una gestión eficaz y responsable. Por otro lado, la dimensión cívica abarca una serie de comportamientos en que un ciudadano respeta las normas de convivencia pública, tanto escritas como no escritas, es crucial para fortalecer la democracia, construir confianza social y promover la cohesión social. El cumplimiento de las normas no solo es un acto cotidiano de pertenencia y reconocimiento a la comunidad política, sino que también es un factor esencial para prevenir la violencia y, junto con la confianza social, contribuye a mantener la armonía en la sociedad (Aranzaes, 2022).

El presupuesto participativo es un enfoque de gestión pública que busca involucrar a los ciudadanos en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos públicos. Según Sintomer et al. (2021), el presupuesto participativo se basa en la idea de que los ciudadanos tienen el derecho y la capacidad de influir en las decisiones que afectan sus comunidades, promoviendo así la democracia participativa. Este enfoque conceptual destaca la importancia de la inclusión, la transparencia y la deliberación pública en el proceso de presupuesto participativo. Por otro lado, Avritzer (2020) sostiene que el presupuesto participativo también puede fortalecer la capacidad del gobierno local para abordar las necesidades y prioridades de la comunidad de manera más efectiva, al garantizar una distribución equitativa de los recursos y una mayor legitimidad en la toma de decisiones. Este enfoque conceptual resalta la dimensión redistributiva y democrática del presupuesto participativo, enfocándose en la justicia social y la eficacia en la gestión pública. En resumen, la teoría del presupuesto participativo aboga por la participación ciudadana en la gestión de recursos públicos como un medio para fortalecer la democracia, mejorar la gobernanza local y promover la equidad social.

La teoría del presupuesto participativo es un enfoque de gestión pública donde facilita contribuir con a la participación de los ciudadanos al respecto de la toma de decisiones sobre la asignación de recursos del presupuesto municipal o gubernamental. Este modelo busca democratizar la distribución del gasto público al involucrar a los ciudadanos en el proceso de priorización y selección de proyectos y programas. A través de asambleas, consultas y votaciones, los ciudadanos pueden identificar las necesidades más urgentes de su comunidad y decidir cómo se deben invertir los recursos disponibles. Esta teoría promueve la transparencia, la rendición de cuentas y el empoderamiento ciudadano, al tiempo que mejora la eficiencia y la equidad en la gestión de los fondos públicos.

Los enfoques conceptuales del presupuesto participativo abarcan varias perspectivas sobre su funcionamiento y efectos. Desde un enfoque democrático, se considera un mecanismo para promover la participación ciudadana y la transparencia gubernamental, permitiendo a los ciudadanos influir directamente en la asignación de recursos públicos. El enfoque de eficiencia lo ve como una forma de mejorar el gasto público al priorizar las necesidades reales de la comunidad. Desde la perspectiva de la equidad, el presupuesto participativo se enfoca en reducir las desigualdades al dar voz a sectores marginados en la toma de decisiones. Finalmente, el enfoque de

empoderamiento destaca su capacidad para fomentar la involucración y el compromiso ciudadano al proporcionar una plataforma para la participación activa en la gestión local.

Según el presupuesto participativo define que es un mecanismo que permite a la ciudadanía y al gobierno, colaborar en la ejecución de proyectos que beneficien a la sociedad. Este enfoque fomenta una interacción constante entre las autoridades locales y los residentes, quienes tienen el derecho de participar activamente en la determinación de cómo se distribuirán los recursos presupuestarios. Su propósito es desarrollar iniciativas que respondan a las necesidades de la comunidad, promoviendo una administración urbana más eficiente. En lugar de limitarse a recolectar opiniones, el presupuesto participativo busca democratizar el proceso político al involucrar a la población en la toma de decisiones y asegurarse de que sus prioridades influyan directamente en la asignación de los recursos (Kajumulo, 2022).

Un aspecto crucial del presupuesto participativo es su capacidad para eliminar la corrupción y contribuir la transparencia en los procesos gubernamentales mediante la participación activa de la ciudadanía. En este contexto, Canto (2022) señala que el presupuesto participativo actúa como una herramienta que impulsa la claridad en la administración de los fondos públicos. Además, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2019) destaca que este mecanismo es esencial para la gestión local, ya que promueve el desarrollo y avance de la comunidad al garantizar un uso equitativo, eficiente y efectivo de los recursos anuales de la entidad.

El presupuesto participativo se presenta como una estrategia para asignar los recursos estatales de manera igualdad ya sea racional, eficiente y transparente, fortaleciendo la conexión entre el gobierno y la sociedad civil. Este enfoque se integra en un plan de desarrollo acordado dentro del proceso de descentralización de poderes (Cerna Luna, 2022). A pesar de los desafíos iniciales, ha logrado establecerse como un derecho democrático que involucra tanto al estado como a la ciudadanía, promoviendo reformas en la gestión y fortaleciendo la gobernabilidad financiera. (Guadamos, 2020).

Las principales peculiaridades del presupuesto participativo incluyen la planificación y asignación de recursos, que deben estar en consonancia con los objetivos institucionales y las demandas de la comunidad (Anilema, 2022). Este mecanismo ofrece a los ciudadanos la oportunidad de priorizar necesidades mediante la propuesta de proyectos que son evaluados por los representantes municipales

(Risco, 2022). Para que el presupuesto participativo tenga un impacto relevante, es crucial que la participación de la ciudadanía sea continua (Hernández, 2023).

El presupuesto participativo se enfoca en impulsar el desarrollo y el crecimiento de la comunidad, alineándose con el marco normativo establecido por la ley N°1557, que prioriza proyectos orientados al desarrollo económico local y mejora la relación entre el gobierno y los ciudadanos. Los principales participantes en la selección de proyectos incluyen al alcalde, el consejo municipal, representantes de la comunidad y el equipo técnico, entre otros (Anilema, 2022). Las etapas del presupuesto participativo incluyen la preparación, la concertación, la coordinación y la formalización, según lo señalado por Otto (2022).

Se consideró el modelo teórico de Kajumulo (2022), quien identificó las dimensiones del presupuesto participativo como: Presupuesto financiero, Participativo, Norma Jurídica - Legal, Espacio territorial.

Según Kajumulo (2022) la dimensión del presupuesto financiero se enfoca en la transparencia, eficiencia y asignación de recursos. Es crucial que la información sobre el uso de los fondos sea clara y accesible, que los recursos se utilicen de manera óptima para maximizar los beneficios y que la distribución de los fondos sea equitativa y responda a las necesidades y prioridades identificadas por la comunidad, así mismo (Risco, 2022) se refiere a la planificación del presupuesto asignado del año anterior, donde la asignación de recursos es determinada por el MEF, lo que favorece la recaudación y las regalías que varían anualmente.

La dimensión participativa mide el grado de inclusión, representatividad y toma de decisiones ciudadanas. Es fundamental que todos los grupos de la comunidad participen en el proceso, que las decisiones presupuestarias reflejen las necesidades de toda la comunidad y que los ciudadanos tengan una influencia efectiva en la asignación y uso del presupuesto. Una participación inclusiva y representativa fortalece la legitimidad y efectividad del presupuesto participativo (Kajumulo, 2022). Por otro lado, la dimensión participativa se presenta como una herramienta de planificación comunitaria que fomenta la participación, ampliando algunas etapas de planificación (análisis, diagnóstico, presentación y selección de alternativas, y evaluación) esto permite a los ciudadanos proponer, ofrecer criterios para priorizar y, posteriormente, decidir a través del voto, los proyectos que consideran más viables y beneficiosos para la comunidad (Pisconte et al., 2021).

Kajumulo (2022) indica que la dimensión normativa jurídica-legal del presupuesto participativo asegura que el proceso esté regulado por un marco legal claro y específico. Esta dimensión evalúa el cumplimiento de las leyes y regulaciones, la existencia de normativas claras que guíen el proceso y el conocimiento y ejercicio de los derechos y deberes ciudadanos. Un marco legal sólido es esencial para garantizar la transparencia y la equidad en el proceso presupuestario. a la vez regula en la Norma Jurídica - Legal, las relaciones entre individuos, aunque la idea de comunidad y permanencia en los diferentes sistemas jurídicos no siempre implica el reconocimiento positivo de estas normas, ya que tanto el legislador como las comunidades pueden deliberadamente permitir e institucionalizar la injusticia.

Según Kajumulo (2022) la dimensión espacial o territorial del presupuesto participativo se enfoca en la equidad territorial, el desarrollo local y la identificación de necesidades locales. Es crucial que el presupuesto se distribuya de manera justa en todas las áreas del distrito, que impacte positivamente en el desarrollo de las áreas locales y que el proceso participativo identifique y priorice las necesidades específicas de cada área. Esta dimensión asegura que el presupuesto contribuya al desarrollo equilibrado y sostenible de toda la comunidad. Belo & Claudia (2021) determinan la dimensión del espacio territorial que implica considerar los resultados obtenidos en los programas estratégicos del presupuesto por resultados, sea promovido el desarrollo social y económico en el ámbito territorial.

Después de revisar el marco teórico de las variables, se puede concluir que existe una interrelación entre ellas, dado que la implementación del presupuesto participativo depende de la participación activa de los representantes ciudadanos. Esto está respaldado por Guadamos (2020), quien subraya que el presupuesto participativo ha sido fundamental para mejorar la calidad de vida y llevar a cabo propuestas originadas por la ciudadanía, fortaleciendo así la democracia. De igual manera, Risco (2022) apoya esta afirmación, señalando que el presupuesto participativo forma parte como una herramienta utilizada por diversas entidades públicas para efectuar cambios significativos en la vida de las comunidades.

Como hipótesis general se plantea de la siguiente manera: Existe relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma, 2024. así mismo en la hipótesis específico; existe relación entre dimensión electoral, asociativa, opinión y cívica; y, el presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024.

II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación fue aplicado. Por qué se enfoca en resolver problemas prácticos y mejorar prácticas específicas mediante la generación de conocimientos que pueden ser directamente utilizados para influir en la gestión del presupuesto participativo y en los mecanismos de participación ciudadana en el contexto local. La investigación aplicada busca obtener resultados que tengan un impacto real en la toma de decisiones y en la efectividad de las políticas públicas, ofreciendo soluciones concretas y basadas en evidencia para mejorar la gobernanza y el desarrollo comunitario (Alves y Allegretti, 2021).

El enfoque de investigación fue cuantitativo. Este enfoque se basó en la recolección y análisis de datos numéricos para identificar patrones, midiendo la influencia de ambas variables del estudio y evaluar la efectividad de los procesos de toma de decisiones. Utilizando herramientas estadísticas y técnicas de análisis cuantitativo, se busca obtener resultados objetivos y generalizables que permitan comprender cómo las variables de participación afectan la gestión del presupuesto y proponer mejoras basadas en datos concretos.

El diseño de investigación fue no experimental. Este diseño se enfocó en observar y analizar los fenómenos vinculados con ambas variables del estudio sin intervenir o manipular las variables. Utilizando los métodos como encuestas y análisis de datos secundarios para examinar las relaciones y efectos de la participación ciudadana en el proceso presupuestario. Al ser no experimental, el estudio permite recolectar datos en un momento específico (diseño transversal) o a lo largo de un período extendido (diseño longitudinal), proporcionando una visión detallada y descriptiva de cómo la participación influye en la asignación de recursos y en la gobernanza local sin alterar el entorno natural del estudio. (Llamas, 2021).

El alcance de la investigación sobre de las dos variables que se tomó el estudio en el distrito de Lucma donde se centra analizar cómo los ciudadanos en la toma de decisiones relacionadas con la asignación de recursos públicos y cómo esto impacta en la gestión del presupuesto municipal. El estudio explora la correlación entre los

mecanismos de participación y la efectividad durante el presupuesto participativo en la resolución de problemas locales, evaluando la atribución, transparencia y equidad de las decisiones presupuestarias. Al limitarse a la región de Lucma, la investigación busca ofrecer recomendaciones específicas para mejorar el proceso de participación y optimizar la distribución de recursos en esta comunidad, con el objetivo de fortalecer la gobernanza local y promover un desarrollo más inclusivo y efectivo.

La variable Participación ciudadana se conceptualizó como el proceso mediante el cual interviene de manera asertiva y directa en las decisiones públicas donde que abarca diversas formas de involucramiento, incluyendo la participación en elecciones, consultas públicas, asambleas comunitarias, y otros mecanismos de diálogo y colaboración con las autoridades. La participación ciudadana buscó promover la inclusión, la transparencia, y la responsabilidad en la gestión pública, fortaleciendo así la democracia y la gobernanza que es fundamental para fortalecer la democracia, ya que permite a los ciudadanos influir en las decisiones que afectan sus vidas y comunidades, promoviendo la inclusión y la transparencia en la gestión pública donde establece cuatro dimensiones; Electoral, Asociativa, Opinativa, Cívica (Pérez, 2021). Ver en el Anexo 2.

La variable presupuesto participativo se conceptualiza como un proceso democrático y deliberativo donde que todo los ciudadanos sean admitidos para la decisión sobre cómo se asigna y se gasta una porción específica del presupuesto público, este mecanismo busca generar mayor transparencia, responsabilidad y equidad en la gestión de los recursos públicos, permitiendo a los ciudadanos no solo expresar sus necesidades y prioridades, sino también involucrarse activamente en el proceso de toma de decisiones gubernamentales para fomentar la inclusión y la participación ciudadana, el presupuesto participativo contribuye a fortalecer la democracia y a construir una relación de confianza entre la comunidad y sus gobernantes porque es una herramienta que empodera a los ciudadanos al darles voz y voto en la distribución de los recursos que afectan directamente su bienestar y calidad de vida donde marca con cuatro dimensiones; presupuesto financiero, participativa, normativa jurídica – legal, espacio territorial (González, 2020). Ver en el Anexo 2.

La población en un estudio se precisa al conjunto de los representantes que poseen alguna característica común y sobre los cuales se desea adquirir información.

Una muestra es parte de un subconjunto representativo de esa población, seleccionado con el fin de inferir características o comportamientos del total de la población. El muestreo es el proceso por el cual se selecciona esa muestra, utilizando métodos específicos que pueden ser probabilísticos o no probabilísticos, con el objetivo de garantizar que la muestra sea representativa y que los resultados obtenidos puedan generalizarse a toda la población (Gómez, 2021).

Por tanto, la población estuvo constituida por grupo de 47 dirigentes comunales pertenecientes al distrito de Lucma 2024 mediante ello para seleccionar una muestra afirmativa, se consideró varios criterios, como la inactividad en la sociedad civil, dirigentes salientes, los nuevos dirigentes en el cargo, y aquellos que no deseen participar voluntariamente en la investigación.

A continuación, para determinar el tamaño de la muestra, se tomó la fórmula para poblaciones finitas, resultando en una muestra de 42 dirigentes. Además, se empleó un método de muestreo probabilístico de forma aleatorio, dado que se conoce la composición de la población, que consiste en los dirigentes de cada caserío o sector que representan al distrito de Lucma. Ver en el Anexo 8.

Las técnicas son los métodos y procedimientos específicos utilizados por los investigadores para recopilar, analizar e interpretar datos relevantes a su estudio. Estas técnicas varían dependiendo del tipo de investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta) y del campo de estudio. Algunas de las técnicas más comunes incluyen en los instrumentos de recolección de datos se refieren al conjunto de métodos y herramientas utilizadas sistemáticamente para obtener información relevante y válida en el contexto de una investigación, estas forman métodos cuantitativos, como encuestas realizadas de forma estructurada y con pruebas controlados, como métodos cualitativos, como entrevistas en profundidad y grupos focales, entre otros. Estos procedimientos son fundamentales para recoger datos de manera precisa y fiable, asegurando así la calidad y la validez de los resultados obtenidos (García, 2023).

Para la recolección de información en este estudio, se ha seleccionado la técnica de encuesta como estrategia para medir ambas variables del estudio, siendo una técnica ampliamente utilizada en investigaciones de este tipo (Navarro, 2022).

En cuanto al instrumento, se ha optado por un cuestionario de preguntas cerradas. Este tipo de cuestionario permitió recopilar la percepción de los participantes midiendo ambas variables del estudio de interés. Se han diseñado dos cuestionarios: uno para evaluar el presupuesto participativo, basado en el trabajo de Canto (2022), que consta de 20 preguntas con diferentes opciones de respuesta en una escala de Likert. El otro cuestionario para medir la participación ciudadana, inspirado en el trabajo de Aranzaes (2022) que consta de 12 preguntas con alternativas de respuesta en una escala de Likert. Ver en el Anexo 2.

La validez del instrumento en una investigación se dirige a la capacidad del mismo para medir de manera concisa y adecuada el fenómeno que se desea estudiar. Esta propiedad asegura que los datos recogidos sean realmente representativos de las variables de interés, permitiendo así realizar inferencias correctas y confiables sobre la realidad investigada (Fernández, 2021). En tal sentido los instrumentos, se llevó a cabo una evaluación por parte de 3 expertos con conocimientos en el tema de estudio, quienes analizaron la coherencia de los instrumentos con las variables, dimensiones e indicadores. Ver en el Anexo 3.

En términos de confiabilidad de la primera variable en el proceso de la segunda variable en el Distrito de Lucma se refiere a la percepción y confianza que los ciudadanos tienen en la transparencia, equidad y eficacia de este mecanismo de gobernanza, este concepto implica que los ciudadanos creen que sus aportes y decisiones serán considerados de manera justa y que el proceso está libre de manipulación o corrupción confiable que fomenta un mayor involucramiento de la comunidad, asegurando que las decisiones reflejen verdaderamente las necesidades y prioridades locales, lo que contribuye al desarrollo sostenible y equitativo del distrito para lo cual se dio el uso de alfa de cronbach para determinar la consistencia del cuestionario donde realizó una prueba piloto con 15 individuos con características similares a la muestra objetivo. Los resultados demostraron que tanto la escala del primer variable como la escala de la segunda variable que son instrumentos altamente confiables, con coeficientes alfa de Cronbach de 0.967 y 0.981 respectivamente. Ambos coeficientes se aproximan a la unidad de modo que se confirma una confiabilidad excelente (García, 2022). Ver en el Anexo 4.

El análisis de datos es esencial para validar o refutar hipótesis, identificar patrones y tendencias, y facilitar una base sólida para la toma de decisiones

informadas en el contexto de la investigación de datos donde se realizó en una investigación que se menciona al proceso de examinar, limpiar, transformar y modelar datos con el objetivo de encontrar información útil, sacar conclusiones y apoyar la toma de decisiones (Bardales, 2021). Este proceso es fundamental para convertir datos brutos en información significativa y estructurada que responda a las preguntas de investigación planteadas lo cual se empleó procesos descriptivos e inferenciales donde se utilizarán tablas de frecuencia y gráficos de barras con el propósito de medir el nivel de cada variable en el proceso descriptivo (Marquetti y Campos, 2021).

En el análisis inferencial, se consideró la prueba para establecer si los datos son una distribución normal. En este caso los datos no se ajustan a una distribución gaussiana, por tanto, se realizó la prueba no paramétrica de Kendall. Para el cual se dará el uso el software SPSS V. 23 y Excel 2021 para analizar los resultados. Los coeficientes de correlación se establecen entre los valores de -1 a 0 para correlaciones negativas e inversas, y de 0 a 1 para correlaciones positivas y directas. Cuanto más cerca estén los valores de -1 o 1, mayor será la correlación o la relación significativa entre las variables (Baiocchi y Ganuza, 2020).

A la que respecta del código de ética se a tenido en cuenta los principios de la Universidad César Vallejo, que garantiza de forma rigurosa científica, la confidencialidad de los participantes y el respeto, entre otros aspectos para lo cual han tenido en cuenta los siguientes puntos:

En el estudio, se protegió la privacidad de los participantes asegurando que sus respuestas fueran anónimas y sin revelar datos personales. Se incluyó involucrando a todos los dirigentes y representantes de la sociedad civil de la jurisdicción del distrito de Lucma, quienes fueron informados sobre el propósito de recibir detalles sobre el uso de los instrumentos y su impacto en la mejora de la municipalidad. El enfoque del estudio se centró en proporcionar un conocimiento valioso sobre las variables, facilitando la toma de decisiones y fomentando una mayor implicación de los ciudadanos. Asimismo, se garantizó la correcta atribución de ideas ajenas, respetando el porcentaje máximo de similitud permitido por Turnitin, de acuerdo con los principios éticos establecidos.

III. RESULTADOS

Los cálculos realizados se presentan de acuerdo con los objetivos de la investigación.

Objetivo general

Se determinó la vinculación entre Participación ciudadana y Presupuesto participativo como se visualiza:

Tabla 1

Percepción de los trabajadores sobre la Participación ciudadana vs. Presupuesto participativo

		Participación ciudadana		Total	
		Media [47-73]	Alta [74-100]		
Presupuesto participativo	Regular [47-73]	Recuento	6	2	8
		% del total	14.3%	4.8%	19.0%
	Eficiente [74-100]	Recuento	7	27	34
		% del total	16.7%	64.3%	81.0%
Total	Recuento	13	29	42	
	% del total	31.0%	69.0%	100.0%	

La tabla muestra la asociación existente entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo. De los 42 encuestados, el 19% (8 personas) percibió que los pobladores intervienen en un nivel regular en la distribución de los recursos del Estado y una intervención media en la gestión local 14.3% (6 personas).

En tanto que 81% del total (34 personas) percibió que una intervención eficiente de los pobladores en la distribución de los recursos del Estado y una intervención en la gestión local alta representada por el 64.3% (27 personas). La mayoría de los encuestados que perciben una alta participación ciudadana también consideran que el presupuesto participativo es eficiente.

Estos datos permiten afirmar que una mayor participación ciudadana está asociada con una percepción más positiva de la eficiencia del presupuesto participativo.

Contraste de hipótesis general

H0= La Participación ciudadana no se vincula con el Presupuesto participativo

Tabla 2

Correlación entre Participación ciudadana vs. Presupuesto participativo

		Participación ciudadana
	Coeficiente de correlación	.462
Tau_b de Kendall	Presupuesto participativo	Sig. (bilateral) 0.003
	N	42

El análisis arrojó un coeficiente de 0.462 con valor p de 0.003. Esto indica que las variables se correlacionan de forma positiva en un nivel medio y además esa relación es significativa. En otras palabras, a medida que aumenta la participación ciudadana, también aumenta la percepción de eficiencia en el presupuesto participativo. Dado que la significancia es menor al valor $\alpha=0.05$ se confirma que las variables se asocian entre sí.

Estos cálculos indican que la participación ciudadana se asocia de manera positiva y significativa con la percepción de eficiencia del presupuesto participativo en el distrito de Lucma., lo cual se corrobora con la prueba estadística realizada.

Objetivo 1

Se determinó que una asociación de Participación ciudadana y el Presupuesto financiero como se visualiza en las tablas siguientes:

Tabla 3

Percepción de los trabajadores sobre la Participación ciudadana vs. Presupuesto financiero

		Participación ciudadana			
		Media [47-73]	Alta [74-100]	Total	
Presupuesto financiero	Regular [12-18]	Recuento	8	4	12
		% del total	19.0%	9.5%	28.6%
	Eficiente [19-25]	Recuento	5	25	30
		% del total	11.9%	59.5%	71.4%
Total		Recuento	13	29	42
		% del total	31.0%	69.0%	100.0%

La tabla muestra percepción de los trabajadores sobre la participación de los pobladores y el presupuesto financiero. De los 42 encuestados, el 28.6% (12 personas) percibió un presupuesto financiero regular y una participación ciudadana media; el 71.4% (30 personas) percibió un presupuesto financiero eficiente y una participación ciudadana alta. Lo que permite afirmar que una mayor participación ciudadana está asociada con una percepción más positiva de la eficiencia del presupuesto financiero.

Contraste de hipótesis 1

H0= La Participación ciudadana no se vincula con el Presupuesto financiero

Tabla 4

Correlación entre Participación ciudadana vs. Presupuesto financiero

		Participación ciudadana
		Coeficiente de correlación
		.489**
Tau_b de Kendall	Presupuesto financiero	Sig. (bilateral)
		0.002
		N
		42

Los valores obtenidos: $T=0.489$ y valor $p=0.002$ muestran que las variables sostienen una relación de grado medio y positivo, que es también significativa. En otras palabras, si la participación de los pobladores se incrementa, también lo hará el grado de eficiencia en el presupuesto financiero; se confirma así la hipótesis 3

Por consiguiente, una mayor participación ciudadana está asociada con una percepción más positiva de la eficiencia del presupuesto financiero, lo cual se corrobora con la prueba estadística realizada.

Objetivo 2

Se determinó que la Participación ciudadana tiene relación con la dimensión Participativa como se visualiza en las tablas siguientes:

Tabla 5

Percepción de los trabajadores sobre la Participación ciudadana vs. Participativa

		Participación ciudadana			
		Media [47-73]	Alta [74-100]	Total	
Participativa	Regular [12-18]	Recuento	6	4	10
		% del total	14.3%	9.5%	23.8%
	Eficiente [19-25]	Recuento	7	25	32
		% del total	16.7%	59.5%	76.2%
Total		Recuento	13	29	42
		% del total	31.0%	69.0%	100.0%

La tabla muestra la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la participación ciudadana y la dimensión participativa. De los 42 encuestados, el 23.8% (10 personas) percibió una dimensión participativa regular y una participación ciudadana media; el 76.2% (32 personas) percibió una dimensión participativa eficiente y una participación ciudadana alta.

Los ciudadanos en su mayoría perciben una alta participación ciudadana también consideran que la dimensión participativa es eficiente.

Contraste de hipótesis 2

H0= La Participación ciudadana no se vincula con la dimensión Participativa

Tabla 6

Correlación entre Participación ciudadana vs. Participativa

			Participación ciudadana
		Coefficiente de correlación	.351*
Tau_b de Kendall	Participativa	Sig. (bilateral)	0.025
		N	42

Los valores obtenidos: $T=0.351$ y valor p de 0.025. Esto muestra que las variables analizadas sostienen una relación de grado bajo y positivo, que es también significativa. En otras palabras, un incremento en la participación de los pobladores implica un incremento en el grado de eficiencia en la dimensión participativa se confirma así la hipótesis 2.

Por consiguiente, una mayor participación ciudadana está asociada con una percepción más positiva de la eficiencia en la dimensión participativa, lo cual se corrobora con la prueba estadística realizada.

Objetivo 3

Se determinó que la Participación ciudadana tiene relación con la dimensión Normativa jurídica-legal como se visualiza en las tablas siguientes:

Tabla 7

Percepción de los trabajadores sobre la Participación ciudadana vs. Normativa jurídica-legal

		Participación ciudadana			
		Media	Alta	Total	
		[47-73]	[74-100]		
Normativa jurídica-legal	Regular [12-18]	Recuento	5	3	8
		% del total	11.9%	7.1%	19.0%
	Eficiente [19-25]	Recuento	8	26	34
		% del total	19.0%	61.9%	81.0%
Total		Recuento	13	29	42
		% del total	31.0%	69.0%	100.0%

La tabla muestra la vinculación entre la percepción de los trabajadores sobre la participación ciudadana y la normativa jurídica-legal. De los 42 encuestados, el 19.0% (8 personas) percibió una normativa jurídica-legal regular y una participación ciudadana media; el 81.0% (34 personas) percibió una normativa jurídica-legal eficiente y una participación ciudadana alta. Lo que permite afirmar que una mayor participación ciudadana está asociada con una percepción más positiva de la eficiencia en la normativa jurídica-legal.

Contraste de hipótesis 3

H0= La Participación ciudadana no se vincula con la dimensión Normativa jurídica-legal

Tabla 8

Correlación entre Participación ciudadana vs. Normativa jurídica-legal

			Participación ciudadana
		Coeficiente de correlación	.331*
Tau_b de Kendall	Normativa jurídica-legal	Sig. (bilateral)	0.034
		N	42

Tau b de Kendall indica un valor de 0.331 con valor p de 0.034. Esto muestra que la participación ciudadana y la dimensión normativa jurídica-legal sostienen una relación de grado bajo y positivo, que es también significativa. En otras palabras, al aumentar la participación de los pobladores, también aumenta el grado de eficiencia en la dimensión normativa jurídica-legal, se confirma así la hipótesis 3.

Por consiguiente, una mayor participación ciudadana está asociada con una percepción más positiva de la eficiencia en la dimensión normativa jurídica-legal, lo cual se corrobora con la prueba estadística realizada.

Objetivo 4

Se determinó que la Participación ciudadana tiene relación con la dimensión Territorial como se visualiza en las tablas siguientes:

Tabla 9

Percepción de los trabajadores sobre la Participación ciudadana vs. Territorial

		Participación ciudadana			
		Media	Alta	Total	
		[47-73]	[74-100]		
Territorial	Regular [12-18]	Recuento	7	3	10
		% del total	16.7%	7.1%	23.8%
	Eficiente [19-25]	Recuento	6	26	32
		% del total	14.3%	61.9%	76.2%
Total		Recuento	13	29	42
		% del total	31.0%	69.0%	100.0%

La tabla muestra la relación entre la percepción de los trabajadores sobre la participación ciudadana y la dimensión territorial. De los 42 encuestados, el 23.8% (10 personas) percibió una dimensión territorial regular y una participación ciudadana media y; el 76.2% (32 personas) percibió una dimensión territorial eficiente y una participación ciudadana alta. Lo que permite afirmar que una mayor participación ciudadana está asociada con una percepción más positiva de la eficiencia en la dimensión territorial.

Contraste de hipótesis 4

H0= La Participación ciudadana no se vincula con la dimensión Territorial

Tabla 10

Correlación entre Participación ciudadana vs. Territorial

			Participación ciudadana
		Coeficiente de correlación	.472*
Tau_b de Kendall	Territorial	Sig. (bilateral)	0.002
		N	42

Tau b de Kendall indica un valor de 0.472 con valor p de 0.002. Esto muestra que las variables sostienen una asociación de grado medio y positivo, que es también significativa. En otras palabras, al aumentar la participación de los pobladores, también aumenta el grado de eficiencia en la dimensión territorial, se confirma así la hipótesis 4.

Por consiguiente, mayor participación ciudadana está asociada con una percepción más positiva de la eficiencia en la dimensión territorial, lo cual se corrobora con la prueba estadística realizada.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo, se analizan y se interpretan los hallazgos obtenidos. La discusión se centra en evaluar cómo estos resultados se alinean con los objetivos planteados y las hipótesis formuladas al inicio del estudio.

Se demostró el cumplimiento del objetivo general al determinarse que las variables se relacionan. Los resultados del estudio revelan una correlación positiva que se produce en la participación ciudadana y la percepción de eficiencia del presupuesto participativo en el distrito de Lucma. La mayoría de los encuestados que reportan una alta participación ciudadana también perciben el presupuesto participativo en un grado eficiente. El análisis de Kendall muestra un coeficiente de 0.462 y valor p de 0.003, lo que confirma que estas variables se vinculan en nivel medio positiva y poseen una significancia estadística.

Estos resultados sugieren que una mayor involucración de los ciudadanos en los procesos participativos está asociada con una percepción más favorable sobre el manejo de los recursos destinados para la localidad. Es decir, si los ciudadanos se sienten partícipes de la asignación presupuestaria, tienden a valorar más positivamente la gestión de esos recursos.

Dado que la prueba estadística demostró que el valor p es inferior a 0.05, así, se confirmó una correlación que vincula a las dos variables que es significativa, lo que subraya la relevancia de la participación ciudadana en el mejoramiento de los procesos para una gestión más eficiente del presupuesto.

El hallazgo de esta investigación está en línea con estudios previos, como el de Fernández y Pérez (2020) en Quito, donde se observó que el presupuesto participativo fomenta un mayor compromiso cívico y participación ciudadana. De manera similar, López y Martínez (2021) en Chile encontraron que este tipo de presupuesto fomenta los procesos de transparencia que son necesarios en la gestión pública, fortaleciendo la percepción de una gobernanza más eficiente. Estos estudios convergen en que la participación ciudadana no solo mejora la percepción de eficiencia, sino que también promueve una gestión responsable y transparente en el manejo de los recursos asignados a la localidad.

Los resultados de esta investigación refuerzan la idea de que una ciudadanía activa y comprometida es esencial para la eficacia de los procesos de presupuesto

participativo. Este enfoque no solo incrementa la buena percepción de la gestión de recursos, sino que al mismo tiempo contribuye en fortalecer la estructura de una sociedad más justa e inclusiva. Las entidades deben continuar incentivando la participación ciudadana y garantizar que todos los sectores de la localidad tengan la oportunidad de involucrarse en estos procesos. Además, es importante que se mantenga un esfuerzo constante por mejorar la transparencia y la comunicación entre las autoridades y la ciudadanía, para así asegurar que la percepción de eficiencia se traduzca en una gestión efectiva y justa.

Se comprobó el objetivo 1 al determinarse que las variables se relacionan entre sí. Los resultados obtenidos indican una correlación que posee significancia y además un sentido positivo que vincula la participación ciudadana y la percepción de eficiencia en la gestión del presupuesto financiero en Lucma. La mayoría de los encuestados que manifestaron una alta participación ciudadana también valoraron el presupuesto financiero como eficiente. El análisis de Kendall arrojó un coeficiente de 0.489 con p de 0.002, confirmando una vinculación moderadamente positiva y estadísticamente significativa.

La asociación positiva de la participación ciudadana con la percepción de eficiencia del presupuesto financiero sugiere que un mayor involucramiento de los ciudadanos en los procesos participativos contribuye a una percepción más favorable sobre la eficacia con la que se administran los recursos financieros. Esto refuerza que la participación activa de los pobladores es importante en especial al decidir en temas relacionados con la asignación y uso de los fondos públicos. El análisis estadístico demostró una significancia inferior a 0.05. Por lo tanto, se confirma una correlación entre las variables que posee significancia, lo que subraya la relevancia de la participación ciudadana en los procesos de mejoramiento de la percepción de eficiencia en la gestión financiera.

Los hallazgos de este estudio coinciden con los resultados obtenidos en investigaciones previas. Fernández y Pérez (2020) en Quito encontraron que la participación ciudadana mejoraba el compromiso cívico y la percepción de la eficiencia en la administración de recursos públicos. Asimismo, López y Martínez (2021) en Chile concluyeron que el presupuesto participativo promovía procesos más transparentes y eficientes en la administración pública, fortaleciendo la gobernanza local. Estas investigaciones brindan soporte a la participación ciudadana como un

elemento necesario para una gestión de recursos financieros efectivos y transparentes.

Los resultados obtenidos hacen énfasis en fomentar la participación ciudadana en la administración del presupuesto financiero. La implicación activa de los ciudadanos no solo mejora la percepción de una administración confiable, fortalece la confianza en las instituciones y promueve procesos transparentes y responsables. La responsabilidad de las autoridades de la localidad implica continuar promoviendo espacios inclusivos y accesibles para la participación ciudadana, asegurando que los ciudadanos sean considerados para decidir en cuestiones financieras.

Se comprobó el objetivo 2 al determinarse que las variables se relacionan entre sí. El análisis de los datos revela una participación ciudadana que se vincula de forma significativa con la eficiencia percibida en la dimensión participativa dentro del distrito de Lucma. La mayoría de los encuestados que reportan una alta participación ciudadana también consideran que la dimensión participativa es eficiente. La correlación de Kendall mostró un coeficiente de 0.351 y un valor p de 0.025, lo que confirma que estas variables mantienen una vinculación moderadamente positiva y también significativa. Estos hallazgos sugieren que cuando los ciudadanos se involucran más activamente en los procesos participativos, hay una mayor percepción de que estos procesos son eficientes y efectivos. Este resultado subraya que es relevante que los ciudadanos ejerzan su derecho de participar en acciones colectivas y decisiones que sean percibidas como adecuadas y beneficiosas para la comunidad.

Estos resultados son coherentes con estudios previos en diversas regiones. Román (2023) en Cayambe encontró que la participación multisectorial tuvo un impacto positivo en la eficiencia percibida de las decisiones comunitarias sobre el presupuesto. Asimismo, Fernández y Pérez (2020) en Quito demostraron que la participación ciudadana fortaleció el compromiso cívico y mejoró la calidad de los procesos participativos. Estos estudios coinciden en que los ciudadanos que ejercen su facultad de intervenir en las decisiones y manejo de recursos es un factor determinante en el mejoramiento de la eficiencia y efectividad de los procesos participativos en contextos comunitarios.

Los resultados de este objetivo prioriza una participación ciudadana robusta primordial en los procesos participativos. La implicación activa de la ciudadanía no

solo mejora la percepción de eficiencia en la toma de decisiones, sino que también fomenta un sentido de propiedad y responsabilidad compartida en las acciones colectivas. Para continuar fortaleciendo esta relación, es esencial que se implementen procesos que faciliten la inclusión y la equidad en la participación, de modo que todos los ciudadanos de diferentes sectores de la comunidad tengan igualdad de posibilidades de involucrarse y colaborar las decisiones.

Se comprobó el objetivo 3 al determinarse que las variables se relacionan entre sí. Los hallazgos evidencian una relación que indica una significancia positiva entre la participación de los pobladores y la percepción de eficiencia en la dimensión normativa jurídica-legal dentro del distrito de Lucma. La mayor parte de los encuestados que reportaron una alta participación ciudadana también percibieron la normativa jurídica-legal como eficiente. El análisis de Kendall señaló valores de 0.331 con un valor p 0.034, lo que confirma que la vinculación entre estas variables es positiva y estadísticamente significativa, aunque de magnitud baja.

La relación positiva entre la participación ciudadana y la eficiencia percibida en la dimensión normativa jurídica-legal sugiere que un mayor involucramiento de los ciudadanos en los procesos participativos está asociado con una percepción más favorable respecto a la implementación y cumplimiento de las normativas legales. Esto podría indicar que cuando los pobladores se involucran activamente en procesos decisivos, se genera una mayor confianza y legitimidad en las leyes y regulaciones, lo cual a su vez mejora la percepción de su eficacia. Los resultados estadísticos confirmaron la existencia de una correlación significativa, validando la relevancia en que los pobladores participen en la gestión local para la percepción de eficiencia en esta dimensión.

Este hallazgo es consistente con estudios anteriores que también identifican una asociación positiva entre la participación ciudadana y la eficacia en la implementación de normativas legales. Román (2023) encontró que en Cayambe, la participación multisectorial mejoró la percepción de justicia y legalidad en las decisiones públicas. De manera similar, Anilema (2022) en Cantón, Ecuador, destacó que la participación ciudadana es clave para evitar que los procesos participativos sean percibidos como meramente simbólicos, promoviendo en cambio una cultura de cumplimiento y respeto por las normativas legales. Estos estudios refuerzan la idea

de que la participación activa de la ciudadanía no solo fortalece la democracia, sino que también mejora la implementación y la percepción de las normativas jurídicas.

Los resultados obtenidos en esta investigación subrayan que la participación ciudadana es importante para mejorar la percepción de eficiencia en la dimensión normativa jurídica-legal. Un marco legal es solo tan fuerte como la participación y el respaldo de la ciudadanía que lo sustenta. Por tanto, es esencial que las autoridades continúen promoviendo espacios de participación inclusivos y accesibles, donde los pobladores puedan contribuir activamente a la formulación y seguimiento de las normativas legales. Además, una gestión transparente que rinda cuentas de lo actuado es un pilar fundamental en este proceso, asegurando que la participación ciudadana se traduzca en mejoras tangibles en la implementación y cumplimiento de las leyes.

Se comprobó el objetivo 4 al determinarse que las variables se relacionan entre sí. Los resultados del estudio indican una relación que posee significancia positiva entre la participación ciudadana y la eficiencia percibida en la dimensión territorial en Lucma. Los encuestados que reportaron una alta participación ciudadana también percibieron la dimensión territorial como eficiente. La prueba de Kendall mostró un coeficiente de 0.472 y un valor p de 0.002. Estos hallazgos sugieren que a mayor participación ciudadana, mayor es la percepción de eficiencia en la distribución y gestión de los recursos territoriales. Esto puede implicar que un involucramiento mayor de los ciudadanos en los procesos decisivos relacionados con la distribución territorial, perciben que los recursos se gestionan de manera más equitativa y efectiva. Esto fortalece una participación ciudadana que asegure que las decisiones territoriales sean transparentes al exponer las necesidades y prioridades de la comunidad. Se confirmó la existencia de una correlación significativa, lo que valida que ciudadano que participen en la gestión de su localidad mejora la gestión territorial.

Estos resultados están en consonancia con estudios previos, como el de Román (2023) en Cayambe, donde se encontró que la participación multisectorial en la planificación territorial resultó en mejores niveles de percepción de igualdad y justicia, y eficacia en la distribución de recursos. Asimismo, Anilema (2022) destacó que en Cantón, Ecuador, una mayor participación ciudadana en la planificación territorial fue clave para evitar que los procesos se percibieran como simbólicos y para la igual división de los bienes. Estos estudios confirman que los ciudadanos que

participan en la gestión la administración local para mejorar la percepción de la equidad en el ámbito territorial.

La relación positiva observada entre la participación ciudadana y la dimensión territorial subraya la importancia de continuar fortaleciendo los mecanismos que facilitan una gestión territorial más participativa. Es esencial que las autoridades locales promuevan una participación inclusiva y representativa, asegurando que todos pobladores de la comunidad puedan participar. Esto no solo mejora la percepción de eficiencia, sino que también fomenta la colaboración y un desarrollo local sustentable, garantizando que la participación ciudadana se traduzca en mejoras reales en la gestión territorial.

V. CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general, se concluyó que una relación de grado positiva y también significativa se establece entre la participación ciudadana y la percepción de eficiencia del presupuesto participativo en el distrito de Lucma. Una cantidad grande de los participantes que reportaron una alta participación ciudadana también consideraron que el presupuesto participativo era eficiente. La correlación positiva y significativa observada sugiere que una mayor participación de los ciudadanos contribuyó a una mejor gestión de los recursos.

Respecto al objetivo 1, los hallazgos mostraron que la participación ciudadana establece una asociación significativa con la percepción de eficiencia del presupuesto financiero. Se encontró que aquellos encuestados que percibieron una alta participación ciudadana también evaluaron el presupuesto financiero como eficiente. Este hallazgo subraya la relevancia de la participación ciudadana en la percepción de una administración financiera efectiva.

Sobre la comprobación del objetivo 2, la investigación concluyó una relación significativa que se establece entre la participación ciudadana y la eficiencia percibida en la dimensión participativa. Los encuestados que reportaron una mayor participación ciudadana también percibieron una mayor eficiencia en los procesos participativos. Esto indica que la inclusión activa de los pobladores en las decisiones es crucial para fortalecer la eficacia de la participación.

Se concluyó en el objetivo 3 que la participación ciudadana tuvo una relación con significancia positiva con la percepción de eficiencia en la dimensión normativa jurídica-legal. Los participantes que reportaron una alta participación también consideraron que la normativa jurídica-legal era más eficiente. Este resultado sugiere que la participación ciudadana es determinante para mejorar la implementación y el seguimiento de las normativas legales en la localidad.

En cuanto al objetivo 4, se concluyó que la participación ciudadana tiene una relación significativa en la percepción de eficiencia en la dimensión territorial. Los encuestados que reportaron mayor participación ciudadana también percibieron una gestión más eficiente de los recursos territoriales. Este hallazgo resalta la relevancia de la participación ciudadana a fin de asegurar procesos equitativos y eficientes de los recursos a nivel territorial.

VI. RECOMENDACIONES

Este capítulo se centra en sugerencias basadas en los hallazgos del estudio con el propósito de orientar futuras acciones y decisiones en el área de estudio. Se proponen estrategias y medidas concretas que pueden ser implementadas para mejorar las prácticas actuales y abordar las problemáticas identificadas. Las recomendaciones se estructuran para ser prácticas y aplicables, facilitando su adopción por parte de profesionales y académicos. Además, se identifican áreas donde se requiere mayor investigación, proporcionando una hoja de ruta para estudios futuros que puedan ampliar y profundizar el conocimiento generado en este trabajo.

Se recomienda que las autoridades locales implementen programas permanentes de sensibilización y educación que promuevan la relevancia de la participación ciudadana en los procesos de presupuesto participativo y gestión pública. Estos programas deben enfocarse en la inclusión de todos los pobladores de la localidad, en especial los más vulnerables, para asegurar que las decisiones incluyan las verdaderas necesidades de la población. Según Pateman (2022), la participación ciudadana efectiva requiere estructuras que faciliten la inclusión y la equidad.

Para aumentar los niveles de confiabilidad en los procesos participativos de la localidad, es esencial que las autoridades garanticen una administración de recursos transparente. Esto incluye la creación de plataformas digitales accesibles donde los ciudadanos puedan consultar información detallada sobre el presupuesto y su ejecución. Fung (2021) argumenta que son esenciales en fomentar un sentido de responsabilidad cívica y fortalecer la comunidad.

Es fundamental establecer canales efectivos de retroalimentación donde los ciudadanos puedan ejercer su derecho de expresión sugerencias sobre el manejo de los recursos públicos. Estos mecanismos deben ser accesibles y fáciles de usar para todos los ciudadanos, permitiendo una participación continua en la mejora de los procesos participativos. Held (2020) destaca que cuando la ciudadanía participa en los procesos de gestión de la localidad incrementan y consolidan la legitimidad de las decisiones políticas y mejora la calidad de las políticas públicas

Se recomienda que futuros estudios amplíen el alcance geográfico y demográfico para incluir una muestra más diversa de poblaciones. Esto permitirá

comparar los resultados entre diferentes regiones y grupos sociales, proporcionando una visión más completa y representativa de los procesos participativos de la comunidad.

Es recomendable que futuros investigadores utilicen metodologías mixtas que combinan enfoques cualitativos y cuantitativos en los procesos participativos. Esto permitirá capturar tanto la amplitud como la profundidad de las percepciones ciudadanas y las dinámicas participativas. Anilema (2022) resalta la importancia de emplear enfoques metodológicos variados para obtener resultados más robustos y generalizables.

Es importante que futuros estudios adopten un enfoque longitudinal para evaluar cómo la participación ciudadana influye en la gestión pública a lo largo del tiempo. Este tipo de análisis puede identificar tendencias y cambios significativos, que le otorguen solidez para el desarrollo de políticas públicas más efectivas.

Las instituciones deben desarrollar y aplicar políticas que promuevan la inclusión y equidad en los procesos participativos. Esto implica que todos los grupos de la localidad incluyendo los grupos minoritarios y marginados, tengan las mismas oportunidades de participación. Guadianes (2020) sugiere que la participación ciudadana debe ser vista como una herramienta clave para priorizar las necesidades comunitarias y fortalecer las políticas públicas

Es esencial que las instituciones implementen sistemas robustos de rendición de cuentas que favorezcan el control de los gastos y permita a los ciudadanos monitorear y someter a evaluación el manejo de los recursos públicos. Estos sistemas deben ser transparentes y accesibles, permitiendo una supervisión ciudadana efectiva. Canto (2022) destaca la relevancia de estos procesos en mantener la confianza pública y garantizar una óptima gestión.

Las autoridades locales y los responsables de la implementación de procesos participativos deben recibir capacitación continua en gestión pública y participación ciudadana. Esta formación debe centrarse en las mejores prácticas internacionales y en cómo aplicar estas lecciones en el contexto local, garantizando que los procesos participativos sean gestionados de manera eficiente y efectiva.

REFERENCIAS

- Alarcón, J., & Pérez, M. (2020). Evaluación del Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Gestión Municipal del distrito de San Juan de Lurigancho Lima. *Revista Peruana de Administración Pública*, 32(1), 145-167.
- Alves, M. L., & Allegretti, G. (2021). Participatory Budgeting in Times of Austerity: A Democratic Promise in Crisis Contexts. *International Journal of Urban and Regional Research* <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12881>
- Anilema, L. (2022). Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guacamote. Ecuador.
- Aranzaes. (2022). Estructuras de participación ciudadana en la gestión pública.
- Avritzer, L. (2020). *Democracy and the Public Space in Latin America*. Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9780691200703>
- Baiocchi, G., & Ganuza, E. (2020). *Popular Democracy: The Paradox of Participation*. Stanford University Press. <https://doi.org/10.11126/stanford/9781503610222.001.0001>
- Bardales, J. M. (2021). La investigación científica: su importancia en la formación de investigadores. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2385-2386. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.476
- Belo Horizonte , M., & Claudia Silvestri, A. (2021). Instrumentos de Articulación entre Presupuesto Participativo y Ordenamiento Territorial.
- Blanco, I., & Gomà, R. (2020). Participatory Budgeting in Spain: A Continuous and Uneven Expansion. *Urban Research & Practice*, 13(3), 279-295. <https://doi.org/10.1080/17535069.2019.1651937>
- Bonilla Santiago, G. (2021). Participación Ciudadana y en el Presupuesto Participativo. Cuba.
- Cabannes, Y. (2020). Participatory Budgeting: A Significant Contribution to Participatory Democracy. *Environment and Urbanization*, 32(2), 27-46. <https://doi.org/10.1177/0956247820929429>
- Canto , M. (2022). Canto, M. (2010). Participación ciudadana en las políticas públicas, Biblioteca Basica de Administracion Publica. Mexico: Siglo XXI.

- Canto Chac, M. (2021). Participación Ciudadana en la políticas públicas (isbn 978-607-03-0252-7 ed.). Argentina.
- Cerna Luna, O. C. (2022). Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Santa.
- Chihuahua, C. (2020). Objetivo de desarrollo sostenible. Obtenido de <https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals>
- Chirinos, J. (2021). Desafíos del Presupuesto Participativo en Perú: Análisis de la Implementación y Eficacia. *Revista de Gestión Pública*, 8(2), 45-62. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3771842>
- Dias, N. (2020). Hope for Democracy: 30 Years of Participatory Budgeting Worldwide. Epopeia Records & Oficina. <https://www.oficina.org.pt/hope-democracy-30-years-participatory-budgeting-worldwide>
- Faria, C., & Peixoto, T. (2021). Participatory Budgeting in Practice: Empowering Citizens to Directly Decide on Public Spending. World Bank Group Working Paper. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-9623>
- Felipe Jara, H., & Samana Vergara, L. (2021). Como medir la participacion (Creacion, validacion y aplicacion del cuestionario de conductas de participacion) (ISBN: 978-607-486-150-1 ed.). Mexico. Obtenido de <http://www.ciesas.edu.mx>
- Fernández, A., & Pérez, M. (2020). Impacto del Presupuesto Participativo en la Participación Ciudadana en Quito. *Revista de Administración Pública*, 45(2), 123-145.
- Fernández-Huerta, J. (2021). Validez y fiabilidad de los instrumentos de medición en la investigación social. Editorial Universitaria, Barcelona.
- Fung, A. (2021). *Participación Empoderada: Reinventando la Democracia Urbana*. Princeton University Press.
- García, P., & Torres, A. (2022). Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en Trujillo: Un Análisis Cuantitativo. *Investigación en Políticas Públicas*, 29(3), 188-210.
- Garrido, F. (2021). El Presupuesto Participativo y la participación ciudadana en america. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297358522005>

- Gómez, S., & Sánchez, R. (2021). Impacto del Presupuesto Participativo en la Mejora de la participación ciudadana en Buenos Aires. *Gestión y Política Pública*, 30(4), 45-67.
- González, J. (2020). El presupuesto participativo como mecanismo de gestión pública. *Revista de Administración Pública*.
- Guadamos, R. (2020). Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco, 2020.
- Guzmán, C., & Quispe, L. (2022). Presupuesto Participativo en Bolivia: Desafíos de Transparencia y Equidad. *Revista Latinoamericana de Administración Pública*, 14(1), 101-120. <https://doi.org/10.3126/rap.v14i1.41456>
- Hernandez Sampieri, R., & Baptista, M. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Hernández Trejo, N. E. (2023). La participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Ciudad de México. Universidad Nacional Autónoma de México. doi:<https://doi.org/10.30545/academo.2023.jul-dic.2>
- Hernández, D., & Ruiz, J. (2022). Presupuesto Participativo y participación Ciudadana en Ciudad de México. *Revista Mexicana de Administración Pública*, 59(3), 156-178.
- Herrera Huamani, R. (2020). Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en la Municipalidad de Circa.
- Herrera Pardo, C. (2022). La dimensión Jurídica de la ley natural y su lugar en el orden normativo vigente. Consideraciones desde el realismo Jurídico .
- Kajumulo Tibaijuka, A. (2022). Que es y como se hace el presupuesto participativo (ISBN:92-1-131699-5 ed.). Ecuador: Yves Cabannes.
- Leighninger, M. (2022). The Challenges of Implementing Participatory Budgeting in the United States. *Public Administration Review*, 82(1), 134-144. <https://doi.org/10.1111/puar.13379>

- Llamas Sanchez, F. (2021). Los presupuestos participativos: nuevos mecanismos de innovación democrática en los gobiernos. *Psychosocial Intervention*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179817830003>
- López, J., & Martínez, C. (2021). Evaluación del Presupuesto Participativo y participación ciudadana en las Ciudades de Chile. *Estudios de Políticas Públicas*, 37(1), 98-115.
- López, S., & Sánchez, R. (2023). Efectos del Presupuesto Participativo en la Calidad de Vida de los Ciudadanos de Cusco. *Estudios Andinos de Gestión Pública*, 21(4), 123-146.
- Marquetti, A., & Campos, R. (2021). Participatory Budgeting, Civic Engagement, and Institutional Contexts: The Case of Porto Alegre. *Journal of Urban Affairs*, 43(7), 955-970. <https://doi.org/10.1080/07352166.2021.1882074>
- Martínez, J., & Carrasco, R. (2021). Evaluación del Presupuesto Participativo en Perú: Desafíos y Oportunidades. *Revista de Administración Pública*, 55(2), 123-140. <https://doi.org/10.22191/rap.2021.55.2.1>
- Monteferrario, S. M. (2022). Herramientas de participación ciudadana en la planificación y el presupuesto.
- Navarro, C. J. (2022). Navarro-Cabrera, J. R. (2022). Importancia de la investigación científica universitaria. *Revista Científica Episteme y Tekne*, 1(1), e302-e302. doi:<https://doi.org/10.51252/rceyt.v1i1.302>
- Otto, P. B. (2022). Participación ciudadana y presupuesto participativo en las Municipalidades distritales de Huari .
- Pateman, C. (2022). *Participación y Teoría Democrática*. Cambridge University Press.
- Pérez, J. (2021). La participación ciudadana y la democracia. *Revista de Ciencias Políticas y Sociales*.
- Pinochet, O. (2021). Participación Ciudadana en la Gestión Pública local: el caso de la comuna de Pudahuel. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145052/Tesis%20MGGP%20-%20Osvaldo%20Pinochet..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Pisconte, J., Casquino , O., Bojórquez, V., & Acuña, Z. (2021). Presupuesto participativo basado en resultados. Perú: 1era. edición.
- Risco Vasquez, Y. R. (2022). Presupuesto participativo y participación ciudadana.
- Román Valencia, A. (2023). Participación ciudadana multisectorial para la construcción del presupuesto participativo y Público de Cayambe.
- Sánchez Vásquez, V. V. (2021). Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de Tacabamba.
- Sintomer, Y., Herzberg, C., & Röcke, A. (2020). Participatory Budgeting in Europe: Democracy and Public Governance. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315637605>
- Wampler, B. (2021). The Endurance and Decline of Participatory Budgeting in Brazil: Stakeholders, Politics, and Institutions. *Journal of Urban Affairs*, 43(1), 32-50.
<https://doi.org/10.1080/07352166.2020.1772499>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

Tabla 11

Operacionalización de la variable Participación ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 				
Electoral	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación en elecciones presupuestarias ▪ Información y conocimiento sobre el presupuesto ▪ Influencia en las decisiones presupuestarias 	1-5	Escala ordinal Opciones de respuesta:	Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	Baja [20-46] Media [47-73] Alta [74-100]
Asociativa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación en reuniones comunitarios ▪ Eficacia de los mecanismos de participación ▪ Inclusión de grupos comunitarios 	6-10	(1) Totalmente en desacuerdo	Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	
Opinativa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Opiniones sobre organizaciones sociales ▪ Consulta ciudadana sobre prioridades ▪ Espacios para la expresión de opiniones 	11-15	(2) En desacuerdo (3) Más o menos de acuerdo	Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	
Cívica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Transparencia en la ejecución del presupuesto ▪ Vigilancia ciudadana del uso de los recursos ▪ Responsabilidad y rendición de cuentas 	16-20	(4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Baja [5-11] Media [12-18] Alta [19-25]	

Tabla 12

Operacionalización de la variable Presupuesto participativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos	
Presupuesto financiero	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Transparencia ▪ Eficiencia ▪ Asignación de recursos 	1-5	Escala ordinal	Ineficiente [5-11] Regular [12-18] Eficiente [19-25]	Ineficiente [20-46] Regular [47-73] Eficiente [74-100]
Participativa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inclusión ▪ Representatividad ▪ Toma de decisiones 	6-10	Opciones de respuesta: (1) Totalmente en desacuerdo	Ineficiente [5-11] Regular [12-18] Eficiente [19-25]	
Normativa Jurídica -Legal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Legalidad ▪ Normatividad ▪ Derechos y deberes 	11-15	(2) En desacuerdo (3) Más o menos de acuerdo (4) De acuerdo	Ineficiente [5-11] Regular [12-18] Eficiente [19-25]	
Espacio Territorial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Equidad territorial ▪ Desarrollo local ▪ Identificación de necesidades 	16-20	(5) Totalmente de acuerdo	Ineficiente [5-11] Regular [12-18] Eficiente [19-25]	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Participación Ciudadana

Estimado colaborador:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario de Participación Ciudadana) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien responder cada una de las proposiciones de acuerdo con la siguiente escala valorativa, marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Más o menos de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Dimensiones/Ítems	1	2	3	4	5
	Electoral					
1	Me siento informado/a sobre cómo se distribuye el presupuesto en mi distrito.					
2	Los resultados de las elecciones presupuestarias se comunican de manera transparente.					
3	Participar en las elecciones presupuestarias es una forma efectiva de expresar mi opinión sobre las prioridades de gasto en mi distrito.					
4	Estoy satisfecho/a con el nivel de mi participación en las elecciones presupuestarias.					
5	Confío en la transparencia del proceso electoral del presupuesto participativo					
	Asociativa					
6	Asisto regularmente a reuniones comunitarias donde se discuten temas relacionados con el presupuesto y el desarrollo local.					
7	Los mecanismos de participación en mi comunidad son eficaces para involucrar a todos los grupos y sectores.					
8	Siento que los grupos comunitarios a los que pertenezco son tomados en cuenta en las decisiones sobre el presupuesto de mi distrito.					
9	Las decisiones tomadas en las reuniones comunitarias reflejan las necesidades de la comunidad.					

10	La participación en las reuniones comunitarias ha mejorado la gestión del presupuesto participativo.					
	Opinativa					
11	Considero que las organizaciones sociales de mi distrito tienen un impacto positivo en la toma de decisiones sobre el presupuesto.					
12	Se realizan consultas ciudadanas de manera regular para conocer las prioridades de la comunidad en cuanto al gasto público.					
13	Existen suficientes espacios donde puedo expresar mis opiniones y sugerencias sobre cómo se debería utilizar el presupuesto en mi distrito.					
14	Me siento escuchado/a por las autoridades al expresar mis opiniones sobre el presupuesto participativo.					
15	Las organizaciones sociales facilitan la expresión de opiniones sobre el presupuesto participativo					
	Cívica					
16	La ejecución del presupuesto en mi distrito es transparente y puedo acceder fácilmente a la información sobre cómo se gastan los recursos.					
17	Los ciudadanos de mi distrito participan activamente en la vigilancia del uso de los recursos públicos.					
18	Los funcionarios públicos de mi distrito son responsables y rinden cuentas sobre cómo se utiliza el dinero del presupuesto.					
19	Las decisiones sobre el presupuesto participativo se toman de manera justa y equitativa.					
20	La comunidad participa en la supervisión del uso de los recursos del presupuesto participativo					

Cuestionario de Cuestionario de Presupuesto Participativo

Estimado colaborador:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario de Presupuesto Participativo) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien responder cada una de las proposiciones de acuerdo con la siguiente escala valorativa, marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Más o menos de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Dimensiones/Ítems	1	2	3	4	5
	Presupuesto financiero					
1	La forma en que se distribuyen los recursos del presupuesto en nuestro distrito es transparente.					
2	Creo que los recursos del presupuesto se utilizan de manera eficiente para satisfacer las necesidades de la comunidad.					
3	Estoy satisfecho/a con la asignación de recursos del presupuesto para diferentes áreas de nuestro distrito.					
4	Los ciudadanos confían en la administración del presupuesto participativo.					
5	Los recursos del presupuesto participativo se distribuyen eficientemente.					
	Participativa					
6	Siento que todas las voces de la comunidad son tomadas en cuenta en el proceso de presupuesto participativo.					
7	La representatividad de los diferentes grupos de la comunidad en las decisiones sobre el presupuesto es adecuada.					
8	Considero que el proceso de toma de decisiones en el presupuesto participativo es inclusivo y democrático.					
9	Todos los ciudadanos tienen la oportunidad de participar en el presupuesto participativo.					
10	Estoy satisfecho/a con mi nivel de participación en el presupuesto participativo.					
	Normativa Jurídica -Legal					
11	Confío en que el proceso de presupuesto participativo se					

	realiza de acuerdo con las leyes y regulaciones vigentes.					
12	Creo que los derechos y deberes de los ciudadanos están protegidos y respetados en el proceso de presupuesto participativo					
13	Considero que la normatividad que regula el presupuesto participativo es clara y comprensible para todos los ciudadanos.					
14	Los ciudadanos están informados sobre las leyes que rigen el presupuesto participativo					
15	La normativa del presupuesto participativo garantiza la participación ciudadana.					
	Espacio o Territorial					
16	El presupuesto participativo contribuye a una distribución equitativa de los recursos en nuestro distrito.					
17	Creo que el proceso de presupuesto participativo promueve el desarrollo local y el bienestar de la comunidad.					
18	El presupuesto participativo ayuda a identificar y abordar las necesidades específicas de cada área o sector de nuestro distrito.					
19	El presupuesto participativo contribuye al desarrollo equitativo de todas las zonas del distrito.					
20	Estoy satisfecho/a con la equidad territorial en el presupuesto participativo.					

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos

Tabla 13

Consolidado del criterio de expertos

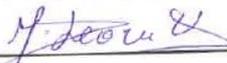
Grado/Apellidos y nombre del validador	Especialidad	Dictamen
Maritza León Vigo	Mgtr. En Administración	Aplicable
Luis Antonio, Yanac Suarez	Mgtr. En Administración	Aplicable
Wilder Esteban Porcel Atusparia	Mgtr. En Gestión Publica	Aplicable

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

Validador 1

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Participación ciudadana y Presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma
Objetivo del instrumento	Conocer la percepción de los ciudadanos respecto a la participación ciudadana y presupuesto participativo que realiza en el distrito
Nombres y apellidos del experto	Maritza Leon Vigo
Documento de identidad	18858304
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo Grado Académico	Mag. en Administración
Nacionalidad	Peruana
Institución	Uladech
Cargo	Coordinador Administrativo
Número telefónico	994 091 212
Firma	
Fecha	15-06-2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Matriz de validación del cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Definición de la variable: La participación ciudadana es fundamental en la democracia por su importancia política, jurídica y administrativa. Contribuye a la legitimidad de las decisiones y la eficiencia de las políticas públicas (Felipe Jara & Samana Vergara, 2021)..

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Electoral	Participación en elecciones presupuestarias	Me siento informado/a sobre cómo se distribuye el presupuesto en mi distrito.	1	1	1	1	
	Información y conocimiento sobre el presupuesto	Creo que mi voto en las elecciones presupuestarias puede influir en las decisiones sobre cómo se gasta el dinero en mi comunidad.	1	1	1	1	
	Influencia en las decisiones presupuestarias	Participar en las elecciones presupuestarias es una forma efectiva de expresar mi opinión sobre las prioridades de gasto en mi distrito.	1	1	1	1	
Asociativa	Participación en reuniones comunitarios	Asisto regularmente a reuniones comunitarias donde se discuten temas relacionados con el presupuesto y el desarrollo local.	1	1	1	1	
	Eficacia de los mecanismos de participación	Los mecanismos de participación en mi comunidad son eficaces para involucrar a todos los grupos y sectores.	1	1	1	1	
	Inclusión de grupos comunitarios	Siento que los grupos comunitarios a los que pertenezco son tomados en cuenta en las decisiones sobre el presupuesto de mi distrito.	1	1	1	1	
Opinativa	Opiniones sobre organizaciones sociales	Considero que las organizaciones sociales de mi distrito tienen un impacto positivo en la toma de decisiones sobre el presupuesto.	1	1	1	1	
	Consulta ciudadana sobre prioridades	Se realizan consultas ciudadanas de manera regular para conocer las prioridades de la comunidad en cuanto al gasto público.	1	1	1	1	
	Espacios para la expresión de opiniones	Existen suficientes espacios donde puedo expresar mis opiniones y sugerencias sobre cómo se debería utilizar el presupuesto en mi distrito.	1	1	1	1	
Cívica	Transparencia en la ejecución del presupuesto	La ejecución del presupuesto en mi distrito es transparente y puedo acceder fácilmente a la información sobre cómo se gastan los recursos.	1	1	1	1	
	Vigilancia ciudadana del uso de los recursos	Los ciudadanos de mi distrito participan activamente en la vigilancia del uso de los recursos públicos.	1	1	1	1	
	Responsabilidad y rendición de cuentas	Los funcionarios públicos de mi distrito son responsables y rinden cuentas sobre cómo se utiliza el dinero del presupuesto.	1	1	1	1	

Manuel

Matriz de validación del cuestionario de la variable Presupuesto Participativo

Matriz de validación del cuestionario de la variable Presupuesto Participativo

Definición de la variable: El presupuesto participativo implica un proceso en el cual las autoridades y representantes de las organizaciones de la comunidad se reúnen para acordar los resultados deseados, así como la asignación y uso de los recursos del gobierno local o regional. El objetivo es contribuir al desarrollo local y mejorar las condiciones de vida de la población (Kajumulo Tibajuka, 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Presupuesto financiero	Transparencia	La forma en que se distribuyen los recursos del presupuesto en nuestro distrito es transparente.	1	1	1	1	
	Eficiencia	Creo que los recursos del presupuesto se utilizan de manera eficiente para satisfacer las necesidades de la comunidad.	1	1	1	1	
	Asignación de recursos	Estoy satisfecho/a con la asignación de recursos del presupuesto para diferentes áreas de nuestro distrito.	1	1	1	1	
Participativa	Inclusión	Siento que todas las voces de la comunidad son tomadas en cuenta en el proceso de presupuesto participativo.	1	1	1	1	
	Representatividad	La representatividad de los diferentes grupos de la comunidad en las decisiones sobre el presupuesto es adecuada.	1	1	1	1	
	Toma de decisiones	Considero que el proceso de toma de decisiones en el presupuesto participativo es inclusivo y democrático.	1	1	1	1	
Normativa Jurídica-Legal	Legalidad	Confío en que el proceso de presupuesto participativo se realiza de acuerdo con las leyes y regulaciones vigentes.	1	1	1	1	
	Normatividad	Creo que los derechos y deberes de los ciudadanos están protegidos y respetados en el proceso de presupuesto participativo.	1	1	1	1	
	Derechos y deberes	Comprende usted sobre que la gobernanza participativa fortalece en el desarrollo de la participación ciudadana	1	1	1	1	
Espacio territorial	Equidad territorial	El presupuesto participativo contribuye a una distribución equitativa de los recursos en nuestro distrito.	1	1	1	1	
	Desarrollo local	Creo que el proceso de presupuesto participativo promueve el desarrollo local y el bienestar de la comunidad.	1	1	1	1	
	Identificación de necesidades	El presupuesto participativo ayuda a identificar y abordar las necesidades específicas de cada área o sector de nuestro distrito.	1	1	1	1	

M. J. J. J. J.

Validador 2

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Participación ciudadana y Presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma
Objetivo del instrumento	Conocer la percepción de los ciudadanos respecto a la participación ciudadana y presupuesto participativo que realiza en el distrito
Nombres y apellidos del experto	Luis Antonio Yanac Suarez
Documento de identidad	31653804
Años de experiencia en el área	8 años de experiencia.
Máximo Grado Académico	Magister en Administración.
Nacionalidad	Peruano
Institución	Municipalidad Distrital de Anra.
Cargo	Gerencia de Administración.
Número telefónico	980164163
Firma	
Fecha	16-06-2024

Matriz de validación del cuestionario de la variable Presupuesto Participativo

Matriz de validación del cuestionario de la variable Presupuesto Participativo

Definición de la variable: El presupuesto participativo implica un proceso en el cual las autoridades y representantes de las organizaciones de la comunidad se reúnen para acordar los resultados deseados, así como la asignación y uso de los recursos del gobierno local o regional. El objetivo es contribuir al desarrollo local y mejorar las condiciones de vida de la población (Kajumulo Tibaijuka, 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Presupuesto financiero	Transparencia	La forma en que se distribuyen los recursos del presupuesto en nuestro distrito es transparente.	1	1	1	1	
	Eficiencia	Creo que los recursos del presupuesto se utilizan de manera eficiente para satisfacer las necesidades de la comunidad.	1	1	1	1	
	Asignación de recursos	Estoy satisfecho/a con la asignación de recursos del presupuesto para diferentes áreas de nuestro distrito.	1	1	1	1	
Participativa	Inclusión	Siento que todas las voces de la comunidad son tomadas en cuenta en el proceso de presupuesto participativo.	1	1	1	1	
	Representatividad	La representatividad de los diferentes grupos de la comunidad en las decisiones sobre el presupuesto es adecuada.	1	1	1	1	
	Toma de decisiones	Considero que el proceso de toma de decisiones en el presupuesto participativo es inclusivo y democrático.	1	1	1	1	
Normativa Jurídica-Legal	Legalidad	Confío en que el proceso de presupuesto participativo se realiza de acuerdo con las leyes y regulaciones vigentes.	1	1	1	1	
	Normatividad	Creo que los derechos y deberes de los ciudadanos están protegidos y respetados en el proceso de presupuesto participativo.	1	1	1	1	
	Derechos y deberes	Comprende usted sobre que la gobernanza participativa fortalece en el desarrollo de la participación ciudadana	1	1	1	1	
Espacio territorial	Equidad territorial	El presupuesto participativo contribuye a una distribución equitativa de los recursos en nuestro distrito.	1	1	1	1	
	Desarrollo local	Creo que el proceso de presupuesto participativo promueve el desarrollo local y el bienestar de la comunidad.	1	1	1	1	
	Identificación de necesidades	El presupuesto participativo ayuda a identificar y abordar las necesidades específicas de cada área o sector de nuestro distrito.	1	1	1	1	

Luis Antonio Gomez Suarez

Matriz de validación del cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Matriz de validación del cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Definición de la variable: La participación ciudadana es fundamental en la democracia por su importancia política, jurídica y administrativa. Contribuye a la legitimidad de las decisiones y la eficiencia de las políticas públicas (Felipe Jara & Samana Vergara, 2021)..

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Electoral	Participación en elecciones presupuestarias	Me siento informado/a sobre cómo se distribuye el presupuesto en mi distrito.	1	1	1	1	
	Información y conocimiento sobre el presupuesto	Creo que mi voto en las elecciones presupuestarias puede influir en las decisiones sobre cómo se gasta el dinero en mi comunidad.	1	1	1	1	
	Influencia en las decisiones presupuestarias	Participar en las elecciones presupuestarias es una forma efectiva de expresar mi opinión sobre las prioridades de gasto en mi distrito.	1	1	1	1	
Asociativa	Participación en reuniones comunitarias	Asisto regularmente a reuniones comunitarias donde se discuten temas relacionados con el presupuesto y el desarrollo local.	1	1	1	1	
	Eficacia de los mecanismos de participación	Los mecanismos de participación en mi comunidad son eficaces para involucrar a todos los grupos y sectores.	1	1	1	1	
	Inclusión de grupos comunitarios	Siento que los grupos comunitarios a los que pertenezco son tomados en cuenta en las decisiones sobre el presupuesto de mi distrito.	1	1	1	1	
Opinativa	Opiniones sobre organizaciones sociales	Considero que las organizaciones sociales de mi distrito tienen un impacto positivo en la toma de decisiones sobre el presupuesto.	1	1	1	1	
	Consulta ciudadana sobre prioridades	Se realizan consultas ciudadanas de manera regular para conocer las prioridades de la comunidad en cuanto al gasto público.	1	1	1	1	
	Espacios para la expresión de opiniones	Existen suficientes espacios donde puedo expresar mis opiniones y sugerencias sobre cómo se debería utilizar el presupuesto en mi distrito.	1	1	1	1	
Cívica	Transparencia en la ejecución del presupuesto	La ejecución del presupuesto en mi distrito es transparente y puedo acceder fácilmente a la información sobre cómo se gastan los recursos.	1	1	1	1	
	Vigilancia ciudadana del uso de los recursos	Los ciudadanos de mi distrito participan activamente en la vigilancia del uso de los recursos públicos.	1	1	1	1	
	Responsabilidad y rendición de cuentas	Los funcionarios públicos de mi distrito son responsables y rinden cuentas sobre cómo se utiliza el dinero del presupuesto.	1	1	1	1	

Luis Antonio Jara Suarez

Validador 3

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Participación ciudadana y Presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma
Objetivo del instrumento	Conocer la percepción de los ciudadanos respecto a la participación ciudadana y presupuesto participativo que realiza en el distrito
Nombres y apellidos del experto	WILDER ESTEBAN PORCEL ATUSPARIA
Documento de identidad	31664807
Años de experiencia en el área	5 AÑOS DE EXPERIENCIA
Máximo Grado Académico	MAESTRO EN GESTION PUBLICA
Nacionalidad	PERUANO
Institución	MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE RAHWAPAMPA
Cargo	GERENTE MUNICIPAL
Número telefónico	971615 062
Firma	
Fecha	17-10-2017

Matriz de validación del cuestionario de la variable Presupuesto Participativo

Matriz de validación del cuestionario de la variable Presupuesto Participativo

Definición de la variable: El presupuesto participativo implica un proceso en el cual las autoridades y representantes de las organizaciones de la comunidad se reúnen para acordar los resultados deseados, así como la asignación y uso de los recursos del gobierno local o regional. El objetivo es contribuir al desarrollo local y mejorar las condiciones de vida de la población (Kajumulo Tibaijuka, 2022).

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Presupuesto financiero	Transparencia	La forma en que se distribuyen los recursos del presupuesto en nuestro distrito es transparente.	1	1	1	1	
	Eficiencia	Creo que los recursos del presupuesto se utilizan de manera eficiente para satisfacer las necesidades de la comunidad.	1	1	1	1	
	Asignación de recursos	Estoy satisfecho/a con la asignación de recursos del presupuesto para diferentes áreas de nuestro distrito.	1	1	1	1	
Participativa	Inclusión	Siento que todas las voces de la comunidad son tomadas en cuenta en el proceso de presupuesto participativo.	1	1	1	1	
	Representatividad	La representatividad de los diferentes grupos de la comunidad en las decisiones sobre el presupuesto es adecuada.	1	0	1	1	
	Toma de decisiones	Considero que el proceso de toma de decisiones en el presupuesto participativo es inclusivo y democrático.	1	1	1	1	
Normativa Jurídica-Legal	Legalidad	Confío en que el proceso de presupuesto participativo se realiza de acuerdo con las leyes y regulaciones vigentes.	1	1	1	1	
	Normatividad	Creo que los derechos y deberes de los ciudadanos están protegidos y respetados en el proceso de presupuesto participativo.	1	1	1	1	
	Derechos y deberes	Comprende usted sobre que la gobernanza participativa fortalece en el desarrollo de la participación ciudadana	1	1	1	1	
Espacio territorial	Equidad territorial	El presupuesto participativo contribuye a una distribución equitativa de los recursos en nuestro distrito.	1	1	1	1	
	Desarrollo local	Creo que el proceso de presupuesto participativo promueve el desarrollo local y el bienestar de la comunidad.	1	1	1	1	
	Identificación de necesidades	El presupuesto participativo ayuda a identificar y abordar las necesidades específicas de cada área o sector de nuestro distrito.	1	1	1	1	



CORI AB

Lic. Adm. Wilder E. Porcal Abungo

CLAB N° 20219

1664807

Matriz de validación del cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Matriz de validación del cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Definición de la variable: La participación ciudadana es fundamental en la democracia por su importancia política, jurídica y administrativa. Contribuye a la legitimidad de las decisiones y la eficiencia de las políticas públicas (Felipe Jara & Samana Vergara, 2021)..

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Electoral	Participación en elecciones presupuestarias	Me siento informado/a sobre cómo se distribuye el presupuesto en mi distrito.	1	1	1	1	
	Información y conocimiento sobre el presupuesto	Creo que mi voto en las elecciones presupuestarias puede influir en las decisiones sobre cómo se gasta el dinero en mi comunidad.	1	1	1	0	
	Influencia en las decisiones presupuestarias	Participar en las elecciones presupuestarias es una forma efectiva de expresar mi opinión sobre las prioridades de gasto en mi distrito.	1	0	1	1	
Asociativa	Participación en reuniones comunitarias	Asisto regularmente a reuniones comunitarias donde se discuten temas relacionados con el presupuesto y el desarrollo local.	1	1	1	1	
	Eficacia de los mecanismos de participación	Los mecanismos de participación en mi comunidad son eficaces para involucrar a todos los grupos y sectores.	1	1	1	1	
	Inclusión de grupos comunitarios	Siento que los grupos comunitarios a los que pertenezco son tomados en cuenta en las decisiones sobre el presupuesto de mi distrito.	1	1	1	1	
Opinativa	Opiniones sobre organizaciones sociales	Considero que las organizaciones sociales de mi distrito tienen un impacto positivo en la toma de decisiones sobre el presupuesto.	1	1	1	1	
	Consulta ciudadana sobre prioridades	Se realizan consultas ciudadanas de manera regular para conocer las prioridades de la comunidad en cuanto al gasto público.	1	1	1	1	
	Espacios para la expresión de opiniones	Existen suficientes espacios donde puedo expresar mis opiniones y sugerencias sobre cómo se debería utilizar el presupuesto en mi distrito.	1	1	1	1	
Cívica	Transparencia en la ejecución del presupuesto	La ejecución del presupuesto en mi distrito es transparente y puedo acceder fácilmente a la información sobre cómo se gastan los recursos.	1	1	1	1	
	Vigilancia ciudadana del uso de los recursos	Los ciudadanos de mi distrito participan activamente en la vigilancia del uso de los recursos públicos.	1	1	1	1	
	Responsabilidad y rendición de cuentas	Los funcionarios públicos de mi distrito son responsables y rinden cuentas sobre cómo se utiliza el dinero del presupuesto.	1	1	1	1	



 CORE AB

 Lic. Am. Wladimir E. Porcasi Altamirano

 CLAB N° 24218

 1664807

Anexo 4. Análisis de consistencia interna

Tabla 14

Análisis de fiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Cuestionario de Participación ciudadana	0.967	20
Cuestionario de Presupuesto participativo	0.981	20

Confiabilidad del cuestionario de Participación ciudadana

RELIABILITY
 /VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14 p15 p16 p17 p18 p19 p20
 /SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
 /NOCE=ALFA.
 /SUMMARY=TOTAL.

Fiabilidad
 Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N	%
Válidos ^a	15	100.0
Excluidos ^b	0	0
Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
	.967	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Me siento informado/a sobre cómo se distribuye el presupuesto en mi distrito.	76.20	204.029	.743	.965
Los resultados de las elecciones presupuestarias se comunican de manera transparente.	76.07	212.924	.523	.967
Participar en las elecciones presupuestarias es una forma efectiva de	76.20	211.457	.571	.967

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode OH JH 80, W: 1651 pt

Confiabilidad del cuestionario de Presupuesto participativo

Resultado_piloto_MC.sav [Documento1] - IBM SPSS Statistics Viewer

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

RELIABILITY
 /VARIABLES=1 12 13 14 15 16 17 18 19 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120
 /SCALE='ALL VARIABLES' ALL.
 /MODEL=ALPHA.
 /SUMMARY=TOTAL.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válidos	N	%
		15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.991	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La forma en que se distribuyen los recursos del presupuesto en nuestro distrito es transparente.	83.73	180.781	.688	.992
Creo que los recursos del presupuesto se utilizan de manera eficiente para satisfacer las necesidades de la comunidad.	83.53	180.124	.958	.979
Estoy satisfecho/a con la asignación de recursos del presupuesto para	83.67	182.667	.832	.980

Elija una doble pulsación para editar Registro

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON H: 84. W: 1651 pt.

Base de datos de la prueba piloto

BD Piloto.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 40 de 40 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40			
1	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
4	2	4	3	4	5	4	2	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
6	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
7	4	5	5	5	5	3	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
8	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
9	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
10	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
16																																											
17																																											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Anexo 5. Consentimiento informado UCV

ANEXO 3. Consentimiento informado UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Participación ciudadana y presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma, 2024

Investigador (a) (es): Mauricio Inocencio, Bonifacio Estrada

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Participación ciudadana y presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma, 2024", cuyo objetivo es Determinar qué relación existe entre la participación ciudadana y PP en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio maestría en GESTIÓN PÚBLICA, de la Universidad César Vallejo del campus Lima norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Municipalidad Distrital de Lucma.

En resumen, la falta de participación ciudadana y de un presupuesto participativo efectivo en el distrito de Lucma tiene un impacto multidimensional, afectando la eficiencia de la gestión pública, la confianza en las instituciones, la equidad social, el desarrollo económico, la cohesión social y la educación cívica. Abordar estos problemas a través de una participación ciudadana inclusiva y un proceso de presupuesto participativo transparente y equitativo es crucial para el desarrollo sostenible y la buena gobernanza en Lucma.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de [colocar el ambiente] de la institución [indicar la institución]. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) [Mauricio Inocencio, Bonifacio Estrada] email: [mbonifaciobo22@ucvvirtual.edu.pe] y asesor [Silvia del Pífar, Alza Salvatierra] email: [noreply@ucv.edu.pe].

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: [Víctor Valentín, Dionicio Miranda]

Nombre y apellidos: [Mauricio Inocencio, Bonifacio Estrada]

Firma(s):

 
VÍCTOR VICTOR DIONICIO MIRANDA
ALCALDE
CUI: 88182912

07 de junio del 2024 Hora 08:30am

Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

Tesis Final

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	14%	2%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	issuu.com Fuente de Internet	1%
5	revistasonline.inap.es Fuente de Internet	<1%
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
	traces-test.uah.cat	1

Anexo 7. Análisis complementario

Cálculo de la muestra

Para población conocida:

N	Población	47
Z	Nivel de confianza (95%)	1.96
p	Probabilidad favorable	0.5
q	Probabilidad desfavorable	0.5
e	Error muestral	0.05
n	?	

Fórmula:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{\epsilon^2(N - 1) + Z^2 PQ}$$

Realizando los cálculos se obtiene:

$$n = 42$$

Prueba de normalidad

H₀: Los datos se ajustan a una distribución normal

H_a: Los datos no se ajustan a una distribución normal

Dado que $n > 30$, entonces se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0.05$ se rechaza H₀

Si $p_valor \geq 0.05$ se acepta H₀

Tabla 15

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadana	0.131	42	0.068
Presupuesto participativo	0.159	42	0.009

Los resultados muestran que los datos de la variable Participación ciudadana obtuvieron un $p_valor = 0.068 < 0.05$ y los datos de la variable Presupuesto participativo obtuvieron un $p_valor = 0.000 < 0.05$.

El supuesto de normalidad indica que ambos datos deben ajustarse a una distribución normal para justificar las pruebas paramétricas, por lo tanto, en este caso, no se cumple dicho supuesto, y se rechaza H₀.

En consecuencia, se utilizaron pruebas no paramétricas, y en este caso para determinar la correlación entre las variables, se justifica el uso de Tau b de Kendall.

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCMA

Provincia Mariscal Luzuriaga - Región Ancash

Creado por Ley N° 13424 del 03-05-1960



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Lucma 07 de febrero 2022

CARTA N°98 -2024-MDL/A

SR. (A): Dra. Helga R. MAJO MARRUFO

JEFE DE ESCUELA DE POSGRADO UCV FILIAL LIMA CAMPUS LOS OLIVOS

ASUNTO: ACEPTACION CON OTORGAR EL PERMISO AL ESTUDIANTE.

REFERENCIA: CARTA N°0073-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

PRESENTE. -

Por medio del presente, expreso mi saludo cordial y a la vez en relación al documento de la referencia, comunico a usted la ACEPTACION para el desarrollo de su investigación titulada PARTICIPACION CIUDADANA Y PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE LUCMA a estudiante MAURICIO INOCENCIO BONIFACIO ESTRADA permitiendo en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO,

sin otro particular quedo de usted

Atentamente




ALEX VICTOR DIONICIO MIRANDA
ALCALDE
DNI: 86142912

Anexo 9. Otras evidencias

Matriz de consistencia

Título: Participación ciudadana y presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma, 2024 Autor: Mauricio Inocencio, BONIFACIO ESTRADA								
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE E INDICADORES					
Problemas generales	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Habilidades blandas					
<p>¿Qué relación existe entre la Participación ciudadana y Presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024?</p> <p>Problemas específicas P1. ¿Qué relación existe entre la dimensión electoral y el PP. en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024? P2. ¿Qué relación existe entre la dimensión asociativa y el PP. en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024? P3. ¿Qué relación existe entre la dimensión opinión y el PP. en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024?</p>	<p>Determinar qué relación existe entre la participación ciudadana y presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024</p> <p>Objetivos específicos O1. Determinar qué relación existe entre electoral y el presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024. O2. Determinar qué relación existe entre asociativa y el presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024. O3. Determinar qué relación existe la opinión y el</p>	<p>Tiene relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma, 2024</p> <p>Hipótesis específica H1. Existe relación entre dimensión electoral y el presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024 H2. Existe relación entre dimensión asociativa y el presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024 H3. Existe relación entre dimensión opinión y el</p>	Dimensiones	Indicadores	Item	Escala de valores	Nivel de rango	
			Electoral	<ul style="list-style-type: none"> Participación en elecciones presupuestarias Información y conocimiento sobre el presupuesto Influencia en las decisiones presupuestarias 	1-3	Escala ordinal	Opciones de respuesta (1) Totalmente Desacuerdo (2) Desacuerdo (3) Mas o menos de acuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Descriptivo
			Asociativa	<ul style="list-style-type: none"> Participación en reuniones comunitarios Eficacia de los mecanismos de participación Inclusión de grupos comunitarios 	4-6			
			Opinativa	<ul style="list-style-type: none"> Opiniones sobre organizaciones sociales Consulta ciudadana sobre prioridades Espacios para la expresión de opiniones 	7-9			
			Cívica	<ul style="list-style-type: none"> Transparencia en la ejecución del presupuesto Vigilancia ciudadana del uso de los recursos 	10-12			

<p>P4. ¿Qué relación existe entre la dimensión cívica y el PP. en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024?</p>	<p>presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024. O4. Determinar qué relaciona existe entre cívica y presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024.</p>	<p>presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024 H1. Existe relación entre dimensión cívica y el presupuesto participativo en los ciudadanos del distrito de Lucma 2024</p>		<ul style="list-style-type: none"> Responsabilidad y rendición de cuentas 					
			Variable 2: Habilidades blandas						
			Dimensiones	Indicadores	Item	Escala de valores	Nivel de rango		
			Presupuesto financiero	<ul style="list-style-type: none"> Transparencia Eficiencia Asignación de recursos 	1-3	Escala ordinal	Descriptivo		
			Participativa	<ul style="list-style-type: none"> Inclusión Representatividad Toma de decisiones 	4-6	Opciones de respuesta			
Normativa Jurídica - Legal	<ul style="list-style-type: none"> Legalidad Normatividad Derechos y deberes 	7-9	(1) Totalmente Desacuerdo						
Espacio o Territorial	<ul style="list-style-type: none"> Equidad territorial Desarrollo local Identificación de necesidades 	10-12	(2) Desacuerdo						
			(3) Mas o menos de acuerdo						
			(4) De acuerdo						
			(5) Totalmente de acuerdo						

Base de datos

Encuestado	Participación ciudadana																			Presupuesto participativo																						
	Electoral					Asociativa					Opinativa					Cívica				Presupuesto financiero					Participativa				Normativa jurídica -legal					Territorial								
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20		
1	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3			
2	3	5	1	4	5	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	4		
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5			
4	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5		
5	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
6	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4		
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
8	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4			
9	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	
10	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4		
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
14	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
17	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	
19	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
20	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
21	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	2	4	3	4	5	4	2	5	5	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
26	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
27	4	5	5	5	3	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	1	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	3	4	4
28	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
29	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
30	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
31	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
32	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
39	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
42	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4

Procesamiento de datos en SPSS

Resultados Mauricio.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Explorar
 - Título
 - Notas
 - Pruebas de norm.
- Registro
- Tablas cruzadas
 - Título
 - Notas
 - Resumen de proc
 - Tabla cruzada Pre
 - Tabla cruzada Par
 - Tabla cruzada Noi
 - Tabla cruzada Ter
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

Explorar
Deshacer una acción del usuario

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadana	.131	42	.068	.902	42	.002
Presupuesto participativo	.159	42	.009	.890	42	.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

CROSSTABS
/TABLES=ay ay1 ay2 ay3 ay4 BY ax
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT TOTAL
/COUNT ROUND CELL.

Tablas cruzadas

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Presupuesto participativo * Participación ciudadana	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Presupuesto financiero * Participación ciudadana	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Participativa * Participación ciudadana	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Normativa jurídica -legal * Participación ciudadana	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%
Territorial * Participación ciudadana	42	100.0%	0	0.0%	42	100.0%

Tabla cruzada Presupuesto participativo*Participación ciudadana

Presupuesto participativo	Participación ciudadana		Participación ciudadana		Total
			Media [47-73]	Alta [74-100]	
Regular [47-73]	Recuento		6	2	8
	% del total		14.3%	4.8%	19.0%
Eficiente [74-100]	Recuento		7	27	34
	% del total		16.7%	64.3%	81.0%
Total	Recuento		13	29	42

Deshacer una acción del usuario | IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode.ON

Resultados Mauricio.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Explorar
 - Título
 - Notas
 - Pruebas de norm:
- Registro
- Tablas cruzadas
 - Título
 - Notas
 - Resumen de proc
 - Tabla cruzada Pre
 - Tabla cruzada Pre
 - Tabla cruzada Par
 - Tabla cruzada Noi
 - Tabla cruzada Ter
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

Tabla cruzada Presupuesto financiero *Participación ciudadana

		Participación ciudadana		Total	
		Media [47-73]	Alta [74-100]		
Presupuesto financiero	Regular [12-18]	Recuento	8	4	12
		% del total	19.0%	9.5%	28.6%
	Eficiente [19-25]	Recuento	5	25	30
		% del total	11.9%	59.5%	71.4%
Total		Recuento	13	29	42
		% del total	31.0%	69.0%	100.0%

Tabla cruzada Participativa*Participación ciudadana

		Participación ciudadana		Total	
		Media [47-73]	Alta [74-100]		
Participativa	Regular [12-18]	Recuento	6	4	10
		% del total	14.3%	9.5%	23.8%
	Eficiente [19-25]	Recuento	7	25	32
		% del total	16.7%	59.5%	76.2%
Total		Recuento	13	29	42
		% del total	31.0%	69.0%	100.0%

Tabla cruzada Normativa jurídica -legal *Participación ciudadana

		Participación ciudadana		Total	
		Media [47-73]	Alta [74-100]		
Normativa jurídica -legal	Regular [12-18]	Recuento	5	3	8
		% del total	11.9%	7.1%	19.0%
	Eficiente [19-25]	Recuento	8	26	34
		% del total	19.0%	61.9%	81.0%
Total		Recuento	13	29	42
		% del total	31.0%	69.0%	100.0%

Tabla cruzada Territorial*Participación ciudadana

		Participación ciudadana		Total	
		Media [47-73]	Alta [74-100]		
Territorial	Regular [12-18]	Recuento	7	3	10
		% del total	16.7%	7.1%	23.8%
	Eficiente [19-25]	Recuento	6	26	32
		% del total	14.3%	61.9%	76.2%
Total		Recuento	13	29	42

Efectúe una doble pulsación p
activar

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Resultados Mauricio.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Explorar
- Título
- Notas
- Pruebas de norm.
- Registro
- Tablas cruzadas
 - Título
 - Notas
 - Resumen de proc
 - Tabla cruzada Pre
 - Tabla cruzada Par
 - Tabla cruzada Noi
 - Tabla cruzada Ter
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Presupuesto participativo	Presupuesto financiero	Participativa	Normativa jurídica -legal	Territorial	Participación ciudadana
Tau_b de Kendall	Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1.000	.767**	.725**	.846**	.725**	.462**
		Sig. (bilateral)	.	.000	.000	.000	.000	.003
		N	42	42	42	42	42	42
	Presupuesto financiero	Coefficiente de correlación	.767**	1.000	.760**	.633**	.636**	.489**
		Sig. (bilateral)	.000	.	.000	.000	.000	.002
		N	42	42	42	42	42	42
	Participativa	Coefficiente de correlación	.725**	.760**	1.000	.725**	.606**	.351*
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.	.000	.000	.025
		N	42	42	42	42	42	42
	Normativa jurídica -legal	Coefficiente de correlación	.846**	.633**	.725**	1.000	.583**	.331*
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.	.000	.034
		N	42	42	42	42	42	42
	Territorial	Coefficiente de correlación	.725**	.636**	.606**	.583**	1.000	.472**
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.	.002
		N	42	42	42	42	42	42
	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	.462**	.489**	.351*	.331*	.472**	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	.002	.025	.034	.002	.
		N	42	42	42	42	42	42

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 604, W: 984 pt