



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Estrategias andragógicas y aprendizaje del idioma inglés en
estudiantes de un instituto pedagógico de Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Sullon Soto, Victor (orcid.org/0000-0002-7615-3914)

ASESORES:

Dr. Cherre Antón, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0001-6565-5348)

Dra. Diaz Espinoza, Maribel (orcid.org/0000-0001-5208-8380)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2024

Dedicatoria

A mis padres, por su incondicional apoyo,
a mis hijos y esposa, por ser la motivación
más poderosa que como padre uno puede
tener para realizar lo inimaginable.

Agradecimiento

A mis docentes, amigos y colegas, quienes estuvieron durante esta hermosa etapa de aprendizaje, por su incondicional apoyo y mantener siempre la confianza en mi persona.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLES EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PEDAGÓGICO DE PIURA, 2024", cuyo autor es SULLON SOTO VICTOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Tunitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 13 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO DNI: 40991682 ORCID: 0000-0001-6565-5348	Firmado electrónicamente por: CHANTONCA el 18- 08-2024 12:41:45

Código documento Trilce: TRI - 0859249





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SULLON SOTO VICTOR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLES EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PEDAGÓGICO DE PIURA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VICTOR SULLON SOTO DNI: 45616328 ORCID: 0000-0002-7615-3914	Firmado electrónicamente por: VSULLONS el 13-08- 2024 17:03:21

Código documento Trilce: TRI - 0859247



Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaración de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36

Índice de tablas

Tabla 1 Población y muestra de estudio	17
Tabla 2 Nivel de las estrategias andragógicas y sus dimensiones.....	21
Tabla 3 Nivel del aprendizaje del idioma inglés y sus dimensiones	23
Tabla 4 Correlación entre las variables	24
Tabla 5 Correlación de la H1	25
Tabla 6 Correlación de la H2.....	26
Tabla 7 Correlación de la H3.....	27

Resumen

Es estudio tuvo como objetivo central determinar la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024. El criterio metodológico que se utilizó fue el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, y un nivel correlacional. Se aplicó la encuesta como técnica, y como instrumento el cuestionario el cual previamente fue validado por juicio de expertos. La población y muestra estuvo conformada por 40 estudiantes. Se obtuvo como resultados el coeficiente correlacional de rho spearman 0,858. Al aceptarse la H_a , se concluyó que, existe una relación positiva alta entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024.

Palabras clave: Estrategias, aprendizaje, educación

Abstract

The central objective of this study is to determine the relationship between andragogical strategies and English language learning in students of a pedagogical institute in Piura 2024. The methodological criterion used was the quantitative approach, with a non-experimental design, and a correlational level. The survey was applied as a technique, and the questionnaire as an instrument. The population and sample consisted of 40 students. The rho spearman correlation coefficient of 0.858 was obtained as results. It was concluded that the H_a is accepted, which states that there is a high positive relationship between andragogical strategies and the learning of the English language in students of a pedagogical institute in Piura 2024.

Keywords: Strategies, learning, education

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la vida, la capacidad de aprendizaje del ser humano persiste ininterrumpidamente. Este individuo se muestra activo y consciente, manteniendo una interacción constante con su entorno socio-cultural y exhibiendo un apasionado deseo por enfrentar nuevos desafíos educativos, tanto en el ámbito laboral como en su desarrollo profesional. El adulto en proceso de formación busca la inmersión en diversas áreas educativas, destacándose entre ellas el aprendizaje del idioma inglés, sin que la edad represente una limitación evidente, como ha sido corroborado por investigaciones (Puebla et al., 2022).

A nivel internacional, es frecuente que los estudiantes de 30 años o más no reciban una atención adecuada que se ajuste a sus características de aprendizaje, lo que puede llevar a la desmotivación y, en algunos casos, al abandono de los cursos. En diversos países, se pretende optimizar la práctica docente dirigida a estudiantes de este grupo etario mediante la integración de la teoría andragógica con los métodos de enseñanza del inglés empleados por los docentes. La andragogía, enfocada en la instrucción de adultos y resaltando las particularidades de este grupo, orienta a los educadores para perfeccionar las estrategias didácticas aplicadas a estudiantes adultos. Esta combinación facilita el mantenimiento o incremento de la motivación de estos alumnos, sustentándose en los logros alcanzados (Navarro et al., 2024).

En el mundo, se sabe que la mayoría de los estudiantes de estudios superiores enfrentan problemas para comunicarse en inglés, especialmente en países que no hablan inglés. La causa principal es que el profesor no logró elegir el enfoque adecuado para los estudiantes. Asimismo, es fundamental seleccionar un enfoque apropiado para que los estudiantes universitarios desarrollen habilidades orales. Desde una perspectiva filosófica, existen dos tipos de enfoques de enseñanza: andragogía y pedagogía. La andragogía se aplica a estudiantes adultos, mientras que la pedagogía se dirige a estudiantes jóvenes. Considerando la edad de los estudiantes de estudios superiores, estos se clasifican claramente como adultos (Shamsi y Osam, 2022).

En Latinoamérica, los diferentes niveles educativos de los alumnos necesitan diferentes orientaciones en los métodos de enseñanza. Los estudiantes

adultos y jóvenes ciertamente reciben un trato con diferentes métodos de enseñanza. La independencia de los estudiantes universitarios como estudiantes adultos en el aprendizaje todavía se encuentra a menudo en un nivel bajo. Tanto los estudiantes universitarios como los profesores todavía tienen grandes posibilidades de participar en un proceso de aprendizaje que aún no está totalmente respaldado por los principios del aprendizaje independiente. Esta condición está bastante en contradicción con su condición de estudiantes adultos que deberían haber aplicado el aprendizaje independiente y aún experimentarlo. La alta independencia del aprendizaje se refiere a los estudiantes adultos que deberían participar en métodos de enseñanza de orientación andragógica, mientras que la baja independencia del aprendizaje se refiere a los estudiantes jóvenes que deberían participar en métodos de enseñanza de orientación pedagógica (Rismiyanto y Suryani, 2022).

En el contexto peruano, desde marzo de 2020, cuando la pandemia se desató en el Perú, hasta la fecha actual, se ha observado a nivel nacional una interrupción obligatoria de las actividades académicas en universidades e institutos superiores. Este impase ha generado diversos retos para los estudiantes adultos y profesores, quienes se han enfrentado a nuevas demandas en términos de procesos andragógicos y adaptación a entornos virtuales (Figallo et al 2020). La transición a la educación a distancia ha suscitado un sentimiento generalizado de descontento e incertidumbre entre los principales actores de la educación superior. Este cambio repentino ha requerido una rápida adaptación de las metodologías de enseñanza, exigiendo a profesores y estudiantes una reevaluación de sus habilidades técnicas y pedagógicas. Además, la necesidad de integrar tecnologías educativas ha surgido como un elemento clave para mantener la calidad y la continuidad en la entrega de la educación superior. A pesar de los desafíos, esta situación también ha impulsado la innovación en la enseñanza, llevando a la exploración de nuevas herramientas y estrategias que podrían tener un impacto positivo a largo plazo en la educación superior en el país. (Vilela, et al, 2021).

A nivel local, en el ámbito universitario; el dominar el inglés puede abrir oportunidades laborales y mejorar la competitividad en la industria turística y

hotelera. Muchos recursos educativos, investigaciones y tendencias en turismo y hotelería se publican en inglés. Conocer el idioma permite a los estudiantes acceder a una gama más amplia de conocimientos y mantenerse actualizados. Sin embargo, los estudiantes mayores a menudo enfrentan desafíos para el aprendizaje del idioma; como algunos estudiantes mayores pueden no estar familiarizados con los métodos modernos de enseñanza de idiomas, como el aprendizaje en línea o el uso de aplicaciones. La adaptación a estas nuevas formas de aprendizaje puede ser un desafío (Vasquez, 2021).

Por lo tanto, se determinó como pregunta general: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés de un instituto pedagógico de Piura 2024?

La justificación teórica, se sustentó en la importancia creciente del idioma inglés en los sectores universitarios intrínsecamente vinculados con la globalización. Se contribuirá al estudio de las teorías andragógicas, centrada en el aprendizaje de adultos, ofrece un marco conceptual valioso para abordar las necesidades específicas de este grupo demográfico. Diversos estudios teóricos han destacado la relevancia de enfoques pedagógicos adaptados a las características y motivaciones particulares de los estudiantes adultos, proporcionando una base teórica sólida para la propuesta. Se justifica en el criterio práctico, por la necesidad de los profesionales requieren habilidades lingüísticas específicas para comunicarse efectivamente con una clientela diversa y para acceder a recursos y conocimientos internacionales; asimismo maximizando la relevancia y la aplicabilidad de los contenidos para los estudiantes adultos. La investigación también busca contribuir a la calidad educativa y el desarrollo de habilidades lingüísticas esenciales para el éxito profesional en estos sectores.

Desde el criterio metodológico, la siguiente investigación presentó instrumentos sometidos a validez y confiabilidad por juicio de expertos, con la finalidad de medir las variables; estrategias andragógicas y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura. Por lo tanto, la metodología propuesta busca no solo describir la realidad y ver la influencia de las

variables, sino también proporcionar métodos y técnicas prácticas para futuras investigaciones relacionados a las variables de estudio.

Se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024. Los objetivos específicos a) Conocer el nivel de las estrategias andragógicas que se utilizan para los estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024; b) Reconocer el nivel del aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024 c) Determinar la relación entre las estrategias andragógicas y la expresión del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024, d) Determinar la relación entre las estrategias andragógicas y la comprensión del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024 e) Determinar la relación entre las estrategias andragógicas y la producción del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024.

En cuanto a la hipótesis general: Existe relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024.

II. MARCO TEÓRICO

En base a los trabajos previos relacionados al tema de estudio, tras una revisión minuciosa se consideraron estudios en el ámbito internacional, nacional.

En el ámbito internacional se consideró la investigación realizada en Ecuador por los académicos Paredes et al. (2023) tuvo como propósito promover el aprendizaje del idioma inglés mediante el uso de estrategias andragógicas. El criterio metodológico utilizado se adscribió a una cuasiexperimental; se ejecutó con 30 docentes quienes se motivaron a actualizar sus conocimientos de inglés, dividido en dos grupos, que estuvieron compuestos por 15 docentes. Ambos grupos respondieron dos pruebas: la primera se tomó antes de la intervención y la segunda o post-test. Lo que les permitió obtener como resultados, en el pretest se compararon las medias de los dos exámenes y se evidenció que los dos grupos de docentes tenían un nivel bajo de inglés. Por otro lado, en el postest, es decir, después de la intervención, mostraron diferencia significativa, ya que el grupo experimental experimentó una mejora. Concluyeron de esta manera, que el uso de estrategias andragógicas ayudó a los docentes a mejorar su aprendizaje del idioma inglés. Por lo que se recomienda aplicar estrategias andragógicas para un mejor aprendizaje de los docentes y así mejorar su calidad profesional.

Asimismo, la investigación realizada en Indonesia por Manangsa et al., (2020) tuvo como propósito evaluar la implementación de la andragogía en el programa de formación de profesorado de inglés, específicamente en la enseñanza dirigida a adultos. El criterio metodológico utilizado se adscribió es el enfoque cuantitativo, mediante la aplicación de cuestionarios. Los resultados revelaron que, los docentes utilizan la andragogía como una sólida orientación para impartir conocimientos centrados en la experiencia del estudiante, adaptados a sus necesidades y personalizados. Se obtuvo como conclusión que, este enfoque fomenta que los profesores guíen a los estudiantes adultos hacia la independencia en el aprendizaje, promoviendo discusiones en grupo y alentando el diálogo, en lugar de limitarse a conferencias unidireccionales. Este enfoque pedagógico refleja una atención especializada hacia los estudiantes adultos, destacando el aprendizaje y reduciendo la centralidad del contenido transmitido.

Por último, el estudio realizado en Arabia Saudita por Aljohani y Alajlan (2021) el propósito fue indagar en las percepciones de los estudiantes del programa de diploma avanzado acerca de la implementación y la relevancia de la andragogía. Además, se examinó si existían disparidades de género en las opiniones de los estudiantes respecto a la aplicación y la importancia de la andragogía en el entorno de aprendizaje. Se empleó un cuestionario autoadministrado para recopilar datos de una muestra que incluyó a todos los estudiantes ($n = 1235$) inscritos en el programa de diploma avanzado en educación de la Universidad de Taif. Los resultados del estudio destacaron la importancia de los cinco principios andragógicos (motivación, experiencia, necesidad de saber, disposición para aprender y autodirección) para los estudiantes. Llegaron a la conclusión que, las diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$) por género en las percepciones de los estudiantes sobre la necesidad de saber; estas disparidades se manifestaron tanto en la aplicación como en la importancia de los principios andragógicos, favoreciendo a las estudiantes mujeres. Por lo tanto, se recomienda a los educadores la implementación de estrategias de aprendizaje que fomenten la autonomía y la autodirección entre los estudiantes.

Por otro lado, a nivel nacional se tiene el estudio realizado en Ucayali por Pacheco (2022) tuvo como propósito examinar el aprendizaje del idioma inglés en universitarios. El criterio metodológico utilizado se adscribió es el enfoque cuantitativo, mediante el cuestionario en base a la variable de educación virtual a 56 estudiantes de diversos niveles. El resultado que obtuvo fue que, existe una relación entre las variables. Lo que les permitió tener como conclusión que, es necesario considerar la incorporación de la educación virtual en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje para los estudiantes universitarios, ya que se ha confirmado la relación entre ambas variables.

Asimismo, el estudio realizado en Cajamarca por Briceño (2023), donde se formuló como objetivo evaluar la influencia del programa EFORADU, basado en la andragogía, y el aprendizaje oral en inglés en un Doctorado. El criterio metodológico utilizado se adscribió es el enfoque cuantitativo, mediante grupos de control y experimental, compuestos por 12 estudiantes cada uno. Se aplicaron

pruebas de pre y post test, y se implementó un programa de 20 sesiones de aprendizaje. El enfoque teórico se basó en el Innatismo de Chomsky, las hipótesis de Krashen. Llegó a obtener como resultados, que mediante el coeficiente Alfa de Crombach, evidenciaron una diferencia significativa entre los resultados pre y post test (0.810), concluyendo que el programa didáctico EFORADU, fundamentado en la andragogía, tiene un impacto significativo en la habilidad de expresión oral en inglés.

Por último, se consideró el estudio realizado en el enfoque nacional – Cajamarca, por Briceño et al (2023), el propósito central de este estudio consistió en examinar el impacto del programa educativo "inglés para Adultos", basado en principios de andragogía, en el progreso de la competencia oral en inglés entre los estudiantes de posgrado. Se optó por un enfoque aplicado, implementando un método experimental de nivel explicativo y un diseño cuasiexperimental con dos grupos equivalentes. La muestra del estudio incluyó a 24 estudiantes, quienes fueron partícipes de sesiones de aprendizaje en el grupo experimental. Se aplicó pruebas pretest y posttest en ambos grupos, acompañada de un examen de conocimientos dirigido a los estudiantes del grupo experimental. Los resultados obtenidos evidenciaron que el programa educativo, basado en la andragogía, ejerce una influencia significativa en el desarrollo de la habilidad de expresión oral en inglés en el doctorado. La conclusión alcanzada sugiere que el enfoque andragógico en el programa juega un papel crucial en el avance de la expresión oral en inglés de los participantes. Además, se destaca la importancia de este enfoque para fortalecer las competencias lingüísticas en el contexto académico.

Respecto a las teorías relacionadas a la variable “estrategias andragógicas”; se ha considerado la teoría de la Andragogía desarrollada por Malcolm Knowles, se centra en la educación de adultos y destaca las diferencias clave entre el aprendizaje de adultos y el de niños. Knowles sostiene que los adultos son autoconceptualizados y autodirigidos, lo que significa que buscan activamente el aprendizaje basado en sus necesidades y experiencias (Abeni, 2020).

Además, la teoría reconoce la importancia de la experiencia acumulada por los adultos, integrándose como un recurso valioso en el proceso educativo.

Knowles sostiene que el aprendizaje en adultos es más efectivo cuando se presenta de forma relevante y aplicable a situaciones de la vida real. La andragogía enfatiza la importancia de crear un ambiente de aprendizaje que motive a los adultos y los haga sentir cómodos para participar activamente en su propio desarrollo educativo. La teoría de la andragogía de Malcolm Knowles ofrece un marco conceptual fundamental para la educación de adultos, destacando la autonomía, la experiencia y la aplicabilidad en el proceso de aprendizaje (Nallaluthan et al., 2023).

La teoría de David Kolb sobre el Aprendizaje Experiencial describe el proceso de aprendizaje de las personas a través de la experiencia. Este modelo, conocido como el ciclo de aprendizaje experiencial, subraya la importancia de integrar la experiencia práctica con la reflexión y la conceptualización. Experiencia concreta (EC); la observación reflexiva (OR); la conceptualización abstracta (CA) y la experimentación activa (EA). Este enfoque resalta la interconexión entre la experiencia y la reflexión, así como entre la conceptualización y la aplicación práctica. Además, Kolb sugiere que las personas tienen preferencias individuales en términos de cómo abordan cada etapa del ciclo (Nurunnabi et al., 2022).

La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura, desarrollada en la década de 1960, destaca la influencia de las interacciones sociales en el proceso de aprendizaje. Un concepto clave en su teoría es la idea donde las personas aprenden al observar y replicar comportamientos observados en otros (Ilmiani et al., 2021). Bandura también introdujo el término "reforzamiento vicario", destacando cómo las consecuencias observadas en los demás pueden influir en la motivación y la repetición de conductas. La importancia de los procesos cognitivos, tales como la atención, la motivación, en el aprendizaje social es destacada por esta teoría. La Teoría del Aprendizaje Social ha influido de manera considerable en la comprensión de cómo las personas desarrollan nuevas habilidades, actitudes y comportamientos mediante la observación y la interacción social (Devi et al., 2017).

Por otro lado, en base a los conceptos relacionados a la variable "Estrategias andragógicas", se refieren a las tácticas y enfoques pedagógicos diseñados específicamente para la educación de adultos. El término "andragogía"

se emplea para referirse a la teoría y práctica de la enseñanza dirigida a adultos, en contraposición a la pedagogía, la cual se enfoca en la educación de niños. Las estrategias andragógicas tienen en cuenta las particularidades de los estudiantes adultos, tales como su experiencia previa, motivación interna, necesidad de relevancia y enfoque en la resolución de problemas (Knowles et al., 2020).

Entre las dimensiones relacionadas a la variable, está la dimensión organización de actividades de aprendizaje, que implica planificar y estructurar experiencias de aprendizaje de manera lógica y secuencial. Esto incluye la selección cuidadosa de métodos, la distribución eficiente del tiempo y la adaptación de las actividades para aprovechar la experiencia previa de los adultos, garantizando así la pertinencia y eficacia del aprendizaje (Kumari et al., 2021). En esta dimensión, las estrategias se centran en facilitar la efectividad del proceso de aprendizaje por parte de los adultos. Esto incluye proporcionar orientación clara sobre objetivos, brindar recursos relevantes, y fomentar la autorregulación (Henschke, 2020).

La dimensión metodologías activas implica adaptar los enfoques educativos para atender distintos estilos de aprendizaje, experiencias previas y perspectivas individuales, creando así un entorno inclusivo y adaptable a los cambios (Knowles et al., 2020). Asimismo, en esta dimensión, las estrategias andragógicas se enfocan en evaluar continuamente el progreso del aprendizaje. Esto implica implementar mecanismos efectivos de retroalimentación, fomentar la reflexión constante y ajustar las estrategias según sea necesario para mejorar la calidad del proceso de aprendizaje (Knowles et al., 2020).

La dimensión ambiente de aprendizaje, aquí, las estrategias andragógicas buscan promover la colaboración entre adultos como un medio para enriquecer el aprendizaje. Esto incluye actividades grupales, discusiones, proyectos colaborativos y el intercambio de experiencias, reconociendo que la interacción social fortalece la comprensión y aplicación del conocimiento (Knowles et al., 2020).

Asimismo, implica integrar el aprendizaje con el entorno social y comunitario de los adultos. Las estrategias buscan conectar el contenido educativo con situaciones de la vida real y fomentar la participación activa en la

comunidad, permitiendo que el aprendizaje tenga un impacto más significativo y relevante (Knowles et al., 2020).

Por último, la dimensión de aplicación de nuevas tecnologías; las estrategias en esta dimensión incorporan herramientas y recursos tecnológicos para mejorar la accesibilidad, interactividad y flexibilidad del aprendizaje. Esto puede incluir el uso de plataformas en línea, simulaciones, aplicaciones móviles y otras tecnologías que enriquecen la experiencia educativa (Lewis y 2021).

Respecto a las teorías relacionadas a la variable “aprendizaje del idioma inglés”, se considera a la Teoría del Aprendizaje Social, propuesta por Albert Bandura, sostiene esta perspectiva teórica, las personas adquieren conocimientos al observar el comportamiento de los demás y comprender las consecuencias asociadas a esas acciones. Bandura enfatiza la importancia de los modelos a seguir y cómo estos afectan la formación de conductas, actitudes y habilidades, incluyendo el aprendizaje del idioma. Se destaca la relevancia de la interacción social y la exposición a hablantes nativos como elementos cruciales para el desarrollo de habilidades lingüísticas (Bandura, 2019).

La Teoría del Input, propuesta por Stephen Krashen, manifiesta que el aprendizaje de un idioma se produce de manera más efectiva cuando los estudiantes están expuestos a un "input" comprensible. Según Krashen, este input debe ser ligeramente más avanzado que el nivel actual del estudiante para que sea beneficioso (Patrick, 2019). Esto implica que los materiales de lectura y escucha deben ser desafiantes, pero aún accesibles para fomentar el progreso. Krashen destaca que la corrección directa de errores y la enseñanza explícita de reglas gramaticales tienen un papel secundario en este enfoque, enfocándose en la adquisición natural a través de la exposición a un input significativo. Esta teoría ha influido en enfoques pedagógicos que promueven la inmersión lingüística y la comprensión contextual como estrategias efectivas para aprender inglés (Alahmadi, 2019).

La Teoría del Aprendizaje Significativo, basada en las ideas de Jean Piaget y desarrollada por David Ausubel, se fundamenta en la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante; donde los nuevos conocimientos se relacionan con la estructura cognitiva de la persona (Bryce y Blown, 2023). En el

contexto del aprendizaje del inglés, esto implica la importancia de conectar conceptos lingüísticos con experiencias previas, facilitando así una comprensión más profunda y duradera. La Teoría destaca la necesidad de un aprendizaje activo y contextualizado, promoviendo la comprensión profunda del inglés (Mubarok et al.,2022).

La Teoría del Aprendizaje Comunicativo, también conocida como Communicative Language Teaching (CLT), se concentra en el desarrollo de habilidades comunicativas en un idioma y surgió como respuesta a las críticas hacia métodos más tradicionales, que se enfocaban en la memorización de reglas gramaticales y vocabulario sin poner suficiente énfasis en la aplicación práctica del idioma (Mitchell et al., 2019). Según la Enseñanza Comunicativa de Lenguas (CLT por sus siglas en inglés), el objetivo primordial del aprendizaje de un idioma, como el inglés, es capacitar a los estudiantes para comunicarse efectivamente en situaciones reales; no solo a través de la repetición mecánica, sino también a través de la práctica contextualizada y situacional. La comunicación efectiva se convierte en el criterio central de evaluación (Savignon, 2017). La Teoría del Aprendizaje Comunicativo reconoce la importancia de comprender y utilizar el idioma en diversos contextos sociales y culturales, promoviendo así un enfoque más holístico y funcional (Goldie, 2016).

La Teoría del Aprendizaje Cognitivo es un marco teórico que, influenciada por los trabajos de psicólogos como Jean Piaget y Lev Vygotsky, sostiene que la comprensión y la adquisición de conocimiento se producen a través de la interacción activa del estudiante con la información. Por lo tanto, se destaca la importancia de la comprensión profunda de las reglas gramaticales, la aplicación activa del vocabulario y la resolución de problemas lingüísticos (McSparron et al., 2019). Se enfoca en cómo los estudiantes procesan, organizan y utilizan la información lingüística en su mente. La práctica reflexiva, el razonamiento y la conexión de nuevos conocimientos con experiencias anteriores son elementos esenciales de este enfoque (Kalyuga y Singh, 2016).

La teoría del conectivismo, desarrollada por George Siemens y Stephen Downes, es un enfoque del aprendizaje diseñado para la era digital que destaca la importancia de las conexiones en el proceso de adquisición de conocimientos.

Según esta teoría, el conocimiento se encuentra en una red de conexiones, y el aprendizaje implica la habilidad para construir y recorrer estas redes. Destaca la habilidad de los individuos para aprender y adaptarse en un entorno digital interconectado. Entre sus principios fundamentales, se destaca que el aprendizaje surge de una diversidad de opiniones, y que el proceso de aprendizaje implica la conexión de nodos especializados. Es esencial la capacidad de identificar conexiones entre diferentes áreas, ideas. El objetivo principal de todas las actividades conectivistas es la actualización de conocimientos, es decir, contar con información precisa y actualizada (Chen y Xu, 2022).

Asimismo, tenemos a César Coll, que ha investigado cómo los estudiantes construyen conocimientos mediante la interacción con su entorno social y cultural. Subraya la relevancia de la colaboración y el aprendizaje mediado por herramientas culturales (Engel y Coll, 2021) Por su parte Carles Monereo, especializado en estrategias de aprendizaje y autorregulación, también ha explorado la integración de tecnologías de la información y la comunicación en el aprendizaje. Su trabajo resalta la importancia de desarrollar competencias para gestionar el aprendizaje en entornos digitales (Monereo, 2020). Ambos académicos subrayan la importancia de la interconexión y el contexto social en el aprendizaje, lo que es coherente con el énfasis del conectivismo en las redes y la conectividad. Monereo ha abordado cómo las tecnologías digitales influyen en las estrategias de aprendizaje, alineándose con la idea conectivista de aprender en un entorno digital.

Por otro lado, en base a los conceptos relacionados a la variable “aprendizaje del idioma inglés”, se refiere al proceso mediante el cual una persona adquiere habilidades en la comprensión, expresión oral y escrita, así como en la comunicación general en inglés (Xolmurodova, 2021). Este proceso puede incluir la adquisición de vocabulario, la comprensión de las reglas gramaticales, el desarrollo de habilidades de escucha y lectura, y la capacidad para expresarse de manera efectiva en situaciones cotidianas y académicas. Implica el estudio formal en instituciones educativas, como escuelas o cursos de idiomas, o también puede llevarse a cabo de manera autodidacta mediante recursos en línea, libros, aplicaciones y la inmersión en entornos de habla inglesa.

Se considera como dimensiones, la dimensión expresión, se refiere a la capacidad de los estudiantes para comunicarse verbalmente y por escrito en inglés. Incluye la habilidad de formular oraciones gramaticalmente correctas, utilizar un vocabulario adecuado y expresar ideas de manera coherente y efectiva. La expresión abarca tanto la comunicación oral como la escrita, lo que implica la capacidad de transmitir pensamientos, opiniones y mensajes de manera clara y comprensible (Hsu, 2017).

La dimensión comprensión, se refiere a la habilidad de los estudiantes para entender y procesar el lenguaje en sus diversas formas, ya sea escrito u oral. Incluye la comprensión de textos escritos, conversaciones, discursos y otros contextos lingüísticos. La comprensión implica la interpretación de significados, inferencias y la captación de matices culturales y contextuales en el uso del idioma (Lee y Wallace, 2018).

La dimensión producción, se refiere al generar lenguaje de manera activa, ya sea hablando o escribiendo. Involucra la aplicación práctica de las reglas gramaticales aprendidas, la selección de vocabulario apropiado y la creación de mensajes coherentes. Capacidad de redactar textos, participar en conversaciones, presentar información de manera clara y participar en diversas formas de comunicación escrita y oral en inglés (Xolmurodova, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo

La investigación fue de tipo básica. Su objetivo es profundizar en los conceptos y teorías dentro de un campo específico del saber. Es esencial para el desarrollo de nuevas teorías y modelos, proporcionando la base sobre la cual se pueden construir investigaciones aplicadas y desarrollos tecnológicos futuros. En este estudio, se pretende avanzar en la comprensión teórica de los fenómenos estudiados, aportando a la base de conocimientos existentes y generando nuevas preguntas de investigación (Sanchez et al., 2018). A diferencia de las investigaciones aplicadas, la investigación fundamental se enfoca en el desarrollo de teorías, aportando de manera significativa al acervo general de conocimiento. Por lo tanto, la investigación fundamental es esencial para el progreso continuo de la comprensión científica, ya que se dedica a la expansión y perfeccionamiento meticuloso y sistemático de las teorías existentes (CONCYTEC, 2020).

El enfoque adoptado en este nivel es de naturaleza explicativa, con el propósito fundamental de desvelar la relación causal entre las variables, específicamente, los juegos sensoriales y la expresión oral (Hernández y Mendoza, 2018). Se pretende discernir la conexión entre estos dos elementos, profundizando en la comprensión de las estrategias andragógicas para el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura.

3.1.2 Diseño

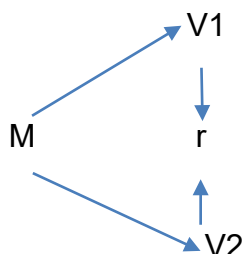
El diseño de investigación fue no experimental. Se basa en la recolección de datos mediante técnicas como estudios de casos y encuestas. Su objetivo principal es comprender la realidad tal como se presenta. El diseño no experimental permite explorar y describir relaciones entre variables, así como identificar patrones y correlaciones, ofreciendo una visión detallada y contextualizada de los fenómenos investigados (Bonet et al., 2023).

Optar por este diseño muestra la intención del investigador de preservar la integridad del fenómeno estudiado sin introducir cambios intencionales. La característica transversal del estudio indica que las mediciones se llevaron a cabo

en un momento determinado, proporcionando una imagen representativa de la situación en ese instante específico (Bonet et al., 2023).

El planteamiento de la relación causa-efecto entre las variables se ilustra en:

Esquema del diseño



V1: Estrategias andragógicas

V2: aprendizaje del idioma ingles

El enfoque de investigación empleado en el estudio fue el cuantitativo. Se basa en la recopilación de datos cuantificables que posteriormente se analizan estadísticamente. Este método permite medir variables de manera precisa y objetiva, identificando patrones, correlaciones y posibles relaciones causales entre ellas. La utilización de técnicas estadísticas avanzadas facilita la interpretación de los datos, proporcionando resultados fiables y generalizables. Este enfoque es particularmente útil en estudios donde se requiere una evaluación rigurosa y cuantificable de los fenómenos en estudio. La recolección de datos se realiza mediante instrumentos estandarizados, garantizando la consistencia y comparabilidad de la información obtenida, según lo señalado por Hernández y Mendoza (2014).

El método utilizado sigue un enfoque hipotético-deductivo, en el cual las hipótesis se verifican a partir de los resultados obtenidos. Este método se caracteriza por su naturaleza deductiva, según Bernal (2010). Al adoptar este enfoque, se pretende proporcionar una estructura robusta para explorar y validar relaciones causales dentro del contexto de la investigación.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de estrategias andragógicas

Representan las habilidades que el educador o facilitador adquiere para favorecer la enseñanza y el aprendizaje en adultos, centrándose principalmente en el método de enseñanza más que en el proceso de aprendizaje (Knowles et al., 2020).

Definición operacional de estrategias andragógicas

Las estrategias andragógicas se desarrollan a través de la organización de actividades, generando una óptima gestión de las actividades propuestas con el fin de que el proceso de aprender pueda ser diverso y genere un aprendizaje colaborativo donde el individuo adulto pueda relacionarse con su entorno, promoviendo el proceso de aprendizaje.

Indicadores: 11

Escala de valoración: Es escala ordinal de tipo Likert

Definición conceptual de aprendizaje del idioma inglés

Se hace referencia a la competencia adquirida por los estudiantes en los distintos niveles educativos, la cual se manifiesta a través de la capacidad para crear y comprender textos de diversos géneros, tanto orales como escritos en inglés. Este logro abarca la comprensión de varios formatos, así como la aplicación de diversos recursos y técnicas (Xolmurodova, 2021).

Definición operacional de aprendizaje del idioma inglés

El aprendizaje implica que el estudiante pueda desarrollar, adquirir y utilizar ciertas habilidades le permitan desenvolverse con total naturalidad. El aprendizaje del idioma inglés está inmerso en la expresión oral, comprensión escrita y auditiva y la producción oral.

Indicadores: 8

Escala de valoración: Escala ordinal de tipo Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Según Gallardo (2017), conjunto de individuos que conforman una comunidad, caracterizados por ciertas cualidades o afiliaciones. Por lo tanto, la población se compone de estudiantes de un instituto pedagógico de Piura.

Criterios de inclusión: Estudiantes pertenecientes al 7mo y 8vo semestre de un instituto pedagógico de Piura

Criterios de exclusión: Estudiantes no matriculados en 7mo y 8vo semestre de un instituto pedagógico de Piura.

3.3.2 Muestra: Es una parte cuidadosamente seleccionada de la población con características representativas (Hernández y Mendoza, 2018) se contará con una muestra específica de estudiantes matriculados en el 7mo y 8vo semestre de un instituto pedagógico de Piura. La elección de esta muestra tiene como objetivo reflejar con precisión las características de la población, asegurando la representatividad de los individuos. Este proceso de selección garantiza la validez y relevancia de los resultados obtenidos para la población.

Tabla 1
Población y muestra de estudio

Estudiantes	7mo semestre	8vo semestre
Total	18	22

Nota. Elaboración propia

3.3.3 Muestreo: El proceso de muestreo es esencial para la selección de una muestra, ya que permite centrarse en los parámetros que reflejan las características fundamentales de los eventos bajo estudio. Esta selección cuidadosa es fundamental para asegurar que las muestras elegidas sean representativas y proporcionen una visión precisa de la investigación (Gallardo, 2017). En el contexto de esta investigación, se ha adoptado un enfoque de muestreo no probabilístico y a conveniencia.

3.3.4 Unidad de análisis: Estudiantes de un instituto pedagógico de Piura.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Se empleó la encuesta como técnica para recopilar datos, siguiendo la metodología propuesta por Hernández et al. (2014). El cual se caracteriza por su naturaleza reactiva y su formato predominantemente cerrado. Se utilizó el cuestionario para la recopilación de datos relevantes de la unidad en estudio (Hernández et al., 2014). Se aseguró la adecuada adaptación y validación del cuestionario como parte integral del proceso.

La primera variable, cuenta con 20 ítems distribuidos adecuadamente en sus 4 dimensiones y 9 indicadores. Y la segunda variable cuenta con 20 ítems distribuidos adecuadamente en 3 dimensiones y 8 indicadores.

La validez de los instrumentos fue mediante de evaluación de expertos, quienes cuentan con el grado necesario de magister y doctorado; y tras analizar los ítems establecidos, consideraron a los instrumentos como aplicables y/o aceptables (Hernández et al., 2014).

Para la confiabilidad, se realizó por medio del Alfa de Cronbach se llevará a cabo el análisis correspondiente en relación a la confiabilidad, donde se realizará el pilotaje con 20 estudiantes con el fin de analizar la consistencia de los instrumentos; obteniendo un coeficiente de 0,814 para la variable independiente y 0,792 para la variable dependiente.

3.5. Procedimientos

Se establecerán previas coordinaciones con las autoridades de la universidad, anticipando la investigación. En la primera visita, se expondrá el objetivo y la importancia de la investigación en el instituto pedagógico; posteriormente se entregará la carta al instituto superior, junto con los formularios de consentimiento, brindando información detallada sobre el estudio a las autoridades. A continuación, se coordinará con los representantes de la institución para determinar la fecha y hora más adecuadas para la aplicación de los instrumentos. Una vez confirmada la fecha, se procederá a la ejecución de los instrumentos y, posteriormente, se procesará los datos utilizando herramientas como el SPSS.

3.6. Métodos de análisis de datos

Antes de implementar los instrumentos, se llevará a cabo una evaluación exhaustiva de la validez de los datos; estructurada en base a las dimensiones de las variables. Una vez aplicado el instrumento, se transfirieron todos los resultados a Excel, Luego se exportaron al Spss v27, para procesar los datos.

Se empleó la estadística descriptiva, según Hernández y Mendoza (2018), la estadística descriptiva facilita la organización de los datos recolectados, proporcionando una visión clara de las características y distribuciones de las variables. Este enfoque es fundamental para entender la distribución de los datos y detectar patrones o tendencias relevantes dentro de la muestra. El uso de tablas de frecuencia y porcentajes permite visualizar cómo se distribuyen las respuestas y cuáles son las tendencias predominantes, facilitando una interpretación inicial de los resultados del estudio.

Según Acosta et al. (2014), la estadística inferencial permite realizar inferencias sobre la población completa basándose en el análisis de los datos de la muestra, utilizando métodos estadísticos como el test de spearman para calcular y prueba hipótesis. La estadística inferencial es crucial para validar los resultados obtenidos y hacer afirmaciones generalizables, proporcionando así una base sólida para conclusiones que se aplican más allá del grupo de muestra específico.

3.7. Aspectos éticos

Por último, se consideró a los principios éticos instaurados por resolución n° 0470-2022/UCV. donde se aseguró en respetar a la población objetivo, permitiéndoles decidir libremente su participación en el estudio. Bajo los estándares éticos establecidos a nivel nacional, se hace necesario obtener el consentimiento informado de los sujetos participantes, detallando de manera clara los propósitos de la investigación, los procedimientos involucrados, los riesgos y beneficios potenciales, además de asegurarles su derecho a retirarse en cualquier momento sin sufrir repercusiones negativas. Se siguió las directrices éticas internacionales, como las proporcionadas por las Normas Éticas Internacionales para la Investigación en Ciencias Sociales (ISSA), las cuales abordan aspectos

como el consentimiento informado, la confidencialidad y la salvaguarda de los derechos de los participantes.

Durante el desarrollo de la tesis, se demostró el máximo respeto y consideración hacia los participantes. Se trató a todos los involucrados de manera justa, la beneficencia se refleja en minimizar riesgos, seleccionando temas relevantes y diseñando protocolos que protejan el bienestar de los participantes. La no maleficencia se traduce en la evaluación rigurosa de posibles daños y la adopción de medidas preventivas, asegurando que la investigación no cause perjuicios innecesarios. La autonomía se respeta mediante el consentimiento informado y el respeto a la voluntad de los participantes, quienes tienen derecho a tomar decisiones libres y conscientes sobre su participación. Finalmente, la justicia se manifiesta en la equitativa distribución de beneficios y la inclusión de diversos grupos, evitando cualquier forma de discriminación dentro del estudio.

IV. RESULTADOS

El objetivo es determinar la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024

Tabla 2

Nivel de las estrategias andragógicas y sus dimensiones

Niveles	Estrategias andragógicas		Organización de actividades de aprendizaje		Metodología activa		Ambiente de aprendizaje		Pedagogía	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	10	25,0	10	25,0	10	25,0	14	35,0	14	35,0
Regular	8	20,0	10	25,0	12	30,0	6	15,0	4	10,0
Eficiente	22	55,0	20	50,0	18	45,0	20	50,0	22	55,0
Total	40	100,0	40	100,0	40	100,0	40	100,0	40	100,0

Nota. Información obtenida del Spss V27

En la tabla 2, se evidenció que, del total de encuestados, el 55% de los estudiantes califica las estrategias andragógicas como Eficientes, lo que indica una apreciación mayoritaria hacia las prácticas de enseñanza dirigidas a adultos, señalando que estas estrategias son vistas favorablemente en términos de su efectividad y adecuación. Sin embargo, un 25% de los estudiantes considera estas estrategias como Deficientes. Este rango sugiere que, aunque la mayoría encuentra las estrategias adecuadas, hay áreas que podrían requerir ajustes para mejorar la percepción general. En cuanto a la Organización de actividades de aprendizaje, el 50% de los encuestados valora esta dimensión como Eficiente, destacando una buena organización en la planificación y ejecución de actividades. A pesar de este predominio positivo, un 25% la clasifica como Deficiente.

El 45% de los estudiantes considera que la Metodología activa es Eficiente, no obstante, un 25% de los estudiantes la evalúa como Deficiente y un 30% como Regular. La evaluación del Ambiente de aprendizaje muestra que el 50% de los estudiantes lo consideran Eficiente, destacando que el entorno en el que se lleva a cabo el aprendizaje es adecuado para su desarrollo. Sin embargo, un 35% lo califica como Deficiente, mientras que el 15% lo clasifica como Regular. Finalmente, en términos de Pedagogía, el 55% de los estudiantes evalúa esta dimensión como Eficiente, lo que indica una percepción favorable hacia las

prácticas pedagógicas empleadas. No obstante, el 35% considera la Pedagogía como Deficiente.

Tabla 3**Nivel del aprendizaje del idioma inglés y sus dimensiones**

Niveles	Aprendizaje del idioma inglés		Expresión		Comprensión		Producción	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	10	25,0	6	15,0	10	25,0	14	35,0
Medio	12	30,0	18	45,0	20	50,0	14	35,0
Alto	18	45,0	16	40,0	10	25,0	12	30,0
Total	40	100,0	40	100,0	40	100,0	40	100,0

Nota. Información obtenida del Spss V27

En la tabla 2, se evidenció que del total de encuestados, el 45% de los estudiantes califica su aprendizaje del idioma inglés como Alto, lo que indica una percepción positiva hacia su progreso en el dominio del inglés. Sin embargo, un 25% de los estudiantes considera su aprendizaje como Bajo y un 30% como Medio. Esto sugiere que, aunque una parte significativa de los estudiantes se siente satisfecha con su nivel de aprendizaje, hay un grupo considerable que todavía enfrenta dificultades o percibe un progreso limitado en su adquisición del idioma. En la dimensión de expresión, el 45% de los estudiantes evalúa su capacidad de expresión en inglés como Media, y un 40% la califica como Alta. Esto indica que la mayoría de los estudiantes tienen una capacidad de expresión relativamente buena, aunque todavía hay un 15% que se siente que su habilidad en esta área es Baja.

La dimensión de Comprensión muestra que el 50% de los estudiantes considera su comprensión del inglés como Media, y un 25% la califica como Alta. A pesar de que la mitad de los estudiantes percibe una comprensión aceptable, un 25% se siente que su comprensión es Baja. En cuanto a Producción, el 35% de los estudiantes clasifica su capacidad de producción en inglés como Baja, mientras que el 35% la evalúa como Media y el 30% como Alta. Esta distribución sugiere que la producción en inglés es un área en la que los estudiantes presentan una amplia gama de habilidades, con una notable proporción enfrentando dificultades significativas. La producción parece ser un desafío particular para un porcentaje considerable de estudiantes, indicando la necesidad de enfoques adicionales para mejorar esta habilidad específica.

Análisis Inferencial

Existe relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés

Tabla 4

Correlación entre las variables

		Aprendizaje del idioma ingles
	Correlación de Spearman	,858**
Estrategias andragógicas	Sig.	,001
	N	40

Nota. Información obtenida del SPSS V27

La tabla mostró, que el coeficiente de 0,858 indicó una correlación positiva alta. Esto significa que, en general, a medida que la calidad de las estrategias andragógicas mejora, también lo hace el aprendizaje del idioma inglés. Esto sugiere que las estrategias empleadas para enseñar a los adultos tienen un impacto muy significativo en cómo los estudiantes adquieren el idioma.

La significancia bilateral de 0,001 indicó que la correlación observada es estadísticamente significativa. En otras palabras, la alta correlación entre las variables no es un hallazgo al azar, sino que tiene una alta probabilidad de ser una característica real y consistente en la población estudiada. La fuerte y significativa correlación positiva indicó que las estrategias utilizadas tienen un impacto notable en la efectividad del aprendizaje del idioma.

H1. Existe relación entre las estrategias andragógicas y la expresión del idioma inglés

Tabla 5

Correlación de la H1

		expresión
	Correlación de Spearman	,931**
Estrategias andragógicas	Sig.	,000
	N	100

Nota. Información obtenida del SPSS V27

La tabla mostró, que el coeficiente de 0,858 indicó una correlación positiva alta. Esto significa que, en general, a medida que la calidad de las estrategias andragógicas mejora, también lo hace la expresión del idioma inglés entre los estudiantes. Una correlación tan alta sugiere que las estrategias empleadas para enseñar a los adultos tienen un impacto muy significativo en cómo los estudiantes adquieren el idioma.

La significancia bilateral de 0,001 indicó que la correlación observada es estadísticamente significativa. En otras palabras, la alta correlación entre los factores no es un hallazgo al azar, sino que tiene una alta probabilidad de ser una característica real y consistente en la población estudiada. La fuerte y significativa correlación positiva indicó que las estrategias utilizadas tienen un impacto notable en la efectividad del aprendizaje del idioma.

H2. Existe relación entre las estrategias andragógicas y la comprensión del idioma inglés

Tabla 6

Correlación de la H2

		Comprensión
Estrategias andragógicas	Correlación de Spearman	,850**
	Sig.	,000
	N	100

Nota. Información obtenida del SPSS V27

La tabla mostró, que el coeficiente de 0,850 indicó una correlación positiva alta. Esto significa que, en general, a medida que la calidad de las estrategias andragógicas mejora, también lo hace la comprensión del idioma inglés entre los estudiantes. Una correlación tan alta sugiere que las estrategias empleadas para enseñar a los adultos tienen un impacto muy significativo en cómo los estudiantes adquieren el idioma.

La significancia bilateral de 0,001 indicó que la correlación observada es estadísticamente significativa. En otras palabras, la alta correlación entre los factores no es un hallazgo al azar, sino que tiene una alta probabilidad de ser una característica real y consistente en la población estudiada. La fuerte y significativa correlación positiva indicó que las estrategias utilizadas tienen un impacto notable en la efectividad del aprendizaje del idioma.

H3. Existe relación entre las estrategias andragógicas y la producción del idioma inglés

Tabla 7

Correlación de la H3

		Producción
Estrategias andragógicas	Correlación de Spearman	,775**
	Sig.	,000
	N	100

Nota. Información obtenida del SPSS V27

La tabla mostró, que el coeficiente de 0,775 indicó una correlación positiva alta. Esto significa que, en general, a medida que la calidad de las estrategias andragógicas mejora, también lo hace la producción del idioma inglés. Una correlación tan alta sugiere que las estrategias empleadas para enseñar a los adultos tienen un impacto muy significativo en cómo los estudiantes adquieren el idioma.

La significancia bilateral de 0,001 indicó que la correlación observada es estadísticamente significativa. En otras palabras, la alta correlación entre los factores no es un hallazgo al azar, sino que tiene una alta probabilidad de ser una característica real y consistente en la población estudiada. La fuerte y significativa correlación positiva indicó que las estrategias utilizadas tienen un impacto notable en la efectividad del aprendizaje del idioma.

V.DISCUSIÓN

En el marco de la hipótesis general, se mostró, que el coeficiente de 0,858 indicó una correlación positiva alta. Esto significa que, en general, a medida que la calidad de las estrategias andragógicas mejora, también lo hace el aprendizaje del idioma inglés. Esto sugiere que las estrategias empleadas para enseñar a los adultos tienen un impacto muy significativo en cómo los estudiantes adquieren el idioma.

Los hallazgos están en concordancia con la investigación de Pacheco (2022) donde el resultado indicó que existe una relación entre las variables. Lo que les permitió tener como conclusión que, es necesario considerar la incorporación de la educación virtual en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje para los estudiantes universitarios, ya que se ha confirmado la relación entre ambas variables.

En base a los hallazgos, la significancia bilateral de 0,001 indicó que la correlación observada es estadísticamente significativa. En otras palabras, la alta correlación entre las variables no es un hallazgo al azar, sino que tiene una alta probabilidad de ser una característica real y consistente en la población estudiada. La fuerte y significativa correlación positiva indicó que las estrategias utilizadas tienen un impacto notable en la efectividad del aprendizaje del idioma.

Los hallazgos de la hipótesis general, guardan similitud con el estudio de Manangsa et al., (2020) donde los resultados revelaron que, los docentes utilizan la andragogía como una sólida orientación para impartir conocimientos centrados en la experiencia del estudiante, adaptados a sus necesidades y personalizados. Este enfoque fomenta que los profesores guíen a los estudiantes adultos hacia la independencia en el aprendizaje, promoviendo discusiones en grupo y alentando el diálogo, en lugar de limitarse a conferencias unidireccionales. Este enfoque pedagógico refleja una atención especializada hacia los estudiantes adultos, destacando el aprendizaje y reduciendo la centralidad del contenido transmitido.

Por consiguiente, se refuerza y valida la teoría del Aprendizaje Cognitivo es un marco teórico que, influenciada por los trabajos de psicólogos como Jean

Piaget y Lev Vygotsky, sostiene que la comprensión y la adquisición de conocimiento se producen a través de la interacción activa del estudiante con la información. Por lo tanto, se destaca la importancia de la comprensión profunda de las reglas gramaticales, la aplicación activa del vocabulario y la resolución de problemas lingüísticos (McSparron et al., 2019).

Asimismo, con la Teoría del Aprendizaje Significativo, basada en las ideas de Jean Piaget y desarrollada por David Ausubel, se fundamenta en la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante; donde los nuevos conocimientos se relacionan con la estructura cognitiva de la persona (Bryce y Blown, 2023).

En el marco de la primera y segunda hipótesis, sobre los niveles de las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés; los resultados evidenciaron que, en general, la mayoría de los estudiantes percibe que los aspectos evaluados son eficientes, aunque hay una proporción considerable que señala deficiencias, especialmente en la organización de actividades, metodología activa, ambiente de aprendizaje y pedagogía. Estos resultados sugieren que, si bien hay aspectos positivos que se destacan, también existe una necesidad significativa de mejorar las áreas identificadas como deficientes. Se recomienda una revisión y ajuste de las estrategias y prácticas actuales para abordar las áreas críticas y optimizar la experiencia educativa para todos los estudiantes.

Asimismo, los resultados reflejan una variabilidad significativa en el aprendizaje del inglés entre los estudiantes. Mientras que un porcentaje notable percibe un alto nivel de competencia en algunas áreas como el Aprendizaje del idioma y la Expresión, existen áreas como la Producción y Comprensión donde se observan desafíos más pronunciados. Esto indica que, aunque se han logrado avances en algunas dimensiones, es esencial desarrollar estrategias más efectivas para abordar las dificultades persistentes y promover un progreso más uniforme en todas las áreas del aprendizaje del inglés.

Estos hallazgos se contrastan en base a la teoría de David Kolb sobre el Aprendizaje Experiencial describe el proceso de aprendizaje de las personas a través de la experiencia. Este modelo, conocido como el ciclo de aprendizaje

experiencial, subraya la importancia de integrar la experiencia práctica con la reflexión y la conceptualización. Experiencia concreta (EC); la observación reflexiva (OR); la conceptualización abstracta (CA) y la experimentación activa (EA). Este enfoque resalta la interconexión entre la experiencia y la reflexión, así como entre la conceptualización y la aplicación práctica. Además, Kolb sugiere que las personas tienen preferencias individuales en términos de cómo abordan cada etapa del ciclo (Nurunnabi et al., 2022).

En el marco del contexto de la tercera hipótesis específica, se observó La tabla mostró, que el coeficiente de 0,858 indicó una correlación positiva alta. Esto significa que, en general, a medida que la calidad de las estrategias andragógicas mejora, también lo hace la expresión del idioma inglés entre los estudiantes. Una correlación tan alta sugiere que las estrategias empleadas para enseñar a los adultos tienen un impacto muy significativo en cómo los estudiantes adquieren el idioma.

La significancia bilateral de 0,001 indicó que la correlación observada es estadísticamente significativa. En otras palabras, la alta correlación entre los factores no es un hallazgo al azar, sino que tiene una alta probabilidad de ser una característica real y consistente en la población estudiada. La fuerte y significativa correlación positiva indicó que las estrategias utilizadas tienen un impacto notable en la efectividad del aprendizaje del idioma.

Estos resultados están respaldados y concordancia con la investigación de Briceño et al (2023), donde los resultados obtenidos evidenciaron que el programa educativo, basado en la andragogía, ejerce una influencia significativa en el desarrollo de la habilidad de expresión oral en inglés en el doctorado. La conclusión alcanzada sugiere que el enfoque andragógico en el programa juega un papel crucial en el avance de la expresión oral en inglés de los participantes. Además, se destaca la importancia de este enfoque para fortalecer las competencias lingüísticas en el contexto académico.

Por lo tanto, estos hallazgos refuerzan la importancia de la teoría de la dimensión expresión, que se refiere a la capacidad de los estudiantes para comunicarse verbalmente y por escrito en inglés. Esta dimensión es esencial, ya

que no solo implica la habilidad de comprender el idioma pasivamente, sino también de utilizarlo activamente para interactuar y transmitir información de manera efectiva. La expresión es fundamental en conversaciones y debates, expresar sus ideas y opiniones, y responder de manera adecuada en situaciones comunicativas diversas. Además, la capacidad de formular oraciones gramaticalmente correctas es un componente crucial de esta dimensión, ya que la corrección gramatical no solo afecta la claridad del mensaje, sino también la percepción de la competencia lingüística del hablante (Hsu, 2017).

La expresión abarca tanto la comunicación oral como la escrita, lo que implica la capacidad de transmitir pensamientos, opiniones y mensajes; esto incluye la habilidad de mantener una conversación fluida, adaptar el discurso según el contexto y la audiencia, y utilizar un vocabulario adecuado que enriquezca el mensaje. En la comunicación escrita, la dimensión de expresión se manifiesta en la capacidad de redactar textos coherentes y bien estructurados, donde las ideas se presenten de manera lógica y con un flujo natural. Esto es especialmente importante en contextos académicos y profesionales, donde la precisión y claridad en la comunicación escrita son esenciales para el éxito (Hsu, 2017).

En el marco de la cuarta hipótesis específica, se mostró, que el coeficiente de 0,850 indicó una correlación positiva alta. Esto significa que, en general, a medida que la calidad de las estrategias andragógicas mejora, también lo hace la comprensión del idioma inglés entre los estudiantes. Una correlación tan alta sugiere que las estrategias empleadas para enseñar a los adultos tienen un impacto muy significativo en cómo los estudiantes adquieren el idioma.

La significancia bilateral de 0,001 indicó que la correlación observada es estadísticamente significativa. En otras palabras, la alta correlación entre los factores no es un hallazgo al azar, sino que tiene una alta probabilidad de ser una característica real y consistente en la población estudiada. La fuerte y significativa correlación positiva indicó que las estrategias utilizadas tienen un impacto notable en la efectividad del aprendizaje del idioma.

Estos hallazgos están en concordancia con la investigación de Paredes et al. (2023) donde manifiesta que el uso de estrategias andragógicas ayudó a los docentes a mejorar su comprensión del idioma inglés. Por lo que se recomienda aplicar estrategias andragógicas para un mejor aprendizaje de los docentes y así mejorar su calidad profesional.

Los hallazgos guardan similitud y contribuyen a la base teórica de la dimensión comprensión, que se refiere a la habilidad de los estudiantes para entender y procesar el lenguaje en sus diversas formas, ya sea escrito u oral. Incluye la comprensión de textos escritos, conversaciones, discursos y otros contextos lingüísticos. La comprensión implica la interpretación de significados, inferencias y la captación de matices culturales y contextuales en el uso del idioma (Lee y Wallace, 2018).

En el marco de la quinta hipótesis específica reveló que el coeficiente de 0,775 indicó una correlación positiva alta. Esto significa que, en general, a medida que la calidad de las estrategias andragógicas mejora, también lo hace la producción del idioma inglés. Una correlación tan alta sugiere que las estrategias empleadas para enseñar a los adultos tienen un impacto muy significativo en cómo los estudiantes adquieren el idioma.

La significancia bilateral de 0,001 indicó que la correlación observada es estadísticamente significativa. En otras palabras, la alta correlación entre los factores no es un hallazgo al azar, sino que tiene una alta probabilidad de ser una característica real y consistente en la población estudiada. La fuerte y significativa correlación positiva indicó que las estrategias utilizadas tienen un impacto notable en la efectividad del aprendizaje del idioma.

Los hallazgos están en concordancia con la investigación de Aljohani y Alajlan (2021) llegaron a la conclusión que, la aplicación en la importancia de los principios andragógicos, favoreciendo la producción del inglés en las estudiantes . Por lo tanto, se recomienda a los educadores la implementación de estrategias de aprendizaje que fomenten la autonomía y la autodirección entre los estudiantes.

Los hallazgos contribuyen a la base teórica de la dimensión producción, que se refiere al generar lenguaje de manera activa, ya sea hablando o escribiendo. Esta dimensión es esencial, ya que no solo implica la comprensión pasiva del mismo, sino también la capacidad de utilizarlo en situaciones reales. Involucra la aplicación práctica de las reglas gramaticales aprendidas, lo cual es crucial para asegurar la corrección y fluidez del lenguaje. Además, la producción de lenguaje también requiere la selección de vocabulario apropiado según el contexto, la audiencia y la intención comunicativa, lo que refleja un dominio más avanzado del idioma. Así, la dimensión de producción no solo mide la capacidad técnica del hablante, sino también su habilidad para adaptar y personalizar su uso del lenguaje (Xolmurodova, 2021).

Además, la producción lingüística implica un proceso cognitivo complejo en el que el individuo debe integrar diversos conocimientos y habilidades para crear mensajes coherentes. La coherencia en la producción escrita y oral es un indicador clave del dominio del idioma, ya que demuestra la capacidad del hablante para transmitir ideas de manera clara y efectiva. La habilidad para redactar textos coherentes es particularmente relevante en contextos académicos y profesionales, donde la claridad y precisión del lenguaje son esenciales. Asimismo, participar en conversaciones implica una interacción dinámica en la que el hablante debe ser capaz de responder a las aportaciones de otros, adaptar su discurso en tiempo real, y mantener la cohesión en el intercambio de ideas (Xolmurodova, 2021).

Finalmente, la capacidad de presentar información de manera clara e involucrarse en la expresión oral en inglés es una competencia esencial en un mundo globalizado. Esto incluye la habilidad para preparar y exponer presentaciones orales, redactar informes, correos electrónicos, y otros tipos de documentos, así como participar en debates y discusiones. La producción efectiva en inglés no solo mejora las oportunidades académicas y profesionales, sino que también facilita la integración en entornos multiculturales y multilingües.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una relación alta y significativa entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés en un instituto pedagógico de Piura en el año 2024. La implementación de técnicas y métodos específicos para la educación de adultos muestra una relación positiva en el desarrollo lingüístico
2. Las estrategias andragógicas utilizadas en el instituto pedagógico de Piura en 2024 son variadas, destacándose el enfoque en experiencias previas y la autonomía en el aprendizaje. La mayoría encuentra las estrategias adecuadas, hay áreas que podrían requerir ajustes para mejorar la percepción general.
3. El nivel de aprendizaje del idioma inglés entre los estudiantes del instituto es heterogéneo, con un predominio de niveles intermedios. Aunque una parte significativa de los estudiantes se siente satisfecha con su nivel de aprendizaje, hay un grupo considerable que todavía enfrenta dificultades o percibe un progreso limitado en su adquisición del idioma.
4. Existe una relación positiva alta y significativa entre las estrategias andragógicas y la capacidad de expresión oral en inglés de los estudiantes. Las técnicas que fomentan la práctica comunicativa y el feedback continuo fueron las más efectivas.
5. La relación entre las estrategias andragógicas y la comprensión del inglés es también positiva alta y significativa. Estrategias como el uso de material auténtico y actividades de escucha activa han contribuido notablemente al desarrollo de la comprensión auditiva y lectora.
6. Se encontró una relación positiva alta, y significativa entre las estrategias andragógicas y la producción escrita en inglés. Estrategias que incluyen la escritura colaborativa y el uso de tecnologías digitales para la corrección y retroalimentación mejoraron la calidad de los textos producidos.

VII. RECOMENDACIONES

Para potenciar el aprendizaje del idioma inglés, se recomienda a los directivos continuar y ampliar la aplicación de estrategias andragógicas en el instituto pedagógico, asegurando una formación continua de los docentes en estas técnicas y adaptando los métodos a las necesidades cambiantes de los estudiantes adultos.

Al director, se sugiere realizar talleres de capacitación de forma trimestral para los docentes en los que se aborden nuevas estrategias andragógicas, con un énfasis particular en la personalización del aprendizaje y el uso de tecnologías educativas.

A los docentes, se les recomienda, implementar evaluaciones diagnósticas continuas para identificar los niveles de competencia de los estudiantes y ajustar las estrategias pedagógicas en consecuencia. Además, fomentar programas de apoyo y tutorías personalizadas para estudiantes con mayores dificultades.

A los docentes, se les sugiere fortalecer las actividades que promuevan la expresión oral, como debates, presentaciones y actividades de role-play, asegurando un entorno seguro y de apoyo donde los estudiantes puedan practicar sin temor a cometer errores.

A los docentes se les recomienda, continuar utilizando material auténtico y actividades de escucha activa, e introducir herramientas digitales como podcasts y videos interactivos que permitan a los estudiantes practicar la comprensión auditiva en contextos variados y realistas.

A los directivos y docentes, promover el uso de plataformas de escritura colaborativa y herramientas de corrección en línea para la producción escrita. Además, incorporar prácticas regulares de escritura y retroalimentación estructurada, alentando a los estudiantes a reflexionar sobre sus propios textos y a revisar los trabajos de sus compañeros.

REFERENCIAS

- Abeni, E.-A. (2020). Andragogy: A theory in practice in higher education. *Journal of Research in Higher Education*, 4(2), 54–69. <https://doi.org/10.24193/jrhe.2020.2.4>
- Acosta, Salomon, Laines, B., & Piña, G. (2014). *Estadística Inferencial (CE 29)*. Repositorio Académico UPC: <http://hdl.handle.net/10757/316022>
- Alahmadi, N. S. (2019). The role of input in second language acquisition: An overview of four theories. *Bulletin of Advanced English Studies*, 3(2). <https://doi.org/10.31559/baes2019.3.2.1>
- Aljohani, O. H., & Alajlan, S. M. (2021). The application of andragogy for the advanced diploma program in education at Saudi Arabia's taif university. *International Journal of Information and Communication Technology Education: An Official Publication of the Information Resources Management Association*, 17(3), 1–11. <https://doi.org/10.4018/ijicte.20210701.oa1>
- Bandura, A. (2019). The Social Learning Theory of Aggression. En *The War System* (1st Edition, pp. 141–156). Routledge.
- Briceño Rodríguez, E. E. (2023). *Programa didáctico basado en la andragogía para desarrollar la habilidad de expresión oral en inglés de los estudiantes del programa de doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2020* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/5458>
- Briceño Rodríguez, E. E., Gutiérrez Quiroz, M. A., Flores Piñas, H., Rivera Carhuancho, H., & Sanchez Lume, M. (2023). Programa didáctico basado en la andragogía para desarrollar la habilidad de expresión oral en inglés en estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9209–9224. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5114

- Bryce, T. G. K., & Blown, E. J. (2023). Ausubel's meaningful learning revisited. *Current Psychology (New Brunswick, N.J.)*. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04440-4>
- Carrasco Díaz, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (1 ed.). Lima [Perú]: San Marcos. https://sisbiblio.unah.edu.pe/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=490
- Chen, L., & Xu, Y. (2022). Theoretical Development of Connectivism through Innovative Application in China. *Canadian Journal Of Learning And Technology*, 48(4). <https://doi.org/10.21432/cjlt28255>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica, C. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo experimental (I+D)*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/CONC_9f0ac89ad1590efc7d4fdb89ca04ed67
- Devi, B., Khandelwal, B., & Das, M. (2017). Application of Bandura's social cognitive theory in the technology enhanced, blended learning environment. *International Journal of Applied Research*, 3(1), 721–724. <https://www.allresearchjournal.com/archives/?year=2017&vol=3&issue=1&part=J&ArticleId=3115><https://www.allresearchjournal.com/archives/?year=2017&vol=3&issue=1&part=J&ArticleId=3115>
- Engel Rocamora, A. E., & Coll Salvador, C. (2021). Entornos híbridos de enseñanza y aprendizaje para promover la personalización del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación A Distancia*, 25(1), 225-242. <https://doi.org/10.5944/ried.25.1.31489>
- Figallo, F., González, M. T., & Diestra, V. (2020). Perú: Educación superior en el contexto de la pandemia por el COVID-19. *Revista de Educación Superior en América Latina*, 8, 20–28. <https://doi.org/10.14482/esal.8.378.85>

- Goldie, J. G. S. (2016). Connectivism: A knowledge learning theory for the digital age? *Medical Teacher*, 38(10), 1064–1069. <https://doi.org/10.3109/0142159x.2016.1173661>
- Henschke, J. A. (2020). Leadership ethics in higher education administration: An andragogical perspective. En *Handbook of Research on Ethical Challenges in Higher Education Leadership and Administration* (pp. 332–360). IGI Global.
- Hernandez-Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawhill. <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvsc1/1385>
- Hsu, T.-C. (2017). Learning English with Augmented Reality: Do learning styles matter? *Computers & Education*, 106, 137–149. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.12.007>
- Ilmiani, A. M., Wahdah, N., & Mubarak, M. R. (2021). The application of Albert Bandura's social cognitive theory: A process in learning speaking skill. *Ta'lim al-'Arabiyyah: Jurnal Pendidikan Bahasa Arab & Kebahasaaraban*, 5(2). <https://doi.org/10.15575/jpba.v5i2.12945>
- Kalyuga, S., & Singh, A.-M. (2016). Rethinking the boundaries of cognitive load theory in complex learning. *Educational Psychology Review*, 28(4), 831–852. <https://doi.org/10.1007/s10648-015-9352-0>
- Knowles, M. S., Holton, E. F., III, Swanson, R. A., & Robinson, P. A. (2020). *The adult learner: The definitive classic in adult education and human resource development*. Routledge.
- Kumari, L., Dogra, T. D., & Kumar, V. (2021). Adult learning in action: Typology, principles and application of andragogy in forensic science. *International Journal of Medical Toxicology & Legal Medicine*, 24(1and2), 164–169. <https://doi.org/10.5958/0974-4614.2021.00029.2>

- Lee, G., & Wallace, A. (2018). Flipped learning in the English as a foreign language classroom: Outcomes and perceptions. *TESOL Quarterly*, *52*(1), 62–84. <https://doi.org/10.1002/tesq.372>
- Lewis, N., & Bryan, V. (2021). Andragogy and teaching techniques to enhance adult learners' experience. *Journal of nursing education and practice*, *11*(11), 31. <https://doi.org/10.5430/jnep.v11n11p31>
- Manangsa, V. A., Gusmuliana, P., & Apriani, E. (2020). Teaching English by using andragogy approach for EFL students. *Journal of English Education and Teaching*, *4*(3), 386–400. <https://doi.org/10.33369/jeet.4.3.386-400>
- McSparron, J. I., Vanka, A., & Smith, C. C. (2019). Cognitive learning theory for clinical teaching. *The Clinical Teacher*, *16*(2), 96–100. <https://doi.org/10.1111/tct.12781>
- Mitchell, R., Myles, F., & Marsden, E. (2019). *Second Language Learning Theories: Fourth edition*. Routledge.
- Monereo, C. (2020). Introduction: The change in educational identity. *Quaderns de Psicologia/Cuadernos de Psicología*, *22*(2), 1571. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1571>
- Mubarok, H., Sofiana, N., Kristina, D., & Rochsantiningasih, D. (2022). Meaningful learning model: The impact on students' reading comprehension. *Journal of educational and social research*, *12*(1), 346. <https://doi.org/10.36941/jesr-2022-0027>
- Nallaluthan, K., Masran, M. N., Thurasingam, V., & Kanapathy, K. (2023). Malcolm Knowles' Theory of andragogy at Research Management and innovation centre Universiti Pendidikan Sultan Idris (RMIC-UPS I): Work-based learning model. *Evaluation Studies in Social Sciences*, *4*(2), 30–49. <https://doi.org/10.37134/esss.vol4.2.4.2023>
- Navarro, R. E. B., Godínez, M. A. N., & Ibarra, M. L. E. (2024). Andragogical principles and adult learners within the teaching of english for specific

purposes (ESP). *revistas.ucr.ac.cr*, 25(51), 1-30.
<https://doi.org/10.15517/isucr.v25i51.54709>

Nurunnabi, A. S. M., Rahim, R., Alo, D., Mamun, A. A., Kaiser, A. M., Mohammad, T., & Sultana, F. (2022). Experiential learning in clinical education guided by the Kolb's experiential learning theory. *International Journal of Human and Health Sciences (IJHHS)*, 6(2), 155. <https://doi.org/10.31344/ijhhs.v6i2.438>

Pacheco Dávila, E. (2022). *Educación virtual y aprendizaje de inglés en estudiantes de la Carrera Profesional Idioma Inglés-Universidad Nacional de Ucayali, 2020* [Tesis de Segunda Especialidad en la Mención Andragogía, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/7484>

Paredes Acosta, M. M., Vera de la Torre, A. J., Infante Paredes, R. E., & Hernández Freire, A. P. (2023). Promoting the English language learning through the use of effective andragogical strategies. *ConcienciaDigital*, 6(1.4), 20–35.
<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.1983>

Patrick, R. (2019). Comprehensible Input and krashen's theory. *Journal of Classics Teaching*, 20(39), 37–44.
<https://doi.org/10.1017/s2058631019000060>

Puebla, C., Fievet, T., Tsopanidi, M., & Clahsen, H. (2022). Mobile-assisted language learning in older adults: Chances and challenges. *ReCALL*, 34(2), 169-184. <https://doi.org/10.1017/s0958344021000276>

Rismiyanto, R., & Suryani, F. B. (2022). Andragogically oriented teaching methods and vocational school graduate students' teaching practice achievement. *Edulingua: Jurnal Linguistiks Terapan Dan Pendidikan Bahasa Inggris*, 9(1), 51–64. <https://doi.org/10.34001/edulingua.v9i1.3405>

- Sánchez, H., Reyes, C, y Mejía, K. (2018). “Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística”. Universidad Ricardo Palma - Vicerrectorado de Investigación. Primera edición. Lima.
- Savignon, S. J. (2017). Communicative Competence. En *The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching* (pp. 1–7). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118784235.eelt0047>
- Shamsi, A. F., & Osam, U. V. (2022). Challenges and Support in Article Publication: Perspectives of Non-Native English Speaking Doctoral Students in a “Publish or No Degree” Context. *SAGE Open*, 12(2), 215824402210950. <https://doi.org/10.1177/21582440221095021>
- Vásquez Chávez, S. G. (2021). *Estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Piura – Piura 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67095>
- Vilela Alemán, P., Sánchez Claderón, J. E., & Chau, C. (2021). Desafíos de la educación superior en el Perú durante la pandemia por la COVID-19. *Desde el Sur Revista de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Científica del Sur*, 13(2), e0016. <https://doi.org/10.21142/des-1302-2021-0016>
- Wijaya, A. T., & Azmy, A. (2023). Andragogy in ethics education for auditors. *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 10(11), 317. <https://doi.org/10.18415/ijmmu.v10i11.5370>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Estrategias andragógicas y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024.

Autor: Víctor Sullón Soto

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		
Problema general	Objetivo Específico	Hipótesis General	Variable 1: Estrategias andragógicas		
¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024?	Determinar la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024	Existe relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			Organización de actividades de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia en la planificación • Flexibilidad en la adaptación de actividades 	Ordinal
				<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de metas claras y medibles • Evaluación continua 	
			Metodología activa	<ul style="list-style-type: none"> • Adopción de enfoques dinámicos 	
				<ul style="list-style-type: none"> • Herramientas de evaluación 	
			Ambiente de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Interacción y colaboración 	
				<ul style="list-style-type: none"> • Estableciendo vínculos 	
Aplicación de nuevas tecnologías	<ul style="list-style-type: none"> • Integración efectiva de tecnologías educativas 				
			Variable 2: aprendizaje del idioma inglés		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de

<p>inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias andragógicas y la comprensión del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias andragógicas y la producción del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024?</p>	<p>expresión del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024, Determinar la relación entre las estrategias andragógicas y la comprensión del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias andragógicas y la producción del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024.</p>	<p>las estrategias andragógicas y la expresión del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024, es medio</p> <p>Existe relación entre las estrategias andragógicas y la comprensión del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024, es medio</p> <p>Existe relación entre las estrategias andragógicas y la producción del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024, es medio</p>			medición
			Expresión	<ul style="list-style-type: none"> • Se comunica fluidamente. • Lenguaje correcto. • Conectores textuales 	Ordinal
			Compresión	<ul style="list-style-type: none"> • Decodifica el texto • Significado de palabras 	
Producción	<ul style="list-style-type: none"> • Gramática • Analiza un texto • Tipos de textos 				

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de Variables

Título: Estrategias andragógicas y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente Estrategias andragógicas	Las estrategias andragógicas son las competencias que desarrolla el docente o facilitador en beneficio de la enseñanza y aprendizaje en población adulta, orientándose sobre todo en la forma de educar más que al aprender (Knowles et al., 2020).	Las estrategias andragógicas se desarrollan a través de la organización de actividades, generando una óptima gestión de las actividades propuestas con el fin de que el proceso de aprender pueda ser diverso y genere un aprendizaje colaborativo donde el individuo adulto pueda relacionarse con su entorno, promoviendo el proceso de aprendizaje.	Organización de actividades de aprendizaje Metodología activa Ambiente de aprendizaje Aplicación de nuevas tecnologías	Eficiencia en la planificación (1) (2), Flexibilidad en la adaptación de actividades (3) Establecimiento de metas claras y medibles (4) Evaluación continua (5), (6) Adopción de enfoques dinámicos (7), (8) Herramientas de evaluación (9), (10), (11) Interacción y colaboración (12), (13) Estableciendo vínculos (14), (15) Integración efectiva de tecnologías educativas (16), (17), (18), (19), (20).	Ordinal Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Indeciso (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)

Variable dependiente aprendizaje del idioma ingles	Se entiende como la habilidad, destreza y conocimientos que logran alcanzar los estudiantes en los diferentes niveles, como resultado de elaborar y comprender texto de diversos géneros, orales y escritos en inglés, se consideran distintos tipos de formatos, así como recursos y técnicas (Xolmurodova, 2021).	El aprendizaje implica que el estudiante pueda desarrollar, adquirir y utilizar ciertas habilidades y destrezas que le permitan desenvolverse con total naturalidad. El aprendizaje del idioma inglés está inmerso en la adquisición de las habilidades de expresión oral, comprensión escrita y auditiva y la producción oral.	Expresión	Se comunica fluidamente. (1) (2), (3) Lenguaje correcto. (4), (5) Conectores textuales (6), (7)	Ordinal Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Indeciso (3) En desacuerdo (2)
			Compresión	Decodificado de texto (8), (9), (10), (11) Significado de palabras (12), (13), (14)	Totalmente en desacuerdo (1)
			Producción	Gramática (15), (16) Analiza un texto (17), (18) Tipos de textos (19), (20).	

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre la eestrategias andragógicas, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Instrucciones: Marca con una “X” solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Totalmente de acuerdo - 4. De acuerdo - 3. Indeciso - 2. En desacuerdo -
1 . Totalmente en desacuerdo

Nº	VARIABLE: Estrategias andragógicas	Categorías				
		5	4	3	2	1
DIMENSIÓN: Organización de actividades de aprendizaje		5	4	3	2	1
1	Planifico actividades que faciliten mi desarrollo progresivo de habilidades lingüísticas					
2	Las actividades que diseño logran promover mi participación activa.					
3	La flexibilidad con la que adapto mis actividades mantiene mi interés y motivación					
4	Entiendo claramente las metas de aprendizaje que establezco					
5	Me siento evaluado periódicamente como parte del acompañamiento de mi progreso y comprensión					
6	Ajusto mis estrategias en base a la retroalimentación derivada de mi desempeño.					
DIMENSIÓN: Metodologías activas		5	4	3	2	1
7	Utilizo diferentes enfoques y estrategias para adaptarlas a mis necesidades y estilos de aprendizaje					
8	Hago uso de metodologías de enseñanzaaprendizaje innovadoras para mantener mi interés					
9	Hago uso de herramientas de evaluación que me ayudan a desarrollar diferentes habilidades lingüísticas					
10	Percibo que las herramientas de evaluación son útiles y relevantes para mi aprendizaje.					
11	Promuevo la interacción con el fin de intercambiar ideas y aprender uno del otro.					
DIMENSIÓN: Ambiente de aprendizaje		5	4	3	2	1
12	Valoro la oportunidad de aprender de mis compañeros y compartir mis conocimientos.					
13	La interacción y colaboración con mis compañeros me ayuda a desarrollar habilidades sociales y lingüísticas.					
14	Establezco conexiones y colaboraciones con el entorno social para enriquecer mi propio aprendizaje.					
15	La interacción con mi entorno familiar amplía mi visión y experiencia de aprendizaje.					
DIMENSIÓN: Aplicación de nuevas tecnologías		5	4	3	2	1
16	Las tecnologías educativas que utilizamos mejoran efectivamente mi aprendizaje del idioma.					
17	Las herramientas tecnológicas que usamos son adecuadas y contribuyen a desarrollar mis habilidades lingüísticas					
18	La integración de tecnologías educativas enriquece mi experiencia de aprendizaje.					
19	Participo comunitariamente para comprender las implicaciones tecnológicas.					
20	Se fomenta el apoyo mutuo entre compañeros durante el proceso de aprendizaje.					

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el aprendizaje del idioma inglés, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Totalmente de acuerdo - 4. De acuerdo - 3. Indeciso - 2. En desacuerdo - 1. Totalmente en desacuerdo

Nº	VARIABLE: aprendizaje del idioma inglés	Categorías				
		5	4	3	2	1
DIMENSIÓN: Expresión		5	4	3	2	1
1	Se comunica en inglés de manera fluida y comprensible.					
2	Utiliza una variedad de estructuras gramaticales y vocabulario apropiado.					
3	Expresa sus ideas de manera clara y coherente en inglés.					
4	Utiliza el lenguaje apropiado para cada contexto comunicativo en inglés.					
5	Demuestra un buen dominio de la pronunciación y entonación en inglés.					
6	Utiliza conectores textuales de manera correcta para enlazar ideas en inglés.					
7	Utiliza conectores de manera variada y adecuada en distintos tipos de textos en inglés.					
DIMENSIÓN: Compresión		5	4	3	2	1
8	Comprende la información explícita en textos escritos en inglés.					
9	Demuestra habilidad para seguir la secuencia lógica de un texto en inglés.					
10	Comprende el significado de términos y expresiones en contextos variados en inglés.					
11	Infiere el significado de palabras desconocidas a partir del contexto en inglés.					
12	Utiliza estrategias de comprensión como el análisis de prefijos, sufijos y raíces en inglés.					
13	Amplía su vocabulario a través de la comprensión contextual con el docente					
14	Amplía su vocabulario a través de la comprensión contextual en inglés.					
DIMENSIÓN: Producción		5	4	3	2	1
15	Utiliza la gramática correctamente al redactar textos en inglés.					
16	Demuestra un buen control de la estructura de las frases y oraciones en inglés.					
17	Demuestra fluidez y precisión en la expresión escrita en inglés.					
18	Realiza cambios en la estructura y organización de sus textos para clarificar el mensaje en inglés.					
19	Adapta su estilo de escritura según el propósito y el público en inglés.					
20	Utiliza recursos lingüísticos adecuados para expresar ideas con claridad en inglés.					

Gracias por su colaboración

Anexo 4. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Estrategias andragógicas y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura, 2024.**

Investigador: **Víctor Sullón Soto.**

Propósito del estudio.

Le invitamos a participar en la investigación titulada **“Estrategias andragógicas y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura, 2024.”**, cuyo objetivo es; **determinar la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024.**

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa Docencia universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución - Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Los resultados de la presente investigación serán de gran utilidad para poder identificar las estrategias andragógicas utilizadas por los estudiantes en beneficio de su propio proceso de aprendizaje del idioma inglés. Por tal motivo se planteó el siguiente problema; ¿Existe relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura 2024?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos (respuestas) sobre la investigación titulada: **“Estrategias andragógicas y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto pedagógico de Piura, 2024.”**,
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 a 20 minutos. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

- Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Víctor Sullón Soto, email: vsullons@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google

Anexo 5. Validación de instrumento

Evaluación por juicio de experto (1)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las estrategias andragógicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de “Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles”. Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad Nacional de la Frontera
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre estrategias andragógicas
Autor:	Víctor Sullón Soto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden las cuatro dimensiones: Organización de actividades, metodologías activas, ambiente de aprendizaje y aplicación de nuevas tecnologías. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
-------------	-------------------------	------------

	Organización de actividades	Implica planificar y estructurar experiencias de aprendizaje de manera lógica y secuencial.
ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS		Esto incluye la selección cuidadosa de métodos, la distribución eficiente del tiempo y la adaptación de las actividades para aprovechar la experiencia previa de los adultos, garantizando así la pertinencia y eficacia del aprendizaje (Kumari et al., 2021).
	Metodologías activas	Las estrategias se centran en facilitar la gestión efectiva del proceso de aprendizaje por parte de los adultos. Esto incluye proporcionar orientación clara sobre objetivos, brindar recursos relevantes, y fomentar la autorregulación, permitiendo que los adultos asuman un papel activo en la planificación, ejecución y evaluación de su propio aprendizaje (Henschke, 2020).
	Ambiente de aprendizaje	Las estrategias andragógicas buscan promover la colaboración entre adultos como un medio para enriquecer el aprendizaje. Esto incluye actividades grupales, discusiones, proyectos colaborativos y el intercambio de experiencias, reconociendo que la interacción social fortalece la comprensión y aplicación del conocimiento (Knowles et al., 2020).
	Aplicación de nuevas tecnologías	Las estrategias en esta dimensión incorporan herramientas y recursos tecnológicos para mejorar la accesibilidad, interactividad y flexibilidad del aprendizaje. Esto puede incluir el uso de plataformas en línea, simulaciones, aplicaciones móviles y otras tecnologías que enriquecen la experiencia educativa (Lewis y 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Organización de actividades, metodologías activas, ambiente de aprendizaje y aplicación de nuevas tecnologías.

- Primera dimensión: Organización de actividades
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la organización de actividades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia en la planificación	Planifico actividades que faciliten mi desarrollo progresivo de habilidades lingüísticas.	4	4	4	
	Las actividades que diseño logran promover mi participación activa.	4	4	4	
Flexibilidad en la adaptación de actividades	La flexibilidad con la que adapto mis actividades mantiene mi interés y motivación.	4	3	4	
Establecimiento de metas claras y medibles	Entiendo claramente las metas de aprendizaje que establezco.	4	4	4	
Evaluación continua	Me siento evaluado periódicamente como parte del acompañamiento de mi progreso y comprensión.	4	3	3	
	Ajusto mis estrategias en base a la retroalimentación derivada de mi desempeño.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Metodología activa
- Objetivo de la Dimensión: Medir el uso de metodologías activas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adopción de enfoques dinámicos.	Utilizo diferentes enfoques y estrategias para adaptarlas a mis necesidades y	4	4	3	

	estilos de aprendizaje.				
Herramientas de evaluación	Hago uso de metodologías de enseñanza-aprendizaje innovadoras para mantener mi interés.	4	4	4	
	Hago uso de herramientas de evaluación que me ayudan a desarrollar diferentes habilidades lingüísticas.	3	4	3	
	Percibo que las herramientas de evaluación son útiles y relevantes para mi aprendizaje.	4	3	4	
	Promuevo la interacción con el fin de intercambiar ideas y aprender uno del otro.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ambiente de aprendizaje.
- Objetivo de la Dimensión: Medir el ambiente de aprendizaje propuesto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción y colaboración	Valoro la oportunidad de aprender de mis compañeros y compartir mis conocimientos.	4	4	4	
	La interacción y colaboración con mis compañeros me ayuda a desarrollar habilidades sociales y lingüísticas.	4	4	4	
Estableciendo vínculos	Establezco conexiones y colaboraciones con el entorno social para enriquecer mi propio aprendizaje.	4	4	4	

	La interacción con mi entorno familiar amplía mi visión y experiencia de aprendizaje.	4	4	3	
--	---	---	---	---	--

- Cuarta dimensión: Aplicación de nuevas tecnologías
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la aplicación de nuevas tecnologías

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integración efectiva de tecnologías educativas	Las tecnologías educativas que utilizamos mejoran efectivamente mi aprendizaje del idioma.	4	4	4	
	Las herramientas tecnológicas que usamos son adecuadas y contribuyen a desarrollar mis habilidades lingüísticas.	3	4	4	
	La integración de tecnologías educativas enriquece mi experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
	Participo comunitariamente para comprender las implicaciones tecnológicas.	4	4	4	
	Se fomenta el apoyo mutuo entre compañeros durante el proceso de aprendizaje.	3	4	4	



 Firma del evaluador
 Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca
 DNI: 40716870

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición del aprendizaje significativo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de la Frontera
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre aprendizaje del idioma inglés.
Autor:	Víctor Sullón Soto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden las tres dimensiones: Expresión, Comprensión y Producción. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje del idioma inglés		En el aprendizaje del idioma inglés se refiere a la capacidad de los estudiantes para comunicarse verbalmente y por escrito en

	Expresión	inglés. Incluye la habilidad de formular oraciones gramaticalmente correctas, utilizar un vocabulario adecuado y expresar ideas de manera coherente y efectiva. La expresión abarca tanto la comunicación oral como la escrita, lo que implica la capacidad de transmitir pensamientos, opiniones y mensajes de manera clara y comprensible (Hsu, 2017).
	Compresión	En el aprendizaje del inglés se refiere a la capacidad de los estudiantes para generar lenguaje de manera activa, ya sea hablando o escribiendo. Involucra la aplicación práctica de las reglas gramaticales aprendidas, la selección de vocabulario apropiado y la creación de mensajes coherentes. La producción también puede incluir la capacidad de redactar textos, participar en conversaciones, presentar información de manera clara y participar en diversas formas de comunicación escrita y oral en inglés (Xolmurodova, 2021).
	Producción	En el aprendizaje del inglés se refiere a la capacidad de los estudiantes para generar lenguaje de manera activa, ya sea hablando o escribiendo. Involucra la aplicación práctica de las reglas gramaticales aprendidas, la selección de vocabulario apropiado y la creación de mensajes coherentes. La producción también puede incluir la capacidad de redactar textos, participar en conversaciones, presentar información de manera clara y participar en diversas formas de comunicación escrita y oral en inglés (Xolmurodova, 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado

		o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Expresión, Comprensión y Producción.

- Primera dimensión: Expresión.
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel expresión en el idioma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se comunica fluidamente.	Se comunica en inglés de	4	4	4	

	manera fluida y comprensible.				
	Utiliza una variedad de estructuras gramaticales y vocabulario apropiado.	4	4	4	
	Expresa sus ideas de manera clara y coherente en inglés.	4	4	4	
Lenguaje correcto	Utiliza el lenguaje apropiado para cada contexto comunicativo en inglés.	4	4	4	
	Demuestra un buen dominio de la pronunciación y entonación en inglés.	4	4	4	
Conectores textuales	Utiliza conectores textuales de manera correcta para enlazar ideas en inglés.	4	3	4	
	Utiliza conectores de manera variada y adecuada en distintos tipos de textos en inglés.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Comprensión.
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de comprensión del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decodificado de texto	Comprende la información explícita en	4	4	4	

	textos escritos en inglés.				
	Demuestra habilidad para seguir la secuencia lógica de un texto en inglés.	4	4	4	
	Comprende el significado de términos y expresiones en contextos variados en inglés.	4	4	4	
	Infiere el significado de palabras desconocidas a partir del contexto en inglés.	4	3	4	
Significado de palabras	Utiliza estrategias de comprensión como el análisis de prefijos, sufijos y raíces en inglés.	4	3	4	
	Amplía su vocabulario a través de la comprensión contextual con el docente	4	3	4	
	Amplía su vocabulario a través de la comprensión contextual en inglés.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Producción
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de producción del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gramática	Utiliza la gramática correctamente al redactar	4	4	4	

	textos en inglés.				
	Demuestra un buen control de la estructura de las frases y oraciones en inglés.	4	4	4	
Analiza un texto	Demuestra fluidez y precisión en la expresión escrita en inglés.	4	4	4	
	Realiza cambios en la estructura y organización de sus textos para clarificar el mensaje en inglés.	4	4	4	
Redacta diferente tipo de textos	Adapta su estilo de escritura según el propósito y el público en inglés.	4	3	4	
	Utiliza recursos lingüísticos adecuados para expresar ideas con claridad en inglés.	4	4	4	



Firma del evaluador
 Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca
 DNI: 40716870

Evaluación por juicio de experto (2)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las estrategias andragógicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de “Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles”. Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre estrategias andragógicas
Autor:	Víctor Sullón Soto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden las cuatro dimensiones: Organización de actividades, metodologías activas, ambiente de aprendizaje y aplicación de nuevas tecnologías. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
	Organización de actividades	Implica planificar y estructurar experiencias de aprendizaje de manera lógica y secuencial. Esto incluye la selección cuidadosa de

ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS		métodos, la distribución eficiente del tiempo y la adaptación de las actividades para aprovechar la experiencia previa de los adultos, garantizando así la pertinencia y eficacia del aprendizaje (Kumari et al., 2021).
	Metodologías activas	Las estrategias se centran en facilitar la gestión efectiva del proceso de aprendizaje por parte de los adultos. Esto incluye proporcionar orientación clara sobre objetivos, brindar recursos relevantes, y fomentar la autorregulación, permitiendo que los adultos asuman un papel activo en la planificación, ejecución y evaluación de su propio aprendizaje (Henschke, 2020).
	Ambiente de aprendizaje	Las estrategias andragógicas buscan promover la colaboración entre adultos como un medio para enriquecer el aprendizaje. Esto incluye actividades grupales, discusiones, proyectos colaborativos y el intercambio de experiencias, reconociendo que la interacción social fortalece la comprensión y aplicación del conocimiento (Knowles et al., 2020).
	Aplicación de nuevas tecnologías	Las estrategias en esta dimensión incorporan herramientas y recursos tecnológicos para mejorar la accesibilidad, interactividad y flexibilidad del aprendizaje. Esto puede incluir el uso de plataformas en línea, simulaciones, aplicaciones móviles y otras tecnologías que enriquecen la experiencia educativa (Lewis y 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Organización de actividades, metodologías activas, ambiente de aprendizaje y aplicación de nuevas tecnologías.

- Primera dimensión: Organización de actividades
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la organización de actividades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia en la planificación	Planifico actividades que faciliten mi desarrollo progresivo de habilidades lingüísticas.	3	4	4	
	Las actividades que diseño logran promover mi participación activa.	4	4	4	
Flexibilidad en la adaptación de actividades	La flexibilidad con la que adapto mis actividades mantiene mi interés y motivación.	4	4	4	
Establecimiento de metas claras y medibles	Entiendo claramente las metas de aprendizaje que establezco.	4	4	4	
Evaluación continua	Me siento evaluado periódicamente como parte del acompañamiento de mi progreso y comprensión.	4	4	3	
	Ajusto mis estrategias en base a la retroalimentación derivada de mi desempeño.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Metodología activa
- Objetivo de la Dimensión: Medir el uso de metodologías activas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adopción de enfoques dinámicos.	Utilizo diferentes enfoques y estrategias para adaptarlas a mis necesidades y	4	4	4	

Herramientas de evaluación	estilos de aprendizaje.				
	Hago uso de metodologías de enseñanza-aprendizaje innovadoras para mantener mi interés.	4	3	4	
	Hago uso de herramientas de evaluación que me ayudan a desarrollar diferentes habilidades lingüísticas.	3	4	4	
	Percibo que las herramientas de evaluación son útiles y relevantes para mi aprendizaje.	4	4	4	
	Promuevo la interacción con el fin de intercambiar ideas y aprender uno del otro.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ambiente de aprendizaje.
- Objetivo de la Dimensión: Medir el ambiente de aprendizaje propuesto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción y colaboración	Valoro la oportunidad de aprender de mis compañeros y compartir mis conocimientos.	4	3	4	
	La interacción y colaboración con mis compañeros me ayuda a desarrollar habilidades sociales y lingüísticas.	4	4	4	
Estableciendo vínculos	Establezco conexiones y colaboraciones con el entorno social para enriquecer mi propio aprendizaje.	4	3	4	

	La interacción con mi entorno familiar amplía mi visión y experiencia de aprendizaje.	4	4	3	
--	---	---	---	---	--

- Cuarta dimensión: Aplicación de nuevas tecnologías
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la aplicación de nuevas tecnologías

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integración efectiva de tecnologías educativas	Las tecnologías educativas que utilizamos mejoran efectivamente mi aprendizaje del idioma.	4	4	4	
	Las herramientas tecnológicas que usamos son adecuadas y contribuyen a desarrollar mis habilidades lingüísticas.	4	4	4	
	La integración de tecnologías educativas enriquece mi experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
	Participo comunitariamente para comprender las implicaciones tecnológicas.	4	4	4	
	Se fomenta el apoyo mutuo entre compañeros durante el proceso de aprendizaje.	4	4	3	



Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
DNI: 02772232

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición del aprendizaje significativo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de “Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles”. Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre aprendizaje del idioma inglés.
Autor:	Víctor Sullón Soto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden las tres dimensiones: Expresión, Comprensión y Producción. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje del idioma inglés		En el aprendizaje del idioma inglés se refiere a la capacidad de los estudiantes para comunicarse verbalmente y por escrito en

	Expresión	inglés. Incluye la habilidad de formular oraciones gramaticalmente correctas, utilizar un vocabulario adecuado y expresar ideas de manera coherente y efectiva. La expresión abarca tanto la comunicación oral como la escrita, lo que implica la capacidad de transmitir pensamientos, opiniones y mensajes de manera clara y comprensible (Hsu, 2017).
	Compresión	En el aprendizaje del inglés se refiere a la capacidad de los estudiantes para generar lenguaje de manera activa, ya sea hablando o escribiendo. Involucra la aplicación práctica de las reglas gramaticales aprendidas, la selección de vocabulario apropiado y la creación de mensajes coherentes. La producción también puede incluir la capacidad de redactar textos, participar en conversaciones, presentar información de manera clara y participar en diversas formas de comunicación escrita y oral en inglés (Xolmurodova, 2021).
	Producción	En el aprendizaje del inglés se refiere a la capacidad de los estudiantes para generar lenguaje de manera activa, ya sea hablando o escribiendo. Involucra la aplicación práctica de las reglas gramaticales aprendidas, la selección de vocabulario apropiado y la creación de mensajes coherentes. La producción también puede incluir la capacidad de redactar textos, participar en conversaciones, presentar información de manera clara y participar en diversas formas de comunicación escrita y oral en inglés (Xolmurodova, 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado

		o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Expresión, Comprensión y Producción.

- Primera dimensión: Expresión.
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel expresión en el idioma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se comunica fluidamente.	Se comunica en inglés de	4	4	4	

	manera fluida y comprensible.				
	Utiliza una variedad de estructuras gramaticales y vocabulario apropiado.	3	4	4	
	Expresa sus ideas de manera clara y coherente en inglés.	4	4	4	
Lenguaje correcto	Utiliza el lenguaje apropiado para cada contexto comunicativo en inglés.	4	4	4	
	Demuestra un buen dominio de la pronunciación y entonación en inglés.	4	3	4	
Conectores textuales	Utiliza conectores textuales de manera correcta para enlazar ideas en inglés.	4	4	4	
	Utiliza conectores de manera variada y adecuada en distintos tipos de textos en inglés.	4	3	4	

- Segunda dimensión: Comprensión.
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de comprensión del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decodificado de texto	Comprende la información explícita en	4	4	4	

	textos escritos en inglés.				
	Demuestra habilidad para seguir la secuencia lógica de un texto en inglés.	3	4	4	
	Comprende el significado de términos y expresiones en contextos variados en inglés.	4	4	4	
	Infiere el significado de palabras desconocidas a partir del contexto en inglés.	4	4	4	
Significado de palabras	Utiliza estrategias de comprensión como el análisis de prefijos, sufijos y raíces en inglés.	4	4	4	
	Amplía su vocabulario a través de la comprensión contextual con el docente	3	4	4	
	Amplía su vocabulario a través de la comprensión contextual en inglés.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Producción
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de producción del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gramática	Utiliza la gramática correctamente al redactar	4	3	4	

	textos en inglés.				
	Demuestra un buen control de la estructura de las frases y oraciones en inglés.	4	4	4	
Analiza un texto	Demuestra fluidez y precisión en la expresión escrita en inglés.	3	4	4	
	Realiza cambios en la estructura y organización de sus textos para clarificar el mensaje en inglés.	4	4	4	
Redacta diferente tipo de textos	Adapta su estilo de escritura según el propósito y el público en inglés.	4	4	3	
	Utiliza recursos lingüísticos adecuados para expresar ideas con claridad en inglés.	4	4	4	

Dr. Juan Carlos Zapata Ancajima
DNI: 02772232

Evaluación por juicio de experto (3)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las estrategias andragógicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de “Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles”. Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzáles
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre estrategias andragógicas
Autor:	Víctor Sullón Soto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden las cuatro dimensiones: Organización de actividades, metodologías activas, ambiente de aprendizaje y aplicación de nuevas tecnologías. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
	Organización de actividades	Implica planificar y estructurar experiencias de aprendizaje de manera lógica y secuencial. Esto incluye la selección cuidadosa de

ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS		métodos, la distribución eficiente del tiempo y la adaptación de las actividades para aprovechar la experiencia previa de los adultos, garantizando así la pertinencia y eficacia del aprendizaje (Kumari et al., 2021).
	Metodologías activas	Las estrategias se centran en facilitar la gestión efectiva del proceso de aprendizaje por parte de los adultos. Esto incluye proporcionar orientación clara sobre objetivos, brindar recursos relevantes, y fomentar la autorregulación, permitiendo que los adultos asuman un papel activo en la planificación, ejecución y evaluación de su propio aprendizaje (Henschke, 2020).
	Ambiente de aprendizaje	Las estrategias andragógicas buscan promover la colaboración entre adultos como un medio para enriquecer el aprendizaje. Esto incluye actividades grupales, discusiones, proyectos colaborativos y el intercambio de experiencias, reconociendo que la interacción social fortalece la comprensión y aplicación del conocimiento (Knowles et al., 2020).
	Aplicación de nuevas tecnologías	Las estrategias en esta dimensión incorporan herramientas y recursos tecnológicos para mejorar la accesibilidad, interactividad y flexibilidad del aprendizaje. Esto puede incluir el uso de plataformas en línea, simulaciones, aplicaciones móviles y otras tecnologías que enriquecen la experiencia educativa (Lewis y 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Organización de actividades, metodologías activas, ambiente de aprendizaje y aplicación de nuevas tecnologías.

- Primera dimensión: Organización de actividades
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la organización de actividades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia en la planificación	Planifico actividades que faciliten mi desarrollo progresivo de habilidades lingüísticas.	4	4	4	
	Las actividades que diseño logran promover mi participación activa.	4	4	4	
Flexibilidad en la adaptación de actividades	La flexibilidad con la que adapto mis actividades mantiene mi interés y motivación.	4	4	3	
Establecimiento de metas claras y medibles	Entiendo claramente las metas de aprendizaje que establezco.	4	4	4	
Evaluación continua	Me siento evaluado periódicamente como parte del acompañamiento de mi progreso y comprensión.	4	4	4	
	Ajusto mis estrategias en base a la retroalimentación derivada de mi desempeño.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Metodología activa
- Objetivo de la Dimensión: Medir el uso de metodologías activas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adopción de enfoques dinámicos.	Utilizo diferentes enfoques y estrategias para adaptarlas a mis necesidades y	4	4	4	

	estilos de aprendizaje.				
Herramientas de evaluación	Hago uso de metodologías de enseñanza-aprendizaje innovadoras para mantener mi interés.	4	4	4	
	Hago uso de herramientas de evaluación que me ayudan a desarrollar diferentes habilidades lingüísticas.	4	4	4	
	Percibo que las herramientas de evaluación son útiles y relevantes para mi aprendizaje.	4	3	4	
	Promuevo la interacción con el fin de intercambiar ideas y aprender uno del otro.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ambiente de aprendizaje.
- Objetivo de la Dimensión: Medir el ambiente de aprendizaje propuesto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción y colaboración	Valoro la oportunidad de aprender de mis compañeros y compartir mis conocimientos.	4	4	4	
	La interacción y colaboración con mis compañeros me ayuda a desarrollar habilidades sociales y lingüísticas.	4	4	4	
Estableciendo vínculos	Establezco conexiones y colaboraciones con el entorno social para enriquecer mi propio aprendizaje.	4	4	4	

	La interacción con mi entorno familiar amplía mi visión y experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- Cuarta dimensión: Aplicación de nuevas tecnologías
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la aplicación de nuevas tecnologías

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integración efectiva de tecnologías educativas	Las tecnologías educativas que utilizamos mejoran efectivamente mi aprendizaje del idioma.	4	4	4	
	Las herramientas tecnológicas que usamos son adecuadas y contribuyen a desarrollar mis habilidades lingüísticas.	3	4	4	
	La integración de tecnologías educativas enriquece mi experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
	Participo comunitariamente para comprender las implicaciones tecnológicas.	4	4	4	
	Se fomenta el apoyo mutuo entre compañeros durante el proceso de aprendizaje.	4	3	4	



Dr. Robby O. Gutiérrez González

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición del aprendizaje significativo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzáles	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de investigación	
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre aprendizaje del idioma inglés.
Autor:	Víctor Sullón Soto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden las tres dimensiones: Expresión, Comprensión y Producción. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje del idioma inglés		En el aprendizaje del idioma inglés se refiere a la capacidad de los estudiantes para comunicarse verbalmente y por escrito en

	Expresión	inglés. Incluye la habilidad de formular oraciones gramaticalmente correctas, utilizar un vocabulario adecuado y expresar ideas de manera coherente y efectiva. La expresión abarca tanto la comunicación oral como la escrita, lo que implica la capacidad de transmitir pensamientos, opiniones y mensajes de manera clara y comprensible (Hsu, 2017).
	Compresión	En el aprendizaje del inglés se refiere a la capacidad de los estudiantes para generar lenguaje de manera activa, ya sea hablando o escribiendo. Involucra la aplicación práctica de las reglas gramaticales aprendidas, la selección de vocabulario apropiado y la creación de mensajes coherentes. La producción también puede incluir la capacidad de redactar textos, participar en conversaciones, presentar información de manera clara y participar en diversas formas de comunicación escrita y oral en inglés (Xolmurodova, 2021).
	Producción	En el aprendizaje del inglés se refiere a la capacidad de los estudiantes para generar lenguaje de manera activa, ya sea hablando o escribiendo. Involucra la aplicación práctica de las reglas gramaticales aprendidas, la selección de vocabulario apropiado y la creación de mensajes coherentes. La producción también puede incluir la capacidad de redactar textos, participar en conversaciones, presentar información de manera clara y participar en diversas formas de comunicación escrita y oral en inglés (Xolmurodova, 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado

		o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, semántica tieney adecuada. sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Expresión, Comprensión y Producción.

- Primera dimensión: Expresión.
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel expresión en el idioma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se comunica fluidamente.	Se comunica en inglés de	4	4	4	

	manera fluida y comprensible.				
	Utiliza una variedad de estructuras gramaticales y vocabulario apropiado.	4	4	4	
	Expresa sus ideas de manera clara y coherente en inglés.	4	3	4	
Lenguaje correcto	Utiliza el lenguaje apropiado para cada contexto comunicativo en inglés.	4	4	4	
	Demuestra un buen dominio de la pronunciación y entonación en inglés.	4	4	4	
Conectores textuales	Utiliza conectores textuales de manera correcta para enlazar ideas en inglés.	4	4	4	
	Utiliza conectores de manera variada y adecuada en distintos tipos de textos en inglés.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Comprensión.
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de comprensión del idioma inglés.

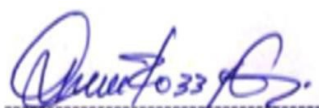
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decodificado de texto	Comprende la información explícita en	4	4	4	

	textos escritos en inglés.				
	Demuestra habilidad para seguir la secuencia lógica de un texto en inglés.	4	4	4	
	Comprende el significado de términos y expresiones en contextos variados en inglés.	4	4	4	
	Infiere el significado de palabras desconocidas a partir del contexto en inglés.	4	4	3	
Significado de palabras	Utiliza estrategias de comprensión como el análisis de prefijos, sufijos y raíces en inglés.	4	4	4	
	Amplía su vocabulario a través de la comprensión contextual con el docente	4	4	4	
	Amplía su vocabulario a través de la comprensión contextual en inglés.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Producción
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de producción del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gramática	Utiliza la gramática correctamente al redactar	4	4	4	

	textos en inglés.				
	Demuestra un buen control de la estructura de las frases y oraciones en inglés.	4	4	4	
Analiza un texto	Demuestra fluidez y precisión en la expresión escrita en inglés.	4	4	4	
	Realiza cambios en la estructura y organización de sus textos para clarificar el mensaje en inglés.	4	3	4	
Redacta diferente tipo de textos	Adapta su estilo de escritura según el propósito y el público en inglés.	4	4	4	
	Utiliza recursos lingüísticos adecuados para expresar ideas con claridad en inglés.	4	4	4	



Dr. Robby O. Gutiérrez González

Evaluación por juicio de experto (4)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las estrategias andragógicas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de “Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles”. Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre estrategias andragógicas
Autor:	Víctor Sullón Soto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden las cuatro dimensiones: Organización de actividades, metodologías activas, ambiente de aprendizaje y aplicación de nuevas tecnologías. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
	Organización de actividades	Implica planificar y estructurar experiencias de aprendizaje de manera lógica y secuencial. Esto incluye la selección cuidadosa de

ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS		métodos, la distribución eficiente del tiempo y la adaptación de las actividades para aprovechar la experiencia previa de los adultos, garantizando así la pertinencia y eficacia del aprendizaje (Kumari et al., 2021).
	Metodologías activas	Las estrategias se centran en facilitar la gestión efectiva del proceso de aprendizaje por parte de los adultos. Esto incluye proporcionar orientación clara sobre objetivos, brindar recursos relevantes, y fomentar la autorregulación, permitiendo que los adultos asuman un papel activo en la planificación, ejecución y evaluación de su propio aprendizaje (Henschke, 2020).
	Ambiente de aprendizaje	Las estrategias andragógicas buscan promover la colaboración entre adultos como un medio para enriquecer el aprendizaje. Esto incluye actividades grupales, discusiones, proyectos colaborativos y el intercambio de experiencias, reconociendo que la interacción social fortalece la comprensión y aplicación del conocimiento (Knowles et al., 2020).
	Aplicación de nuevas tecnologías	Las estrategias en esta dimensión incorporan herramientas y recursos tecnológicos para mejorar la accesibilidad, interactividad y flexibilidad del aprendizaje. Esto puede incluir el uso de plataformas en línea, simulaciones, aplicaciones móviles y otras tecnologías que enriquecen la experiencia educativa (Lewis y 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Organización de actividades, metodologías activas, ambiente de aprendizaje y aplicación de nuevas tecnologías.

- Primera dimensión: Organización de actividades
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la organización de actividades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia en la planificación	Planifico actividades que faciliten mi desarrollo progresivo de habilidades lingüísticas.	4	4	4	
	Las actividades que diseño logran promover mi participación activa.	3	4	4	
Flexibilidad en la adaptación de actividades	La flexibilidad con la que adapto mis actividades mantiene mi interés y motivación.	4	4	4	
Establecimiento de metas claras y medibles	Entiendo claramente las metas de aprendizaje que establezco.	4	4	4	
Evaluación continua	Me siento evaluado periódicamente como parte del acompañamiento de mi progreso y comprensión.	3	4	4	
	Ajusto mis estrategias en base a la retroalimentación derivada de mi desempeño.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Metodología activa
- Objetivo de la Dimensión: Medir el uso de metodologías activas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adopción de enfoques dinámicos.	Utilizo diferentes enfoques y estrategias para adaptarlas a mis necesidades y	4	4	4	

	estilos de aprendizaje.				
Herramientas de evaluación	Hago uso de metodologías de enseñanza-aprendizaje innovadoras para mantener mi interés.	4	4	3	
	Hago uso de herramientas de evaluación que me ayudan a desarrollar diferentes habilidades lingüísticas.	4	4	4	
	Percibo que las herramientas de evaluación son útiles y relevantes para mi aprendizaje.	4	4	4	
	Promuevo la interacción con el fin de intercambiar ideas y aprender uno del otro.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ambiente de aprendizaje.
- Objetivo de la Dimensión: Medir el ambiente de aprendizaje propuesto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción y colaboración	Valoro la oportunidad de aprender de mis compañeros y compartir mis conocimientos.	4	4	4	
	La interacción y colaboración con mis compañeros me ayuda a desarrollar habilidades sociales y lingüísticas.	4	4	4	
Estableciendo vínculos	Establezco conexiones y colaboraciones con el entorno social para enriquecer mi propio aprendizaje.	4	4	4	

	La interacción con mi entorno familiar amplía mi visión y experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- Cuarta dimensión: Aplicación de nuevas tecnologías
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de la aplicación de nuevas tecnologías

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integración efectiva de tecnologías educativas	Las tecnologías educativas que utilizamos mejoran efectivamente mi aprendizaje del idioma.	4	4	4	
	Las herramientas tecnológicas que usamos son adecuadas y contribuyen a desarrollar mis habilidades lingüísticas.	4	4	4	
	La integración de tecnologías educativas enriquece mi experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
	Participo comunitariamente para comprender las implicaciones tecnológicas.	4	4	4	
	Se fomenta el apoyo mutuo entre compañeros durante el proceso de aprendizaje.	4	3	4	



Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

Evaluación por juicio de experto

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición del aprendizaje significativo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y apellidos del juez:	Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre aprendizaje del idioma inglés.
Autor:	Víctor Sullón Soto
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Educación, Estudiantes
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden las tres dimensiones: Expresión, Comprensión y Producción. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los estudiantes en una escala Likert de 5 puntos.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje del idioma inglés		En el aprendizaje del idioma inglés se refiere a la capacidad de los estudiantes para comunicarse verbalmente y por escrito en

	Expresión	inglés. Incluye la habilidad de formular oraciones gramaticalmente correctas, utilizar un vocabulario adecuado y expresar ideas de manera coherente y efectiva. La expresión abarca tanto la comunicación oral como la escrita, lo que implica la capacidad de transmitir pensamientos, opiniones y mensajes de manera clara y comprensible (Hsu, 2017).
	Compresión	En el aprendizaje del inglés se refiere a la capacidad de los estudiantes para generar lenguaje de manera activa, ya sea hablando o escribiendo. Involucra la aplicación práctica de las reglas gramaticales aprendidas, la selección de vocabulario apropiado y la creación de mensajes coherentes. La producción también puede incluir la capacidad de redactar textos, participar en conversaciones, presentar información de manera clara y participar en diversas formas de comunicación escrita y oral en inglés (Xolmurodova, 2021).
	Producción	En el aprendizaje del inglés se refiere a la capacidad de los estudiantes para generar lenguaje de manera activa, ya sea hablando o escribiendo. Involucra la aplicación práctica de las reglas gramaticales aprendidas, la selección de vocabulario apropiado y la creación de mensajes coherentes. La producción también puede incluir la capacidad de redactar textos, participar en conversaciones, presentar información de manera clara y participar en diversas formas de comunicación escrita y oral en inglés (Xolmurodova, 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado

		o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, semántica tiene adecuada. sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Expresión, Comprensión y Producción.

- Primera dimensión: Expresión.
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel expresión en el idioma.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se comunica fluidamente.	Se comunica en inglés de	4	4	4	

	manera fluida y comprensible.				
	Utiliza una variedad de estructuras gramaticales y vocabulario apropiado.	3	4	4	
	Expresa sus ideas de manera clara y coherente en inglés.	4	4	4	
Lenguaje correcto	Utiliza el lenguaje apropiado para cada contexto comunicativo en inglés.	4	4	4	
	Demuestra un buen dominio de la pronunciación y entonación en inglés.	4	4	4	
Conectores textuales	Utiliza conectores textuales de manera correcta para enlazar ideas en inglés.	4	4	4	
	Utiliza conectores de manera variada y adecuada en distintos tipos de textos en inglés.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Comprensión.
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de comprensión del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decodificado de texto	Comprende la información explícita en	4	4	4	

	textos escritos en inglés.				
	Demuestra habilidad para seguir la secuencia lógica de un texto en inglés.	4	3	4	
	Comprende el significado de términos y expresiones en contextos variados en inglés.	4	4	4	
	Infiere el significado de palabras desconocidas a partir del contexto en inglés.	4	4	4	
Significado de palabras	Utiliza estrategias de comprensión como el análisis de prefijos, sufijos y raíces en inglés.	4	4	4	
	Amplía su vocabulario a través de la comprensión contextual con el docente	4	4	4	
	Amplía su vocabulario a través de la comprensión contextual en inglés.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Producción
- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de producción del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gramática	Utiliza la gramática correctamente al redactar	4	3	4	

	textos en inglés.				
	Demuestra un buen control de la estructura de las frases y oraciones en inglés.	4	4	4	
Analiza un texto	Demuestra fluidez y precisión en la expresión escrita en inglés.	4	4	4	
	Realiza cambios en la estructura y organización de sus textos para clarificar el mensaje en inglés.	4	4	4	
Redacta diferente tipo de textos	Adapta su estilo de escritura según el propósito y el público en inglés.	4	3	4	
	Utiliza recursos lingüísticos adecuados para expresar ideas con claridad en inglés.	4	4	4	



Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

Anexo 7. Análisis complementario

Confiabilidad del Instrumento

El coeficiente alfa de Cronbach es un índice para medir la confiabilidad del tipo de consistencia interna de una escala, es decir, para evaluar el grado de relevancia de un ítem de la herramienta.

Escala de interpretación de la confiabilidad

Rango	Interpretación
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Media
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Nota: Tomado de Palella y Martis (2012, p. 169). Metodología de la investigación cuantitativa

Interpretación de la confiabilidad del instrumento “estrategias andragógicas”:

El análisis de fiabilidad del cuestionario compuesto por 20 ítems, diseñado para evaluar las estrategias andragógicas de un instituto superior de Piura, se obtuvo un valor de Alfa de Cronbach de 0,821; lo que indica una alta consistencia interna de los ítems del cuestionario. Este valor sugiere que las preguntas incluidas en el instrumento son coherentes entre sí y miden de manera consistente el mismo constructo; y permite confiar en que las respuestas de los participantes reflejan adecuadamente las estrategias andragógicas. Por lo tanto, se obtuvo que el instrumento es fiable en un nivel muy alto.

Interpretación de la confiabilidad del instrumento “aprendizaje del idioma inglés”:

El análisis de fiabilidad del cuestionario compuesto por 20 ítems, diseñado para evaluar el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de un instituto superior de Piura, se obtuvo un valor de Alfa de Cronbach de 0,846; lo que indica una alta consistencia interna de los ítems del cuestionario. Este valor sugiere que las preguntas incluidas en el instrumento son coherentes entre sí y miden de manera consistente el mismo constructo; y permite confiar en que las respuestas de los

participantes reflejan adecuadamente la perspectiva del aprendizaje del idioma inglés. Por lo tanto, se obtuvo que el instrumento es fiable en un nivel muy alto.

Prueba piloto del instrumento estrategias andragógicas

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	4	3	2	
2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	4	
4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	4	4	
5	3	3	2	3	3	3	3	4	5	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3	
6	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	5	2	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	2	
8	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	4	4	2	3	2	3
9	2	2	3	2	5	2	2	5	2	3	3	2	2	3	2	2	4	5	2	5
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	
12	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	4	2
13	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	5	
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	2
15	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	2	5
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	4	2
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	2
21	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	3
22	2	2	3	2	5	2	2	5	2	3	3	2	2	3	2	2	4	5	2	5
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5
24	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	4	4	4	3	3	3	3
25	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	4	2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,821	20

Prueba piloto del instrumento aprendizaje del idioma inglés

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	4	3	2		
2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3		
3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	4		
4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	5	4	4	
5	3	3	2	3	3	3	3	4	5	3	3	5	3	3	3	3	5	3	3		
6	4	4	2	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	5	2	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	2	
8	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3
9	2	2	2	2	5	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	2	5
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	
11	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	
12	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	2	4	2	
13	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	5	2	
14	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5	2	
15	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	2	5
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	
18	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	4	2	
20	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	3	3	2	3
21	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3
22	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	
24	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	5	2	2	2	2	4	5	2	5	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,846	20

Anexo 8. Autorización de aplicación del instrumento de recolección de datos



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Sullana, 15 de junio del 2024

CARTA N° 004 – 2024/IESPPSM

Dr.

Universidad Cesar Vallejo - Piura

Presento. -

Por medio del presente documento Autorizo al Maestrante Sr, Víctor Sullón Soto. Del Programa de Maestría en docencia universitaria, en la Universidad Cesar Vallejo – Piura, responsables de la investigación titulada: Estrategias andragógicas y aprendizaje del idioma inglés de un instituto pedagógico Piura 2024; en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo – Piura - Sullana.

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es determinar la relación entre Estrategias andragógicas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo – Lima.

También comprendo que implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados, solo los documentos o publicaciones derivados del estudio. La información obtenida será utilizada sólo con fines de esta investigación. Para lo que permito la recopilación de información a través de cuestionario.

Ante cualquier duda o consulta respecto a la investigación se deben contactar al investigador responsables Víctor Sullón Soto, con número de celular N° 956466346, ante algún reclamo referido a la vulnerabilidad de los derechos de los participantes.

La presente CARTA DE AUTORIZACIÓN se firma en dos ejemplos. Uno de los documentos queda en poder de los investigadores y el otro en poder del Coordinador Académico. Para formalizar la autorización del estudio, firmo a continuación.

Dr. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca

Coordinador Académico

