



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA INTERNACIONAL DE POSTGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN

TESIS

PERSONALIDAD TIPO A Y AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN
DESEMPEÑO DOCENTE ANTE LOS ALUMNOS DEL NIVEL
SECUNDARIO DE MENORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"ISAIAS ARDILES" DEL DISTRITO DE PACHACAMAC

PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR(ES):
LIC. JESÚS ERNESTO JULCA DÁVILA
LIC. VILMA ANNA LUCIA MIRANDA ANCHIRAYCO

ASESORA:
Mg. ZOYLA AYVAR BAZÁN

LIMA – PERÚ

2007

TESIS

GENERALIDADES

- 1.1 Título : PERSONALIDAD TIPO A Y AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN EL DESEMPEÑO DOCENTE ANTE LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DE MENORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ISAÍAS ARDILES” DEL DISTRITO DE PACHACÁMAC
- 1.2 Autores : Lic. Jesús Ernesto Julca Dávila
Lic. Vilma Anna Lucia Miranda Anchirayco
- 1.3 Asesora : Mg. Zoila Aybar Bazán
- 1.4 Tipo de Investigación : Correlativo
- 1.5 Localidad : Distrito de Pachacámac-Lima

DEDICATORIA

Para nuestras madres por su apoyo incondicional.

Para nuestras hijas que son la razón de nuestras vidas.

AGRADECIMIENTO

A nuestros maestros que compartieron con nosotros sus enseñanzas y experiencias, guiándonos por el camino de la excelencia, gracias.

PRESENTACIÓN

El presente trabajo de investigación, titulado: “Personalidad tipo A y afrontamiento al estrés en el desempeño docente ante los alumnos del nivel secundario de menores de la Institución Educativa ‘Isaías Ardiles’ del distrito de Pachacámac”, ha sido desarrollado con el asesoramiento de la Mg. Zoyla Ayvar Bazán.

Las tareas implicadas en la ejecución del estudio, nos han demostrado las carencias metodológicas que presenta la formación del docente en nuestro medio, las cuales han tenido que ser subsanadas, mediante el estudio y esfuerzo, que gracias al asesoramiento de los catedráticos de la UCV, se han visto atenuados y han dado sus frutos con la conclusión de este informe, que esperamos, constituya una contribución para el mejoramiento de nuestra educación.

El cuerpo principal de la tesis, ha sido dividido en cinco capítulos. En el capítulo I, presentamos la problemática, en la que se describen los factores que pueden estar afectando el desempeño docente y se precisa la pregunta de investigación. En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico, el cual fue dividido en tres segmentos: personalidad tipo A, afrontamiento al estrés y desempeño docente e investigaciones relacionadas con el tema. En el capítulo III, se precisan los aspectos relacionados con el marco metodológico, en la cual se han planteado hipótesis, definiciones operacionales de medida y un diseño correlacional; asimismo, se presentan datos de la validez y confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos. En el capítulo IV, se presentan los resultados, considerando conveniente dividirlo en cuatro segmentos: resultados para la variable personalidad tipo A, resultados para la variable afrontamiento al estrés, resultados para la variable desempeño docente y relación entre variables. Finalmente, en el capítulo V, se hace una descripción de las principales conclusiones que fueron encontradas en este estudio, haciendo una breve discusión de cada una de ellas y comparándolas con los resultados de otras investigaciones; asimismo, se presentan sugerencias para los investigadores que deseen replicar este estudio.

Se espera que la presente investigación constituya una herramienta de consulta, tanto de contenido como metodológica, para otros investigadores en el campo de la educación.

INDICE

GENERALIDADES

Título

Autores

Asesor

Tipo de investigación

Localidad

CAPITULO I.- Problema de Investigación	1
1.1. Planteamiento del Problema	1
1.2. <i>Formulación del problema</i>	4
1.3. Justificación	4
1.4. Limitaciones	5
1.5. Antecedentes	5
1.6. Objetivos	11
1.6.1 General	11
1.6.2 <i>Específicos</i>	11
CAPITULO II.- Marco Teórico	12
2.1 Personalidad tipo A	12
2.1.1 Personalidad	12
2.1.2 Definiciones de personalidad tipo A	14
2.1.3 Áreas de investigación de la personalidad tipo A	16
2.1.4 El origen del Patrón de Conducta tipo A	18
• Modelo de Control de Glass	18
• Modelo de aprendizaje cognitivo de Price	19
2.2 Afrontamiento al estrés	22
2.2.1 El estrés	22
2.2.2 Caracterización de las situaciones estresantes	23
2.2.3 Factores que condicionan el estrés	25
2.2.4 <i>Estrés y características individuales</i>	30
2.2.5 Diferencias individuales en la forma de percibir y reaccionar al estrés	31

2.2.6	Signos y síntomas del estrés	35
2.2.7	Estrés en el trabajo	36
2.2.8	Modelos teóricos explicativos del estrés	43
	• Modelo cognitivo del estrés	43
	• Modelo conductual del estrés	46
2.2.9	Definición de afrontamiento al estrés	46
2.2.10	Tipos de afrontamiento al estrés	48
2.2.11	Enfoques del afrontamiento al estrés	50
2.2.12	Tipos de respuestas de afrontamiento	53
2.3	El desempeño docente	54
2.3.1	Variables relacionadas con el desempeño docente en el Perú	57
2.3.2	Bases teóricas de la evaluación docente	62
2.3.3	La finalidad de evaluación del desempeño docente	67
2.3.4	Procedimientos de evaluación del desempeño docente	68
CAPITULO III.- Marco Metodológico		72
3.1	Hipótesis	72
3.2	Variables de investigación	73
3.3	Metodología	74
3.3.1	Tipo de estudio	74
3.3.2	Diseño de investigación	75
3.4	Población y muestra	75
3.5	Método de investigación	81
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	81
3.7	Métodos de análisis de datos	88
IV.	Resultados	88
4.1	Descripción de los resultados	
4.1.1	Variable conducta tipo A	88
4.1.2	Análisis de la variable afrontamiento al estrés	91
4.1.3	Análisis de la variable desempeño docente	102
4.1.4	Contrastación de hipótesis	104
4.2	Discusión de los resultados	107

V. Conclusiones y sugerencias	108
5.1 Conclusiones	108
5.2 Sugerencias	110
VI. Referencias bibliográficas	111
Anexos	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Distribución de la población por género y condición laboral	76
Tabla N° 02: <i>Distribución de la población según edad y sexo</i>	76
Tabla N° 03: Distribución de la población estudiantil según año de estudios	77
Tabla N° 04: Distribución de la muestra de alumnos por docente	80
Tabla N° 05: <i>Resultados de la validez de contenido del cuestionario</i>	87
Tabla N° 06: Puntajes de conducta tipo A-Tipo B para la muestra total	89
Tabla N° 07: Puntajes de conducta tipo A-Tipo B según sexo	90
Tabla N° 08: <i>Valores de "z" para la conducta tipo A-Tipo B según sexo</i>	91
Tabla N° 09: Niveles de afrontamiento activo en docentes	92
Tabla N° 10: Niveles de planificación en docentes	92
Tabla N° 11: <i>Niveles de supresión de otras actividades en docentes</i>	93
Tabla N° 12: Niveles de Postergación del afrontamiento en docentes	93
Tabla N° 13: Niveles de búsqueda de apoyo social instrumental en docentes	94
Tabla N° 14: <i>Niveles de búsqueda de apoyo social emocional en docentes</i>	94
Tabla N° 15: Niveles de reinterpretación positiva y crecimiento personal en docentes	95
Tabla N° 16: Niveles de aceptación en docentes	95
Tabla N° 17: <i>Niveles de acudir a la religión en docentes</i>	96
Tabla N° 18: Niveles de negación en docentes	96
Tabla N° 19: Niveles de focalizarse en la emoción y liberarla en docentes	97
Tabla N° 20: <i>Niveles de desentendimiento conductual en docentes</i>	97
Tabla N° 21: Niveles de desentendimiento mental en docentes	98
Tabla N° 22: Resultados de la prueba de bondad de ajuste para afrontamiento al Estrés	99
Tabla N° 23: Promedio, desviación estándar y coeficiente de variación para la variable afrontamiento al estrés según sexo	100
Tabla N° 24: <i>Comparación del afrontamiento al estrés según sexo</i>	101
Tabla N° 25: Percepción del desempeño docente por parte de los alumnos	102
Tabla N° 26: Resultados de la prueba de bondad de ajuste para desempeño docente	103
Tabla N° 27: <i>Promedio, desviación estándar y coeficiente de variación para la variable desempeño docente según sexo</i>	103
Tabla N° 28: Comparación del desempeño docente según sexo	104
Tabla N° 29: <i>Correlaciones específicas entre las variables desempeño docente y conducta tipo A</i>	105
Tabla N° 30: Correlaciones específicas entre las variables desempeño docente y afrontamiento al estrés	106

**PERSONALIDAD TIPO A Y AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN EL DESEMPEÑO
DOCENTE ANTE LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO DE MENORES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ISAÍAS ARDILES" DEL DISTRITO DE PACHACÁMAC**

**JESÚS ERNESTO JULCA DÁVILA
VILMA ANNA LUCÍA MIRANDA ANCHIRAYCO**

**ESCUELA INTERNACIONAL DE POST GRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

El objetivo general del presente estudio es relacionar la personalidad tipo A y el afrontamiento al estrés en el desempeño docente ante los alumnos, además de describir las características de personalidad tipo A, modos de afrontamiento y desempeño docente en la Institución Educativa "Isaías Ardiles" en una muestra constituida por 45 docentes y 641 estudiantes de ambos sexos del 1º al 5º grado de secundaria de una población de 1104 alumnos. El tipo de muestreo en el caso de los alumnos fue probabilística y estratificado por docente. En cuanto a la recolección de datos se aplicó una encuesta a los docentes con los siguientes instrumentos: El Cuestionario de Conducta tipo A-tipo B de Eysenck y Fulker y el Cuestionario de Afrontamiento al estrés (COPE) de Carver. Los alumnos seleccionados contestaron un Cuestionario de Desempeño Docente. Se aplicó un diseño de carácter no experimental, descriptivo-correlacional. Los datos se analizaron estadísticamente calculándose para ello la media, desviación y el coeficiente de variación. Las diferencias significativas según sexo de las variables afrontamiento al estrés y desempeño docente se determinaron con la "U" de Mann-whitney y la "t" de Student respectivamente. Para la contrastación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. Entre los principales resultados se encontró que: la percepción del desempeño docente correlaciona de manera negativa y no significativa ($p > .05$) con todas las áreas de la variable conducta tipo A, pero correlaciona de manera negativa y significativa ($p < .05$) con 3 áreas del afrontamiento al estrés. Conclusiones: Existe una acentuada tendencia de los docentes a presentar rasgos de conducta tipo A; la mayoría de docentes se ubican en un nivel promedio de afrontamiento al estrés; existen diferencias significativas en los niveles afrontamiento al estrés de los docentes, según sexo; no existen diferencias significativas por sexo en conducta tipo A.

PALABRAS CLAVES: Personalidad tipo A, afrontamiento al estrés, desempeño docente.

PERSONALITY TYPE A AND FACING THE TO STRESS IN THE EDUCATIONAL
PERFORMANCE IN FRONT OF THE STUDENTS OF THE SECONDARY LEVEL OF
MINORS FROM THE SCHOOL OF THE EDUCATIVE INSTITUTION "ISAIAS ARDILES"
OF THE PACHACÁMAC DISTRICT

JESUS ERNESTO JULCA DAVILA
VILMA ANNA LUCIA MIRANDA ANCHIRAYCO

SCHOOL THE POST INTERNATIONAL DEGREE
UNIVERSITY CESAR VALLEJO
EDUCATION FACULTY

The general mission of the present study is relate the personality type A and the facing to stress in the educational performance in front of the students, besides to describe the characteristics of personality type A, ways of facing and educational performance in the Educative Institution "Isaias Ardiles" it is an sample constituted by 45 teachers and 641 students of both sexes from 1^o to 5^o grades of secondary of a population of 1104 students. The type of sampling in the case of the students was probabilistic and was stratified the teachers. As far as the data collection a survey to the educational ones with the following instruments was applied: The Questionnaire of Conduct type A-type B of Eysenck and Fulker and the Questionnaire of Facing to the stress (COPE) of Carver. The selected students answered a Questionnaire of teachers Performance. A design of nonexperimental, descriptive-correlational character was applied. The data were analyzed statistically calculating for it the average, deviation and the coefficient of variation. The significant differences sex of the variables facing to stress and teacher performance were respectively determined with the "U" of Mann-whitney and the "t" of Student. For the constrastation of the hypotheses was used the coefficient of correlation of Pearson . Between the main results one was that: the perception of the teacher performance correlates from negative and non significantive way ($p > ,05$) with all the areas from the variable of conduct type A, but it correlates from negative and significantive way ($p < 0,05$) with 3 areas of the facing to stress. Conclusions: Exists a marked tendency of the teachers to present characteristics of conduct type A; the majority of teachers are located in a level average of facing to stress; exists significantive differences in the levels facing to the stress from teachers the educational , according to sex; Don' t exist differences significantives the sex in conduct type A.

KEY WORDS: Personality type A, facing to stress, teacher performance.