



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno  
local de Ayacucho, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Dueñas Conde, Maria Pelagia ([orcid.org/0000-0001-8500-8033](https://orcid.org/0000-0001-8500-8033))

**ASESORAS:**

Dra. Ancaya Martínez, María Del Carmen Emilia ([orcid.org/0000-0003-4204-1321](https://orcid.org/0000-0003-4204-1321))

Dra. Garro Aburto, Luzmila Lourdes ([orcid.org/0000-0002-9453-9810](https://orcid.org/0000-0002-9453-9810))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización de Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ANCAYA MARTINEZ MARIA DEL CARMEN EMILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024", cuyo autor es DUEÑAS CONDE MARIA PELAGIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARIA DEL CARMEN EMILIA ANCAYA MARTINEZ DNI: 10352960 ORCID: 0000-0003-4204-1321	Firmado electrónicamente por: MANCAYAM el 10- 08-2024 12:25:17

Código documento Trilce: TRI - 0857200





**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, DUEÑAS CONDE MARIA PELAGIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA PELAGIA DUEÑAS CONDE <b>DNI:</b> 70809355 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8500-8033	Firmado electrónicamente por: MDUENASC el 10-08- 2024 22:25:03

Código documento Trilce: TRI - 0857201

### **Dedicatoria**

A mi querido esposo Guido, cuya paciencia, amor y apoyo incondicional me han brindado la fortaleza necesaria para alcanzar esta meta. Gracias por ser mi roca y mi compañero en cada paso de este proceso de mi maestría.

A mi amada hija Andrea, cuya alegría y curiosidad me han inspirado a perseverar. Tu risa y espíritu han sido mi motivación

A ambos les dedico este logro con todo mi amor.

### **Agradecimiento**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a la distinguida Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de ampliar mis conocimientos y por el apoyo constante durante mi formación académica.

A mis asesores, cuyos conocimientos, orientación y paciencia fueron fundamentales para la realización de esta tesis. Su guía y consejos han sido invaluable y siempre estaré agradecido por su dedicación y compromiso con mi desarrollo profesional.

A mis compañeros de estudio, quienes compartieron conmigo este viaje académico. Gracias por su camaradería, colaboración y por ser una fuente constante de motivación e inspiración. Juntos hemos enfrentado desafíos y celebrados logros, y es un honor haber trabajado y aprendido junto a ustedes.

A todos, mi profundo agradecimiento por haber sido parte esencial en la culminación de este importante capítulo.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad de la autora.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA.....	11
III. RESULTADOS .....	14
IV. DISCUSIÓN .....	27
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES .....	33
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS .....	39

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la V1 .....	15
Tabla 2 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la V2 .....	19
Tabla 3 Prueba de normalidad para la distribución de los resultados.....	23
Tabla 4 Resultados de prueba de hipótesis general.....	24
Tabla 5 Resultados de prueba de hipótesis específica 1 .....	25
Tabla 6 Resultados de prueba de hipótesis específica 2 .....	25
Tabla 7 Resultados de prueba de hipótesis específica 3 .....	26

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Distribución de frecuencia de la V1 .....	14
Figura 2 Distribución de frecuencias de la D2V1 .....	16
Figura 3 Distribución de frecuencias de la D3V1 .....	17
Figura 4 Distribución de frecuencias de la D7V1 .....	18
Figura 5 Distribución de frecuencia de la V2 .....	19
Figura 6 Distribución de frecuencias de la D1V2 .....	20
Figura 7 Distribución de frecuencias de la D2V2 .....	21
Figura 8 Distribución de frecuencias de la D3V2 .....	22

## RESUMEN

El Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 8 busca lograr un crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible que beneficie a todas las personas sin afectar el medioambiente. Tuvo como objetivo el estudio determinar la relación entre el nivel de ejecución presupuestal y el nivel de la gestión administrativa en la MDCH, 2024. De tipo aplicado y nivel correlacional, utilizó un diseño no experimental transversal. La población incluyó a 55 colaboradores del MDCH. Se utilizó SPSS versión 25 para el análisis estadístico y encuestas tipo Likert, validadas y con un Alfa de Cronbach adecuado. Los resultados revelan una fuerte valoración positiva entre una gestión administrativa eficiente y una mejor ejecución presupuestal ( $\rho = 0.831$ ,  $p < 0.001$ ). La administración eficaz de recursos ( $\rho = 0.716$ ,  $p < 0.001$ ), junto con la capacidad técnica, influye significativamente en la ejecución financiera ( $\rho = 0.733$ ,  $p < 0.001$ ). Transparencia y rendición de cuentas también mejoran la ejecución y registro de gastos ( $\rho = 0.733$ ,  $p < 0.001$ ). En conclusión, una gestión administrativa eficiente es clave para mejorar la ejecución presupuestal y la asignación de recursos, subrayando la importancia de una administración efectiva y responsable para una óptima gestión financiera.

**Palabras Clave:** Ejecución presupuestal, gestión administrativa, organización, dirección.

## ABSTRACT

Sustainable Development Goal (SDG) number 8 seeks to achieve sustained, inclusive and sustainable economic growth that benefits all people without affecting the environment. The objective of the study was to determine the relationship between the level of budget execution and the level of administrative management in the MDCH, 2024. Of applied type and correlational level, it used a cross-sectional non-experimental design. The population included 55 MDCH collaborators. SPSS version 25 was used for statistical analysis and validated Likert-type surveys with an adequate Cronbach's Alpha. The results reveal a strong positive assessment between efficient administrative management and better budget execution ( $\rho = 0.831$ ,  $p < 0.001$ ). Effective resource management ( $\rho = 0.716$ ,  $p < 0.001$ ), along with technical capacity, significantly influences financial performance ( $\rho = 0.733$ ,  $p < 0.001$ ). Transparency and accountability also improve the execution and recording of expenses ( $\rho = 0.733$ ,  $p < 0.001$ ). In conclusion, efficient administrative management is key to improving budget execution and resource allocation, underscoring the importance of effective and responsible administration for optimal financial management.

**Keywords:** Budget execution, administrative management, organization, direction.

## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional, las administraciones públicas enfrentan críticas por procesos tediosos y tecnologías obsoletas en la gestión de servicios digitales. Este problema afecta tanto la eficiencia interna como la satisfacción ciudadana y la competitividad global. La burocracia digital perpetúa estos desafíos, demandando soluciones innovadoras y ágiles. En respuesta, varios países de la Unión Europea han transformado su gestión administrativa para digitalizar procesos y mejorar la eficiencia (Entelg, 2020).

Artemyeva et al., (2018), España es un ejemplo notable: el 90% de sus instituciones públicas ha iniciado la digitalización, adoptando tecnologías avanzadas y modernizando infraestructuras. Sin embargo, solo el 30% ha alcanzado un nivel avanzado de digitalización, mostrando que aún queda camino por recorrer (Entelg, 2020). A pesar de estos avances, España enfrenta problemas significativos en la ejecución presupuestal. Aunque ha mejorado ligeramente, únicamente se ha utilizado el 43% de los fondos estructurales otorgados en el presupuesto de la Unión Europea entre los años 2014 hasta 2020.

Ayquipa, et al., (2019) analizaron en el Perú, la administración pública se enfrenta a varios desafíos, que van desde la falta de formación profesional adecuada hasta el desinterés en resolver problemas burocráticos. El objetivo de las políticas promovidas por el Acuerdo Nacional es optimizar la excelencia de los servicios ofrecidos por el gobierno.

Córdova et al., (2022) examinaron la influencia significativa de la pandemia de COVID-19 en la gestión del sector público en Perú, resaltando la ausencia de un plan de contingencia eficaz. Su estudio se enfocó en las municipalidades, un nivel crucial de la administración pública por su proximidad a la ciudadanía y su función brindar buen servicio. Mediante las encuestas y cuestionarios con la escala de Likert, los investigadores recolectaron datos cuantitativos y cualitativos sobre las experiencias de los empleados municipales. Estos instrumentos permitieron analizar en detalle cómo la pandemia afectó tanto el rendimiento laboral como la vida familiar de los empleados, revelando numerosos desafíos y cambios en sus rutinas diarias y en la gestión operativa de las municipalidades. Los resultados indicaron que la carencia de previsión y la inexistencia de un plan de emergencia específico agravaron las dificultades administrativas y operativas durante la pandemia.

En el ámbito nacional, persiste una ejecución presupuestaria deficiente en las instituciones públicas. Durante el año 2023, el gasto público total alcanzó los S/ 224,250 millones, reflejando un incremento del 7.1% en comparación con el año anterior. En cuanto al Gobierno nacional, se reportó un gasto de S/ 136,392 millones, lo que significa un aumento del 7% respecto al año previo. En contraste, los Gobiernos locales ejecutaron S/ 36,525 millones, reflejando una disminución del 3.2% en relación con el año previo. Por otro lado, los Gobiernos regionales gastaron S/ 51,333 millones, mostrando un aumento del 16.3% (DGPP, 2022).

Entre las municipalidades, Tacna y San Martín se destacaron por su alta ejecución presupuestaria, con avances del 96.1% y 92.9%, respectivamente. En contraste, Ayacucho, Áncash, Ica, Huancavelica, Ucayali y Madre de Dios gastaron menos de la mitad del dinero que tenían asignado, siendo los dos últimos los peores, con ejecuciones del 43% y 37.6%, respectivamente (DGPP, 2022).

La gestión administrativa en el ámbito local es un proceso complejo que abarca varios componentes, como planes operativos y estratégicos, un plan de desarrollo coordinado, reglamentos, manuales organizativos y funcionales, directivas internas. Estos elementos están respaldados por normas administrativas específicas. Sin embargo, los municipios enfrentan diversos problemas, siendo uno de los principales la baja ejecución presupuestaria a nivel distrital, provincial y regional (CEPLAN, 2022).

El presente trabajo se enfocará en analizar en nivel de EP en el nivel de la GA en la MDCH, 2024. Para llevar a cabo esta investigación, se utilizarán diversas metodologías, que incluirán un análisis cuantitativo enfocado en la recolección y evaluación de datos financieros relacionados con la ejecución presupuestaria, como los niveles de gasto en diferentes áreas y su comparación con los presupuestos asignados. Simultáneamente, el análisis cuantitativo comprenderá encuestas dirigidas a funcionarios y trabajadores de la MDCH, con el objetivo de obtener una visión detallada de los procesos administrativos y los desafíos enfrentados en la gestión diaria.

El objetivo principal es analizar el nivel V1 y el nivel V2 en la MDCH, 2024. Además, se espera anticipado que los hallazgos de la investigación sean la base para implementar estrategias y políticas de las variables, fomentando de este modo el crecimiento sostenible.

El Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 8 busca lograr un crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible que beneficie a todas las personas sin afectar el medioambiente. Esto se logrará mediante la creación de empleos decentes, especialmente para mujeres, jóvenes y grupos vulnerables; erradicando el trabajo forzoso e infantil; y fomentando el emprendimiento y la innovación tecnológica. En el ámbito de este estudio, el objetivo fue determinar la relación entre el nivel de V1 y el nivel de la V2 en la MDCH, 2024. Este análisis busca comprender los procedimientos, detectar oportunidades de mejora y sugerir recomendaciones para maximizar el uso de recursos financieros y humanos, además de mejorar la productividad y eficiencia en la prestación de servicios en el sector público. Además, esta investigación representa un paso crucial para mejorar la gestión pública en la MDCH, con la expectativa de generar un impacto positivo en el distrito (Salas, 2022).

El problema general se formuló de la siguiente manera: ¿Cuáles son las deficiencias en la relación entre el nivel de ejecución presupuestal y el nivel de gestión administrativa en la MDCH en 2024?. Del mismo modo, se plantearon los Problemas específicos: ¿Cómo impactan el cumplimiento en la asignación y distribución de recursos, así como el registro de gastos, en la gestión administrativa? ¿Y cómo se implementa la transparencia y la rendición de cuentas en el nivel de gestión administrativa?

La justificación teórica de este estudio se enfocará en explorar diferentes teorías que apoyan tanto la realización de presupuestos como la administración, a través de un examen minucioso de las mismas. Estas teorías son sólidas, actualizadas y pertinentes, respaldando ambas variables y proporcionando así un fundamento teórico robusto para la investigación. Este análisis teórico ofrecerá valiosos conocimientos que podrán aplicarse en futuras investigaciones sobre el tema. La justificación metodológica de este estudio es obtener datos nuevos que puedan ser útiles en investigaciones similares en el futuro. Esto ayudará a mejorar la creación y validación de herramientas para recopilar información. Los datos recopilados serán fundamentales para investigaciones posteriores, mejorando la precisión y relevancia de los análisis.

La justificación práctica de este estudio radica en su relevancia para los distintos niveles de gobierno local. Permitirá evaluar cómo se gasta el dinero y cómo esto se relaciona con la administración en un gobierno local. Esta valoración será

valiosa para incrementar la calidad de vida de la ciudadanía. Del mismo modo, la investigación ayudará a los funcionarios municipales a identificar problemas en el gasto y la administración, brindándoles herramientas para tomar decisiones efectivas.

La justificación social de este estudio radica en que sus resultados permitirán a los funcionarios implementar diversas estrategias planificadas, organizativas, directivas y de control para el V1 y V2.

Asimismo, el objetivo general planteado es: Determinar la relación entre el nivel de ejecución presupuestal y el nivel de la gestión administrativa en la MDCH, 2024. Asimismo, se establecieron como objetivos específicos: Determinar la relación entre el nivel de cumplimiento en la asignación y distribución de recursos, ejecución y el registro de gasto, así como la transparencia y rendición de cuentas en la V2 de la MDCH, 2024.

Se consideraron los siguientes antecedentes internacionales: Vera (2023), examinó la gestión administrativa a través del análisis de los procesos administrativos. Se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, utilizando encuestas y cuestionarios. Los resultados mostraron que la gestión administrativa enfrenta desafíos significativos debido a la falta de control y comunicación efectiva, así como a una infraestructura deficiente, lo cual afecta el desempeño laboral. En conclusión, mejorar los procesos administrativos y la infraestructura es crucial para alcanzar la eficiencia institucional, según el 80% del personal encuestado.

Mbamulu (2021) evaluó cómo la buena gobernanza en la gestión financiera de los consejos de gobierno local en Nigeria puede contribuir al Desarrollo Humano Sostenible (DHS). Utilizó una metodología descriptivo-cuantitativa, el estudio encontró una relación significativa entre la institucionalización del gobierno corporativo en la gestión financiera y el desarrollo sostenible en estos consejos. Se concluyó que la imprudencia financiera y la mala gestión de recursos son responsables del fraude y la corrupción, lo que afecta negativamente el desarrollo sostenible y la prestación de servicios.

Claros (2020) se propuso analizar las etapas del proceso de ejecución presupuestaria en el gasto público en el ámbito de la gestión gubernamental. La metodología utilizada fue cuantitativa y descriptiva. El estudio encontró que cada una de las etapas es fundamental para asegurar un uso eficiente y controlado del presupuesto. Se concluyó que la implementación del Decreto N° 1851/2018 ha agilizado los procesos de pago en la administración pública al introducir la

confirmación electrónica de órdenes de pago, sin alterar las registraciones contables tradicionales.

Masaquiza et al. (2020) llevaron a cabo una investigación con la finalidad de analizar el grado de cumplimiento en la asignación de los fondos públicos, utilizando una metodología de enfoque cuantitativo. El principal hallazgo fue que, al 31 de diciembre de 2018, la entidad solo había gastado solo el 96% del presupuesto asignado. Aunque no llegó a gastar al 100% la ejecución, la gestión se considera adecuada en términos de asignación presupuestaria. Se concluyó que es necesario realizar un seguimiento diario de la ejecución presupuestaria e informar sobre los saldos disponibles para asegurar el uso completo del presupuesto asignado.

Soto (2019) investigó la relación entre la administración y el control presupuestario. Mediante una encuesta y el análisis estadístico de Pearson, se obtuvo un coeficiente de 0.737, lo cual revela una correlación positiva significativa entre estas variables. La investigación concluyó que es crucial mejorar la gestión administrativa en la Dirección de Tránsito, Transporte y Movilidad (DTTM) para garantizar una ejecución presupuestaria efectiva y optimizar uso adecuado de los fondos públicos.

En este estudio se tomaron en cuenta investigaciones a nivel nacional, como la tesis de Saldivar (2023) se exploró la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestaria, empleando un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de tipo transversal en un nivel descriptivo-correlacional. Los hallazgos indicaron una correlación significativa, reflejada en un coeficiente de Rho de Spearman de 0.007. Asimismo, el 52% de los participantes calificaron la gestión administrativa como muy eficiente, mientras que el 51.67% consideraron que la ejecución presupuestaria fue eficiente. La investigación concluyó que es esencial optimizar ambos procesos para fortalecer el desempeño institucional.

Clavo (2022) se buscó establecer la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestaria. Se adoptó un enfoque cuantitativo fundamental, utilizando un diseño no experimental de tipo transversal y correlacional. Los hallazgos revelaron una alta correlación positiva de 0.836 entre las variables, con un nivel de significancia bilateral en Spearman de 0.000. Esto permitió refutar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. La investigación concluyó que hay una relación directa y significativa entre las variables.

Delgado y Vega (2022) investigaron la relación entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados. Se utilizó una metodología aplicada con un

enfoque correlacional descriptivo, empleando encuestas y cuestionarios. Los resultados mostraron una relación positiva y significativa entre ambas variables. El estudio concluyó que, aunque se ejecutó el 86.54% del presupuesto para gastos de capital, se dejó de utilizar S/ 59,928,421.31, evidenciando una gestión deficiente.

Cubas (2022) realizó un estudio para explorar la relación entre la ejecución presupuestaria y la gestión administrativa, utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo simple. Los hallazgos mostraron una asociación significativa entre las dos variables, con un valor p de 0.000 y un coeficiente de correlación rho de 0.636. Esto permitió concluir que hay una relación positiva y fuerte entre la administración de recursos y la gestión administrativa.

Fernández (2021) Se realizó una investigación con el propósito de evaluar si la gestión administrativa impacta en la ejecución presupuestaria. El estudio, de naturaleza aplicada, empleó un diseño no experimental de tipo transversal, con un enfoque correlacional causal. Los hallazgos indicaron que la gestión administrativa no ejerce una influencia significativa sobre la ejecución del presupuesto, dado que el valor de significancia obtenido fue de 0.451, superando el umbral de 0.05. En resumen, no se encontró una relación significativa entre las dos variables.

En cuanto a la base legal, la Resolución Directoral N° 0009-2024-EF/50.01 (2024), que establece la "Directiva para la Ejecución Presupuestaria", menciona la importancia de la adecuada administración y empleo de los recursos asignados. Esta resolución garantiza que los recursos se apliquen de acuerdo con las necesidades y prioridades establecidas para lograr los objetivos establecidos en el presupuesto anual de egresos para el año 2024.

Al definir lineamientos precisos para la utilización de los recursos, se pretende asegurar que el gasto público sea tanto eficiente como efectivo. No obstante, el éxito de esta propuesta dependerá en gran parte de la capacidad de las entidades gubernamentales, para superar los retos administrativos y burocráticos que persisten, así como de su disposición para realizar cambios significativos en sus procedimientos internos. En resumen, la resolución debe considerarse una herramienta clave para promover la transparencia, responsabilidad y excelencia en la gestión pública.

Para una mejor comprensión del interés investigativo, se optó por variable 1: Ejecución presupuestal con la teoría de Aaron Wildavsky, en su obra de 1974, *The Politics of the Budgetary Process*, Wildavsky, analiza cómo los presupuestos gubernamentales reflejan las luchas políticas y las prioridades públicas. Argumenta

que la ejecución presupuestal es un proceso político, influenciado por legisladores, agencias y grupos de interés. Destaca la complejidad y el dinamismo del proceso, donde las negociaciones y compromisos son cruciales para la distribución de recursos. Introduce el concepto de "presupuestación incremental," indicando que los cambios presupuestarios son graduales y basados en ajustes previos, lo que refleja una evolución continua en las políticas fiscales (Wildavsky, 1974).

La teoría del V1 es fundamental para comprender cómo se traducen los recursos financieros asignados en el presupuesto en acciones concretas que impactan en la sociedad. Al analizar los diferentes aspectos involucrados en este proceso, es posible identificar oportunidades para mejorar y fortalecer la gestión financiera y administrativa en el ámbito gubernamental. Asimismo, la ejecución presupuestal está afectada por una variedad de factores externos e internos, como la estabilidad política, la capacidad institucional, la eficiencia administrativa y la participación ciudadana. Estos factores pueden facilitar o dificultar el proceso, y es importante tenerlos en cuenta para asegurar su éxito (Buchanan, 1949).

El Decreto Legislativo N° 1440, que regula el Sistema Nacional de Presupuesto Público, define la 'Ejecución Presupuestaria' como un proceso que se desarrolla desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre de cada año fiscal. En este intervalo, se lleva a cabo la recaudación de ingresos públicos y la gestión de los compromisos de gasto, conforme a los créditos presupuestarios aprobados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones (Artículo 33).

Por otro lado, la definición de Sánchez (2021) define la ejecución presupuestal como el proceso sistemático a través del cual las entidades gubernamentales gestionan sus recursos financieros asignados a través del presupuesto aprobado, asegurando que se empleen de forma eficiente y efectiva para alcanzar los objetivos y metas de la institución. Este proceso implica no solo la distribución y gasto de los fondos, sino también la supervisión, control y evaluación de los resultados para garantizar la transparencia y rendición de cuentas.

La dimensión planificación y programación presupuestaria, se refiere a la elaboración de planes financieros que alinean los recursos disponibles con los objetivos estratégicos de la organización. Implica programar actividades específicas para guiar el uso de recursos a lo largo del año fiscal (Sánchez, 2021). Según Bryson (2022), una planificación estratégica efectiva mejora la programación presupuestaria al alinear recursos con los objetivos a largo plazo de la organización.

La dimensión distribución y asignación de recursos, se refiere al proceso de asignar recursos financieros a diferentes áreas, proyectos o programas dentro de una entidad, asegurando que cada uno reciba la financiación adecuada para alcanzar sus objetivos (Sánchez, 2021). La Resolución Directoral N° 021-2024-EF/50.01 establece mecanismos para optimizar la eficiencia en el gasto público y cumplir con las obligaciones financieras dentro de un marco de responsabilidad fiscal.

La dimensión ejecución y registro de gastos, se debe implementar el presupuesto a través del gasto autorizado, con un enfoque en el registro preciso y oportuno de todas las transacciones financieras (Sánchez, 2021). En los gobiernos locales, la ejecución presupuestaria es crucial para demostrar el uso eficiente de recursos en infraestructura, servicios públicos, educación y salud, lo cual refleja su fortaleza financiera y administrativa (Céspedes, 2022).

La dimensión supervisión y seguimiento, son procesos continuos que implican la revisión y evaluación de la ejecución presupuestal para identificar desviaciones y hacer los ajustes necesarios (Sánchez, 2021).

La dimensión control y auditoría, se centra en la implementación de controles internos y auditorías para verificar la integridad y exactitud de la gestión financiera, asegurando el uso responsable de los recursos (Sánchez, 2021). Según Gołębiowska et al. (2022), las auditorías internas y el control de gestión en las unidades de finanzas públicas mejoran la eficiencia y la calidad del servicio.

La dimensión evaluación de resultados y efectividad, se enfoca en analizar los logros alcanzados en comparación con los objetivos establecidos, con el fin de determinar la efectividad de la ejecución presupuestal y su impacto en la organización o comunidad (Sánchez, 2021). Según el Decreto Legislativo N° 1440 (2018), la evaluación presupuestal es un proceso integral del Sistema Nacional de Presupuesto Público.

La dimensión transparencia y rendición de cuentas, son fundamentales para la confianza pública permitiendo que estas prácticas garanticen que la ejecución presupuestal sea abierta y que los responsables rindan cuentas por sus acciones (Sánchez, 2021). Las prácticas de buena gobernanza, como la transparencia, la rendición de cuentas y la capacidad de respuesta, aumentan significativamente la confianza pública en el gobierno local (Beshi y Kaur, 2019).

Ley Orgánica del Poder Ejecutivo establece las bases fundamentales para la gestión administrativa en el Perú, proporcionando un marco legal que busca

garantizar la eficiencia, transparencia y eficacia en el funcionamiento del Poder Ejecutivo. Este artículo, junto con los subsecuentes, define la “estructura y responsabilidades de los diferentes niveles y órganos del gobierno, asegurando una administración pública coordinada y orientada a resultados” (Ley 29158, 2007, Artículo 43).

Según, Henri Fayol, la teoría de gestión administrativa se enfoca en la dirección y administración eficiente de una organización. Fayol escribió sobre problemas que no fueron estudiados por Taylor y su principal aporte fue describir funciones básicas que deben tener las organizaciones para lograr su eficiencia. Fayol en su libro "Administration industrielle et générale" de 1916, propone una concepción anatómica y estructural de una organización, además de una filosofía y propuestas para mejorar el funcionamiento administrativo (Martín, 2019).

La administración es clave para el éxito de una organización. No solo se enfoca en la organización de tareas y recursos, sino que también incluye actividades estratégicas destinadas a lograr los objetivos establecidos. Desde la planificación hasta el control, impulsa el progreso. Coordina funciones, anticipa obstáculos y fomenta la colaboración. Además, guía decisiones estratégicas al monitorear el progreso y corregir desviaciones (Peña, 2022).

Una gestión administrativa eficiente es fundamental para optimizar la ejecución presupuestaria, garantizando que los recursos se asignen según las necesidades reales de la comunidad, se utilicen de manera oportuna y se supervisen meticulosamente para maximizar su efectividad. La claridad y la efectividad en el manejo de los recursos estatales son vitales para aumentar la confianza de la ciudadanía y elevar la calidad de los servicios públicos brindados (Susanto, 2023).

La dimensión planificación, implica identificar objetivos, proyectos y estrategias para alcanzarlos, requiriendo habilidades decisivas para elegir la mejor opción entre varias alternativas (Susanto, 2023). La planificación estratégica en el sector público debe evolucionar hacia procesos más amplios de gestión estratégica y de gestión del desempeño para anticipar y gestionar exitosamente el cambio (Poister, 2010).

La dimensión organización, es un proceso de crear una estructura intencional para desglosar las diferentes responsabilidades que se les otorgan a los empleados dentro de la organización (Susanto, 2023). La reubicación de agencias ejecutivas

dentro del gobierno puede conducir a cambios de políticas incontrolables adversos a los grupos de interés, afectando su capacidad de influir en las políticas (Rourke, 1957).

La dimensión supervisión, es fundamental en la gestión empresarial, centrada en influir en las personas para que se comprometan y contribuyan al cumplimiento de las metas organizativas definidas (Susanto, 2023).

La dimensión control, se concentra en evaluar y ajustar el rendimiento de los colaboradores, tanto a nivel individual como organizacional, con el propósito de asegurar que los logros estén alineados con los planes establecidos (Susanto, 2023). El control de gestión es crucial para la implementación efectiva de las tareas públicas por parte del gobierno local, asegurando la responsabilidad y la justificación de los resultados (Sołtyk, 2020).

La gestión administrativa es clave para que las organizaciones funcionen de manera eficiente y transparente, especialmente en el sector público, donde se busca usar los recursos de manera óptima y satisfacer las necesidades de los ciudadanos. En Perú, es importante modernizar la gestión adoptando nuevas tecnologías para mejorar el servicio público y reducir la burocracia. Al centrarse en la eficiencia y la transparencia, la gestión administrativa puede generar confianza, fomentar el desarrollo sostenible y mejorar el bienestar social (Autoría propia, 2024).

Se estableció como hipótesis general: Existe una relación significativa entre ejecución presupuestal y el nivel de gestión administrativa en la MDCH, 2024. Además, se han formulado las siguientes hipótesis específicas: Existe el nivel de cumplimiento de la asignación y distribución de recursos, ejecución presupuestal y la transparencia y rendición de cuentas en el nivel de gestión administrativa en la MDCH, 2024.

## II. METODOLOGÍA

La base de este estudio se encuentra en el método de investigación propuesto por Hernández et al. (2014), quienes describen un tipo de investigación primaria y fundamental que busca promover el conocimiento. Bajo esta misma línea, el presente trabajo sigue un enfoque de investigación básica con el propósito de ampliar la comprensión del tema y sentar las bases para investigaciones futuras.

Se utilizará un enfoque cuantitativo, dado que se emplearán datos numéricos para alcanzar los objetivos. Este método implica el uso de cifras y características numéricas, siguiendo procesos estadísticos para analizar los comportamientos descritos por (Hernández y Mendoza, 2018).

La elección del diseño de investigación puede variar entre experimental y no experimental, determinado por la naturaleza del estudio y si el investigador tiene intervención en los datos recopilados Agudelo et al. (2008). En esta ocasión, se ha optado por un diseño no experimental, lo que implica que no se realizarán manipulaciones en las variables. La información se obtendrá de fuentes primarias en un momento específico, utilizando un enfoque transversal. Los datos recopilados por el autor no serán objeto de manipulación.

Por último, el enfoque de investigación será de naturaleza correlacional, con el propósito de evaluar la conexión entre las dos variables objeto de estudio y llevar a cabo un análisis bivariado en el marco del gobierno local de Ayacucho.

La definición conceptual y operativa de la primera variable se enfoca en el proceso sistemático mediante el cual las entidades gubernamentales gestionan sus recursos financieros asignados a través del presupuesto aprobado, asegurando que los recursos sean administrados de manera eficiente y eficaz para lograr los objetivos y metas de la entidad. Este procedimiento conlleva no solo la asignación y uso de los recursos, sino también la vigilancia, control y valoración de los resultados para asegurar la transparencia y la rendición de cuentas (Sánchez, 2021). Operacionalmente esta variable presenta 7 dimensiones: Planificación y programación presupuestaria, asignación y distribución de recursos, ejecución y registro de gastos, seguimiento y monitoreo, control y auditoría, evaluación de resultados y efectividad y transparencia y rendición de cuentas

Definición conceptual y operacional de la variable 2. La gestión administrativa es fundamental para el éxito de una empresa. No solo se enfoca en la organización de tareas y recursos, sino que también incluye actividades estratégicas destinadas a

lograr los objetivos establecidos. Desde la planificación hasta el control, impulsa el progreso. Coordina funciones, anticipa obstáculos y fomenta la colaboración. Además, guía decisiones estratégicas al monitorear el progreso y corregir desviaciones (Susanto, 2023). Operacionalmente esta variable presenta 4 dimensiones: Planificación, organización, dirección y control.

La población objeto de estudio se enfocará en los empleados contratados de la municipalidad distrital de Chiara, excluyendo a aquellos en vacaciones o con licencia, dando un total de 55 trabajadores. Se utilizará un muestreo no probabilístico para representar fielmente a la población objetivo (Tutz, 2022).

Para recabar información, se empleará una encuesta que vincula al V1 y V2. Se diseñó un cuestionario anónimo para cada una de las variables, lo que posibilitó que los empleados respondieran con libertad y sinceridad. Cada encuesta se llevó a cabo de manera individual y demandó aproximadamente 20 minutos por participante.

El cuestionario sobre ejecución presupuestal, adaptado del estudio de Narváez (2018), consta de 28 preguntas en cuatro dimensiones y usa una escala ordinal: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre. Para Gestión Administrativa, se utilizó un cuestionario similar del mismo estudio, con 14 preguntas en cuatro dimensiones y la misma escala ordinal.

Para recopilar la información requerida, se utilizó instrumentos validados por expertos. Toda la información recolectada será procesada mediante tablas estadísticas para verificar la hipótesis. Se empleó un formulario en línea de Google para recopilar los datos, mientras que el software SPSS se utilizará para realizar la verificación de la normalidad de los datos y su posterior procesamiento. Se llevará a cabo un análisis descriptivo para investigar el patrón de comportamiento de los datos recopilados (Santos, 2023).

La fiabilidad se refiere a la coherencia y permanencia de los resultados obtenidos en una investigación. En otras palabras, si el estudio se repite en las mismas condiciones, los resultados deberían ser similares. Existen varios tipos de confiabilidad, incluyendo la confiabilidad interjueces, la consistencia interna y la confiabilidad test-retest (Joppe, 2000).

La validez se relaciona con la aptitud de una prueba para medir aquello que está destinada. A diferencia de la confiabilidad, la validez es una medida de precisión y exactitud del instrumento de investigación (Golafshani, 2003).

El proceso de análisis de datos es fundamental para comprender y dar sentido a la información recopilada. En esta etapa del estudio, se han seleccionado herramientas que facilitan el procesamiento estadístico necesario para alcanzar los objetivos establecidos. Específicamente, se utilizó Excel 2021 para tabular los datos y analizar los ítems organizados por dimensiones. Los resultados se presentaron en tablas estadísticas con una escala ordinal, acompañados de un análisis descriptivo que constituye una parte esencial del proceso (Shardt, 2022).

La investigación respetará las normas éticas y citará según la APA 7. Se obtendrá permiso policial para realizar las encuestas, garantizando la protección de los datos. Se aplicarán los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia, conforme a las directrices del Vicerrectorado de Investigaciones.

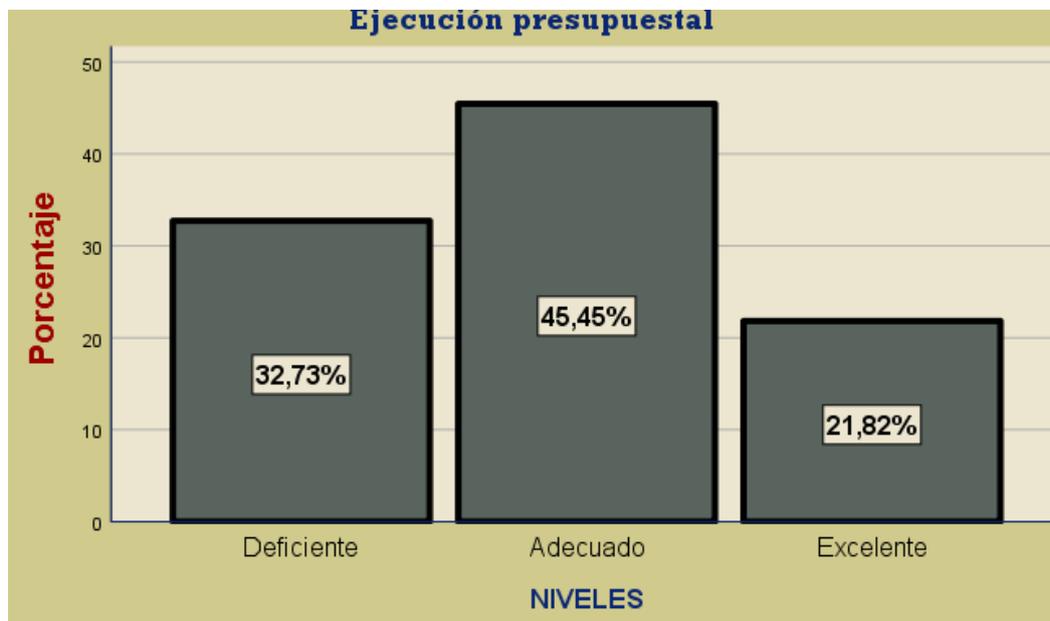
### III. RESULTADOS

#### Resultados descriptivos

#### Variable 1: Ejecución presupuestal

Figura 1

*Distribución de frecuencia de la V1*



**Fuente:** *Generado por el procesamiento de datos en el SPSS.*

La figura presenta la evaluación del V1 en tres niveles: "Deficiente", "Adecuado" y "Excelente". La mayoría de los encuestados, un 45.45%, considera que la ejecución presupuestal es "Adecuada". Un 32.73% la califica como "Deficiente", mientras que un 21.82% la considera "Excelente". Estos resultados sugieren que, aunque una porción significativa de los encuestados ve la ejecución presupuestal de manera positiva, una parte considerable todavía percibe deficiencias, lo que indica áreas potenciales de mejora.

**Tabla 1***Distribución de frecuencias de las dimensiones de la V1*

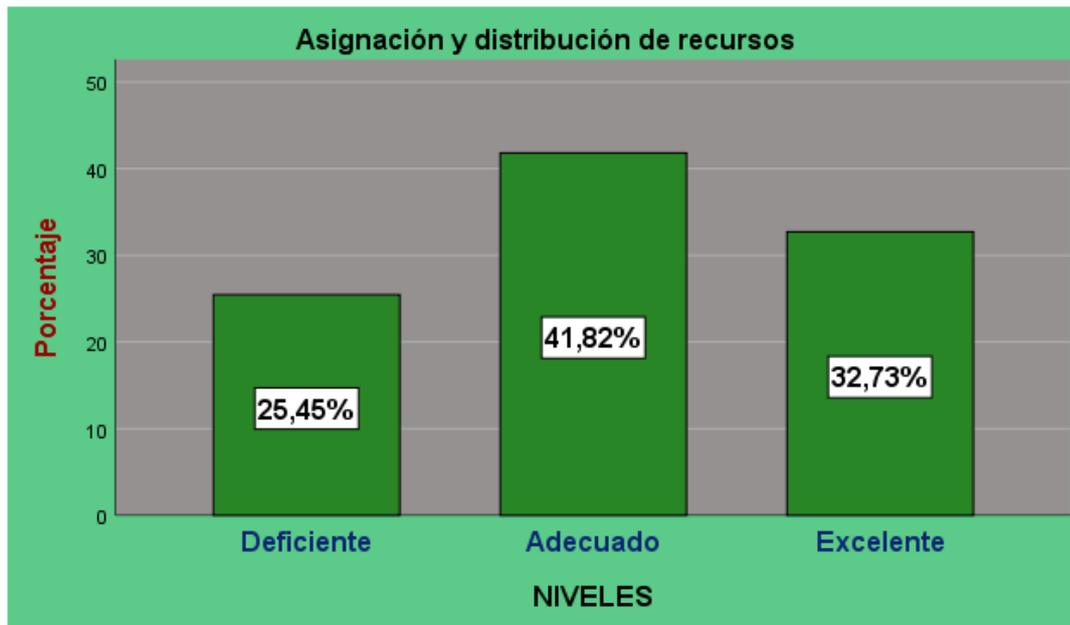
Dimensiones	Deficiente		Adecuado		Excelente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Planificación y programación presupuestaria	20	36.4	25	45.5	10	18.2	55	100
Asignación y distribución de recursos	14	25.5	23	41.8	18	32.7	55	100
Ejecución y registro de gastos	15	27.3	24	43.6	16	29.1	55	100
Seguimiento y monitoreo	16	29.1	23	41.8	16	29.1	55	100
Control y auditoría	5	9.1	34	61.8	16	29.1	55	100
Evaluación de resultados y efectividad	20	36.4	25	45.5	10	18.2	55	100
Transparencia y rendición de cuentas	20	36.4	8	14.5	27	49.1	55	100

**Fuente:** *Generado por el procesamiento de datos en el SPSS.*

En la tabla 1, muestran los niveles los niveles calculados para las dimensiones de V1 (EP) basados en la percepción de los 55 trabajadores. Para la dimensión de planificación y programación presupuestaria, se observa que el nivel deficiente alcanza un 36.4%, el nivel adecuado representa un 45.5% y el nivel excelente muestra un 18.2%. En cuanto a la dimensión de asignación y distribución de recursos, se considera deficiente con un puntaje del 25.5%, el nivel adecuado se sitúa en un 41.8%, y el nivel excelente se encuentra en un 32.7%. La dimensión de ejecución y registro de gastos se evalúa como deficiente con un 27.3%, el nivel adecuado obtiene un 43.6%, y el nivel excelente alcanza un 29.1%. En relación a la dimensión de seguimiento y monitoreo, se destaca el nivel deficiente con una valoración del 29.1%, el nivel adecuado se posiciona en un 41.8%, y el nivel excelente se refleja en un 29.1%. En la dimensión de control y auditoría, el nivel adecuado es dominante con un 61.8%, seguido por el nivel excelente con un 29.1% y un nivel deficiente de un 9.1%. Para la dimensión de evaluación de resultados y efectividad, el nivel adecuado es el más frecuente con un 45.5%, continuo por el nivel deficiente un 36.4% y excelente con un 18.2%. Finalmente, en la D7 del V1, se evalúa como deficiente con un 36.4%, el nivel adecuado representa un 14.5%, y el nivel excelente se refleja en un 49.1%.

**Figura 2**

*Distribución de frecuencias de la D2V1*

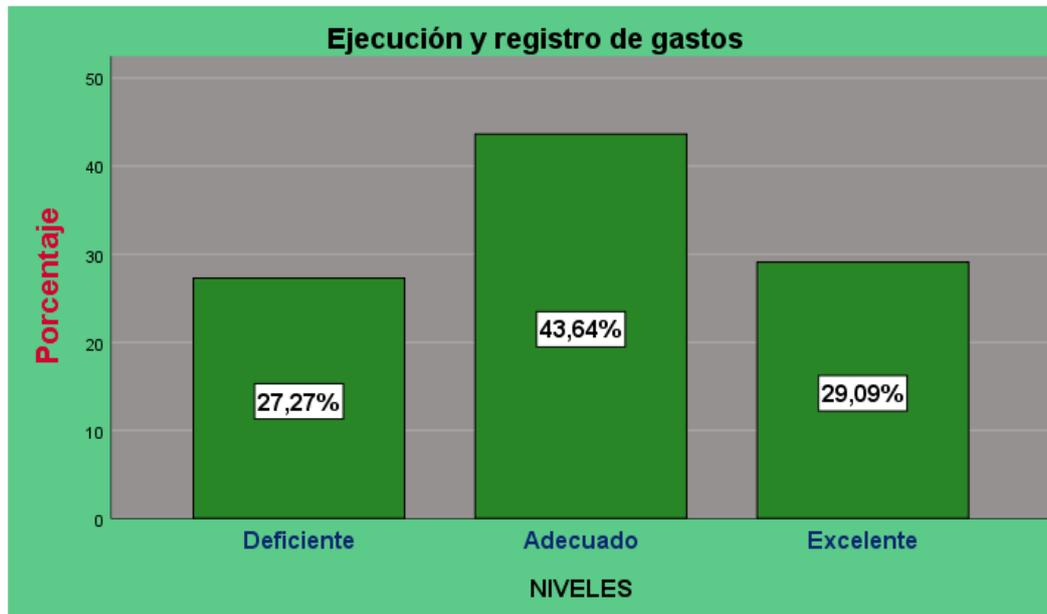


**Fuente:** *Generado por el procesamiento de datos en el SPSS.*

Los datos obtenidos reflejan la percepción de los trabajadores en cuanto a la D2 de la V1 dentro de la entidad. El 25.45% de los trabajadores considera que la D2 es deficiente, un 41.82% opinan que es adecuado y nivel más destacado. Además, un destacado 32.73% la califica como excelente, lo que sugiere que la D2 de la V1 no solo es eficiente, sino que también supera las expectativas al proporcionar un entorno de trabajo óptimo y bien gestionado.

**Figura 3**

*Distribución de frecuencias de la D3V1*

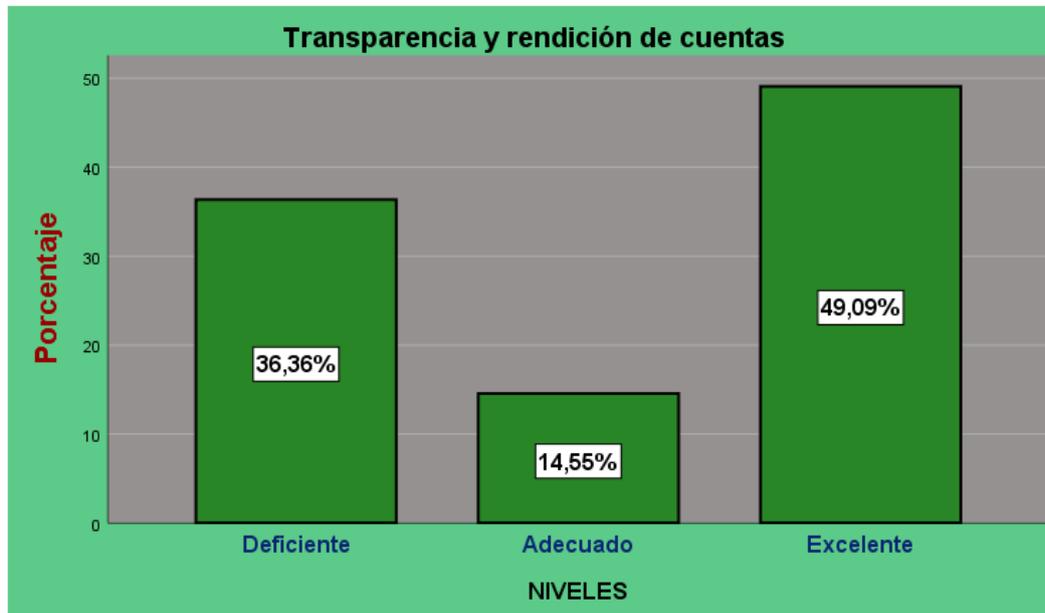


**Fuente:** *Generado por el procesamiento de datos en el SPSS.*

La gráfica muestra la evaluación de la ejecución y registro de gastos en tres niveles: "Deficiente", "Adecuado" y "Excelente". La mayor parte de los encuestados, un 43.64%, considera que la ejecución y registro de gastos es "Adecuado". Un 29.09% de los participantes califica estos aspectos como "Excelente", mientras que un 27.27% los considera "Deficiente". Estos resultados muestran que, aunque una mayoría de los encuestados ve la ejecución y registro de gastos de manera adecuada, hay una notable minoría que percibe tanto un desempeño excelente como deficiente en esta área. Esto sugiere que, aunque el sistema es generalmente efectivo, aún existen variaciones significativas en la percepción de su desempeño, lo que podría indicar la necesidad de mejorar la consistencia en la ejecución y registro de gastos.

**Figura 4**

*Distribución de frecuencias de la D7V1*



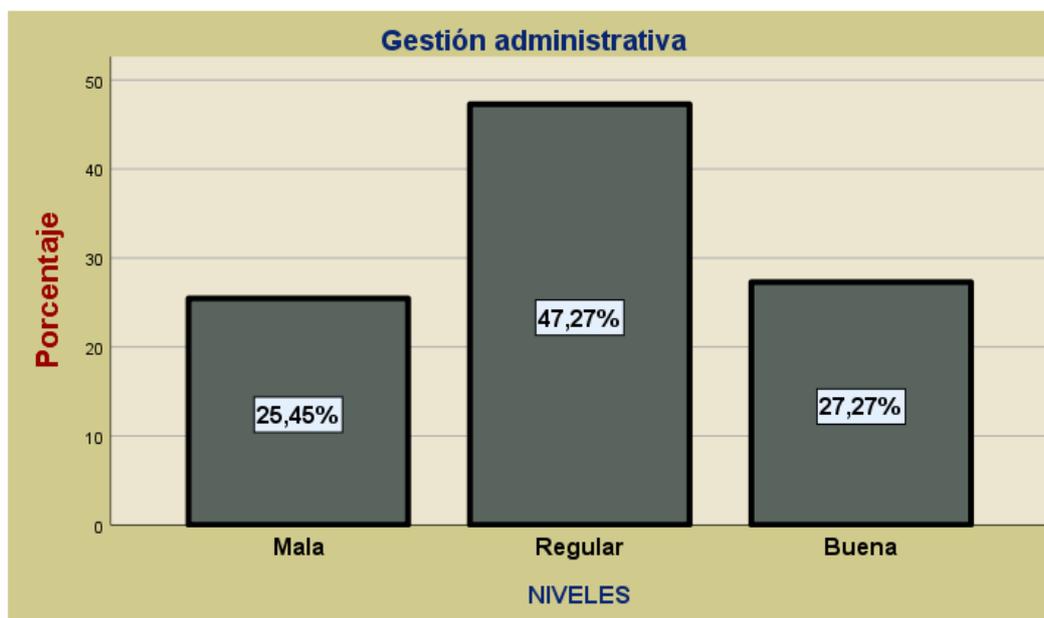
**Fuente:** *Generado por el procesamiento de datos en el SPSS.*

En la figura 4, reflejan la percepción de los trabajadores en cuanto a la D7 del V1. Según la información recopilada, un 36.36% de los empleados expresaron la necesidad urgente de mejorar la transparencia y fortalecer la rendición de cuentas. En cuanto a la percepción general, un 49.09% la consideraron excelente y un 14.55% la calificaron como adecuada.

## Variable 2: Gestión Administrativa

Figura 5

Distribución de frecuencia de la V2



Fuente: Generado por el procesamiento de datos en el SPSS.

La figura 5 presenta los hallazgos de una encuesta sobre GA en tres niveles: "Mala", "Regular" y "Buena". La mayoría de los encuestados, un 47.27%, considera que la gestión es "Regular". Un 27.27% califica la gestión como "Buena", mientras que el 25.45% la califica como "Mala". Esto indica que la percepción general de la gestión administrativa tiende a ser moderadamente positiva, con una pluralidad inclinándose hacia una valoración intermedia.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la V2

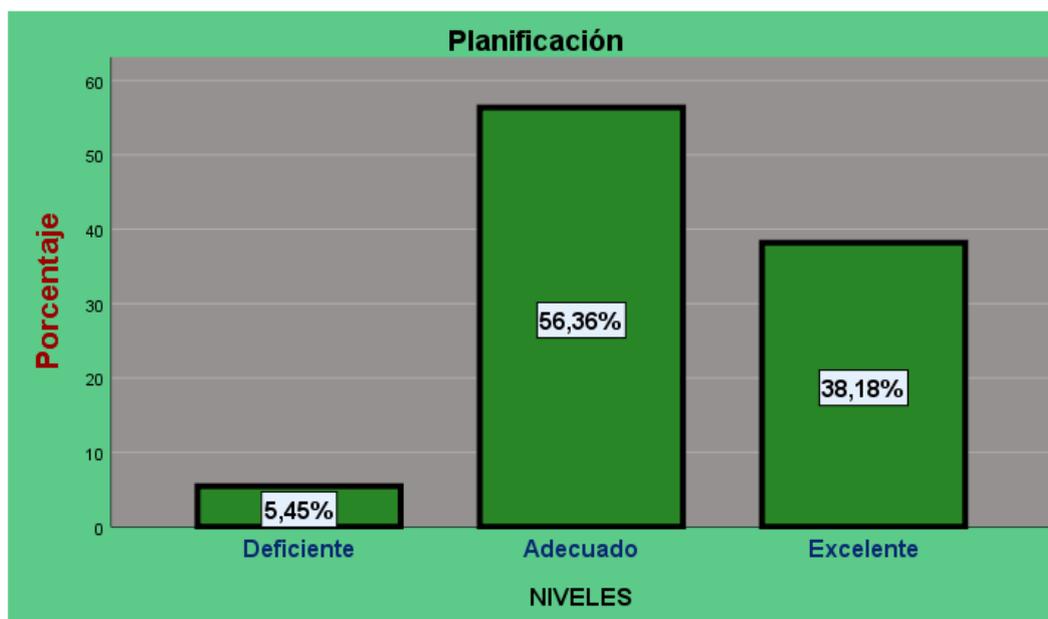
Dimensiones	Mala		Regular		Buena		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Planificación	3	5.5	31	56.4	21	38.2	55	100
Organización	14	25.5	26	47.3	15	27.3	55	100
Dirección	7	12.7	33	60.0	15	27.3	55	100
Control	6	10.9	34	61.8	15	27.3	55	100

Fuente: Generado por el procesamiento de datos en el SPSS

La tabla 1 de los registrados evidencian los niveles alcanzados para las dimensiones V2 (GA) según la percepción de los 55 trabajadores. Para la dimensión de planificación, se obtuvo un puntaje del 5.5% que se clasifica como malo, seguido por un 56.4% calificado como regular y un 38.2% como bueno. En la dimensión de organización, se alcanzó una valoración del 25.5% considerada mala, un 47.3% calificada como regular y un 27.3% como buena. En cuanto a la dimensión de dirección, se obtuvo una valoración del 12.7% categorizada como mala, seguida por un 60.0% como regular y un 27.3% como buena. Finalmente, la dimensión de control recibió una calificación del 10.9% como mala, un 61.8% como regular y un 27.3% como buena. Estos resultados indican que más de una cuarta parte de los empleados considera que la gestión administrativa es eficiente, con procesos bien gestionados y efectivos que cumplen con las expectativas y necesidades de la organización.

**Figura 6**

*Distribución de frecuencias de la D1V2*



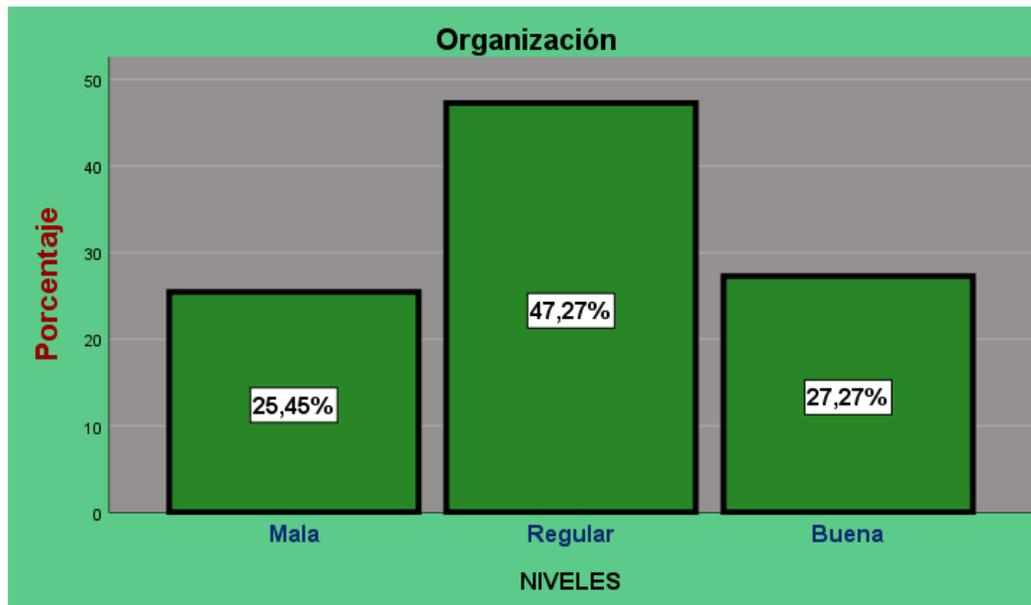
**Fuente:** *Generado por el procesamiento de datos en el SPSS*

Figura 6 ilustra la evaluación de la planificación en tres niveles: 'Deficiente', 'Adecuado' y 'Excelente'. La mayoría de los encuestados, un 56.36%, califica la planificación como 'Adecuada'. Un 38.18% considera que la planificación es 'Excelente', mientras que solo un 5.45% la califica como 'Deficiente'. Estos resultados sugieren que la planificación es generalmente bien valorada, con una gran mayoría

de opiniones positivas. La baja percepción de deficiencia indica que las prácticas de planificación son efectivas y satisfactorias para la mayoría de los encuestados.

**Figura 7**

*Distribución de frecuencias de la D2V2*

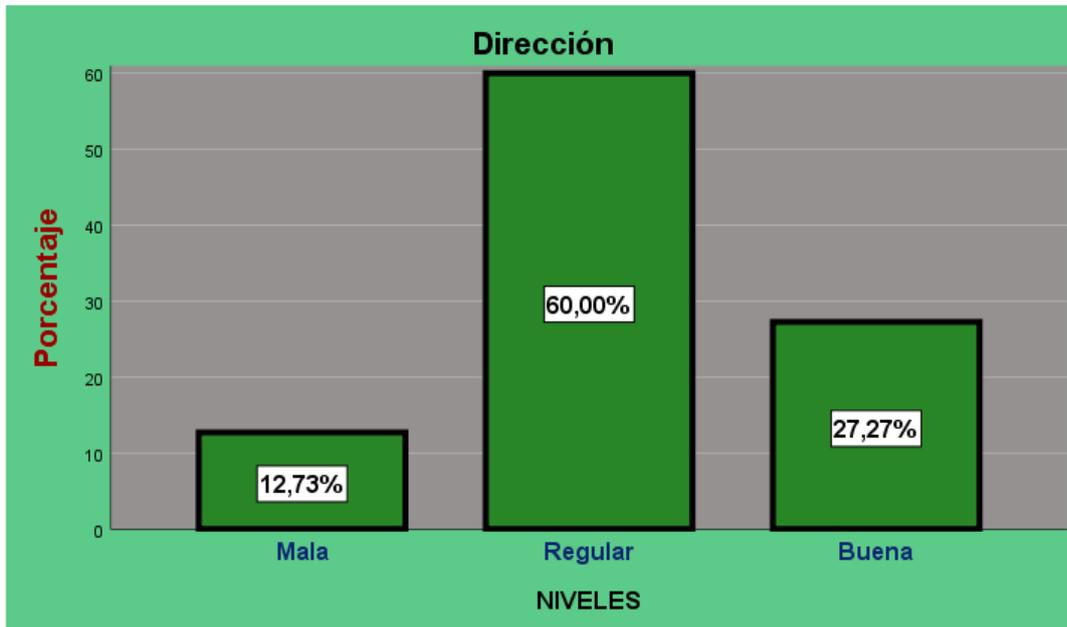


**Fuente:** *Generado por el procesamiento de datos en el SPSS*

Los datos recopilados indican la percepción de los empleados con respecto a la D2 de la V2. Un 25.45% de los empleados consideran que la organización es mala. Por otro lado, un 47.27% de los trabajadores piensan que la organización es regular, mientras que un 27.27% la califican como buena. Es importante destacar que este último resultado positivo muestra que poco más de una cuarta parte de los empleados perciben que la organización interna es eficiente, con procesos bien gestionados y efectivos que satisfacen las expectativas y necesidades de la organización.

**Figura 8**

*Distribución de frecuencias de la D3V2*



**Fuente:** *Generado por el procesamiento de datos en el SPSS*

Los datos obtenidos reflejan la perspectiva de los trabajadores acerca de la D3 dentro del V2. Se ha observado que el 12.73% de los empleados califica la dirección como mala, mientras que el 60.00% la considera regular. Además, el 27.27% de los trabajadores evaluó esta dimensión como buena. Este resultado positivo sugiere que una parte considerable de los empleados percibe que la dirección es eficiente, con procesos bien gestionados y efectivos que satisfacen las expectativas y necesidades de la organización.

## Resultados inferenciales

### Prueba de normalidad

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad para la distribución de los resultados*

	Pruebas de normalidad		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Ejecución presupuestal	0.232	55	,000c
V2: Gestión administrativa	0.237	55	,000c
D1V1: Planificación y programación presupuestaria	0.236	55	,000c
D2V1: Asignación y distribución de recursos	0.246	55	,000c
D3V1: Ejecución y registro de gastos	0.219	55	,000c
D4V1: Seguimiento y monitoreo	0.209	55	,000c
D5V1: Control y auditoría	0.342	55	,000c
D6V1: Evaluación de resultados y efectividad	0.236	55	,000c
D7V1: Transparencia y rendición de cuentas	0.318	55	,000c
D1V2: Planificación	0.332	55	,000c
D2V2: Organización	0.237	55	,000c
D3V3: Dirección	0.320	55	,000c
D4V4: Control	0.335	55	,000c

**Fuente:** *Generado por el procesamiento de datos en el SPSS*

La Tabla 3 muestra los resultados de la prueba de normalidad destacándose los valores obtenidos con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, dado que el tamaño de la muestra de trabajadores supera las 55. Allí se destaca una disparidad relevante en el grado de significancia de las variables, evidenciándose un valor de significancia de 0,00, que es inferior al estándar de 0,05 (margen de error), indicando que ninguna de las variables analizadas sigue una distribución normal. Esto sugiere que los datos presupuestarios presentan desviaciones significativas de la normalidad, lo que puede ser significativo al evaluar y entender los resultados.

En términos prácticos, este hallazgo nos permite rechazar la hipótesis nula de normalidad para todas las variables incluidas en la tabla. Es importante mencionar que, cuando se trata de variables cualitativas ordinales, no se realiza la prueba de

normalidad. Esto se debe a que las pruebas de normalidad están específicamente diseñadas para datos continuos que siguen una distribución normal, mientras que las variables ordinales son de naturaleza categórica y no cumplen con los supuestos de continuidad y distribución normal (Li, 2016).

González et al., (2019) en su estudio mencionan que la prueba de Shapiro-Wilks asume que la muestra no presenta una distribución típica. Para llevar a cabo el análisis, es crucial establecer un nivel de significancia, como por ejemplo 0,05. Además, se debe tener presente que la hipótesis alternativa plantea que los datos no tienen una distribución normal.

### **Contrastación de la hipótesis general**

**H0:** No existe relación entre el nivel de V1 y el nivel de V2 en la MDCH, 2024.

**H1:** Existe relación entre el nivel de V1 y el nivel de V2 en la MDCH, 2024.

**Tabla 4**

*Resultados de prueba de hipótesis general*

	V1 - V2
Rho	0,831
p-valor	0,000

**Fuente:** *Generado por el procesamiento de datos en el SPSS*

La tabla número 4 muestra claramente cómo la (V1) y (V2) están correlacionadas con un coeficiente de correlación de 0,831, lo que indica una evaluación positiva fuerte entre ambos. Esto significa que cuando la ejecución presupuestal mejora, la GA también tiende a mejorar.

### **Contrastación de la hipótesis específica 1**

**H0:** No existe una relación significativa entre en nivel de cumplimiento de la asignación y la distribución de recursos en la GA en la MDCH, 2024.

**H1:** Existe una relación significativa entre en nivel de cumplimiento de la asignación y la distribución de recursos en la GA en la MDCH, 2024.

## Tabla 5

### Resultados de prueba de hipótesis específica 1

	D <sub>2</sub> V <sub>1</sub>	V <sub>2</sub>
Rho	0,716	
p-valor	0,000	

**Fuente:** Generado por el procesamiento de datos en el SPSS

En la Tabla 5 se muestra una conexión significativa entre D<sub>2</sub>V<sub>1</sub> y V<sub>2</sub>, con un valor de Rho=0.716. Este valor, que es alto y positivo, sugiere que la gestión de los recursos está vinculada a la administración municipal. Esto indica que las decisiones tomadas en la gestión administrativa tienen un impacto positivo en las organizaciones con mayor presupuesto. Además, es esencial examinar el resultado de la prueba de hipótesis, que arrojó un valor de significancia de 0.000. Para determinar la significancia de esta relación, se debe comparar este valor con el nivel estándar de 0.05. Dado que el valor obtenido es menor que el de referencia, se confirma que existe una relación significativa en el estudio.

## Contrastación de la hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre el nivel de ejecución y el registro de gastos en la GA en la MDCH, 2024.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre el nivel de ejecución y el registro de gastos en la GA en la MDCH, 2024.

## Tabla 6

### Resultados de prueba de hipótesis específica 2

	D <sub>3</sub> V <sub>1</sub>	V <sub>2</sub>
Rho	0,716	
p-valor	0.000	

**Fuente:** Generado por el procesamiento de datos en el SPSS

La Tabla 6 muestra una correlación fuerte y positiva entre la ejecución y el registro de gastos en la GA, con un valor de Rho=0.733. Esto sugiere que mejoras en la ejecución y registro de gastos están asociadas con mejoras en la gestión administrativa. Las acciones realizadas en la GA benefician a las entidades con mayores presupuestos. Además, la prueba de hipótesis arrojó un valor de

significancia de 0.000, lo cual indica una relación significativa en la investigación, ya que este valor es inferior al nivel estándar de 0.05.

### **Contrastación de la hipótesis específica 3**

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre la transparencia y la rendición de cuentas en el nivel de GA en la MDCH, 2024.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre la transparencia y la rendición de cuentas en el nivel de GA en la MDCH, 2024.

### **Tabla 7**

*Resultados de prueba de hipótesis específica 3*

	D7V1	V2
Rho		0,677
p-valor		0,000

**Fuente:** *Generado por el procesamiento de datos en el SPSS*

La Tabla 7 revela una conexión fuerte y positiva entre la D7 del V1 y la gestión administrativa (GA), con un coeficiente de correlación  $Rho=0.677$  entre D7V1 y V2. Esto sugiere que mejorar la transparencia y la rendición de cuentas está estrechamente vinculado con una mejor gestión administrativa. Es esencial examinar el resultado de la prueba de hipótesis, que arrojó un valor de significancia de 0.000. Al comparar este valor con el nivel de significancia estándar de 0.05, se confirma que existe una relación significativa en la investigación, ya que el valor obtenido es inferior al de referencia.

#### IV. DISCUSIÓN

El propósito de este estudio fue investigar el nivel de EP y GA en el gobierno local de Ayacucho en 2024. Por medio de un análisis estadístico y correlacional con el coeficiente de correlación de Spearman, se investigó la relación entre la EP y la GA en datos obtenidos de 55 muestras.

El objetivo general muestra una correlación significativa y positiva entre la V1 y la V2, con un coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho = 0.831$ ,  $p < 0.01$ ). Esta fuerte correlación indica que una mejora en la GA puede tener un impacto directo y positivo en la EP. Por lo tanto, una GA eficiente se destaca como un factor clave para optimizar el uso de los recursos presupuestarios.

Para contextualizar estos resultados, se realizó una comparación con antecedentes internacionales y nacionales que abordan temas similares de V1 y la V2. Los hallazgos obtenidos, el coeficiente Rho de Spearman de 0.831 obtenido en este estudio resalta una correlación significativa y positiva entre la V1 y la V2, similar a lo encontrado por Clavo (2022) con un coeficiente de 0.836. Este hallazgo es consistente con el trabajo de Vera (2023), que identifica la falta de control y comunicación como factores que afectan negativamente la eficiencia administrativa y, por ende, la EP. La similitud de estos resultados a nivel internacional y nacional sugiere que los desafíos enfrentados por el gobierno local de Ayacucho no son únicos, sino que reflejan un fenómeno más amplio que afecta a muchas organizaciones gubernamentales.

Además, el análisis muestra que la gestión administrativa tiene un impacto directo y significativo en la EP, como lo indica el coeficiente Rho de Spearman de 0.831. Esta correlación refleja que mejoras en la GA podrían conducir a una ejecución presupuestal más efectiva. Tal como lo sugieren los hallazgos de Soto (2019) y Cubas (2022), la gestión administrativa eficaz es crucial para optimizar el uso eficiente de los recursos públicos y la garantía del cumplimiento de los objetivos presupuestarios.

Sin embargo, a pesar de la correlación positiva, los resultados también revelan que hay áreas significativas de mejora. Un 32.7% de los encuestados evaluó la ejecución presupuestal como deficiente, lo que destaca la necesidad de mejorar la estructura organizativa y una mayor claridad en los procesos administrativos. Fayol (1916) enfatiza la importancia de la organización estructural y el liderazgo eficiente para mejorar la gestión. Los problemas identificados, como la falta de seguimiento y evaluación constante, pueden ser abordados mediante la implementación de políticas

más transparentes y el uso de tecnología para facilitar el monitoreo de las actividades presupuestarias.

Así también, las teorías de Aaron Wildavsky (1974) sobre la presupuestación destaca que la ejecución presupuestal es un proceso político, influenciado por legisladores, agencias, y grupos de interés. Este estudio respalda esa teoría al mostrar cómo la falta de control y comunicación afecta la toma de decisiones presupuestarias en Ayacucho. Además, la teoría de Henri Fayol (1916) enfatiza la importancia de una gestión administrativa eficiente para mejorar la ejecución presupuestal. Los resultados de este estudio, que señalan deficiencias en la gestión administrativa, reflejan la necesidad de aplicar los principios de Fayol, como la organización clara y el liderazgo efectivo, para optimizar la utilización de recursos y alcanzar los objetivos presupuestarios

En cuanto al segundo objetivo específico (OE1), que se centra en determinar la relación entre el nivel de cumplimiento en la asignación y distribución de recursos en la GA, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.716 y un p-valor de 0.000. Estos resultados sugieren que una gestión administrativa eficiente está asociada a una asignación y distribución más efectiva de los recursos, lo que es crucial para el funcionamiento de la municipalidad.

Para contextualizar estos resultados, se compararon con antecedentes internacionales y nacionales. Los datos obtenidos de este estudio se alinean con los resultados obtenidos de Vera (2023) encontró que la falta de control y comunicación efectiva en los procesos administrativos afecta negativamente la eficiencia institucional. Similarmente, Soto (2019) se identificó una correlación significativa y positiva entre la GA y el control presupuestario, lo que refuerza la idea de mejorar la gestión administrativa puede llevar a una mejor ejecución presupuestaria. Similarmente, Mbamulu (2021) encontró que una gobernanza financiera robusta está relacionada con un desarrollo humano sostenible, resaltando la importancia de una buena administración en la distribución de recursos.

En contraste, Fernández (2021) no encontró una influencia significativa de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal, lo que resalta la variabilidad de estos resultados dependiendo del contexto y las especificidades organizativas. A pesar de esto, los hallazgos del estudio actual se alinean más con la mayoría de las investigaciones que destacan la importancia de una gestión administrativa robusta para la eficiencia en la asignación de recursos.

La teoría de la ejecución presupuestal en el sector público es fundamental para comprender cómo los recursos financieros asignados se traducen en acciones concretas que impactan en la sociedad. Según esta teoría, una planificación adecuada, una gestión eficiente de los recursos y la transparencia y rendición de cuentas son esenciales para una ejecución presupuestal efectiva (Wildavsky, 1974).

Asimismo, la teoría de gestión administrativa de Henri Fayol se enfoca en la dirección y administración eficiente de una organización. Fayol destacó funciones básicas que deben tener las organizaciones para lograr su eficiencia, como la planificación, organización, dirección, coordinación y control (Martín, 2019). Los resultados de este estudio confirman que una gestión administrativa eficiente, que incorpora estas funciones, es crucial para una adecuada asignación y distribución de recursos.

En cuanto al segundo objetivo específico (OE2): Determinar la relación entre el nivel de ejecución y el registro de gastos en la GA, se realizó un análisis estadístico de la correlación entre D3 de la V1 en la gestión administrativa.

El análisis de correlaciones, presentado en la tabla, muestra un coeficiente de correlación de Spearman de 0.733 ( $p < 0.001$ ) entre la ejecución y registro de gastos y la gestión administrativa. Esta correlación significativa y positiva sugiere que una gestión administrativa eficaz está estrechamente vinculada con una mejor ejecución presupuestal y registro de gastos, confirmando la hipótesis de que una administración eficiente influye directamente en la efectividad de la ejecución del presupuesto.

Los hallazgos de este estudio se alinean con investigaciones previas. Vera (2023) identificó factores críticos que afectan los procesos administrativos y la gestión de instituciones, destacando la necesidad de mejorar la infraestructura y las condiciones laborales para optimizar la gestión administrativa. Claros (2020) subrayó la importancia de la documentación y el control en la gestión del gasto público en Córdoba, indicando que una gestión administrativa robusta es crucial para una ejecución presupuestal eficiente.

Investigaciones como la de Masaquiza et al. (2020) en la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3 enfatizaron que una gestión adecuada puede mejorar la ejecución presupuestal, alcanzando niveles de cumplimiento cercanos al 100%. Clavo (2022) encontró una fuerte correlación positiva (0.836) entre la gestión administrativa y la ejecución del presupuesto, respaldando así los hallazgos de este estudio.

Saldivar (2023) demostró una relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal. Oseda y Mendivel (2023) encontraron que la eficacia administrativa en universidades públicas impacta directamente en la utilización de los recursos asignados. Delgado y Vega (2022) subrayaron la importancia de la planificación y colaboración para una mayor ejecución. Finalmente, Cubas (2022) estableció una correlación positiva y moderada (0.636) entre la ejecución presupuestaria y la gestión administrativa.

La teoría de la ejecución presupuestal y la gestión administrativa en el sector público postula que la planificación adecuada, la gestión eficiente de los recursos y la transparencia y rendición de cuentas son esenciales para una ejecución presupuestal efectiva (Wildavsky, 1974). Según Henri Fayol, la teoría de gestión administrativa se enfoca en la dirección y administración eficiente de una organización. Fayol propuso funciones básicas como planificación, organización, dirección, coordinación y control, que son esenciales para lograr la eficiencia organizativa (Martín, 2019). Los resultados de este estudio confirman que una gestión administrativa eficiente, que incorpora estas funciones, es crucial para una adecuada ejecución presupuestal.

En cuanto al segundo objetivo específico (OE3): Determinar la relación entre la transparencia y la rendición de cuentas a nivel de GA, se realizó un análisis de correlaciones. Los resultados, presentados en la tabla, muestran un coeficiente de correlación de Spearman de 0.733 ( $p < 0.001$ ) entre la ejecución y registro de gastos y la gestión administrativa. Esta correlación significativa y positiva indica que una mayor transparencia y rendición de cuentas en la gestión administrativa está estrechamente relacionada con una mejor ejecución presupuestal y registro de gastos. Esto sugiere que una gestión administrativa eficiente y transparente es crucial para optimizar el uso de los recursos financieros asignados.

Estos hallazgos se alinean con investigaciones previas. Vera (2023) investigó los procesos administrativos, enfatizando la demanda de mejorar la infraestructura y las condiciones laborales para optimizar la gestión administrativa. Claros (2020) analizó las etapas del gasto público, destacando la necesidad de documentación y control para garantizar la claridad en la administración del gasto público.

Masaquiza et al. (2020) enfatizaron que una gestión adecuada puede mejorar la ejecución presupuestal, alcanzando niveles cercanos al 100%. Clavo (2022) encontró una fuerte correlación positiva (0.836) entre la gestión administrativa y la gestión presupuestaria, validando los hallazgos de esta investigación.

Saldivar (2023) demostró una relación relevante entre la administración y la ejecución presupuestaria en una institución de educación superior. Oseda y Mendivel (2023) encontraron que la eficacia administrativa en universidades públicas impacta directamente en la utilización de los recursos asignados. Delgado y Vega (2022) subrayaron la importancia de la planificación y colaboración para una mayor gestión del presupuesto. Finalmente, identificó una relación positiva y moderada (0.636) entre la gestión del presupuesto y la administración.

La teoría de la administración presupuestaria en el sector público establece que una planificación apropiada, una gestión eficiente de los recursos, y la transparencia y la responsabilidad son indispensables para una ejecución presupuestaria efectiva (Wildavsky, 1974).

Según Henri Fayol, la teoría de la gestión administrativa se enfoca en la administración eficiente de una organización. Fayol propuso funciones básicas como la planificación, organización, dirección, coordinación y control, que son vitales para lograr la eficiencia organizativa (Martín, 2019). Los resultados de este análisis demuestran que una gestión administrativa efectiva, que incorpora estas funciones, es crucial para una adecuada ejecución presupuestal.

## V. CONCLUSIONES

Los estudios han mostrado que en la MDCH existe una relación positiva y muy importante ( $\rho = 0.831$ ,  $p < 0.001$ ) entre la forma en que se gasta el dinero y la manera en que se administra. Esto significa que una buena gestión administrativa se relaciona con una ejecución presupuestal más efectiva, confirmando la idea de que hay una conexión relevante entre estas dos variables.

La correlación positiva y significativa entre asignación y distribución de recursos y la gestión administrativa ( $\rho = 0.716$ ,  $p < 0.001$ ) sugiere que una administración eficiente está asociada con una mejor asignación de recursos. Esto valida la hipótesis específica de que la efectividad en la asignación y distribución de recursos mejora con una gestión administrativa eficaz.

Asimismo, los resultados muestran el nivel de ejecución y registro de gasto, en el manejo del dinero y la distribución de los fondos tienen un gran impacto en cómo se lleva a cabo el presupuesto. La notable correlación positiva ( $\rho = 0.733$ ,  $p < 0.001$ ) entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestaria corrobora la hipótesis específica de que estos factores impactan directamente en la administración de los recursos financieros.

Finalmente, se puede observar una conexión destacada y favorable entre la transparencia, la responsabilidad y cómo se administra el presupuesto ( $\rho = 0.733$ ,  $p < 0.001$ ). Este hallazgo valida la hipótesis específica de que una mayor claridad y rendición de cuentas en la administración está asociada con una mejor ejecución y registro de gastos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Para mejorar la ejecución presupuestal, se recomienda mejorar las habilidades técnicas y administrativas del personal a través de los programas de capacitación continua. Igualmente, agilizar los trámites administrativos para acelerar la toma de decisiones y el avance de los proyectos ayudará a administrar los recursos de manera más efectiva.

También, se recomienda desarrollar y compartir planes estratégicos claros que estén alineados con los objetivos presupuestarios. Revisar y ajustar la estructura organizativa para mejorar la coordinación y eficiencia operativa en la asignación de recursos es crucial para optimizar la utilización de los fondos disponibles.

Asimismo, es necesario implementar un mecanismo para seguir de cerca y valorar el desempeño continuo para identificar y abordar las distintas condiciones internas y externas que repercuten en la ejecución presupuestaria. Promover la capacitación del personal en técnicas de gestión y planificación presupuestaria para mejorar la capacidad técnica y la eficiencia administrativa también es esencial.

Es fundamental mejorar la claridad y la responsabilidad a través de la difusión regular de los informes financieros y la inclusión de la ciudadanía en la evaluación del presupuesto. Estas acciones aumentarán la confianza del público y reforzarán la supervisión y el control de la gestión pública.

## REFERENCIAS

- Artemyeva, I. y Yakovenko, M. (2018). *El Presupuesto del Estado en la era digital: Oportunidades y amenazas*. Boletín Científico de la Academia Nacional de Estadística, Contabilidad y Auditoría. <https://doi.org/10.31767/nasoa.4.2018.14> .
- Ayquipa, R., Enríquez, H., Huayllani, W., Mezarina, Z., & Cabrera, M. (2019). Desafíos en la implementación del gobierno electrónico para las instituciones públicas en el Perú. Actas de la décima conferencia internacional sobre educación electrónica, negocios electrónicos, gestión electrónica y aprendizaje electrónico . <https://doi.org/10.1145/3306500.3306572> .
- Beshi, T., y Kaur, R. (2019). Confianza pública en el gobierno local: explicación del papel de las buenas prácticas de gobernanza. *Public Organization Review* , 20, 337-350. <https://doi.org/10.1007/S11115-019-00444-6>
- Bryson, J. M. (2022). *Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations: A Guide to Strengthening and Sustaining Organizational Achievement* (6th ed.). Jossey-Bass
- Buchanan, J. (1949). La teoría pura de las finanzas gubernamentales: un enfoque sugerido. *Revista de Economía Política* , 57, 496 - 505. <https://doi.org/10.1086/256880> .
- Casteel, A. y Bridier, N. (2021). Descripción de poblaciones y muestras en la investigación de estudiantes de doctorado. *Revista Internacional de Estudios de Doctorado* , 16, 339-362. <https://doi.org/10.28945/4766> .
- Chanamé, C. (s.f.). 4 deficiencias de la Gestión Pública en Perú que se deben resolver. Obtenido de <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/4-deficiencias-de-la-gestion-publica-en-peru-que-se-deben-resolver>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN. (2022). *DIRECTIVA GENERAL DEL PROCESO DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO*. [https://aulavirtual.cultura.pe/pluginfile.php/145/mod\\_resource/content/1/DIRECTIVA%20-%20SINAPLAN.pdf](https://aulavirtual.cultura.pe/pluginfile.php/145/mod_resource/content/1/DIRECTIVA%20-%20SINAPLAN.pdf)
- Céspedes, T. (2022). Ejecución presupuestaria municipal provincial de Virú y su impacto en el mejoramiento de la calidad de vida de su población. *SCIÉENDO* . <https://doi.org/10.17268/sciendo.2022.046> .

- Claros, G. J. L. (2020). *Etapas de Ejecución Presupuestaria del Gasto Público Provincial de Córdoba* [UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA]. [https://www.economia.gob.ar/onp/documentos/manuales/el\\_sistema\\_presupuestario\\_publico.pdf](https://www.economia.gob.ar/onp/documentos/manuales/el_sistema_presupuestario_publico.pdf)
- Clavo, V. A. O. (2022). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal de la unidad ejecutora de salud Santa Cruz*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79847>
- Córdova, C. J., García, C. N., Puicón, L. E., & Merino, N. M. (2022). *Gestión administrativa durante la Covid-19 en los colaboradores de las municipalidades en Perú*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/280/28071865020/html/>
- Congreso de la República del Perú. (2007). Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo. Artículo 43. Recuperado de <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29158.pdf>
- Cubas, J. I. R. (2022). *Ejecución presupuestal y su relación con la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Jamalca, Amazonas, 2021* [Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9427/Cubas%20Jim%c3%a9nez%20Rosa%20Irene.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Decreto Legislativo 1440. (2018). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto. Ministerio de Economía y Finanzas*. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>.
- Delgado, L. J. L., & Vega, C. C. (2022). *Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018* [UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4907?locale-attribute=es>
- Decreto Legislativo N° 1440. (2018). Decreto Legislativo que aprueba la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. Disponible en: <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- Dirección General de Tesoro Público (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Obtenido de

- [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf).
- Dirección General del Presupuesto Público (2022). *Reporte de ejecución presupuestal*.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/Reporte\\_Presupuesto\\_012022.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/Reporte_Presupuesto_012022.pdf).
- Gołębiowska, A., Prokopowicz, D. y Wolańczyk, A. (2022). AUDITORÍA INTERNA Y CONTROL DE GESTIÓN EN UNIDADES DEL SECTOR DE LAS FINANZAS PÚBLICAS. *Zeszyty Naukowe SGSP*.  
<https://doi.org/10.5604/01.3001.0015.8884>.
- Ederio, N., Inocian, E., Calaca, N. y Espiritu, J. (2023). Prácticas de investigación ética en instituciones educativas: una revisión de la literatura. *Revista internacional de investigación y revisión de la ciencia actual*.  
<https://doi.org/10.47191/ijcsrr/v6-i5-02>.
- Entelg. (2020). Los cuatro problemas que debe solucionar la Administración Pública para conseguir ser 100% digital. Obtenido de <https://www.entelgy.com/sala-de-prensa-k2/sala-de-prensa/los-cuatro-problemas-que-debe-solucionar-la-administracion-publica-para-conseguir-ser-100-digital>
- González-Estrada, E., y Cosmes, W. (2019). Prueba de Shapiro-Wilk para distribuciones normales sesgadas basadas en transformaciones de datos. *Journal of Statistical Computation and Simulation*, 89, 3258 - 3272.  
<https://doi.org/10.1080/00949655.2019.1658763>.
- Fernandez, I. O. (2021). *Gestión administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021* [Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71835/Fernandez\\_IO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71835/Fernandez_IO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, Sampieri Roberto; Fernández, C. C. (2014). *Metodología de la investigación* (6° EDICION, Ed.; MC GRAW HI). El oso panda.  
[https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.Fernandez\\_y\\_Baptista-Metodología\\_Investigacion\\_Cientifica\\_6ta\\_ed.pdf](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.Fernandez_y_Baptista-Metodología_Investigacion_Cientifica_6ta_ed.pdf)
- Joppe, M. (2000). *The Research Process*. Disponible en: <https://www.uoguelph.ca/hftm/researchprocess>

- Golafshani, N. (2003). Understanding Reliability and Validity in Qualitative Research. *The Qualitative Report*, 8(4), 597-607. Disponible en: <https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol8/iss4/6/>
- Kurniawan, A., A., y Purnamasari, W. (2022). Implementación de la función organizativa en la gestión de la administración académica por parte del director de MIS At-Taqwa Sambas. *IJGIE (Revista internacional de posgrado en educación islámica)* . <https://doi.org/10.37567/ijgie.v3i2.971>
- .El futuro de la planificación estratégica en el sector público: vinculando la gestión estratégica y el desempeño. *Public Administration Review* , 70. <https://doi.org/10.1111/J.1540-6210.2010.02284.X>
- Limanco, C. L. N., & De la Cruz, L. O. (2021). *PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA Y LA CALIDAD DE GASTO DE LA UNIDAD EJECUTORA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA AYACUCHO 2020* [UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES]. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5110/T037\\_47538070\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/5110/T037_47538070_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Li, C. (2016). Análisis factorial confirmatorio con datos ordinales: comparación de máxima verosimilitud robusta y mínimos cuadrados ponderados diagonalmente. *Behavior Research Methods* , 48, 936-949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7> .
- Masaquiza, J. T. A., Palacios, O. A. M., & Moreno, G. K. A. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. In *Revista Científica UISRAEL* (Vol. 7, Issue 3). <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Martín, J. (2019). Teoría de Gestión Administrativa. Obtenido de <https://www.cerem.es/blog/los-principios-de-fayol-y-las-funciones-basicas-de-la-empresa>
- Mostajo, G. R. (2022). El sistema presupuestario en el Perú. Obtenido de [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7267/S023177\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7267/S023177_es.pdf)
- Navarro, J. L. (2018). *EL PROCESO ADMINISTRATIVO*.
- Nunja, G. J. (2019). Diario Gubernamental. (I. P. SAC, Ed.) Lima: Red Pacífico.

- Peña, P. D. (2022). *Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio*.  
Obtenido de [file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/1626-  
Texto%20del%20art%C3%ADculo-3004-1-10-20220607.pdf](file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/1626-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3004-1-10-20220607.pdf)
- Resolución Directoral N° 0009-2024-EF/50.01. (2024). *Por el cual aprueba Directiva para la Ejecución*. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/resoluciones-directorales/32616-resolucion-directoral-n-0009-2024-ef-50-01-1/file>
- Resolución Directoral N° 021-2024-EF/50.01. (2024). *Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria*. Disponible en: [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6272023/5516162-rd0021\\_2024ef5001.pdf?v=1714610788](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6272023/5516162-rd0021_2024ef5001.pdf?v=1714610788)
- Rourke, F. (1957). *La política de la organización administrativa: una historia de caso*. *The Journal of Politics* , 19, 461-478. <https://doi.org/10.2307/2126770>
- Srithongrung, A., Ermasova, N. y, Y. (2019). *Gestión de Capital y Presupuestación en el Sector Público*. *Avances en Políticas y Administración Pública* . <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-7329-6> .
- Santos, D. (2023). *Recolección de datos: métodos, técnicas e instrumentos*. Obtenido de <https://blog.hubspot.es/marketing/recoleccion-de-datos>.
- Sánchez, C. C. (2021). *Gestión Financiera Pública: Enfoques y Herramientas para la Ejecución Presupuestaria*. Editorial Universitaria del Perú.
- Softyk, P. (2020). *La importancia del control de gestión en la implementación de las tareas públicas por parte del gobierno local*. *Nierówności społeczne a wzrost gospodarczy* . <https://doi.org/10.15584/nsawg.2020.2.13> .
- Susanto, A. (2023). *El impacto de la implementación de nuevos modelos de gestión pública y presentación de informes presupuestarios de desempeño en instituciones educativas*. *Revista de ciencia mundial* . <https://doi.org/10.58344/jws.v2i2.233> .
- Thang, P. y Tuyén, T. (2023). *Estrategia de gestión administrativa eficiente de las actividades en instituciones de educación superior internacionales*. *Revista internacional de investigación en gestión, TI y ciencias sociales* . <https://doi.org/10.21744/irjmis.v10n3.2327> .

- TUDELA LA TORRE, C. E. (2019). Tributación, Financiamiento y Rentabilidad de la Micro y Pequeña Empresa del Sector Servicio "Consultores y Constructores OBRAINZA" S.A.C. - AYACUCHO, 2019. 6-8.
- Oseña, G. M. A., & Mendivel, G. R. K. (2023). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en universidades públicas con comisión organizadora*. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/13630>
- Salas, R. J. (2022). *RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°107-2022-VI-UCV*.
- Saldivar, V. N. A. (2023). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en una escuela de educación superior, Apurímac, 2022* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6363623>
- Tutz, G. (2022). Muestras probabilísticas y no probabilísticas: mejora del modelado de regresión mediante el uso de datos de diferentes fuentes. *inf. Ciencia.* , 621, 424-436. <https://doi.org/10.1016/j.ins.2022.11.032> .
- Vera, Y. A. M. (2023). *Gestión administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Vinces período 2022*, [Universidad Técnica de Babahoyo ]. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/13760>

# ANEXOS

## Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Ejecución presupuestal	Proceso sistemático mediante el cual las entidades gubernamentales gestionan sus recursos financieros asignados a través del presupuesto aprobado, asegurando que se utilicen de manera eficiente y eficaz para cumplir con los objetivos y metas institucionales. Este proceso implica no solo la distribución y gasto de los fondos, sino también la supervisión, control y evaluación de los resultados para garantizar la transparencia y rendición de cuentas (Sánchez, 2021).	La variable de la Calidad de Servicio se va a medir en función a los indicadores de cada una de sus dimensiones.	1. Planificación y programación presupuestaria. 2. Asignación y distribución de recursos. 3. Ejecución y registro de gastos. 4. Seguimiento y monitoreo. 5. Control y auditoría. 6. Evaluación de resultados y efectividad. 7. Transparencia y rendición de cuentas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de plazos.</li> <li>• Precisión de Estimaciones.</li> <li>• Tasa de Liberación de Fondos.</li> <li>• Eficiencia de Distribución.</li> <li>• Tasa de Ejecución Presupuestaria.</li> <li>• Exactitud Contable.</li> <li>• Frecuencia de informes.</li> <li>• Desviación Presupuestaria.</li> <li>• Cobertura de Auditoría.</li> <li>• Incidencia de Irregularidades.</li> <li>• Impacto de Programas.</li> <li>• Costo-Efectividad</li> <li>• Accesibilidad de Información.</li> <li>• Participación Ciudadana.</li> </ul>	Ordinal El inventario está compuesto por 28 ítems de opción múltiple: Siempre (1) – casi siempre (2) – a veces (3) – pocas veces (4) – nunca (5)

<p>Gestión administrativa</p>	<p>La gestión administrativa es fundamental para el éxito de una empresa. No solo se enfoca en la organización de tareas y recursos, sino que también incluye actividades estratégicas destinadas a lograr los objetivos establecidos. Desde la planificación hasta el control, impulsa el progreso. Coordina funciones, anticipa obstáculos y fomenta la colaboración. Además, guía decisiones estratégicas al monitorear el progreso y corregir desviaciones (Susanto, 2023)</p>	<p>La variable de la gestión administrativa se va a medir en función a los indicadores de cada una de sus dimensiones.</p>	<p>1. Planificación</p> <p>2. Organización</p> <p>3. Dirección</p> <p>4. Control</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alineación con objetivos estratégicos.</li> <li>• Claridad en los planes de acción.</li> <li>• Estructura organizativa adecuada.</li> <li>• Asignación de recursos.</li> <li>• Liderazgo efectivo.</li> <li>• Comunicación interna.</li> <li>• Monitoreo de desempeño.</li> <li>• Correctivos y mejoras.</li> </ul>	<p>Ordinal El inventario está compuesto por 14 ítems de opción múltiple: Siempre (1) – Casi siempre (2) – A veces (3) – Casi nunca (4) – Nunca (5)</p>
-------------------------------	--	--	--	--	--

## Título: Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024

### Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables o indicadores							
			Variable (x): Ejecución presupuestal							
			Dimensiones	Indicadores:	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos			
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuáles son las deficiencias en la relación entre el nivel de ejecución presupuestal y el nivel de gestión administrativa en la MDCH, 2024?</p> <p><b>Problemas específicas:</b> <b>PG1:</b> ¿Cómo el cumplimiento en la asignación y distribución de recursos impacta la gestión administrativa en la municipalidad distrital de Chiara, 2024? <b>PG2:</b> ¿Cómo el nivel de ejecución y el registro de gastos afectan la gestión administrativa en la municipalidad distrital de Chiara, 2024? <b>PG3:</b> ¿Cómo se implementan la transparencia y la rendición de cuentas en el nivel de gestión administrativa en la MDCH, 2024?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación entre el nivel de ejecución presupuestal y el nivel de la gestión administrativa en la MDCH, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> <b>OE1:</b> Determinar la relación entre el nivel de cumplimiento en la asignación y distribución de recursos y la gestión administrativa en la MDCH, 2024. <b>OE2:</b> Determinar la relación entre el nivel de ejecución y el registro de gastos en la gestión administrativa MDCH, 2024. <b>OE3:</b> Determinar la relación entre la transparencia y la rendición de cuentas en el nivel de gestión administrativa de la MDCH, 2024.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe una relación significativa entre ejecución presupuestal y el nivel de gestión administrativa en la MDCH, 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> <b>HE1:</b> Existe una relación significativa entre en nivel de cumplimiento de la asignación y la distribución de recursos en la gestión administrativa en la MDCH, 2024. <b>HE2:</b> Existe una relación significativa entre el nivel de ejecución y el registro de gastos en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Chiara en 2024. <b>HE3:</b> Existe una relación significativa entre la transparencia y la rendición de cuentas en el nivel de gestión administrativa de la MDCH, 2024.</p>	Planificación y programación presupuestaria	Cumplimiento de plazos Precisión de Estimaciones		Ordinal de tipo Likert Siempre (1) – Casi siempre (2) – A veces (3) – Casi nunca (4) – Nunca (5)	Excelente (114 – 135) Adecuado (91– 113) Deficiente (68 – 90)			
			Asignación y distribución de recursos	Tasa de Liberación de Fondos						
			Ejecución y registro de gastos	Tasa de Ejecución Presupuestaria.						
			Seguimiento y monitoreo	Frecuencia de informes.						
			Control y auditoría	Cobertura de Auditoría						
			Evaluación de resultados y efectividad	Impacto de Programas						
			Transparencia y rendición de cuentas	Accesibilidad de Información						
			Variable (y): Gestión administrativa							
			Dimensiones	Indicadores:				Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Planificación	Alineación con objetivos estratégicos					Ordinal de tipo Likert Siempre (5) – casi siempre (4) – a veces (3) – pocas veces (2) – nunca (1)	Buena (66 – 79) Regular (51 – 65) Mala (37 – 50)
				Claridad en los planes de acción						
			Organización	Estructura organizativa adecuada						
				Asignación de recursos						
Dirección	Liderazgo efectivo									
	Comunicación interna									
Control	Monitoreo de desempeño									
	Correctivos y mejoras									

<p><b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético, Deductivo</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental, de corte transversal, Descriptivo, Correlacional.</p>	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> <b>POBLACIÓN: 55</b></p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> muestra No probabilística y por conveniencia.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA: 55</b> Funcionarios y servidores de la Municipalidad distrital de Chiara, quienes se encuentran en los siguientes estratos: la cantidad de personal administrativo es de 55</p>	<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b></p> <p><b>Variable X:</b> Ejecución presupuestal</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta Instrumentos: Escala</p> <p><b>Autora:</b> María pelagia Dueñas Conde</p> <p><b>Año: 2024</b></p> <p>Forma de Administración: Encuesta</p> <p>Estructura. Está conformada por 28 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación y programación presupuestaria</li> <li>- Asignación y distribución de recursos</li> <li>- Ejecución y registro de gastos</li> <li>- Seguimiento y monitoreo</li> <li>- Control y auditoría</li> <li>- Evaluación de resultados y efectividad</li> <li>- Transparencia y rendición de cuentas</li> </ul> <p><b>Variable Y: Gestión administrativa</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala</p> <p><b>Autores:</b> Br. Saldivar Valverde, Neyza Antonieta</p> <p><b>Procedencia:</b> Perú</p> <p><b>Año: 2024</b></p> <p>Estructura. Está conformada por 14 ítems. Las dimensiones que mide la gestión administración son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación</li> <li>- Organización</li> <li>- Dirección</li> <li>- Control</li> </ul>	<p><b>ESTADÍSTICA</b></p> <p><b>Resultados descriptivos:</b> Los resultados descriptivos se presentan a través de una tabla de contingencia y del respectivo análisis de correspondencia.</p> <p><b>Resultados inferenciales:</b> Se usará el índice de correlación de Spearman.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$
---	--	---	---

**Fuente.** Elaboración propia

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Ficha Técnica del Cuestionario de Ejecución presupuestal y gestión administrativa

AUTORA: Dueñas conde María Pelagia

ADAPTADO DE: Colcha et al., 2023

MONITOREO: Monitoreado por el profesional con grado de maestría en gestión pública en el departamento de Ayacucho.

ÁMBITO DE APLICACIÓN: Aplicable en entornos institucionales para evaluar la ejecución presupuestal de la municipalidad Distrital de Chiara.

FORMA DE ADMINISTRACIÓN: Administración individual en formato físico, con una duración estimada de 20 minutos.

### Cuestionario para medir la variable ejecución presupuestal

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo por estudiantes de la Universidad César Vallejo; los datos recopilados serán anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ ( ) NO ( ) doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024, Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen manteniendo mi anonimato.

Marque con una "X" valorando cada ítem o enunciado según la escala:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
<b>Dimensión 1: Planificación y programación presupuestaria</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
¿Considera Ud. el proceso de planificación presupuestaria se realiza dentro de los plazos establecidos?					
¿ En la municipalidad, respetan los cronogramas definidos para la programación de actividades presupuestarias?					
¿ Son precisas las estimaciones de ingresos y gastos que realizan al inicio del año?					

¿ Cree usted que ajusta las previsiones financieras de acuerdo con los cambios económicos y fiscales?					
<b>Dimensión 2: Asignación y distribución de recursos</b>					
¿Los recursos financieros se liberan de manera oportuna según lo programado?					
¿Los fondos necesarios están disponibles cuando se requieren para las actividades planificadas?					
¿La distribución de los recursos a las distintas unidades es rápida y sin demoras?					
¿Se manejan eficientemente los flujos de caja para evitar la falta de fondos en proyectos?					
<b>Dimensión 3: Ejecución y registro de gastos</b>					
¿Se ejecuta la mayor parte del presupuesto asignado durante el año fiscal?					
¿Existe una alta tasa de ejecución de los recursos asignados a cada proyecto o programa?					
¿Los registros contables reflejan con precisión todas las transacciones financieras?					
¿Se revisan y corrigen oportunamente las discrepancias contables?					
<b>Dimensión 4: Seguimiento y monitoreo</b>					
¿Se elaboran informes de seguimiento presupuestario de manera periódica y regular?					
¿Se presentan informes de ejecución presupuestaria a los órganos correspondientes a tiempo?					
¿Se monitorean las desviaciones entre lo planificado y lo ejecutado en términos de gasto?					
¿Se toman medidas correctivas inmediatas ante cualquier desviación presupuestaria detectada?					
<b>Dimensión 5: Control y auditoría</b>					
¿Se realizan auditorías internas y externas para la totalidad de las áreas presupuestarias?					
¿Se cumplen los planes de auditoría establecidos al inicio del periodo fiscal?					
¿Se detectan y corrigen de inmediato las irregularidades presupuestarias encontradas en auditorías?					

¿Existe una baja incidencia de irregularidades en los informes de auditoría?					
<b>Dimensión 6: Evaluación de resultados y efectividad</b>					
¿Los programas financiados alcanzan los resultados esperados?					
¿Se evalúa el impacto de los programas y proyectos en función de los objetivos establecidos?					
¿Se mide la relación costo-beneficio de los proyectos ejecutados?					
¿Los costos incurridos en los proyectos justifican los beneficios obtenidos?					
<b>Dimensión 7: Transparencia y rendición de cuentas</b>					
¿La información presupuestaria está disponible y accesible para el público?					
¿Se publican los informes de ejecución presupuestaria de manera oportuna y accesible?					
¿Se promueve la participación de la ciudadanía en la revisión del presupuesto?					
¿Existen mecanismos efectivos para que la ciudadanía participe en la rendición de cuentas?					

¡Muchas gracias por su participación!

## Cuestionario para medir la variable Gestión administrativa

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo por estudiantes de la Universidad César Vallejo; los datos recopilados serán anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ ( ) NO ( ) doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024., Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen manteniendo mi anonimato.

Marque con una "X" valorando cada ítem o enunciado según la escala:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Planificación	5	4	3	2	1
¿La planificación administrativa está alineada con los objetivos estratégicos de la entidad?					
¿Se establecen metas claras y alcanzables durante el proceso de planificación?					
¿Los planes de acción son detallados y comprensibles para todo el personal involucrado?					
¿Se comunican adecuadamente los planes de acción a todos los niveles de la organización?					
Dimensión 2: Organización					
¿La estructura organizativa facilita la coordinación eficiente de tareas y responsabilidades?					
¿Se revisa y ajusta la estructura organizativa para mejorar la eficiencia operativa?					
¿Los recursos humanos, financieros y materiales se asignan de manera eficiente y adecuada?					
¿Se realiza una correcta distribución de los recursos conforme a las necesidades organizativas?					
Dimensión 3: Dirección					

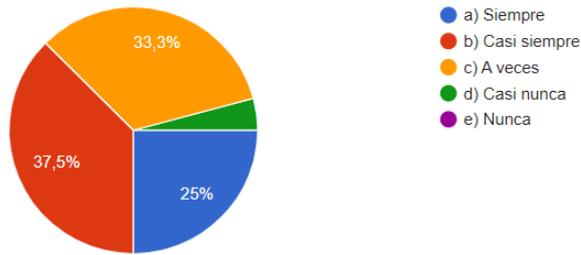
¿Los líderes proporcionan una dirección clara y motivan al personal para alcanzar las metas?					
¿Los líderes son accesibles y están disponibles para apoyar al personal en sus tareas diarias?					
¿Existe una comunicación interna efectiva que facilita el flujo de información?					
¿Se promueve la participación del personal en la toma de decisiones?					
<b>Dimensión 4: Control</b>					
¿Se monitorea continuamente el desempeño de las actividades administrativas?					
¿Se utilizan indicadores de desempeño para evaluar la efectividad de la gestión administrativa?					
¿Se implementan acciones correctivas oportunamente cuando se detectan desviaciones?					
¿Se realizan revisiones periódicas para identificar oportunidades de mejora en los procesos?					

¡Muchas gracias por su participación!

1. ¿Considera Ud. el proceso de planificación presupuestaria se realiza dentro de los plazos establecidos?

[Copiar](#)

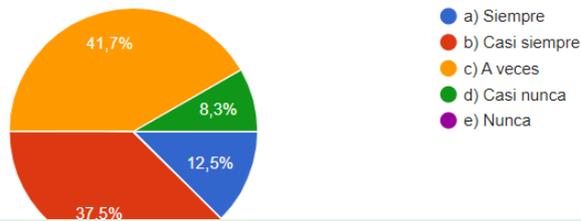
24 respuestas



2. ¿En la municipalidad, respetan los cronogramas definidos para la programación de actividades presupuestarias?

[Copiar](#)

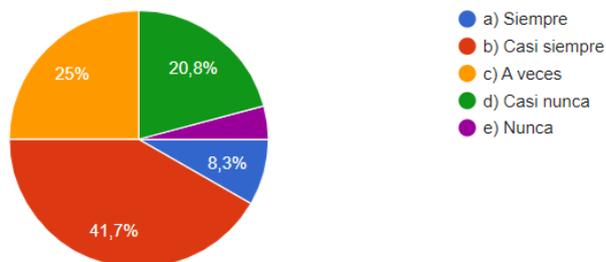
24 respuestas



3. ¿Son precisas las estimaciones de ingresos y gastos que realizan al inicio del año? ?

[Copiar](#)

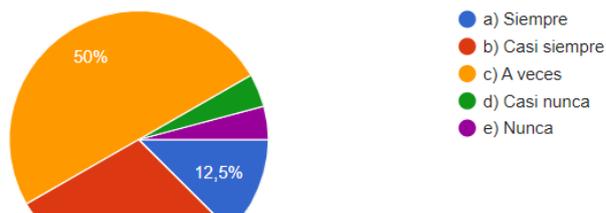
24 respuestas



4. ¿ Cree usted que ajusta las previsiones financieras de acuerdo con los cambios económicos y fiscales ?

[Copiar](#)

24 respuestas



### Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

#### VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y GESTION ADMINISTRATIVA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024 por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE EJECUCION PRESUPUESTAL

Definición de la variable: La ejecución presupuestal es el proceso mediante el cual una entidad pública, administra y gestiona sus recursos financieros conforme a un presupuesto previamente establecido. Este proceso implica la planificación, asignación y control de los fondos disponibles, asegurando que se utilicen de manera eficiente y conforme a los objetivos y metas delineados. La ejecución presupuestal incluye la autorización de gastos, la supervisión de la utilización de los recursos y la evaluación periódica del cumplimiento del presupuesto, permitiendo ajustes y correcciones necesarias para optimizar el desempeño financiero y alcanzar los resultados esperados (Colcha et al. 2023).

  
Félix E. Salazar Mariño  
ABOGADO  
Reg. C.A.A. 1367

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación y programación presupuestaria	Cumplimiento de plazos	¿El proceso de planificación presupuestaria se realiza dentro de los plazos establecidos?	✓	✓	✓	✓	—
	Precisión de Estimaciones	¿Se respetan los cronogramas definidos para la programación de actividades presupuestarias? ¿Las estimaciones de ingresos y gastos realizadas al inicio del año son precisas? ¿Se ajustan las previsiones financieras de acuerdo a los cambios económicos y fiscales? ¿Los recursos financieros se liberan de manera oportuna según lo programado?	✓	✓	✓	✓	—
Asignación y distribución de recursos	Tasa de Liberación de Fondos	¿Los fondos necesarios están disponibles cuando se requieren para las actividades planificadas?	✓	✓	✓	✓	—
	Eficiencia de Distribución.	¿La distribución de los recursos a las distintas unidades es rápida y sin demoras? ¿Se manejan eficientemente los flujos de caja para evitar la falta de fondos en proyectos?	✓	✓	✓	✓	—
Ejecución y registro de	Tasa de Ejecución Presupuestaria.	¿Se ejecuta la mayor parte del presupuesto asignado durante el año fiscal?	✓	✓	✓	✓	—

  
 Félix Salazar Marín  
 ABOGADO  
 Reg. C.I.A.A. 1367

gastos		¿Existe una alta tasa de ejecución de los recursos asignados a cada proyecto o programa?	1	1	1	1	1	-
	Exactitud Contable.	¿Los registros contables reflejan con precisión todas las transacciones financieras?	1	1	1	1	1	-
Seguimiento y monitoreo	Exactitud Contable.	¿Se revisan y corrigen oportunamente las discrepancias contables?	1	1	1	1	1	-
		¿Se elaboran informes de seguimiento presupuestario de manera periódica y regular?	1	1	1	1	1	-
	Frecuencia de informes.	¿Se presentan informes de ejecución presupuestaria a los órganos correspondientes a tiempo?	1	1	1	1	1	-
		¿Se monitorean las desviaciones entre lo planificado y lo ejecutado en términos de gasto?	1	1	1	1	1	-
Control y auditoría	Desviación Presupuestaria.	¿Se toman medidas correctivas inmediatas ante cualquier desviación presupuestaria detectada?	1	1	1	1	1	-
		Cobertura de Auditoría.	¿Se realizan auditorías internas y externas para la totalidad de las áreas presupuestarias?	1	1	1	1	-
		¿Se cumplen los planes de auditoría establecidos al inicio del periodo fiscal?	1	1	1	1	1	-


  
 Félix E. Salazar Martín
   
 ABO G.A.D.O
   
 Reg. C.A. A. 1367

Evaluación de resultados y efectividad	Incidencia de Irregularidades	¿Se detectan y corrigen de inmediato las irregularidades presupuestarias encontradas en auditorías?	1	1	1	1	1	1	-	
		¿Existe una baja incidencia de irregularidades en los informes de auditoría?	1	1	1	1	1	1	1	-
Evaluación de resultados y efectividad	Impacto de Programas	¿Los programas financiados alcanzan los resultados esperados?	1	1	1	1	1	1	-	
		¿Se evalúa el impacto de los programas y proyectos en función de los objetivos establecidos?	1	1	1	1	1	1	1	-
	Costo-Efectividad	¿Se mide la relación costo-beneficio de los proyectos ejecutados?	1	1	1	1	1	1	1	-
		¿Los costos incurridos en los proyectos justifican los beneficios obtenidos?	1	1	1	1	1	1	1	-
Transparencia y rendición de cuentas	Accesibilidad de Información	¿La información presupuestaria está disponible y accesible para el público?	1	1	1	1	1	1	-	
		¿Se publican los informes de ejecución presupuestaria de manera oportuna y accesible?	1	1	1	1	1	1	1	-
Transparencia y rendición de cuentas	Participación Ciudadana	¿Se promueve la participación de la ciudadanía en la revisión del presupuesto?	1	1	1	1	1	1	-	
		¿Existen mecanismos efectivos para que la ciudadanía participe en la rendición de cuentas?	1	1	1	1	1	1	1	-

  
 FERNANDO SUAREZ MARTIN  
 ABOGADO  
 REG. C. A. A. 1367

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024
Nombres y apellidos del experto	Félix Emilio Salazar Mariño
Documento de identidad	80122057
Años de experiencia laboral	09 años
Máximo grado académico	Magister en educación con mención docencia, currículo e Investigación
Nacionalidad	Peruano
Institución laboral	Municipalidad Distrital de San Juan Bautista
Labor que desempeña	Asesor de Gerencia Municipal
Número telefónico	949921140
Correo electrónico	wili20@hotmail.com
Firma	 Félix E. Salazar Mariño ABOGADO Reg. C.A.A. 1367
Fecha	22 de mayo 2024

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Definición de la variable: La gestión administrativa es el conjunto de actividades, procesos y prácticas diseñadas para planificar, organizar, dirigir y controlar eficientemente los recursos humanos, financieros y materiales de una organización, con el fin de alcanzar sus objetivos y metas de manera efectiva. Implica la coordinación de tareas y responsabilidades dentro de la estructura organizativa, así como el establecimiento y seguimiento de políticas, procedimientos y normativas que orienten el funcionamiento adecuado de la institución. La gestión administrativa abarca diversas áreas, como la gestión del talento humano, la gestión financiera, la gestión de la calidad, la gestión de procesos y la gestión de la información, todas ellas orientadas a optimizar los recursos disponibles y mejorar la eficiencia y productividad de la organización según lo planteado por Fenizia, (2022).

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Alineación con objetivos estratégicos	¿La planificación administrativa está alineada con los objetivos estratégicos de la entidad?	1	1	1	1	-
		¿Se establecen metas claras y alcanzables durante el proceso de planificación?	1	1	1	1	-
	Claridad en los planes de acción	¿Los planes de acción son detallados y comprensibles para todo el personal involucrado? ¿Se comunican adecuadamente los planes de acción a todos los niveles de la organización?	1	1	1	1	-
Organización	Estructura organizativa adecuada	¿La estructura organizativa facilita la coordinación eficiente de tareas y responsabilidades?	1	1	1	1	-

  
 Félix E. Salazar Matino  
 ABOGADO  
 Reg. C.A.A. 1387

		¿Se revisa y ajusta la estructura organizativa para mejorar la eficiencia operativa?	1	1	1	1	1	1	1
		¿Los recursos humanos, financieros y materiales se asignan de manera eficiente y adecuada?	1	1	1	1	1	1	1
	Asignación de recursos	¿Se realiza una correcta distribución de los recursos conforme a las necesidades organizativas?	1	1	1	1	1	1	1
		¿Los líderes proporcionan una dirección clara y motivan al personal para alcanzar las metas?	1	1	1	1	1	1	1
	Liderazgo efectivo	¿Los líderes son accesibles y están disponibles para apoyar al personal en sus tareas diarias?	1	1	1	1	1	1	1
Dirección		¿Existe una comunicación interna efectiva que facilita el flujo de información?	1	1	1	1	1	1	1
	Comunicación interna	¿Se promueve la participación del personal en la toma de decisiones?	1	1	1	1	1	1	1
		¿Se monitorea continuamente el desempeño de las actividades administrativas?	1	1	1	1	1	1	1
Control	Monitoreo de desempeño	¿Se utilizan indicadores de desempeño para evaluar la efectividad de la gestión administrativa?	1	1	1	1	1	1	1

  
 Félix E. Sainzar Montino  
 ABOGADO  
 RFB. C.A.B. 1387

Correctivos y mejoras	¿Se implementan acciones correctivas oportunamente cuando se detectan desviaciones?	1	1	1	1	1	1
	¿Se realizan revisiones periódicas para identificar oportunidades de mejora en los procesos?	1	1	1	1	1	1

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024
Nombres y apellidos del experto	Félix Emilio Salazar Marín
Documento de identidad	80172057
Años de experiencia laboral	09 años
Máximo grado académico	Magister en Educación con mención disertación, currículo e Investigación
Nacionalidad	Peruano
Institución laboral	Municipalidad Distrital de San Juan Bautista
Labor que desempeña	Asesor de Gerencia Municipal
Número telefónico	949921140
Correo electrónico	wuiza@hotmail.com
Firma	 Félix Salazar Marín ABO C.A.B.O. Reg. C.A.A. 1367
Fecha	22 de mayo 2024

## VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y GESTION ADMINISTRATIVA

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024 por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE EJECUCION PRESUPUESTAL

Definición de la variable: La ejecución presupuestal es el proceso mediante el cual una entidad pública, administra y gestiona sus recursos financieros conforme a un presupuesto previamente establecido. Este proceso implica la planificación, asignación y control de los fondos disponibles, asegurando que se utilicen de manera eficiente y conforme a los objetivos y metas delineados. La ejecución presupuestal incluye la autorización de gastos, la supervisión de la utilización de los recursos y la evaluación periódica del cumplimiento del presupuesto, permitiendo ajustes y correcciones necesarias para optimizar el desempeño financiero y alcanzar los resultados esperados (Colcha et al. 2023).

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación y programación presupuestaria	Cumplimiento de plazos	¿El proceso de planificación presupuestaria se realiza dentro de los plazos establecidos?	1	1	1	1	Ninguna
		¿Se respetan los cronogramas definidos para la programación de actividades presupuestarias?	1	1	1	1	Ninguna
	Precisión de Estimaciones	¿Las estimaciones de ingresos y gastos realizadas al inicio del año son precisas?	1	1	1	1	Ninguna
¿Se ajustan las previsiones financieras de acuerdo a los cambios económicos y fiscales?		1	1	1	1	Ninguna	
Asignación y distribución de recursos	Tasa de Liberación de Fondos	¿Los recursos financieros se liberan de manera oportuna según lo programado?	1	1	1	1	Ninguna
		¿Los fondos necesarios están disponibles cuando se requieren para las actividades planificadas?	1	1	1	1	Ninguna
	Eficiencia de Distribución.	¿La distribución de los recursos a las distintas unidades es rápida y sin demoras?	1	1	1	1	Ninguna
¿Se manejan eficientemente los flujos de caja para evitar la falta de fondos en proyectos?		1	1	1	1	Ninguna	
Ejecución y registro de	Tasa de Ejecución Presupuestaria.	¿Se ejecuta la mayor parte del presupuesto asignado durante el año fiscal?	1	1	1	1	Ninguna

gastos		¿Existe una alta tasa de ejecución de los recursos asignados a cada proyecto o programa?	1	1	1	1	1	Ninguna
	Exactitud Contable.	¿Los registros contables reflejan con precisión todas las transacciones financieras?	1	1	1	1	1	Ninguna
		¿Se revisan y corrigen oportunamente las discrepancias contables?	1	1	1	1	1	Ninguna
Seguimiento y monitoreo	Frecuencia de informes.	¿Se elaboran informes de seguimiento presupuestario de manera periódica y regular?	1	1	1	1	1	Ninguna
		¿Se presentan informes de ejecución presupuestaria a los órganos correspondientes a tiempo?	1	1	1	1	1	Ninguna
	Desviación Presupuestaria.	¿Se monitorean las desviaciones entre lo planificado y lo ejecutado en términos de gasto?	1	1	1	1	1	Ninguna
Control y auditoría	Cobertura de Auditoría.	¿Se toman medidas correctivas inmediatas ante cualquier desviación presupuestaria detectada?	1	1	1	1	1	Ninguna
		¿Se realizan auditorías internas y externas para la totalidad de las áreas presupuestarias?	1	1	1	1	1	Ninguna
		¿Se cumplen los planes de auditoría establecidos al inicio del periodo fiscal?	1	1	1	1	1	Ninguna

Evaluación de resultados y efectividad	Incidencia de Irregularidades	¿Se detectan y corrigen de inmediato las irregularidades presupuestarias encontradas en auditorías?	1	1	1	1	1	Ninguna	
		¿Existe una baja incidencia de irregularidades en los informes de auditoría?	1	1	0	1	1	1	Ninguna
Evaluación de resultados y efectividad	Impacto de Programas	¿Los programas financiados alcanzan los resultados esperados?	1	1	1	1	1	Ninguna	
		¿Se evalúa el impacto de los programas y proyectos en función de los objetivos establecidos?	1	1	1	1	1	1	Ninguna
	Costo-Efectividad	¿Se mide la relación costo-beneficio de los proyectos ejecutados?	1	1	1	1	1	1	Ninguna
		¿Los costos incurridos en los proyectos justifican los beneficios obtenidos?	1	1	1	1	1	1	Ninguna
Transparencia y rendición de cuentas	Accesibilidad de Información	¿La información presupuestaria está disponible y accesible para el público?	1	1	1	1	1	Ninguna	
		¿Se publican los informes de ejecución presupuestaria de manera oportuna y accesible?	1	1	1	1	1	1	Ninguna
	Participación Ciudadana	¿Se promueve la participación de la ciudadanía en la revisión del presupuesto?	1	1	1	1	1	1	Ninguna
		¿Existen mecanismos efectivos para que la ciudadanía participe en la rendición de cuentas?	1	1	1	1	1	1	Ninguna

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024
Nombres y apellidos del experto	Osmar Héctor Huaraca Cárdenas
Documento de identidad	28299444
Años de experiencia laboral	22
Máximo grado académico	Magister en administración y Dirección de empresas
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
Labor que desempeña	Docente Universitario
Número telefónico	999126238
Correo electrónico	<a href="mailto:osmar.huaraca@unsch.edu.pe">osmar.huaraca@unsch.edu.pe</a>
Firma	 <p>Firmado digitalmente por: HUARACA CARDENAS OSMAR HECTOR FIR 28299444 hard Motivo: Doy V° B° Fecha: 26/05/2024 18:24:29-0500</p>
Fecha	26 de mayo de 2024

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Definición de la variable: La gestión administrativa es el conjunto de actividades, procesos y prácticas diseñadas para planificar, organizar, dirigir y controlar eficientemente los recursos humanos, financieros y materiales de una organización, con el fin de alcanzar sus objetivos y metas de manera efectiva. Implica la coordinación de tareas y responsabilidades dentro de la estructura organizativa, así como el establecimiento y seguimiento de políticas, procedimientos y normativas que orienten el funcionamiento adecuado de la institución. La gestión administrativa abarca diversas áreas, como la gestión del talento humano, la gestión financiera, la gestión de la calidad, la gestión de procesos y la gestión de la información, todas ellas orientadas a optimizar los recursos disponibles y mejorar la eficiencia y productividad de la organización según lo planteado por Fenizia, (2022).

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Alineación con objetivos estratégicos	¿La planificación administrativa está alineada con los objetivos estratégicos de la entidad?	1	1	1	1	Ninguna
		¿Se establecen metas claras y alcanzables durante el proceso de planificación?	1	1	1	1	Ninguna
	Claridad en los planes de acción	¿Los planes de acción son detallados y comprensibles para todo el personal involucrado? ¿Se comunican adecuadamente los planes de acción a todos los niveles de la organización?	1	1	1	1	Ninguna
Organización	Estructura organizativa adecuada	¿La estructura organizativa facilita la coordinación eficiente de tareas y responsabilidades?	1	1	1	1	Ninguna

		¿Se revisa y ajusta la estructura organizativa para mejorar la eficiencia operativa?	1	1	1	1	1	Ninguna
		¿Los recursos humanos, financieros y materiales se asignan de manera eficiente y adecuada?	1	1	1	1	1	Ninguna
	Asignación de recursos	¿Se realiza una correcta distribución de los recursos conforme a las necesidades organizativas?	1	1	1	1	1	Ninguna
		¿Los líderes proporcionan una dirección clara y motivan al personal para alcanzar las metas?	1	1	1	1	1	Ninguna
	Liderazgo efectivo	¿Los líderes son accesibles y están disponibles para apoyar al personal en sus tareas diarias?	1	1	1	1	1	Ninguna
Dirección		¿Existe una comunicación interna efectiva que facilita el flujo de información?	1	1	1	1	1	Ninguna
	Comunicación interna	¿Se promueve la participación del personal en la toma de decisiones?	1	1	1	1	1	Ninguna
		¿Se monitorea continuamente el desempeño de las actividades administrativas?	1	1	1	1	1	Ninguna
Control	Monitoreo de desempeño	¿Se utilizan indicadores de desempeño para evaluar la efectividad de la gestión administrativa?	1	1	1	1	1	Ninguna

	Correctivos y mejoras	¿Se implementan acciones correctivas oportunamente cuando se detectan desviaciones?	1	1	1	1	Ninguna
		¿Se realizan revisiones periódicas para identificar oportunidades de mejora en los procesos?	1	1	1	1	Ninguna

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024
Nombres y apellidos del experto	Osmar Héctor Huaraca Cárdenas
Documento de identidad	28299444
Años de experiencia laboral	22
Máximo grado académico	Magister en administración y dirección de empresas
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
Labor que desempeña	Docente Universitario
Número telefónico	999126238
Correo electrónico	<a href="mailto:osmar.huaraca@unsch.edu.pe">osmar.huaraca@unsch.edu.pe</a>
Firma	 <p>Firmado digitalmente por:  HUARACA CARDENAS OSMAR  HECTOR FIR 28299444 hard  Móvil: Dey V° B°  Fecha: 26/05/2024 18:25:48-0500</p>
Fecha	26 de mayo de 2024

## VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y GESTION ADMINISTRATIVA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024 por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE EJECUCION PRESUPUESTAL

Definición de la variable: La ejecución presupuestal es el proceso mediante el cual una entidad pública, administra y gestiona sus recursos financieros conforme a un presupuesto previamente establecido. Este proceso implica la planificación, asignación y control de los fondos disponibles, asegurando que se utilicen de manera eficiente y conforme a los objetivos y metas delineados. La ejecución presupuestal incluye la autorización de gastos, la supervisión de la utilización de los recursos y la evaluación periódica del cumplimiento del presupuesto, permitiendo ajustes y correcciones necesarias para optimizar el desempeño financiero y alcanzar los resultados esperados (Colcha et al. 2023).

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación y programación presupuestaria	Cumplimiento de plazos	¿El proceso de planificación presupuestaria se realiza dentro de los plazos establecidos?	1	1	1	1	—
		¿Se respetan los cronogramas definidos para la programación de actividades presupuestarias?	1	1	1	1	—
Asignación y distribución de recursos	Precisión de Estimaciones	¿Las estimaciones de ingresos y gastos realizadas al inicio del año son precisas?	1	1	1	1	—
		¿Se ajustan las previsiones financieras de acuerdo a los cambios económicos y fiscales?	1	1	1	1	—
	Tasa de Liberación de Fondos	¿Los recursos financieros se liberan de manera oportuna según lo programado?	1	1	1	1	—
		¿Los fondos necesarios están disponibles cuando se requieren para las actividades planificadas?	1	1	1	1	—
Eficiencia de Distribución.	¿La distribución de los recursos a las distintas unidades es rápida y sin demoras?	1	1	1	1	—	
	¿Se manejan eficientemente los flujos de caja para evitar la falta de fondos en proyectos?	1	1	1	1	—	
Ejecución y registro de	Tasa de Ejecución Presupuestaria.	¿Se ejecuta la mayor parte del presupuesto asignado durante el año fiscal?	1	1	1	1	—



	Incidencia de Irregularidades	¿Se detectan y corrigen de inmediato las irregularidades presupuestarias encontradas en auditorías?	1	1	1	1	1
Evaluación de resultados y efectividad	Impacto de Programas	¿Existe una baja incidencia de irregularidades en los informes de auditoría?	1	1	1	1	1
	Costo-Efectividad	¿Los programas financiados alcanzan los resultados esperados?	1	1	1	1	1
		¿Se evalúa el impacto de los programas y proyectos en función de los objetivos establecidos?	1	1	1	1	1
		¿Se mide la relación costo-beneficio de los proyectos ejecutados?	1	1	1	1	1
		¿Los costos incurridos en los proyectos justifican los beneficios obtenidos?	1	1	1	1	1
Transparencia y rendición de cuentas	Accesibilidad de Información	¿La información presupuestaria está disponible y accesible para el público?	1	1	1	1	1
	Participación Ciudadana	¿Se publican los informes de ejecución presupuestaria de manera oportuna y accesible?	1	1	1	1	1
		¿Se promueve la participación de la ciudadanía en la revisión del presupuesto?	1	1	1	1	1
		¿Existen mecanismos efectivos para que la ciudadanía participe en la rendición de cuentas?	1	1	1	1	1

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024
Nombres y apellidos del experto	Juan Flores Rojas
Documento de identidad	28204225
Años de experiencia laboral	17 años
Máximo grado académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución laboral	Poder Judicial de Ayacucho
Labor que desempeña	Contador Externo
Número telefónico	97981947
Correo electrónico	Floresfj-28@gmail.com
Firma	
Fecha	22/05/2024

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Definición de la variable: La gestión administrativa es el conjunto de actividades, procesos y prácticas diseñadas para planificar, organizar, dirigir y controlar eficientemente los recursos humanos, financieros y materiales de una organización, con el fin de alcanzar sus objetivos y metas de manera efectiva. Implica la coordinación de tareas y responsabilidades dentro de la estructura organizativa, así como el establecimiento y seguimiento de políticas, procedimientos y normativas que orienten el funcionamiento adecuado de la institución. La gestión administrativa abarca diversas áreas, como la gestión del talento humano, la gestión financiera, la gestión de la calidad, la gestión de procesos y la gestión de la información, todas ellas orientadas a optimizar los recursos disponibles y mejorar la eficiencia y productividad de la organización según lo planteado por Fenizia, (2022).

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación	Alineación con objetivos estratégicos	¿La planificación administrativa está alineada con los objetivos estratégicos de la entidad? ¿Se establecen metas claras y alcanzables durante el proceso de planificación?	1	1	1	1	—
	Claridad en los planes de acción	¿Los planes de acción son detallados y comprensibles para todo el personal involucrado? ¿Se comunican adecuadamente los planes de acción a todos los niveles de la organización?	1	1	1	1	—
Organización	Estructura organizativa adecuada	¿La estructura organizativa facilita la coordinación eficiente de tareas y responsabilidades?	1	1	1	1	—

		¿Se revisa y ajusta la estructura organizativa para mejorar la eficiencia operativa?	/	/	/	/	/	/	—
	Asignación de recursos	¿Los recursos humanos, financieros y materiales se asignan de manera eficiente y adecuada?	/	/	/	/	/	/	—
		¿Se realiza una correcta distribución de los recursos conforme a las necesidades organizativas?	/	/	/	/	/	/	—
	Liderazgo efectivo	¿Los líderes proporcionan una dirección clara y motivan al personal para alcanzar las metas?	/	/	/	/	/	/	—
Dirección		¿Los líderes son accesibles y están disponibles para apoyar al personal en sus tareas diarias?	/	/	/	/	/	/	—
	Comunicación interna	¿Existe una comunicación interna efectiva que facilita el flujo de información?	/	/	/	/	/	/	—
		¿Se promueve la participación del personal en la toma de decisiones?	/	/	/	/	/	/	—
	Monitoreo de desempeño	¿Se monitorea continuamente el desempeño de las actividades administrativas?	/	/	/	/	/	/	—
Control		¿Se utilizan indicadores de desempeño para evaluar la efectividad de la gestión administrativa?	/	/	/	/	/	/	—

	Correctivos y mejoras	¿Se implementan acciones correctivas oportunamente cuando se detectan desviaciones? ¿Se realizan revisiones periódicas para identificar oportunidades de mejora en los procesos?	<input checked="" type="checkbox"/>				
--	-----------------------	---	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024
Nombres y apellidos del experto	Juan Flores Rojas
Documento de identidad	28204225
Años de experiencia laboral	17 años
Máximo grado académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución laboral	Poder Judicial de Ayacucho
Labor que desempeña	Contador Externo
Número telefónico	979381947
Correo electrónico	Floresuj-26@gmail.com
Firma	
Fecha	22/05/24

## Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

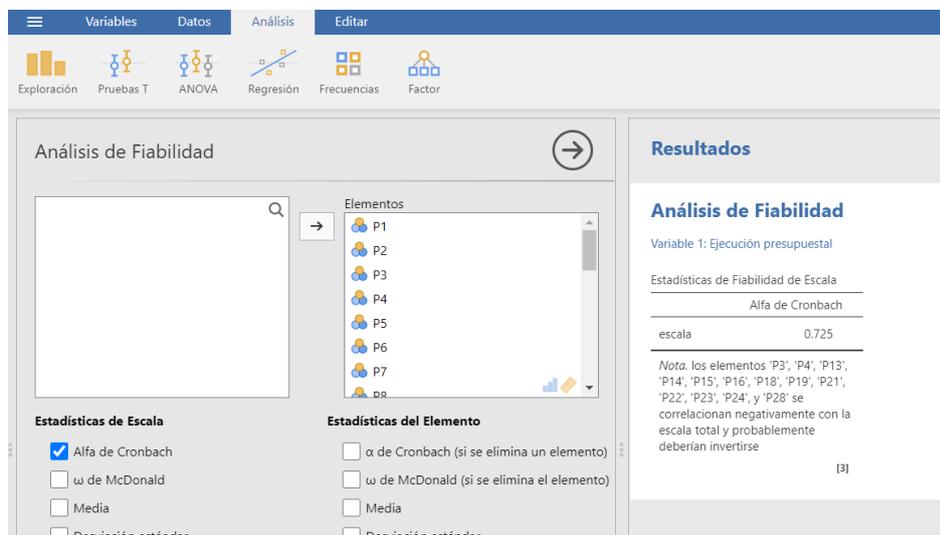
De acuerdo con el estudio, se ha realizado la prueba de confiabilidad en base a 22 cuestionarios, consolidando la siguiente información:

### Variable 1: Ejecución Presupuestal

Para el análisis de esta variable se ha realizado el proceso de prueba del instrumento y proceder a realizar los cálculos correspondientes. La información consolidada se puede apreciar en el Anexo N°7.

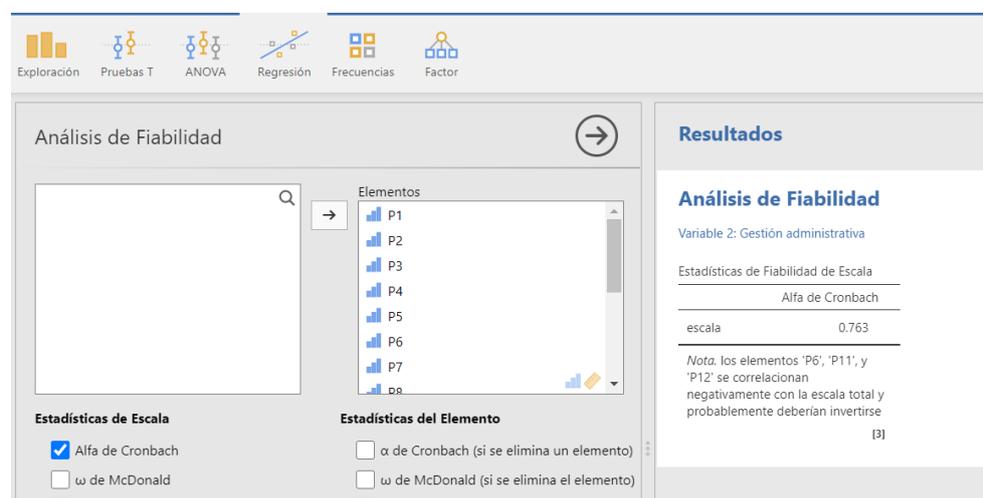
Habiendo procedido a acondicionar la información, se ha procedido a obtener el valor del Alpha de Cronbach mediante el software Jamovi, como se puede evidenciar en la siguiente imagen:

**Figura 1 : Confiabilidad de Cronbach - Ejecución Presupuestal**  
*Confiabilidad de Cronbach - Ejecución Presupuestal*



### Variable 2: Gestión administrativa

**Figura 2 : Confiabilidad de Cronbach - Gestión administrativa**  
*Confiabilidad de Cronbach - Gestión administrativa*



## Anexo 5. Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024

**Investigadora:** Dueñas Conde María Pelagia

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024", cuyo objetivo es Analizar de manera integral y detallada el nivel de ejecución presupuestal y el nivel de la gestión administrativa en el gobierno local de Ayacucho, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio *Maestría en gestión pública*, de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Municipalidad Distrital de Chiara.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La Municipalidad Distrital de Chiara, ha venido registrando un déficit fiscal desde gobiernos anteriores ante la preocupación por las quejas sobre la puntualidad de los pagos y los retrasos en ciertos procedimientos administrativos, retrasándose los pagos hasta el próximo ejercicio presupuestario por falta de planificación y medición presupuestaria, lo que provocó malestar al usuario.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas

Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de auditorio de la Institución de la Municipalidad Distrital de Chiara. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora *María Pelagia Dueñas Conde* email: [marydc3107@gmail.com](mailto:marydc3107@gmail.com) y asesor *María Del Carmen Emilia Ancaya Martinez* email: [noreply@uvcv.edu.pe](mailto:noreply@uvcv.edu.pe).

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: *María Pelagia Dueñas Conde* Fecha y hora: *28 de mayo del 2024, 12:00 am.*

Nombre y apellidos: *Bautista Salvatierra Ulises*

Firma:

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIARA  
HUAMANGA AYACUCHO  
*Econ. Ulises Bautista Salvatierra*  
ALCALDE

Fecha y hora: *28 de mayo del 2024, 12:00 am.*

## Anexo 6. Análisis complementario

De acuerdo con el levantamiento de información realizado para medir la confiabilidad del instrumento, se ha obtenido la siguiente información para las 28 preguntas formuladas para la variable Ejecución presupuestal (columna P1 a P28):

### Respuesta a las encuestas de la variable 1.

ENCUESTADOS	EJECUCION PRESUPUESTAL																												SUMA
	Dimensión 1: Planificación y programación presupuestaria				Dimensión 2: Asignación y distribución de recursos				Dimensión 3: Ejecución y registro de gastos				Dimensión 4: Seguimiento y monitoreo				Dimensión 5: Control y auditoría				Dimensión 6: Evaluación de resultados y efectividad				Dimensión 7: Transparencia y rendición de cuentas				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
E1	4	5	2	2	4	5	3	3	4	5	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	5	3	1	77
E2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2	3	2	2	4	2	3	63
E3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	3	1	59
E4	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	3	1	63
E5	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	1	1	1	2	2	3	1	3	2	3	3	65
E6	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	3	2	3	60
E7	3	3	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	3	2	62
E8	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	63
E9	4	5	2	2	4	5	3	3	4	5	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	5	3	1	77
E10	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	3	1	59
E11	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	57
E12	4	5	2	2	4	5	3	3	4	5	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	5	3	1	77
E13	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	3	1	63
E14	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	3	1	59
E15	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3	2	2	3	61
E16	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	63
E17	4	5	2	2	4	5	3	3	4	5	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	5	3	1	77
E18	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	61
E19	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	57
E20	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	3	1	63
E21	4	5	2	2	4	5	3	3	4	5	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	5	3	1	77
E22	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	59
E23	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	3	2	2	3	2	59
E24	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	3	1	63
E25	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	62
E26	2	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	59
E27	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	3	60
E28	4	5	2	2	4	5	3	3	4	5	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	5	3	1	77
E29	3	3	2	4	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	4	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	65
E30	4	5	2	2	4	5	3	3	4	5	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	5	3	1	77
E31	2	3	2	2	2	2	2	2	4	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	3	3	1	1	2	2	61
E32	4	5	2	2	4	5	3	3	4	5	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	5	3	1	77
E33	2	3	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	60
E33	2	3	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	60
E34	4	5	2	2	4	5	3	3	4	5	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	5	3	1	77
E35	4	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	64
E36	3	3	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	3	61
E37	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	64
E38	2	3	2	2	2	3	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	62
E39	3	2	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	3	2	3	66
E40	4	5	2	2	4	5	3	3	4	5	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	5	3	1	77
VARIANZA	0.624	1.328	0.159	0.444	0.694	1.724	0.340	0.260	0.600	1.659	0.248	0.284	0.209	0.588	0.159	0.360	0.228	0.128	0.188	0.244	0.199	0.224	0.244	0.340	0.774	1.690	0.299	0.610	
SUMATORIA DE VARIANZAS	14.851																												
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	49.419																												

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → **0.73**  
 $k$ : Número de ítems del instrumento → 28  
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 14.851  
 $S_T^2$ : Varianza total del instrumento. → 49.419

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.73 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad

## Variable 2: Gestión administrativa

De acuerdo con el levantamiento de información realizado para medir la confiabilidad del instrumento, se ha obtenido la siguiente información para las 16 preguntas formuladas para la variable Gestión administrativa (columna P1 a P16):

ENCUESTADOS	GESTION ADMINISTRATIVA																SUMA
	Dimensión 1: Planificación				Dimensión 2: Organización				Dimensión 3: Dirección				Dimensión 4: Control				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	
E1	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	40
E2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	39
E3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	38
E4	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	33
E5	4	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2	2	4	3	3	3	48
E6	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	36
E7	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	34
E8	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	40
E9	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	38
E10	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	32
E11	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	36
E12	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	33
E13	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	36
E14	4	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2	2	4	3	3	3	48
E15	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	39
E16	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	32
E17	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	39
E18	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	40
E19	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	40
E20	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	33
E21	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	37
E22	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	42
E23	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	33
E24	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	40
E25	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	32
E26	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	33
E27	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	33
E28	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	40
E29	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	40
E30	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	36
E31	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	38
E32	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	37
E33	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	40
E34	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	38
E35	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	40
E36	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	33
E37	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	33
E38	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	40
E39	4	3	4	3	3	2	4	3	3	2	2	2	4	3	3	3	48
E40	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	40
VARIANZA	0.849	0.248	1.190	0.248	0.210	0.109	0.324	0.244	0.234	0.174	0.210	0.174	0.310	0.210	0.128	0.128	

SUMATORIA DE VARIANZAS	4.991
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	17.519

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ :	Coficiente de confiabilidad del cuestionario	→	<b>0.76</b>
k:	Número de ítems del instrumento	→	16
$\sum_{i=1}^k S_i^2$ :	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	→	4.991
$S_T^2$ :	Varianza total del instrumento.	→	17.519

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

## Anexo 7. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



*Municipalidad Distrital de Chiara*  
*Huamanga - Ayacucho*

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,  
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



### AUTORIZACIÓN PARA LA REALIZACIÓN Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Por medio del presente documento, yo, **BAUTISTA SALVATIERRA ULISES**, identificado con DNI N° 42134601, en calidad de representante legal de la Municipalidad Distrital de Chiara, con RUC 20185785654, autorizo a **DUEÑAS CONDE MARIA PELAGIA**, identificada con DNI N° 70809355, estudiante de Posgrado en el programa Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, con código de estudiante N° 7003104609, para llevar a cabo la investigación titulada: **"Ejecución presupuestal y gestión administrativa en un gobierno local de Ayacucho, 2024"**. Asimismo, le otorgo el permiso para difundir los resultados de dicha investigación utilizando el nombre de la Municipalidad Distrital de Chiara.

Ayacucho, 27 de mayo 2024

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHIARA  
HUAMANGA - AYACUCHO  
*Econ. Ulises Bautista Salvatierra*  
ALCALDE



Plaza principal S/N Chiara  
[chiramunicipaliddistrital@gmail.com](mailto:chiramunicipaliddistrital@gmail.com)  
[bautistasalvatierraulises@gmail.com](mailto:bautistasalvatierraulises@gmail.com)  
Cel: 988 082 926-926 344 046-930 352 217