



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

EL LIDERAZGO DEL DIRECTOR Y SU RELACIÓN CON
LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE LA RED N° 11 DEL DISTRITO DE COMAS,
2012.

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTORA:

Br. SONIA HAYDEE LIZANA CORNEJO

ASESORA:

Mg. LUCILA AMELIA DE LA CRUZ ROJAS

LIMA – PERÚ

2013

DEDICATORIA

A ti Dios que me diste la oportunidad de vivir y de regalarme una familia maravillosa.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo, Escuela de Post Grado Sede Lima Norte, por acogerme para seguir desarrollándome como profesional, a los docentes por inculcarme sus conocimientos y apoyarme durante el desarrollo del presente trabajo.

PRESENTACIÓN

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad Privada “César Vallejo”, pongo a disposición de los miembros del jurado la presente tesis titulada: El liderazgo del director y su relación con la gestión pedagógica de las Instituciones Educativas de la Red N° 11 del distrito de Comas, 2012.

El capítulo I, comprende el planteamiento del problema, describiéndolo a nivel internacional, nacional e institucional, presentando una alternativa de solución, la fundamentación teórica y el propósito de la investigación.

En el capítulo II, se considera el marco teórico que comprende la literatura que sustenta cada una de las variables establecidas en la investigación: El liderazgo del Director y la gestión pedagógica

El capítulo III, desarrolla el marco metodológico, comprende la hipótesis, definición de variables, su operacionalización, tipo de estudio, diseño, población y muestra, método de investigación, técnicas, instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos.

El capítulo IV: detalla los resultados, tanto el análisis descriptivo e inferencial de las variables en estudio para la posterior contrastación de hipótesis.

Finalmente tenemos las conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Esperando Señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema	15
1.2 Formulación del problema	17
1.2.1 Problema general	17
1.2.2 Problemas específicos	17
1.3 Justificación	18
1.4 Limitaciones	19
1.5 Antecedentes	19
1.5.1 Antecedentes internacionales	19
1.5.2 Antecedentes nacionales	24
1.6 Objetivos	26
1.6.1 Objetivo general	26
1.6.2 Objetivos específicos	27
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Fundamentación de la primera variable: Liderazgo del director	29
2.1.1 Definición de liderazgo del director	29
2.1.1.1 El liderazgo	29
2.1.1.2 Liderazgo y dirección	30
2.1.1.3 El líder	33
2.1.2 Dimensiones del liderazgo del director	34

A.	Liderazgo Democrático.	34
B.	Liderazgo Autocrático.	35
C.	Liderazgo Liberal (Laissez-faire)	36
D.	Liderazgo Transformacional	37
2.1.3	Liderazgo educativo	39
2.1.3.1	Liderazgo para la calidad	40
2.1.3.2	Liderazgo y jefatura	41
2.1.3.3	Cualidades del líder de calidad	42
2.1.3.4	Teorías y estilos de liderazgo	44
A.	Teoría de los rasgos	44
B.	Teoría basada en el uso de la autoridad	45
C.	Teoría situacional o contingencial	46
D.	Teoría del liderazgo transaccional	49
E.	Teoría del liderazgo transformacional	50
2.2.	Fundamentación de la segunda variable: Gestión pedagógica	53
2.2.1	Definición de gestión pedagógica	53
2.2.2	Dimensiones de la gestión pedagógica	54
A.	Planeamiento	54
B.	Ejecución	54
C.	Evaluación	55
D.	Control	55
2.3	Definición de términos básicos	55
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO		
3.1	Hipótesis	60
3.1.1	Hipótesis general	60
3.1.2	Hipótesis específicas	60
3.2	Variables de investigación	60
3.2.1	Definición conceptual	60

3.2.2	Definición operacional	61
3.3	Metodología	62
3.3.1	Tipo de investigación	62
3.3.2	Diseño de investigación	63
3.4	Población y muestra	64
3.5	Método de investigación	65
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	66
3.7	Método de análisis de datos	72
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		
4.1	Descriptiva	74
4.1.1	Prueba de normalidad	76
4.2	Inferencial Análisis de correlación	76
4.2.1	Prueba de hipótesis general	76
4.2.2	Prueba de hipótesis específicas	77
4.3	Discusión	81
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS		84
Conclusiones		85
Sugerencias		86
Referencias bibliográficas		87
ANEXOS		91
Anexo 01: Matriz de consistencia		
Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables		
Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos		
Anexo 04: Tabla de interpretación del coeficiente de Spearman		

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1. Detalle comparativo entre liderazgo y jefatura	40
Tabla 2. Operacionalización de la variable x: Liderazgo del director	60
Tabla 3. Operacionalización de la variable y: Gestión pedagógica	61
Tabla 4. Población de la Red Educativa N° 11 de la UGEL 04 en el año 2013.	63
Tabla 5. Liderazgo del director	66
Tabla 6. Validez del instrumento	67
Tabla 7. Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre el liderazgo del director	67
Tabla 8. Gestión pedagógica	69
Tabla 9. Validez del instrumento	70
Tabla 10. Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre la gestión pedagógica	70
Tabla 11. Frecuencia del liderazgo del director.	73
Tabla 12. Frecuencia de la gestión pedagógica.	74
Tabla 13. Prueba de normalidad de las variables: El liderazgo del director y la gestión pedagógica	76
Tabla 14. Rho de Spearman estrategias de Liderazgo del Director y gestión pedagógica	77
Tabla 15. Rho de Spearman el liderazgo democrático y la gestión pedagógica	78
Tabla 16. Rho de Spearman; Liderazgo autocrático y la gestión pedagógica.	79
Tabla 17. Rho de Spearman liderazgo liberal y la gestión pedagógica	80
Tabla 18. Rho de Spearman liderazgo transformacional y la gestión pedagógica	81

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. El liderazgo del director y la gestión pedagógica.	74
Figura 2. Frecuencia de la gestión pedagógica	75

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el liderazgo del director y la gestión pedagógica de las Instituciones Educativas de la Red N° 11 del distrito de Comas, 2012.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, el método general que se utilizó fue el método científico, el específico hipotético deductivo, de tipo básica, con un diseño no experimental, nivel correlacional, de corte transversal. La población estuvo constituida en su totalidad por 402 docentes de las Instituciones Educativas de la Red N° 11 del distrito de Comas, 2012. El tipo de muestreo fue censal. Se usó la técnica de la encuesta para la recopilación de datos, que hizo uso como instrumentos de dos cuestionarios, una para obtener información respecto a la primera variable: liderazgo del Director, otro para la segunda variable: Gestión pedagógica

El proceso de confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos fue realizado por medio del juicio de tres expertos obteniéndose una opinión de aplicable; para la validez se aplicó a un grupo piloto, los resultados fueron analizados mediante el coeficiente correlacional Alfa de Cronbach, cuyo valor fue: de 0,78 para el liderazgo del Director y de 0,82 para la Gestión pedagógica.

Los resultados de la investigación demuestran que existe relación directa en el nivel correlación de - 0,71 entre el liderazgo del Director y la Gestión pedagógica de las Instituciones Educativas de la Red N° 11 del distrito de Comas, 2012

Palabras clave: liderazgo, director, gestión, pedagógica, ambiente de clase, instrucción, desempeño.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between principal leadership and management of teaching in Educational Institutions Network No. 11 Comas District, 2012.

The research was quantitative approach, the general method used was the scientific method, the specific hypothesis testing, basic type with a non-experimental, correlational level, cross-cutting. The population consisted entirely of 402 teachers of Educational Institutions Network No. 11 Comas District, 2012. The sampling was census. Technique was used to collect the survey data, which made use as instruments two questionnaires, one for information about the first variable: principal leadership, another for the second variable: educational management

The reliability of the process of data collection instruments was made by judgment of 3 experts give an opinion applicable, for the validity was applied to a pilot group, the results were analyzed using Cronbach's alpha correlation coefficient, whose value was: 0.78 for the leadership of the principal and 0.82 for learning management.

The research results show that there is direct correlation in the level - 0,71 between principal leadership and management of teaching in Educational Institutions Network No. 11 Comas District, 2012

Keywords: Leadership, manager, management, teaching, classroom environment, instruction, performance