



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Cierre y ejecución de proyectos de inversión en una entidad del
Estado, Piura 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Rodriguez Chumbe, Jose Ricardo (orcid.org/0000-0002-0556-0790)

ASESOR:

Dr. Benavides Roman, Alexander Masias (orcid.org/0000-0003-0398-938X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CALLAO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BENAVIDES ROMAN ALEXANDER MASIAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Cierre y ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2023", cuyo autor es RODRIGUEZ CHUMBE JOSE RICARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BENAVIDES ROMAN ALEXANDER MASIAS DNI: 07454418 ORCID: 0000-0003-0398-938X	Firmado electrónicamente por: BENAVIDESRO22 el 01-08-2024 17:54:35

Código documento Trilce: TRI - 0837358





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ CHUMBE JOSE RICARDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Cierre y ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOSE RICARDO RODRIGUEZ CHUMBE DNI: 44235664 ORCID: 0000-0002-0556-0790	Firmado electrónicamente por: JRODRIGUEZCHU el 27-07-2024 21:29:59

Código documento Trilce: TRI - 0837359



Dedicatoria

A dios concederme salud y fortaleza para seguir adelante. A mi familia e hijos porque me enseñaron a ser perseverante para conseguir los objetivos y a luchar por mi desarrollo personal.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por las facilidades que brinda para el desarrollo y crecimiento profesional.

A mi asesor, por su apoyo y orientación constante, que me sirvió para la realización de esta tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Declaratória de autenticidade del asesor.....	ii
Declaratória de originalidade del/os autores.....	iii
Dedicatória.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumem.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN.....	21
V. CONCLUSIONES.....	26
VI. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS.....	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de la variable cierre	16
Tabla 2. Nivel de la variable ejecución de proyecto	16
Tabla 3. Relación entre validez documentaria y ejecución de proyectos	17
Tabla 4. Relación entre la finalización de la inversión y ejecución de proyectos .	18
Tabla 5. Relación entre inversión em proceso incompleto y ejecución	19
Tabla 6. Relación entre cierre y ejecución de proyectos de inversión.....	20

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño gráfico de la investigación	13
--	----

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024, considerando tener por tipo de estudio básica, nivel descriptivo y diseño no experimental, en la que se consideró tener por muestra de estudio a un total de 56 colaboradores encuestados de la entidad. Teniendo por resultados que, se determinó que existe una relación alta y significativa entre la validez documentaria en la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, por tener un puntaje de significancia del 0,000, y por tener por coeficiente de correlación del 0,817, y que existe una relación alta entre todas las dimensiones de cierre con la variable ejecución. Concluyendo que, existe relación alta y positiva entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024, debido que en la prueba de Spearman se obtuvo por puntaje de significancia de 0,000 y por contar con un coeficiente de correlación de 0,891, confirmando que con la aplicación de la prueba estadística y el puntaje de significancia fue menor de 0.05 se confirma la hipótesis de la investigación.

Palabras clave. cierre, ejecución de proyectos, validez documentaria.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between the closure and the execution of investment projects in a State entity, Piura 2024, considering having by type of basic study, descriptive level and non-experimental design, in which it is demonstrated to have study sample of a total of 56 employees surveyed from the entity. Having the results that, it is determined that there is a high and significant relationship between the documentary validity in the investment and the execution of projects in a state entity, by having a significance score of 0.000, and by having a weighting coefficient of 0.817, and that there is a high relationship between all the closure dimensions with the execution variable. Concluding that, there is a high and positive relationship between the closure and the execution of investment projects in a State entity, Piura 2024, because in the Spearman test it was obtained by a significance score of 0.000 and by having a qualification coefficient of 0.891, confirming that with the application of the statistical test and the significance score was less than 0.05, the research hypothesis is confirmed.

Keywords. closure, project execution, documentary validity.

I. INTRODUCCIÓN

La importancia del proyecto de investigación, permite profundizar en la formulación, diseño, evaluación, ejecución y el cierre de proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de Santo Domingo, Morropón, Piura. Permitiéndole así a la entidad poder gestionar mejoras en la fase de cierre, y con la posibilidad de mejorar y/o ampliar las inversiones de los proyectos, para así de esta manera poder continuar con el desarrollo y mejora de vida con el distrito.

De esta forma, la investigación es oportuna ya que facilitó a las entidades ejecutoras de los sectores públicos saber la magnitud que tienen los procesos de cierre y ejecución de proyectos de inversión, y en cuanto al aspecto social tuvo una relevancia ya que aportó a las entidades para la ejecución de recursos que les entrega el estado con el fin de moderniza; en el mismo sentido hacer de conocimiento el proceso de cierre, por tal razón, tuvo valor teórico, expuso las teorías de los especialistas que explicaron las variables de estudio sustentándose en la misma, y de igual forma, en los resultados se identificó los gastos en el cierre y la ejecución pública mediante los proyectos implementados en la etapa de cierre y ejecución con un alcance de los tres años, plasmando lo usado por la Municipalidad Distrital de Santo Domingo, Morropón, Piura. Por último, con un enfoque metodológico útil, se emplearon pruebas que ayudaron a verificar la confiabilidad de la información, permitiendo asegurar su uso en investigaciones futuras.

La pandemia mundial la presencia del covid originó una crisis económica a nivel global y ha generado un déficit aún mayor en los países en desarrollo, como lo informa la CEPAL en 2020. Se ha registrado una caída del 5,2% en el PBI a nivel mundial y una contracción económica. En este contexto, la inversión pública juega un papel crucial en querer la recuperación económica de cada nación. La evaluación de las economías emergentes y desarrolladas puede impulsar PIB en un 1%. Este efecto puede ser potenciado por la inversión pública, que podría incrementar el PIB en un 2,7%, y la inversión privada en un 10%, especialmente si se reduce la deuda pública a través de proyectos de inversión para la recuperación económica. Esto podría generar más empleos directos, incluso si hay retrasos en

la ejecución de los proyectos previstos, acelerando así la finalización de los mismos (Gaspar, 2020).

En este sentido, Fakhoury (2022), considera que los actuales países a nivel internacional se encuentran invirtiendo mucho en proyectos emergentes y que sean sostenibles, pero se ha visualizado a menor escala en los últimos años, lo que ha detenido en gran medida los niveles de inversión y ha generado variaciones. Es por ello, se indica que las afectaciones producto de la pandemia, la inversión en infraestructura se ha priorizado, siendo uno de los proyectos carter, es decir, era lo principal. No obstante, se puede observar un incremento en el gasto de la inversión, sobre todo en proyectos públicos de inversión en el momento de su realización, como se explica en el Glosario de Inversión Pública (2021) señala que la actual designación de presupuesto aún se cuenta con deficiencias, debido a las inadecuadas gestiones, los cuales pueden ocasionar pérdidas que impactan directa e indirectamente en la reducción de empleo.

Además, en América Latina, la inversión pública contribuye a la creación de infraestructura a largo plazo, apoyando la provisión de servicios públicos, mejoras sobre todo en lograr un cierre oportuno de cada uno de los proyectos, considerando que cada entidad del estado debería asignar recursos a la investigación, siendo relevante la utilización de herramienta y marcos de trabajo de gestión. En 2017, el 4,6% del gasto público destinó a estas inversiones, en comparación con el 7,7% de los países de la OCDE, señalando que en comparación con los invertido en el PBI que fue de 1.6% se observa el decrecimiento en priorizar presupuesto para inversiones, observándose la caída fue más pronunciada en el primer grupo que en el segundo, lo que ha sido alimentado por un creciente déficit en los presupuestos públicos.

El Estado peruano ha aumentado significativamente en apostar en la realización de inversiones en proyectos, sobre todo porque espera buenos resultados a nivel nacional, regional y local, con el objetivo el estado de vida de la población. Esto se debe a que las inversiones estatales han sido una parte fundamental de la política fiscal y han tenido un impacto favorable que ayuda al crecimiento del PIB, con un incremento que oscila entre el 12% y el 20%, según reportes del MEF y los bancos centrales. Es importante destacar que estos esfuerzos financieros han sido

necesarios para mantener la estabilidad y coherencia en las políticas y proyectos del Estado, lo que ha requerido investigaciones exhaustivas previas para garantizar beneficios sociales óptimos.

Asimismo, en el ámbito regional, se observa una falta de implementación en inversiones estatales destinadas a resolver los problemas de los habitantes a nivel local, con el objetivo de formular proyectos viables y efectivos que puedan completarse en lugar de quedar inconclusos. Esta situación ha llevado a que muchos proyectos no sean realistas y, por lo tanto, no reciban el financiamiento oportuno para su ejecución dentro de los plazos asignados. Además, la falta de un seguimiento eficaz ha impedido asegurar que se lleve a cabo según lo planificado, lo que ha resultado en la no finalización de estos proyectos, obligando a contratar personal externo para llevar a cabo los cierres y ejecuciones de inversión en la Municipalidad Distrital de Santo Domingo en Piura.

Finalmente, basándose en la problemática descrita previamente, la investigación planteó el siguiente problema: Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024. Se abordaron tres problemas específicos: Determinar la relación entre la validez documentaria en la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Determinar la relación entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, y por último, Determinar la relación entre la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura. En la presente investigación, se plantea la siguiente **formulación del problema**: ¿De qué manera se relaciona el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024?, y por **formulación de objetivos específicos** se encuentran ¿De qué manera se relaciona el detalles generales de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura?, ¿De qué manera se relaciona la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura? ¿De qué manera se relaciona la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura?

Por tanto, se propuso por **justificación teórica**, manifiesta que es cuando se tomó como aporte todas las posturas y conceptualizaciones de autores citados a lo largo

de la investigación, para fundamentar la medición del comportamiento de las variables, en la que facilitará la creación de nuevos conocimientos. Asimismo, por **justificación metodológica**, porque se definió todos los aspectos de investigación científica, como es el tipo, diseño y los instrumentos de recojo de la información para poder evaluar el comportamiento de las variables.

También, se tuvo por **justificación práctica**, porque se considerará todos los aportes obtenidos del recojo de la aplicación de los instrumentos, en poder facilitar el diagnóstico situacional de la entidad del Estado en Piura con respecto al cierre y la ejecución de proyectos; y por medio de la aplicación de instrumentos y tratamiento estadístico que podrá verificar la correlación de las variables. Por último, se **tuvo por justificación social**, porque todos los resultados encontrados serán entregados a la Entidad, para que puedan tomar decisiones a futuro en beneficio de la población de Piura del Distrito de Santo Domingo.

En consecuencia, se planteó por **objetivo general**: Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024. Asimismo, los **objetivos específicos** son: a) Determinar la relación entre la validez documentaria en la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, b) Determinar la relación entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, y por último, c) Determinar la relación entre el proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura.

Respecto a los **trabajos de investigación previo** se tiene se basó a nivel nacional, a Hernández y Marín (2021), quienes realizaron una evaluación de raíces unitarias mediante pruebas tipo test utilizando datos estadísticos en una entidad de Crédito Público en México. Su conclusión fue que la inclusión de la política fiscal en la ejecución de obras influye en el crecimiento económico al considerar el financiamiento y sus efectos, especialmente en un contexto de restricciones presupuestales que afectan la disponibilidad de fondos para financiamiento estatal. Esto conlleva a una limitación de los gastos públicos, evitando así el aumento del endeudamiento público y sus repercusiones en las inversiones.

Asimismo, Silva (2019) en su investigación que tiene por objetivo analizar el proceso de ejecución y cierre de un proyecto de inversión del estado chileno, determinando ser un estudio básico con un enfoque no experimental. Utilizaron una muestra de 76 ciudadanos que fueron encuestados a través de un cuestionario. Logrando tener por hallazgos, que la inversión de los proyectos se da en base a exigencia de la población, y que usualmente la ejecución que se encontró dependía de la gestión y control de entidad en promover el cumplimiento de los entregables, señalando encontrarse en un nivel medio con un 39% de cierre de proyecto de inversión de una municipalidad distrital. Sus conclusiones sugieren que el desarrollo de proyectos en el estado debe estar orientado a atender las necesidades del pueblo, lo que posibilita que la entidad pueda disponer de recursos y reducir las disparidades que perpetúan la desigualdad.

Según Gutiérrez y Melgarejo (2019), en su investigación que tiene por objetivo de investigación el cierre de proyectos y ejecución de inversión de megaproyectos en Colombia, porque consideran elementos documentales y de procedimiento necesarios, los cuales tienden al fracaso, complejidad y retrasos. Entre 2012 y 2018 se realizaron 3200 megaproyectos bajo este nuevo enfoque, utilizando el un marco de trabajo, para su validación. Los resultados mostraron que varios modelos superaron el 70% de precisión, lo que sugiere que esta investigación podría ser la base para el desarrollo de nuevos conocimientos, de la realidad actual que posee esta variable. Concluyendo, que existe relación alta entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado debido que su prueba de Spearman arrojó por sig de 0,000 y por coef. de 0,899, indicando que investigación recopila información valiosa sobre estos conceptos, identificando la necesidad de comprender el trabajo realizado y poder adoptar información clave para contrastar los resultados.

Casanovas et al. (2022) en el artículo científico que tiene por objetivo medir la ejecución de proyectos de inversión en la entidad pública en Madrid – España, teniendo por estudio con un enfoque exploratorio que se utilizó un enfoque mixto, centrándose en una entidad del estado como unidad de análisis. Las técnicas empleadas incluyeron una encuesta para respaldar los hallazgos. Teniendo por resultados, que el nivel de ejecución es alto con un 45% debido que se cuenta con

los recursos necesarios señalando que el 37% del presupuesto asignado se otorga a obras, y se cumplen con los tiempos de entrega en los proyectos presentados. Se concluyó, las decisiones que tiende a tomar en este tipo de escenarios, deben ser más intuitivo que estructurado y que una gestión integral de proyectos está directamente relacionada con la implementación de las estrategias en los proyectos, para que se realice de una manera eficiente.

De acuerdo con el estudio realizado por Villareal (2019), se aborda el tema de identificar la relación entre el cierre y ejecución de proyectos de inversión pública en las contrataciones estatales de municipalidades en Colombia. Como resultado, que la realización de los proyectos de manera satisfactoria podrá cubrir hasta un total de 51.1% de brechas de una demanda desatendida, teniendo un impacto positivo en el comportamiento económico de la sociedad, permitiendo reconocer que se demuestra un correcto uso de la asignación de presupuestos otorgado a las municipalidades del Estado. Y se llega a la conclusión de que, para llevar a cabo inversiones públicas se debe realizar mediante una correcta agilización en la gestión eficiente de obras, y que existe una relación significativa media entre el cierre y ejecución de proyectos públicos en las contrataciones estatales de municipalidades en Colombia, porque se tuvo por sig menor de 0,05 y porque contó con un coef de 0,561. Entre estas medidas se incluye la implementación de una estructura que facilita el seguimiento de los proyectos, proporcionando herramientas y mecanismos con estrategias adecuadas para el proceso de contratación.

Díaz (2021) la presente investigación que tiene por objetivo determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión pública en Áncash, considerando ser correlacional, teniendo por muestra 120 entidades públicas. Obteniendo por resultados, un nivel alto de cierre de proyecto representada con un 76.3%, y el nivel de cierre de proyecto un nivel alto con un 94.9%, señalando que la correcta implementación del proyecto para lograr tener buenos resultados, en la economía de la población, en su prueba de correlación indican que existe una mediana alta relación entre la validez documentaria de inversión y la ejecución de proyecto por contar con un coeficiente de 0,78 y por haber obtenido una

significancia menor 0,05. Concluyendo, que existe relación significativa por tener una significancia en Spearman de 0,000 y un coef de 0.788.

Por lo tanto, se hace referencia al estudio de Soto (2021) en su investigación que tiene por finalidad analizar la ejecución de proyectos de inversión en Tarapoto, en su investigación de corte básico. En cuanto a la muestra, este estudio contó con una población de 35 trabajadores y empleó una encuesta, para recopilar información objetiva sobre el problema en estudio. Teniendo por resultados, contar con un mediano nivel de ejecución de proyectos representado con un 47%, debido que si cumple con todo referente a los establecido a la ley de contrataciones y al programa multianual facilitando el cierre satisfactorio de los proyectos. Se llegó, que la correcta ejecución de los proyectos, demuestra la adecuada gestión por parte de la unidad que formula la coordinación y seguimiento para el cierre de los mismos, tiene un impacto favorable en el bienestar de su población, facilitando la canalización efectiva de recursos estatales hacia inversiones productivas y simplificando los procedimientos y métodos.

Cerro et al. (2019) en su investigación que tiene por objetivo determinar la relación entre la ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión en Lima, considerando por diseño no experimental, siendo encuestados a través de un cuestionario. Tuvo en la P. de Spearman se contó una de significancia de 0,000 y por tener un coeficiente de 0.899, manifestando tener una relación positiva alta; asimismo, se logró observar que existe una relación mediante entre la entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, porque en su significancia obtuvo un puntaje de 0,002 y en el coeficiente de 0,511. Sus conclusiones destacaron que la realización de una eficiente y efectiva inversión facilitará la concretación del cierre, logrando actuar como un incentivo para diversos sectores. Los encuestados mencionaron que al invertir en obras públicas facilitará a contribuir a mejorar la calidad de vida de las personas. Por ende, se ha reconocido el impacto que se tiene al realizar una buena y sostenible inversión pública, lo que se traduce en un crecimiento y aumento de utilidades que posee la entidad.

Quintanilla (2021) llevó a cabo un estudio de ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital de Torata, con un enfoque cuantitativo. En su investigación,

utilizó encuestas y cuestionarios como herramientas. Concluyó que la falta de eficiencia en la muestra el desinterés por parte de las personas responsables, en capacitar su personal en conocer los procesos necesarios para cumplir con los protocolos de la ley de contrataciones y administración pública, y evitar que afecte negativamente. Teniendo por principales aportes que, la relación alta y significativa entre la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, debido que en su prueba de Pearson se determinó que existe una relación y alta por contar con el $\text{coef. } 0,981$. Además, señaló que la ejecución de obras no siempre está relacionada con cambios en el presupuesto ni tiene un impacto negativo directo, sino que guarda una relación proporcional y debe llevarse a cabo de manera adecuada para evitar una disminución en la eficacia.

Además, según la investigación realizada en Perú por Escobar y colaboradores (2021), realizando un estudio de nivel básico, que analizó la eficacia de la gestión de la inversión pública en los gobiernos, siendo un estudio descriptivo. Se concluyó que, al examinar la información documental relevante, los gobiernos subnacionales presentan deficiencias en su desempeño, lo que genera obstáculos para la ejecución oportuna de proyectos viables de alto impacto. Esto conllevó, a conocer sobre el manejo de los fondos necesarios que permiten en el presente y que no se realice un seguimiento adecuado para asegurar contar con hallazgos satisfactorios.

De otro modo, la investigación también se consideró la **fundamentación de la variable ejecución de inversión**: se tiene la **teoría clásica de la administración científica** dada por Henry Fayol dada en el año 1916, consiste en la correcta planificación, organización, dirección y control de las actividades de un proceso que ayudará hacer uso eficiente de los recursos asignados en función al cumplimiento de los objetivos (Mendoza, 2019).

Existen diversas **conceptualizaciones de la variable ejecución presupuestal**, Cerro (2019) manifiesta que es el proceso de llevar a cabo el presupuesto asignado, es decir, la utilización efectiva de los recursos financieros de una entidad de acuerdo con lo planificado y autorizado en el presupuesto. Implica la puesta en marcha de las partidas presupuestarias asignadas para llevar a cabo las actividades y proyectos planificados, asegurando la utilización oportuna de los recursos, y eficaz para alcanzar los objetivos establecidos.

La ejecución presupuestal, según García y Zacarías (2022) involucra la gestión y control de los gastos, la asignación de recursos a las diferentes áreas o proyectos, el seguimiento del cumplimiento de las metas presupuestarias y todos aquellos resultados que están directamente relacionados con el presupuesto asignado.

Del mismo modo, Cubas (2022) destaca que la ejecución de proyectos públicos implica asignar recursos para fortalecer el capital humano y físico en el sector público con el objetivo de aumentar la producción de bienes y servicios proporcionados. A su vez, el cierre de un proyecto consiste en la verificación del cumplimiento de objetivos y la finalización de contratos, lo cual requiere una evaluación inicial tras la fase de inversión para identificar metas alcanzadas y resolver problemas que puedan ser útiles en proyectos futuros.

La ejecución es parte de la inversión pública, según Nguyen & Trinh (2018) sostienen son aquella capacidad de decisión de evaluar la utilización de un capital asignado a una organización con la finalidad de poder atender a sus principales necesidades de la población y que ayuden a cumplir con los objetivos institucionales. En consecuencia, la inversión es la liquidez que cuenta la institución para ejecutar cualquier tipo de proyecto, que esté orientado en reducir una brecha o necesidad existente. Por otra parte, Nguyen & Nguyen (2021) explican que es el desarrollo de la capacidad que tiene la entidad con la finalidad de obtener resultados favorables en un beneficio social, debido que ese dinero es empleado para satisfacer una necesidad latente de la población.

Según Cerro (2019) propone las siguientes dimensiones de la variable ejecución son:

Primera dimensión 1: Toma de decisiones del ámbito gubernamental, se establecen que son las medidas y se prevén análisis y proyectos siguiendo criterios técnicos elaborados por los agentes o empleados públicos en todos los niveles gubernamentales, ya sea a nivel nacional, local o regional. Asimismo, por **segunda dimensión. Gestión (ejecución)**, se centra en las actividades prácticas que deben llevarse a cabo en los ámbitos de identificación, formulación, evaluación e implementación, mediante la realización evaluación, para conocer el estado de

realización acorde a los requerimientos específicos. Y por último, la **Dimensión 3, Asesoría en la coordinación de las decisiones**, habla de aquellas asesorías sobre la inversión a nivel gubernamental, según análisis detallado de cada proyecto de las agencias estatales, siguiendo las recomendaciones hechas.

Por otra parte, para **fundamentar la variable cierre del proyecto de inversión**, se empleó **la teoría de rendimiento de la inversión pública**, implica la asignación de recursos financieros estatales a la mejora, expansión, eficiencia y retorno del capital humano o físico en manos del Estado, ampliando su capacidad para ofrecer servicios o fabricar bienes, y en muchos casos, ambas cosas. En esencia, representa una estrategia técnica y económica para abordar deficiencias utilizando recursos diversos, que incluyen herramientas técnicas, capital humano, entre otros. En relación a esto, se ha mencionado en repetidas ocasiones que las inversiones estatales promueven el desarrollo del país, requiriendo ser necesario que los proyectos planificados resulten beneficiosos y se hayan identificado las deficiencias que limitaban los proyectos elegidos.

Andes (2022) este organismo promueve un sistema de administración pública que busca optimizar el uso de los fondos públicos asignados para contar con adecuada entrega de servicios, mejorando así la infraestructura en diferentes sectores. De acuerdo con Alvarado (2018), expresando que su aplicación, permitirá el acorde desarrollo de los proyectos de forma coherente e imparcial, satisfaciendo sus necesidades básicas y garantizando beneficios para ambas partes, tanto para el gobierno como para la población. Al igual que Ayón y colaboradores (2019), se destaca que, la inversión pública a lo largo del tiempo, principalmente debido a deficiencias en la gestión de los recursos gubernamentales. Igualmente, se fundamenta en los datos perceptibles que se recopilan al completar el proyecto, permitiendo así compararlo con el proyecto anterior. Manifiesta que, para poder medir el cierre de una ejecución del presupuesto, se deberá contar con unas ciertas características que deben ser acorde a ley.

Zuk et al. (2018), se detalla que las reacciones y posibles consecuencias derivadas de ciertas situaciones pueden ser complejas y difíciles de evaluar en términos de beneficios y desventajas en diferentes áreas. A pesar de ello, es posible medir su impacto en la sociedad a través de diversos métodos, lo que

puede motivar la puesta en marcha de determinados proyectos. El cierre de un proyecto de inversión representa la etapa final del proceso, que implica fases de aceptación y conclusión, durante las cuales se cumplen con todas las obligaciones previamente acordadas en el proyecto.

De igual manera, el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (2022) indica **que el cierre del proyecto de inversión** es una estrategia de administración a nivel nacional diseñada para dirigir de manera eficiente el uso de los recursos del país en inversiones, con el fin de brindar servicios de forma efectiva y sentar las bases necesarias para el desarrollo. Por consiguiente, el objetivo del MEF, es evolucionar hacia un actor clave que se beneficie de forma estratégica de los ministerios, los gobiernos regionales y los municipios, transformando económicamente y socialmente las áreas que supervisan mediante la correcta utilización de estrategias que permite demostrar la capacidad de gestión que posee una entidad del sector público, demostrando, que si posee las herramientas necesarias para su planificación, dirección y el adecuado control de cada una de sus etapas.

Según Nguyen & Nguyen (2021), seguir las pautas metodológicas implica un proceso de supervisión que aumenta las probabilidades de éxito en la gestión de proyectos, por parte de los gobiernos locales, mejorando así la calidad de vida de los ciudadanos. En esencia, se destaca la importancia del desarrollo social en las iniciativas públicas. Esto implica optimizar la administración en la política de inversión pública local siguiendo las directrices establecidas, incentivando la participación constante, en la continuación de los proyectos aprobados. Asimismo, se propone destinar recursos para capacitar al personal involucrado y su integración en programas de desarrollo o formación. Se plantea la necesidad de fomentar la adopción de buenas prácticas mediante decisiones efectivas y la implementación de incentivos para alcanzar los objetivos.

Zuk et al. (2018) señalaron que en las diferentes etapas de un proyecto de inversión se deben considerar tres fases fundamentales para una adecuada administración de los recursos. En la etapa de Preinversión se busca atraer talento y buscar el correcto uso de los recursos financieros en relación al costo total del proyecto. La etapa de Inversión implica evaluar qué aspectos se incluyen para el oportuno y

transparente proceso, como resultado de la ejecución del plan. Por último, en la fase de Postinversión se asegura el adecuado monitoreo del proceso ya pre establecido, la operación continua, el mantenimiento y la durabilidad. Asimismo, permite seguir de cerca los ingresos y, en consecuencia, determinar si el proyecto es rentable a lo largo de su vida útil.

Dimensiones de la variable cierre; según Díaz (2021) cita las especificaciones del Formato No 04 del MEF, para el registro de cierre de inversiones, establece las siguientes dimensiones. Se tiene por **primera dimensión Validez documentaria de la inversión**. Es la acción que se busca obtener el total de datos de carácter general sobre la inversión, como su denominación aprobada, los códigos específicos que la componen, la fecha de aprobación y, especialmente, el costo asociado. Por **segunda dimensión finalización de la inversión**, es cuando un proyecto cumple con el total de requerimiento y entregables acorde al contrato, para que se pueda liquidar el proyecto. Y por **tercera dimensión la inversión en proceso incompleto**, en la que se detalla con precisión lo sucedido que resultó en el fracaso de la inversión, junto con la documentación que respalda dicha situación.

Por tanto, la hipótesis de la investigación fue: **Hipótesis general:** Si existe relación significativa entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024. Y por **hipótesis específica**. H1: Si existe relación significativa entre detalles generales de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado. H2: Si existe relación significativa entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado. H3: Si existe relación significativa entre la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación, el **tipo de investigación** fue básica, según CONCYTEC (2018) tiene por finalidad de adquirir un entendimiento más profundo para comprender conceptos que tiene relación al problema observable, es decir, mediante las posturas de los autores ayudó a crear nuevos conocimientos sobre el comportamiento de las variables.

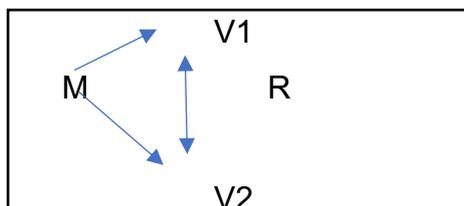
El **enfoque** de la investigación es cuantitativo, según Hernández y Sampieri (2018) es cuando todos los hallazgos obtenidos son procesados y expresados por medio de números; es decir, se realizó el detalle de la información por medio de tablas que reflejan la percepción de los encuestados sobre el tema abordado.

Y el **nivel de la investigación** fue correlacional, según Álvarez (2020) manifiesta que es cuando en la presente investigación tiene como propósito encontrar cual es la relación entre las variables. Es decir, por medio de un procesamiento estadístico y pruebas estadísticas permitió dar respuesta al objetivo planteado.

Asimismo, el **diseño de investigación** fue no experimental – descriptivo correlacional, según Arias y Covinos (2021) manifiesta que es cuando el investigador provoca algún cambio en el comportamiento de las variables; solo observó y levantó información en el estado real que se encuentran, para su posterior análisis e interpretación. Y porque por medio del análisis la utilización de prueba, facilitó la validación de la hipótesis. Teniendo el siguiente diseño gráfico:

Figura 1

Diseño gráfico



Donde:

- M : Muestra
V₁ : Ejecucion de inversion Publica
V₂ : Cierre de proyectos
R : Relacion entre variables (V₁ y V₂)

Variables, la **variable 1 la ejecución de inversión pública** tiene por **definición conceptual**, según Cerro (2019) manifiesta que es el proceso de llevar a cabo el presupuesto asignado, es decir, la utilización efectiva de los recursos financieros de una entidad de acuerdo con lo planificado y autorizado en el presupuesto. Implica la puesta en marcha de las partidas presupuestarias asignadas para llevar a cabo las actividades y proyectos planificados, asegurando que los recursos se utilicen de manera eficiente y eficaz para alcanzar los objetivos establecidos. También, se tuvo por **dimensiones**: Toma de decisiones del ámbito gubernamental, Gestión (ejecución), y Asesoría en la coordinación de las decisiones, y se tuvo por escala de medición ordinal.

Para la **variable 2 el cierre del proyecto de inversión** se tuvo por definición conceptual, Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (2022) indica que el **cierre del proyecto de inversión** es una estrategia de administración a nivel nacional diseñada para dirigir de manera eficiente el uso de los recursos del país en inversiones, con el fin de brindar servicios de forma efectiva y sentar las bases necesarias para el desarrollo. También se tuvo por **dimensiones** de estudio: Validez documentaria de la inversión, finalización de la inversión e inversión en proceso incompleto; y se tuvo por escala de medición ordinal.

Población y muestra: según Ventura (2020) establece que es un conjunto de personas que se encuentran en el mismo entorno. Se consideró estar conformada por un total de 56 servidores en una entidad del Estado de Piura. Que tiene por criterios de inclusión, servidores de la entidad que cuenten con 1 año de experiencia en las áreas relacionadas a las variables, y contaron con la manifestación a participar. Y los criterios de exclusión, son aquellos servidores de salud que no cuenten con la experiencia solicitada mínima, y que no quieran participar en la aplicación de los instrumentos.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, la **técnica** según Alegre (2022) es aquel proceso de recolección de la información que tiene por finalidad poder obtener información oportuna y relacionada a la medición del comportamiento de las variables. Por tanto, la técnica más adecuada para el levantamiento de la información fue una encuesta. Asimismo, el **instrumento**, según García y Zacarias (2022) es una herramienta que sirve de apoyo a todo investigador, porque se encuentran definidas el conjunto de preguntas que se requirieron hacer para poder contar con la información necesaria para identificar el comportamiento de las variables, y facilitar dar respuesta a los objetivos. Es así, que el instrumento que fueron empleado es el cuestionario.

Métodos para el análisis de datos, según Prieto (2018) establece que es aquel proceso de tratamiento e interpretación del total de la información recolectada. Por tanto, el método que fue empleado fue la **estadística descriptiva**, debido que la información que fue recolectada e interpretada con objetivo de reconocer el comportamiento de las mismas variables. Y se empleó el método de la **estadística inferencial**, porque mediante el análisis de la información fueron procesado mediante la utilización de pruebas estadísticas en el programa SPSS que permitió validar la hipótesis.

Aspectos éticos, se consideró que los aspectos éticos que son empleados en la presente investigación fueron, la no maleficiencia debido que toda la información y datos claves sirvieron solo para uso académico, y no se realizó algún tipo de daño conexo a los servidores que fueron partícipe de la investigación ni a la entidad. Asimismo, se utilizó el criterio de la justicia, debido que se aplicó el instrumento de manera respetuosa, sin ocasionar algún daño. Y por último, se empleó la confidencialidad, debido que toda la información e identidad de los encuestados serán recogidos de manera anónima.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

De acuerdo a la aplicación de los instrumentos, permitió reconocer el comportamiento actual de las variables:

Tabla 1

Nivel de la variable cierre

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	14	25.00%
MEDIO	37	66.07%
ALTO	5	8.93%
Total	56	100.00%

Nota. Elaboración propia

Del resultado encontrados, se contó con un nivel medio de cierre representado con un 66.07%, seguido de un 25.00% se encontró con un nivel bajo, y con un 8.93% nivel alto; es decir que, que la entidad en Piura aún tiene problemas en realizar una adecuada validez documentaria, evitando no cumplir siempre con los requisitos en los expedientes, generando algún alargamiento en el proceso de finalización de la inversión.

Tabla 2

Nivel de la variable ejecución de proyecto

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	12	21.43%
MEDIO	38	67.86%
ALTO	6	10.71%
Total	56	100.00%

Nota. Elaboración propia

Del resultado encontrados en la tabla 2, se observó tener un nivel medio de ejecución de proyectos con un 67.86%, seguido de un 21.43% se encontró con un nivel bajo, y con un 10.71% un nivel alto; es decir que, la entidad aún cuenta con deficiencias para la correcta toma de decisiones del ámbito gubernamental, sobre todo en la efectividad de los procesos de inversión pública, limitando la correcta asesoría en la coordinación de las decisiones, para acelerar los procesos establecidos.

Resultados inferenciales

Objetivo específico 1. Determinar la relación entre la validez documentaria en la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado

Considerando previamente la realización de una prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov, porque la muestra fue menor a 50, obteniendo una sig. menor de 0,000, indicando no tener una normalidad en los datos, siendo necesario la utilización de la prueba de Spearman (Ver anexo 8).

Tabla 3

Relación entre la validez documentaria en la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado

Correlaciones				
			V1_D1_Validez documentaria en la inversión	V2_Ejecuci ón de proyectos
Rho de Spearman	V1_D1Validez documentaria en la inversión	Coeficiente	1.000	.817**
		Sig.	.	.000
		N	56	56
	V2_Ejecución de proyectos	Coeficiente	.817**	1.000
Sig.		.000	.	
		N	56	56

Nota. Obtenido del Spss

Se determinó que en la tabla 3, se observó que por tener una significancia del 0,000 que por ser menor a un puntaje de 0,05 se aceptó la relación entre la variable y la dimensión considerada, y por tener por coeficiente de correlación del 0,817 se identificó que sí existe relación altamente significativa; es decir que, a mayor validez documentaria en la inversión tendrá un impacto alto y significativo en la ejecución de proyectos en una entidad del Estado.

Objetivo específico 2. Determinar la relación entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado

Tabla 4

Relación entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado

Correlaciones				
		V1_D2 la finalización de la inversión	V2_Ejecución de proyectos	
Rho de Spearman	V1_D2 la finalización de la inversión	1.000	.863**	
		Sig.	.000	
		N	56	56
	V2_Ejecución de proyectos	.863**	1.000	
		Sig.	.000	
		N	56	56

Nota. Obtenido del Spss

De los resultados encontrados en la tabla 4, se identificó que sí existe una relación entre la dimensión y variable porque se obtuvo una significancia de 0,000 y por coeficiente de correlación del 0.863 indicando que existe un tipo de relación alta y significativa; esto se interpreta que, si la entidad una adecuada finalización de la inversión tendrá un impacto positivo en la ejecución de proyectos.

Objetivo específico 3. Determinar la relación entre en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura.

Tabla 5

Relación entre la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado

				Correlaciones		
		V1_D3 la inversión en proceso incompleto		V2_Ejecución de proyectos		
Rho de Spearman	V1_D3 la inversión en proceso incompleto	la inversión en proceso incompleto	Coeficiente	1.000	.863**	
			Sig	.	.000	
			N	56	56	
	V2_Ejecución de proyectos	V2_Ejecución de proyectos	Coeficiente	.863**	1.000	
			Sig	.000	.	
			N	56	56	

Nota. Obtenido del Spss

De los resultados encontrados en la tabla 5, demostró que en la prueba de Spearman se encontró por puntaje de significancia del 0,000 y por coeficiente de correlación del 0,863 identificando tener una relación alta y significativa entre las variables; es decir, que si una Entidad del estado en Piura realiza un proceso incompleto tendrá una afectación alta en la ejecución de proyectos.

Objetivo general. Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024

Tabla 6

Relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024

Correlaciones					
				V1. CIERRE	V2. EJECUCIÓN DEL PROYECTO
Rho de Spearman	V1. CIERRE	Coeficiente		1.000	.891**
		Sig		.	.000
		N		56	56
	V2. EJECUCIÓN DEL PROYECTO	Coeficiente		.891**	1.000
		Sig		.000	.
		N		56	56
				.426**	

Nota. Obtenido del Spss

Interpretar:

De los resultados encontrados, se determinó que en la tabla que fue presentada, se encontró una significancia $p=0.000$ por ser menor a 0.05 sí existe relación entre cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura. Y según el coeficiente fue de 0.891 existe una relación positiva y alta. Esto se interpreta, que a mayor ejecución de la inversión mayor impacto positivo alto en el cierre del proyecto de inversión.

IV. DISCUSIÓN

Tal cual se determinó que existe relación alta y positiva entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024, debido que en la prueba de Spearman se obtuvo por puntaje de significancia de 0,000 y por contar con un coeficiente de correlación de 0,891. Considerando que entre los principales hallazgos se estuvo de acuerdo con los autores Gutiérrez y Melgarejo (2019), en su investigación en su parte estadística señalaron que existe relación alta entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado debido que su prueba de Spearman arrojó por sig de 0,000 y por coef. de 0,899, indicando que investigación recopila información valiosa sobre estos conceptos, estando de acuerdo porque se encontraron similares hallazgos en la prueba de correlación.

Asimismo, se concuerda con el autor Díaz (2021) la presente investigación porque llegó a tener por resultados estadísticos que, existe relación significativa alta entre las variables por tener una significancia en la prueba de Spearman de 0,000 y un coeficiente de 0.788, estando de acuerdo con lo expuesto por el autor por emplear la misma prueba de correlación y porque llegaron a la misma conclusión de establecer la relación entre ambas variables.

Del mismo modo, se concuerda con el autor Cerro et al. (2019) en su investigación debido que en la prueba de correlación de Spearman se contó con un puntaje de significancia de 0,000 y por tener un coeficiente de 0.899, manifestando tener una relación positiva alta entre las variables, estando de acuerdo con su principal hallazgo porque demuestra la aceptación de la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

No obstante, con otros autores que se difiere se encuentra a Villareal (2019) debido que, entre sus hallazgos, manifiesta que existe una relación significativa media entre el cierre y ejecución de proyectos de inversión pública en las contrataciones estatales de municipalidades en Colombia, porque se tuvo por sig menor de 0,05 y porque contó con un coef de 0,561.

En los resultados, consideran importante porque señalan que una estructura que facilita el seguimiento de los proyectos, proporcionando herramientas y mecanismos con estrategias adecuadas para el proceso de contratación, difiriendo entre los principales hallazgos.

Entre los autores que fundamentan las variables, se estuvo de acuerdo con la postura del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (2022) debido que indican que el cierre del proyecto de inversión es una estrategia de administración a nivel nacional diseñada para dirigir de manera eficiente el uso de los recursos del país en inversiones, con el fin de brindar servicios de forma efectiva y sentar las bases necesarias para el desarrollo. Asimismo, se coincidió con la postura del autor Andes (2022) al señalar que este organismo promueve un sistema de administración pública que busca optimizar el uso de los fondos públicos asignados para brindar los servicios más efectivos, mejorando así la infraestructura en diferentes sectores.

Del mismo modo, se está de acuerdo con Alvarado (2018), porque manifiesta que, la realización de los proyectos debe ser orientados a la población de forma coherente e imparcial, satisfaciendo sus necesidades básicas y garantizando beneficios para ambas partes, tanto para el gobierno como para la población. Al igual que Ayón y colaboradores (2019), se acepta su postura, porque el cierre destaca el impacto de una obra a lo largo del tiempo, principalmente porque permite tener una mayor gestión del dinero asignado.

Asimismo, se coincidió que la presente variable tiene un sustento en la teoría clásica de la administración científica dada por Henry Fayol dada en el año 1916, según el autor Mendoza (2019), establece que ayudará a contar con una correcta planificación, organización, dirección y control de las actividades de un proceso que se debe ejecutar para la correcto control de los recursos, en función al cumplimiento de los objetivos, sobre todo porque permitió tener un mayor control de las tareas que realice la entidad y verificar que si están realizando acorde a los requerimientos establecidos, estando con esta postura porque la teoría dada unifica el comportamiento que se está asumiendo de la presente variable.

Del mismo modo, se concuerda con la postura del autor Cerro (2019) al señalar que la ejecución presupuestal manifiesta que es el proceso de llevar a cabo el presupuesto asignado, es decir, la utilización efectiva de los recursos financieros de una entidad de acuerdo con lo planificado y autorizado en el presupuesto. Implica la puesta en marcha de las partidas presupuestarias asignadas para llevar a cabo las actividades y proyectos planificados, asegurando que los recursos emplean de manera propicia, para alcanzar los objetivos establecidos.

Asimismo, se concuerda con el aporte de los autores García y Zacarías (2022) porque consideran que, la ejecución presupuestal involucra la gestión y control de los gastos, la asignación de recursos a las diferentes áreas o proyectos, el seguimiento del cumplimiento de las metas presupuestarias pero que tenga coherencia, a los propósitos que fueron planteados y acorde con el presupuesto asignado.

También, se concuerda con el autor Cubas (2022) en la que señala que, la ejecución de proyectos públicos implica asignar recursos para fortalecer el capital humano y físico en el sector público con el objetivo de aumentar la producción de bienes y servicios proporcionados. A su vez, el cierre de un proyecto consiste en la contrastar el cumplimiento y la finalización de contratos, lo cual requiere una evaluación inicial tras la fase de inversión para identificar metas alcanzadas y resolver problemas que puedan ser útiles en proyectos futuros.

Asimismo, se concuerda con la postura de los autores Nguyen & Trinh (2018) porque sostienen que la ejecución es parte de la inversión pública, es aquella capacidad de decisión de evaluar la utilización de un capital asignado a una organización con la finalidad de poder atender a sus principales necesidades de la población y que ayuden a cumplir con los objetivos institucionales. En consecuencia, la inversión es la liquidez que cuenta la institución para ejecutar cualquier tipo de proyecto, que esté orientado en reducir una brecha o necesidad existente. Del mismo modo, que se acepta la postura de los autores, Nguyen & Nguyen (2021) al fundamentar que, es el desarrollo de la capacidad que tiene la entidad con la finalidad de obtener resultados favorables en un beneficio social, debido que ese dinero es empleado para satisfacer una necesidad latente de la población.

Se validó una relación alta y significativa entre la validez documentaria en la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, por tener un puntaje de significancia del 0,000, y por tener por coeficiente del 0,817, estando de acuerdo con el presente investigador porque tuvieron similares hallazgos en la prueba estadística.

Y considerando que evaluando los antecedentes considerados se estuvo de acuerdo con la postura del autor Díaz (2021) debido que la presente investigación, específicamente en su prueba de correlación indican que existe una mediana alta relación entre la validez documentaria de inversión y la ejecución de proyecto por contar con un coeficiente de 0,78 y por haber obtenido una significancia menor 0,05, estando de acuerdo con los hallazgos encontrados porque llegaron a similares aportes estadísticos que de la presente investigación de la existencia de la relación alta.

Asimismo, se estuvo de acuerdo con la postura del autor Díaz (2021) al señalar que la validez documentaria es aquella acción que se busca obtener el total de datos de carácter general sobre la inversión, como su denominación aprobada, los códigos específicos que la componen, la fecha de aprobación y, especialmente, el costo asociado.

Se determinó que existe una relación alta y significativa entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, porque se obtuvo por una significancia de 0,000 y por coeficiente del 0.863. Entre los autores analizados se discrepa con Cerro et al. (2019) en su investigación en sus resultados, se logró observar que existe una relación mediante entre la entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, porque en su significancia obtuvo un puntaje de 0,002 y en el coeficiente de 0,511, no estando de acuerdo debido que presenta otra realidad existente, al del presente estudio.

Y se estuvo de acuerdo con el autor Díaz (2021) porque fundamenta que, la finalización de la inversión, es cuando un proyecto cumple con el total de requerimiento y entregables acorde al contrato, para que se pueda liquidar el proyecto. La conclusión de un proyecto o actividad en la que se han destinado recursos con el propósito de obtener un beneficio se conoce como finalización de

una inversión. Dependiendo del tipo de inversión y del contexto en el que se llevó a cabo, este proceso puede incluir una variedad de pasos y consideraciones.

Se determinó la relación alta y significativa entre la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura, porque en la prueba de Spearman se encontró por una significancia del 0,000 y por coeficiente del 0,863.

Entre los autores que se concuerda fue con Teniendo por principales aportes que, según el autor Quintanilla (2021) determinó que existe una relación alta y significativa entre la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, debido que en su prueba de Pearson se determinó que existe una relación y alta por contar con un coeficiente de 0,981, estando de acuerdo porque se obtuvo similares resultados, no obstante, se discrepa con la prueba estadística que fue empleada. Y se estuvo de acuerdo con Díaz (2021) en proceso incompleto, al señalar que es cuando se detalla con precisión lo sucedido que resultó en el fracaso de la inversión, junto con la documentación que respalda dicha situación.

V. CONCLUSIONES

PRIMERO; Se determinó que existe relación alta y positiva entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024, debido que en la prueba de Spearman se obtuvo una significancia de 0,000 y por contar con un coeficiente de correlación de 0,891.

SEGUNDO; Se determinó que existe una relación alta y significativa entre la validez documentaria en la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, por tener un puntaje de significancia del 0,000, y por tener por coeficiente del 0,817.

TERCERO; Se determinó que existe una relación alta y significativa entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, porque se obtuvo por puntaje de significancia de 0,000 y por coeficiente de correlación del 0.863.

CUARTO; Se determinó la relación alta y significativa entre la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura, porque en la prueba de Spearman se encontró una significancia del 0,000 y por coeficiente de correlación del 0,863.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO; Se recomienda al responsable de la unidad formuladora de la presente Entidad, que en el banco de proyectos de inversión se fijen las especificaciones técnicas, para tener en consideración la correcta aprobación de la pre inversión del componente a realizar.

SEGUNDO; Se recomienda, al responsable de la unidad formuladora realizar un adecuada revisión y diagnóstico de los formatos y documentos que acrediten la validez documentaria.

TERCERO; Se recomienda, que cada responsable de la aprobación de un expediente o proyecto cumpla con la total entrega de documentos acorde a la normativa vigente para la elaboración y ejecución de proyectos.

CUARTO; Se recomienda, al especialista de la elaboración de un expediente técnica que realice un proyecto, bajo los criterios técnicos y científicos, acorde a las necesidades de la Entidad y siguiendo todas las especificaciones técnicas solicitadas.

REFERENCIAS

- Ahmed, N., & Walid, M. (2023). Delineating tidal channel feature using integrated post-stack seismic inversion and spectral decomposition applications of the Upper Cretaceous reservoir Abu Roash. *Revista Journal of African Earth Sciences*, 205. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jafrearsci.2023.104974>
- Alegre, M. (2022). Aspectos relevantes en las técnicas e instrumentos de recolección de datos en la investigación cualitativa. Una reflexión conceptual. *Revista Población y Desarrollo*, 28(54). doi:<https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2022.028.54.093>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. [Tesis post grado: Universidad de Lima]. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Andes, U. P. (2022). *Ejecución Presupuestal y el Cumplimiento de Metas Presupuestales*. [Tesis post grado: Universidad Peruana de los Andes]. https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3606/T037_40646103_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Lima: Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Artaraz, M. (2022). Theory of the three dimensions of sustainable development. *Revista Ecosistemas*, 4(2). <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85082716312&origin=reflist&sort=plf-f&src=s&sid=33b604886b7cfce493ce163dd65ae5ec&sot=b&sdt=b&sl=32&s=TITLE-ABS-KEY%28inversi%C3%B3n+publica%29>
- Binpeng, Y., Shangxu, W., & Yongzhen, J. (2022). Reflection coefficient frequency-dependent inversion of a planar interface with spherical waves: Using critical and post-critical angles. *Journal of Applied Geophysics*, 197. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jappgeo.2021.104522>
- Boisier, M., & Cevallos, R. (2019). Funding instruments to foster research in Chile: recent history, current status and challenges. *Revista Médica Clínica Las*

- Condes, 30(1), 19-28.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300070>
- Burdiles, P., Castro, M., & Simian, D. (2019). Planificación y factibilidad de un proyecto de investigación clínica Planificación y viabilidad de un proyecto de investigación. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 8-18. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.12.004>
- Caldas, R., Castillo, B., & Castillo, W. (2023). Strategic governance in the context of economic development and public investment. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(10), 1246 - 1263. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85180231034&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=33b604886b7cfce493ce163dd65ae5ec&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28inversi%C3%B3n+publica%29&sl=36&sessionSearchId=33b604886b7cfce493ce163dd65ae5ec&relpos>
- Casanovas, A., Ruiz, P., & Blanch, C. (2022). Practical considerations for implementing health outcomes measurement projects within a healthcare organization: Delphi Expert Consensus Study. *Revista Estudios Gerenciales*, 37, 326-334. <https://pdf.sciencedirectassets.com/318900/1-s2.0-S2603647922X00055/1-s2.0-S2603647922000033/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjECAaCXVzLWVhc3QtMSJHMEUCIQCI73EaghXVJqbosoDnFOJTz%2BCp2%2FyvtWy4J4dKTAItJwlgRLI0MwMMk65urjcVOYD22UPh3hx0PbaxQtFmgu%2>
- Cerro, E. (2019). *Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión en Lima*. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30678/Cerro_OEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cortez, I. (2023). Socio-territorial segregation and public investment as a way to reduce it. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 42(3), 451 - 488. doi:10.5209/aguc.90584
- Cubas, R. (2022). *Ejecución presupuestal y su relación con la gestión administrativa de la municipalidad distrital de jamalca, Amazonas*. [Tesis post grado:

- Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9427/Cubas%20Jim%C3%A9nez%20Rosa%20Irene.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, Y. (2021). *El cierre de brechas del sector saneamiento y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Región Áncash*. [Tesis post grado: Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76178/D%c3%adaz_HYE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández, R., Valencia, N., & Valdiviezo, E. (2020). Evaluation and administration of the development of an ecological investment project with Red Pitahaya (*Hylocereus undatus*). *Revista Espacios*, 39, 48.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85057833835&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=33b604886b7cfce493ce163dd65ae5ec&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28proyecto+de+inversi%C3%B3n%29&sl=36&sessionSearchId=33b604886b7cfce493ce163dd65ae5ec&re>
- García, J., & Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones e instrucciones metodológicas. *Revista Información tecnológica*, 3(6).
doi:<https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v31n6/0718-0764-infotec-31-06-159.pdf>
- García, J., & Zacarias, B. (2022). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Yauyos – Jauja*. [Tesis post grado: Universidad continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12676/2/IV_FC_E_310_TE_Garcia_Zacarias_2022.pdf
- Gutiérrez, H., & Melgarejo, M. (2019). Clasificación Automática del Avance de la ejecución de los Megaproyectos de Inversión Pública en Colombia. *Revista Ingeniería*, 22(3). <https://www.redalyc.org/pdf/4988/498853957006.pdf>
- Hernández, S., & Samperi, T. (2018). *Enfoques de la Investigación*. México: Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/3519/4957>
- Lacho, P., Pacovilca, O., & Zea, C. (2023). Public investment in health and health indicators of health services in the region of huancavelica-per. *Revista*

Universidad y Sociedad, 15(3), 668 - 681.

[https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85162885418&origin=resultslist&sort=plf-)

[85162885418&origin=resultslist&sort=plf-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85162885418&origin=resultslist&sort=plf-)

[f&src=s&sid=33b604886b7cfce493ce163dd65ae5ec&sot=b&sdt=b&s=TITLE-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85162885418&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=33b604886b7cfce493ce163dd65ae5ec&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-)

[ABS-KEY%28inversi%C3%B3n+publica%29&sl=36&sessionSearchId=33b604886b7cfce493ce163dd65ae5ec&relpos](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85162885418&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=33b604886b7cfce493ce163dd65ae5ec&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-)

- Lirong, D., & Cheng, D. (2024). Levantamiento e inversión post-rifting de una cuenca intraplaca: la cuenca del Doseo, África central. *Revista Geología marina y petrolera*, 164. doi:<https://doi.org/10.1016/j.marpetgeo.2024.106751>
- Martí, N. (2024). Proyecto de gestión de cuidados en el Hospital Germans Trias i Pujol de Badalona. *Revista Nursing*, 22(8), 50-58. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0212538204717148>
- Medel, G., Arana, O., & García, R. (2022). Network flow optimization in the formulation of an investment project in Tecamachalco, Puebla. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 13(6), 1015 - 1026. doi:10.29312/remexca.v13i6.2914
- Mendoza, M. (2019). *Epistemology of administration: object, statute, disciplinary development and method*. Colombia: Universidad Simón Bolívar. <https://www.redalyc.org/journal/646/64659525010/html/>
- Muhammad, D., & Maryam, T. (2021). Characterization of carbonate reservoir using post-stack global geostatistical acoustic inversion approach: A case study from a mature gas field, onshore Pakistan. *Journal of Applied Geophysics*, 188. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jappgeo.2021.104313>
- Naranjo, D., Rodríguez, E., & Rabazo, A. E. (2020). Efecto del locus de control en la relación entre participación presupuestaria y rendimiento: un estudio experimental. *Revista de Contabilidad*, 20(1), 73-81. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2016.07.001>
- Portocarrero, L., Vanegas, J., & Restrepo, J. (2022). Escala de medición para la evaluación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en proyectos de inversión pública. *Revista Cuadernos de la Administración*, 36. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao36.emeod>

- Prieto, B. (2018). El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales. *Revista Scielo*, 18(46). doi:<http://orcid.org/0000-0002-9780-2100>
- Rousseau, I. (2019). The New Social Management Regulation of Energy Projects in Mexico. Security, Sustainability and Governance. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 62, 197-219. doi:[https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(17\)30021-1](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(17)30021-1)
- Segura, E. (2024). Relación entre la Programación Multianual de Inversiones y el cierre de brechas sociales y económicas. *Gaceta Científica*, 10(1). <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/2137>
- Sierra, L., López, J., & Morales, J. (2023). Measuring Scale for the Evaluation of the Sustainable Development Goals in Public Investment Projects. The case of Morro de Moravia Project in Medellin, Colombia. *Revista Cuadernos de Administracion*, 36. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85164402031&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=33b604886b7cfce493ce163dd65ae5ec&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28proyecto+de+inversi%C3%B3n%29&sl=36&sessionSearchId=33b604886b7cfce493ce163dd65ae5ec&re>
- Silva, S. (2019). *Ortalecimiento del proceso de formulación y evaluación de proyectos de inversión pública del estado de Chile*. Chile: Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/173224/Fortalecimientodel-proceso-de-formulaci%C3%B3n-y-evaluaci%C3%B3n-de-proyectos%20deinversi%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Revista Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378/478>
- Trujillo, F., & Salinas, J. A. (2020). Impact assessment of a multisectoral plan for the promotion of health and social wellbeing in Andalusia. *Revista Gaceta Sanitaria*, 34(6), 615-623. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911119300354>
- Tudela, J., & Humpiri, J. (2023). Public Investment and Property Tax Collection, an Application of Panel Data by Clusters in Provincial Local Governments of the

Southern Macro-region of Peru, 2010-2020. *Revista Apuntes*, 51(96), 5-38.
85185283133&origin=resultslist&sort=plf-
f&src=s&sid=33b604886b7cfce493ce163dd65ae5ec&sot=b&sdt=b&s=TITLE-
ABS-
KEY%28inversi%C3%B3n+publica%29&sl=36&sessionSearchId=33b604886
b7cfce493ce163dd65ae5ec&relpos

Ventura, J. (2020). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014

Vera, A., Ruiz, E., & Rivas, J. (2023). Public Debt in the Development of the Regions: An investment approach for competitiveness. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(2), 123 - 138. doi:10.31876/rcs.v29i2.39965

Villarreal, J. (2019). *Análisis de la implementación del Sistema General de inversiones y su aporte en el cierre de proyectos en los municipios de Colombia*. 2019: [Tesis post grado: Universidad Externado de Colombia].
<https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/25c5018e-0f33-4eba-989f-e57e10c892ac>

ANEXOS

Anexo. 1 Matriz de consistencia

OBJETIVO	HIPÓTESIS	PROBLEMA	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024.</p> <p>Objetivos específicos: a) Determinar la relación entre detalles generales de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado. b) Determinar la relación entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado.</p>	<p>Hipótesis general: H: Si existe relación significativa entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024.</p> <p>Hipótesis general: H1: Si existe relación significativa entre detalles generales de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado. H2: Si existe relación significativa entre la finalización de la</p>	<p>Problema general: ¿De qué manera se relaciona el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024?,</p> <p>Problema específicos: ¿De qué manera se relaciona los detalles generales de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura?, ¿De qué manera se relaciona la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en</p>	<p>Variable 1. Cierre de inversión</p> <p>Variable 2. Ejecución de la inversión</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Validez documentaria. - Finalización de la inversión - Inversión en proceso incompleto - Toma de decisiones del ámbito gubernamental - Gestión (ejecución - Asesoría en la coordinación de las decisiones 	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo-correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: 25 servidores</p> <p>Muestra: 25 servidores</p> <p>Unidad de análisis: Servidores públicos</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

<p>c) Determinar la relación entre la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura.</p>	<p>inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado. H3: Si existe relación significativa entre la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura.</p>	<p>una entidad del Estado, Piura? ¿De qué manera se relaciona la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura?</p>			
---	---	--	--	--	--

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable 1. Cierre de inversión</p>	<p>Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (2022) indica que el cierre del proyecto de inversión es una</p>	<p>El cierre de inversión se refiere al proceso de limitar o detener la entrada de nuevos fondos en un fondo de inversión</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Validez documentaria de la inversión - Finalización de la inversión - Inversión en proceso incompleto 	<p>ORDINAL Escala Likert</p>

	<p>estrategia de administración a nivel nacional diseñada para dirigir de manera eficiente el uso de los recursos del país en inversiones, con el fin de brindar servicios de forma efectiva y sentar las bases necesarias para el desarrollo.</p>			
<p>Variable 2. Ejecución de la inversión</p>	<p>Cerro (2019) manifiesta que es el proceso de llevar a cabo el presupuesto asignado, es decir, la utilización efectiva de los recursos financieros de una entidad de acuerdo con lo planificado y autorizado en el presupuesto.</p>	<p>La ejecución implica la puesta en marcha de las partidas presupuestarias asignadas para llevar a cabo las actividades y proyectos planificados, asegurando que los recursos se utilicen de manera eficiente y eficaz para alcanzar los objetivos establecidos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Toma de decisiones del ámbito gubernamental - Gestión (ejecución) - Asesoría en la coordinación de las decisiones 	<p>ORDINAL</p> <p>Escala Likert</p>

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

Cuestionario para la variable Ejecución de *inversión públicas*

El siguiente cuestionario corresponde a un instrumento de investigación para la tesis Ejecución de inversión pública de una entidad en Piura. Las respuestas son anónimas y le tomará pocos minutos responder.

Se considerará la siguiente escala:

1= Nunca
2 = Casi nunca
3 = A veces
4 = Casi siempre
5 = Siempre

Variable 1: <i>inversión pública</i>						
	Dimensión 1: Toma de decisiones del ámbito gubernamental	1	2	3	4	5
1	El diagnóstico de inversión ha detectado acertadamente las brechas en los servicios públicos.					
2	Ha sido conveniente para la entidad y la sociedad la toma de decisiones de las inversiones públicas					
3	Se han efectuado los criterios de selección de las inversiones públicas en beneficio de la población de la población del distrito de Santo Domingo, Morropón					
4	Hansido empleadas las herramientas de decisión enfocándose en las necesidades públicas de la población del distrito de Santo Domingo, Morropón					
5	Las decisiones de inversión realizadas han tomado en cuenta la priorización de necesidades detectadas.					

	Dimensión 2: Gestión (ejecución)	1	2	3	4	5
--	---	----------	----------	----------	----------	----------

6	Se ha realizado la identificación de prioridades en la ejecución de las inversiones públicas.					
7	Se han administrado con efectividad los procesos de inversión pública.					
8	Ha sido canalizada la liquidez de las inversiones públicas para el desarrollo de la Municipalidad Distrital de Santo Domingo, Morropón					
9	Ha sido acertado el veredicto de ejecución en cuanto a las inversiones públicas.					
10	Se han ejecutado los acuerdos financieros en fomento del desarrollo de la Municipalidad Distrital de Santo Domingo, Morropón					
	Dimensión 3: Asesoría en la coordinación de las decisiones	1	2	3	4	5
11	La coordinación de asesorías de inversión pública ha sido realizada en los diferentes niveles del gobierno.					
12	Se han empleado políticas de inversión que han generado beneficios para la inversión pública.					
13	La iniciativa del organismo público frente a las inversiones públicas ha generado bienestar para la población.					
14	Se ha realizado la revisión de los proyectos de inversión de los organismos públicos.					
15	Durante la gestión, se han emitido las recomendaciones de inversión pública tanto técnicas como económicas.					

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CIERRE DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

Cuestionario para la variable *cierre de proyectos de inversión*

El siguiente cuestionario corresponde a un instrumento *para medir el cierre del proyecto de inversión de una entidad en Piura*. Las respuestas son anónimas y le tomará pocos minutos responder.

1= Nunca
2 = Casi nunca
3 = A veces
4 = Casi siempre
5 = Siempre

Variable 2: Cierre de proyectos de inversión						
	Dimensión 1: Validez documentaria de la inversión	1	2	3	4	5
1	Han sido aplicados los códigos específicos de inversión acorde a la Municipalidad Distrital de Santo Domingo, Morropón					
2	Se ha considerado la ejecución de los datos específicos como un requisito imprescindible para el cierre de proyectos de inversión.					
3	Se cumple con las fechas de sesiones para el cierre de proyecto					
4	Han sido adecuadas las estipulaciones de los montos para los proyectos					
5	Cuando se cierra un proyecto, los expedientes cumplen con su nivel de efectividad, de manera que se logre su sustento.					
	Dimensión 2: Finalización de la inversión	1	2	3	4	5
6	Las inversiones de proyectos se han efectuado con eficiencia.					
7	Para la revocación de contrato, se han empleado largos procedimientos que dilatan el cierre del proyecto.					

8	Generalmente existe total transparencia, cuando se cierran proyectos de inversión.					
9	Han sido cumplidas y respetadas las políticas planteadas para las inversiones del sector público.					
Dimensión 3: Inversión en proceso incompleto		1	2	3	4	5
10	Se ha autorizado cancelar eventualmente las inversiones de proyecto.					
11	Han sido justificables los motivos de la inversión cancelada.					
12	Han sido eficaces los planes de inversión durante el último año.					
13	Se han efectuado reuniones generales con los involucrados, cuando la inversión no ha sido culminado.					

Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “cuestionario”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LUPE ESTHER GRAUS CORTEZ		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(x)
	Educativa (x)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Jose Ricardo Rodríguez Chumbe (2024)
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	En una entidad del Estado, Piura
Significación:	Variable 1: Ejecución de inversión públicas (15 preguntas). escala de Likert Variable 2: Cierre del proyecto (13 preguntas) escala de Likert.

4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico).

VARIABLE	Dimensiones	Definición
Gestión Publica	Toma de decisiones del ámbito gubernamental	Se establecen que son las medidas y se prevén análisis y proyectos siguiendo criterios técnicos elaborados por los agentes o empleados públicos en todos los niveles gubernamentales, ya sea a nivel nacional, local o regional.
	Gestión (ejecución)	Se centra en las actividades prácticas que deben llevarse a cabo en los ámbitos de identificación, formulación, evaluación e implementación, mediante la realización y análisis de un proyecto de inversión específico para el estado
	Asesoría en la coordinación de las decisiones	Son aquellas asesorías sobre la inversión a nivel gubernamental, según análisis detallado de cada proyecto de las agencias estatales, incluyendo recomendaciones económicas y técnicas para las inversiones
Cierre del proyecto	Validez documentaria de la inversión	Es la acción que se busca obtener el total de datos de carácter general sobre la inversión, como su denominación aprobada, los códigos específicos que la componen, la fecha de aprobación y, especialmente, el costo asociado.
	Finalización de la inversión	Es cuando un proyecto cumple con el total de requerimiento y entregables acorde al contrato, para que se pueda liquidar el proyecto.
	Inversión en proceso incompleto	En la que se detalla con precisión lo sucedido que resultó en el fracaso de la inversión, junto con la documentación que respalda dicha situación.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por José Ricardo Rodríguez Chumbe, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente,	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Variable 1: Gestión Pública

- Toma de decisiones del ámbito gubernamental
- Gestión ejecución
- Asesoría en la coordinación de las decisiones

➤ **PRIMERA DIMENSION: TOMA DE DECISIONES DEL ÁMBITO GUBERNAMENTAL**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico de la inversión	El diagnóstico de inversión ha detectado acertadamente las brechas en los servicios públicos.	X			
Conveniencia de toman de decisiones	Ha sido conveniente para la entidad y la sociedad la toma de decisiones de las inversiones públicas	X			
Criterios de selección de inversiones	Se han efectuado los criterios de selección de las inversiones públicas en beneficio de la población de la población del distrito de Santo Domingo, Morropón	X			
Herramientas de decisión	Han sido empleadas las herramientas de decisión enfocándose en las necesidades públicas de la población del distrito de Santo Domingo, Morropón.	X			

➤ **SEGUNDA DIMENSION: GESTIÓN (EJECUCIÓN)**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prioridades en la ejecución en las inversiones	Se ha realizado la identificación de prioridades en la ejecución de las inversiones públicas.	X			
Efectividad de los procesos de inversión pública	Se han administrado con efectividad los procesos de inversión pública.	X			

Liquidez de inversiones públicas	Ha sido canalizada la liquidez de las inversiones públicas para el desarrollo de la Municipalidad Distrital de Santo Domingo, Morropón	X			
Veredicto de ejecución	Ha sido acertado el veredicto de ejecución en cuanto a las inversiones públicas.	X			

TERCERA DIMENSION: Coordinación de las decisiones: Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación de asesorías de inversión pública	La coordinación de asesorías de inversión pública ha sido realizada en los diferentes niveles del gobierno.	X			
Políticas de inversión	Se han empleado políticas de inversión que han generado beneficios para la inversión pública.	X			
Iniciativa del organismo público	La iniciativa del organismo público frente a las inversiones públicas ha generado bienestar para la población.	X			
Revisión de proyectos de inversión	Se ha realizado la revisión de los proyectos de inversión de los organismos públicos.	X			
Recomendaciones de la inversión	Durante la gestión, se han emitido las recomendaciones de inversión pública tanto técnicas como económicas.	X			

Dimensiones del instrumento: Variable 2: Gestión por Resultados

- Detalles generales de inversión
- Finalización de la inversión
- Inversión en proceso incompleto

➤ **PRIMERA DIMENSIÓN: VALIDEZ DOCUMENTARIA EN LA INVERSIÓN**

Objetivos de la Dimensión: a) Determinar la relación entre la validez documentaria en la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de los códigos específicos de inversión	Han sido aplicados los códigos específicos de inversión acorde a la Municipalidad Distrital de Santo Domingo, Morropón	X			
Ejecución de los datos	Se ha considerado la ejecución de los datos específicos como un requisito imprescindible para el cierre de proyectos de inversión.	X			
Cumplimiento de la fecha de sesiones	Se cumple con las fechas de sesiones para el cierre de proyecto	X			
Especulaciones de montos	Han sido adecuadas las estipulaciones de los montos para los proyectos	X			
Nivel de efectividad	Cuando se cierra un proyecto, los expedientes cumplen con su nivel de efectividad, de manera que se logre su sustento.	X			

➤ **SEGUNDA DIMENSIÓN: FINALIZACIÓN DE LA INVERSIÓN**

Objetivos de la Dimensión: b) Determinar la relación entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia de las inversiones de proyectos	Las inversiones de proyectos se han efectuado con eficiencia.	X			
Revocación del contrato	Para la revocación de contrato, se han empleado largos procedimientos que dilatan el cierre del proyecto.	X			
Transparencia del cierre de proyectos	Generalmente existe total transparencia, cuando se cierran proyectos de inversión.	X			
Cumplimiento de las políticas planteadas	Han sido cumplidas y respetadas las políticas planteadas para las inversiones del sector público.	X			

➤ **TERCERA DIMENSIÓN: INVERSIÓN EN EL PROCESO INCOMPLETO**

Objetivos de la Dimensión: c) Determinar la relación entre la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Autorización de pagos de las inversiones	Se ha autorizado cancelar eventualmente las inversiones de proyecto.	X			
Validación de los motivos de la inversión	Han sido justificables los motivos de la inversión cancelada.	X			
Eficacia de los planes de inversión	Han sido eficaces los planes de inversión durante el último año,	X			
Coordinaciones con los involucrados	Se han efectuado reuniones generales con los involucrados, cuando la inversión no ha sido culminado.	X			



 Firma del evaluador
 DNI 07539368

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.re-vistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “cuestionario”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ALEJANDRO MARCIAL GUERRA FERNANDEZ		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(x)
	Educativa (x)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	José Ricardo Rodríguez Chumbe (2024)
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	En una entidad del Estado, Piura
Significación:	Variable 1: Ejecución de inversión públicas (15 preguntas). escala de Likert Variable 2: Cierre del proyecto (13 preguntas) escala de Likert.

9. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico).

VARIABLE	Dimensiones	Definición
Gestión Publica	Toma de decisiones del ámbito gubernamental	Se establecen que son las medidas y se prevén análisis y proyectos siguiendo criterios técnicos elaborados por los agentes o empleados públicos en todos los niveles gubernamentales, ya sea a nivel nacional, local o regional.
	Gestión (ejecución)	Se centra en las actividades prácticas que deben llevarse a cabo en los ámbitos de identificación, formulación, evaluación e implementación, mediante la realización y análisis de un proyecto de inversión específico para el estado
	Asesoría en la coordinación de las decisiones	Son aquellas asesorías sobre la inversión a nivel gubernamental, según análisis detallado de cada proyecto de las agencias estatales, incluyendo recomendaciones económicas y técnicas para las inversiones
Cierre del proyecto	Validez documentaria de la inversión	Es la acción que se busca obtener el total de datos de carácter general sobre la inversión, como su denominación aprobada, los códigos específicos que la componen, la fecha de aprobación y, especialmente, el costo asociado.
	Finalización de la inversión	Es cuando un proyecto cumple con el total de requerimiento y entregables acorde al contrato, para que se pueda liquidar el proyecto.
	Inversión en proceso incompleto	En la que se detalla con precisión lo sucedido que resultó en el fracaso de la inversión, junto con la documentación que respalda dicha situación.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por José Ricardo Rodríguez Chumbe, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente,	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Variable 1: Gestión Pública

- Toma de decisiones del ámbito gubernamental
- Gestión ejecución
- Asesoría en la coordinación de las decisiones

➤ **PRIMERA DIMENSION: TOMA DE DECISIONES DEL ÁMBITO GUBERNAMENTAL**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico de la inversión	El diagnóstico de inversión ha detectado acertadamente las brechas en los servicios públicos.	4	4	4	
Conveniencia de toman de decisiones	Ha sido conveniente para la entidad y la sociedad la toma de decisiones de las inversiones públicas	4	4	4	
Criterios de selección de inversiones	Se han efectuado los criterios de selección de las inversiones públicas en beneficio de la población de la población del distrito de Santo Domingo, Morropón	4	4	4	
Herramientas de decisión	Han sido empleadas las herramientas de decisión enfocándose en las necesidades públicas de la población del distrito de Santo Domingo, Morropón.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: GESTIÓN (EJECUCIÓN)**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prioridades en la ejecución en las inversiones	Se ha realizado la identificación de prioridades en la ejecución de las inversiones públicas.	4	4	4	
Efectividad de los procesos de inversión pública	Se han administrado con efectividad los procesos de inversión pública.	4	4	4	
Liquidez de inversiones públicas	Ha sido canalizada la liquidez de las inversiones públicas para el desarrollo de la Municipalidad	4	4	4	

	Distrital de Santo Domingo, Morropón				
Veredicto de ejecución	Ha sido acertado el veredicto de ejecución en cuanto a las inversiones públicas.	4	4	4	

TERCERA DIMENSION: Coordinación de las decisiones: Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación de asesorías de inversión pública	La coordinación de asesorías de inversión pública ha sido realizada en los diferentes niveles del gobierno.	4	4	4	
Políticas de inversión	Se han empleado políticas de inversión que han generado beneficios para la inversión pública.	4	4	4	
Iniciativa del organismo público	La iniciativa del organismo público frente a las inversiones públicas ha generado bienestar para la población.	4	4	4	
Revisión de proyectos de inversión	Se ha realizado la revisión de los proyectos de inversión de los organismos públicos.	4	4	4	
Recomendaciones de la inversión	Durante la gestión, se han emitido las recomendaciones de inversión pública tanto técnicas como económicas.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Variable 2: Gestión por Resultados

- Detalles generales de inversión
- Finalización de la inversión
- Inversión en proceso incompleto

➤ **PRIMERA DIMENSIÓN: VALIDEZ DOCUMENTARIA EN LA INVERSIÓN**

Objetivos de la Dimensión: a) Determinar la relación entre la validez documentaria en la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de los códigos específicos de inversión	Han sido aplicados los códigos específicos de inversión acorde a la Municipalidad Distrital de Santo Domingo, Morropón	4	4	4	
Ejecución de los datos	Se ha considerado la ejecución de los datos específicos como un requisito imprescindible para el cierre de proyectos de inversión.	4	4	4	
Cumplimiento de la fecha de sesiones	Se cumple con las fechas de sesiones para el cierre de proyecto	4	4	4	
Especulaciones de montos	Han sido adecuadas las estipulaciones de los montos para los proyectos	4	4	4	
Nivel de efectividad	Cuando se cierra un proyecto, los expedientes cumplen con su nivel de efectividad, de manera que se logre su sustento.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: FINALIZACIÓN DE LA INVERSIÓN**

Objetivos de la Dimensión: b) Determinar la relación entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia de las inversiones de proyectos	Las inversiones de proyectos se han efectuado con eficiencia.	4	4	4	



Revocación del contrato	Para la revocación de contrato, se han empleado largos procedimientos que dilatan el cierre del proyecto.	4	4	4	
Transparencia del cierre de proyectos	Generalmente existe total transparencia, cuando se cierran proyectos de inversión.	4	4	4	
Cumplimiento de las políticas planteadas	Han sido cumplidas y respetadas las políticas planteadas para las inversiones del sector público.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSIÓN: INVERSIÓN EN EL PROCESO INCOMPLETO**

Objetivos de la Dimensión: c) Determinar la relación entre la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autorización de pagos de las inversiones	Se ha autorizado cancelar eventualmente las inversiones de proyecto.	4	4	4	
Validación de los motivos de la inversión	Han sido justificables los motivos de la inversión cancelada.	4	4	4	
Eficacia de los planes de inversión	Han sido eficaces los planes de inversión durante el último año,	4	4	4	



Coordinaciones con los involucrados	Se han efectuado reuniones generales con los involucrados, cuando la inversión no ha sido culminado.	4	4	4	
-------------------------------------	--	---	---	---	--

Firma del evaluador

DN: 08129451

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.re.vistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “cuestionario”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	EDUARDO NARCISHO MALCA VALVERDE
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Jose Ricardo Rodríguez Chumbe (2024)
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	En una entidad del Estado, Piura
Significación:	Variable 1: Ejecución de inversión públicas (15 preguntas). escala de Likert Variable 2: Cierre del proyecto (13 preguntas) escala de Likert.



4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico).

VARIABLE	Dimensiones	Definición
Gestión Publica	Toma de decisiones del ámbito gubernamental	Se establecen que son las medidas y se prevén análisis y proyectos siguiendo criterios técnicos elaborados por los agentes o empleados públicos en todos los niveles gubernamentales, ya sea a nivel nacional, local o regional.
	Gestión (ejecución)	Se centra en las actividades prácticas que deben llevarse a cabo en los ámbitos de identificación, formulación, evaluación e implementación, mediante la realización y análisis de un proyecto de inversión específico para el estado
	Asesoría en la coordinación de las decisiones	Son aquellas asesorías sobre la inversión a nivel gubernamental, según análisis detallado de cada proyecto de las agencias estatales, incluyendo recomendaciones económicas y técnicas para las inversiones
Cierre del proyecto	Validez documentaria de la inversión	Es la acción que se busca obtener el total de datos de carácter general sobre la inversión, como su denominación aprobada, los códigos específicos que la componen, la fecha de aprobación y, especialmente, el costo asociado.
	Finalización de la inversión	Es cuando un proyecto cumple con el total de requerimiento y entregables acorde al contrato, para que se pueda liquidar el proyecto.
	Inversión en proceso incompleto	En la que se detalla con precisión lo sucedido que resultó en el fracaso de la inversión, junto con la documentación que respalda dicha situación.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por José Ricardo Rodríguez Chumbe, en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. 58
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.



COHERENCIA	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
-------------------	---------------------------------------	---

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Variable 1: Gestión Pública

- Toma de decisiones del ámbito gubernamental
- Gestión ejecución
- Asesoría en la coordinación de las decisiones

PRIMERA DIMENSION: TOMA DE DECISIONES DEL ÁMBITO GUBERNAMENTAL

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico de la inversión	El diagnóstico de inversión ha detectado acertadamente las brechas en los servicios públicos.	4	4	4	4
Conveniencia de toman de decisiones	Ha sido conveniente para la entidad y la sociedad la toma de decisiones de las inversiones públicas	4	4	4	4
Criterios de selección de inversiones	Se han efectuado los criterios de selección de las inversiones públicas en beneficio de la población de la población del distrito de Santo Domingo, Morropón	4	4	4	4
Herramientas de decisión	Han sido empleadas las herramientas de decisión enfocándose en las necesidades públicas de la población del distrito de Santo Domingo, Morropón.	4	4	4	4

➤ SEGUNDA DIMENSION: GESTIÓN (EJECUCIÓN)

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prioridades en la ejecución en las inversiones	Se ha realizado la identificación de prioridades en la ejecución de las inversiones públicas.	4	4	4	4
Efectividad de los procesos de inversión pública	Se han administrado con efectividad los procesos de inversión pública.	4	4	4	4



Liquidez de inversiones públicas	Ha sido canalizada la liquidez de las inversiones públicas para el desarrollo de la Municipalidad Distrital de Santo Domingo, Morropón	4	4	4	4
---	--	----------	---	---	---

Veredicto de ejecución	Ha sido acertado el veredicto de ejecución en cuanto a las inversiones públicas.				
-------------------------------	--	--	--	--	--

TERCERA DIMENSION: Coordinación de las decisiones: Determinar la relación entre el cierre y la ejecución de proyectos de inversión en una entidad del Estado, Piura 2024

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación de asesorías de inversión pública	La coordinación de asesorías de inversión pública ha sido realizada en los diferentes niveles del gobierno.	4	4	4	4
Políticas de inversión	Se han empleado políticas de inversión que han generado beneficios para la inversión pública.	4	4	4	4
Iniciativa del organismo público	La iniciativa del organismo público frente a las inversiones públicas ha generado bienestar para la población.	4	4	4	4
Revisión de proyectos de inversión	Se ha realizado la revisión de los proyectos de inversión de los organismos públicos.	4	4	4	4
Recomendaciones de la inversión	Durante la gestión, se han emitido las recomendaciones de inversión pública tanto técnicas como económicas.	4	4	4	4

Dimensiones del instrumento: Variable 2: Gestión por Resultados

- **Detalles generales de inversión**
- Finalización de la inversión
 - **Inversión en proceso incompleto**

➤ PRIMERA DIMENSIÓN: VALIDEZ DOCUMENTARIA EN LA INVERSIÓN

Objetivos de la Dimensión: a) Determinar la relación entre la validez documentaria en la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de los códigos específicos de inversión	Han sido aplicados los códigos específicos de inversión acorde a la Municipalidad Distrital de Santo Domingo, Morropón	4	4	4	4
Ejecución de los datos	Se ha considerado la ejecución de los datos específicos como un requisito imprescindible para el cierre de proyectos de inversión.	4	4	4	4
Cumplimiento de la fecha de sesiones	Se cumple con las fechas de sesiones para el cierre de proyecto	4	4	4	4
Especulaciones de montos	Han sido adecuadas las estipulaciones de los montos para los proyectos	4	4	4	4
Nivel de efectividad	Cuando se cierra un proyecto, los expedientes cumplen con su nivel de efectividad, de manera que se logre su sustento.	4	4	4	4

➤ SEGUNDA DIMENSIÓN: FINALIZACIÓN DE LA INVERSIÓN

Objetivos de la Dimensión: b) Determinar la relación entre la finalización de la inversión y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia de las inversiones de proyectos	Las inversiones de proyectos se han efectuado con eficiencia.	4	4	4	4
Revocación del contrato	Para la revocación de contrato, se han empleado largos procedimientos que dilatan el cierre del proyecto.	4	4	4	4
Transparencia del cierre de proyectos	Generalmente existe total transparencia, cuando se cierran proyectos de inversión.	4	4	4	4
Cumplimiento de las políticas planteadas	Han sido cumplidas y respetadas las políticas planteadas para las inversiones del sector público.	4	4	4	4

➤ TERCERA DIMENSIÓN: INVERSIÓN EN EL PROCESO INCOMPLETO

Objetivos de la Dimensión: c) Determinar la relación entre la inversión en proceso incompleto y la ejecución de proyectos en una entidad del Estado, Piura.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autorización de pagos de las inversiones	Se ha autorizado cancelar eventualmente las inversiones de proyecto.	4	4	4	4



Validación de los motivos de la inversión	Han sido justificables los motivos de la inversión cancelada.	4	4	4	4
Eficacia de los planes de inversión	Han sido eficaces los planes de inversión durante el último año,	4	4	4	4
Coordinaciones con los involucrados	Se han efectuado reuniones generales con los involucrados, cuando la inversión no ha sido culminado.	4	4	4	4

Firma del evaluador
DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.re.vistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Anexo 5. Base Prueba piloto

- Base de 20 encuestados del cuestionario del cierre del proyecto de inversión (13 preguntas)

	VAR1_p1	VAR1_p2	VAR1_p3	VAR1_p4	VAR1_p5	VAR1_p6	VAR1_p7	VAR1_p8	VAR1_p9	VAR1_p10	VAR1_p11	VAR1_p12	VAR1_p13
1	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	2	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
6	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
8	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	4	3	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
20	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3

- Base de 20 encuestados del cuestionario de la ejecución de proyectos de inversión (15 preguntas)

	VAR2_p01	VAR2_p02	VAR2_p03	VAR2_p04	VAR2_p05	VAR2_p06	VAR2_p07	VAR2_p08	VAR2_p09	VAR2_p10	VAR2_p11	VAR2_p12	VAR2_p13	VAR2_p14	VAR2_p15
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	1	2
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
11	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	4	4	4	4	2	4	1	4	4	2	4	4	4	1	4
14	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2
20	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3

Anexo 6. Alfa de Cronbach

- Alfa de Cronbach del cuestionario del cierre del proyecto de inversión (13 preguntas)

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.968	13

- Alfa de Cronbach del cuestionario de la ejecución de proyectos de inversión (15 preguntas)

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.975	15

Anexo 7. Evidencias de la aplicación





Anexo 8. Prueba de normalidad

Tabla

Análisis de normalidad de los datos

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CAL_V1.	.198	56	.000	.929	56	.005
CAL_V2	.155	56	.004	.925	56	.004
