



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la
Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Andrade Bocanegra, Xavier Jhonatan (orcid.org/0009-0003-4061-8593)

ASESORES:

Dra. Ancaya Martínez, María del Carmen Emilia (orcid.org/0000-0003-4204-1321)

Dr. Córdova García, Ulises (orcid.org/0000-0002-0931-7835)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA-PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ANCAYA MARTINEZ MARIA DEL CARMEN EMILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024", cuyo autor es ANDRADE BOCANEGRA XAVIER JHONATAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARIA DEL CARMEN EMILIA ANCAYA MARTINEZ DNI: 10352980 ORCID: 0000-0003-4204-1321	Firmado electrónicamente por: MANCAYAM el 03- 08-2024 08:24:51

Código documento Trilce: TRI - 0837962





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ANDRADE BOCANEGRA XAVIER JHONATAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
XAVIER JHONATAN ANDRADE BOCANEGRA DNI: 70470634 ORCID: 0009-0003-4061-8593	Firmado electrónicamente por: XANDRADEB el 28-07- 2024 23:16:14

Código documento Trilce: TRI - 0837965



Dedicatoria

Al señor todopoderoso, a mi amada esposa Laura, mis hijos Italo y Brianna y a mis progenitores por su inmenso apoyo incondicional en todo momento con el fortalecimiento de mis capacidades académicas, y que permitieron seguir adelante en el devenir de mi carrera profesional. A ellos, mi infinito cariño y gratitud.

Agradecimiento

Al señor todopoderoso por no dejarme desfallecer en ningún momento en lograr este objetivo, a la distinguida Universidad Cesar Vallejo, a mis asesores de tesis, compañeros de maestría y excelentes referentes que sin su orientación, apoyo y aportes con información valiosa; no hubiese concretado este importante trabajo que servirá como aporte para mejorar la gestión pública en la sociedad.

Índice de Contenido

	Pág.
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de Contenido	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS	16
IV. DISCUSIÓN.....	25
V. CONCLUSIONES.....	30
VI. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	37

Índice de Tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad para la distribución de los resultados.....	20
Tabla 2 Resultados de prueba de hipótesis general	21
Tabla 3 Resultados de prueba de hipótesis específica 1	22
Tabla 4 Resultados de prueba de hipótesis específica 2	22
Tabla 5 Resultados de prueba de hipótesis específica 3	24

Índice de Figuras

Figura 1 Distribución de frecuencia de la variable 1	16
Figura 2 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1	17
Figura 3 Distribución de frecuencia de la variable 2	18
Figura 4 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 2	19

RESUMEN

La presente investigación tuvo aportes para el objetivo de desarrollo sostenible ODS 13: acción por el clima, el objetivo general consistió en determinar la relación que existe entre el nivel de las acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Se utilizó una metodología cuantitativa de tipo básica, con un diseño no experimental y un alcance descriptivo-correlacional. La muestra consistió en 70 miembros de la Brigada Multipropósito del Ejército en Lima, quienes fueron evaluados mediante dos cuestionarios. Estos cuestionarios fueron validados por expertos y se comprobó su confiabilidad. Los resultados indicaron una relación significativa entre el nivel de las acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército de Lima, 2024. ($\alpha = 0.05$, sig. bilateral = 0.000, $r_s = 0.430$).

Palabras Clave: Población, Desarrollo sostenible, Desastre.

ABSTRACT

The present research had contributions for the sustainable development Goal SDG 13: climate action, the general objective was to determine the relationship that exists between the level of strategic actions and unified action in the personnel of the Multipurpose Brigade in the Lima Army, 2024. A quantitative methodology was used, of a basic type, with a non-experimental design and a descriptive-correlational scope. The sample consisted of 70 members of the Army Multipurpose Brigade in Lima, who were assessed through two questionnaires. These questionnaires were validated by experts, and their reliability was confirmed. The results indicated a significant relationship between the level of strategic actions and unified action among the personnel of the Multipurpose Brigade in the Army of Lima, 2024. ($\alpha = 0.05$, sig. bilateral = 0.000, $r_s = 0.364$).

Keywords: Population, Sustainable development, Disaster.

I. INTRODUCCIÓN

Internacionalmente las unidades militares de emergencia (UME), han tenido siempre el objetivo principal de intervenir en situaciones de emergencia y catástrofes tanto naturales como; a consecuencia del ser humano. Este nuevo enfoque que se le da a las fuerzas armadas hoy en día, no sólo demuestra que tan sólido es un país para afrontar un problema de tal envergadura; sino que, por el contrario permite observar el grado de eficiencia y eficacia que poseen los poderes nacionales basados en el desarrollo de muy buenos planeamientos y acciones estratégicas ante este tipo de escenarios, con miras a alcanzar un grado de resiliencia y restablecimiento de la condición actual a una futura; orientando el esfuerzo multisectorial hacia el bien común (España, 2024).

Además, Bravo (2024), refirió que, en los ejércitos de centro américa y sur américa; tuvieron bien adoptar estos tipos de conformaciones de fuerzas militares que pudieran hacer frente a los desastres naturales de todo tipo, respecto a cada accidente geográfico de dichas regiones; en tal sentido, cabe destacar que las políticas del Ministerio de Defensa tienen como referente al modelo de gobierno de desarrollo sostenible proveniente de los organismos multinacionales, un ejemplo lo es la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Asimismo, el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) especificó que en el Perú, las Fuerzas Armadas (FFAA) han cumplido siempre por oficio el rol de contribuir en la administración de peligro de siniestros como parte de sus funciones articulando sus capacidades con todas las entidades en los tres niveles del Estado (local, regional y nacional). Sin embargo, mucha de las acciones estratégicas contempladas en los objetivos nacionales, no articulan un funcionamiento correcto para cada sector; poniendo en la disyuntiva el accionar que deberían tener las FFAA para hacer frente a esta problemática con su debido presupuesto asignado (Moreno y Pierre, 2024).

Es por ello, que la coordinación estrecha entre las acciones estratégicas y la acción unificada fue esencial para garantizar una respuesta rápida y bien enlazada, la capacidad de actuar de manera concertada y precisa en situaciones de emergencia donde el tiempo es crítico. Castro (2020), definió que, la acción unificada integra de manera efectiva las capacidades de todas las entidades gubernamentales y no gubernamentales, asegurando el acatamiento de las metas

nacionales al mismo tiempo que; el rol de las FFAA consigue sincronizarse con dichas instituciones por medio de vínculos en las acciones estratégicas.

Por otra parte, se debió entender que la acción unificada implica una comunicación efectiva entre todas las partes involucradas. Un gestor público, debe asegurarse de que existan canales claros y eficientes de comunicación para facilitar la transmisión de contenido destacable y la elección informada de decisiones. En este contexto, las acciones estratégicas se diseñaron y ejecutaron de manera integral para lograr estos objetivos, teniendo en cuenta la diversidad de riesgos naturales a los que pueda estar expuesto un país (Lizarzaburu, 2024).

En el contexto local, la brigada multipropósito del ejército se encargó de proporcionar atención y ayuda ante emergencias de diverso índole a causa de los desastres naturales, sin embargo; su actuar se vio limitado por algunas diferencias con las entidades gubernamentales que si bien es cierto, obedecen al cumplimiento de protocolos de emergencia y obligaciones independientes en el cumplimiento de la ley N° 29664 del SINAGERD, muchas veces se han podido observar diferencias en la articulación de sus capacidades como por ejemplo; la coordinación institucional, comunicación, recursos limitados, protocolos divergentes, capacitación conjunta. Siendo fundamental, abordar estos problemas mediante la mejora de la planificación, la capacitación conjunta, el establecimiento de protocolos estandarizados y la inversión en sistemas de comunicación interoperables para optimizar la respuesta en situaciones de emergencia (Barrera et al., 2024).

El presente estudio, contribuyó significativamente al alcance del ODS N.º 13 que es la acción por el clima; en virtud del escenario presente, la crisis climática simboliza un peligro mundial que requiere una respuesta coordinada y efectiva en la totalidad de áreas que conforman la sociedad, incluyendo el militar. La Brigada Multipropósito, como parte integral del ejército, desempeñó un papel crucial en la respuesta a desastres naturales y emergencias, muchos de los cuales están relacionados con el cambio climático, como inundaciones, sequías, y otros fenómenos atmosféricos.

En adición al marco de la ODS N.º 13, la tesis propuso estrategias para mejorar la preparación y respuesta de la Brigada Multipropósito frente a eventos climáticos extremos, así como para integrar consideraciones climáticas en su planificación y operaciones cotidianas. Al unificar las acciones del personal militar

en este sentido, se fortalece la capacidad de respuesta del ejército ante los impactos del cambio climático, lo que a su vez contribuye a la resiliencia de las comunidades afectadas.

Además, al incorporar medidas específicas relacionadas con la crisis climática en el sistema de gobierno, tácticas y proyectos de la Brigada Multipropósito, se establece un precedente importante para la integración de la agenda climática en las instituciones estatales. Esto no solo beneficia a las operaciones militares en términos de eficiencia y efectividad, sino que también envía un mensaje poderoso sobre el interés de abordar la crisis climática en todos los niveles sociales.

El problema general que se planteó fue; ¿qué relación existe entre el nivel de las acciones estratégicas y el nivel de la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército, Lima 2024? las dificultades concretas son: ¿existe vinculación entre el nivel de la coordinación intergubernamental y el nivel de la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército, Lima 2024? ¿existe relación entre el nivel de la integración de recursos y el nivel de la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército, Lima 2024? ¿existe relación entre el nivel de la sostenibilidad a largo plazo y el nivel de la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército, Lima 2024?

Se justificó teóricamente, por lo que se menciona variados enfoques hipotéticos referentes a las variables a explicar; asimismo, al adquirir dichos productos, se pudo comprender de una manera más amplia la situación encontrada en una Brigada Multipropósito del Ejército. Además, metodológicamente esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo. A su vez, en la parte práctica, la intención fue definir la coherencia sobre la relación entre las variables, para que de esta manera se puedan mejorar las acciones estratégicas y la optimización de la acción unificada en la dotación de la Brigada Multipropósito del Ejército.

El objetivo general de la presente tesis fue determinar la relación que existe entre el nivel de las acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Objetivo específico N.º 1 fue determinar la relación que existe entre el nivel de la coordinación intergubernamental y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Objetivo específico N.º 2 fue determinar la relación que

existe entre el nivel de la integración de recursos y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Objetivo específico N° 3 fue determinar la relación que existe entre el nivel de la sostenibilidad a largo plazo y la acción unificada para el personal de las compañías de intervención rápida para desastres (CIRD) en el ejército del Perú Lima, 2024.

Para contextualizar y fundamentar estos objetivos, fue pertinente revisar antecedentes internacionales que destacan la importancia de la coordinación y la integración en la validez de las políticas públicas.

En este sentido, Del Carpio y Leiva (2023), determinaron que, la influencia significativa de la efectividad en la consecución de metas de las políticas públicas precisa en buena parte, de la capacidad de coordinación dentro del sector público. Es importante destacar que el Estado cuenta con recursos limitados en términos de dispositivos puntuales para promover la contribución entre los funcionarios públicos. En el contexto de la coordinación multinivel, se observan progresos notables en situaciones donde las autoridades de alto nivel del Poder Ejecutivo, interactúan con otros líderes de la administración pública. A modo de ilustración, el Ejecutivo sirvió como un ejemplo de estos mecanismos; al proporcionar un espacio para que ministros y Gobernadores Regionales junto con sus equipos técnicos, puedan establecer acuerdos, intercambiar conocimientos e ideas y fortalecer las relaciones de confianza.

García et al. (2023) conceptualizaron que, de acuerdo con la investigación realizada, la incorporación de los métodos inteligentes y las tecnologías digitales; ofrecen diversas ventajas respecto a las entidades, especialmente en el contexto de emergencias. Esto se debe a su capacidad para supervisar y medir con precisión cada uno de los procesos, de emergencia, logrando así la optimización de los recursos productivos en las entidades y generando un aumento en la competitividad y rentabilidad. No obstante, es fundamental destacar que el aspecto financiero desempeña un papel crucial para que las empresas puedan implementar eficazmente estos sistemas. En este sentido, resultó imperativo que tanto los gobiernos como las empresas colaboren en la formulación de propuestas políticas y estrategias orientadas a la integración de recursos hacia una economía digital.

Del mismo modo, el actual desarrollo de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) adquirió particular relevancia para el país de Bielorrusia, ya que desde comienzos del 2021 desempeñó el gobierno de esta entidad

internacional. El enfoque que este país adoptó, para robustecer el aparato de articulación en la esfera postsoviética, fue determinante para la capacidad de esta comunidad internacional; en abordar los desafíos actuales derivados de la universalización y los nuevos desafíos contemporáneos. Entre las fundamentales precedencias que, describió el autor referente a dicho país, se encuentran: la dispensación del negocio, la minimización de limitaciones y dispensas, la supresión de obstáculos de detalle, la estandarización de regulaciones y procedimientos de contratación administrativa, la creación de mercados comunes de productos y servicios, así como el fomento de actividades de inversión, la expansión de la colaboración en situaciones de amenazas climáticas (Zalesky, 2023).

Según Castro (2023), el análisis de la manera en que se organizó el crecimiento urbano en la zona de Lima Metropolitana y cómo se conecta con las políticas públicas establecidas dentro del ámbito del derecho urbanístico durante los años 2020-2021; resaltó la importancia de la coordinación y la integración para la efectividad de estas políticas en el contexto de planificación multisectorial. En este marco, la coordinación entre las distintas entidades gubernamentales y la integración de esfuerzos y recursos resultaron esenciales para enfrentar los desafíos urbanos, donde la eficacia de las estrategias públicas depende considerablemente de la habilidad de las instituciones para colaborar de forma conjunta y coherente, asegurando que las políticas de desarrollo urbano se alineen con las necesidades y expectativas de la población limeña.

Ruiz (2023), describió en su tesis que, las principales características de un gobierno abierto deberían ser la transparencia y la gestión de una página donde se publicará la información precisa sobre las decisiones de la población, como las rendiciones de cuentas. Además, se refirió a su objetivo general, relacionado con la integración poblacional, como resultado de políticas públicas, dentro del gobierno abierto, así como la información oportuna proporcionada sobre las decisiones acordadas por los representantes de las entidades.

Del mismo modo, en el marco nacional se logró precisar antecedentes que permitieron indagar más en el presente tema de estudio sobre las acciones estratégicas en las políticas públicas respecto a la acción por el clima.

Según Ibañez (2024), investigó que las iniciativas del gobierno para educar a la población sobre las acciones para reducir y adecuarse al cambio climático son esenciales. Además, especificó que los ciudadanos peruanos tienen un alto

conocimiento del cambio climático, pero necesitan mejores programas de concientización para aumentar su contribución a las iniciativas de adaptación y mitigación.

Calixto et al. (2023), determinaron que más del 60% de las instituciones públicas del Cercado de Lima – Perú, están en alto riesgo de sufrir daños graves en caso de terremotos, lo que resalta la necesidad de contar con planes de reforzamiento estructural. Por otro lado, destacaron que, si bien el gobierno peruano cuenta con un plan de manejo del riesgo de desastres, es fundamental contribuir a identificar aquellas infraestructuras críticas (escuelas, hospitales, estaciones de policía y bomberos, centros de control de emergencias, etc.) con un mayor grado de vulnerabilidad sísmica.

Espinoza et al. (2022), definieron en su artículo que, la red de manejo integral de riesgos de desastres y adecuación al cambio climático en las universidades de Perú; pudieron profundizar el conocimiento y forjar una cultura de prevención de peligros incorporando el manejo de riesgos y la concientización sobre el cambio climático en la formación profesional y los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU, mejorando la gestión de las interacciones con los usuarios en las universidades.

Según Bergmann (2021), describió en su artículo que, el fortalecimiento de la planificación del espacio geográfico en el manejo del riesgo de desastres puede mejorar la gobernabilidad urbana y la planeación estratégica en comunidades vulnerables como Lima, Perú. No obstante, se destaca en el presente artículo que no había implementación ni monitoreo adecuado en la administración del riesgo de desastres (GRD); debido a problemas de gobernanza urbana y a la falta de comprensión de su importancia por parte de las autoridades locales.

Caramanica et al. (2020), investigaron que, los desastres naturales especialmente las inundaciones, se intensificarían con el calentamiento global; muchas estrategias de gestión de desastres se basaron en una perspectiva teórica que atribuía las catástrofes a la naturaleza, considerándolas externas a la sociedad. Como resultado, los esfuerzos en políticas e investigación se enfocaron en mejorar los modelos predictivos y métodos de detección. Sin embargo, a pesar de los significativos avances tecnológicos, el impacto de los desastres en términos de pérdidas humanas y daños materiales incrementó anualmente, lo que subrayó la

importancia de contar con políticas públicas en el rubro del manejo del riesgo de desastres más eficientes.

Para profundizar en esta temática, es fundamental analizar las teorías que respaldaron la relevancia de la coordinación y la integración en la efectividad de las políticas públicas. Diversos enfoques teóricos destacaron cómo la colaboración interinstitucional y la cohesión en la implementación de políticas pueden mejorar significativamente los resultados y la sostenibilidad de las iniciativas gubernamentales. Estas teorías proporcionaron un marco conceptual que permite entender mejor los mecanismos a través de los cuales la coordinación y la integración contribuyen a una gestión pública más eficiente y un manejo de emergencias más integrado con la participación de la ciudadanía.

Según Corredor (2023), mencionó la teoría de las políticas públicas de Thomas Dye de 1984 sobre las políticas públicas; en la cual la definió como todo lo que los gobiernos deciden hacer o dejan de hacer. En este contexto, se refirió a los gobiernos como al grupo de personas encargadas de dirigir un Estado por un periodo específico. Así, las políticas públicas se relacionaron con el estudio de las decisiones que un gobierno toma en un determinado contexto social y político. Esta definición, permitió distinguir entre dos tipos de políticas públicas: las "por acción", cuando el gobierno decidió abordar un problema concreto, y las "por omisión", cuando optó por no intervenir. Esta teoría logró articularse concretamente con la articulación de políticas, sus acciones estratégicas y la acción unificada la cual se vierte en las decisiones para afrontar las brechas de manera eficiente en materia de desastres naturales.

Cuando las instituciones participan y articulan acciones estratégicas al colaborar estrechamente en la estructura e incorporación de políticas efectivas; se pudo considerar a la teoría de la acción colectiva de Olson de 1965 que según Castillo (2023), la describió como; la coordinación de esfuerzos con información esencial para maximizar tanto la eficiencia como la efectividad en intervenciones políticas; se vinculó en la presente tesis debido a que su conceptualización se enmarca en las acciones estratégicas y la acción unificada, que podrían complementarse como una pieza clave para asegurar una respuesta rápida y organizada antes las emergencias, así como para desarrollar estrategias preventivas a largo plazo.

Para contextualizar y fundamentar la primera variable que trata sobre las acciones estratégicas, es pertinente revisar antecedentes internacionales y nacionales que destacan la importancia de las dimensiones contenidas en dicha variable, permitiendo una amplia visión de estudio.

Por otro lado, se tuvo como referencia para la descripción de esta primera variable a Soto y Del Castillo (2019), en donde señalan que las Fuerzas Armadas (FFAA) necesitan adoptar medidas estratégicas que puedan aplicarse tanto en el presente como en situaciones futuras provocadas por fenómenos naturales. En otras palabras, el autor hizo mención a que dichas medidas deben ser flexibles como una coordinación intergubernamental, la integración de recursos y la sostenibilidad a largo plazo; ya que el cambio climático genera un entorno de riesgos continuos que pueden tener un impacto severo en la sociedad y obstaculizar el progreso del país.

Soto y Del Castillo (2019), quienes abordaron la siguiente dimensión: la coordinación intergubernamental; en donde explicaron que, la superposición de las políticas públicas en el Perú; representó la principal vulnerabilidad en el proceso de descentralización y la administración gubernamental, ya que las entidades, plataformas y espacios encargados de la colaboración entre los tres niveles gubernamentales, no han logrado alcanzar consensos o acuerdos efectivos. Según Chessman (2022), esto impide, la construcción de una visión común sobre el desarrollo territorial, orientada a mitigar las disparidades económicas y sociales.

Soto y Del Castillo (2019), quienes abordaron la siguiente dimensión: la integración de recursos en donde especificaron que, dentro de su desarrollo de estudio; destaca que el manual de organización y funciones (MOF), a través de sus tres componentes: estructura organizacional, descripción de puesto y perfil de puesto, proporcionó información crucial para llevar a cabo de manera efectiva el proceso de integración de recursos humanos. Chimayco (2022), sustentó entonces que, dicha afirmación es verídica, ya que cualquier MOF debe contar con una estructura sólida antes de emprender acciones en beneficio de la empresa.

Agregando a lo anterior, la internet constituyó un canal fundamental de interacción entre diversas entidades; en donde las organizaciones confiaron en este medio como estrategia para captar talentos, reducir costos asociados a la integración de recursos humanos y ampliar sus horizontes de reclutamiento, al mismo tiempo que simplifican la tarea para dichas organizaciones. En

consecuencia, el autor definió que se pueden implementar técnicas específicas para seleccionar apropiadamente el método de comunicación a través de páginas web, ya que esto representa una vía eficaz para reducir costos empresariales en la integración de recursos (Pérez, 2022).

La tercera y última dimensión de la primera variable fue: la sostenibilidad a largo plazo, que para Soto y Del Castillo (2019), fueron parte del ordenamiento territorial que trata de un proceso en el cual implica la decisión de carácter técnico, administrativas y políticas en asociación con diversos participantes de los ámbitos social, económico, político y técnico, se describió la finalidad de asegurar la planificación y utilización a largo plazo de un área específica y sus recursos. Achahuanco (2022), destacó que este proceso consideró las circunstancias sociales, ambientales y económicas para la distribución del territorio, también implicó el empleo sensato de las riquezas naturales para garantizar un desarrollo justo y la preservación en un amplio horizonte temporal de los recursos del territorio.

Un marco para sustentar la segunda variable, que aborda a la acción unificada, es pertinente examinar antecedentes internacionales y nacionales que subrayan la relevancia de las dimensiones incluidas en dicha variable, permitiendo una amplia perspectiva de estudio.

Para la definición de la segunda variable, se definió en primer lugar que; los problemas complejos relacionados con peligros latentes, desasosiegos y retos a la seguridad, demandan respuestas en forma de Acción Unificada, este concepto en el que participa también la Sociedad civil y todos ellos operando dentro de sus respectivas áreas de responsabilidad de acuerdo con las leyes establecidas. Es la conexión fundamental entre el gobierno y la sociedad en diferentes áreas de la vida nacional, que incluyen la planificación al detalle, impacto y resultados y la participación entre otros (Ejército del Perú, 2021).

Para lograr las metas delineadas en cada línea estratégica de la primera dimensión: la planificación al detalle, implicó adoptar un enfoque de desarrollo territorial y una coordinación efectiva entre los distintos niveles gubernamentales (Ejército del Perú, 2021). El Consejo Nacional de Competitividad (CNC); tuvo como objetivo fomentar la coordinación entre los diferentes departamentos; con el fin de garantizar y facilitar la aplicación de las políticas públicas requeridas para lograr los objetivos a largo plazo. En ese mismo contexto, lo interdepartamental se basó en

la complementariedad territorial, donde se busca aprovechar la escala adecuada para potenciar la competitividad del país, buscando la sostenibilidad (Baylon, 2022).

Como parte de la segunda dimensión: impacto y resultados; la capacidad de adaptación urbana es fundamental para reducir la fragilidad, disparidad y exclusión en las áreas metropolitanas con la capacidad de anticipar y hacer frente a problemas futuros que podrían afectar la funcionalidad de la ciudad y sus territorios (Ejército del Perú, 2021). Asimismo, Díez et al (2022), describieron que, para que una ciudad tenga impacto y resultados eficientes, debe ser aquella que es resiliente y esté preparada para afrontar y superar obstáculos, tanto repentinos como estructurales. La consecución de un modelo de ciudad justo, sostenible y resiliente se ha establecido como un objetivo clave en el marco del desarrollo urbano contemporáneo de las Naciones Unidas (ONU); el autor sintetizó que, una ciudad hoy en día se ve envuelta en una serie de descripciones que buscan asegurar su funcionalidad y cohesión, con términos como sostenible, saludable y resiliente; en donde se a su vez, la pandemia y otros casos de emergencia han elevado la sostenibilidad y la resiliencia al centro del debate sobre las ciudades.

En este contexto, el reciente manual del programa de las naciones unidas para el desarrollo (PNUD) destaca la relevancia de centrarse en la participación; como tercera y última dimensión de la segunda variable, el cual pone énfasis en el fortalecimiento de habilidades y en el crecimiento humano (Ejército del Perú, 2021). A escala mundial, el manual ha observado un cambio significativo del enfoque en proyectos hacia otros más amplios en programas y estrategias nacionales. La finalidad del PNUD es que, demuestre un aumento sustancial en los resultados tangibles en su colaboración para el desarrollo como partes indispensables de un planeamiento detallado para el logro de impactos y obtención de resultados (Millán, 2021).

Para el contexto nacional en base a la articulación que propone la presente tesis entre las acciones estratégicas y la acción unificada, se puede observar ciertos estudios que demuestran su asertividad.

A escala nacional, la Municipalidad provincial de Trujillo (2021) realizó una investigación con la intención de reconocer el vínculo entre las capacidades militares de la gran unidad de combate (GUC) en Trujillo y su potencial aplicación en operaciones militares de apoyo durante desastres naturales, se utilizó el enfoque cualitativo basado en la investigación teórico-empírico. Estos hallazgos se

representaron en una red semántica y se sometieron a la triangulación de técnicas cualitativas. Las conclusiones y recomendaciones, entre las que subraya la importancia de la coherencia en la gestión del equipamiento de la GUC mediante el desarrollo de iniciativas de financiamiento estatal, fueron finalmente determinados.

Torres et al. (2020), realizaron un estudio para facilitar el vínculo entre la organización de los procedimientos militares y la capacitación en gestión de riesgos de desastres (GRD), utilizando una metodología basada en el documento guía: "Lineamientos para la implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración pública", que se inscribe en la política nacional de modernización de la gestión pública hasta el 2021, proporcionando directrices y recomendaciones metodológicas para su ejecución, las cuales se ajustan a la naturaleza, características y nivel de desarrollo de cada entidad. La metodología propuesta se estructura en tres etapas diferentes. Además, en el contexto de la investigación, se observa que el Instituto Ejército del Perú carece de procesos que se alineen con los existentes del Instituto Nacional de Defensa Civil. En conclusión, estos procedimientos facilitarían el resultado eficiente y eficaz de las metas definidas en el plan estratégico institucional (PEI).

La presente tesis, ofrece una reflexión profunda en un escenario complejo y dinámico que merece una reflexión profunda, en primer lugar; es esencial reconocer la función vital del Ejército en el ámbito nacional, no solo en términos de defensa y seguridad, sino también en la respuesta a desastres naturales y emergencias que impactan a la población peruana. En este contexto, la Brigada Multipropósito se presenta como un elemento clave en la estrategia de manejo de contingencias y la protección de la población frente a eventos adversos como terremotos, inundaciones y deslizamientos, que son comunes en el país debido a su ubicación geográfica y características climáticas (Sánchez y Carlos, 2021).

Además, el siglo XXI marca un punto crucial en el tiempo; ya que representa un momento en el que el Perú enfrenta desafíos significativos en diversos ámbitos, desde la economía hasta el medio ambiente. En particular, la crisis climática emerge como una preocupación cada vez más acuciante, con consecuencias catastróficas en la biodiversidad, los recursos naturales y la disponibilidad de alimentos. En este contexto, es fundamental fortalecer la capacidad de respuesta

del Ejército ante los efectos del cambio climático, y el estudio propuesto representa una oportunidad valiosa para abordar esta necesidad.

De modo que, para haber definido a la segunda variable se tomó en cuenta la siguiente referencia. Los problemas complejos relacionados con riesgos, inquietudes y obstáculos para la protección; demandan respuestas en forma de Acción Unificada, en la que participa también la Sociedad civil, todos ellos operando dentro de sus respectivas áreas de responsabilidad de acuerdo con las leyes establecidas. Esta es la conexión fundamental entre el gobierno y la sociedad en diferentes áreas de la vida nacional, que incluyen lo militar, ambiental, científico-tecnológico, político, social, económico y otros (Ejército del Perú, 2021).

Por otro lado, es importante considerar la dimensión social y política del contexto peruano, marcada por desafíos persistentes en términos de gobernabilidad, corrupción y desigualdad. En este sentido, la gestión pública adquiere una relevancia aún mayor, ya que se convierte en el mecanismo mediante el cual se coordinan las políticas y se implementan acciones para elevar el bienestar de la población y garantizar el bienestar general de la comunidad. En este contexto, la investigación sobre acciones estratégicas y acción unificada en la Brigada Multipropósito no solo contribuye al fortalecimiento de las capacidades operativas del Ejército, sino que también ofrece lecciones importantes sobre liderazgo, coordinación interinstitucional y gestión del cambio, aspectos cruciales para el desarrollo de una gestión pública eficaz y orientada al servicio de la ciudadanía.

La hipótesis general es: existe relación entre el nivel de las acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército, Lima 2024. A su vez las hipótesis específicas son: existe relación entre el nivel de la coordinación intergubernamental y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército, Lima 2024; existe relación entre el nivel de la integración de recursos y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército, Lima 2024; existe relación entre el nivel de la sostenibilidad a largo plazo y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército, Lima 2024.

II. METODOLOGÍA

Esta investigación se categoriza como tipo básica, siguiendo la definición de Aceituno et al. (2021), ya que se enfoca en obtener una nueva comprensión de los principios subyacentes a los fenómenos estudiados. En lugar de resolver problemas específicos, su objetivo es servir como una base teórica o un conjunto de antecedentes para futuros estudios, como señala Shapiro (2024).

Se adoptó un enfoque cuantitativo, según Kruger et al. (2024), que requiere un proceso sistemático para recolectar datos nominales, continuos o periódicos de un grupo específico y establecer conexiones entre ellos. Además, se busca probar una hipótesis formulada en la investigación.

Por otro lado, el diseño será no experimental, ya que las variables en análisis no estarán expuestas a pruebas o manipulaciones controladas; sino que se examinarán en entornos naturales, sin manipulación o control circunstancial. También será de tipo transversal y empleará el método hipotético-deductivo, que utiliza información conocida para deducir información no revelada; en otras palabras, comienza con teorías generales para considerar aspectos específicos más adelante, como explican Thomas et al. (2020).

Con el fin de contextualizar las definiciones operativas y conceptuales de las fluctuantes, se mencionan enfoques conceptuales que forman parte de la matriz de operacionalización de los estudios actuales.

Para la variable 1, acciones estratégicas según Soto y Del Castillo (2019), manifiestan que, las Fuerzas Armadas deben implementar acciones estratégicas que puedan ser ejecutadas en el presente, pero también que sean aplicables ante futuros eventos naturales; es decir, sus acciones deben tener la capacidad de adaptarse a los cambios con una coordinación intergubernamental, integración de recursos y sostenibilidad a largo plazo; ya que los acontecimientos resultantes a partir del cambio climático crean un ambiente de riesgos constantes, que pueden afectar gravemente a la sociedad, impidiendo el desarrollo nacional.

Para la variable 2, acción unificada, las amenazas, preocupaciones y desafíos a la seguridad constituyen problemas complejos que requieren respuestas, complementadas por la sociedad civil; todos ellos actuando en su ámbito de responsabilidad de conformidad con el ordenamiento jurídico. Este concepto es la base de la integración entre el estado y la sociedad en todos los

campos de la actividad nacional, como la planificación al detalle, impacto y resultados y la participación entre otros (Ejército del Perú, 2021).

Según Thielman (2020), la comunidad real se describe como un grupo de personas que comparten o poseen atributos semejantes, ya sea de forma infinita o finita. De acuerdo con Weegman (2020), el término de conjunto completo de personas o unidades que se incluyen en una investigación o análisis específico, determinados por el investigador según los criterios establecidos para el estudio. Para lo cual, en la presente tesis; se tuvo una población de estudio materializado por una cantidad de setenta (70) personas como poblaciones pertenecientes a la 1ª Brigada Multipropósito.

Se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento de recolección de datos un cuestionario para ambas variables que según Berger y Kabzińska (2020), esta técnica es un método que recopila datos sobre opiniones, comportamientos o percepciones individuales, produciendo resultados tanto cuantitativos como cualitativos. Aithal (2020), se basa en preguntas predefinidas, organizadas de forma lógica, con un sistema de respuestas categorizadas, y frecuentemente genera datos numéricos. Thabtah et al. (2020) afirman que esta técnica es común en las ciencias sociales y ha cobrado importancia en la investigación científica.

La validación y confiabilidad de los instrumentos para esta tesis se realizó a través de citas, anexos (incluyendo el formato de validación de instrumentos, el cálculo del muestreo probabilístico, los cuestionarios y el cálculo del alfa de Cronbach). Según Hernández et al. (2020), la validación de un instrumento involucró un proceso de evaluación de la precisión y adecuación de las herramientas de medición empleadas, garantizando que los datos recogidos representaran de manera adecuada los constructos teóricos o variables de interés. Por otro lado, la confiabilidad se definió según Pazur (2020), como el nivel en que un instrumento generaba resultados coherentes y estables a lo largo del tiempo y en diferentes situaciones, reflejando de manera precisa los constructos medidos.

Después de la aprobación por parte de tres (03) juicios de expertos, se llevó a cabo una prueba preliminar cuyos resultados fueron evaluados utilizando el coeficiente alfa de Cronbach. Posteriormente, los cuestionarios fueron administrados a la muestra seleccionada, se recopiló la información y se introdujo en el software estadístico IBM-SPSS. En la prueba piloto participaron 17 personas

mediante una encuesta de 36 ítems destinada a medir la fiabilidad de dos variables principales: variable 1, acciones estratégicas, y variable 2, acción unificada. Los datos estadísticos obtenidos mostraron un alfa de Cronbach de 0.948 para la variable 1 y 0.956 para la variable 2.

De acuerdo con Cooksey (2020), se utilizó el análisis estadístico descriptivo para resumir las sugerencias de manera concisa y presentarlas en gráficos o tablas, con el fin de realizar un análisis preliminar de los resultados. Dado que la muestra consta de 70 participantes, se realizó un análisis estadístico inferencial que comenzó con la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, para analizar la dispersión de las informaciones superiores a 50. Para la prueba de hipótesis, se aplicó la prueba paramétrica de "r" de Pearson si los datos seguían una distribución normal; en caso contrario, se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, dependiendo de los hallazgos logrados.

La tesis actual, que tiene por título: "Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024"; se realizó cumpliendo rigurosos estándares éticos que aseguraron la integridad, fiabilidad y respeto hacia todas las partes implicadas. Se solicitó el consentimiento informado y en caso de ser aplicable, el asentimiento informado de todos los participantes antes de que fueran incluidos en la investigación, la confidencialidad respecto a la reserva de los datos brindados por los participantes fue preservada, asegurando que todos los datos recopilados se guarden de forma segura, la privacidad y respeto; en todo momento se veló por la deferencia a la privacidad y la dignidad de los participantes, la imparcialidad y objetividad fueron fundamentales en cada fase de la investigación, procurando evitar cualquier sesgo o prejuicio que pudo influir en los resultados o interpretaciones del estudio. Se emplearon métodos y técnicas de investigación rigurosas y transparentes para asegurar la validez y confiabilidad de los hallazgos.

Estos aspectos éticos en la presente tesis, constituyeron un marco esencial para la ejecución de la investigación, garantizando que se realice de forma ética y responsable, respetando completamente la dignidad y los derechos de todas las partes involucradas.

III. RESULTADOS

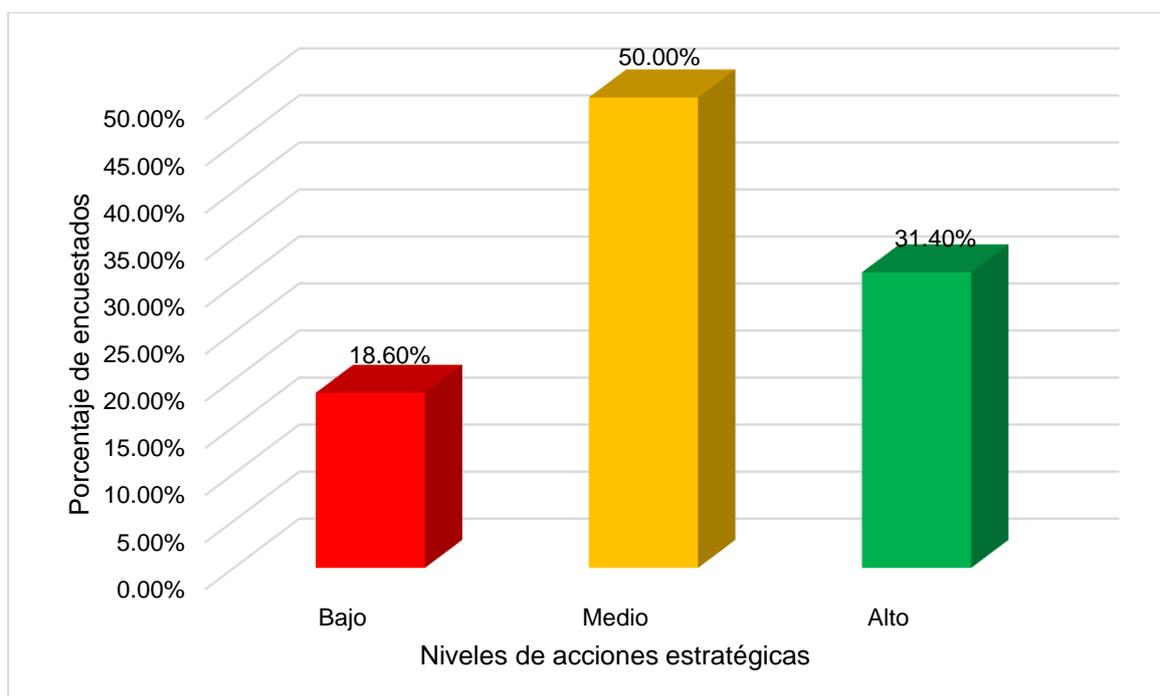
Resultados descriptivos

En esta sección se detallan los niveles de percepción de los 70 miembros de la Brigada Multipropósito del Ejército en Lima, que constituyen la muestra, en relación con la primera variable, la segunda variable y sus correspondientes dimensiones.

Variable 1: Acciones estratégicas

Figura 1

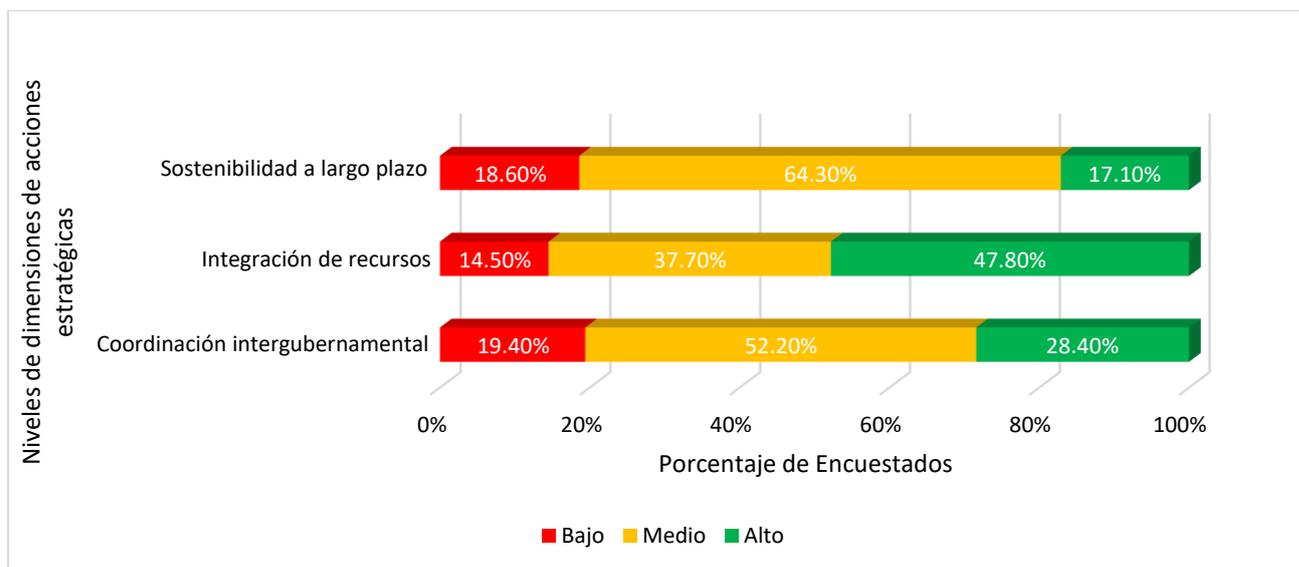
Distribución de frecuencia de la variable 1



De acuerdo con la información mostrada en la figura 1, correspondientes a la variable 1, se observó que el 18.60% de la muestra percibió un bajo nivel de acciones estratégicas. Además, el 31.40% notó un nivel alto, mientras que el porcentaje mayor, del 50.00%, reportó un nivel medio de las acciones estratégicas.

Figura 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1



En la figura 2 se presentan los resultados desglosados por dimensión. Cada una de las dimensiones de la V1, que abarca la sostenibilidad a largo plazo, la integración de recursos y la coordinación intergubernamental según la encuesta, mostró los siguientes resultados.

De acuerdo a la dimensión de la sostenibilidad a largo plazo el 18.60% respondió que se encuentra en un nivel bajo, por otra parte 17.10% de la muestra observó un nivel alto; mientras que el mayor porcentaje representado por el 64.30% observó un nivel medio de la sostenibilidad a largo plazo.

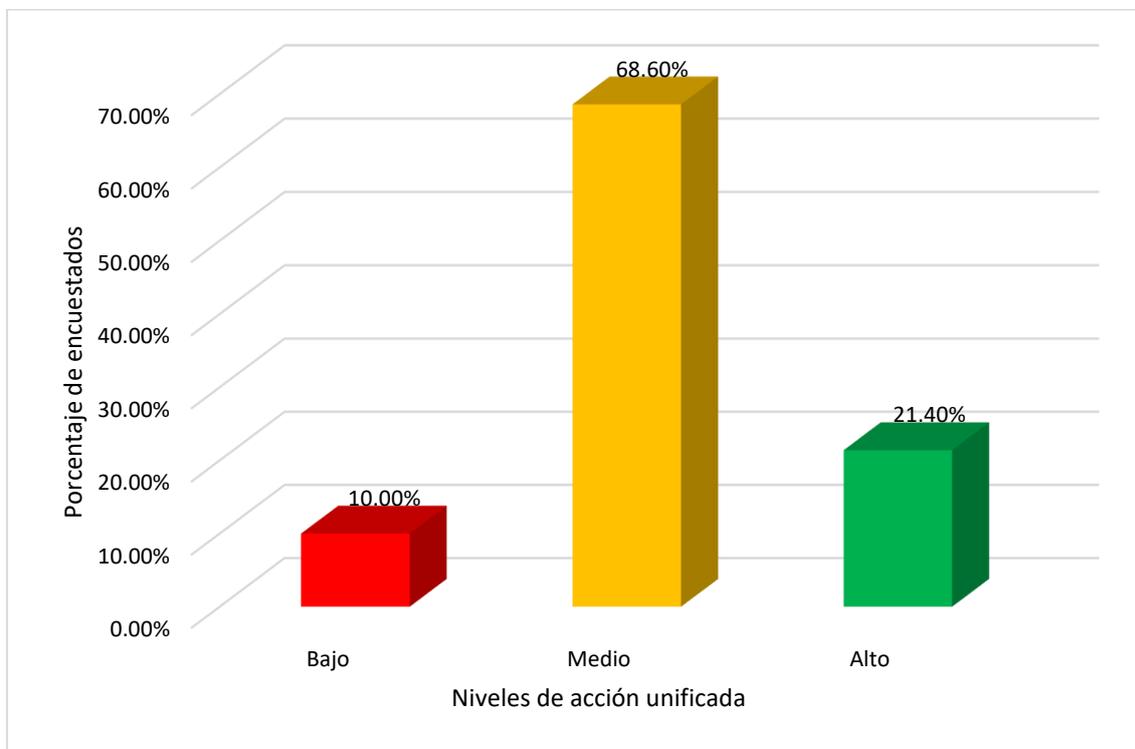
En la dimensión integración de recursos, el 14.50% percibió que se encuentra en un nivel bajo, el 37.70% respondió que se encuentra en un nivel medio; por otro lado, el mayor porcentaje materializado por el 47.80% observó un nivel alto de la integración de recursos.

La dimensión coordinación intergubernamental el 19.40% respondió que se encuentra en un nivel bajo, por otra parte, el 28.40% de la muestra observó un nivel alto; mientras que el mayor porcentaje, del 52.20%, reportó un nivel medio en la coordinación intergubernamental.

Variable 2: Acción unificada

Figura 3

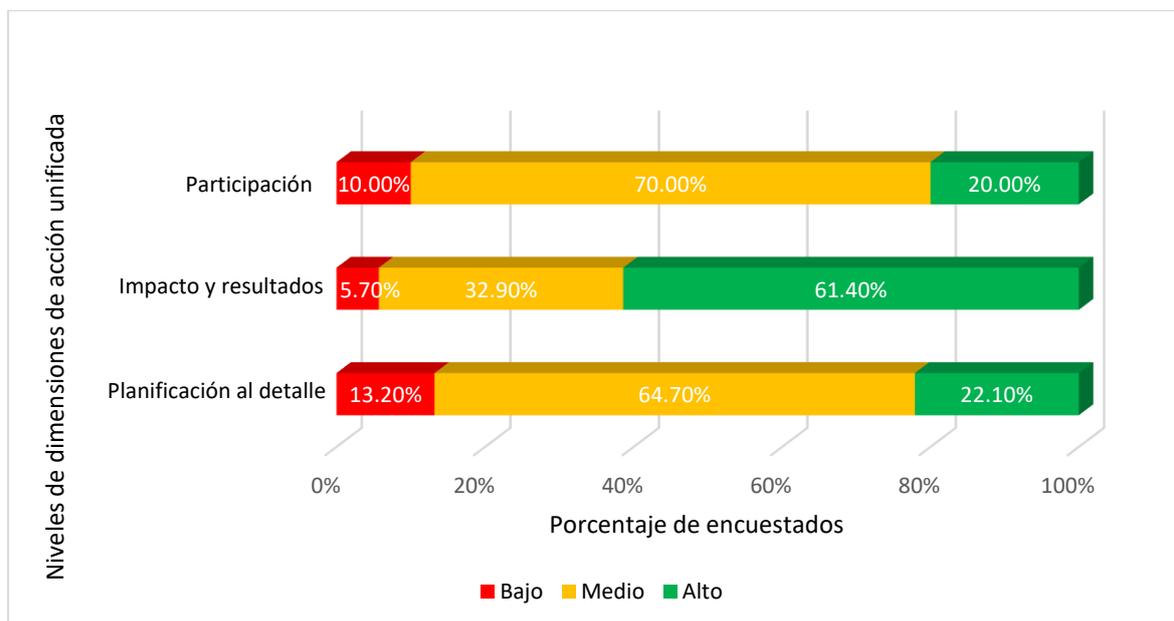
Distribución de frecuencia de la variable 2



La siguiente figura 3 demuestra los niveles de la variable 2, cuyos datos destacaron que, el 10.00% de la muestra percibió un bajo nivel de acción unificada. Asimismo, el 21.40% notó un nivel alto mientras que el mayor porcentaje, del 68.60%, percibió un nivel medio de las acciones estratégicas.

Figura 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 2



La figura 4 ilustra los hallazgos desglosados por dimensión, correspondientes a cada una de las dimensiones de la V2, que incluyen participación, impacto y resultados, y planificación detallada según la encuesta; los cuales dieron los siguientes resultados.

De acuerdo a la dimensión de la participación, el 10.00% respondió que se encuentra en un nivel bajo, por otra parte 20.00% de la muestra observó un nivel alto; mientras que el mayor porcentaje representado por el 70.00% observó un nivel medio de la participación.

En la dimensión impacto y resultados, el 5.7% percibió que se encuentra en un nivel bajo, el 32.90% respondió que se encuentra en un nivel medio; por otro lado, el mayor porcentaje materializado por el 61.40% observó un nivel alto del impacto y resultados

La dimensión planificación al detalle el 13.20% respondió que se encuentra en un nivel bajo, por otra parte, el 22.10% de la muestra observó un nivel alto; mientras que el mayor porcentaje, del 64.70%, percibió un nivel medio en la planificación detallada.

Resultados inferenciales

Tabla 1

Prueba de normalidad para la distribución de los resultados

	Pruebas de normalidad		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Acciones estratégicas	0.117	70	0.018
V2: Acción unificada	0.154	70	0.000
D1: Coordinación intergubernamental	0.176	70	0.000
D2: Integración de recursos	0.136	70	0.002
D3: Sostenibilidad a largo plazo	0.214	70	0.000

La tabla 1 exhibe los hallazgos de la evaluación de normalidad realizada, utilizando la prueba de Kolmogórov-Smirnov, dado que la muestra supera las 50 unidades. Los resultados indican que, para la variable 1, el valor estadístico es de 0.117 con una significancia de 0.018. Dado que la significancia es inferior al umbral común de 0.05, se desestima la suposición de normalidad. Esto sugiere que la distribución de la variable Acciones Estratégicas no se ajusta a una distribución normal.

Para la variable 2, el valor estadístico es 0.154, con un nivel de relevancia de 0.000. Dado que la significancia es significativamente menor que 0.05, también se descarta la hipótesis nula de normalidad. Esto sugiere que la distribución de la acción unificada no es normal, lo cual es fundamental para la comprensión de los hallazgos, ya que podría ser necesario utilizar métodos estadísticos no paramétricos o realizar transformaciones de datos en análisis futuros.

La coordinación intergubernamental (D1) muestra un valor estadístico de 0.176 y una significancia de 0.000. Al igual que con las variables anteriores, se invalida la hipótesis nula, lo que indica que la dispersión de esta variable también es no normal. Esto refuerza la necesidad de utilizar técnicas analíticas que no requieran que los datos sigan una distribución normal.

La integración de recursos (D2) presenta un valor estadístico de 0.136 y una significancia de 0.002. La significancia inferior a 0.05 indica que la distribución de esta variable no sigue una distribución estándar. Este resultado refuerza la necesidad de utilizar enfoques analíticos que no dependan de la normalidad para llegar a conclusiones válidas y confiables.

La sostenibilidad a largo plazo (D3) muestra un valor estadístico de 0.214 y una significancia de 0.000. Dado que la significancia es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula de normalidad. La no normalidad de esta dimensión sugiere que se deben considerar métodos no paramétricos para los análisis futuros.

Contrastación de la hipótesis general

Ho = No existe una relación entre el nivel de las acciones estratégicas y el nivel de la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito del Ejército en Lima, 2024.

Ha = Existe una relación entre el nivel de las acciones estratégicas y el nivel de la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito del Ejército en Lima, 2024.

Tabla 2

Resultados de prueba de hipótesis general

	V1 y V2
Rho	0,430
p-valor	0,000

Nota: **. Rho= correlación bivariada, p-valor= significancia bilateral, V1= acciones estratégicas, V2= acción unificada.

Contrastación de la hipótesis específica 1

Ho = No existe una relación entre el nivel de la coordinación intergubernamental y el nivel de la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito del Ejército en Lima, 2024.

Ha = Existe una relación entre el nivel de la coordinación intergubernamental y el nivel de la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito del Ejército en Lima, 2024

Tabla 3*Resultados de prueba de hipótesis específica 1*

	D1/V1 y V2
Rho	0,454
p-valor	0,000

Nota: **. Rho= correlación bivariada, p-valor= significancia bilateral, D1/V1= coordinación intergubernamental, V2= acción unificada.

En la tabla 3 se aprecia que el nivel de significancia entre coordinación intergubernamental (D1/V1) y la acción unificada (V2) es de 0.454, lo que indica una correlación positiva moderada entre ambas variables. Además, el valor de significancia (Sig. bilateral) es 0.000, lo que señala que la correlación observada es altamente significativa. Esto permite rechazar la hipótesis nula (H0), que sugiere la ausencia de correlación entre la coordinación intergubernamental y la acción unificada, y aceptar la hipótesis alternativa (Ha), que afirma la existencia de una correlación entre estas variables.

Contrastación de la hipótesis específica 2

Ho = No existe una relación entre el nivel de la integración de recursos y el nivel de la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito del Ejército en Lima, 2024.

Ha = Existe una relación entre el nivel de la integración de recursos y el nivel de la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito del Ejército en Lima, 2024.

Tabla 4*Resultados de prueba de hipótesis específica 2*

	D2/V1 y V2
Rho	0,319
p-valor	0,007

Nota: **. Rho= correlación bivariada, p-valor= significancia bilateral, D2/V2= integración de recursos, V2= acción unificada.

En la tabla 4 se muestra que el nivel de significancia entre la integración de recursos (D2/V1) y la acción unificada (V2) es de 0.319, lo que indica una correlación positiva débil entre estas dos variables. Además, el valor de significancia (Sig. bilateral) es 0.007, lo que señala que la correlación observada es significativa. Esto sugiere que podemos rechazar la hipótesis nula (H0), que sostiene que no hay correlación entre la integración de recursos y la acción unificada, y aceptar la hipótesis alternativa (Ha), que afirma que sí existe una correlación entre estas variables.

Contrastación de la hipótesis específica 3

Ho = No existe una relación entre el nivel de la sostenibilidad a largo plazo y el nivel de la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito del Ejército en Lima, 2024.

Ha = Existe una relación entre el nivel de la sostenibilidad a largo plazo y el nivel de la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito del Ejército en Lima, 2024.

Tabla 5*Resultados de prueba de hipótesis específica 3*

	D3/V1 y V2
Rho	0,440
p-valor	0,000

Nota: **. Rho= correlación bivariada, p-valor= significancia bilateral, D3/V1= sostenibilidad a largo plazo, V2= acción unificada.

En la tabla 5 se observa que el nivel de significancia entre la sostenibilidad a largo plazo (D3/V1) y la acción unificada (V2) es de 0.440, lo que muestra una correlación positiva moderada entre ambas variables. Además, el valor de significancia (Sig. bilateral) es 0.000, lo que indica que la correlación observada es altamente significativa. Esto permite rechazar la hipótesis nula (H0), que sugiere que no hay correlación entre la sostenibilidad a largo plazo y la acción unificada, y aceptar la hipótesis alternativa (Ha), que afirma que sí existe una correlación entre estas variables.

IV. DISCUSIÓN

La investigación tiene como objetivo general, determinar la relación entre el nivel de las acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito del Ejército en Lima, 2024. En donde, se evalúa la relación entre acciones estratégicas (V1/AE) y acción unificada (V2/AU), utilizando el marco teórico de la acción colectiva de Olson. Los resultados obtenidos, revelan una correlación positiva moderada ($r = 0.430$) y altamente significativa (Sig. bilateral = 0.000).

En primer lugar, los resultados obtenidos en este estudio se alinean con la investigación de Del Carpio y Leiva (2023), quienes destacan la importancia de la coordinación dentro del sector público para la consecución efectiva de metas. Su enfoque en la interacción de líderes de alto nivel y la creación de espacios de diálogo y colaboración resulta relevante en este objetivo de estudio, ya que una acción unificada en el personal puede ser facilitada por mecanismos similares que promuevan la coordinación y el intercambio de conocimientos.

García et al. (2023), enfatizan el impacto positivo de los métodos inteligentes y las TIC, en la optimización de recursos y en la mejora de la competitividad, particularmente en situaciones de emergencia. Aunque el estudio se centra en un contexto diferente, su conclusión sugiere que la integración de tecnologías y métodos avanzados puede fortalecer las capacidades de acción unificada. En el contexto de la Brigada Multipropósito, la implementación de sistemas tecnológicos avanzados podría contribuir a una mejor coordinación y ejecución de acciones estratégicas, facilitando una respuesta más eficiente y cohesiva.

El análisis de Fernandez (2023), sobre la planificación multisectorial en Lima Metropolitana, subraya la importancia de la coordinación y la integración para enfrentar desafíos urbanos. Aunque se enfoca en el desarrollo urbano, sus hallazgos son aplicables al contexto militar; donde la capacidad de coordinar y alinear esfuerzos dentro de un marco estratégico, puede mejorar significativamente la eficacia operativa.

Además, este autor resalta que la coordinación efectiva no solo mejora la respuesta a desafíos inmediatos, sino que también facilita el desarrollo de estrategias a largo plazo que integran múltiples dimensiones de la política urbana.

Esta perspectiva puede ser aplicada al contexto militar en la Brigada Multipropósito, donde la planificación estratégica no solo debe abordar las necesidades operativas inmediatas, sino también, integrar diversas áreas funcionales para desarrollar una capacidad de respuesta más robusta y adaptativa a largo plazo. La coordinación efectiva, tal como se observa en el contexto urbano, puede ser crucial para una implementación exitosa de estrategias militares complejas y multidimensionales.

Por otro lado, Ruiz (2023), resaltó la necesidad de transparencia y rendición de cuentas dentro de un gobierno abierto para facilitar la integración poblacional. En el ámbito militar, prácticas similares podrían favorecer la acción unificada al garantizar que todos los miembros del personal tengan acceso a información precisa y actualizada sobre las decisiones estratégicas y operativas.

A su vez, subraya que estas dos características son fundamentales para construir confianza y fomentar la participación activa en el ámbito gubernamental. En el contexto militar, adoptar estas prácticas de transparencia puede fortalecer la moral y el compromiso del personal, asegurando que cada miembro entienda claramente las decisiones y estrategias que afectan su trabajo. La implementación de sistemas de comunicación claros y accesibles, puede facilitar la cohesión interna, promoviendo una acción unificada que no solo responde de manera eficiente a los desafíos; sino que también fortalece el sentido de propósito y pertenencia dentro de la Brigada Multipropósito.

El estudio de Ibañez (2024), acerca de la educación y concientización sobre el cambio climático, refleja la necesidad de programas efectivos para aumentar la participación y contribución de los ciudadanos. Este enfoque en la educación y la concientización puede ser trasladado a la formación del personal militar, donde una comprensión clara de las estrategias y objetivos puede mejorar la cohesión y la implementación de acciones unificadas.

Asimismo, también indica que los programas efectivos de educación y concientización no solo aumentan la participación, sino que pueden fomentar una cultura de responsabilidad y acción proactiva. En el ámbito militar, esto sugiere que incorporar elementos educativos en la formación del personal puede elevar la conciencia sobre las metas estratégicas y operativas. Programas de formación continua que expliquen la importancia de las acciones unificadas y la estrategia

global, pueden motivar a los miembros a colaborar más estrechamente y contribuir de manera más efectiva a los objetivos comunes de la Brigada Multipropósito.

La investigación de Calixto et al. (2023), sobre la vulnerabilidad sísmica de las instituciones públicas en Lima, destacaron la importancia de los planes de reforzamiento estructural. Aunque centrada en la infraestructura, la necesidad de planificación y preparación detallada también se aplica a la gestión de personal; sugiriendo que una preparación estratégica puede fortalecer la capacidad de respuesta unificada ante situaciones de emergencia.

Es por ello, que la identificación y refuerzo de infraestructuras críticas pueden ser paralelos a la preparación y fortalecimiento de capacidades operativas en contextos militares según el mencionado autor. Sin embargo, la planificación detallada y la identificación de áreas vulnerables dentro de la Brigada Multipropósito pueden ser cruciales para mejorar la capacidad de respuesta ante emergencias. La preparación estratégica en términos de entrenamiento, recursos y procedimientos específicos, puede garantizar que la unidad esté mejor equipada para enfrentar situaciones adversas, similar a cómo los planes de reforzamiento estructural protegen las infraestructuras críticas.

En consonancia con Espinoza et al. (2022), la incorporación de la gestión de riesgos y la concientización sobre el cambio climático en la formación universitaria, indican que una cultura de prevención y preparación puede mejorar la gestión de riesgos en diversas áreas. Para la Brigada Multipropósito, desarrollar una cultura similar podría apoyar una acción unificada más efectiva, integrando la formación y la preparación estratégica en sus prácticas operativas.

En línea con lo señalado por el autor, la incorporación de una cultura de prevención y manejo de riesgos, también puede tener un impacto significativo en el rendimiento y cohesión del personal militar. Desarrollar una mentalidad de preparación y resiliencia dentro de la Brigada Multipropósito, puede no solo mejorar la respuesta a emergencias, sino también, fortalecer el compromiso con las acciones estratégicas a largo plazo. La integración de la gestión de riesgos, en la formación y las prácticas diarias, pueden ayudar a construir una base sólida para una acción unificada efectiva; mejorando la capacidad de la unidad para enfrentar desafíos imprevistos y adaptarse a nuevas circunstancias.

En consecuencia, Bergmann (2021) y Caramanica et al. (2020) señalan la necesidad de una planificación y gestión adecuadas para enfrentar desastres naturales. La falta de implementación y monitoreo en la gestión del riesgo, destaca la importancia de aplicar una planificación estratégica efectiva, que puede mejorar la cohesión y respuesta del personal en situaciones adversas. Toda vez que, ante la falta de estos dos controles en la gestión del riesgo, puede ser contrarrestada mediante la aplicación de un enfoque estratégico que incluya procedimientos claros, evaluación continua y ajustes según las necesidades emergentes; mejorando así la capacidad de la brigada para operar de manera unificada y eficiente.

Por otro lado, en el objetivo específico N.º 1, se propuso determinar la relación entre el nivel de la coordinación intergubernamental y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército, Lima 2024. La evidencia muestra que, en escenarios de gestión de desastres; una coordinación intergubernamental robusta es esencial para la acción unificada, ya que permite que las distintas entidades gubernamentales sincronicen sus esfuerzos y recursos de manera eficiente. Estudios como los de Del Carpio y Leiva (2023), subrayan que la coordinación multinivel fortalece la capacidad del Estado para enfrentar emergencias, mientras que Moreno y Pierre (2024) evidencian que la falta de articulación puede limitar la eficacia de las acciones estratégicas. Así, en la Brigada Multipropósito, una mayor coordinación intergubernamental se traduce en una acción unificada más efectiva, lo que respalda la hipótesis de que una mejor integración entre los niveles de gobierno mejora la capacidad de respuesta en situaciones críticas.

Para el objetivo específico N.º 2, se exploró la relación entre el nivel de integración de recursos y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército, Lima 2024. La integración de recursos es un factor clave en la capacidad de respuesta ante emergencias, tal como lo ilustran García et al. (2023), quienes destacan que la optimización y supervisión eficiente de los recursos permiten una acción más coordinada y efectiva. En el contexto de la Brigada Multipropósito, una integración adecuada de recursos, incluyendo tecnología, personal y material, facilita la ejecución de acciones unificadas. Esto refuerza la importancia de un enfoque integral en la gestión de recursos, alineado

con las políticas públicas, para garantizar una respuesta coherente y eficiente ante desastres, cumpliendo así con los objetivos estratégicos nacionales.

Finalmente, en el objetivo específico N.º 3, se investigó la relación entre el nivel de sostenibilidad a largo plazo y la acción unificada para el personal de las Compañías de Intervención Rápida para Desastres (CIRD) en el Ejército del Perú, Lima 2024. La sostenibilidad es un pilar fundamental para la eficacia de las políticas de gestión de desastres, como lo señalan Caramanica et al. (2020), quienes argumentan que las estrategias sostenibles permiten una respuesta más resiliente y adaptativa frente a los desafíos climáticos. La sostenibilidad a largo plazo en las CIRD no solo garantiza la continuidad operativa en situaciones de emergencia, sino que también fortalece la capacidad del Ejército para actuar de manera unificada en el tiempo. Por lo tanto, la relación positiva entre sostenibilidad y acción unificada sugiere que las estrategias sostenibles son esenciales para mantener la cohesión y eficacia en la respuesta ante desastres, contribuyendo a la resiliencia institucional y comunitaria.

V. CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el nivel de las acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito del Ejército Lima en 2024. Se evaluó esta relación, utilizando el marco teórico de la acción colectiva de Olson; lo que permitió identificar y analizar la correlación entre las variables de estudio ($\rho=-0.430$, $p<0.01$).

En relación con el primer objetivo específico, que indagó la relación entre el nivel de coordinación intergubernamental (D1V1/CI) y el nivel de la acción unificada, los resultados confirmaron una correlación positiva moderada ($\rho=-0.454$, $p<0.01$). Este hallazgo coincidió según las fuentes documentales que subrayan la relevancia de una coordinación efectiva entre los niveles de gobierno para fortalecer la acción unificada. Los datos reflejaron que, una mejor coordinación podría mejorar significativamente la respuesta y la gestión en situaciones de emergencia; facilitando una visión común para el desarrollo territorial y mitigando disparidades económicas y sociales.

En cuanto al segundo objetivo específico, el estudio investigó la conexión entre el nivel de integración de recursos (D2V1/IR) y la acción unificada. Se encontró una correlación positiva débil ($\rho=-0.319$, $p<0.01$), aunque significativa, que enfatizó la necesidad de una estructura organizativa clara para la integración efectiva de recursos. Estos resultados, corroboraron las recomendaciones de Chimayco (2022), quien enfatiza que, aunque la integración de recursos es importante; esta debe ser parte de un enfoque más amplio que considere múltiples dimensiones de la gestión organizacional.

Respecto al tercer objetivo específico, se analizó la relación entre el nivel de sostenibilidad a largo plazo (D3V1/SLP) y la acción unificada. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada ($\rho=-0.440$, $p<0.01$). Esta correlación, reforzó la idea de que la planificación sostenible es fundamental para una gestión eficiente y equitativa. La relación observada, indicó que una planificación orientada a la sostenibilidad, no solo mejora la efectividad de las intervenciones inmediatas; sino que también contribuye a la estabilidad y continuidad de las acciones a lo largo del tiempo.

VI. RECOMENDACIONES

Para avanzar en la investigación sobre la relación entre acciones estratégicas y acción unificada, se recomienda a los futuros investigadores considerar las siguientes estrategias metodológicas:

Utilizar metodologías mixtas para capturar tanto datos cuantitativos como cualitativos. Según Llumiquinga et al. (2023), esta combinación puede ofrecer una comprensión más detallada de los temas investigados. Emplear análisis de redes sociales, para examinar las interacciones entre diferentes actores y su impacto en la coordinación. Ramírez (2023), sugieren que estos métodos pueden revelar cómo la red de relaciones afecta la efectividad organizacional. Por otro lado, implementar investigaciones longitudinales para analizar las consecuencias duraderas de las acciones y cambios en la planificación estratégica; es consistente con las recomendaciones de Báez (2023), sobre la importancia de comprender la dinámica temporal en la investigación organizacional.

Para mejorar la implementación de estrategias efectivas en el contexto de la Brigada Multipropósito del Ejército Lima, 2024 y otras instituciones similares, se proponen las siguientes acciones:

Establecer plataformas de colaboración intergubernamental para fortalecer la coordinación. Standen (2023), destaca que una comunicación efectiva y la creación de equipos de trabajo interinstitucionales pueden mejorar significativamente la respuesta a emergencias. Desarrollar estructuras organizacionales claras y robustas para la integración de recursos. Este enfoque, se alinea con las recomendaciones de Shuilin y Jianguo (2022), quienes argumentan que una definición precisa de roles y procesos organizacionales es clave para una gestión eficiente. Integrar principios de sostenibilidad en la planificación estratégica para asegurar la continuidad y equidad de las acciones. De acuerdo con Höse et al. (2022), incorporar la sostenibilidad en las estrategias organizacionales es fundamental para mantener la eficacia y el impacto a largo plazo.

REFERENCIAS

- Aceituno, R., Asún, R., Palma, I., y Duarte F. (2021). El impacto emocional de la pandemia en los jóvenes: Sociabilidad, conflictos, y política. *Revista de sociología*, 36(1), 6-24. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2021.64423>
- Aithal, A. (2020). Development and Validation of Survey Questionnaire &. *International Journal of Management, Technology, and Social Sciences*, 5(2), 233-251. doi:<https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3724105>
- Achahuanco, H. (2022). *Ordenamiento territorial y su relación con la gestión del riesgo de desastres en el distrito de Sicuani 2021*. Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/87508>
- Báez, A. (2023). Gobernanza: estado del arte (Estudios). *Revista Estudios de la Gestión* No. 13, 2023, 126-148. doi:<https://doi.org/10.32719/25506641.2023.13.6>
- Barrera, T., Víctor, A., Abanto, C., Jiménez, R. I., André, J. P., Onuma, S y Peter, J. (2024). *Estudio de Escenario del Riesgo de Desastres para la Planificación y Gestión Territorial de la MMLN 2024*. . <https://repositorio.mmlimanorte.gob.pe/>: <https://repositorio.mmlimanorte.gob.pe/handle/MMLN/836>
- Baylon, E. (2022). Desafíos en el ordenamiento territorial y la importancia del planeamiento estratégico en el Perú. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(4), 1706-1726. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2691
- Bergmann, J. (2021). Planned relocation in Peru: advancing from well-meant legislation to good practice. *Journal of Environmental Studies and Sciences*, 11, 365-375. doi:<https://doi.org/10.1007/s13412-021-00699-w>
- Berger, Y., & Kabzińska. (2020). Empirical Likelihood Approach for Ailing Information from Multiple Surveys. *Willey Online Library*, 88(1), 54-74. doi:<https://doi.org/10.1111/insr.12337>
- Bravo. (24 de marzo de 2024). El Ejército en apoyo en gestión del riesgo de desastres [video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=JnKlo16L7pU>
- Calixto, V., Cruz, C., y Huaco, G. (2023). Vulnerabilidad sísmica de las infraestructuras educativas estatales del Cercado de Lima, utilizando la metodología FEMA 154. *Congreso Internacional de Innovación y Tendencias en Ingeniería (CONITI)*. Bogotá. doi:<https://doi.org/10.1109/CONITI61170.2023.10324141>
- Caramanica, A., Huamán, L., y Morales, C. (2020). Agricultura de resiliencia ante El Niño en la costa norte del Perú. *Revista Científica Multidisciplinaria de la Academia Nacional de Ciencias*, 39(117), 24127 - 24137. doi:<https://doi.org/10.1073/pnas.2006519117>

- Castillo, M. (2023). *Acción colectiva e instituciones informales en entornos viales* [tesis de maestría, Universidad Internacional Flacso de Ecuador]. <http://hdl.handle.net/10469/19616>
- Castro, H. (2020). *La Necesidad de la Integración de los comités de acción unificada regionales*. Colombia. doi:<http://hdl.handle.net/10654/36515>
- Castro, S. (2023). *Políticas públicas y el planeamiento urbano en una urbanización en un distrito en Lima Metropolitana*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/115466>
- Chessman, Y. (2022). Los mecanismos de articulación y coordinación intergubernamental de Políticas Nacionales y Territoriales en el Perú. *Revista IUS ET VERITAS* N° 65. doi:<https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202202.002>
- Chimayco, S. (2022). *Proyecto para actualizar el MOF de la empresa Conte Group SAC en el periodo 2020- 2021*. Lima. doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12867/5963>
- Cooksey, R. W. (2020). Descriptive Statistics for Summarising Data. *Springer International Publisher*, 61-139. doi:https://doi.org/10.1007/978-981-15-2537-7_5
- Corredor, E. (2023). *La Ruptura de la Democracia: Eje Fundamental en la Formulación de Políticas Públicas* [tesis de maestría, Universidad de Santander de Colombia]. <https://repositorio.udes.edu.co/handle/001/9271>
- Del Carpio, A., y Leiva, G. (2023). *Factores claves que facilitan la función de coordinación pública multinivel en el periodo del 2016 al 2020: estudio de caso Gore Ejecutivo*. Lima. doi:<http://hdl.handle.net/20.500.12404/25113>
- Díez, A., Hernández, A., y Sanz, A. (2022). Resiliencia urbana: discurso e institucionalización de un concepto. *Ed UVA Ediciones Universidad de Valladolid*. doi:<https://doi.org/10.24197/ciudades.25.2022.1-18>
- Ejército del Perú. (2021). *MD 3-0 Manual Directriz Operaciones*. Lima: Jefatura de Doctrina del Ejército (JDOCE). https://drive.google.com/file/d/1zPb-uFAYrm9cOzap9dQifjk6aq3S2yAK/view?usp=drive_link
- España, M. d. (2024). *Cuadernos de Estrategia Retos y respuestas frente a la amenaza química*. (S. d. Defensa, Ed.) Madrid, España: Instituto Español de Estudios Estratégicos. doi:https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/r/e/retos_respuestas_frente_amenaza_quimica_ce_223.pdf
- Espinoza, J., Paucar, A., Silva, M. d., Quispe, S., Acosta, K., Chambe, E. y Huerta, N. (2022). Habilitando la Gestión de Riesgos y la Adaptación al Cambio Climático a través de una Red de Universidades Peruanas. *Revista de Sostenibilidad*, 14(24), 16754. doi:<https://doi.org/10.3390/su142416754>

- Fernández, J. (2023). *La planificación del desarrollo urbano en Lima Metropolitana y su relación con las políticas públicas existentes en el marco del derecho urbanístico en el periodo 2020-2021*. doi:<https://hdl.handle.net/11537/35331>
- García, A., Lozano, I., Méndez, M., y Urtecho, R. (2023). La Integración de los Sistemas Inteligentes y las TIC en la Optimización de recursos productivos de las Industrias 4.0: una revisión sistemática. *Revista de ingeniería industrial con enfoque en la industria 4.0*. doi:<https://doi.org/10.17268/goi4.0.2022.09>
- Hernández, L., Palacios, G., y Martínez, J. (2020). Análisis de validez de constructo del instrumento: "Enfoque Directivo en la Gestión para Resultados en la Sociedad del Conocimiento". *Retos. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 10(19), 153-165. <https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.09>
- Höse, K., Sub, A., & Gotze, U. (2022). Sustainability-Related Strategic Evaluation of Business Models. *MDPI Publisher of Open Access Journals*, 14(12). doi:<https://doi.org/10.3390/su14127285>
- Ibañez, R. (2024). Conciencia ambiental desde la acción educativa: una revisión sistemática. *Revista de Climatología*, 24(20), 1117-1125. doi:https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/02/Articulo-RCLIMCS24_0120-Ana-Rosa.pdf
- Kruger, F., Zabenaso, Q., Ocean, R., & Lawrence, N. (2024). Comparative Analysis of Scientific Approaches in Computer Science: A Quantitative Study. *International Transaction on Education Technology*, 2(2). doi:<https://journal.pandawan.id/italic/issue/view/16>
- Lizarzaburu, E. (2024). Gestión de Riesgos de Desastres, una nueva oportunidad en el 2014. *Infobae*. <https://www.infobae.com/peru/2024/03/01/gestion-de-riesgos-de-desastres-una-nueva-oportunidad-en-el-2024/>
- Llumiquinga, J., Llumiquinga, M., Tumailla, D., y Flores, S. (2023). Evaluación de plataformas digitales en la educación: Una revisión sistemática de herramientas y metodologías. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 7(2). doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6026
- Millán, N. (2021). La Agenda 2030 como una respuesta a la crisis global del desarrollo sostenible. *Revista Análisis Jurídico-Político*, 3(6), 55-73. doi:<https://doi.org/10.22490/26655489.4590>
- Pazur, M. (2020). *Development and validation of a research instrument for measuring the presence of democratic school leadership characteristics* (Vol. 50). doi:<https://doi.org/10.1177/1741143220937312>
- Moreno, P., y Pierre, G. J. (2024). *Índice de preparación ante emergencias e incidencia en el proceso de preparación en los distritos: Bolívar y Nanchoc, Cajamarca 2023*. <https://repositorio.usil.edu.pe/>
<https://hdl.handle.net/20.500.14005/14283>

- Municipalidad provincial de Trujillo (2021). Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres de la Provincia de Trujillo. <https://acortar.link/uFFtBz>
- Pérez, I. (2022). *El Modelo de proceso de reclutamiento y selección de recursos humanos aplicado en las organizaciones*. Guatemala. doi:<http://biblioteca.galileo.edu/tesario/handle/123456789/1281>
- Ramírez, J. (2023). Gobernanza y desarrollo regional: una revisión teórica para su estudio. *Revista Ra Ximhai*, 19(2). doi: <https://acortar.link/OyqAIH>
- Ruiz, M. (2023). Estado del arte de la comunicación de gobierno en tiempos de medios sociales. *Social Science Research Network* (32). <https://ssrn.com/abstract=4330758>
- Shapiro, J. (2024). <https://www.civicus.org/>. Descripción General de la Planificación:
<https://www.civicus.org/documents/toolkits/Description%20general%20de%20la%20planificacion.pdf>
- Sánchez, P., y Carlos, F. (2021). Impacto de la Capacidad de Respuesta de la 1ª Brigada Multipropósito en su Participación Frente a Desastres Naturales. *Revista Científica ESGE*. doi:<http://repositorio.esge.edu.pe/handle/20.500.14141/669>
- Soto y Del Castillo (2019). Cambio climático y desastres socio-naturales: desafío para Chile y sus fuerzas armadas. *Revista Política Y Estrategia*, (133), 53-88. <https://www.politicayestrategia.cl/index.php/rpye/article/view/762/431>
- Standen, F. (2023). *El principio de coordinación de los órganos de la administración del Estado para una efectiva protección del medio ambiente: una revisión de la jurisprudencia de la Corte Suprema y de la Contraloría General de la República*. doi:<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/197167>
- Shuilin, Ch., & Jianguo, Z. (2022). Influence of Organizational Learning and Dynamic Capability on Organizational Performance of Human Resource Service Enterprises: Moderation Effect of Technology Environment and Market Environment. *Frontiers in Psychology*, 13. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.889327>
- Thabtah, F., Suhel, H., Firuz, K., & Amanda, G. (2020). Data imbalance in classification: Experimental evaluation. *Information Science*, 513, 429-441. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ins.2019.11.004>
- Thomas, B., Philipp, T., y Biesbroek, R. (2020). Coordinación e integración de políticas: una agenda de investigación. *Administración Pública*. doi:<https://doi.org/10.1111/puar.13180>
- Thielman, I. H. (2020). Seeing me, seeing you: Testing competing accounts of assumed similarity in personality judgments. *American Psychological Association*, 118(1), 172-198. doi:<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/pspp0000222>

- Torres, J., Sinche, F., Valenzuela, A., y García, G. (2020). Gestión por Procesos en el Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo en el Perú. *Llamkasun Revista de Investigación Científica y Tecnológica*, 1(1). doi:<https://doi.org/10.47797/llamkasun.v1i1.5>
- Weegman, M. (2020). Partial and complete dependency among data sets has minimal consequence on estimates from integrated population models. *Ecological Applications - Ecological Society of America*, 31(3). doi:<https://doi.org/10.1002/eap.2258>
- Zalessky, B. (2023). *La integración como factor de desarrollo*. Bielorusia: Dodo books Indian Ocean. doi: <https://acortar.link/abmHtU>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables.

Tabla 1
Operacionalización de la Variable 1: Acciones estratégicas

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
VARIABLE 1: Acciones estratégicas	Soto y Del Castillo (2019), manifiestan que, las Fuerzas Armadas deben implementar acciones estratégicas que puedan ser ejecutadas en el presente, pero también que sean aplicables ante futuros eventos naturales; es decir, sus acciones deben tener la capacidad de adaptarse a los cambios con una coordinación intergubernamental, integración de recursos y sostenibilidad a largo plazo; ya que los acontecimientos resultantes a partir del cambio climático crean un ambiente de riesgos constantes, que pueden afectar gravemente a la sociedad, impidiendo el desarrollo nacional.	Las acciones estratégicas para las FFAA son ejecutables no sólo en el momento dado, sino también en el largo plazo dentro del contexto de los desastres naturales que son dinámicos y cambiantes. Así mismo esta variable se medirá a través de la técnica de encuesta y e instrumento de cuestionario.	D1 Coordinación Intergubernamental D2 Integración de recursos D3 Sostenibilidad a largo plazo	Frecuencia de reuniones de coordinación Cumplimiento de acuerdos y compromisos Claridad en roles y responsabilidades Disponibilidad de recursos Optimización de insumos Sostenibilidad a largo plazo Desarrollo de capacidades locales colaboraciones continuas Alineación con objetivos de Desarrollo sostenible (ODS)	Según la escala de Likert: 5 . Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3 . Ni de acuerdo o desacuerdo 2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo

Tabla 2

Operacionalización de la Variable 2: Acción unificada

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
VARIABLE 2: Acción Unificada	Las amenazas, preocupaciones y desafíos a la seguridad constituyen problemas complejos que requieren respuestas en la forma de Acción Unificada, complementadas por la Sociedad civil, todos ellos actuando en su ámbito de responsabilidad de conformidad con el ordenamiento jurídico. Esta es la base de la integración entre el estado y la sociedad en todos los campos de la actividad nacional, como la planificación al detalle, impacto y resultados y la participación entre otros (EP, 2021).	La integración de las capacidades, procedimientos y protocolos entre las diversas entidades del estado para hacer frente a una amenaza y/o problema social, se define como acción unificada. Así mismo esta variable se medirá a través de la técnica de encuesta y e instrumento de cuestionario.	D1 Planificación al detalle	Medidores de desempeño claridad de objetivos asignación de responsabilidades	Según la escala de Likert: 5. Totalmente de acuerdo
			D2 Impacto y Resultados	Impacto en la sociedad impacto en el medio ambiente Impacto a largo plazo	4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo o desacuerdo
			D3 Participación	Índice de participación activa Nivel de involucramiento en la toma de decisiones frecuencia y calidad de la retroalimentación	2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Ficha Técnica del Cuestionario de acciones estratégicas y la acción unificada en la Brigada Multipropósito del Ejército

AUTOR: Xavier Jhonatan Andrade Bocanegra y colaboradores

ADAPTADO POR: No ha requerido adaptación

MONITOREO: Monitoreado por el equipo de expertos consignados en la investigación, que han dado validez y revisión al instrumento y a su aplicación.

ÁMBITO DE APLICACIÓN: Aplicable para el planeamiento de los estados mayores de las unidades y dependencias del Ejército Peruano, para evaluar el grado de relación entre el nivel de las acciones estratégicas y la acción unificada. La población está conformada por personal militar con experiencia y que realiza acciones militares en el campo de la gestión del riesgo y desastres.

FORMA DE ADMINISTRACIÓN: La administración del instrumento es de manera individual, en formato digital, y se encuentra conformado por 36 preguntas.

El participante deberá dar su consentimiento informado al iniciar el proceso y contestar todas las preguntas del cuestionario de manera obligatoria. El llenado tomará una duración estimada de 10 minutos en promedio. La toma del cuestionario se dará durante el proceso de consulta o tramite que realice el ciudadano en la entidad.

Cuestionario sobre Investigación: "Acciones estratégicas y la acción unificada en la Brigada Multipropósito del Ejército Lima, 2024"

B I U ☺ ☹

El presente cuestionario tiene por finalidad obtener información sobre la relación entre las acciones estratégicas y la acción unificada en la Brigada Multipropósito del Ejército. Se agradece de antemano, su interés y colaboración en el llenado de la misma, con la debida sinceridad y de acuerdo a su criterio. Sus respuestas serán tomadas de manera confidencial y solo serán analizadas para fines de la presente investigación. No hay respuesta correcta o incorrecta. Los datos recolectados son anónimos y no tienen ninguna identificación en particular. Se garantiza que la información que usted nos brinda es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del Investigador para los fines previstos.

Título de imagen



¿Está de acuerdo en colaborar en la presente investigación, con las condiciones previstas? *

Si

No

...

Parte 2- Acción unificada: (1) Planificación al detalle

Descripción (opcional)

19. ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?

- Totalmente de acuerdo (TA)
- De acuerdo (DA)
- Ni de acuerdo o desacuerdo (NAD)
- En desacuerdo (D)
- Totalmente en desacuerdo (TD)

20. ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?

- Totalmente de acuerdo (TA)
- De acuerdo (DA)
- Ni de acuerdo o desacuerdo (NAD)
- En desacuerdo (D)
- Totalmente en desacuerdo (TD)

Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos (de corresponder)

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ACCIONES ESTRATÉGICAS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ACCIONES ESTRATÉGICAS

Definición de la variable: Las "Acciones Estratégicas" se refieren a aquellas medidas planificadas y ejecutadas de manera coordinada y deliberada por parte de las entidades gubernamentales y el ejército del Perú, en el marco de la gestión de riesgo de desastres. Estas acciones están diseñadas para anticipar, prevenir, mitigar y responder de manera efectiva a los posibles eventos adversos que puedan generar situaciones de emergencia o desastres naturales, con el objetivo fundamental de proteger la vida, los bienes y el patrimonio de la población, así como garantizar la continuidad de las operaciones y servicios esenciales del Estado. <https://peru2050.ceplan.gob.pe/>

Instrumento elaborado en base a los aportes de Julián Cristia y Razvan Vlaicu.

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Coordinación intergubernam ental	Frecuencias de reuniones de coordinación	1. ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
		2. ¿Considero/a que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de acuerdos y compromisos	3. ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?	1	1	1	1	
		4. ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de	1	1	1	1	

		coordinación entre el Ejército con otras entidades gubernamentales?					
	Claridad en roles y responsabilidades	5. ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?	1	1	1	1	
		6. ¿Evidencia que los sectores del estado participan con responsabilidad en atención a una situación de emergencia?	1	1	1	1	
Integración de recursos	Disponibilidad de Recursos	7. ¿Considero/a que los recursos necesarios: (materiales, humanos, financieros) del Ejército están disponibles para enfrentar situaciones provocadas por fenómenos naturales?	1	1	1	1	
		8. ¿Considero/a que hay una adecuada disponibilidad de recursos por parte del estado para implementarlos al Ejército en acciones estratégicas para situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
	Optimización de insumos	9. ¿Los insumos y recursos disponibles que cuenta el Ejército se utilizan de manera óptima durante las operaciones en situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
		10. ¿La gestión de insumos y recursos por el Ejército a	1	1	1	1	

Sostenibilidad a largo plazo	Desarrollo de capacidades locales	13. ¿Se promueve el desarrollo de capacidades en el Ejército para mejorar la respuesta ante fenómenos naturales?	1	1	1	1	
		14. ¿Considero/a que las acciones estratégicas elaboradas por el Estado en gestión de riesgo desastres incluye el fortalecimiento de capacidades de las entidades gubernamentales y por ende en el Ejército?	1	1	1	1	
	Colaboraciones continuas	15. ¿Existe una colaboración continua entre las Fuerzas Armadas y otras instituciones para la	1	1	1	1	
		gestión de riesgos y desastres?					
		16. ¿Estoy satisfecho/a en que las colaboraciones interinstitucionales se mantengan y fortalezcan a lo largo del tiempo para mejorar la respuesta ante emergencias?	1	1	1	1	
	Alineación con objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	17. ¿Las medidas estratégicas adoptadas por el Ejército están alineadas con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS N° 13) "Acción por el clima"?	1	1	1	1	
		18. ¿Considero/a que las acciones estratégicas de las Fuerzas Armadas contribuyen de manera general al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible?	1	1	1	1	

Cuestionario para medir la variable acciones estratégicas.

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo por estudiantes de la Universidad César Vallejo; los datos recopilados serán anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ () NO () doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen manteniendo mi anonimato.

Marque con una "X" valorando cada ítem o enunciado según la escala:

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo o desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
(TA)	(DA)	(NAD)	(D)	(TD)
5	4	3	2	1

Enunciado	TA	DA	NAD	D	TD
Dimensión 1: Coordinación intergubernamental	5	4	3	2	1
1. ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?					
2. ¿Considero/a que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?					
3. ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?					
4. ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de coordinación entre el Ejército con otras entidades gubernamentales?					
5. ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?					

6. ¿Evidencia que los sectores del estado participen con responsabilidad en atención a una situación de emergencia?					
Dimensión 2: Integración de recursos					
7. ¿Considero/a que los recursos necesarios: (materiales, humanos, financieros) del Ejército están disponibles para enfrentar situaciones provocadas por fenómenos naturales?					
8. ¿Considero/a que hay una adecuada disponibilidad de recursos por parte del estado para implementarlos al Ejército en acciones estratégicas para situaciones de emergencia?					
9. ¿Los insumos y recursos disponibles que cuenta el Ejército se utilizan de manera óptima durante las operaciones en situaciones de emergencia?					
10. ¿La gestión de insumos y recursos por el Ejército a través de los sectores del estado está siendo eficiente para atender las respuestas ante emergencias?					
11. ¿Considero/a que las acciones estratégicas implementadas por el Estado para el Ejército en la gestión del riesgo de desastres están diseñadas para que sean sostenibles a largo plazo?					
12. ¿Considero/a que las estrategias adoptadas por el Ejército en la gestión del riesgo de desastres incluyen consideraciones sobre el tiempo de vida útil de los recursos a utilizar?					
Dimensión 3: Sostenibilidad a largo plazo					
13. ¿Se promueve el desarrollo de capacidades en el Ejército para mejorar la respuesta ante fenómenos naturales?					
14. ¿Considero/a que las acciones estratégicas elaboradas por el Estado en gestión de riesgo desastres incluye el fortalecimiento de capacidades de las entidades gubernamentales y por ende en el Ejército?					
15. ¿Existe una colaboración continua entre las Fuerzas Armadas y otras instituciones para la gestión de riesgos y desastres?					

16. ¿Estoy satisfecho/a en que las colaboraciones interinstitucionales se mantengan y fortalezcan a lo largo del tiempo para mejorar la respuesta ante emergencias?					
17. ¿Las medidas estratégicas adoptadas por el Ejército están alineadas con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS N° 13) "Acción por el clima"?					
18. ¿Considero/a que las acciones estratégicas de las Fuerzas Armadas contribuyen de manera general al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible?					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Validación de contenido del cuestionario sobre acciones estratégicas.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Hector Marquina Barreto
Documento de identidad	43593580
Años de experiencia laboral	26 años
Máximo grado académico	Magister en Gobierno y Políticas
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Centro de Idiomas Virgen de las Mercedes (CIVIME)
Labor que desempeña	Director
Número telefónico	943875595
Correo electrónico	hmarquinabarreto@gmail.com
Firma	
Fecha	14 / 05 / 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ACCIONES ESTRATÉGICAS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ACCIONES ESTRATÉGICAS

Definición de la variable: Las "Acciones Estratégicas" se refieren a aquellas medidas planificadas y ejecutadas de manera coordinada y deliberada por parte de las entidades gubernamentales y el ejército del Perú, en el marco de la gestión de riesgo de desastres. Estas acciones están diseñadas para anticipar, prevenir, mitigar y responder de manera efectiva a los posibles eventos adversos que puedan generar situaciones de emergencia o desastres naturales, con el objetivo fundamental de proteger la vida, los bienes y el patrimonio de la población, así como garantizar la continuidad de las operaciones y servicios esenciales del Estado. <https://peru2050.ceplan.gob.pe/>

Instrumento elaborado en base a los aportes de Julián Cristia y Razvan Vlaicu.

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l i r i d e a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Coordinación intergubernam ental	Frecuencias de reuniones de coordinación	1. ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
		2. ¿Considero/a que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de acuerdos y compromisos	3. ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?	1	1	1	1	
		4. ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de	1	1	1	1	

		coordinación entre el Ejército con otras entidades gubernamentales?					
	Claridad en roles y responsabilidades	5. ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?	1	1	1	1	
		6. ¿Evidencia que los sectores del estado participan con responsabilidad en atención a una situación de emergencia?	1	1	1	1	
Integración de recursos	Disponibilidad de Recursos	7. ¿Considero/a que los recursos necesarios: (materiales, humanos, financieros) del Ejército están disponibles para enfrentar situaciones provocadas por fenómenos naturales?	1	1	1	1	
		8. ¿Considero/a que hay una adecuada disponibilidad de recursos por parte del estado para implementarlos al Ejército en acciones estratégicas para situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
	Optimización de insumos	9. ¿Los insumos y recursos disponibles que cuenta el Ejército se utilizan de manera óptima durante las operaciones en situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
		10. ¿La gestión de insumos y recursos por el Ejército a	1	1	1	1	

		través de los sectores del estado está siendo eficiente para atender las respuestas ante emergencias?					
	Sostenibilidad a largo plazo	11. ¿Considero/a que las acciones estratégicas implementadas por el Estado para el Ejército en la gestión del riesgo de desastres están diseñadas para que sean sostenibles a largo plazo?	1	1	1	1	
		12. ¿Considero/a que las estrategias adoptadas por el Ejército en la gestión del riesgo de desastres incluyen consideraciones sobre el tiempo de vida útil de los recursos a utilizar?	1	1	1	1	
Sostenibilidad a largo plazo	Desarrollo de capacidades locales	13. ¿Se promueve el desarrollo de capacidades en el Ejército para mejorar la respuesta ante fenómenos naturales?	1	1	1	1	
		14. ¿Considero/a que las acciones estratégicas elaboradas por el Estado en gestión de riesgo desastres incluye el fortalecimiento de capacidades de las entidades gubernamentales y por ende en el Ejército?	1	1	1	1	
	Colaboraciones continuas	15. ¿Existe una colaboración continua entre las Fuerzas Armadas y otras instituciones para la	1	1	1	1	

		gestión de riesgos y desastres?					
		16. ¿Estoy satisfecho/a en que las colaboraciones interinstitucionales se mantengan y fortalezcan a lo largo del tiempo para mejorar la respuesta ante emergencias?	1	1	1	1	
	Alineación con objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	17. ¿Las medidas estratégicas adoptadas por el Ejército están alineadas con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS N° 13) "Acción por el clima"?	1	1	1	1	
		18. ¿Considero/a que las acciones estratégicas de las Fuerzas Armadas contribuyen de manera general al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible?	1	1	1	1	

Cuestionario para medir la variable acciones estratégicas.

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo por estudiantes de la Universidad César Vallejo; los datos recopilados serán anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ () NO () doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen manteniendo mi anonimato.

Marque con una "X" valorando cada ítem o enunciado según la escala:

Totalmente de acuerdo (TA)	De acuerdo (DA)	Ni de acuerdo o desacuerdo (NAD)	En desacuerdo (D)	Totalmente en desacuerdo (TD)
5	4	3	2	1

Enunciado	TA	DA	NAD	D	TD
Dimensión 1: Coordinación intergubernamental	5	4	3	2	1
1. ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?					
2. ¿Considero/a que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?					
3. ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?					
4. ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de coordinación entre el Ejército con otras entidades gubernamentales?					
5. ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Validación de contenido del cuestionario sobre acciones estratégicas.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Jose Muñoz Molina
Documento de identidad	41219538
Años de experiencia laboral	24 años
Máximo grado académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Centro de Idiomas Virgen de las Mercedes (CIVIME)
Labor que desempeña	Jefe de Seguridad y Protocolos CIVIME
Número telefónico	904718441
Correo electrónico	jmuñozmolina@gmail.com
Firma	
Fecha	14 / 05 / 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ACCIONES ESTRATÉGICAS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ACCIONES ESTRATÉGICAS

Definición de la variable: Las "Acciones Estratégicas" se refieren a aquellas medidas planificadas y ejecutadas de manera coordinada y deliberada por parte de las entidades gubernamentales y el ejército del Perú, en el marco de la gestión de riesgo de desastres. Estas acciones están diseñadas para anticipar, prevenir, mitigar y responder de manera efectiva a los posibles eventos adversos que puedan generar situaciones de emergencia o desastres naturales, con el objetivo fundamental de proteger la vida, los bienes y el patrimonio de la población, así como garantizar la continuidad de las operaciones y servicios esenciales del Estado. <https://peru2050.ceplan.gob.pe/>

Instrumento elaborado en base a los aportes de Julián Cristia y Razvan Vlaicu.

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l i d e a d a	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Coordinación intergubernamental	Frecuencias de reuniones de coordinación	1. ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
		2. ¿Considero/a que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de acuerdos y compromisos	3. ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?	1	1	1	1	
		4. ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de coordinación entre el	1	1	1	1	

		coordinación entre el Ejército con otras entidades gubernamentales?					
	Claridad en roles y responsabilidades	5. ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?	1	1	1	1	
		6. ¿Evidencia que los sectores del estado participan con responsabilidad en atención a una situación de emergencia?	1	1	1	1	
Integración de recursos	Disponibilidad de Recursos	7. ¿Considero/a que los recursos necesarios: (materiales, humanos, financieros) del Ejército están disponibles para enfrentar situaciones provocadas por fenómenos naturales?	1	1	1	1	
		8. ¿Considero/a que hay una adecuada disponibilidad de recursos por parte del estado para implementarlos al Ejército en acciones estratégicas para situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
	Optimización de insumos	9. ¿Los insumos y recursos disponibles que cuenta el Ejército se utilizan de manera óptima durante las operaciones en situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
		10. ¿La gestión de insumos y recursos por el Ejército a	1	1	1	1	

		través de los sectores del estado está siendo eficiente para atender las respuestas ante emergencias?					
	Sostenibilidad a largo plazo	11. ¿Considero/a que las acciones estratégicas implementadas por el Estado para el Ejército en la gestión del riesgo de desastres están diseñadas para que sean sostenibles a largo plazo?	1	1	1	1	
		12. ¿Considero/a que las estrategias adoptadas por el Ejército en la gestión del riesgo de desastres incluyen consideraciones sobre el tiempo de vida útil de los recursos a utilizar?	1	1	1	1	
Sostenibilidad a largo plazo	Desarrollo de capacidades locales	13. ¿Se promueve el desarrollo de capacidades en el Ejército para mejorar la respuesta ante fenómenos naturales?	1	1	1	1	
		14. ¿Considero/a que las acciones estratégicas elaboradas por el Estado en gestión de riesgo desastres incluye el fortalecimiento de capacidades de las entidades gubernamentales y por ende en el Ejército?	1	1	1	1	
	Colaboraciones continuas	15. ¿Existe una colaboración continua entre las Fuerzas Armadas y otras instituciones para la	1	1	1	1	

		gestión de riesgos y desastres?				
		16. ¿Estoy satisfecho/a en que las colaboraciones interinstitucionales se mantengan y fortalezcan a lo largo del tiempo para mejorar la respuesta ante emergencias?	1	1	1	1
Alineación con objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)		17. ¿Las medidas estratégicas adoptadas por el Ejército están alineadas con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS N° 13) "Acción por el clima"?	1	1	1	1
		18. ¿Considero/a que las acciones estratégicas de las Fuerzas Armadas contribuyen de manera general al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible?	1	1	1	1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Validación de contenido del cuestionario sobre acciones estratégicas.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Jose Reategui Aching
Documento de identidad	43314511
Años de experiencia laboral	33 años
Máximo grado académico	Magister en Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Agrupamiento Teniente Coronel Pedro Ruiz
Labor que desempeña	General de Brigada – Comandante General de Agrupamiento
Número telefónico	938522280
Correo electrónico	jreateguiaching@gmail.com
Firma	
Fecha	14 / 05 / 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ACCIÓN UNIFICADA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ACCIÓN UNIFICADA

Definición de la variable: Es la integración, cooperación y sincronización de las actividades de organismos gubernamentales, no gubernamentales, instituciones privadas y organismos internacionales con las operaciones y acciones militares, bajo la regulación de una autoridad correspondiente o designada, para lograr la unidad de esfuerzos en la solución de conflictos o eventos.
<https://acortar.link/XwNo32>.

Instrumento elaborado en base a los aportes de Julián Cristia y Razvan Vlaicu.

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación al detalle	Medidores de desempeño	1. ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?	1	1	1	1	
		2. ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
	Claridad de objetivos	3. ¿Estoy satisfecho/a que los objetivos de la acción unificada involucren la articulación intergubernamental con el Ejército?	1	1	1	1	
		4. ¿Considero/a que existe una comprensión común de los objetivos en gestión de riesgos de desastres por parte de todas las entidades del estado?	1	1	1	1	

	Asignación de responsabilidades	5. ¿Considero/a que las responsabilidades asignadas a las entidades del estado durante el planeamiento ante emergencias están claramente definidas?	1	1	1	1	
		6. ¿Estoy satisfecho/a con la intervención del Ejército en el marco de la acción unificada y en materia de gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
	Impacto en la sociedad	7. ¿Considero/a que el concepto de acción unificada ha tenido un impacto positivo en la sociedad?	1	1	1	1	
		8. ¿Considero/a que la sociedad percibe de manera positiva los resultados de la acción unificada?	1	1	1	1	
Impacto y resultados	Impacto en el medio ambiente	9. ¿Estoy satisfecho/a en que la acción unificada a través del Ejército y entidades gubernamentales hayan considerado adecuadamente el impacto ambiental?	1	1	1	1	
		10. ¿Considero/a que el estado ha tomado medidas para reducir el impacto negativo en el medio ambiente?	1	1	1	1	
	Impacto a largo plazo	11. ¿Considero/a que el resultado de la acción unificada a través del Ejército y las entidades	1	1	1	1	

		gubernamentales en el marco de la gestión del riesgo de desastres son sostenibles a largo plazo?					
		12. ¿Estoy satisfecho/a en que el Ejército viene planificando estrategias multisectoriales en materia de la gestión del riesgo de desastres para mantener los resultados a largo plazo?	1	1	1	1	
Participación	Índice de participación activa	13. ¿Existe una alta participación activa de los sectores del estado como parte de la acción unificada respecto a la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
		14. ¿Considera que el Ejército tiene la oportunidad de participar activamente en las decisiones del estado respecto a la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
	Nivel de involucramiento en la toma de decisiones	15. ¿Estoy satisfecho/a que la sociedad aprecie que el Ejército está involucrado en la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
		16. ¿Considero/a que se fomenta el involucramiento de todos los sectores del estado en la toma de decisiones en materia de gestión de riesgo de desastres?	1	1	1	1	
	Frecuencia y calidad de la	17. ¿Considero/a que es importante la	1	1	1	1	

	retroalimentación	retroalimentación o feedback de manera regular y oportuna por parte del Ejército y las entidades gubernamentales después de cada intervención frente a desastres naturales?					
		18. ¿Considero/a que la calidad de la retroalimentación después de una intervención frente a desastres naturales debe ser constructiva y prospectiva?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Validación de contenido del cuestionario sobre acción unificada.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Hector Marquina Barreto
Documento de identidad	43593580
Años de experiencia laboral	26 años
Máximo grado académico	Magister en Gobierno y Políticas
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Centro de Idiomas Virgen de las Mercedes (CIVIME)
Labor que desempeña	Director
Número telefónico	943875595
Correo electrónico	hmarquinabarreto@gmail.com
Firma	
Fecha	14 / 05 / 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ACCIÓN UNIFICADA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ACCIÓN UNIFICADA

Definición de la variable: Es la integración, cooperación y sincronización de las actividades de organismos gubernamentales, no gubernamentales, instituciones privadas y organismos internacionales con las operaciones y acciones militares, bajo la regulación de una autoridad correspondiente o designada, para lograr la unidad de esfuerzos en la solución de conflictos o eventos.
<https://acortar.link/XwNo32>.

Instrumento elaborado en base a los aportes de Julián Cristia y Razvan Vlaicu.

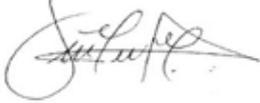
Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación al detalle	Medidores de desempeño	1. ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?	1	1	1	1	
		2. ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
	Claridad de objetivos	3. ¿Estoy satisfecho/a que los objetivos de la acción unificada involucren la articulación intergubernamental con el Ejército?	1	1	1	1	
		4. ¿Considero/a que existe una comprensión común de los objetivos en gestión de riesgos de desastres por parte de todas las entidades del estado?	1	1	1	1	

	Asignación de responsabilidades	5. ¿Considero/a que las responsabilidades asignadas a las entidades del estado durante el planeamiento ante emergencias están claramente definidas?	1	1	1	1	
		6. ¿Estoy satisfecho/a con la intervención del Ejército en el marco de la acción unificada y en materia de gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
	Impacto en la sociedad	7. ¿Considero/a que el concepto de acción unificada ha tenido un impacto positivo en la sociedad?	1	1	1	1	
		8. ¿Considero/a que la sociedad percibe de manera positiva los resultados de la acción unificada?	1	1	1	1	
Impacto y resultados	Impacto en el medio ambiente	9. ¿Estoy satisfecho/a en que la acción unificada a través del Ejército y entidades gubernamentales hayan considerado adecuadamente el impacto ambiental?	1	1	1	1	
		10. ¿Considero/a que el estado ha tomado medidas para reducir el impacto negativo en el medio ambiente?	1	1	1	1	
	Impacto a largo plazo	11. ¿Considero/a que el resultado de la acción unificada a través del Ejército y las entidades	1	1	1	1	

		gubernamentales en el marco de la gestión del riesgo de desastres son sostenibles a largo plazo?					
		12. ¿Estoy satisfecho/a en que el Ejército viene planificando estrategias multisectoriales en materia de la gestión del riesgo de desastres para mantener los resultados a largo plazo?	1	1	1	1	
Participación	Índice de participación activa	13. ¿Existe una alta participación activa de los sectores del estado como parte de la acción unificada respecto a la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
		14. ¿Considera que el Ejército tiene la oportunidad de participar activamente en las decisiones del estado respecto a la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
	Nivel de involucramiento en la toma de decisiones	15. ¿Estoy satisfecho/a que la sociedad aprecie que el Ejército está involucrado en la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
		16. ¿Considero/a que se fomenta el involucramiento de todos los sectores del estado en la toma de decisiones en materia de gestión de riesgo de desastres?	1	1	1	1	
	Frecuencia y calidad de la	17. ¿Considero/a que es importante la	1	1	1	1	

	retroalimentación	retroalimentación o feedback de manera regular y oportuna por parte del Ejército y las entidades gubernamentales después de cada intervención frente a desastres naturales?					
		18. ¿Considero/a que la calidad de la retroalimentación después de una intervención frente a desastres naturales debe ser constructiva y prospectiva?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Validación de contenido del cuestionario sobre acción unificada.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Jose Muñoz Molina
Documento de identidad	41219538
Años de experiencia laboral	24 años
Máximo grado académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Centro de Idiomas Virgen de las Mercedes (CIVIME)
Labor que desempeña	Jefe de Seguridad y Protocolos CIVIME
Número telefónico	904718441
Correo electrónico	jmuñozmolina@gmail.com
Firma	
Fecha	14 / 05 / 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE ACCIÓN UNIFICADA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ACCIÓN UNIFICADA

Definición de la variable: Es la integración, cooperación y sincronización de las actividades de organismos gubernamentales, no gubernamentales, instituciones privadas y organismos internacionales con las operaciones y acciones militares, bajo la regulación de una autoridad correspondiente o designada, para lograr la unidad de esfuerzos en la solución de conflictos o eventos. <https://acortar.link/XwNo32>.

Instrumento elaborado en base a los aportes de Julián Cristia y Razvan Vlaicu.

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Planificación al detalle	Medidores de desempeño	1. ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?	1	1	1	1	
		2. ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
	Claridad de objetivos	3. ¿Estoy satisfecho/a que los objetivos de la acción unificada involucren la articulación intergubernamental con el Ejército?	1	1	1	1	
		4. ¿Considero/a que existe una comprensión común de los objetivos en gestión de riesgos de desastres por parte de todas las entidades del estado?	1	1	1	1	

	Asignación de responsabilidades	5. ¿Considero/a que las responsabilidades asignadas a las entidades del estado durante el planeamiento ante emergencias están claramente definidas?	1	1	1	1	
		6. ¿Estoy satisfecho/a con la intervención del Ejército en el marco de la acción unificada y en materia de gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
	Impacto en la sociedad	7. ¿Considero/a que el concepto de acción unificada ha tenido un impacto positivo en la sociedad?	1	1	1	1	
		8. ¿Considero/a que la sociedad percibe de manera positiva los resultados de la acción unificada?	1	1	1	1	
Impacto y resultados	Impacto en el medio ambiente	9. ¿Estoy satisfecho/a en que la acción unificada a través del Ejército y entidades gubernamentales hayan considerado adecuadamente el impacto ambiental?	1	1	1	1	
		10. ¿Considero/a que el estado ha tomado medidas para reducir el impacto negativo en el medio ambiente?	1	1	1	1	
	Impacto a largo plazo	11. ¿Considero/a que el resultado de la acción unificada a través del Ejército y las entidades	1	1	1	1	

		gubernamentales en el marco de la gestión del riesgo de desastres son sostenibles a largo plazo?				
		12. ¿Estoy satisfecho/a en que el Ejército viene planificando estrategias multisectoriales en materia de la gestión del riesgo de desastres para mantener los resultados a largo plazo?	1	1	1	1
Participación	Índice de participación activa	13. ¿Existe una alta participación activa de los sectores del estado como parte de la acción unificada respecto a la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1
		14. ¿Considera que el Ejército tiene la oportunidad de participar activamente en las decisiones del estado respecto a la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1
	Nivel de involucramiento en la toma de decisiones	15. ¿Estoy satisfecho/a que la sociedad aprecie que el Ejército está involucrado en la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1
		16. ¿Considero/a que se fomenta el involucramiento de todos los sectores del estado en la toma de decisiones en materia de gestión de riesgo de desastres?	1	1	1	1
	Frecuencia y calidad de la	17. ¿Considero/a que es importante la	1	1	1	1

	retroalimentación	retroalimentación o feedback de manera regular y oportuna por parte del Ejército y las entidades gubernamentales después de cada intervención frente a desastres naturales?					
		18. ¿Considero/a que la calidad de la retroalimentación después de una intervención frente a desastres naturales debe ser constructiva y prospectiva?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Validación de contenido del cuestionario sobre acción unificada.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Jose Reategui Aching
Documento de identidad	43314511
Años de experiencia laboral	33 años
Máximo grado académico	Magister en Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Agrupamiento Teniente Coronel Pedro Ruiz
Labor que desempeña	General de Brigada – Comandante General de Agrupamiento
Número telefónico	938522280
Correo electrónico	jreateguiaching@gmail.com
Firma	
Fecha	14 / 05 / 2024

Guía de entrevista para medir la categoría Acciones estratégicas

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo por estudiantes de la Universidad César Vallejo; la información recopilada será anónima, será tratada de forma confidencial y tiene una finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ () NO () doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen manteniendo mi anonimato.

Instrucciones: La entrevista consta de 18 preguntas. Por favor, responda cada una de ellas según su experiencia.

Pregunta 1: ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?

Pregunta 2: ¿Considera que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?

Pregunta 3: ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?

Pregunta 4: ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de coordinación entre el Ejército con otras entidades gubernamentales?

Pregunta 5: ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?

Pregunta 6: ¿Evidencia que los sectores del estado participan con responsabilidad en atención a una situación de emergencia?

Pregunta 7: ¿Considera que los recursos necesarios: (materiales, humanos, financieros) del Ejército están disponibles para enfrentar situaciones provocadas por fenómenos naturales?

Pregunta 8: ¿Considera que hay una adecuada disponibilidad de recursos por parte del estado para implementarlos al Ejército en acciones estratégicas para situaciones de emergencia?

Pregunta 9: ¿Los insumos y recursos disponibles que cuenta el Ejército se utilizan de manera óptima durante las operaciones en situaciones de emergencia?

Pregunta 10: ¿La gestión de insumos y recursos por el Ejército a través de los sectores del estado está siendo eficiente para atender las respuestas ante emergencias?

Pregunta 11: ¿Considera que las acciones estratégicas implementadas por el Estado para el Ejército en la gestión del riesgo de desastres están diseñadas para que sean sostenibles a largo plazo?

Pregunta 12: ¿Considero/a que las estrategias adoptadas por el Ejército en la gestión del riesgo de desastres incluyen consideraciones sobre el tiempo de vida útil de los recursos a utilizar?

Pregunta 13: ¿Se promueve el desarrollo de capacidades en el Ejército para mejorar la respuesta ante fenómenos naturales?

Pregunta 14: ¿Considera que las acciones estratégicas elaboradas por el Estado en gestión de riesgo desastres incluye el fortalecimiento de capacidades de las entidades gubernamentales y por ende en el Ejército?

Pregunta 15: ¿Existe una colaboración continua entre las Fuerzas Armadas y otras instituciones para la gestión de riesgos y desastres?

Pregunta 16: ¿Estoy satisfecho/a en que las colaboraciones interinstitucionales se mantengan y fortalezcan a lo largo del tiempo para mejorar la respuesta ante emergencias?

Pregunta 17: ¿Las medidas estratégicas adoptadas por el Ejército están alineadas con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS N° 13) "Acción por el clima"?

Pregunta 18: ¿Considera que las acciones estratégicas de las Fuerzas Armadas contribuyen de manera general al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Validación de contenido del cuestionario sobre acciones estratégicas.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Hector Marquina Barreto
Documento de identidad	43593580
Años de experiencia laboral	26 años
Máximo grado académico	Magister en Gobierno y Políticas
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Centro de Idiomas Virgen de las Mercedes (CIVIME)
Labor que desempeña	Director
Número telefónico	943875595
Correo electrónico	hmarquinabarreto@gmail.com
Firma	
Fecha	14 / 05 / 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA GUÍA DE ENTREVISTA SOBRE ACCIONES ESTRATÉGICAS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar la presente guía de entrevista que permitirá recoger información para la investigación: Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA ACCIONES ESTRATEGICAS

Definición de la categoría: Las "Acciones Estratégicas" se refieren a aquellas medidas planificadas y ejecutadas de manera coordinada y deliberada por parte de las entidades gubernamentales y el ejército del Perú, en el marco de la gestión de riesgo de desastres. Estas acciones están diseñadas para anticipar, prevenir, mitigar y responder de manera efectiva a los posibles eventos adversos que puedan generar situaciones de emergencia o desastres naturales, con el objetivo fundamental de proteger la vida, los bienes y el patrimonio de la población, así como garantizar la continuidad de las operaciones y servicios esenciales del Estado. <https://peru2050.ceplan.gob.pe/>

Instrumento elaborado en base a los aportes de Julián Cristia y Razvan Vlaicu.

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l i r i d e a n d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Coordinación intergubernamental	Frecuencias de reuniones de coordinación	1. ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
		2. ¿Considera que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de acuerdos y compromisos	3. ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?	1	1	1	1	
		4. ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de coordinación entre el	1	1	1	1	

		Ejército con otras entidades gubernamentales?					
	Claridad en roles y responsabilidades	5. ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?	1	1	1	1	
		6. ¿Evidencia que los sectores del estado participan con responsabilidad en atención a una situación de emergencia?	1	1	1	1	
Integración de recursos	Disponibilidad de Recursos	7. ¿Considera que los recursos necesarios: (materiales, humanos, financieros) del Ejército están disponibles para enfrentar situaciones provocadas por fenómenos naturales?	1	1	1	1	
		8. ¿Considera que hay una adecuada disponibilidad de recursos por parte del estado para implementarlos al Ejército en acciones estratégicas para situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
	Optimización de insumos	9. ¿Los insumos y recursos disponibles que cuenta el Ejército se utilizan de manera óptima durante las operaciones en situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
		10. ¿La gestión de insumos y recursos por el Ejército a través de los sectores del	1	1	1	1	

		estado está siendo eficiente para atender las respuestas ante emergencias?					
	Sostenibilidad a largo plazo	11. ¿Considera que las acciones estratégicas implementadas por el Estado para el Ejército en la gestión del riesgo de desastres están diseñadas para que sean sostenibles a largo plazo?	1	1	1	1	
		12. ¿Considero/a que las estrategias adoptadas por el Ejército en la gestión del riesgo de desastres incluyen consideraciones sobre el tiempo de vida útil de los recursos a utilizar?	1	1	1	1	
Sostenibilidad a largo plazo	Desarrollo de capacidades locales	13. ¿Se promueve el desarrollo de capacidades en el Ejército para mejorar la respuesta ante fenómenos naturales?	1	1	1	1	
		14. ¿Considero/a que las acciones estratégicas elaboradas por el Estado en gestión de riesgo desastres incluye el fortalecimiento de capacidades de las entidades gubernamentales y por ende en el Ejército?	1	1	1	1	
	Colaboraciones continuas	15. ¿Existe una colaboración continua entre las Fuerzas Armadas y otras instituciones para la gestión de riesgos y desastres?	1	1	1	1	

		16. ¿Estoy satisfecho/a en que las colaboraciones interinstitucionales se mantengan y fortalezcan a lo largo del tiempo para mejorar la respuesta ante emergencias?	1	1	1	1	
	Alineación con objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	17. ¿Las medidas estratégicas adoptadas por el Ejército están alineadas con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS N° 13) "Acción por el clima"?	1	1	1	1	
		18. ¿Considera que las acciones estratégicas de las Fuerzas Armadas contribuyen de manera general al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible?	1	1	1	1	

Guía de entrevista para medir la categoría Acciones estratégicas

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo por estudiantes de la Universidad César Vallejo; la información recopilada será anónima, será tratada de forma confidencial y tiene una finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ () NO () doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen manteniendo mi anonimato.

Instrucciones: La entrevista consta de 18 preguntas. Por favor, responda cada una de ellas según su experiencia.

Pregunta 1: ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?

Pregunta 2: ¿Considera que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?

Pregunta 3: ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?

Pregunta 4: ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de coordinación entre el Ejército con otras entidades gubernamentales?

Pregunta 5: ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?

Pregunta 6: ¿Evidencia que los sectores del estado participan con responsabilidad en atención a una situación de emergencia?

Pregunta 7: ¿Considera que los recursos necesarios: (materiales, humanos, financieros) del Ejército están disponibles para enfrentar situaciones provocadas por fenómenos naturales?

Pregunta 8: ¿Considera que hay una adecuada disponibilidad de recursos por parte del estado para implementarlos al Ejército en acciones estratégicas para situaciones de emergencia?

Pregunta 9: ¿Los insumos y recursos disponibles que cuenta el Ejército se utilizan de manera óptima durante las operaciones en situaciones de emergencia?

Pregunta 10: ¿La gestión de insumos y recursos por el Ejército a través de los sectores del estado está siendo eficiente para atender las respuestas ante emergencias?

Pregunta 11: ¿Considera que las acciones estratégicas implementadas por el Estado para el Ejército en la gestión del riesgo de desastres están diseñadas para que sean sostenibles a largo plazo?

Pregunta 12: ¿Considero/a que las estrategias adoptadas por el Ejército en la gestión del riesgo de desastres incluyen consideraciones sobre el tiempo de vida útil de los recursos a utilizar?

Pregunta 13: ¿Se promueve el desarrollo de capacidades en el Ejército para mejorar la respuesta ante fenómenos naturales?

Pregunta 14: ¿Considera que las acciones estratégicas elaboradas por el Estado en gestión de riesgo desastres incluye el fortalecimiento de capacidades de las entidades gubernamentales y por ende en el Ejército?

Pregunta 15: ¿Existe una colaboración continua entre las Fuerzas Armadas y otras instituciones para la gestión de riesgos y desastres?

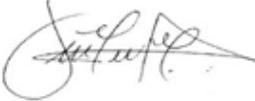
Pregunta 16: ¿Estoy satisfecho/a en que las colaboraciones interinstitucionales se mantengan y fortalezcan a lo largo del tiempo para mejorar la respuesta ante emergencias?

Pregunta 17: ¿Las medidas estratégicas adoptadas por el Ejército están alineadas con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS N° 13) "Acción por el clima"?

Pregunta 18: ¿Considera que las acciones estratégicas de las Fuerzas Armadas contribuyen de manera general al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Validación de contenido del cuestionario sobre acciones estratégicas.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Jose Muñoz Molina
Documento de identidad	41219538
Años de experiencia laboral	24 años
Máximo grado académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Centro de Idiomas Virgen de las Mercedes (CIVIME)
Labor que desempeña	Jefe de Seguridad y Protocolos CIVIME
Número telefónico	904718441
Correo electrónico	jmuñozmolina@gmail.com
Firma	
Fecha	14 / 05 / 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA GUÍA DE ENTREVISTA SOBRE ACCIONES ESTRATÉGICAS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar la presente guía de entrevista que permitirá recoger información para la investigación: Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA ACCIONES ESTRATEGICAS

Definición de la categoría: Las "Acciones Estratégicas" se refieren a aquellas medidas planificadas y ejecutadas de manera coordinada y deliberada por parte de las entidades gubernamentales y el ejército del Perú, en el marco de la gestión de riesgo de desastres. Estas acciones están diseñadas para anticipar, prevenir, mitigar y responder de manera efectiva a los posibles eventos adversos que puedan generar situaciones de emergencia o desastres naturales, con el objetivo fundamental de proteger la vida, los bienes y el patrimonio de la población, así como garantizar la continuidad de las operaciones y servicios esenciales del Estado. <https://peru2050.ceplan.gob.pe/>

Instrumento elaborado en base a los aportes de Julián Cristia y Razvan Vlaicu.

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l i r i d e a n d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Coordinación intergubernamental	Frecuencias de reuniones de coordinación	1. ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
		2. ¿Considera que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de acuerdos y compromisos	3. ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?	1	1	1	1	
		4. ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de coordinación entre el	1	1	1	1	

		Ejército con otras entidades gubernamentales?				
	Claridad en roles y responsabilidades	5. ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?	1	1	1	1
		6. ¿Evidencia que los sectores del estado participan con responsabilidad en atención a una situación de emergencia?	1	1	1	1
Integración de recursos	Disponibilidad de Recursos	7. ¿Considera que los recursos necesarios: (materiales, humanos, financieros) del Ejército están disponibles para enfrentar situaciones provocadas por fenómenos naturales?	1	1	1	1
		8. ¿Considera que hay una adecuada disponibilidad de recursos por parte del estado para implementarlos al Ejército en acciones estratégicas para situaciones de emergencia?	1	1	1	1
	Optimización de insumos	9. ¿Los insumos y recursos disponibles que cuenta el Ejército se utilizan de manera óptima durante las operaciones en situaciones de emergencia?	1	1	1	1
		10. ¿La gestión de insumos y recursos por el Ejército a través de los sectores del	1	1	1	1

		estado está siendo eficiente para atender las respuestas ante emergencias?				
	Sostenibilidad a largo plazo	11. ¿Considera que las acciones estratégicas implementadas por el Estado para el Ejército en la gestión del riesgo de desastres están diseñadas para que sean sostenibles a largo plazo?	1	1	1	1
		12. ¿Considero/a que las estrategias adoptadas por el Ejército en la gestión del riesgo de desastres incluyen consideraciones sobre el tiempo de vida útil de los recursos a utilizar?	1	1	1	1
Sostenibilidad a largo plazo	Desarrollo de capacidades locales	13. ¿Se promueve el desarrollo de capacidades en el Ejército para mejorar la respuesta ante fenómenos naturales?	1	1	1	1
		14. ¿Considero/a que las acciones estratégicas elaboradas por el Estado en gestión de riesgo desastres incluye el fortalecimiento de capacidades de las entidades gubernamentales y por ende en el Ejército?	1	1	1	1
	Colaboraciones continuas	15. ¿Existe una colaboración continua entre las Fuerzas Armadas y otras instituciones para la gestión de riesgos y desastres?	1	1	1	1

		16. ¿Estoy satisfecho/a en que las colaboraciones interinstitucionales se mantengan y fortalezcan a lo largo del tiempo para mejorar la respuesta ante emergencias?	1	1	1	1	
	Alineación con objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	17. ¿Las medidas estratégicas adoptadas por el Ejército están alineadas con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS N° 13) "Acción por el clima"?	1	1	1	1	
		18. ¿Considera que las acciones estratégicas de las Fuerzas Armadas contribuyen de manera general al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible?	1	1	1	1	

Guía de entrevista para medir la categoría Acciones estratégicas

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo por estudiantes de la Universidad César Vallejo; la información recopilada será anónima, será tratada de forma confidencial y tiene una finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ () NO () doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen manteniendo mi anonimato.

Instrucciones: La entrevista consta de 18 preguntas. Por favor, responda cada una de ellas según su experiencia.

Pregunta 1: ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?

Pregunta 2: ¿Considera que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?

Pregunta 3: ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?

Pregunta 4: ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de coordinación entre el Ejército con otras entidades gubernamentales?

Pregunta 5: ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?

Pregunta 6: ¿Evidencia que los sectores del estado participan con responsabilidad en atención a una situación de emergencia?

Pregunta 7: ¿Considera que los recursos necesarios: (materiales, humanos, financieros) del Ejército están disponibles para enfrentar situaciones provocadas por fenómenos naturales?

Pregunta 8: ¿Considera que hay una adecuada disponibilidad de recursos por parte del estado para implementarlos al Ejército en acciones estratégicas para situaciones de emergencia?

Pregunta 9: ¿Los insumos y recursos disponibles que cuenta el Ejército se utilizan de manera óptima durante las operaciones en situaciones de emergencia?

Pregunta 10: ¿La gestión de insumos y recursos por el Ejército a través de los sectores del estado está siendo eficiente para atender las respuestas ante emergencias?

Pregunta 11: ¿Considera que las acciones estratégicas implementadas por el Estado para el Ejército en la gestión del riesgo de desastres están diseñadas para que sean sostenibles a largo plazo?

Pregunta 12: ¿Considero/a que las estrategias adoptadas por el Ejército en la gestión del riesgo de desastres incluyen consideraciones sobre el tiempo de vida útil de los recursos a utilizar?

Pregunta 13: ¿Se promueve el desarrollo de capacidades en el Ejército para mejorar la respuesta ante fenómenos naturales?

Pregunta 14: ¿Considera que las acciones estratégicas elaboradas por el Estado en gestión de riesgo desastres incluye el fortalecimiento de capacidades de las entidades gubernamentales y por ende en el Ejército?

Pregunta 15: ¿Existe una colaboración continua entre las Fuerzas Armadas y otras instituciones para la gestión de riesgos y desastres?

Pregunta 16: ¿Estoy satisfecho/a en que las colaboraciones interinstitucionales se mantengan y fortalezcan a lo largo del tiempo para mejorar la respuesta ante emergencias?

Pregunta 17: ¿Las medidas estratégicas adoptadas por el Ejército están alineadas con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS N° 13) "Acción por el clima"?

Pregunta 18: ¿Considera que las acciones estratégicas de las Fuerzas Armadas contribuyen de manera general al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Validación de contenido del cuestionario sobre acciones estratégicas.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Jose Reategui Aching
Documento de identidad	43314511
Años de experiencia laboral	33 años
Máximo grado académico	Magister en Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Agrupamiento Teniente Coronel Pedro Ruiz
Labor que desempeña	General de Brigada – Comandante General de Agrupamiento
Número telefónico	938522280
Correo electrónico	jreateguiaching@gmail.com
Firma	
Fecha	14 / 05 / 2024

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA GUÍA DE ENTREVISTA SOBRE ACCIONES ESTRATÉGICAS

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar la presente guía de entrevista que permitirá recoger información para la investigación: Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA ACCIONES ESTRATEGICAS

Definición de la categoría: Las "Acciones Estratégicas" se refieren a aquellas medidas planificadas y ejecutadas de manera coordinada y deliberada por parte de las entidades gubernamentales y el ejército del Perú, en el marco de la gestión de riesgo de desastres. Estas acciones están diseñadas para anticipar, prevenir, mitigar y responder de manera efectiva a los posibles eventos adversos que puedan generar situaciones de emergencia o desastres naturales, con el objetivo fundamental de proteger la vida, los bienes y el patrimonio de la población, así como garantizar la continuidad de las operaciones y servicios esenciales del Estado. <https://peru2050.ceplan.gob.pe/>

Instrumento elaborado en base a los aportes de Julián Cristia y Razvan Vlaicu.

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l i r i d e a n d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Coordinación intergubernamental	Frecuencias de reuniones de coordinación	1. ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
		2. ¿Considera que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de acuerdos y compromisos	3. ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?	1	1	1	1	
		4. ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de coordinación entre el	1	1	1	1	

		Ejército con otras entidades gubernamentales?					
	Claridad en roles y responsabilidades	5. ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?	1	1	1	1	
		6. ¿Evidencia que los sectores del estado participan con responsabilidad en atención a una situación de emergencia?	1	1	1	1	
Integración de recursos	Disponibilidad de Recursos	7. ¿Considera que los recursos necesarios: (materiales, humanos, financieros) del Ejército están disponibles para enfrentar situaciones provocadas por fenómenos naturales?	1	1	1	1	
		8. ¿Considera que hay una adecuada disponibilidad de recursos por parte del estado para implementarlos al Ejército en acciones estratégicas para situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
	Optimización de insumos	9. ¿Los insumos y recursos disponibles que cuenta el Ejército se utilizan de manera óptima durante las operaciones en situaciones de emergencia?	1	1	1	1	
		10. ¿La gestión de insumos y recursos por el Ejército a través de los sectores del	1	1	1	1	

		estado está siendo eficiente para atender las respuestas ante emergencias?				
	Sostenibilidad a largo plazo	11. ¿Considera que las acciones estratégicas implementadas por el Estado para el Ejército en la gestión del riesgo de desastres están diseñadas para que sean sostenibles a largo plazo?	1	1	1	1
		12. ¿Considero/a que las estrategias adoptadas por el Ejército en la gestión del riesgo de desastres incluyen consideraciones sobre el tiempo de vida útil de los recursos a utilizar?	1	1	1	1
Sostenibilidad a largo plazo	Desarrollo de capacidades locales	13. ¿Se promueve el desarrollo de capacidades en el Ejército para mejorar la respuesta ante fenómenos naturales?	1	1	1	1
		14. ¿Considero/a que las acciones estratégicas elaboradas por el Estado en gestión de riesgo desastres incluye el fortalecimiento de capacidades de las entidades gubernamentales y por ende en el Ejército?	1	1	1	1
	Colaboraciones continuas	15. ¿Existe una colaboración continua entre las Fuerzas Armadas y otras instituciones para la gestión de riesgos y desastres?	1	1	1	1

		16. ¿Estoy satisfecho/a en que las colaboraciones interinstitucionales se mantengan y fortalezcan a lo largo del tiempo para mejorar la respuesta ante emergencias?	1	1	1	1	
	Alineación con objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	17. ¿Las medidas estratégicas adoptadas por el Ejército están alineadas con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS N° 13) "Acción por el clima"?	1	1	1	1	
		18. ¿Considera que las acciones estratégicas de las Fuerzas Armadas contribuyen de manera general al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible?	1	1	1	1	

Guía de entrevista para medir la categoría Acción unificada

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo por estudiantes de la Universidad César Vallejo; la información recopilada será anónima, será tratada de forma confidencial y tiene una finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ () NO () doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen manteniendo mi anonimato.

Instrucciones: La entrevista consta de 18 preguntas. Por favor, responda cada una de ellas según su experiencia.

Pregunta 1: ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?

Pregunta 2: ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 3: ¿Estoy satisfecho/a que los objetivos de la acción unificada involucren la articulación intergubernamental con el Ejército?

Pregunta 4: ¿Considero/a que existe una comprensión común de los objetivos en gestión de riesgos de desastres por parte de todas las entidades del estado?

Pregunta 5: ¿Considero/a que las responsabilidades asignadas a las entidades del estado durante el planeamiento ante emergencias están claramente definidas?

Pregunta 6: ¿Estoy satisfecho/a con la intervención del Ejército en el marco de la acción unificada y en materia de gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 7: ¿Considero/a que el concepto de acción unificada ha tenido un impacto positivo en la sociedad?

Pregunta 8: ¿Considero/a que la sociedad percibe de manera positiva los resultados de la acción unificada?

Pregunta 9: ¿Estoy satisfecho/a en que la acción unificada a través del Ejército y entidades gubernamentales hayan considerado adecuadamente el impacto ambiental?

Pregunta 10: ¿Considero/a que el estado ha tomado medidas para reducir el impacto negativo en el medio ambiente?

Pregunta 11: ¿Considero/a que el resultado de la acción unificada a través del Ejército y las entidades gubernamentales en el marco de la gestión del riesgo de desastres son sostenibles a largo plazo?

Pregunta 12: ¿Estoy satisfecho/a en que el Ejército viene planificando estrategias multisectoriales en materia de la gestión del riesgo de desastres para mantener los resultados a largo plazo?

Pregunta 13: ¿Existe una alta participación activa de los sectores del estado como parte de la acción unificada respecto a la gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 14: ¿Considera que el Ejército tiene la oportunidad de participar activamente en las decisiones del estado respecto a la gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 15: ¿Estoy satisfecho/a que la sociedad aprecie que el Ejército está involucrado en la gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 16: ¿Considero/a que se fomenta el involucramiento de todos los sectores del estado en la toma de decisiones en materia de gestión de riesgo de desastres?

Pregunta 17: ¿Considero/a que es importante la retroalimentación o feedback de manera regular y oportuna por parte del Ejército y las entidades gubernamentales después de cada intervención frente a desastres naturales?

Pregunta 18: ¿Considero/a que la calidad de la retroalimentación después de una intervención frente a desastres naturales debe ser constructiva y prospectiva?

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Validación de contenido del cuestionario sobre acción unificada.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Hector Marquina Barreto
Documento de identidad	43593580
Años de experiencia laboral	26 años
Máximo grado académico	Magister en Gobierno y Políticas
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Centro de Idiomas Virgen de las Mercedes (CIVIME)
Labor que desempeña	Director
Número telefónico	943875595
Correo electrónico	hmarquinabarreto@gmail.com
Firma	
Fecha	14 / 05 / 2024

Instrumento elaborado en base a los aportes de Julián Cristia y Razvan Vlaicu.

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
	Medidores de desempeño	1. ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?	1	1	1	1	
		2. ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
Planificación al detalle	Claridad de objetivos	3. ¿Estoy satisfecho/a que los objetivos de la acción unificada involucren la articulación intergubernamental con el Ejército?	1	1	1	1	
		4. ¿Considero/a que existe una comprensión común de los objetivos en gestión de riesgos de desastres por parte de todas las entidades del estado?	1	1	1	1	
	Asignación de responsabilidades	5. ¿Considero/a que las responsabilidades asignadas a las entidades	1	1	1	1	

		del estado durante el planeamiento ante emergencias están claramente definidas?					
		6. ¿Estoy satisfecho/a con la intervención del Ejército en el marco de la acción unificada y en materia de gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
Impacto y resultados	Impacto en la sociedad	7. ¿Considero/a que el concepto de acción unificada ha tenido un impacto positivo en la sociedad?	1	1	1	1	
		8. ¿Considero/a que la sociedad percibe de manera positiva los resultados de la acción unificada?	1	1	1	1	
	Impacto en el medio ambiente	9. ¿Estoy satisfecho/a en que la acción unificada a través del Ejército y entidades gubernamentales hayan considerado adecuadamente el impacto ambiental?	1	1	1	1	
		10. ¿Considero/a que el estado ha tomado medidas para reducir el impacto negativo en el medio ambiente?	1	1	1	1	
	Impacto a largo plazo	11. ¿Considero/a que el resultado de la acción unificada a través del Ejército y las entidades gubernamentales en el marco de la gestión del	1	1	1	1	

		riesgo de desastres son sostenibles a largo plazo?				
		12. ¿Estoy satisfecho/a en que el Ejército viene planificando estrategias multisectoriales en materia de la gestión del riesgo de desastres para mantener los resultados a largo plazo?	1	1	1	1
Participación	Índice de participación activa	13. ¿Existe una alta participación activa de los sectores del estado como parte de la acción unificada respecto a la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1
		14. ¿Considera que el Ejército tiene la oportunidad de participar activamente en las decisiones del estado respecto a la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1
	Nivel de involucramiento en la toma de decisiones	15. ¿Estoy satisfecho/a que la sociedad aprecie que el Ejército está involucrado en la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1
		16. ¿Considero/a que se fomenta el involucramiento de todos los sectores del estado en la toma de decisiones en materia de gestión de riesgo de desastres?	1	1	1	1
	Frecuencia y calidad de la retroalimentación	17. ¿Considero/a que es importante la retroalimentación o feedback de manera	1	1	1	1

		regular y oportuna por parte del Ejército y las entidades gubernamentales después de cada intervención frente a desastres naturales?				
		18. ¿Considero/a que la calidad de la retroalimentación después de una intervención frente a desastres naturales debe ser constructiva y prospectiva?	1	1	1	1

Guía de entrevista para medir la categoría Acción unificada

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo por estudiantes de la Universidad César Vallejo; la información recopilada será anónima, será tratada de forma confidencial y tiene una finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ () NO () doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen manteniendo mi anonimato.

Instrucciones: La entrevista consta de 18 preguntas. Por favor, responda cada una de ellas según su experiencia.

Pregunta 1: ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?

Pregunta 2: ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 3: ¿Estoy satisfecho/a que los objetivos de la acción unificada involucren la articulación intergubernamental con el Ejército?

Pregunta 4: ¿Considero/a que existe una comprensión común de los objetivos en gestión de riesgos de desastres por parte de todas las entidades del estado?

Pregunta 5: ¿Considero/a que las responsabilidades asignadas a las entidades del estado durante el planeamiento ante emergencias están claramente definidas?

Pregunta 6: ¿Estoy satisfecho/a con la intervención del Ejército en el marco de la acción unificada y en materia de gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 7: ¿Considero/a que el concepto de acción unificada ha tenido un impacto positivo en la sociedad?

Pregunta 8: ¿Considero/a que la sociedad percibe de manera positiva los resultados de la acción unificada?

Pregunta 9: ¿Estoy satisfecho/a en que la acción unificada a través del Ejército y entidades gubernamentales hayan considerado adecuadamente el impacto ambiental?

Pregunta 10: ¿Considero/a que el estado ha tomado medidas para reducir el impacto negativo en el medio ambiente?

Pregunta 11: ¿Considero/a que el resultado de la acción unificada a través del Ejército y las entidades gubernamentales en el marco de la gestión del riesgo de desastres son sostenibles a largo plazo?

Pregunta 12: ¿Estoy satisfecho/a en que el Ejército viene planificando estrategias multisectoriales en materia de la gestión del riesgo de desastres para mantener los resultados a largo plazo?

Pregunta 13: ¿Existe una alta participación activa de los sectores del estado como parte de la acción unificada respecto a la gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 14: ¿Considera que el Ejército tiene la oportunidad de participar activamente en las decisiones del estado respecto a la gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 15: ¿Estoy satisfecho/a que la sociedad aprecie que el Ejército está involucrado en la gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 16: ¿Considero/a que se fomenta el involucramiento de todos los sectores del estado en la toma de decisiones en materia de gestión de riesgo de desastres?

Pregunta 17: ¿Considero/a que es importante la retroalimentación o feedback de manera regular y oportuna por parte del Ejército y las entidades gubernamentales después de cada intervención frente a desastres naturales?

Pregunta 18: ¿Considero/a que la calidad de la retroalimentación después de una intervención frente a desastres naturales debe ser constructiva y prospectiva?

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Validación de contenido del cuestionario sobre acción unificada.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Jose Muñoz Molina
Documento de identidad	41219538
Años de experiencia laboral	24 años
Máximo grado académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Centro de Idiomas Virgen de las Mercedes (CIVIME)
Labor que desempeña	Jefe de Seguridad y Protocolos CIVIME
Número telefónico	904718441
Correo electrónico	jmuñozmolina@gmail.com
Firma	
Fecha	14 / 05 / 2024

Instrumento elaborado en base a los aportes de Julián Cristia y Razvan Vlaicu.

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
	Medidores de desempeño	1. ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?	1	1	1	1	
		2. ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
Planificación al detalle	Claridad de objetivos	3. ¿Estoy satisfecho/a que los objetivos de la acción unificada involucren la articulación intergubernamental con el Ejército?	1	1	1	1	
		4. ¿Considero/a que existe una comprensión común de los objetivos en gestión de riesgos de desastres por parte de todas las entidades del estado?	1	1	1	1	
	Asignación de responsabilidades	5. ¿Considero/a que las responsabilidades asignadas a las entidades	1	1	1	1	

		del estado durante el planeamiento ante emergencias están claramente definidas?					
		6. ¿Estoy satisfecho/a con la intervención del Ejército en el marco de la acción unificada y en materia de gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
Impacto y resultados	Impacto en la sociedad	7. ¿Considero/a que el concepto de acción unificada ha tenido un impacto positivo en la sociedad?	1	1	1	1	
		8. ¿Considero/a que la sociedad percibe de manera positiva los resultados de la acción unificada?	1	1	1	1	
	Impacto en el medio ambiente	9. ¿Estoy satisfecho/a en que la acción unificada a través del Ejército y entidades gubernamentales hayan considerado adecuadamente el impacto ambiental?	1	1	1	1	
		10. ¿Considero/a que el estado ha tomado medidas para reducir el impacto negativo en el medio ambiente?	1	1	1	1	
	Impacto a largo plazo	11. ¿Considero/a que el resultado de la acción unificada a través del Ejército y las entidades gubernamentales en el marco de la gestión del	1	1	1	1	

		riesgo de desastres son sostenibles a largo plazo?				
		12. ¿Estoy satisfecho/a en que el Ejército viene planificando estrategias multisectoriales en materia de la gestión del riesgo de desastres para mantener los resultados a largo plazo?	1	1	1	1
Participación	Índice de participación activa	13. ¿Existe una alta participación activa de los sectores del estado como parte de la acción unificada respecto a la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1
		14. ¿Considera que el Ejército tiene la oportunidad de participar activamente en las decisiones del estado respecto a la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1
	Nivel de involucramiento en la toma de decisiones	15. ¿Estoy satisfecho/a que la sociedad aprecie que el Ejército está involucrado en la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1
		16. ¿Considero/a que se fomenta el involucramiento de todos los sectores del estado en la toma de decisiones en materia de gestión de riesgo de desastres?	1	1	1	1
	Frecuencia y calidad de la retroalimentación	17. ¿Considero/a que es importante la retroalimentación o feedback de manera	1	1	1	1

		regular y oportuna por parte del Ejército y las entidades gubernamentales después de cada intervención frente a desastres naturales?				
		18. ¿Considero/a que la calidad de la retroalimentación después de una intervención frente a desastres naturales debe ser constructiva y prospectiva?	1	1	1	1

Guía de entrevista para medir la categoría Acción unificada

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo por estudiantes de la Universidad César Vallejo; la información recopilada será anónima, será tratada de forma confidencial y tiene una finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ () NO () doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen manteniendo mi anonimato.

Instrucciones: La entrevista consta de 18 preguntas. Por favor, responda cada una de ellas según su experiencia.

Pregunta 1: ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?

Pregunta 2: ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 3: ¿Estoy satisfecho/a que los objetivos de la acción unificada involucren la articulación intergubernamental con el Ejército?

Pregunta 4: ¿Considero/a que existe una comprensión común de los objetivos en gestión de riesgos de desastres por parte de todas las entidades del estado?

Pregunta 5: ¿Considero/a que las responsabilidades asignadas a las entidades del estado durante el planeamiento ante emergencias están claramente definidas?

Pregunta 6: ¿Estoy satisfecho/a con la intervención del Ejército en el marco de la acción unificada y en materia de gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 7: ¿Considero/a que el concepto de acción unificada ha tenido un impacto positivo en la sociedad?

Pregunta 8: ¿Considero/a que la sociedad percibe de manera positiva los resultados de la acción unificada?

Pregunta 9: ¿Estoy satisfecho/a en que la acción unificada a través del Ejército y entidades gubernamentales hayan considerado adecuadamente el impacto ambiental?

Pregunta 10: ¿Considero/a que el estado ha tomado medidas para reducir el impacto negativo en el medio ambiente?

Pregunta 11: ¿Considero/a que el resultado de la acción unificada a través del Ejército y las entidades gubernamentales en el marco de la gestión del riesgo de desastres son sostenibles a largo plazo?

Pregunta 12: ¿Estoy satisfecho/a en que el Ejército viene planificando estrategias multisectoriales en materia de la gestión del riesgo de desastres para mantener los resultados a largo plazo?

Pregunta 13: ¿Existe una alta participación activa de los sectores del estado como parte de la acción unificada respecto a la gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 14: ¿Considera que el Ejército tiene la oportunidad de participar activamente en las decisiones del estado respecto a la gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 15: ¿Estoy satisfecho/a que la sociedad aprecie que el Ejército está involucrado en la gestión del riesgo de desastres?

Pregunta 16: ¿Considero/a que se fomenta el involucramiento de todos los sectores del estado en la toma de decisiones en materia de gestión de riesgo de desastres?

Pregunta 17: ¿Considero/a que es importante la retroalimentación o feedback de manera regular y oportuna por parte del Ejército y las entidades gubernamentales después de cada intervención frente a desastres naturales?

Pregunta 18: ¿Considero/a que la calidad de la retroalimentación después de una intervención frente a desastres naturales debe ser constructiva y prospectiva?

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Validación de contenido del cuestionario sobre acción unificada.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Jose Reategui Aching
Documento de identidad	43314511
Años de experiencia laboral	33 años
Máximo grado académico	Magister en Planeamiento Estratégico y Toma de Decisiones
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Agrupamiento Teniente Coronel Pedro Ruiz
Labor que desempeña	General de Brigada – Comandante General de Agrupamiento
Número telefónico	938522280
Correo electrónico	jreateguiaching@gmail.com
Firma	
Fecha	14 / 05 / 2024

Instrumento elaborado en base a los aportes de Julián Cristia y Razvan Vlaicu.

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
	Medidores de desempeño	1. ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?	1	1	1	1	
		2. ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
Planificación al detalle	Claridad de objetivos	3. ¿Estoy satisfecho/a que los objetivos de la acción unificada involucren la articulación intergubernamental con el Ejército?	1	1	1	1	
		4. ¿Considero/a que existe una comprensión común de los objetivos en gestión de riesgos de desastres por parte de todas las entidades del estado?	1	1	1	1	
	Asignación de responsabilidades	5. ¿Considero/a que las responsabilidades asignadas a las entidades	1	1	1	1	

		del estado durante el planeamiento ante emergencias están claramente definidas?					
		6. ¿Estoy satisfecho/a con la intervención del Ejército en el marco de la acción unificada y en materia de gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
Impacto y resultados	Impacto en la sociedad	7. ¿Considero/a que el concepto de acción unificada ha tenido un impacto positivo en la sociedad?	1	1	1	1	
		8. ¿Considero/a que la sociedad percibe de manera positiva los resultados de la acción unificada?	1	1	1	1	
	Impacto en el medio ambiente	9. ¿Estoy satisfecho/a en que la acción unificada a través del Ejército y entidades gubernamentales hayan considerado adecuadamente el impacto ambiental?	1	1	1	1	
		10. ¿Considero/a que el estado ha tomado medidas para reducir el impacto negativo en el medio ambiente?	1	1	1	1	
	Impacto a largo plazo	11. ¿Considero/a que el resultado de la acción unificada a través del Ejército y las entidades gubernamentales en el marco de la gestión del	1	1	1	1	

		riesgo de desastres son sostenibles a largo plazo?					
		12. ¿Estoy satisfecho/a en regular y oportuna por parte del Ejército y las entidades gubernamentales después de cada intervención frente a desastres naturales?					
		18. ¿Considero/a que la calidad de la retroalimentación después de una intervención frente a desastres naturales debe ser constructiva y prospectiva?	1	1	1	1	
Participación	participación activa	14. ¿Considera que el Ejército tiene la oportunidad de participar activamente en las decisiones del estado respecto a la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
	Nivel de involucramiento en la toma de decisiones	15. ¿Estoy satisfecho/a que la sociedad aprecie que el Ejército está involucrado en la gestión del riesgo de desastres?	1	1	1	1	
		16. ¿Considero/a que se fomenta el involucramiento de todos los sectores del estado en la toma de decisiones en materia de gestión de riesgo de desastres?	1	1	1	1	
	Frecuencia y calidad de la retroalimentación	17. ¿Considero/a que es importante la retroalimentación o feedback de manera	1	1	1	1	

Frecuencias

Frecuencias de 1. ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?

1. ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	3	18.8 %	18.8 %
3	4	25.0 %	43.8 %
4	5	31.3 %	75.0 %
5	4	25.0 %	100.0 %

Frecuencias de 2. ¿Considero/a que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?

2. ¿Considero/a que la frecuencia de las reuniones de coordinación es adecuada para planificar medidas estratégicas ante fenómenos naturales?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	5	31.3 %	31.3 %
3	4	25.0 %	56.3 %
4	3	18.8 %	75.0 %
5	4	25.0 %	100.0 %

Frecuencias de 3. ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?

3. ¿Los acuerdos y compromisos establecidos en las reuniones de coordinación son cumplidos por todos los sectores intervinientes en materia de la gestión de riesgo y desastres?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	4	25.0 %	25.0 %
3	3	18.8 %	43.8 %
4	7	43.8 %	87.5 %
5	2	12.5 %	100.0 %

Frecuencias de 4. ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de coordinación entre el Ejército con otras entidades gubernamentales?

4. ¿Existe un alto nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos en las reuniones de coordinación entre el Ejército con otras entidades gubernamentales?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	2	12.5 %	12.5 %
3	5	31.3 %	43.8 %
4	6	37.5 %	81.3 %
5	3	18.8 %	100.0 %

Frecuencias de 5. ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?

5. ¿Los roles y responsabilidades de cada sector del estado en la gestión del riesgo de desastres están claramente definidos?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	1	6.7 %	6.7 %
3	4	26.7 %	33.3 %
4	9	60.0 %	93.3 %
5	1	6.7 %	100.0 %

Frecuencias de 6. ¿Evidencia que los sectores del estado participan con responsabilidad en atención a una situación de emergencia?

6. ¿Evidencia que los sectores del estado participan con responsabilidad en atención a una situación de emergencia?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	1	6.3 %	6.3 %
3	6	37.5 %	43.8 %
4	7	43.8 %	87.5 %
5	2	12.5 %	100.0 %

Frecuencias de 7. ¿Considero/a que los recursos necesarios: (materiales, humanos, financieros) del Ejército están disponibles para enfrentar situaciones provocadas por fenómenos naturales?

7. ¿Considero/a que los recursos necesarios: (materiales, humanos, financieros) del Ejército están disponibles para enfrentar situaciones provocadas por fenómenos naturales?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	1	6.3 %	6.3 %
2	6	37.5 %	43.8 %
3	3	18.8 %	62.5 %
4	5	31.3 %	93.8 %
5	1	6.3 %	100.0 %

Frecuencias de 8. ¿Considero/a que hay una adecuada disponibilidad de recursos por parte del estado para implementarlos al Ejército en acciones estratégicas para situaciones de emergencia?

8. ¿Considero/a que hay una adecuada disponibilidad de recursos por parte del estado para implementarlos al Ejército en acciones estratégicas para situaciones de emergencia?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	4	25.0 %	25.0 %
3	4	25.0 %	50.0 %
4	6	37.5 %	87.5 %
5	2	12.5 %	100.0 %

Frecuencias de 9. ¿Los insumos y recursos disponibles que cuenta el Ejército se utilizan de manera óptima durante las operaciones en situaciones de emergencia?

9. ¿Los insumos y recursos disponibles que cuenta el Ejército se utilizan de manera óptima durante las operaciones en situaciones de emergencia?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	2	12.5 %	12.5 %
3	4	25.0 %	37.5 %
4	7	43.8 %	81.3 %
5	3	18.8 %	100.0 %

Frecuencias de 10. ¿La gestión de insumos y recursos por el Ejército a través de los sectores del estado está siendo eficiente para atender las respuestas ante emergencias?

10. ¿La gestión de insumos y recursos por el Ejército a través de los sectores del estado está siendo eficiente para atender las respuestas ante emergencias?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	1	6.3 %	6.3 %
2	2	12.5 %	18.8 %
3	8	50.0 %	68.8 %
4	3	18.8 %	87.5 %
5	2	12.5 %	100.0 %

Frecuencias de 11. ¿Considero/a que las acciones estratégicas implementadas por el Estado para el Ejército en la gestión del riesgo de desastres están diseñadas para que sean sostenibles a largo plazo?

11. ¿Considero/a que las acciones estratégicas implementadas por el Estado para el Ejército en la gestión del riesgo de desastres están diseñadas para que sean sostenibles a largo plazo?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	6	37.5 %	37.5 %
3	3	18.8 %	56.3 %
4	6	37.5 %	93.8 %
5	1	6.3 %	100.0 %

Frecuencias de 12. ¿Considero/a que las estrategias adoptadas por el Ejército en la gestión del riesgo de desastres incluyen consideraciones sobre el tiempo de vida útil de los recursos a utilizar?

12. ¿Considero/a que las estrategias adoptadas por el Ejército en la gestión del riesgo de desastres incluyen consideraciones sobre el tiempo de vida útil de los recursos a utilizar?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	5	31.3 %	31.3 %
3	4	25.0 %	56.3 %
4	4	25.0 %	81.3 %
5	3	18.8 %	100.0 %

Frecuencias de 13. ¿Se promueve el desarrollo de capacidades en el Ejército para mejorar la respuesta ante fenómenos naturales?

13. ¿Se promueve el desarrollo de capacidades en el Ejército para mejorar la respuesta ante fenómenos naturales?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	2	12.5 %	12.5 %
3	3	18.8 %	31.3 %
4	10	62.5 %	93.8 %
5	1	6.3 %	100.0 %

Frecuencias de 14. ¿Considero/a que las acciones estratégicas elaboradas por el Estado en gestión de riesgo desastres incluye el fortalecimiento de capacidades de las entidades gubernamentales y por ende en el Ejército?

14. ¿Considero/a que las acciones estratégicas elaboradas por el Estado en gestión de riesgo desastres incluye el fortalecimiento de capacidades de las entidades gubernamentales y por ende en el Ejército?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	2	12.5 %	12.5 %
3	5	31.3 %	43.8 %
4	8	50.0 %	93.8 %
5	1	6.3 %	100.0 %

Frecuencias de 15. ¿Existe una colaboración continua entre las Fuerzas Armadas y otras instituciones para la gestión de riesgos y desastres?

15. ¿Existe una colaboración continua entre las Fuerzas Armadas y otras instituciones para la gestión de riesgos y desastres?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	2	12.5 %	12.5 %
3	3	18.8 %	31.3 %
4	8	50.0 %	81.3 %
5	3	18.8 %	100.0 %

Frecuencias de 16. ¿Estoy satisfecho/a en que las colaboraciones interinstitucionales se mantengan y fortalezcan a lo largo del tiempo para mejorar la respuesta ante emergencias?

	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	1	6.3 %	6.3 %
3	4	25.0 %	31.3 %
4	8	50.0 %	81.3 %
5	3	18.8 %	100.0 %

Frecuencias de 17. ¿Las medidas estratégicas adoptadas por el Ejército están alineadas con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS N° 13) "Acción por el clima"?

	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	6	37.5 %	37.5 %
4	9	56.3 %	93.8 %
5	1	6.3 %	100.0 %

Frecuencias de 18. ¿Considero/a que las acciones estratégicas de las Fuerzas Armadas contribuyen de manera general al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	3	20.0 %	20.0 %
4	11	73.3 %	93.3 %
5	1	6.7 %	100.0 %

Análisis de Fiabilidad

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

Alfa de Cronbach

escala 0.948

Resultados del Alfa de Cronbach

Segunda Variable: acción unificada.

Descriptivas										
Descriptivas	19. ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?	20. ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?	21. ¿Estoy satisfecho/a que los objetivos de la acción unifi	22. ¿Considero/a que existe una comprensión común de los objetivos en gestión de riesgos de desastres por parte de todas las entidades del estado?	23. ¿Considero/a que las responsabilidades asignadas a las entidades del estado durante el planeamiento ante emergencias están claramente definidas? ?	24. ¿Estoy satisfecho/a con la intervención del Ejército en el marco de la acción unificada y en materia de gestión del riesgo de desastres?	25. ¿Considero/a que el concepto de acción unificada ha tenido un impacto positivo en la sociedad?	26. ¿Considero/a que la sociedad percibe de manera positiva los resultados de la acción unificada?	27. ¿Estoy satisfecho/a en que la acción unificada a través del Ejército y entidades gubernamentales hayan considerado adecuadamente el impacto ambiental?	28. ¿Considero/a que el estado ha tomado medidas para reducir el impacto negativo en el medio ambiente?
N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	4.38	3.38	3.88	3.69	3.50	3.75	4.06	4.06	3.94	3.69
Mediana	4.50	3.00	4.00	4.00	3.50	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
Desviación estándar	0.719	0.806	0.806	0.873	0.894	1.06	0.854	0.772	0.854	0.873
Mínimo	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2
Máximo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Frecuencias			
Frecuencias de 19. ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?			
19. ¿Considero/a necesario la implementación de medidores de desempeño en la planificación ante emergencias por parte del Ejército?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	2	12.5 %	12.5 %
4	6	37.5 %	50.0 %
5	8	50.0 %	100.0 %
Frecuencias de 20. ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?			
20. ¿El Ejército realiza un seguimiento continuo de los medidores de desempeño durante la planificación en materia de gestión del riesgo de desastres?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	2	12.5 %	12.5 %
3	7	43.8 %	56.3 %
4	6	37.5 %	93.8 %
5	1	6.3 %	100.0 %
Frecuencias de 21. ¿Estoy satisfecho/a que los objetivos de la acción unifi			
21. ¿Estoy satisfecho/a que los objetivos de la acción unifi	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	6	37.5 %	37.5 %
4	6	37.5 %	75.0 %
5	4	25.0 %	100.0 %
Frecuencias de 22. ¿Considero/a que existe una comprensión común de los objetivos en gestión de riesgos de desastres por parte de todas las entidades del estado?			
22. ¿Considero/a que existe una comprensión común de los objetivos en gestión de riesgos de desastres por parte de todas las entidades del estado?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	1	6.3 %	6.3 %
3	6	37.5 %	43.8 %
4	6	37.5 %	81.3 %
5	3	18.8 %	100.0 %
Frecuencias de 23. ¿Considero/a que las responsabilidades asignadas a las entidades del estado durante el planeamiento ante emergencias están claramente definidas? ?			
23. ¿Considero/a que las responsabilidades asignadas a las entidades del estado durante el planeamiento ante emergencias están claramente definidas? ?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	2	12.5 %	12.5 %
3	6	37.5 %	50.0 %
4	6	37.5 %	87.5 %
5	2	12.5 %	100.0 %

Frecuencias de 24. ¿Estoy satisfecho/a con la intervención del Ejército en el marco de la acción unificada y en materia de gestión del riesgo de desastres?

24. ¿Estoy satisfecho/a con la intervención del Ejército en el marco de la acción unificada y en materia de gestión del riesgo de desastres?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	2	12.5 %	12.5 %
3	5	31.3 %	43.8 %
4	4	25.0 %	68.8 %
5	5	31.3 %	100.0 %

Frecuencias de 25. ¿Considero/a que el concepto de acción unificada ha tenido un impacto positivo en la sociedad?

25. ¿Considero/a que el concepto de acción unificada ha tenido un impacto positivo en la sociedad?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	5	31.3 %	31.3 %
4	5	31.3 %	62.5 %
5	6	37.5 %	100.0 %

Frecuencias de 26. ¿Considero/a que la sociedad percibe de manera positiva los resultados de la acción unificada?

26. ¿Considero/a que la sociedad percibe de manera positiva los resultados de la acción unificada?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	4	25.0 %	25.0 %
4	7	43.8 %	68.8 %
5	5	31.3 %	100.0 %

Frecuencias de 27. ¿Estoy satisfecho/a en que la acción unificada a través del Ejército y entidades gubernamentales hayan considerado adecuadamente el impacto ambiental?

27. ¿Estoy satisfecho/a en que la acción unificada a través del Ejército y entidades gubernamentales hayan considerado adecuadamente el impacto ambiental?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	6	37.5 %	37.5 %
4	5	31.3 %	68.8 %
5	5	31.3 %	100.0 %

Frecuencias de 28. ¿Considero/a que el estado ha tomado medidas para reducir el impacto negativo en el medio ambiente?

28. ¿Considero/a que el estado ha tomado medidas para reducir el impacto negativo en el medio ambiente?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	1	6.3 %	6.3 %
3	6	37.5 %	43.8 %
4	6	37.5 %	81.3 %
5	3	18.8 %	100.0 %

Frecuencias de 29. ¿Considero/a que el resultado de la acción unificada a través del Ejército y las entidades gubernamentales en el marco de la gestión del riesgo de desastres son sostenibles a largo plazo?

29. ¿Considero/a que el resultado de la acción unificada a través del Ejército y las entidades gubernamentales en el marco de la gestión del riesgo de desastres son sostenibles a largo plazo?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	9	56.3 %	56.3 %
4	4	25.0 %	81.3 %
5	3	18.8 %	100.0 %

Frecuencias de 30. ¿Estoy satisfecho/a en que el Ejército viene planificando estrategias multisectoriales en materia de la gestión del riesgo de desastres para mantener los resultados a largo plazo?

30. ¿Estoy satisfecho/a en que el Ejército viene planificando estrategias multisectoriales en materia de la gestión del riesgo de desastres para mantener los resultados a largo plazo?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	6	37.5 %	37.5 %
4	8	50.0 %	87.5 %
5	2	12.5 %	100.0 %

Frecuencias de 31. ¿Existe una alta participación activa de los sectores del estado como parte de la acción unificada respecto a la gestión del riesgo de desastres?

31. ¿Existe una alta participación activa de los sectores del estado como parte de la acción unificada respecto a la gestión del riesgo de desastres?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	3	18.8 %	18.8 %
3	5	31.3 %	50.0 %
4	6	37.5 %	87.5 %
5	2	12.5 %	100.0 %

Frecuencias de 32. ¿Considera que el Ejército tiene la oportunidad de participar activamente en las decisiones del estado respecto a la gestión del riesgo de desastres?			
32. ¿Considera que el Ejército tiene la oportunidad de participar activamente en las decisiones del estado respecto a la gestión del riesgo de desastres?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	1	6.3 %	6.3 %
3	1	6.3 %	12.5 %
4	8	50.0 %	62.5 %
5	6	37.5 %	100.0 %

Frecuencias de 33. ¿Estoy satisfecho/a que la sociedad aprecie que el Ejército está involucrado en la gestión del riesgo de desastres?			
33. ¿Estoy satisfecho/a que la sociedad aprecie que el Ejército está involucrado en la gestión del riesgo de desastres?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	1	6.3 %	6.3 %
3	2	12.5 %	18.8 %
4	6	37.5 %	56.3 %
5	7	43.8 %	100.0 %

Frecuencias de 34. ¿Considero/a que se fomenta el involucramiento de todos los sectores del estado en la toma de decisiones en materia de gestión de riesgo de desastres?			
34. ¿Considero/a que se fomenta el involucramiento de todos los sectores del estado en la toma de decisiones en materia de gestión de riesgo de desastres?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	5	31.3 %	31.3 %
4	8	50.0 %	81.3 %
5	3	18.8 %	100.0 %

Frecuencias de 35. ¿Considero/a que es importante la retroalimentación o feedback de manera regular y oportuna por parte del Ejército y las entidades gubernamentales después de cada intervención frente a desastres naturales?			
35. ¿Considero/a que es importante la retroalimentación o feedback de manera regular y oportuna por parte del Ejército y las entidades gubernamentales después de cada intervención frente a desastres naturales?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	3	18.8 %	18.8 %
4	3	18.8 %	37.5 %
5	10	62.5 %	100.0 %

Frecuencias de 36. ¿Considero/a que la calidad de la retroalimentación después de una intervención frente a desastres naturales debe ser constructiva y prospectiva?			
36. ¿Considero/a que la calidad de la retroalimentación después de una intervención frente a desastres naturales debe ser constructiva y prospectiva?	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	3	18.8 %	18.8 %
4	1	6.3 %	25.0 %
5	12	75.0 %	100.0 %

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

Alfa de Cronbach

escala

0.956

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV (según corresponda)

Consentimiento Informado

Título de la investigación: *Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024.*

Investigador: *Xavier Jhonatan Andrade Bocanegra*

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “*Acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024*”, cuyo objetivo es *determinar la relación que existe entre las acciones estratégicas y la acción unificada en el personal de la Brigada Multipropósito en el Ejército Lima, 2024*. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio *Maestría en Gestión Pública*, de la Universidad César Vallejo del campus *Ate*, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución *Brigada Multipropósito de la II División de Ejército ubicada en el distrito del Rímac – provincia de Lima*.

Describir el impacto del problema de la investigación.

En la actualidad, es de suma importancia y prioridad que las entidades públicas en los tres niveles de gobierno, así como el sector privado frente a un determinado problema público o situación coyuntural, en este caso, la respuesta ante desastres naturales; trabajen de manera conjunta y coordinada hacia un objetivo común. En el contexto específico de la brigada multipropósito del Ejército en Lima, implica la integración y sincronización de las acciones estratégicas delineadas por la brigada con las actividades y protocolos de otras entidades gubernamentales relevantes, con el fin de lograr una respuesta eficiente y efectiva ante situaciones de emergencia.

El impacto de esta coordinación interinstitucional, en el personal de la brigada multipropósito podría ser fundamental; cuando comprenda y participe en un enfoque unificado y coordinado, reflejándose la optimización y la utilización de recursos, los cuales lograrían minimizar las fallas en los protocolos y procedimientos de emergencia, que muchas veces no se especifican

adecuadamente en las políticas y planes (acciones estratégicas), para poder lograr maximizar el impacto de las intervenciones en beneficio de las poblaciones afectadas. Además, esta coordinación empleando una relación eficiente y efectiva entre las acciones estratégicas y la acción unificada podría mejorar la capacidad de respuesta en tiempo real y la adaptabilidad ante situaciones imprevistas, lo que a su vez fortalece la resiliencia y la capacidad de gestión respecto a la articulación de políticas y planes multisectoriales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos y se realizará en el ambiente de la *sala de operaciones del estado mayor* de la institución *Brigada Multipropósito de la II División de Ejército del Rímac*. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Xavier Jhonatan Andrade Bocanegra, email: xandradeboca89@hotmail.com y asesora Dra. María del Carmen Ancaya Martínez, email: mancayam@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: _____,

Fecha y hora: _____.

Nombre y apellidos: Xavier Jhonatan Andrade Bocanegra

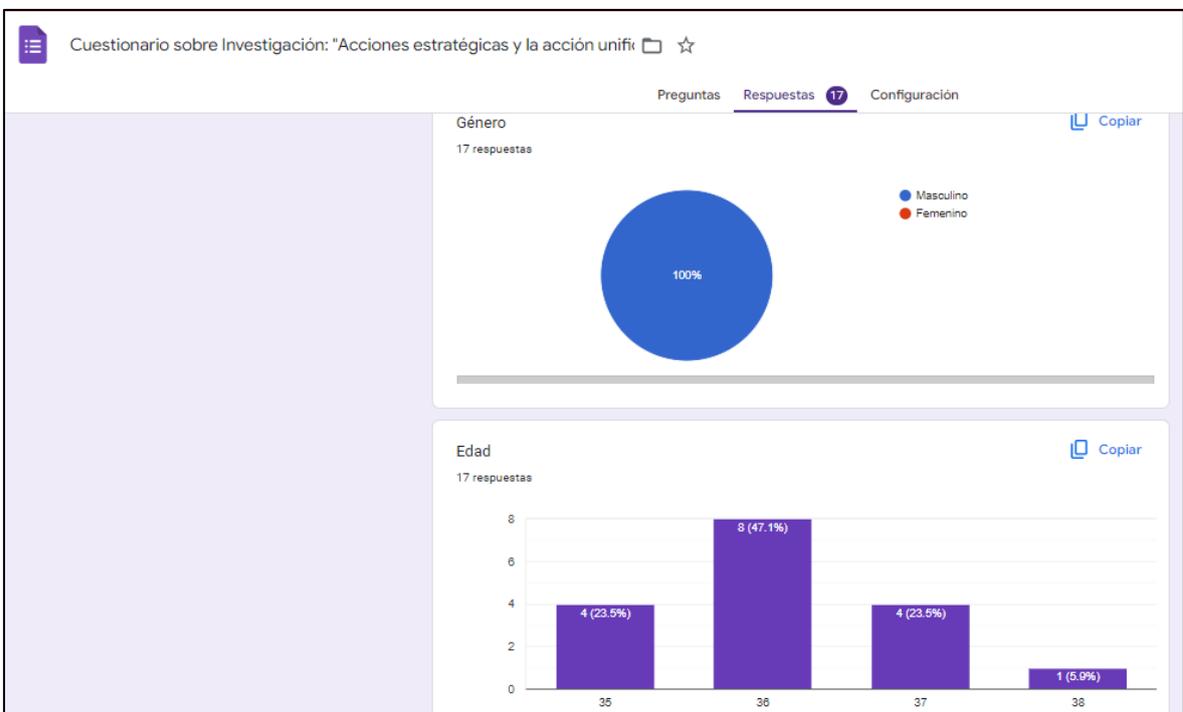
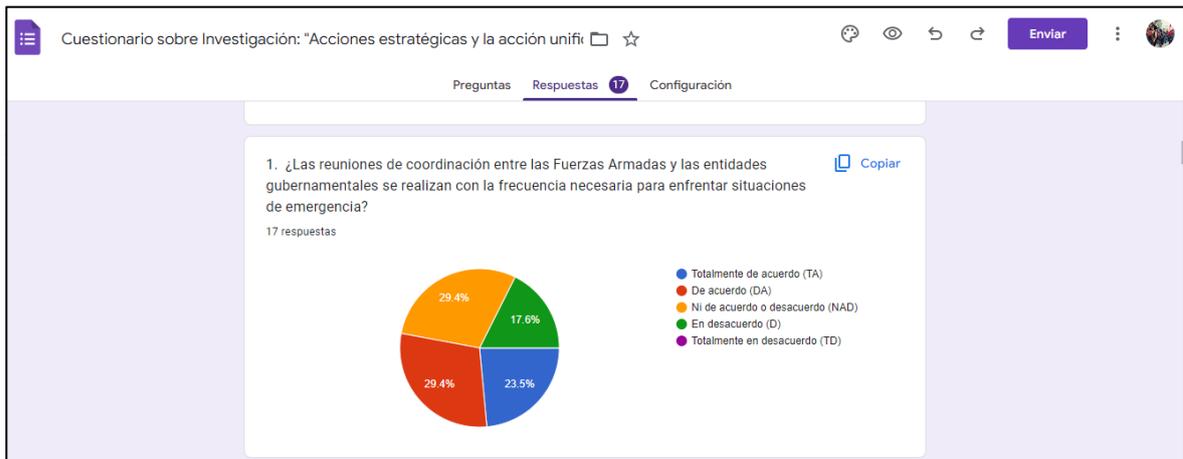
Firma:



Fecha y hora: 14 de mayo del 2024, 8:20 p.m.

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 6. Análisis complementario



A1 1. ¿Las reuniones de coordinación entre las Fuerzas Armadas y las entidades gubernamentales se realizan con la frecuencia necesaria para enfrentar situaciones de emergencia?

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	V	J
1	4	4	2	5	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3
2	3	2	3	3	4	3	2	4	4	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4
4	5	5	5	5	4	4	2	5	5	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
6	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	4	3	5	3	4	3	3	3
7	5	2	4	4	4	4	1	2	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4
8	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	2	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4
9	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2
12	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
13	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4	3
14	4	4	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2
15	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
16	2	2	2	2	4	3	2	2	2	3	2	2	4	3	4	3	3	4	5	2	5	4	4	4
17																								
18																								
19	Escala de LICKERT																							
20	Totalmente de acuerdo																							
21	De acuerdo																							
22	Ni de acuerdo o desacuerdo																							
23	En desacuerdo																							
24	Totalmente en desacuerdo																							

Anexo 7. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

Anexo 6

Autorización de uso de información de empresa

YoGral Brig BALDOVINO FERNANDINI Antonio
(Nombre del representante legal o persona facultada en permitir el uso de datos)

identificado con DNI .. 07747226., en mi calidad de... Comandante General... del área
de... Secretaría General.....
(Nombre del área de la empresa)

de la empresa ... 1ra Brigada Multipropósito.....
(Nombre de la empresa)

con R.U.C N°....., ubicada en la ciudad de ...Lima.....

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor (a, ita,) Xavier Jhonatan Andrade Bocanegra
(Nombre completo del o los estudiantes)

Identificado(s) con DNI N° 70470634, de la ()Carrera profesional militar, para que utilice la
siguiente información de la empresa:

Se le brindara información acorde a su instrumento de evaluación tipo cuestionario, en
dónde el estado mayor de la 1ra Brigada Multipropósito y los oficiales que componen las
unidades de esta brigada contribuirán a responder con profesionalismo y experiencia en el
tema para el trabajo de investigación de tesis del My EP ANDRADE BOCANEGRA
XAVIER;

(Detalle la información a entregar)

con la finalidad de que pueda desarrollar su ()Tesis para optar el grado de magister.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando
con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.

Firma y sello del Representante Legal⁹
DNI: 07747226

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación
/ en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante
será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá
toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de
información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante
DNI: 70470634

⁹ Este documento es firmado por el representante legal de la institución o a quien este delegue



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

32 años

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 05 de junio del 2024

Señor (a):

Mgtr. Antonio Baldovino Fernandini

Comandante General de la 1ra Brigada Multipropósito:

1ra Brigada Multipropósitos – II División - Ejército del Perú – Rímac.

Nº de Carta : 0072 – 2024 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 05 de junio del 2024

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

La presente es para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según sea el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : **ANDRADE BOCANEGRA, XAVIER JHONATAN**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : **ACCIONES ESTRATÉGICAS Y LA ACCIÓN UNIFICADA EN EL PERSONAL DE LA BRIGADA MULTIPROPÓSITOS EN EL EJÉRCITO LIMA, 2024**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted amablemente se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate

EJERCITO DEL PERÚ
1a BRIGADA MULTIPROPÓSITO
OFICINA POSTAL

FECHA: 06/06/2024

VERIFICADO POR:

Grado/ Categoría: TCO1 T/ADM

Apellidos y Nombres: V. CABRERA F

FRMA: Hora: 15:10

"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"

Dirección: Ate. Km. 8.2 Carretera. Central, Ate

Correo: posgrado.ate@ucv.edu.pe

Celular: 986 326 023

www.ucv.edu.pe



Anexo 8. Otras evidencias



DECLARACIÓN JURADA: VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Apellidos y nombres	Andrade Bocanegra, Xavier Jhonatan
DNI	70470634
Código de estudiante	7003070664
Campus	UCV FILIAL ATE VITARTE
Programa	Maestría en Gestión Pública
Modalidad	Pos Presencial
Grupo	A2
Docente asesor	Dra. Ancaya Martínez, María Del Carmen

Declaró que regularizaré la presentación de los formatos de validez (Fichas de validación) y confiabilidad (Base de datos de la muestra piloto y resultados) de los instrumentos a utilizar, como máximo al término de la semana 13. De no cumplir dentro del plazo establecido asumo la responsabilidad y tomo conocimiento que **NO podré sustentar la tesis de grado** por no cumplir con uno de los requisitos establecidos en la Guía de elaboración de trabajos de investigación emitido por el Vicerrectorado de Investigación (RCU 081-2024 VI/UCV)

Lima, 27 de mayo del año 2024

Firma:

DNI: 70470634



Huella digital

**DECLARACIÓN JURADA: Autorización de la entidad para la
ejecución de la investigación**

Apellidos y nombres	Andrade Bocanegra, Xavier Jhonatan
DNI	70470634
Código de estudiante	7003070664
Campus	UCV FILIAL ATE VITARTE
Programa	Maestría en Gestión Pública
Modalidad	Pos Presencial
Grupo	A2
Docente asesor	Dra. Ancaya Martínez, María Del Carmen

Declaró que regularizaré la presentación de la Autorización de la entidad para la ejecución de la investigación como máximo al término de la semana 13. De no cumplir dentro del plazo establecido asumo la responsabilidad y tomo conocimiento que **NO podré sustentar la tesis de grado** por no cumplir con uno de los requisitos establecidos en la Guía de elaboración de trabajos de investigación emitido por el Vicerrectorado de Investigación (RCU 081-2024 VI/UCV)

Lima, 27 de mayo del año 2024

Firma:

DNI: 70470634



Huella digital