

# El turismo rural comunitario y desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.

*por* Leonor Angelica Chozo Mogollón,

---

**Fecha de entrega:** 30-jun-2023 08:20a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2124756612

**Nombre del archivo:** o\_econ\_mico\_de\_la\_comunidad\_de\_Quebrada\_Verde,\_distrito\_de\_P.pdf (564.45K)

**Total de palabras:** 9006

**Total de caracteres:** 47171



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE**  
**ADMINISTRACIÓN TURISMO Y HOTELERÍA**

**El turismo rural comunitario y desarrollo económico de la**  
**comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.**

**AUTOR (ES):**

Chozo Mogollón, Leonor Angelica (0000-0003-2756-2671)

Paccori Mori, Jordy David (0000-0003-3158-9463)

**ASESOR(A)(ES):**

Mg. Ferré Quispe, Luis Jesús (0000-0001-9243-2668)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Patrimonio y recursos turísticos

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible, emprendimiento y responsabilidad social

LIMA- PERÚ

2023

## I. INTRODUCCIÓN

Las consideraciones tradicionales de los programas de cooperación internacional o los temas de desarrollo de políticas públicas enfrentan la pobreza y la protección de los recursos naturales, las cuales no han sido respondidas satisfactoriamente en el estudio del turismo rural comunitario (TRC), puesto que se necesita abordar específicamente al turismo ligado al desarrollo comunitario, donde la presencia de los actores como las instituciones locales, capitales, identidad cultura y organización colectiva es vital y debe ser estudiado con atención para integrar el TRC en las comunidades (Kieffe, 2018).

Por su parte, según el secretario general Zurab Pololikashvili, de la Organización Mundial del Turismo de las Naciones Unidas (OMT), señala que el turismo refleja ser una ayuda relevante para muchas comunidades rurales, más importancia todavía debe ser desplegada plenamente; puesto que el estado de emergencia a causa del Covid 19 afecto al turismo mundial, más que a otra actividad productiva, lo que conlleva a la inevitable caída en las visitas de turistas limitando beneficios sociales y económicos. A nivel mundial, el 10% de puestos laborales corresponde al turismo y el 80 % de la industria está compuesta por pequeñas empresas, incluyendo a negocios familiares (Organización de Naciones Unidas [ONU], 2020).

El turismo sin duda es uno de los negocios con gran movimiento de divisas, siendo una fuente de ingresos para el desarrollo de un territorio, debido a que puede conformar entre el 3% a 10% del PBI nacional dependiendo el país. El turismo antes de la pandemia generaba el 10% del PBI a nivel mundial y los efectos negativos fueron mayores en países, los cuales eran dependientes del turismo. Asimismo, según la (OMT), se estima que la cantidad de turistas en 2020 disminuyó en un 74 % en comparación con los datos de 2019. Por lo que, antes de la pandemia el turismo era una industria muy importante, que aportaba más del 10% del producto interno bruto, un porcentaje aún mayor para los países dependientes del turismo (Babii & Nadeem, 2021).

Al respecto, en diversos países de América latina el turismo se han implementado en las áreas rurales como una política de desarrollo, abocada en el plano ambiental dirigida a combatir la pobreza y preservar los recursos naturales, siendo la base del turismo rural comunitario (TRC), a fin de valorar los atractivos locales y territoriales para incrementar ingresos de las comunidades rurales; bajo enfoques económicos, sociales y ambientales tales atractivos pueden convertirse, potenciarse y generar beneficios para la comunidad involucrada en el proceso (Oliveira & Gonzáles, 2018), (Faxina & Brunelle, 2021). Además, de ser un factor económico importante que representa la evolución y desarrollo económico de una población (Organización Mundial de Trabajo [OIT], 2022). El turismo rural es una alternativa de desarrollo económico, social y cultural, que beneficia en gran medida a la comunidad, porque es empleador e incentiva a la población a conservar el medio ambiente, siendo el medio natural su fuente de sustento (Montenegro & Zamora, 2020).

En el Perú la actividad turística rural es el motor del desarrollo social y económico para diversas comunidades las cuales están trabajando de la mano de los gobiernos locales y entidades correspondientes teniendo la participación de la población y el compromiso con los turistas, enfocándose en actividades responsables con el medio ambiente y la interacción cultural, la cuales se vieron afectadas por el COVID-19 generando el paro total de las actividades turísticas (MINCETUR, 2019). En el Perú, mediante el Plan Estratégico Nacional de Turismo de Perú- PERTUR Lima Región 2020-2025, presentó como uno de los objetivos alcanzar un turismo sostenible como herramienta de desarrollo económico-social de Perú, a fin de promover el turismo de forma adecuada y en beneficio de población. Puesto que, los propósitos estratégicos son los objetivos definidos por los operadores turísticos públicos y privados conseguir el deseo de un turismo adecuado para la región (PERTUR, 2020).

Por su parte, a nivel nacional es el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), el ente de las actividades turísticas encargado de promover la interacción con el sector privado y opera en las regiones a nivel de diversos sectores y gobiernos inferiores, en alianza con el sector privado presente en las regiones. Además, vale mencionar que 349 087 visitantes nacionales y extranjeros

recibieron las responsabilidades de la estrategia turística, lo que produjo 4 509 784 soles, debido a ella ha generado impacto para el desarrollo de las poblaciones que dependen de este tipo de actividad, en este marco, la OMT, promueve desde 1999 el desarrollo sostenible y responsable de la actividad turística a apegándose del Código Ético Mundial para el Turismo, donde intervienen principios que guían a los participantes en las actividades de desarrollo turístico. Asimismo, en setiembre de 2015, según los lineamientos de la agenda 2030, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la creación de diecisiete objetivos de desarrollo sostenible, lo cual involucra al TRC (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR], 2019).

Asimismo, Amora Carbajal (2022) presidenta de PROMPERU menciona que el turismo “aportara el 2,5% del crecimiento económico del PBI, comentando que nuestro país podría recibir 1,5, millones de turista externo generando el ingreso de divisas por US\$2.000 millones, respecto al turismo interno, se proyecta flujo de 24 millones de viajes, aportando al movimiento económico ascender a más de US\$2.500 millones al cierre del año 2022”.

Cabe destacar que, las experiencias a nivel local dan lugar al origen, los cuales han hecho del turismo en la comunidad un espacio estratégico para la sociedad, en el desarrollo económico y en el ámbito cultural que contribuye con el éxito a las exigencias del mundo en la actualidad. donde una proyección favorable permite que las comunidades alejadas trabajen el turismo rural comunitarios, siendo una fuente de ingresos adecuada debido a la variedad de actividades que se pueden aprovechar del entorno rural y la participación de la población. Todo ello, asegura que en el ámbito rural sea factible desarrollar actividades desde el disfrute, contemplación, ocio y relajación; realización de actividades de aventura y supervivencia, como también combinar atractivos, paisajísticos o naturales, históricos y arqueológicos, además de la dimensión cultural, que permite vivencias o experimentación de costumbre y formas de vida de las comunidades donde se realiza el turismo (Mullo et al., 2019; Mullo et al.,2019).

Respecto a la comunidad de Quebrada Verde ubicada en el distrito de Pachacamac, desde el 2000 empezó a realizar actividades turísticas aprovechando las Lomas de Lúcumo, realizando actividades pequeñas entre paseo y caminatas,

este recurso es administrado por <sup>26</sup> la asociación circuito ecoturísticos Lomas de Lúcumo, conformado por parte <sup>7</sup> de la población que busca el desarrollo sostenible tanto de la comunidad, como del recurso turístico. Para el año en curso, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) ha aprobado la estrategia nacional de reactivación del sector turismo 2022-2025, cuyo propósito se encuentra bajo la perspectiva de promover el resguardo de las actividades en la industria del turismo, a fin de seguir generando experiencias turísticas y bioseguras <sup>7</sup> sobre la base de su riqueza natural y cultura ancestral, de forma responsable social y medioambiental, con actividades y una adecuada gestión local <sup>3</sup> (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [Mincetur], 2022). En ese sentido, se requiere conocer como la asociación en la población Quebrada Verde realiza las actividades propias del TRC y la relación que guardan estas con el desarrollo económico presente en dicho sector.

Por lo tanto, las dificultades en TRC limitan las posibilidades de la población para beneficiarse del turismo impactando en el progreso económico. En ese sentido, el presente estudio considera la siguiente pregunta de investigación: <sup>1</sup> ¿qué relación existe entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023? Y como problemas específicos <sup>4</sup> ¿qué relación existe entre del ecoturismo y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023? <sup>16</sup> ¿qué relación existe entre el turismo cultural y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023? <sup>6</sup> ¿qué relación existe entre el turismo de aventura y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023? <sup>4</sup> Y ¿qué relación existe entre agroturismo y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023?

La presente investigación se justifica a nivel práctico debido a que los resultados puedan ser utilizado para que las autoridades, entidades, grupos de interés encargada de la gestión de las lomas de Lúcumo pueda evaluar estrategias para el desarrollo sostenible tanto del recurso turístico como de la comunidad de Quebrada Verde. A nivel metodológico debido a que se realizará encuestas <sup>27</sup> para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación. También, a nivel teórico, <sup>3</sup> nos ayudara a conocer la problemática donde se aportó nuevo conocimiento sobre el turismo rural comunitario y desarrollo económico del distrito. Finalmente, a nivel

social, los resultados obtenidos <sup>11</sup> de turismo rural comunitario generan un desarrollo económico para la población de Quebrada Verde.

Por ello, el estudio presenta como su objetivo general el determinar <sup>1</sup> la relación que existe entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.

Por consiguiente, con la formulación de las hipótesis a nivel general se indicará <sup>3</sup> que existe relación entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, se muestran estudios previos vinculados a **nivel nacional**, dentro de los cuales se mencionan investigaciones como la de Sánchez et al. (2022) <sup>36</sup> determinaron <sup>19</sup> la relación entre el desarrollo económico y las políticas en San Martín, 2021. Esta investigación fue de tipo básico, tuvo un <sup>19</sup> diseño no experimental, de corte transversal <sup>19</sup> descriptivo-correlacional, con un total 180 participantes, la técnica e instrumento utilizado fue la encuesta y cuestionario respectivamente. En los cuales los resultados indicaron una investigación significativa y directa que relaciona el desarrollo económico y las políticas públicas en San Martín, 2021, con un  $p=0,001$  y  $\rho = 0,388$ .

Apaza y Sicos (2021) <sup>3</sup> estudiaron la relación de <sup>3</sup> la producción agrícola y el <sup>2</sup> desarrollo económico en la comunidad Inca Parte, Cusco, año 2019. Se contó <sup>2</sup> con una metodología de tipo básico, <sup>1</sup> correlacional, no experimental, muestra de 80 productores, <sup>1</sup> la técnica utilizada fue la encuesta y <sup>2</sup> del instrumento el cuestionario. <sup>2</sup> Los resultados indicaron un grado de correlación entre ambas variables, de 0.448 <sup>2</sup> que acorde en la tabla de equivalencias <sup>2</sup> existe una correlación positiva débil, debido <sup>3</sup> a que la actividad de la producción agrícola de la zona no es tecnificada, reflejándose en un limitado desarrollo económico.

Andrade y Huamán (2021) <sup>3</sup> determinaron la relación entre la gestión del <sup>3</sup> turismo rural comunitario y el desarrollo sostenible de la comunidad campesina Anta-2019. <sup>2</sup> Fue un estudio básico, cuantitativo, de diseño no experimental, <sup>3</sup> transversal y descriptivo correlacional, con una muestra de 136 comuneros, <sup>3</sup> las técnicas que se utilizaron fue la entrevista y la encuesta, como instrumento el <sup>25</sup> cuestionario y guía de entrevista. Como resultado se observó una asociación directa con un sig. de 0,000 e índice de correlación de 0,421, evidenciando <sup>25</sup> una <sup>25</sup> relación positiva moderada y significativa entre las variables de estudio.

Bernabé (2021) <sup>5</sup> estableció cómo influye el turismo rural comunitario en el <sup>5</sup> desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021. Fue una investigación aplicada, cuantitativo-explicativa, no experimental, transversal, las muestras fueron de 65 profesionales, la técnica a utilizar <sup>3</sup> la encuesta y como instrumento el

cuestionario. Se obtuvieron resultado que afirma la existencia y relación significativa directa entre el TRC con el desarrollo económico con  $p=0,000$ ; y un  $Rho(s)=0,696$ . Además, se mostró la relación directa entre el ecoturismo, agroturismo, turismo cultural, con el desarrollo económico, turismo de aventura.

Sosa (2018) determinó el nivel de relación entre impacto socio económico y turismo rural en el distrito de Echarati, 2018. Fue un estudio de tipo básica, diseño descriptivo correlacional, no experimental, tuvo una muestra de 96 personas y de instrumento al cuestionario. Los resultados determinaron la presencia de una relación alta y significativa entre los impactos socioeconómicos y el turismo, donde el turismo rural tiene un coeficiente de correlación de 0,876; es decir, alta correlación y un  $p=0,000 < 0.05$  que demuestra significancia.

A nivel internacional, se menciona el estudio desarrollado por Garin y Quinteros (2020) presentaron un artículo donde caracterizaron el perfil de los emprendedores en el rubro del turismo y su percepción sobre dicha actividad. La investigación se enfocó en el constructivismo social con técnicas cualitativas como la entrevista semiestructurada y el FODA. Los resultados evidenciaron que los participantes son en su mayoría mujeres y adultos con bajo nivel educativo, estos cuentan con percepción positiva del turismo; puesto que, les permitirá mejorar sus circunstancia e calidad de vida.

Freire et al (2019) en su artículo estudiaron el emprendimiento rural desde el punto de vista del desarrollo económico y sociocultural en tres comunas. Fue un estudio de diseño exploratorio, que buscó identificar los factores económicos y socioculturales, se tuvo una muestra de 250 emprendedores por medio de un muestreo a conveniencia, de instrumento se tuvo al cuestionario. Los resultados evidenciaron que el desarrollo económico alcanzado por los recientes emprendimientos fue leve por el bajo puntaje asignado de la población y un reducido acceso a puestos laborales. En cuanto al desarrollo social, ha mejorado la tasa de empleo, incluidas las labores de la mujer; por otro lado, el aspecto cultural muestra la percepción de la comunidad y su involucramiento en otros proyectos.

Kieffer (2018) en su artículo analizó los procesos de la construcción de iniciativas del turismo rural comunitario (TRC). La investigación se enfocó en las

iniciativas de TRC en México y se utilizó una metodología cualitativa - participativa. Dicho esto, se desarrollaron talleres colectivos, entrevistas semiabiertas colectivas e individuales a los socios para generar un consenso y una historia colectiva sobre los aprendizajes; así como, los factores claves de la actividad turística. Los resultados demostraron <sup>31</sup> relación entre el proceso de construcción de la iniciativa y su fase actual, destacando la importancia de contar con la participación local, cohesión y el capital en la sociedad comunitaria, entre los elementos base para el éxito del TRC.

Santamaría y Bayas (2018) presentaron un artículo con la finalidad de analizar la actividad turística proveniente de los beneficios lucrativos en Tungurahua, Ecuador. Fue un estudio cuantitativo donde los resultados evidenciaron un coeficiente de Gini=0.403 que es menor al coeficiente del Ecuador, lo cual permitió concluir que el turismo puede generar beneficio económico, al mismo tiempo que cumple con ser equitativo en las oportunidades para la comunidad.

Calderón (2017) presentó un artículo que expuso la experiencia de cuatro organizaciones comunitarias en la actividad turística, colocando en manifiesto la posición del TRC en espacios rurales como alternativa sostenible, económica, social y ambiental. Fue un estudio de caso mediante entrevistas a informantes cualificados de la comunidad. Los resultados demostraron que el proceso productivo de las cuatro organizaciones se caracterizó por contar con dos actividades principales: la actividad agropecuaria familiar y el TRC. Esas dos actividades se asocian para generar empleo rural, ingresos económicos a las familias rurales, beneficios sociales y ambientales.

<sup>1</sup> A continuación, se detallan las teorías consideradas en a la presente investigación iniciando por la definición del turismo rural comunitario, entendiéndose este como la facultad de la comunidad local, así como el capital social, para que los individuos de la comunidad puedan obtener ganancias como miembros del turismo, actores en la red social que trabajan juntos (Manaf et al. 2018). Asimismo, se considera como un conjunto de actividades que traen consigo beneficios para las zonas rurales siendo una forma eficaz de salvar los valores

naturales, culturales y tradiciones propios de la localidad (Julianti et al. 2019). Del mismo modo, es un entorno vivo que presenta unas características especiales tanto en el ámbito natural como en recursos culturales y ambas fuentes pretenden atraer turistas para poder disfrutar, reconocer, apreciar y estudiar las características de la comunidad y todos sus encantos (Gervase & Buzy, 2018).

Dentro de las **dimensiones** para esta variable se menciona al ecoturismo, siendo aquellas actividades que involucran esfuerzos de restauración y conservación, visitas de turismo comunitario y sostenible (Mohd et al. 2020). Además, se considera un modo sostenible de turismo que brinda una solución a dos problemas principales: la pobreza y la degradación de la biodiversidad (Cabral & Lochan, 2020). Igualmente, es una herramienta para la sostenibilidad y es un enfoque sostenible para equilibrar los aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales (Sahani, 2021).

Por otra parte, se tiene que el turismo cultural motiva al visitante a realizar acciones que los incentiven a explorar, aprender, experimentar y adquirir diversidad de productos en los destinos turísticos (Greg, 2018). También, se le conoce como las actividades turísticas que tienen por objeto la conservación **de los recursos naturales**, valores **culturales** e históricos **y** garantizar **que** las generaciones futuras también puedan beneficiarse de estos valores basado en el principio de usabilidad (Yeniasir & Gökbulut, 2018). Asimismo, es entendido como aquellas actividades desarrolladas en función de generar en el visitante una experiencia de aprendizaje y descubrimiento de la cultura a nivel tangible e intangible (Sančanin, Perić, & Stojiljković, 2019).

Por otra parte, se menciona al turismo de aventura como la manera de involucrar exploración y viajes hacia áreas remotas, donde el viajero debe esperar lo inesperado (Kumar, Chandra, & Saha, 2018). Además, es un conjunto de secciones turísticas distintas y tiene características únicas que producen un contexto para experiencias inolvidables (Pimentel, Oliveira, Couto, Crispim, & Castanho, 2021). Del mismo modo, es un nicho de mercado turístico que ha ganado una atención significativa entre jóvenes urbanitas. Se ha pronosticado que este sector se expandirá en el futuro (Farhana & Irwana, 2021).

Del mismo modo, el agroturismo es una actividad que complementa y desarrolla la agricultura para favorecer y fortalecer el desarrollo de comunidades rurales por su facultad de obtener ingresos que no son del rubro agrícolas a sus familias (Galán, y otros, 2019). Del mismo modo, es entendido como un tipo de turismo que utiliza el negocio agrícola como atracción turística (Kartika, Sukanteri, & Anglila, 2021). De la misma forma, es el desarrollo del turismo que utiliza los recursos naturales medio ambiente y actividades agrícolas (Handoyo et al. 2019).

Por otra parte, se tiene a la **variable desarrollo económico**, Es entendido como un elemento de bienestar de la población dependiente del contexto, debido a que este último definirá los objetivos a mediano y largo plazo (Pike, Rodríguez, & Tomaney, 2016). De igual forma, se considera un conjunto de elementos cuyo propósito principal es mejorar la capacidad de carga integral de una ciudad y lograr un desarrollo sostenible (Tian & Sun, 2018). Además, se basa en el crecimiento de la productividad impulsado por una reasignación de mano de obra de menos a actividades más productivas (Pahl & Timmer, 2020).

Dentro de **las dimensiones se** menciona al capital físico, entendido como uno de los principales elementos del capital humano, porque una persona físicamente sana sólo se desarrollará profesional y generar nuevas sugerencias e ideas (Makazan & Los, 2020). Por otra parte, otros autores destacan que se refiere a objetos físicos o tangibles a diferencia del capital humano se refiere a las propiedades de los individuos (Audretsch & Link, 2018). Asimismo, incluye los aspectos indirectos de la actividad económica, tales como infraestructura, vivienda residencial e instalaciones médicas (Fang, y otros, 2020).

Por otro lado, se tiene a las actividades productivas, siendo un conjunto de elementos tanto asalariados como no asalariados que se realizan en pro de un objetivo (Rammelt, Leung, & Manjur, 2018). Del mismo modo, es definido como aquel conjunto de acciones realizadas con la finalidad de obtener un producto o servicio requerido (Bernabé, 2022). Igualmente, se consideran como aquellas donde el trabajo es realizado en función a una meta específica (Galarza, 2020).

Desde otro enfoque, se menciona al capital humano como la capacidad productiva adquirida y desarrollada por los sujetos al momento de lograr acumular

saberes especiales o un conocimiento específico (Bernabé, 2021). Del mismo modo, es una medida del conocimiento, habilidades, destrezas y experiencia incorporadas en individuos o grupos de individuos utilizados para obtener bienes, servicios o ideas repentinas de mercado para cumplir con los objetivos sociales o de la empresa (Hitka, y otros, 2019). Además, es la combinación de atributos de personalidad, hábitos, conocimiento, vida social y creatividad considerado en el desempeño laboral para contribuir al valor económico (Munawar, 2022).

Para finalizar, se consideró como última dimensión a la gestión económica, siendo este un proceso orientado a generar las bases buscando el progreso en lo que respecta a lo socioeconómico como parte de la sociedad, y en el compromiso de los involucrados en elevar la calidad de vida (Bernabé, 2021). De igual forma, es la responsable de concretar los planes de operación, según una correcta negociación de recursos con la alta dirección que intervino que las reglas acordadas previamente se cumplan (Taípe, 2020). Finalmente, es entendido como el conjunto de procedimientos y reglas elaborados en función de generar bienestar local (Uljaeva, 2020).

## <sup>2</sup> III. METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1 Tipo de investigación

Investigación será básica, pues se busca consolidar el conocimiento científico en base a conocimientos teórico del turismo rural y del desarrollo económico (Carrasco, 2019). Por ello, en esta investigación se recopilará distintos antecedentes y teorías, razón por la cual, la investigación aportará conocimientos ya existentes y nuevos constructos en cuanto a <sup>35</sup> la relación entre las variables de investigación.

La investigación contara con enfoque cuantitativo, pues este es riguroso y exacto, esto permite que se puedan plantear hipótesis que serán aceptadas o no, en base a valores objetivos en pruebas de hipótesis numéricas (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018). En este enfoque el procedimiento es estadístico, pues empieza por la recolección de datos, seguido a un análisis exploratorio que permite conocer si la data recolectada es pertinente, posteriormente se realiza la limpieza y procesamiento de base datos, seguidamente la presentación y análisis de resultados, es en esta parte donde se utilizan diferentes estadígrafos para realizar las conclusiones del estudio.

#### <sup>2</sup> 3.1.2 Diseño de investigación

La investigación tiene un diseño no experimental, pues no se aplicará ningún tratamiento a la variable previo a la recolección de datos; es decir, se recolectará la información en su estado natural. Asimismo, el diseño será transversal, ya que la recolección se realizará en un momento único, esto para evitar que factores externos puedan alterar los resultados de la base de datos (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018). Por otro lado, <sup>29</sup> el nivel de la investigación es descriptivo - correlacional, pues, no se realizará un tratamiento, esto involucra solo la descripción de la variable tal cual se ha recolectado y correlacional por hacer un análisis de interacción y dependencia de dos variables.

3

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable: Turismo rural comunitario (TRC)

- **Definición conceptual:** el término turismo hace referencia a toda actividad cuyo objetivo es recorrer un determinado lugar; por su parte, el término rural hace referencia a la vida en campo o afueras de la ciudad; por lo tanto, el TRC es toda actividad turística en lugares rurales que es organizada por la participación de las poblaciones locales (Bernabé, 2022).
- **Definición operacional:** consiste en diferentes procesos no consecutivos que conforman el TRC, cuyas dimensiones son: ecoturismo, turismo de aventura, turismo cultural y agroturismo, estos se miden con 12 ítems en escala de Likert que son parte del cuestionario de evaluación propuesto.
- **Indicadores:** estos miden a las dimensiones y éstas a su vez a las variables, los indicadores son: turismo cultural búsqueda de valores, conciencia turística, responsabilidad natural y social, encuentro con comunidades, nuevas expectativas, nuevas actividades y actividades agropecuarias.
- **Escala de medición:** la medición del TRC se realizará con un instrumento categórico cuya escala es ordinal, pues se está utilizando la escala de Likert con las siguientes categorías de medición: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre y para el procesamiento se asignarán valores del 1 al 5 respectivamente.

#### Variable: Desarrollo económico

- **Definición conceptual:** es un objetivo de la nación que se enfoca en dotar a la población del disfrute de un mayor ingreso y permita conseguir bienes y servicio de mejor calidad (Bernabé, 2022).
- **Definición operacional:** consiste en diferentes procesos no consecutivos que conforman el desarrollo económico, midiendo las dimensiones: actividades productivas, capital físico, capital humano y gestión económica, estos se miden con 13 ítems en escala de Likert que son parte del cuestionario de evaluación propuesto.

- **Indicadores:** estos miden a las dimensiones y éstas a su vez a las variables, los indicadores son: accesibilidad, acceso a la educación, calidad de servicio, comercio, desarrollo del turismo, fortalecimiento institucional, gestión ambiental, grado de inducción, infraestructuras, migración, nivel de ingreso promedio, producción agrícola, recursos económicos, recursos naturales, servicios básicos.
- **Escala de medición:** la medición del desarrollo económico se realizará con un instrumento categórico cuya escala es ordinal, pues se está utilizando la escala de Likert con las siguientes categorías de medición: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre y para el procesamiento se asignarán valores del 1 al 5 respectivamente.

1

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población

Se considera la población como la agrupación de individuos o casos que presentan una misma característica de estudio (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). Cabe resaltar que, para el presente estudio, la población considerara a todos los habitantes de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac.

- **El criterio de inclusión:** se evaluará a todos los habitantes de comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, mayores de 18 años.
- **Criterios de exclusión:** menores de 18 años, aquellos habitantes que no pertenezcan a la comunidad ni al distrito y aquellos que no deseen participar.

2

#### 3.3.2 Muestra

La muestra es el subconjunto que representa a la población sobre la que se recolectarán los datos pertinentes, se debe buscar que la muestra sea representativa (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). De tal modo, se trabajará con una **muestra censal**, porque se incluyen a todas las personas que conforman la población.

### 3.3.3 Muestreo

Es la técnica o método que permite obtener la muestra, lo cual se distinguen dos tipos de muestreo: no probabilístico y probabilístico, el primero refiere a que toda unidad muestral tiene la misma probabilidad de ser parte de la muestra; el segundo permite elegir la muestra en base a criterios del investigador (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.200). El muestreo en esta investigación fue no probabilístico por conveniencia de los autores de este trabajo, siendo un total de 85 participantes.

### 3.3.4 Unidad de análisis

Corresponde al elemento que permite la selección de los datos o la información final, frecuentemente suelen estar representadas por las mismas muestras, pero no suele pasar siempre (Hernández - Sampieri & Mendoza, Metodología de la Investigación., 2018). La unidad de análisis del presente trabajo, estará conformada por los ciudadanos de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se considerará como método para el estudio, consta del análisis y la compilación de datos a través de la encuesta; puesto que, consiste en preguntas desarrolladas directamente o indirecta a los participantes que conformaran la unidad de análisis del estudio (Carrasco, 2019). Puesto que, la encuesta servirá para reunir datos, que estará compuesta por varias preguntas para poder identificar el punto de vista y desarrollar los principios la base de datos. Se seleccionará esa técnica para adquirir información positiva para la creación del cuestionario que favorezca y beneficie de los sujetos.

En cuanto, al instrumento es empleado para recolectar la información requerida y debe cumplir con principios importantes como la fiabilidad y validez (Hernández - Sampieri & Mendoza, Metodología de la Investigación., 2018). En ese sentido, el instrumento seleccionado será el cuestionario; diseñado en base a las variables y dimensiones. Puesto que consiste en mostrar diversos reactivos o

preguntas específicas basadas en un orden de sentido coherente según a los problemas, objetivos del análisis e hipótesis del estudio.

La validez de un instrumento se utiliza para garantizar que los datos son pertinentes y que los resultados obtenidos en base a estos sirven para los fines de la investigación, entonces si no se valida el instrumento, hay cierta certeza de que los resultados no serán apropiados (Córdova, 2019). Para validar un instrumento se puede hacer mediante pruebas estadísticas y también mediante el juicio de expertos, esto puede ser subjetivo, pero en función al contexto, puede ser más apropiado que pruebas estadísticas. En esta investigación los instrumentos serán sometido a una validez, a través del juicio de un experto, quienes verificarán a través de un informe de opinión si la herramienta de investigación científica mide los criterios: calidad de redacción de los ítems, presentación del instrumento, pertinencia de las variables con los indicadores, importancia del contenido, fiabilidad de la aplicación.

**Tabla 1**

*Validez de los instrumentos*

| <b>N°</b> | <b>Nombre del Experto</b>                   | <b>Opinión de aplicabilidad</b> |
|-----------|---|---------------------------------|
| 01        | Mg: Sharon Madeleyne, Vásquez Ordinola      | Aplicable                       |
| 02        | Mtro. Anselmo, García García                | Aplicable                       |
| 03        | Mg. Reyna Quispe Crystal Massiel del Carmen | Aplicable                       |

*Nota.* Información de los jueces expertos respecto al instrumento. Fuente. Elaboración propia

La confiabilidad, es el nivel de aplicación, este parámetro refiere a qué tan confiable son los datos recolectados con el instrumento, el valor de confiabilidad es referencial al tipo de estudio, por lo general se considera que el valor de confiabilidad con el estadístico Alpha de Cronbach debe ser mayor a 0.70 (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018). Para su cálculo se procederá a aplicar una prueba piloto a un total de 40 habitantes de la comunidad y los datos serán utilizados en el programa SPSS 25 para determinar y adquirir el nivel confiabilidad de su aplicabilidad.

**Tabla 2**

*Alfa de Cronbach del cuestionario*

| <b>Variable</b>           | <b>Nº de ítems</b> | <b>Confiabilidad</b> |
|---------------------------|--------------------|----------------------|
| Turismo rural comunitario | 12                 | 0,762                |
| Desarrollo económico      | 13                 | 0,764                |

*Nota.* Datos obtenidos del spssv.25. Fuente. Elaboración propia

### **3.5. Procedimientos**

Respecto, a la recopilación de la información se realizarán los acuerdos necesarios, esto implica el correcto uso de la información, así como la debida autorización de la misma. Respecto a los instrumentos, serán aplicados mediante cuestionarios de forma presencial lo cual, permitirá registrar la perspectiva y opiniones de los encuestados. Finalmente, el procesamiento de estadístico se realizará <sup>2</sup> en el software SPSS versión 25.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

El método se enfoca en la correcta utilización de la información, en principio se recopilará mediante el instrumento, seguidamente se realizará el análisis descriptivo y podrán establecerse relaciones porcentuales a través de gráficas, asimismo se realizará el análisis inferencial, a través de <sup>2</sup> la prueba de normalidad que permitirá conocer el coeficiente estadístico adecuado, de acuerdo a las variables de estudio, lo cual demuestre las relaciones entre variables.

### <sup>4</sup>**3.7. Aspectos éticos**

En esta investigación se solicitará el permiso de las autoridades institucionales y de las entidades de la comunidad en estudio. Además, se considerarán los siguientes aspectos: de beneficencia, puesto que beneficiará a la comunidad de Quebrada Verde, asimismo los datos de los pobladores serán confidenciales y se solicitará la autorización para el uso de información que corresponda. Respecto al aspecto de justicia y de no maleficencia asegura que la finalidad de la investigación es estrictamente de índole académico. Finalmente, el aspecto de autonomía refiere a los objetivos del presente estudio.

## IV. Resultados

### 4.1 FRECUENCIAS:

**Tabla 3: Turismo Rural Comunitario(TRC)**

|        |         | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala    | 34         | 40,0       |
|        | Regular | 31         | 36,5       |
|        | Buena   | 20         | 23,5       |
|        | Total   | 85         | 100,0      |

#### INTERPRETACION:

De un total de 85 encuestados, el 40% del participante sostiene que el turismo rural comunitario es malo, de estos el 36,5% indico que es regular y el 23,5% que es buena.

**Tabla 4: Ecoturismo**

|        |         | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala    | 32         | 37,6       |
|        | Regular | 43         | 50,6       |
|        | Buena   | 10         | 11,8       |
|        | Total   | 85         | 100,0      |

#### INTERPRETACION:

El 37,6% de los encuestados afirmaron que el ecoturismo es mala, de ellos el 50,6% indico que es regular y el 11,8% que es buena.

**Tabla 5: Turismo Cultural**

|        |         | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala    | 34         | 40,0       |
|        | Regular | 26         | 30,6       |
|        | Buena   | 25         | 29,4       |
|        | Total   | 85         | 100,0      |

#### INTERPRETACION:

De un total de 85 encuestados, el 40% de los participantes afirmaron que es turismo cultural es mala, de ellos el 30,6% menciona regular y el 29,4% considera que es buena.

**Tabla 6: Turismo De Aventura**

|        |         | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala    | 29         | 34,1       |
|        | Regular | 34         | 40,0       |
|        | Buena   | 22         | 25,9       |
|        | Total   | 85         | 100,0      |

**INTERPRETACION:**

El 34,1% de los encuestados afirmaron que el turismo de aventura es mala, de ellos el 40% menciona que es regular y el 25,9% que es buena.

**Tabla 7: Agroturismo**

|        |         | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala    | 43         | 50,6       |
|        | Regular | 14         | 16,5       |
|        | Buena   | 28         | 32,9       |
|        | Total   | 85         | 100,0      |

**INTERPRETACION:**

El 50,6% de los encuestados afirmaron que el agroturismo es mala, de ellos el 16,5% menciona que es regular y el 32,9% que es buena.

**Tabla 8: Desarrollo Económico**

|        |         | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala    | 32         | 37,6       |
|        | Regular | 25         | 29,4       |
|        | Buena   | 28         | 32,9       |
|        | Total   | 85         | 100,0      |

**INTERPRETACION:**

De un total de 85 encuestados, el 37,6%<sup>3</sup> de los participantes opinan que el desarrollo económico es malo, de ellos el 29,4% menciono que es regular y el 32,9% que es buena.

**Tabla 9: Actividades Productivas**

|        |         | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala    | 31         | 36,5       |
|        | Regular | 29         | 34,1       |
|        | Buena   | 25         | 29,4       |
|        | Total   | 85         | 100,0      |

**INTERPRETACION:**

El 35,3% de los encuestados afirmaron que el capital físico es mala, de ellos el 31,8% indico que es regular y el 32,9% es buena.

**Tabla 10: Capital Físico**

|        |         | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala    | 30         | 35,3       |
|        | Regular | 27         | 31,8       |
|        | Buena   | 28         | 32,9       |
|        | Total   | 85         | 100,0      |

**INTERPRETACION:**

El 36,5% de los encuestados afirmaron que las actividades productivas son mala, de ellos el 34,1% indico que es regular y el 29,4% es buena.

**Tabla 11: Capital Humano**

|        |         | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala    | 29         | 34,1       |
|        | Regular | 38         | 44,7       |
|        | Buena   | 18         | 21,2       |
|        | Total   | 85         | 100,0      |

**INTERPRETACION:**

El 34,1% de los encuestados afirmaron que el capital humano es malo, de ellos el 44,7% indico que es regular y el 21,2% es buena.

**Tabla 12: Gestión Económica**

|        |         | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Mala    | 33         | 38,8       |
|        | Regular | 28         | 32,9       |
|        | Buena   | 24         | 28,2       |
|        | Total   | 85         | 100,0      |

**INTERPRETACION:**

El 38,8% de los participantes opinan que la gestión económica es mala, de ellos el 32,9% menciona que es regular y el 28,2% es buena.

**4.2 TABLAS CRUZADAS**

**OBJETIVO GENERAL:**

**Tabla 13 Relación entre el (TRC) y Desarrollo Económico**

|                                |         |             | Desarrollo Económico |         |       | Total  |
|--------------------------------|---------|-------------|----------------------|---------|-------|--------|
|                                |         |             | Mala                 | Regular | Buena |        |
| Turismo Rural Comunitario(TRC) | Mala    | Recuento    | 15                   | 10      | 9     | 34     |
|                                |         | % del total | 17,6%                | 11,8%   | 10,6% | 40,0%  |
|                                | Regular | Recuento    | 13                   | 7       | 11    | 31     |
|                                |         | % del total | 15,3%                | 8,2%    | 12,9% | 36,5%  |
|                                | Buena   | Recuento    | 4                    | 8       | 8     | 20     |
|                                |         | % del total | 4,7%                 | 9,4%    | 9,4%  | 23,5%  |
| Total                          |         | Recuento    | 32                   | 25      | 28    | 85     |
|                                |         | % del total | 37,6%                | 29,4%   | 32,9% | 100,0% |

**INTERPRETACION:**

El 40% de los encuestados afirmaron que el turismo rural comunitario es malo, de ellos el 17,6 % menciona que el desarrollo económico es mala, el 11,8 % indico que es regular y un 10,6 % que es bueno. El 36,5% de los encuestados afirmaron que el turismo rural comunitario es regular, de ellos el 15,3 % menciona que el desarrollo económico es mala, el 8,2 % indico que es regular y un 12,9 % que es bueno. El 23,5% de los encuestados afirmaron que el turismo rural comunitario es bueno, de ellos el 4,7% menciona que el desarrollo económico es mala, el 9,4 % indico que es regular y un 9,4 % manifestaron que es bueno.

OBJETIVO ESPECIFICO 1: <sup>4</sup> Determinar la relación que existe entre el ecoturismo y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.

<sup>3</sup> **Tabla 14 Relación entre el Ecoturismo y Desarrollo Económico**

|            |         | Desarrollo Económico |         |       |       |        |
|------------|---------|----------------------|---------|-------|-------|--------|
|            |         | Mala                 | Regular | Buena | Total |        |
| Ecoturismo | Mala    | Recuento             | 16      | 8     | 8     | 32     |
|            |         | % del total          | 18,8%   | 9,4%  | 9,4%  | 37,6%  |
|            | Regular | Recuento             | 13      | 15    | 15    | 43     |
|            |         | % del total          | 15,3%   | 17,6% | 17,6% | 50,6%  |
|            | Buena   | Recuento             | 3       | 2     | 5     | 10     |
|            |         | % del total          | 3,5%    | 2,4%  | 5,9%  | 11,8%  |
| Total      |         | Recuento             | 32      | 25    | 28    | 85     |
|            |         | % del total          | 37,6%   | 29,4% | 32,9% | 100,0% |

**INTERPRETACION:**

El 37,6% de los encuestados afirmaron que el ecoturismo es malo, de ellos el 18,8% menciona que el desarrollo económico es malo, el 9,4% indico que es regular y un 9,4% que es bueno. El 50,6% de los encuestados afirmaron que el ecoturismo es regular, de ellos el 15,3% menciona que el desarrollo económico es malo, el 17,6% indico que es regular y un 17,6% que es bueno. El 11,8% de los encuestados afirmaron que el ecoturismo es bueno, de ellos el 3,5% menciona que el desarrollo económico es mala, el 2,4 % indico que es regular y un 5,9% manifestaron que es bueno.

**OBJETIVO ESPECIFICO 2:**

**Tabla 15 Relación entre el Turismo cultural y Desarrollo Económico**

|                  |      | Desarrollo Económico |         |       |       |    |
|------------------|------|----------------------|---------|-------|-------|----|
|                  |      | <sup>2</sup> Mala    | Regular | Buena | Total |    |
| Turismo Cultural | Mala | Recuento             | 15      | 10    | 9     | 34 |

|         |             |       |       |       |        |
|---------|-------------|-------|-------|-------|--------|
|         | % del total | 17,6% | 11,8% | 10,6% | 40,0%  |
| Regular | Recuento    | 13    | 6     | 7     | 26     |
|         | % del total | 15,3% | 7,1%  | 8,2%  | 30,6%  |
| Buena   | Recuento    | 4     | 9     | 12    | 25     |
|         | % del total | 4,7%  | 10,6% | 14,1% | 29,4%  |
| Total   | Recuento    | 32    | 25    | 28    | 85     |
|         | % del total | 37,6% | 29,4% | 32,9% | 100,0% |

#### INTERPRETACION:

El 40% de los encuestados afirmaron que el turismo cultural es malo, de ellos el 17,6% indico que el desarrollo económico es malo, el 11,8% indico que es regular y un 10,6% que es bueno. El 30,6% de los encuestados afirmaron que el turismo cultural es regular, de ellos el 15,3% indico que el desarrollo económico es malo, el 7,1% indico que es regular y un 8,2% que es bueno. El 29,4% de los encuestados afirmaron que el turismo cultural es bueno, de ellos el 4,7% indico que el desarrollo económico es malo, el 10,6% indico que es regular y un 14,1% que es bueno.

#### OBJETIVO ESPECIFICO 3:

**Tabla 16 Relación entre el turismo aventura y Desarrollo Económico**

|                     |             | Desarrollo Económico |         |       | Total  |       |
|---------------------|-------------|----------------------|---------|-------|--------|-------|
|                     |             | Mala                 | Regular | Buena |        |       |
| Turismo De Aventura | Mala        | Recuento             | 15      | 7     | 7      | 29    |
|                     |             | % del total          | 17,6%   | 8,2%  | 8,2%   | 34,1% |
|                     | Regular     | Recuento             | 14      | 11    | 9      | 34    |
|                     |             | % del total          | 16,5%   | 12,9% | 10,6%  | 40,0% |
|                     | Buena       | Recuento             | 3       | 7     | 12     | 22    |
|                     |             | % del total          | 3,5%    | 8,2%  | 14,1%  | 25,9% |
| Total               | Recuento    | 32                   | 25      | 28    | 85     |       |
|                     | % del total | 37,6%                | 29,4%   | 32,9% | 100,0% |       |

#### INTERPRETACION:

El 34,1% de los encuestados afirmaron que el turismo de aventura es malo, de ellos el 17,6% indico que el desarrollo económico es malo, el 8,2% menciona que es regular y un 8,2% que es bueno. El 40% de los encuestados afirmaron que

el turismo de aventura es regular, de ellos el 16,5% indico que el desarrollo económico es malo, el 12,9% menciono que es regular y un 10,6% que es bueno. El 25,9% de los encuestados afirmaron que el turismo de aventura es bueno, de ellos el 3,5% indico que el desarrollo económico es malo, el 8,2% menciono que es regular y un 14,1% que es bueno.

#### OBJETIVO ESPECIFICO 4:

**Tabla 17 Relación entre el Agroturismo y Desarrollo Económico**

|             |         | Desarrollo Económico |         |       |       |        |
|-------------|---------|----------------------|---------|-------|-------|--------|
|             |         | Mala                 | Regular | Buena | Total |        |
| Agroturismo | Mala    | Recuento             | 19      | 8     | 16    | 43     |
|             |         | % del total          | 22,4%   | 9,4%  | 18,8% | 50,6%  |
|             | Regular | Recuento             | 5       | 6     | 3     | 14     |
|             |         | % del total          | 5,9%    | 7,1%  | 3,5%  | 16,5%  |
|             | Buena   | Recuento             | 8       | 11    | 9     | 28     |
|             |         | % del total          | 9,4%    | 12,9% | 10,6% | 32,9%  |
| Total       |         | Recuento             | 32      | 25    | 28    | 85     |
|             |         | % del total          | 37,6%   | 29,4% | 32,9% | 100,0% |

#### INTERPRETACION:

El 50,6% de los encuestados afirmaron que el agroturismo es malo, de ellos el 22,4% indico que el desarrollo económico es malo, el 9,4% menciono que es regular y un 18,8% que es bueno. El 16,5% de los encuestados afirmaron que el turismo de aventura es regular, de ellos el 5,9% indico que el desarrollo económico es malo, el 7,1% menciono que es regular y un 3,5% que es bueno. El 32,9% de los encuestados afirmaron que el turismo de aventura es bueno, de ellos el 9,4% indico que el desarrollo económico es malo, el 12,9% menciono que es regular y un 10,6% que es bueno.

### 4.3 PRUEBA DE HIPOTESIS GENERAL

#### H. GENERAL

**Correlaciones**

|                 |                                   | Turismo Rural<br>Comunitario(T<br>RC) |       | Desarrollo<br>Económico |
|-----------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Turismo Rural<br>Comunitario(TRC) | Coeficiente de correlación            | 1,000 | ,165                    |
|                 |                                   | Sig. (bilateral)                      | ↓     | ,130                    |
|                 |                                   | N                                     | 85    | 85                      |
|                 | Desarrollo Económico              | Coeficiente de correlación            | ,165  | 1,000                   |
|                 |                                   | Sig. (bilateral)                      | ,130  | ↓                       |
|                 |                                   | N                                     | 85    | 85                      |

En base a la tabla obtenida a través de la prueba de correlación de Rs= 0.165 lo cual es un resultado de correlación positiva baja. Se puede inferir que a mayor involucramiento del turismo rural comunitario mayor será el desarrollo económico obtenido para la población. Al ser  $p < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Entonces, si existe una relación baja entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de quebrada verde, en el distrito de Pachacamac. 2023.

H. ESPECIFICO 1:

**Correlaciones entre Ecoturismo y Desarrollo Económico**

|                 |                      | Ecoturismo                 |       | Desarrollo<br>Económico |
|-----------------|----------------------|----------------------------|-------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Ecoturismo           | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,196                    |
|                 |                      | Sig. (bilateral)           | ↓     | ,072                    |
|                 |                      | N                          | 85    | 85                      |
|                 | Desarrollo Económico | Coeficiente de correlación | ,196  | 1,000                   |
|                 |                      | Sig. (bilateral)           | ,072  | ↓                       |
|                 |                      | N                          | 85    | 85                      |

En base a el resultado obtenido de <sup>1</sup> la tabla de correlación de  $R_s = 0.196$  pertenece a una correlación positiva baja. A mayor sea la práctica del ecoturismo <sup>12</sup> mayor será el desarrollo económico de la población. Debido a que el  $p < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Entonces, se puede <sup>3</sup> afirmar de manera correcta sobre la existencia una correlación positiva baja entre el ecoturismo y el desarrollo económico de la comunidad de quebrada verde, en el distrito de Pachacamac. 2023.

#### H. ESPECIFICO 2

| Correlaciones                |                      |                             |                  |                      |
|------------------------------|----------------------|-----------------------------|------------------|----------------------|
|                              |                      |                             | Turismo Cultural | Desarrollo Económico |
| <sup>1</sup> Rho de Spearman | Turismo Cultural     | Coefficiente de correlación | 1,000            | ,223*                |
|                              |                      | Sig. (bilateral)            | .                | ,040                 |
|                              |                      | N                           | 85               | 85                   |
|                              | Desarrollo Económico | Coefficiente de correlación | ,223*            | 1,000                |
| Sig. (bilateral)             |                      | ,040                        | .                |                      |
| N                            |                      | 85                          | 85               |                      |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En base a el resultado obtenido de <sup>1</sup> la tabla en base al método de correlación de  $R_s = 0.223$  pertenece a una correlación positiva baja. Se puede <sup>3</sup> decir que a mayor involucramiento en el Turismo cultural mayor será el desarrollo económico de la población. <sup>1</sup> Al ser  $p < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Entonces, si existe una relación baja entre el turismo cultural y el desarrollo económico de la comunidad de quebrada verde, en el distrito de Pachacamac. 2023.

#### H. ESPECIFICO 3

### Correlaciones

|                 |                      |                            | Turismo De<br>Aventura | Desarrollo<br>Económico |
|-----------------|----------------------|----------------------------|------------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Turismo De Aventura  | 1                          |                        |                         |
|                 |                      | Coeficiente de correlación | 1,000                  | ,300**                  |
|                 |                      | Sig. (bilateral)           | !                      | ,005                    |
|                 |                      | N                          | 85                     | 85                      |
|                 | Desarrollo Económico | Coeficiente de correlación | ,300**                 | 1,000                   |
|                 |                      | Sig. (bilateral)           | ,005                   | .                       |
|                 |                      | N                          | 85                     | 85                      |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En base al resultado de la tabla de correlación de  $R_s=0.300$  la cual pertenece a una correlación positiva baja. Se puede inferir a mayor sea el turismo de aventura mayor será los beneficios en desarrollo económico de la población. Al ser  $p < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. De tal modo, que se puede afirmar que, si existe una correlación positiva baja entre el turismo de aventura y el desarrollo económico de la comunidad de quebrada verde, en el distrito de Pachacamac. 2023.

#### H. ESPECIFICO 4

### Correlaciones

|   |                      |                            | Agroturismo                | Desarrollo<br>Económico |      |
|---|----------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|------|
| 1 | Rho de Spearman      | Agroturismo                |                            |                         |      |
|   |                      |                            | Coeficiente de correlación | 1,000                   | ,052 |
|   |                      |                            | Sig. (bilateral)           | !                       | ,635 |
|   |                      | N                          | 85                         | 85                      |      |
|   | Desarrollo Económico | Coeficiente de correlación | ,052                       | 1,000                   |      |
|   |                      | Sig. (bilateral)           | ,635                       | !                       |      |
|   |                      | N                          | 85                         | 85                      |      |

En base al resultado obtenido de la tabla de correlación de  $R_s= 0.052$  pertenece a una correlación positiva baja. Es decir, a mayor sea el Agroturismo mayor será el desarrollo económico de la población. Al ser  $p < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Entonces, se puede afirmar que, si existe una correlación positiva baja entre el agroturismo y el desarrollo económico de la comunidad de quebrada verde, distrito de Pachacamac. 2023.

## V. DISCUSION.

El objetivo general, la cual llevo a la <sup>3</sup> investigación, fue, determinar la relación que existe entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023, los <sup>4</sup> resultados obtenidos en la tabla (18) se evidencia un nivel de correlación de  $R_s=0.165$ , entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico, reflejan que la actividades del TRC afecta de manera directa al desarrollo económico afectando de manera positiva a la población de la comunidad de Quebrada Verde, resultado que se puede comparar en la investigación de Bernabé titulada <sup>5</sup> El turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021, en la cual <sup>3</sup> con 95% de confianza, que existe relación de las variables de TRC y desarrollo económico, así mismo en lo que comenta Sosa (2018) que es necesario que la población cuente con conocimiento básico y capacitaciones para poder desempeñar las actividades necesarios del TRC para verse reflejados <sup>30</sup> en el desarrollo económico de la población. Además, Kieffer (2018) enfatiza en la participación de la población local, en las iniciativas de las actividades turísticas para obtener un control mayor sobre los recursos disponibles de tal manera poder tener una repartición igualitaria de los beneficios a través de toma de decisión comunitaria.

El primer objetivo está orientado, determinar <sup>1</sup> la relación que existe entre el ecoturismo y el desarrollo económico de la comunidad, en base al resultado obtenido en la tabla (19) la correlación de  $R_s=0.196$ , obteniendo una relación significativa baja, la cual no permite <sup>1</sup> rechaza la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa asegurando que <sup>2</sup> si existe una relación significativa. Incluso basándonos en los resultados obtenidos en la tabla (4) la cual no me brinda que un 37.6% considera que el ecoturismo es malo, 50.6% asegura que es regular y 11.8% menciona que es buena. A comparación de los resultados de Bernade en su investigación <sup>2</sup> titulada El turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021. En los resultados obtenidos por la prueba

tau b Kendall, se determina la asociación de ambas variables, pero la percepción con un 67.7 % de la población los efectúa en un nivel bajo. La cual difiere mucho de los resultados obtenidos en la investigación debido a los porcentaje regulares y buenos en base al juicio de la población del ecoturismo. Así mismo Sosa (2018) el Ecoturismo, reduce los daños ocasionados por situaciones no favorables al medio ambiente, espacios naturales, culturales y sociales, así mismos protegiendo las zonas naturales, a través de los beneficios económicos que trae consigo para las poblaciones, grupos de interés, y personas que se involucran en la preservación y mantenimiento de estas áreas.

Respecto al segundo objetivo específico de la investigación, la cual fue Determinar la relación que existe entre el turismo cultural y el desarrollo económico, el resultado obtenido a través del cuestionario realizado a la población y efectuada en la tabla (20) nos da un  $R_s=0.223$  siendo  $p<0.05$ , se determina de tal modo que si existe una relación significativa entre la dimensión y la variable de estudio. En comparación con la investigación de Quinteros (2020) titulada Caracterización de los emprendedores y su percepción sobre el turismo rural: Curarrehue quien concluye sobre el surgimiento del turismo rural siendo alternativa para mejorar el desarrollo económico a través de la cultura y la cual beneficia a las comunidades. Calderon (2017) menciona que a través de la cultura se ha generado la recuperación de las costumbres y culturas no solo brindando experiencia en espacios naturales, sino también a través de la cultura propia de una comunidad genera un valor agregado a la percepción del turista sobre determinados lugares.

De acuerdo al tercer objetivo específico, Determinar la relación que existe entre el turismo de aventura y el desarrollo económico, el resultado obtenido, a través de la tabla (21) la correlación de  $R_s=0.300$  determinar que, si existe una relación significativa de la dimensión 3 y la variable 2 en comparación con la investigación de Bernabé (2021). Concluye que el turismo de aventura tiene una asociación significativa y cuenta con una correlación directa moderada  $T=0.563$  en ambos, de tal modo se evidencia la influencia que tiene en el desarrollo económico de una comunidad o población. Sosa (2018) menciona que el turismo puede hacer uso de los espacios libres y naturales para crear experiencias nuevas e inolvidables en

espacios y lugares poco convencionales, Calderón (2017) las cuales generen actividades asociadas a la apertura de empleos que beneficien a las familias rurales, así como también de manera social y ambiental.

Por último el cuarto objetivo específico, la cual es <sup>3</sup> Determinar la relación que existe entre agroturismo y el desarrollo económico, a través de los datos obtenido en la tabla (22) se obtuvo un correlación positiva baja de  $R_s=0.52$ , comparando con la investigación de Apaza (2021) titulada <sup>3</sup> La Producción Agrícola y su relación con el Desarrollo Económico en la comunidad Inca Parte distrito de San Pablo, Cusco, año 2019, se tiene una correlación positiva <sup>2</sup> baja de 0.225 demostrando <sup>3</sup> que si existe un relación entre ambas, de tal modo que la actividad agrícola puede influir en el desarrollo de económico de la población, de tal modo al ser parte de un actividad que se puede generar a través de el agroturismo puede aportar al desarrollo de la comunidad. Andrade (2021) menciona que este tipo de turismo se desarrolla en zonas altamente productivas las cuales desempeñan trabajos agrícolas, agroindustriales y agropecuarias, de tal modo que el turista sea consumidor o participe de la producción del producto final, aportando a un actividad única e inimitable, generando beneficios económicos para la comunidad.

## VI. Conclusiones

En base a los resultados obtenidos de la primera dimensión ecoturismo, se obtuvo un resultado de 0.196 perteneciente a una correlación positiva baja. Lo que significa que, a mayor sea la práctica del ecoturismo mayor será el desarrollo económico de la población.

Seguido se tiene a la dimensión de turismo cultural, según la tabla de rho de Spearman el valor es de 0.223 que pertenece a un coeficiente de correlación positiva baja. De tal modo podemos decir que, a mayor interés en el desarrollo del turismo cultural, mayor será el desarrollo económico para la población.

Respecto a la dimensión de turismo de aventura, se obtuvo un resultado de 0.300 la cual pertenece a una correlación positiva baja. En base al método de rho de Spearman se puede inferir que a mayor sea el interés por promover el turismo de aventura, mayor será el desarrollo económico de la población.

Respecto a la dimensión de agroturismo, se obtuvo un resultado de 0.052 la cual pertenece a una correlación positiva baja. En base al método de rho de Spearman se puede inferir que a mayor sea el interés por promover el agroturismo, mayor será el desarrollo económico de la población.

Por último, se concluye de acuerdo a las variables de estudio, el resultado obtenido a través de la rho de Spearman es 0.165 lo cual es un resultado de correlación positiva baja y se puede inferir que, a mayor involucramiento en el turismo rural comunitario, mayor será el desarrollo económico que se puede obtener en beneficio de la población.

## VII. Recomendaciones

De acuerdo a la primera dimensión, es necesario que la comunidad pueda mejorar los espacios naturales para poder mantener la actividad turística, debido a los resultados obtenidos se pudo demostrar que el desarrollo económico de la población se favorece en el uso de las áreas naturales.

De igual modo, con el turismo cultural, es necesario que las tradiciones, costumbres y culturas de la población se mantengan y se sigan practicando debido a que no solo puedan ser utilizados para la actividad turística, sino también para mantener la identidad cultural de las nuevas generaciones.

Es adecuado seguir mejorando los espacios dedicados para el desarrollo de las actividades del turismo de aventura, para poder mantener la seguridad y confianza de los turistas, así podrán mejorar en gran medida la calidad del servicio que se puede brindar. Por otro lado, es adecuado mantener las capacitaciones a la población sobre cualquier accidente que pueda ocurrir.

Es recomendable implementar actividades que puedan mejorar el agroturismo dentro del turismo rural comunitario, si bien es cierto la globalización y la pandemia ha afectado a que algunas actividades rurales se pierdan, es posible poder retomar dichas actividades y generar una fuente de ingreso lo cual favorezca al desarrollo económico de la población participe.

Por otro lado, es muy importante sugerir que la población solicite el apoyo a las municipalidades o asociaciones encargadas del recurso turístico de lomas de Lúcumo, para hacer posible que la población de quebrada verde pueda desarrollar el turismo rural comunitario, es necesario el apoyo constante y el trabajo con la comunidad para poder mejorar la actividad turística de la zona, favoreciendo en gran medida no solo el desarrollo económico, sino también desarrollo social y medioambiental.

# El turismo rural comunitario y desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.

## INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo<br>Trabajo del estudiante                                     | 5%  |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet   | 3%  |
| 3 | hdl.handle.net<br>Fuente de Internet   | 3%  |
| 4 | www.slideshare.net<br>Fuente de Internet   | 1%  |
| 5 | Submitted to Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas<br>Trabajo del estudiante | <1% |
| 6 | repositorio.uandina.edu.pe<br>Fuente de Internet   | <1% |
| 7 | portaldeturismo.pe<br>Fuente de Internet   | <1% |
| 8 | www.researchgate.net<br>Fuente de Internet   | <1% |

|    |  |      |
|----|--|------|
| 9  | <a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a><br>Fuente de Internet                                       | <1 % |
| 10 | <a href="http://docplayer.es">docplayer.es</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 11 | <a href="http://repositorio.ucp.edu.pe">repositorio.ucp.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                               | <1 % |
| 12 | <a href="http://1library.co">1library.co</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 13 | <a href="http://laliniciativablog.files.wordpress.com">laliniciativablog.files.wordpress.com</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 14 | <a href="http://link.springer.com">link.springer.com</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 15 | <a href="http://repositorio.upsjb.edu.pe">repositorio.upsjb.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                           | <1 % |
| 16 | Submitted to Universidad Andina del Cusco<br>Trabajo del estudiante  | <1 % |
| 17 | <a href="http://oceandecade.org">oceandecade.org</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 18 | <a href="http://pensamientouba12.blogspot.com">pensamientouba12.blogspot.com</a><br>Fuente de Internet                 | <1 % |
| 19 | <a href="http://repositorio.unu.edu.pe">repositorio.unu.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                               | <1 % |
| 20 | <a href="http://issuu.com">issuu.com</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |

|    |  |      |
|----|--|------|
| 21 | <a href="http://www.fimpes.ur.mx">www.fimpes.ur.mx</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 22 | <a href="http://es.scribd.com">es.scribd.com</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 23 | <a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 24 | <a href="http://repositorio.udh.edu.pe">repositorio.udh.edu.pe</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 25 | <a href="http://repositorio.unini.edu.mx">repositorio.unini.edu.mx</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 26 | Alicia García Castillo, Jhamiton Guevara Vásquez, Daniel Salvatierra Romo, Tannya Silva Jáuregui. "La propuesta económico-popular de la «Asociación Circuito Ecoturístico Lomas de Lúcumo»", Investigaciones Sociales, 2019<br>Publicación | <1 % |
| 27 | <a href="http://digitum.um.es">digitum.um.es</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 28 | <a href="http://fr.slideshare.net">fr.slideshare.net</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 29 | <a href="http://repositorio.autonomadeica.edu.pe">repositorio.autonomadeica.edu.pe</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 30 | <a href="http://revistas.unap.edu.pe">revistas.unap.edu.pe</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |

|    |  |      |
|----|--|------|
| 31 | <a href="http://www.oalib.com">www.oalib.com</a><br>Fuente de Internet                             | <1 % |
| 32 | <a href="http://www.up.ac.pa">www.up.ac.pa</a><br>Fuente de Internet                               | <1 % |
| 33 | <a href="http://www2.deloitte.com">www2.deloitte.com</a><br>Fuente de Internet                     | <1 % |
| 34 | <a href="http://moam.info">moam.info</a><br>Fuente de Internet                                     | <1 % |
| 35 | <a href="http://produccioncientificaluz.org">produccioncientificaluz.org</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 36 | <a href="http://sites.hks.harvard.edu">sites.hks.harvard.edu</a><br>Fuente de Internet             | <1 % |
| 37 | <a href="http://www.frontiersin.org">www.frontiersin.org</a><br>Fuente de Internet                 | <1 % |

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado