



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN
EN TURISMO Y HOTELERÍA

El turismo rural comunitario y desarrollo económico de la
comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac,
2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Administración en Turismo y Hotelería

AUTORES:

Chozo Mogollon, Leonor Angelica (orcid.org/0000-0003-2756-2671)
Paccori Mori, Jordy David (orcid.org/0000-0003-3158-9463)

ASESOR:

Mg. Ferré Quispe, Luis Jesús (orcid.org/0000-0001-9243-2668)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Patrimonio y Recursos Turísticos

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

ATE - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis padres, Lidia Mori y Luis Paccori, así como también a mi persona, por el esfuerzo y la dedicación, siendo esto mi fortaleza.

Este logro va dedicado a mis padres que estuvieron presentes en este largo camino brindándome todo su apoyo para que hoy esta meta sea cumplida, agradecida con Dios por permitirme darle esta alegría a mis padres.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestro asesor Luis Ferré, por el apoyo constante y el conocimiento brindado a lo largo de los últimos ciclos universitarios, así mismo a nuestros docentes y compañeros, por el aporte de nuevos puntos de vistas en todo el trayecto de estudio académico.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FERRÉ QUISPE LUIS JESÚS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "El turismo rural comunitario y desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.", cuyos autores son PACCORI MORI JORDY DAVID, CHOZO MOGOLLON LEONOR ANGELICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Junio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FERRÉ QUISPE LUIS JESÚS DNI: 44877982 ORCID: 0000-0001-9243-2668	Firmado electrónicamente por: LFERRE el 29-06- 2023 01:31:28

Código documento Trilce: TRI - 0558757



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CHOZO MOGOLLON LEONOR ANGELICA, PACCORI MORI JORDY DAVID estudiantes de la de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El turismo rural comunitario y desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PACCORI MORI JORDY DAVID DNI: 75425826 ORCID: 0000-0003-3158-9463	Firmado electrónicamente por: JPACCORI el 20-07-2023 19:54:23
CHOZO MOGOLLON LEONOR ANGELICA DNI: 75056703 ORCID: 0000-0003-2756-2671	Firmado electrónicamente por: LCHOZO el 20-07-2023 20:00:25

Código documento Trilce: INV - 1731200

Índice de contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
Índice de contenidos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.3.1 Población	14
3.3.2 Muestra	14
3.3.3 Muestreo	15
3.3.4 Unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. Resultados.....	18
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	42

Resumen

El objetivo de la investigación fue el determinar la relación que existe entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023. El enfoque utilizado fue cuantitativo, de tipo básica - correlacional y diseño no experimental, se utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento fue el cuestionario de 25 preguntas y tuvo 85 participantes los cuales son la población de la comunidad de Quebrada Verde. Los resultados demuestran que parte de la población considera que el turismo rural es bueno para la generación de actividades económico y participación de la misma población, por otro lado, la población considera que el turismo rural se ha vuelto malo debido a que no perviven ingresos económicos. Se concluyó que, si existe relación entre la actividad del turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la población, así mismo se evidencia que el desarrollo de actividades turísticas como el ecoturismo, turismo cultural, turismo de aventura y agroturismo se relacionan de manera positiva al desarrollo económicos de la población.

Palabras clave: Turismo rural comunitario, desarrollo económico, actividades económicas, participación de la población.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship that exists between rural community tourism and the economic development of the community of Quebrada Verde, district of Pachacamac, 2023. The approach used was quantitative, of a basic - correlational type and non-experimental design, the survey technique was used, the instrument was the questionnaire of 25 questions and had 85 participants who are the population of the community of Quebrada Verde. The results show that part of the population considers that rural tourism is good for the generation of economic activities and partition of the same population, on the other hand, the population considers that rural tourism has become bad because economic income does not survive. It was concluded that, if there is a relationship between the activity of rural community tourism and the economic development of the population, it is also evident that the development of tourist activities such as ecotourism, cultural tourism, adventure tourism and agrotourism are positively related to the economic development of the population.

Keywords: Rural community tourism, economic development, economic activities, population participation.

I. INTRODUCCIÓN

Las consideraciones tradicionales de los programas de cooperación internacional o los temas de desarrollo de políticas públicas enfrentan la pobreza y la protección de los recursos naturales, las cuales no han sido respondidas satisfactoriamente en el estudio del turismo rural comunitario (TRC), puesto que se necesita abordar específicamente al turismo ligado al desarrollo comunitario, donde la presencia de los actores como las instituciones locales, capitales, identidad cultura y organización colectiva es vital y debe ser estudiado con atención para integrar el TRC en las comunidades (Kieffe, 2018).

Por su parte, según el secretario general Zurab Pololikashvili, de la Organización Mundial del Turismo de las Naciones Unidas (OMT), señala que el turismo refleja ser una ayuda relevante para muchas comunidades rurales, más importancia todavía debe ser desplegada plenamente; puesto que el estado de emergencia a causa del Covid 19 afecto al turismo mundial, más que a otra actividad productiva, lo que conlleva a la inevitable caída en las visitas de turistas limitando beneficios sociales y económicos. A nivel mundial, el 10% de puestos laborales corresponde al turismo y el 80 % de la industria está compuesta por pequeñas empresas, incluyendo a negocios familiares (Organización de Naciones Unidas [ONU], 2020).

El turismo sin duda es uno de los negocios con gran movimiento de divisas, siendo una fuente de ingresos para el desarrollo de un territorio, debido a que puede conformar entre el 3% a 10% del PBI nacional dependiendo el país. El turismo antes de la pandemia generaba el 10% del PBI a nivel mundial y los efectos negativos fueron mayores en países, los cuales eran dependientes del turismo. Asimismo, según la (OMT), se estima que la cantidad de turistas en 2020 disminuyó en un 74 % en comparación con los datos de 2019. Por lo que, antes de la pandemia el turismo era una industria muy importante, que aportaba más del 10% del producto interno bruto, un porcentaje aún mayor para los países dependientes del turismo (Babii & Nadeem, 2021).

Al respecto, en diversos países de América latina el turismo se han implementado en las áreas rurales como una política de desarrollo, abocada en el plano ambiental dirigida a combatir la pobreza y preservar los recursos naturales, siendo la base del turismo rural comunitario (TRC), a fin de valorar los atractivos locales y territoriales para incrementar ingresos de las comunidades rurales; bajo enfoques económicos, sociales y ambientales tales atractivos pueden convertirse, potenciarse y generar beneficios para la comunidad involucrada en el proceso (Oliveira & Gonzáles, 2018), (Faxina & Brunelle, 2021). Además, de ser un factor económico importante que representa la evolución y desarrollo económico de una población (Organización Mundial de Trabajo [OIT], 2022). El turismo rural es una alternativa de desarrollo económico, social y cultural, que beneficia en gran medida a la comunidad, porque es empleador e incentiva a la población a conservar el medio ambiente, siendo el medio natural su fuente de sustento (Montenegro & Zamora, 2020).

En el Perú la actividad turística rural es el motor del desarrollo social y económico para diversas comunidades las cuales están trabajando de la mano de los gobiernos locales y entidades correspondientes teniendo la participación de la población y el compromiso con los turistas, enfocándose en actividades responsables con el medio ambiente y la interacción cultural, la cuales se vieron afectadas por el COVID-19 generando el paro total de las actividades turísticas (MINCETUR, 2019). En el Perú, mediante el Plan Estratégico Nacional de Turismo de Perú- PERTUR Lima Región 2020-2025, presentó como uno de los objetivos alcanzar un turismo sostenible como herramienta de desarrollo económico-social de Perú, a fin de promover el turismo de forma adecuada y en beneficio de población. Puesto que, los propósitos estratégicos son los objetivos definidos por los operadores turísticos públicos y privados conseguir el deseo de un turismo adecuado para la región (PERTUR, 2020).

Por su parte, a nivel nacional es el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), el ente de las actividades turísticas encargado de promover la interacción con el sector privado y opera en las regiones a nivel de diversos sectores y gobiernos inferiores, en alianza con el sector privado presente en las

regiones. Además, vale mencionar que 349 087 visitantes nacionales y extranjeros recibieron las responsabilidades de la estrategia turística, lo que produjo 4 509 784 soles, debido a ella ha generado impacto para el desarrollo de las poblaciones que dependen de este tipo de actividad, en este marco, la OMT, promueve desde 1999 el desarrollo sostenible y responsable de la actividad turística a apegándose del Código Ético Mundial para el Turismo, donde intervienen principios que guían a los participantes en las actividades de desarrollo turístico. Asimismo, en setiembre de 2015, según los lineamientos de la agenda 2030, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la creación de diecisiete objetivos de desarrollo sostenible, lo cual involucra al TRC (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR], 2019).

Asimismo, Amora Carbajal (2022) presidenta de PROMPERU menciona que el turismo “aportara el 2,5% del crecimiento económico del PBI, comentando que nuestro país podría recibir 1,5 millones de turista externo generando el ingreso de divisas por US\$2.000 millones, respecto al turismo interno, se proyecta flujo de 24 millones de viajes, aportando al movimiento económico ascender a más de US\$2.500 millones al cierre del año 2022”.

Cabe destacar que, las experiencias a nivel local dan lugar al origen, los cuales han hecho del turismo en la comunidad un espacio estratégico para la sociedad, en el desarrollo económico y en el ámbito cultural que contribuye con el éxito a las exigencias del mundo en la actualidad. donde una proyección favorable permite que las comunidades alejadas trabajen el turismo rural comunitarios, siendo una fuente de ingresos adecuada debido a la variedad de actividades que se pueden aprovechar del entorno rural y la participación de la población. Todo ello, asegura que en el ámbito rural sea factible desarrollar actividades desde el disfrute, contemplación, ocio y relajación; realización de actividades de aventura y supervivencia, como también combinar atractivos, paisajísticos o naturales, históricos y arqueológicos, además de la dimensión cultural, que permite vivencias o experimentación de costumbre y formas de vida de las comunidades donde se realiza el turismo (Mullo et al., 2019; Mullo et al.,2019).

Respecto a la comunidad de Quebrada Verde ubicada en el distrito de Pachacamac, desde el 2000 empezó a realizar actividades turísticas aprovechando

las Lomas de Lúcumo, realizando actividades pequeñas entre paseo y caminatas, este recurso es administrado por la asociación circuito ecoturísticos Lomas de Lúcumo, conformado por parte de la población que busca el desarrollo sostenible tanto de la comunidad, como del recurso turístico. Para el año en curso, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) ha aprobado la estrategia nacional de reactivación del sector turismo 2022-2025, cuyo propósito se encuentra bajo la perspectiva de promover el resguardo de las actividades en la industria del turismo, a fin de seguir generando experiencias turísticas y bioseguras sobre la base de su riqueza natural y cultura ancestral, de forma responsable social y medioambiental, con actividades y una adecuada gestión local (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [Mincetur], 2022). En ese sentido, se requiere conocer como la asociación en la población Quebrada Verde realiza las actividades propias del TRC y la relación que guardan estas con el desarrollo económico presente en dicho sector.

Por lo tanto, las dificultades en TRC limitan las posibilidades de la población para beneficiarse del turismo impactando en el progreso económico. En ese sentido, el presente estudio considera la siguiente pregunta de investigación: ¿qué relación existe entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023? Y como problemas específicos ¿qué relación existe entre del ecoturismo y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023? ¿qué relación existe entre el turismo cultural y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023? ¿qué relación existe entre el turismo de aventura y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023? Y ¿qué relación existe entre agroturismo y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023?

La presente investigación se justifica a nivel práctico debido a que los resultados puedan ser utilizado para que las autoridades, entidades, grupos de interés encargada de la gestión de las lomas de Lúcumo pueda evaluar estrategias para el desarrollo sostenible tanto del recurso turístico como de la comunidad de Quebrada Verde. A nivel metodológico debido a que se realizará encuestas para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación. También, a nivel teórico, nos ayudara a conocer la problemática donde se aportó nuevo conocimiento sobre

el turismo rural comunitario y desarrollo económico del distrito. Finalmente, a nivel social, los resultados obtenidos de turismo rural comunitario generan un desarrollo económico para la población de Quebrada Verde.

Por ello, el estudio presenta como su objetivo general el determinar la relación que existe entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.

Por consiguiente, con la formulación de las hipótesis a nivel general se indicará que existe relación entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, se muestran estudios previos vinculados a **nivel nacional**, dentro de los cuales se menciona investigaciones como la de Sánchez et al. (2022) determinaron la relación entre el desarrollo económico y las políticas en San Martín, 2021. Esta investigación fue de tipo básico, tuvo un diseño no experimental, de corte transversal descriptivo-correlacional, con un total 180 participantes, la técnica e instrumento utilizado fue la encuesta y cuestionario respectivamente. En los cuales los resultados indicaron una investigación significativa y directa que relaciona el desarrollo económico y las políticas públicas en San Martín, 2021, con un $p=0,001$ y $\rho = 0,388$.

Apaza y Sicos (2021) estudiaron la relación de la producción agrícola y el desarrollo económico en la comunidad Inca Parte, Cusco, año 2019. Se contó con una metodología de tipo básico, correlacional, no experimental, muestra de 80 productores, la técnica utilizada fue la encuesta y del instrumento el cuestionario. Los resultados indicaron un grado de correlación entre ambas variables, de 0.448 que acorde en la tabla de equivalencias existe una correlación positiva débil, debido a que la actividad de la producción agrícola de la zona no es tecnificada, reflejándose en un limitado desarrollo económico.

Andrade y Huamán (2021) determinaron la relación entre la gestión del turismo rural comunitario y el desarrollo sostenible de la comunidad campesina Anta-2019. Fue un estudio básico, cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, con una muestra de 136 comuneros, las técnicas que se utilizaron fue la entrevista y la encuesta, como instrumento el cuestionario y guía de entrevista. Como resultado se observó una asociación directa con un sig. de 0,000 e índice de correlación de 0,421, evidenciando una relación positiva moderada y significativa entre las variables de estudio.

Bernabé (2021) estableció cómo influye el turismo rural comunitario en el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021. Fue una investigación aplicada, cuantitativo-explicativa, no experimental, transversal, las muestras fueron de 65 profesionales, la técnica a utilizar la encuesta y como instrumento el

cuestionario. Se obtuvieron resultado que afirma la existencia y relación significativa directa entre el TRC con el desarrollo económico con $p=0,000$; y un $Rho(s)=0,696$. Además, se mostró la relación directa entre el ecoturismo, agroturismo, turismo cultural, con el desarrollo económico, turismo de aventura.

Sosa (2018) determinó el nivel de relación entre impacto socio económico y turismo rural en el distrito de Echarati, 2018. Fue un estudio de tipo básica, diseño descriptivo correlacional, no experimental, tuvo una muestra de 96 personas y de instrumento al cuestionario. Los resultados determinaron la presencia de una relación alta y significativa entre los impactos socioeconómicos y el turismo, donde el turismo rural tiene un coeficiente de correlación de 0,876; es decir, alta correlación y un $p=0,000 < 0.05$ que demuestra significancia.

A nivel **internacional**, se menciona el estudio desarrollado por Garin y Quinteros (2020) presentaron un artículo donde caracterizaron el perfil de los emprendedores en el rubro del turismo y su percepción sobre dicha actividad. La investigación se enfocó en el constructivismo social con técnicas cualitativas como la entrevista semiestructurada y el FODA. Los resultados evidenciaron que los participantes son en su mayoría mujeres y adultos con bajo nivel educativo, estos cuentan con percepción positiva del turismo; puesto que, les permitirá mejorar sus circunstancia e calidad de vida.

Freire et al (2019) en su artículo estudiaron el emprendimiento rural desde el punto de vista del desarrollo económico y sociocultural en tres comunas. Fue un estudio de diseño exploratorio, que buscó identificar los factores económicos y socioculturales, se tuvo una muestra de 250 emprendedores por medio de un muestreo a conveniencia, de instrumento se tuvo al cuestionario. Los resultados evidenciaron que el desarrollo económico alcanzado por los recientes emprendimientos fue leve por el bajo puntaje asignado de la población y un reducido acceso a puestos laborales. En cuanto al desarrollo social, ha mejorado la tasa de empleo, incluidas las labores de la mujer; por otro lado, el aspecto cultural muestra la percepción de la comunidad y su involucramiento en otros proyectos.

Kieffer (2018) en su artículo analizó los procesos de la construcción de iniciativas del turismo rural comunitario (TRC). La investigación se enfocó en las

iniciativas de TRC en México y se utilizó una metodología cualitativa - participativa. Dicho esto, se desarrollaron talleres colectivos, entrevistas semiabiertas colectivas e individuales a los socios para generar un consenso y una historia colectiva sobre los aprendizajes; así como, los factores claves de la actividad turística. Los resultados demostraron relación entre el proceso de construcción de la iniciativa y su fase actual, destacando la importancia de contar con la participación local, cohesión y el capital en la sociedad comunitaria, entre los elementos base para el éxito del TRC.

Santamaría y Bayas (2018) presentaron un artículo con la finalidad de analizar la actividad turística proveniente de los beneficios lucrativos en Tungurahua, Ecuador. Fue un estudio cuantitativo donde los resultados evidenciaron un coeficiente de Gini=0.403 que es menor al coeficiente del Ecuador, lo cual permitió concluir que el turismo puede generar beneficio económico, al mismo tiempo que cumple con ser equitativo en las oportunidades para la comunidad.

Calderón (2017) presento un artículo que expuso la experiencia de cuatro organizaciones comunitarias en la actividad turística, colocando en manifiesto la posición del TRC en espacios rurales como alternativa sostenible, económica, social y ambiental. Fue un estudio de caso mediante entrevistas a informantes cualificados de la comunidad. Los resultados demostraron que el proceso productivo de las cuatro organizaciones se caracterizó por contar con dos actividades principales: la actividad agropecuaria familiar y el TRC. Esas dos actividades se asocian para generar empleo rural, ingresos económicos a las familias rurales, beneficios sociales y ambientales.

A continuación, se detallan **las teorías** consideradas en a la presente investigación iniciando por la definición del turismo rural comunitario, entendiéndose este como la facultad de la comunidad local, así como el capital social, para que los individuos de la comunidad puedan obtener ganancias como miembros del turismo, actores en la red social que trabajan juntos (Manaf et al. 2018). Asimismo, se considera como un conjunto de actividades que traen consigo beneficios para las zonas rurales siendo una forma eficaz de salvar los valores

naturales, culturales y tradiciones propios de la localidad (Julianti et al. 2019). Del mismo modo, es un entorno vivo que presenta unas características especiales tanto en el ámbito natural como en recursos culturales y ambas fuentes pretenden atraer turistas para poder disfrutar, reconocer, apreciar y estudiar las características de la comunidad y todos sus encantos (Gervase & Buzy, 2018).

Dentro de las **dimensiones** para esta variable se menciona al ecoturismo, siendo aquellas actividades que involucran esfuerzos de restauración y conservación, visitas de turismo comunitario y sostenible (Mohd et al. 2020). Además, se considera un modo sostenible de turismo que brinda una solución a dos problemas principales: la pobreza y la degradación de la biodiversidad (Cabral & Lochan, 2020). Igualmente, es una herramienta para la sostenibilidad y es un enfoque sostenible para equilibrar los aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales (Sahani, 2021).

Por otra parte, se tiene que el turismo cultural motiva al visitante a realizar acciones que los incentiven a explorar, aprender, experimentar y adquirir diversidad de productos en los destinos turísticos (Greg, 2018). También, se le conoce como las actividades turísticas que tienen por objeto la conservación de los recursos naturales, valores culturales e históricos y garantizar que las generaciones futuras también puedan beneficiarse de estos valores basado en el principio de usabilidad (Yeniasir & Gökbulut, 2018). Asimismo, es entendido como aquellas actividades desarrolladas en función de generar en el visitante una experiencia de aprendizaje y descubrimiento de la cultura a nivel tangible e intangible (Sančanin, Perić, & Stojiljković, 2019).

Por otra parte, se menciona al turismo de aventura como la manera de involucrar exploración y viajes hacia áreas remotas, donde el viajero debe esperar lo inesperado (Kumar, Chandra, & Saha, 2018). Además, es un conjunto de secciones turísticas distintas y tiene características únicas que producen un contexto para experiencias inolvidables (Pimentel, Oliveira, Couto, Crispim, & Castanho, 2021). Del mismo modo, es un nicho de mercado turístico que ha ganado una atención significativa entre jóvenes urbanitas. Se ha pronosticado que este sector se expandirá en el futuro (Farhana & Irwana, 2021).

Del mismo modo, el agroturismo es una actividad que complementa y desarrolla la agricultura para favorecer y fortalecer el desarrollo de comunidades rurales por su facultad de obtener ingresos que no son del rubro agrícolas a sus familias (Galán, y otros, 2019). Del mismo modo, es entendido como un tipo de turismo que utiliza el negocio agrícola como atracción turística (Kartika, Sukanteri, & Anglila, 2021). De la misma forma, es el desarrollo del turismo que utiliza los recursos naturales medio ambiente y actividades agrícolas (Handoyo et al. 2019).

Por otra parte, se tiene a la **variable desarrollo económico**, Es entendido como un elemento de bienestar de la población dependiente del contexto, debido a que este último definirá los objetivos a mediano y largo plazo (Pike, Rodríguez, & Tomaney, 2016). De igual forma, se considera un conjunto de elementos cuyo propósito principal es mejorar la capacidad de carga integral de una ciudad y lograr un desarrollo sostenible (Tian & Sun, 2018). Además, se basa en el crecimiento de la productividad impulsado por una reasignación de mano de obra de menos a actividades más productivas (Pahl & Timmer, 2020).

Dentro de **las dimensiones se** menciona al capital físico, entendido como uno de los principales elementos del capital humano, porque una persona físicamente sana sólo se desarrollará profesional y generar nuevas sugerencias e ideas (Makazan & Los, 2020). Por otra parte, otros autores destacan que se refiere a objetos físicos o tangibles a diferencia del capital humano se refiere a las propiedades de los individuos (Audretsch & Link, 2018). Asimismo, incluye los aspectos indirectos de la actividad económica, tales como infraestructura, vivienda residencial e instalaciones médicas (Fang, y otros, 2020).

Por otro lado, se tiene a las actividades productivas, siendo un conjunto de elementos tanto asalariados como no asalariados que se realizan en pro de un objetivo (Rammelt, Leung, & Manjur, 2018). Del mismo modo, es definido como aquel conjunto de acciones realizadas con la finalidad de obtener un producto o servicio requerido (Bernabé, 2022). Igualmente, se consideran como aquellas donde el trabajo es realizado en función a una meta específica (Galarza, 2020).

Desde otro enfoque, se menciona al capital humano como la capacidad productiva adquirida y desarrollada por los sujetos al momento de lograr acumular

saberes especiales o un conocimiento específico (Bernabé, 2021). Del mismo modo, es una medida del conocimiento, habilidades, destrezas y experiencia incorporadas en individuos o grupos de individuos utilizados para obtener bienes, servicios o ideas repentinas de mercado para cumplir con los objetivos sociales o de la empresa (Hitka, y otros, 2019). Además, es la combinación de atributos de personalidad, hábitos, conocimiento, vida social y creatividad considerado en el desempeño laboral para contribuir al valor económico (Munawar, 2022).

Para finalizar, se consideró como última dimensión a la gestión económica, siendo este un proceso orientado a generar las bases buscando el progreso en lo que respecta a lo socioeconómico como parte de la sociedad, y en el compromiso de los involucrados en elevar la calidad de vida (Bernabé, 2021). De igual forma, es la responsable de concretar los planes de operación, según una correcta negociación de recursos con la alta dirección que intervino que las reglas acordadas previamente se cumplan (Taïpe, 2020). Finalmente, es entendido como el conjunto de procedimientos y reglas elaborados en función de generar bienestar local (Uljaeva, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Investigación será básica, pues se busca consolidar el conocimiento científico en base a conocimientos teórico del turismo rural y del desarrollo económico (Carrasco, 2019). Por ello, en esta investigación se recopilará distintos antecedentes y teorías, razón por la cual, la investigación aportará conocimientos ya existentes y nuevos constructos en cuanto a la relación entre las variables de investigación.

La investigación contara con enfoque cuantitativo, pues este es riguroso y exacto, esto permite que se puedan plantear hipótesis que serán aceptadas o no, en base a valores objetivos en pruebas de hipótesis numéricas (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018). En este enfoque el procedimiento es estadístico, pues empieza por la recolección de datos, seguido a un análisis exploratorio que permite conocer si la data recolectada es pertinente, posteriormente se realiza la limpieza y procesamiento de base datos, seguidamente la presentación y análisis de resultados, es en esta parte donde se utilizan diferentes estadígrafos para realizar las conclusiones del estudio.

3.1.2 Diseño de investigación

La investigación tiene un diseño no experimental, pues no se aplicará ningún tratamiento a la variable previo a la recolección de datos; es decir, se recolectará la información en su estado natural. Asimismo, el diseño será transversal, ya que la recolección se realizará en un momento único, esto para evitar que factores externos puedan alterar los resultados de la base de datos (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018). Por otro lado, el nivel de la investigación es descriptivo - correlacional, pues, no se realizará un tratamiento, esto involucra solo la descripción de la variable tal cual se ha recolectado y correlacional por hacer un análisis de interacción y dependencia de dos variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Turismo rural comunitario (TRC)

- **Definición conceptual:** el término turismo hace referencia a toda actividad cuyo objetivo es recorrer un determinado lugar; por su parte, el término rural hace referencia a la vida en campo o afueras de la ciudad; por lo tanto, el TRC es toda actividad turística en lugares rurales que es organizada por la participación de las poblaciones locales (Bernabé, 2022).
- **Definición operacional:** consiste en diferentes procesos no consecutivos que conforman el TRC, cuyas dimensiones son: ecoturismo, turismo de aventura, turismo cultural y agroturismo, estos se miden con 12 ítems en escala de Likert que son parte del cuestionario de evaluación propuesto.
- **Indicadores:** estos miden a las dimensiones y éstas a su vez a las variables, los indicadores son: turismo cultural búsqueda de valores, conciencia turística, responsabilidad natural y social, encuentro con comunidades, nuevas expectativas, nuevas actividades y actividades agropecuarias.
- **Escala de medición:** la medición del TRC se realizará con un instrumento categórico cuya escala es ordinal, pues se está utilizando la escala de Likert con las siguientes categorías de medición: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre y para el procesamiento se asignarán valores del 1 al 5 respectivamente.

Variable: Desarrollo económico

- **Definición conceptual:** es un objetivo de la nación que se enfoca en dotar a la población del disfrute de un mayor ingreso y permita conseguir bienes y servicio de mejor calidad (Bernabé, 2022).
- **Definición operacional:** consiste en diferentes procesos no consecutivos que conforman el desarrollo económico, midiendo las dimensiones: actividades productivas, capital físico, capital humano y gestión económica, estos se miden con 13 ítems en escala de Likert que son parte del cuestionario de evaluación propuesto.

- **Indicadores:** estos miden a las dimensiones y éstas a su vez a las variables, los indicadores son: accesibilidad, acceso a la educación, calidad de servicio, comercio, desarrollo del turismo, fortalecimiento institucional, gestión ambiental, grado de inducción, infraestructuras, migración, nivel de ingreso promedio, producción agrícola, recursos económicos, recursos naturales, servicios básicos.
- **Escala de medición:** la medición del desarrollo económico se realizará con un instrumento categórico cuya escala es ordinal, pues se está utilizando la escala de Likert con las siguientes categorías de medición: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre y para el procesamiento se asignarán valores del 1 al 5 respectivamente.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Se considera la población como la agrupación de individuos o casos que presentan una misma característica de estudio (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). Cabe resaltar que, para el presente estudio, la población considerara a todos los habitantes de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac.

- **El criterio de inclusión:** se evaluará a todos los habitantes de comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, mayores de 18 años.
- **Criterios de exclusión:** menores de 18 años, aquellos habitantes que no pertenezcan a la comunidad ni al distrito y aquellos que no deseen participar.

3.3.2 Muestra

La muestra es el subconjunto que representa a la población sobre la que se recolectarán los datos pertinentes, se debe buscar que la muestra sea representativa (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). De tal modo, se trabajará con una **muestra censal**, porque se incluyen a todas las personas que conforman la población.

3.3.3 Muestreo

Es la técnica o método que permite obtener la muestra, lo cual se distinguen dos tipos de muestreo: no probabilístico y probabilístico, el primero refiere a que toda unidad muestral tiene la misma probabilidad de ser parte de la muestra; el segundo permite elegir la muestra en base a criterios del investigador (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p.200). El muestreo en esta investigación fue **no probabilístico** por conveniencia de los autores de este trabajo, siendo un total de 85 participantes.

3.3.4 Unidad de análisis

Corresponde al elemento que permite la selección de los datos o la información final, frecuentemente suelen estar representadas por las mismas muestras, pero no suele pasar siempre (Hernández - Sampieri & Mendoza, Metodología de la Investigación., 2018). La unidad de análisis del presente trabajo, estará conformada por los ciudadanos de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se considerará como método para el estudio, consta del análisis y la compilación de datos a través de la encuesta; puesto que, consiste en preguntas desarrolladas directamente o indirecta a los participantes que conformaran la unidad de análisis del estudio (Carrasco, 2019). Puesto que, la encuesta servirá para reunir datos, que estará compuesta por varias preguntas para poder identificar el punto de vista y desarrollar los principios la base de datos. Se seleccionará esa técnica para adquirir información positiva para la creación del cuestionario que favorezca y beneficie de los sujetos.

En cuanto, al instrumento es empleado para recolectar la información requerida y debe cumplir con principios importantes como la fiabilidad y validez (Hernández - Sampieri & Mendoza, Metodología de la Investigación., 2018). En ese sentido, el instrumento seleccionado será el cuestionario; diseñado en base a las variables y dimensiones. Puesto que consiste en mostrar diversos reactivos o

preguntas específicas basadas en un orden de sentido coherente según a los problemas, objetivos del análisis e hipótesis del estudio.

La validez de un instrumento se utiliza para garantizar que los datos son pertinentes y que los resultados obtenidos en base a estos sirven para los fines de la investigación, entonces si no se valida el instrumento, hay cierta certeza de que los resultados no serán apropiados (Córdova, 2019). Para validar un instrumento se puede hacer mediante pruebas estadísticas y también mediante el juicio de expertos, esto puede ser subjetivo, pero en función al contexto, puede ser más apropiado que pruebas estadísticas. En esta investigación los instrumentos serán sometido a una validez, a través del juicio de un experto, quienes verificarán a través de un informe de opinión si la herramienta de investigación científica mide los criterios: calidad de redacción de los ítems, presentación del instrumento, pertinencia de las variables con los indicadores, importancia del contenido, fiabilidad de la aplicación.

Tabla 1

Validez de los instrumentos

N°	Nombre del Experto	Opinión de aplicabilidad
01	Mg: Sharon Madeleyne, Vásquez Ordinola	Aplicable
02	Mtro. Ancelmo, García García	Aplicable
03	Mg. Reyna Quispe Crystal Massiel del Carmen	Aplicable

Nota. Información de los jueces expertos respecto al instrumento. Fuente. Elaboración propia

La confiabilidad, es el nivel de aplicación, este parámetro refiere a qué tan confiable son los datos recolectados con el instrumento, el valor de confiabilidad es referencial al tipo de estudio, por lo general se considera que el valor de confiabilidad con el estadístico Alpha de Cronbach debe ser mayor a 0.70 (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018). Para su cálculo se procederá a aplicar una prueba piloto a un total de 40 habitantes de la comunidad y los datos serán utilizados en el programa SPSS 25 para determinar y adquirir el nivel confiabilidad de su aplicabilidad.

Tabla 2*Alfa de Cronbach del cuestionario*

Variable	N° de ítems	Confiabilidad
Turismo rural comunitario	12	0,762
Desarrollo económico	13	0,764

Nota. Datos obtenidos del spssv.25. Fuente. Elaboración propia

3.5. Procedimientos

Respecto, a la recopilación de la información se realizarán los acuerdos necesarios, esto implica el correcto uso de la información, así como la debida autorización de la misma. Respecto a los instrumentos, serán aplicados mediante cuestionarios de forma presencial lo cual, permitirá registrar la perspectiva y opiniones de los encuestados. Finalmente, el procesamiento de estadístico se realizará en el software SPSS versión 25.

3.6. Método de análisis de datos.

El método se enfoca en la correcta utilización de la información, en principio se recopilará mediante el instrumento, seguidamente se realizará el análisis descriptivo y podrán establecerse relaciones porcentuales a través de gráficas, asimismo se realizará el análisis inferencial, a través de la prueba de normalidad que permitirá conocer el coeficiente estadístico adecuado, de acuerdo a las variables de estudio, lo cual demuestre las relaciones entre variables.

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación se solicitará el permiso de las autoridades institucionales y de las entidades de la comunidad en estudio. Además, se considerarán los siguientes aspectos: de beneficencia, puesto que beneficiará a la comunidad de Quebrada Verde, asimismo los datos de los pobladores serán confidenciales y se solicitará la autorización para el uso de información que corresponda. Respecto al aspecto de justicia y de no maleficencia asegura que la finalidad de la investigación es estrictamente de índole académico. Finalmente, el aspecto de autonomía refiere a los objetivos del presente estudio.

IV. Resultados

4.1 FRECUENCIAS:

Tabla 3: Turismo Rural Comunitario(TRC)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	34	40,0
	Regular	31	36,5
	Buena	20	23,5
	Total	85	100,0

INTERPRETACIÓN:

De un total de 85 encuestados, el 40% del participante sostiene que el turismo rural comunitario es malo, de estos el 36,5% indico que es regular y el 23,5% que es buena.

Tabla 4: Ecoturismo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	32	37,6
	Regular	43	50,6
	Buena	10	11,8
	Total	85	100,0

INTERPRETACIÓN:

El 37,6% de los encuestados afirmaron que el ecoturismo es mala, de ellos el 50,6% indico que es regular y el 11,8% que es buena.

Tabla 5: Turismo Cultural

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	34	40,0
	Regular	26	30,6
	Buena	25	29,4
	Total	85	100,0

INTERPRETACIÓN:

De un total de 85 encuestados, el 40% de los participantes afirmaron que es turismo cultural es mala, de ellos el 30,6% menciono regular y el 29,4% considera que es buena.

Tabla 6: Turismo De Aventura

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	29	34,1
	Regular	34	40,0
	Buena	22	25,9
	Total	85	100,0

INTERPRETACIÓN:

El 34,1% de los encuestados afirmaron que el turismo de aventura es mala, de ellos el 40% menciono que es regular y el 25,9% que es buena.

Tabla 7: Agroturismo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	43	50,6
	Regular	14	16,5
	Buena	28	32,9
	Total	85	100,0

INTERPRETACIÓN:

El 50,6% de los encuestados afirmaron que el agroturismo es mala, de ellos el 16,5% menciono que es regular y el 32,9% que es buena.

Tabla 8: Desarrollo Económico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	32	37,6
	Regular	25	29,4
	Buena	28	32,9
	Total	85	100,0

INTERPRETACIÓN:

De un total de 85 encuestados, el 37,6% de los participantes opinan que el desarrollo económico es malo, de ellos el 29,4% menciono que es regular y el 32,9% que es buena.

Tabla 9: Actividades Productivas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	31	36,5
	Regular	29	34,1
	Buena	25	29,4
	Total	85	100,0

INTERPRETACIÓN:

El 35,3% de los encuestados afirmaron que el capital físico es mala, de ellos el 31,8% indico que es regular y el 32,9% es buena.

Tabla 10: Capital Físico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	30	35,3
	Regular	27	31,8
	Buena	28	32,9
	Total	85	100,0

INTERPRETACIÓN:

El 36,5% de los encuestados afirmaron que las actividades productivas son mala, de ellos el 34,1% indico que es regular y el 29,4% es buena.

Tabla 11: Capital Humano

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	29	34,1
	Regular	38	44,7
	Buena	18	21,2
	Total	85	100,0

INTERPRETACIÓN:

El 34,1% de los encuestados afirmaron que el capital humano es malo, de ellos el 44,7% indico que es regular y el 21,2% es buena.

Tabla 12: Gestión Económica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	33	38,8
	Regular	28	32,9
	Buena	24	28,2
	Total	85	100,0

INTERPRETACION:

El 38,8% de los participantes opinan que la gestión económica es mala, de ellos el 32,9% menciona que es regular y el 28,2% es buena.

4.2 TABLAS CRUZADAS

OBJETIVO GENERAL:

Tabla 13 Relación entre el (TRC) y Desarrollo Económico

			Desarrollo Económico			
			Mala	Regular	Buena	Total
Turismo Rural Comunitario(TRC)	Mala	Recuento	15	10	9	34
		% del total	17,6%	11,8%	10,6%	40,0%
	Regular	Recuento	13	7	11	31
		% del total	15,3%	8,2%	12,9%	36,5%
	Buena	Recuento	4	8	8	20
		% del total	4,7%	9,4%	9,4%	23,5%
Total		Recuento	32	25	28	85
		% del total	37,6%	29,4%	32,9%	100,0%

INTERPRETACIÓN:

El 40% de los encuestados afirmaron que el turismo rural comunitario es malo, de ellos el 17,6 % menciona que el desarrollo económico es mala, el 11,8 % indico que es regular y un 10,6 % que es bueno. El 36,5% de los encuestados afirmaron que el turismo rural comunitario es regular, de ellos el 15,3 % menciona que el desarrollo

económico es mala, el 8,2 % indico que es regular y un 12,9 % que es bueno. El 23,5% de los encuestados afirmaron que el turismo rural comunitario es bueno, de ellos el 4,7% menciono que el desarrollo económico es mala, el 9,4 % indico que es regular y un 9,4 % manifestaron que es bueno.

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación que existe entre el ecoturismo y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.

Tabla 14 Relación entre el Ecoturismo y Desarrollo Económico

		Desarrollo Económico			Total
		Mala	Regular	Buena	
Ecoturismo Mala	Recuento	16	8	8	32
	% del total	18,8%	9,4%	9,4%	37,6%
Regular	Recuento	13	15	15	43
	% del total	15,3%	17,6%	17,6%	50,6%
Buena	Recuento	3	2	5	10
	% del total	3,5%	2,4%	5,9%	11,8%
Total	Recuento	32	25	28	85
	% del total	37,6%	29,4%	32,9%	100,0%

INTERPRETACIÓN:

El 37,6% de los encuestados afirmaron que el ecoturismo es malo, de ellos el 18,8% menciono que el desarrollo económico es malo, el 9,4% indico que es regular y un 9,4% que es bueno. El 50,6% de los encuestados afirmaron que el ecoturismo es regular, de ellos el 15,3% menciono que el desarrollo económico es malo, el 17,6% indico que es regular y un 17,6% que es bueno. El 11,8% de los encuestados afirmaron que el ecoturismo es bueno, de ellos el 3,5% menciono que el desarrollo económico es mala, el 2,4 % indico que es regular y un 5,9% manifestaron que es bueno.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Tabla 15 Relación entre el Turismo cultural y Desarrollo Económico

			Desarrollo Económico			
			Mala	Regular	Buena	Total
Turismo Cultural	Mala	Recuento	15	10	9	34
		% del total	17,6%	11,8%	10,6%	40,0%
	Regular	Recuento	13	6	7	26
		% del total	15,3%	7,1%	8,2%	30,6%
	Buena	Recuento	4	9	12	25
		% del total	4,7%	10,6%	14,1%	29,4%
Total		Recuento	32	25	28	85
		% del total	37,6%	29,4%	32,9%	100,0%

INTERPRETACIÓN:

El 40% de los encuestados afirmaron que el turismo cultural es malo, de ellos el 17,6% indico que el desarrollo económico es malo, el 11,8% indico que es regular y un 10,6% que es bueno. El 30,6% de los encuestados afirmaron que el turismo cultural es regular, de ellos el 15,3% indico que el desarrollo económico es malo, el 7,1% indico que es regular y un 8,2% que es bueno. El 29,4% de los encuestados afirmaron que el turismo cultural es bueno, de ellos el 4,7% indico que el desarrollo económico es malo, el 10,6% indico que es regular y un 14,1% que es bueno.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3:

Tabla 16 Relación entre el turismo aventura y Desarrollo Económico

			Desarrollo Económico			
			Mala	Regular	Buena	Total
Turismo De Aventura	Mala	Recuento	15	7	7	29
		% del total	17,6%	8,2%	8,2%	34,1%
	Regular	Recuento	14	11	9	34
		% del total	16,5%	12,9%	10,6%	40,0%
	Buena	Recuento	3	7	12	22

	% del total	3,5%	8,2%	14,1%	25,9%
Total	Recuento	32	25	28	85
	% del total	37,6%	29,4%	32,9%	100,0%

INTERPRETACIÓN:

El 34,1% de los encuestados afirmaron que el turismo de aventura es malo, de ellos el 17,6% indico que el desarrollo económico es malo, el 8,2% menciona que es regular y un 8,2% que es bueno. El 40% de los encuestados afirmaron que el turismo de aventura es regular, de ellos el 16,5% indico que el desarrollo económico es malo, el 12,9% menciona que es regular y un 10,6% que es bueno. El 25,9% de los encuestados afirmaron que el turismo de aventura es bueno, de ellos el 3,5% indico que el desarrollo económico es malo, el 8,2% menciona que es regular y un 14,1% que es bueno.

OBJETIVO ESPECÍFICO 4:

Tabla 17 Relación entre el Agroturismo y Desarrollo Económico

		Desarrollo Económico			
		Mala	Regular	Buena	Total
Agroturismo Mala	Recuento	19	8	16	43
	% del total	22,4%	9,4%	18,8%	50,6%
Regular	Recuento	5	6	3	14
	% del total	5,9%	7,1%	3,5%	16,5%
Buena	Recuento	8	11	9	28
	% del total	9,4%	12,9%	10,6%	32,9%
Total	Recuento	32	25	28	85
	% del total	37,6%	29,4%	32,9%	100,0%

INTERPRETACIÓN:

El 50,6% de los encuestados afirmaron que el agroturismo es malo, de ellos el 22,4% indico que el desarrollo económico es malo, el 9,4% menciona que es regular y un 18,8% que es bueno. El 16,5% de los encuestados afirmaron que el

turismo de aventura es regular, de ellos el 5,9% indico que el desarrollo económico es malo, el 7,1% menciono que es regular y un 3,5% que es bueno. El 32,9% de los encuestados afirmaron que el turismo de aventura es bueno, de ellos el 9,4% indico que el desarrollo económico es malo, el 12,9% menciono que es regular y un 10,6% que es bueno.

4.3 PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

H. GENERAL

Tabla 18 Correlaciones

		Turismo Rural Comunitario (TRC)		Desarrollo Económico
Rho de Spearman	Turismo Rural Comunitario (TRC)	Coeficiente de correlación	1,000	,165
		Sig. (bilateral)	.	,130
		N	85	85
	Desarrollo Económico	Coeficiente de correlación	,165	1,000
		Sig. (bilateral)	,130	.
		N	85	85

En base a la tabla obtenida a través de la prueba de correlación de $R_s = 0.165$ lo cual es un resultado de correlación positiva baja. Se puede inferir que a mayor involucramiento del turismo rural comunitario mayor será el desarrollo económico obtenido para la población. Al ser $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Entonces, si existe una relación baja entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de quebrada verde, en el distrito de Pachacamac. 2023.

H. ESPECÍFICO 1:

Correlaciones entre Ecoturismo y Desarrollo Económico

Tabla 19 Correlaciones

			Ecoturismo	Desarrollo Económico
Rho de Spearman	Ecoturismo	Coeficiente de correlación	1,000	,196
		Sig. (bilateral)	.	,072
		N	85	85
	Desarrollo Económico	Coeficiente de correlación	,196	1,000
		Sig. (bilateral)	,072	.
		N	85	85

En base a el resultado obtenido de la tabla de correlación de $R_s = 0.196$ pertenece a una correlación positiva baja. A mayor sea la práctica del ecoturismo mayor será el desarrollo económico de la población. Debido a que el $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Entonces, se puede afirmar de manera correcta sobre la existencia una correlación positiva baja entre el ecoturismo y el desarrollo económico de la comunidad de quebrada verde, en el distrito de Pachacamac. 2023.

H. ESPECÍFICO 2

Tabla 20 Correlaciones

			Turismo Cultural	Desarrollo Económico
Rho de Spearman	Turismo Cultural	Coeficiente de correlación	1,000	,223
		Sig. (bilateral)	.	,040
		N	85	85

	Desarrollo Económico	Coeficiente de correlación	,223*	1,000
		Sig. (bilateral)	,040	.
		N	85	85

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En base a el resultado obtenido de la tabla en base al método de correlación de $R_s = 0.223$ pertenece a una correlación positiva baja. Se puede decir que a mayor involucramiento en el Turismo cultural mayor será el desarrollo económico de la población. Al ser $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Entonces, si existe una relación baja entre el turismo cultural y el desarrollo económico de la comunidad de quebrada verde, en el distrito de Pachacamac. 2023.

H. ESPECÍFICO 3

Tabla21 Correlaciones

			Turismo De Aventura	Desarrollo Económico
Rho de Spearman	Turismo De Aventura	Coeficiente de correlación	1,000	,300**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	85	85
	Desarrollo Económico	Coeficiente de correlación	,300**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En base al resultado de la tabla de correlación de $R_s=0.300$ la cual pertenece a una correlación positiva baja. Se puede inferir a mayor sea el turismo de aventura mayor será los beneficios en desarrollo económico de la población. Al ser $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. De tal modo, que se puede afirmar que, si existe una correlación positiva baja entre el turismo de aventura y el desarrollo económico de la comunidad de quebrada verde, en el distrito de Pachacamac. 2023.

H. ESPECÍFICO 4

Tabla 22 Correlaciones

			Agroturismo	Desarrollo Económico
Rho de Spearman	Agroturismo	Coeficiente de correlación	1,000	,052
		Sig. (bilateral)	.	,635
		N	85	85
	Desarrollo Económico	Coeficiente de correlación	,052	1,000
		Sig. (bilateral)	,635	.
		N	85	85

En base al resultado obtenido de la tabla de correlación de $R_s= 0.052$ pertenece a una correlación positiva baja. Es decir, a mayor sea el Agroturismo mayor será el desarrollo económico de la población. Al ser $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Entonces, se puede afirmar que, si existe una correlación positiva baja entre el agroturismo y el desarrollo económico de la comunidad de quebrada verde, distrito de Pachacamac. 2023.

V. DISCUSIÓN.

El objetivo general, la cual llevo a la investigación, fue, determinar la relación que existe entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023, los resultados obtenidos en la tabla (18) se evidencia un nivel de correlación de $R_s=0.165$, entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico, reflejan que la actividades del TRC afecta de manera directa al desarrollo económico afectando de manera positiva a la población de la comunidad de Quebrada Verde, resultado que se puede comparar en la investigación de Bernabé titulada El turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021, en la cual con 95% de confianza, que existe relación de las variables de TRC y desarrollo económico, así mismo en lo que comenta Sosa (2018) que es necesario que la población cuente con conocimiento básico y capacitaciones para poder desempeñar las actividades necesarios del TRC para verse reflejados en el desarrollo económico de la población. Además, Kieffer (2018) enfatiza en la participación de la población local, en las iniciativas de las actividades turísticas para obtener un control mayor sobre los recursos disponibles de tal manera poder tener una repartición igualitaria de los beneficios a través de toma de decisión comunitaria.

El primer objetivo está orientado, determinar la relación que existe entre el ecoturismo y el desarrollo económico de la comunidad, en base al resultado obtenido en la tabla (19) la correlación de $R_s=0.196$, obteniendo una relación significativa baja, la cual no permite rechaza la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa asegurando que si existe una relación significativa. Incluso basándonos en los resultados obtenidos en la tabla (4) la cual no me brinda que un 37.6% considera que el ecoturismo es malo, 50.6% asegura que es regular y 11.8% menciona que es buena. A comparación de los resultados de Bernade en su investigación titulada El turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021. En los resultados obtenidos por la prueba

tau b Kendall, se determina la asociación de ambas variables, pero la percepción con un 67.7 % de la población los efectúa en un nivel bajo. La cual difiere mucho de los resultados obtenidos en la investigación debido a los porcentaje regulares y buenos en base al juicio de la población del ecoturismo. Así mismo Sosa (2018) el Ecoturismo, reduce los daños ocasionados por situaciones no favorables al medio ambiente, espacios naturales, culturales y sociales, así mismos protegiendo las zonas naturales, a través de los beneficios económicos que trae consigo para las poblaciones, grupos de interés, y personas que se involucran en la preservación y mantenimiento de estas áreas.

Respecto al segundo objetivo específico de la investigación, la cual fue Determinar la relación que existe entre el turismo cultural y el desarrollo económico, el resultado obtenido a través del cuestionario realizado a la población y efectuada en la tabla (20) nos da un $R_s=0.223$ siendo $p<0.05$, se determina de tal modo que si existe una relación significativa entre la dimensión y la variable de estudio. En comparación con la investigación de Quinteros (2020) titulada Caracterización de los emprendedores y su percepción sobre el turismo rural: Curarrehue quien concluye sobre el surgimiento del turismo rural siendo alternativa para mejorar el desarrollo económico a través de la cultura y la cual beneficie a las comunidades. Calderon (2017) menciona que a través del turismo se ha generado la recuperación de las costumbres y culturas no solo brindando experiencia en espacios naturales, si no también a través de la cultura propia de una comunidad genera un valor agregado a la percepción del turista sobre determinados lugares.

De acuerdo al tercer objetivo específico, Determinar la relación que existe entre el turismo de aventura y el desarrollo económico, el resultado obtenido, a través de la tabla (21) la correlación de $R_s=0.300$ determinar que, si existe una relación significativa de la dimensión 3 y la variable 2 en comparación con la investigación de Bernabé (2021). Concluye que el turismo de aventura tiene una asociación significativa y cuenta con una correlación directa moderada $T=0.563$ en ambos, de tal modo se evidencia la influencia que tiene en el desarrollo económico de una comunidad o población. Sosa (2018) menciona que el turismo puede hacer uso de los espacios libres y naturales para crear experiencias nuevas e inolvidables en

espacios y lugares poco convencionales, Calderón (2017) las cuales generen actividades asociadas a la apertura de empleos que beneficien a las familias rurales, así como también de manera social y ambiental.

Por último el cuarto objetivo específico, la cual es Determinar la relación que existe entre agroturismo y el desarrollo económico, a través de los datos obtenido en la tabla (22) se obtuvo una correlación positiva baja de $R_s = 0.52$, comparando con la investigación de Apaza (2021) titulada La Producción Agrícola y su relación con el Desarrollo Económico en la comunidad Inca Parte distrito de San Pablo, Cusco, año 2019, se tiene una correlación positiva baja de 0.225 demostrando que si existe una relación entre ambas, de tal modo que la actividad agrícola puede influir en el desarrollo económico de la población, de tal modo al ser parte de una actividad que se puede generar a través del agroturismo puede aportar al desarrollo de la comunidad. Andrade (2021) menciona que este tipo de turismo se desarrolla en zonas altamente productivas las cuales desempeñan trabajos agrícolas, agroindustriales y agropecuarias, de tal modo que el turista sea consumidor o participe de la producción del producto final, aportando a una actividad única e inimitable, generando beneficios económicos para la comunidad.

VI. CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos de la primera dimensión ecoturismo, se obtuvo un resultado de 0.196 perteneciente a una correlación positiva baja. Lo que significa que, a mayor sea la práctica del ecoturismo mayor será el desarrollo económico de la población.

Seguido se tiene a la dimensión de turismo cultural, según la tabla de rho de Spearman el valor es de 0.223 que pertenece a un coeficiente de correlación positiva baja. De tal modo podemos decir que, a mayor interés en el desarrollo del turismo cultural, mayor será el desarrollo económico para la población.

Respecto a la dimensión de turismo de aventura, se obtuvo un resultado de 0.300 la cual pertenece a una correlación positiva baja. En base al método de rho de Spearman se puede inferir que a mayor sea el interés por promover el turismo de aventura, mayor será el desarrollo económico de la población.

Respecto a la dimensión de agroturismo, se obtuvo un resultado de 0.052 la cual pertenece a una correlación positiva baja. En base al método de rho de Spearman se puede inferir que a mayor sea el interés por promover el agroturismo, mayor será el desarrollo económico de la población.

Por último, se concluye de acuerdo a las variables de estudio, el resultado obtenido a través de la rho de Spearman es 0.165 lo cual es un resultado de correlación positiva baja y se puede inferir que, a mayor involucramiento en el turismo rural comunitario, mayor será el desarrollo económico que se puede obtener en beneficio de la población.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a la primera dimensión, es necesario que la comunidad pueda mejorar los espacios naturales para poder mantener la actividad turística, debido a los resultados obtenidos se pudo demostrar que el desarrollo económico de la población se favorece en el uso de las áreas naturales.

De igual modo, con el turismo cultural, es necesario que las tradiciones, costumbres y culturas de la población se mantengan y se sigan practicando debido a que no solo puedan ser utilizados para la actividad turística, sino también para mantener la identidad cultural de las nuevas generaciones.

Es adecuado seguir mejorando los espacios dedicados para el desarrollo de las actividades del turismo de aventura, para poder mantener la seguridad y confianza de los turistas, así podrán mejorar en gran medida la calidad del servicio que se puede brindar. Por otro lado, es adecuado mantener las capacitaciones a la población sobre cualquier accidente que pueda ocurrir.

Es recomendable implementar actividades que puedan mejorar el agroturismo dentro del turismo rural comunitario, si bien es cierto la globalización y la pandemia ha afectado a que algunas actividades rurales se pierdan, es posible poder retomar dichas actividades y generar una fuente de ingreso lo cual favorezca al desarrollo económico de la población participe.

Por otro lado, es muy importante sugerir que la población solicite el apoyo a las municipalidades o asociaciones encargadas del recurso turístico de lomas de Lúcumo, para hacer posible que la población de quebrada verde pueda desarrollar el turismo rural comunitario, es necesario el apoyo constante y el trabajo con la comunidad para poder mejorar la actividad turística de la zona, favoreciendo en gran medida no solo el desarrollo económico, sino también desarrollo social y medioambiental.

REFERENCIAS

- Andrade, G., y Huamán, A. (2021). *Gestión del turismo rural comunitario y su relación con el desarrollo sostenible*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. http://200.48.82.27/bitstream/handle/20.500.12918/6237/253T20210412_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Apaza, S., y Sicos, J. (2021). *La Producción Agrícola y su relación con el Desarrollo Económico en la comunidad Inca Parte distrito de San Pablo, Cusco, año 2019* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66672/Apaza_ASP-Sicos_CJGR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Audretsch, D., y Link, A. (2018). *Innovation Capital*. Tesis de pregrado, University of North Carolina at Greensboro. <https://bryan.uncg.edu/wp-content/uploads/2018/02/18-06-Innovation-Capital.pdf>
- Babii, A., y Nadeem, S. (26 de febrero de 2021). *El turismo en el mundo tras la pandemia*. <https://www.imf.org/es/News/Articles/2021/02/24/na022521-how-to-save-travel-and-tourism-in-a-post-pandemic-world>
- Bernabé, E. (2022). *El turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72442/Bernab%c3%a9_REJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabral, C., y Lochan, R. (2020). Ecotourism research in India: from an integrative literature review to a future research framework. *Journal of Ecotourism*. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14724049.2019.1625359?journalCode=reco20>
- Calderón, E. (2017). *Turismo rural comunitario, agricultura familiar y desarrollo rural. Análisis de algunas experiencias en las áreas rurales de Costa Rica*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6049811>
- Cárdenas, R. (2018). *El turismo rural comunitario y el desarrollo sostenible en el valle del colca, provincia de caylloma departamento de Arequipa 2018*.

<http://190.119.145.154/bitstream/handle/UNSA/8463/CHMcasar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Córdova, I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos.
- El Plan Estratégico Regional de Turismo[PERTUR]. (05 de Noviembre de 2020). *Plan Estratégico Regional de Turismo - Lima PERTUR LIMA 2025*
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2425237/PERTUR%20LIMA%20REGI%C3%93N.pdf?v=1636997969>
- Fang, J., Liu, M., Liu, W., Pathak, S., Li, S., Tang, X., . . . Sun, F. (2020). Piloting a capital-based approach for characterizing and evaluating drivers of island sustainability- an application in Chongming Island. *Journal Pre-proof*, 1(1), 1-23. [https://pure.iiasa.ac.at/id/eprint/16365/1/1-s2.0-S0959652620311707-main%20\(1\).pdf](https://pure.iiasa.ac.at/id/eprint/16365/1/1-s2.0-S0959652620311707-main%20(1).pdf)
- Farhana, S., y Irwana, S. (2021). Assessing the tourists satisfaction of adventure lodges: a case study of Tadam Hill Resorts, Malaysia. *Journal of Ecotourism*, 1-16. https://www.researchgate.net/profile/Shida-Irwana-Omar/publication/352593818_Assessing_the_tourists_satisfaction_of_adventure_lodges_a_case_study_of_Tadam_Hill_Resorts_Malaysia/links/60d1ba10a6fdcc01d48eb403/Assessing-the-tourists-satisfaction-of-adventure-lodges-a-case-study-of-Tadam-Hill-Resorts-Malaysia/links/60d1ba10a6fdcc01d48eb403/Assessing-the-tourists-satisfaction-of-adventure-lodges-a-case-study-of-Tadam-Hill-Resorts-Malaysia.pdf
- Faxina, F., y Brunelle, L. (2021). Análise de implantação do turismo de base comunitária em Terra Caída, Sergipe, Brasil. *Turismo: Visão e Ação*, 242-262. <https://www.scielo.br/j/tva/a/7PmL7jxCrb9GWHLnzygdnwJ/>
- Freire, M., Peralta, P., y Tigreiro, F. (2019). Emprendimiento rural e impacto en el desarrollo económico y sociocultural: comunas Libertador Bolívar, Cadeate y San Pablo, cantón Santa Elena, Ecuador. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 74-79. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/8320/1/UPSE-RCT-2019-Vol.6-No.1-010.pdf>
- Galán, G., Castañeda, E., Juárez, J., Lozano, S., Santiago, G., y Pérez, M. (2019). El agroturismo en dos municipios de la Sierra Juárez, Oaxaca, México. *Agricultura Sociedad y Desarrollo*.

- <https://www.semanticscholar.org/paper/El-agrotur%C3%ADsmo-en-dos-municipios-de-la-Sierra-Cuevas-Hidalgo/873c4bc611429e12073554556a8e3dc045488289?p2df>
- Galarza, A. (2020). Estrategia de búsqueda de información científica aplicada al reintegro laboral de personas con discapacidad. *Univ.*, 22(2), 186-197. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/usalud/article/view/4453>
- Garin, A., y Quinteros, B. (2020). Caracterización de los emprendedores y su percepción sobre el turismo rural: Curarrehue, Chile. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 219–234. doi:<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2020.18.015>
- Gervase, C., y Buzy, T. (2018). Rural Tourism as a way to build Economic Independence. *African Journal of Hospitality*, 7(4), 1-11.
- Greg, R. (2018). Cultural tourism: A review of recent research and trends. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 36(1), 12-21. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/65188577/Greg_Richards_Cultural_tourism_review_published_version_JHTM_197-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1665786346&Signature=c4jZ3ofqhl2VO3BvpYdyoPyliFz~D5ziE9zdSkVO055cdjAV3zoMIIVGzchYf9p9hGVwEqrstImfT7~jVHCTtVk~W
- Handoyo, J., Muna, N., Perwitasari, H., y Rohmah, F. (2019). Economic valuation of Bhumi Merapi Agrotourism in Sleman Regency. *IOP Publishing*. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/518/1/012025/pdf>
- Hernández - Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. México D.F: McGraw-Hil.
- Hernández - Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. México D.F: McGraw-Hil.
- Hidalgo, B., Pizzán-Tomanguillo, N., Rosales, C., Reátegui, J., y Pizzán-Tomanguillo, S. (2022). Public policies and economic development in the Province of San Martín. *Interdisciplinary studies and essays: Free subject*, 745–759. doi:<https://doi.org/10.51798/sijjs.v3i1.259>
- Hitka, M., Kucharcíková, A., Štarchon, P., Balážová, Ž., Lukác, M., y Stacho, Z. (2019). Knowledge and Human Capital as Sustainable Competitive

- Advantage in Human Resource Management. *Sustainability*.
<https://www.mdpi.com/2071-1050/11/18/4985>
- Julianti, H., Noer, M., Helmi, y Lenggogeni, S. (2019). Local Wisdom in Spatial Planning for Rural Tourism Development. *Sciend*, 154-161.
<http://repo.bunghatta.ac.id/8636/1/TDCIC%202019.pdf>
- Kartika, P., Sukanteri, N., y Anglila, N. (2021). Farmers participation in agro-tourism development at Subak Jatiluwih, Penebel district, Tabanan regency. *Sustainable Environment Agricultural Science*, 96-104.
<https://www.ejournal.warmadewa.ac.id/index.php/seas/article/view/3967>
- Kieffe, M. (2018). Conceptos claves para el estudio del Turismo Rural Comunitario. *El periplo sustentable*, 8-43.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-90362018000100008&script=sci_arttext
- Kieffer, M. (2018). Turismo Rural Comunitario y organización colectiva: un enfoque comparativo en México. *Pasos*, 429-441.
http://www.pasosonline.org/Publicados/16218/PS218_11.pdf
- Kumar, S., Chandra, T., y Saha, S. (2018). Adventure Tourism in Meghalaya. *Journal of Tourism & Hospitality*, 7(2), 1-7.
<http://scstsenvis.nic.in/WriteReadData/links/adventure-tourism-in-meghalaya-2167-0269-1000350-382909147.pdf>
- Langston, J., Riggs, R., Kastanya, A., Sayer, J., Margules, C., y Boedhihartono, A. (2019). Science Embedded in Local Forest Landscape Management Improves Benefit Flows to Society. *Frontiers in Forests and Global Change*.
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/ffgc.2019.00003/full>
- Makazan, Y., y Los, V. (2020). Methodical approach to the assessment of human capital level of machine-building enterprises. *Web of Conferences*, 1(1), 1-6.
https://www.e3sconferences.org/articles/e3sconf/pdf/2020/26/e3sconf_icsf2020_13012.pdf
- Manaf, A., Purbasari, N., Damayanti, M., Aprilia, N., y Astuti, W. (2018). Community-Based Rural Tourism in Inter-Organizational Collaboration: How Does It Work Sustainably? Lessons Learned from Nglanggeran Tourism Village, Gunungkidul Regency, Yogyakarta, Indonesia. *Sustainability*, 2-18.
<https://www.mdpi.com/2071-1050/10/7/2142>

- Mancera, H. (Diciembre de 2021). *La Migración Venezolana y su Influencia en el Desarrollo Económico de la Región Andina*.
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/44586/hemancerab.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Manzano, R., y Garcia, H. (2016). Sobre los criterios de inclusión y exclusión. Más allá de la publicación. *Revista chilena de pediatría*, 87(6), 511-512.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0370-41062016000600015&script=sci_arttext&tIng=n
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR]. (diciembre de 2019). *Lineamientos para el Desarrollo del Turismo Comunitario en el Perú*.
<https://indigenoustourismforum.org/wpcontent/uploads/2020/09/Lineamientos-para-el-Desarrollo-del-Turismo-Comunitario-en-el-Peru-4-1.pdf>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [Mincetur]. (18 de Mayo de 2022). *Mincetur aprueba estrategia nacional de reactivación del sector turismo 2022-2025*.
<https://elperuano.pe/noticia/153553-mincetur-aprueba-estrategia-nacional-de-reactivacion-del-sector-turismo-2022-2025#:~:text=17%2F05%2F2022%20El%20Ministerio,las%20actividades%20en%20este%20sector.>
- Mohd, A., Razzaq, A., Mustafa, M., y Nordin, M. I. (2020). Sustainable Community Based Ecotourism Development. *Palarch's Journal Of Archaeology Of Egypt/Egyptology*, 9(17), 5049-5061.
<https://archives.palarch.nl/index.php/jae/article/view/4740>
- Montenegro, C., y Zamora, F. (2020). Turismo rural comunitario: una alternativa para el desarrollo socioeconómico de la comunidad El Ostional, San Juan del Sur, Rivas, Nicaragua. *La calera*, 140-146.
<https://camjol.info/index.php/CALERA/article/view/10448>
- Mullo, E., Vera, V., y Guillén, S. (2019). El desarrollo del turismo comunitario en Ecuador: reflexiones necesarias. *Revista Universidad y Sociedad*, 178-183.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000200178
- Munawar, S. (2022). Effects of green human resource management on green innovation through green human capital, environmental knowledge, and managerial environmental concern. *Journal of Hospitality and Tourism*

Management. https://www.researchgate.net/profile/Sidra-Munawar-2/publication/361865661_Effects_of_green_human_resource_management_on_green_innovation_through_green_human_capital_environmental_knowledge_and_managerial_environmental_concern/links/630a002e1ddd44702111e3

Oliveira, y Gonzáles. (2018). *Uso y conocimiento de cactáceas en la comunidad otomí de El Alberto, en Ixmiquilpan (Hidalgo, México)*. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/ambienteydesarrollo/article/view/24231>

Organización de Naciones Unidas [ONU]. (27 de SEPTIEMBRE de 2020). *El turismo y su contribución a la recuperación mundial*. <https://www.un.org/es/cr%C3%B3nica-onu/el-turismo-y-su-contribuci%C3%B3n-la-recuperaci%C3%B3n-mundial#:~:text=Zurab%20Pololikashvili%20es%20Secretario%20General,Turismo%20de%20las%20Naciones%20Unidas.&text=La%20pandemia%20de%20COVID,sector%20importante%20>

Organización Mundial de Trabajo [OIT]. (2022). *Página oficial*. <https://www.ilo.org/global/lang--es/index.htm>

Pahl, S., y Timmer, M. (2020). Do Global Value Chains Enhance Economic Upgrading? A Long View. *The Journal of Development Studies*, 56(9), 1683-1705. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/00220388.2019.1702159>

Pike, A., Rodríguez, A., y Tomaney, J. (2016). Shifting horizons in local and regional development. *Regional Studies*, 1-12. https://eprints.lse.ac.uk/67542/1/Rodriguez_Pose_Shifting%20horizons%20in%20local.pdf

Pimentel, P., Oliveira, A., Couto, G., Crispim, J., y Castanho, R. (2021). The Azores Archipelago as a Region with Vast Potential for the Development of Adventure and Slow Tourism. *IntechOpen*. <https://www.intechopen.com/chapters/73861>

Rammelt, C., Leung, M., y Manjur, K. (2018). The exclusive nature of inclusive productive employment in the rural areas of northern Ethiopia. *Work, Employment and Society*, 32(6), 1044-1060. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0950017017716882>

- Sahani, N. (2021). Application of hybrid SWOT-AHP-FuzzyAHP model for formulation and prioritization of ecotourism strategies in Western Himalaya, India. *International Journal of Geoheritage and Parks*, 349-362. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2577444121000307>
- Sančanin, B., Perić, G., y Stojiljković, M. (2019). Cultural-historical resources as initiators of tourism development in Sremski Karlovci. *Original Scientific Paper*, 7(2), 77-85. <http://www.htmanagementvb.com/index.php/HITM/article/view/31>
- Santamaría, E., y Bayas, F. (2018). Efecto económico de la actividad turística en la provincia de Tungurahua, Ecuador. *Ciencias administrativas*(11), 15-25. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2314-37382018000200015
- Sosa, G. (2018). *Impacto socio económico y el turismo rural comunitario en el distrito de Echarati - la Convención - 2018*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33454/sosa_hg.pdf?sequence=1
- Taipe, R. (2020). Diseño organizacional mediante el enfoque sistémico y cibernético: El caso de una empresa prestadora de saneamiento. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 28(1). https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-33052020000100068&script=sci_arttext&tlng=pt
- Tian, Y., y Sun, C. (2018). Comprehensive carrying capacity, economic growth and the sustainable development of urban areas: A case study of the Yangtze River Economic Belt. *Journal of Cleaner Production*, 195(1), 486-496. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652618316159>
- Uljaeva, S. (2020). The Posts and Ranks Concerning to a Local and Religious Administration. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/62388614/The_posts_and_ranks_Concerning_to_a_Local_and20200317-79763-1249e0p-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1665871831&Signature=A3zbMYp1OlsSIWWidheogKSRD VHxmG2CXilGcs92rS4a7cPwOelGGTUs~9W8itsxZOfwNNTvalTylm7TAi4JFa5t

Yeniasir, M., y Gökbulut, B. (2018). Perception and Attitudes of Local People on Sustainable Cultural Tourism on the Islands: The Case of Nicosia. *Sustainability*, 2-16. <https://www.mdpi.com/2071-1050/10/6/1892>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: El turismo rural comunitario y desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable y dimensiones	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.</p>	<p>V1. Turismo rural comunitario.</p> <p>D1. Ecoturismo.</p> <p>D2. Turismo cultural.</p> <p>D3. Turismo de aventura.</p> <p>D4. Agroturismo.</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental.</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el ecoturismo y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre el turismo cultural y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre el turismo de aventura y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023?</p> <p>¿Qué relación existe entre agroturismo y el desarrollo económico de la comunidad de</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre el ecoturismo y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el turismo cultural y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el turismo de aventura y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.</p> <p>Determinar la relación que existe entre agroturismo y el desarrollo económico de la</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre el ecoturismo y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.</p> <p>Existe relación entre el turismo cultural y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.</p> <p>Existe relación entre el turismo de aventura y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.</p> <p>Existe relación entre agroturismo y el desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.</p>	<p>V2. Desarrollo económico.</p> <p>D1. Capital físico.</p> <p>D2. Actividades productivas.</p> <p>D3. Capital humano.</p> <p>D4. Gestión económica</p>	<p>Población:</p> <p>pobladores de la comunidad de Quebrada Verde distrito de Pachacamac, 2023.</p> <p>Muestra:</p> <p>85 pobladores de la comunidad de Quebrada Verde distrito de Pachacamac, 2023.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario.</p>

Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023?	comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.			Niveles y rangos: Alto Medio Bajo
---	--	--	--	---

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	INSTRUMENTO
Turismo rural comunitario.	el turismo rural comunitario es toda actividad turística que se desarrolla en el medio rural de manera planificada y sostenible, basada en la participación de las poblaciones locales organizadas (Bernabé, 2022).	Son todos aquellos procesos a desarrollarse para la determinación de la variable turismo rural comunitario, midiendo las dimensiones ecoturismo, turismo de aventura, turismo cultural y agroturismo, a través de los indicadores del cuestionario de evaluación, tipo Likert, en base a 20 ítems.	Ecoturismo.	- Conciencia turística. - Responsabilidad natural y social.	1 - 4	Escala: Ordinal (Likert) 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre. Nivel de medición Alto: 79-104 Medio: 53-78 Bajo: 26-52	Técnica: Encuesta Intrumento: cuestionario
			Turismo cultural.	- Turismo cultural búsqueda de valores. - Encuentro con comunidades.	5 - 7		
			Turismo de aventura.	- Nuevas expectativas. - Nuevas actividades.	8 - 10		
			Agroturismo	- Actividades agropecuarias.	10 - 12		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	INSTRUMENTO
----------	-----------------------	------------------------	-------------	-------------	------	--------	-------------

Desarrollo económico.	El desarrollo económico es el un objetivo de la nación que se enfoca en dotar a la población del disfrute de un mayor ingreso y disponga de bienes y servicio de mayor calidad (Bernabé, 2022).	Son todos aquellos procesos a desarrollarse para la determinación de la variable desarrollo económico, midiendo las dimensiones capital físico, actividades productivas, capital humano y gestión económica; a través de los indicadores del cuestionario de evaluación, tipo Likert, en base a X ítems.	Capital físico	<ul style="list-style-type: none"> - Infraestructuras. - Recursos naturales. - Servicios básicos. - Accesibilidad. 	1 – 4	<p>Escala: Ordinal (Likert) 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre.</p> <p>Nivel de medición Alto: 79-104 Medio: 53-78 Bajo: 26-52</p>	<p>Técnica: Encuesta Intrumento: cuestionario</p>
			Actividades productivas.	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo del turismo. - Producción agrícola. - Comercio. - Grado de inducción. 	5 – 6		
			Capital humano.	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a la educación. - Nivel de ingreso promedio. - Migración. - Calidad de servicio. 	7 – 9		
			Gestión económica.	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión ambiental. - Recursos económicos. - Fortalecimiento institucional. 	10 - 13		

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El turismo rural comunitario y desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.

INTRODUCCIÓN

El presente cuestionario tiene como objetivo recopilar los datos generados por los encuestados para medir la variable TRC y Desarrollo económico.

INSTRUCCIONES

- Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- Desarrolle el instrumento con toda la sinceridad que usted lo caracteriza.
- El tiempo de duración para responder el presente instrumento es de 20 minutos.
- Considere las siguientes escalas de frecuencia para responder a cada ítem:
Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre.

APLICACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Edad:

- 18-30 años
 31- 50 años
 51 a más años

Sexo:

- Masculino
 Femenino

Estado civil o conyugal:

- Soltera (o)
 Casada (o)
 Viuda (o)
 Divorciada (o)

_____ Conviviente

Ocupación u oficio:

_____ Ama de casa

_____ Agricultor

_____ Chofer

_____ Comerciante

_____ Estudiante

_____ Profesor

_____ Otro.

II. VARIABLE: Turismo rural comunitario

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

N° ítem	VARIABLE: Turismo rural comunitario (TRC)	ALTERNATIVAS				
1	¿Considera usted que el desarrollo del turismo está orientado a disfrutar de los paisajes naturales?					
2	¿Considera usted que el desarrollo del turismo está orientado a interiorizar la responsabilidad por conservar el medio ambiente?					
3	¿Considera usted que el desarrollo del turismo está orientado a interiorizar la responsabilidad social en los turistas?					
4	¿Considera usted que el desarrollo del turismo está orientado a preservar una cultura responsable con la fauna y flora?					
DIMENSIÓN 2: TURISMO CULTURAL						
5	¿Considera usted que la comunidad cuenta con actividades como lasdanzas o festividades?					
6	¿Considera usted que la comunidad cuenta platos típicos?					
7	¿Considera usted que la comunidad cuenta con un espacio (casa o museo) dedicado a salvaguardar su pasado cultural (obras artísticas, acontecimientos, historia. etc.?)					
DIMENSIÓN 3: TURISMO DE AVENTURA						
8	¿Considera usted que la comunidad cuenta con recursos para ofreceral turista nuevas experiencias y actividades al aire libre?					
9	¿Considera usted que la comunidad cuenta con recursos para ofreceral turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como ciclismo?					
10	¿Considera usted que la comunidad cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como camping o trekking?					
DIMENSIÓN 4: AGROTURISMO						
11	¿Considera usted que la comunidad tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar en actividades agropecuarias como la siembra?					

12	¿Considera usted que la comunidad tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar de actividades como preparación de alimentos en el campo?					
----	--	--	--	--	--	--

III. VARIABLE: Desarrollo económico

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	A veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
--------------	-------------------	----------------	---------------------	----------------

N° Ítem	VARIABLE: Desarrollo económico	ALTERNATIVAS				
CAPITAL FÍSICO						
1	¿Cree usted que la comunidad cuenta con la infraestructura vial y urbana adecuada para albergar a los turistas?					
2	¿Considera usted que los recursos naturales de la comunidad son atractivos para los turistas?					
3	¿Considera usted que los servicios básicos y las vías de acceso con que cuenta la comunidad son los adecuados para atraer el turista?					
ACTIVIDADES PRODUCTIVAS						
4	¿Considera usted que en la comunidad se realizan programas orientados a promover niveles de calidad, competitividad y generación de capacidades locales para el desarrollo del turismo?					
5	¿Considera usted que el nivel de producción agrícola de la comunidad es suficientemente adecuado para cubrir las necesidades básicas de los pobladores y de los visitantes?					
6	¿Considera usted que las autoridades ofrecen facilidades para el desarrollo de actividades comerciales de sus pobladores?					
CAPITAL HUMANO						
7	¿Considera usted que en la comunidad realizan actividades de orientación respecto a los aspectos generales que encierra el turismo?					
8	¿Considera usted que el turismo rural comunitario mejorará el nivel de ingreso promedio de los pobladores de la comunidad?					
9	¿Considera usted que el turismo rural comunitario contribuirá en la disminución del nivel de migración de los jóvenes de la comunidad?					
GESTIÓN ECONÓMICA						
10	¿Considera usted que el turismo rural comunitario exigirá una mejor calidad de los servicios que ofrece la comunidad?					
11	¿Considera usted que en la comunidad se desarrollan actividades orientadas a la reducción del impacto ambiental que podrá causar el desarrollo del turismo rural comunitario?					
12	¿Considera usted que la comunidad cuenta con recursos económicos suficientes para brindar comodidad y satisfacción a los turistas?					
13	¿Considera usted que en la comunidad se desarrollan acciones de fortalecimiento institucional a fin de cumplir de forma eficiente los objetivos y metas en beneficio de la sociedad?					

Anexo 4. Ficha de evaluación de los proyectos de investigación

Título del proyecto de Investigación: El turismo rural comunitario y desarrollo económico de la comunidad de Quebrada Verde, distrito de Pachacamac, 2023.

Autores: Chozo Mogollón, Leonor Angelica - Paccori Mori, Jordy David

Escuela profesional: Administración en Turismo y Hotelería

Lugar de desarrollo del proyecto: Lima, Perú

Criterios de evaluación	Alto	Medio	Bajo	No precisa
I. Criterios metodológicos				
1. El proyecto cumple con el esquema establecido en la guía de productos de investigación.				
2. Establece claramente la población/participantes de la investigación.				
II. Criterios éticos				
1. Establece claramente los aspectos éticos a seguir en la investigación.				
2. Cuenta con documento de autorización de la empresa o institución (Anexo 3 Directiva de Investigación N° 001-2022-VI-UCV).				
3. Ha incluido el ítem del consentimiento informado en el instrumento de recojo de datos.				

Anexo 6. Validación de juicio de expertos

Certificado de validez de contenido

Cuestionario / Guía de observación que mide: **TURISMO RURAL COMUNITARIO Y DESARROLLO ECONOMICO**

Nº	DIMENSIONES / CATEGORIAS/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE: Turismo rural comunitario (TRC)								
DIMENSIÓN 1: ECOTURISMO								
1	¿Considera usted que el desarrollo del turismo está orientado a disfrutar de los paisajes naturales?	X		X		X		Procede su aplicación
2	¿Considera usted que el desarrollo del turismo está orientado a interiorizar la responsabilidad por conservar el medio ambiente?	X		X		X		Procede su aplicación
3	¿Considera usted que el desarrollo del turismo está orientado a interiorizar la responsabilidad social en los turistas?	X		X		X		Procede su aplicación
4	¿Considera usted que el desarrollo del turismo está orientado a preservar una cultura responsable con la fauna y flora?	X		X		X		Procede su aplicación
DIMENSIÓN 2: TURISMO CULTURAL								
5	¿Considera usted que la comunidad cuenta con actividades como las danzas o festividades?	X		X		X		Procede su aplicación
6	¿Considera usted que la comunidad cuenta platos típicos?	X		X		X		Procede su aplicación
7	¿Considera usted que la comunidad cuenta con un espacio (casa o museo) dedicado a salvaguardar su pasado cultural (¿obras artísticas, acontecimientos, historia? etc.?)	X		X		X		Procede su aplicación
DIMENSIÓN 3: TURISMO DE AVENTURA								
8	¿Considera usted que la comunidad cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre?	X		X		X		Procede su aplicación
9	¿Considera usted que la comunidad cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como ciclismo?	X		X		X		Procede su aplicación
10	¿Considera usted que la comunidad cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como camping o trekking?	X		X		X		Procede su aplicación
DIMENSIÓN 4: AGROTURISMO								

11	¿Considera usted que la comunidad tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar en actividades agropecuarias como la siembra?	X		X		X		Procede su aplicación
12	¿Considera usted que la comunidad tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar de actividades como preparación de alimentos en el campo?	X		X		X		Procede su aplicación
VARIABLE: Desarrollo económico								
DIMENSIÓN 5: CAPITAL FÍSICO								
1	¿Cree usted que la comunidad cuenta con la infraestructura vial y urbana adecuada para albergar a los turistas?	X		X		X		Procede su aplicación
2	¿Considera usted que los recursos naturales de la comunidad son atractivos para los turistas?	X		X		X		Procede su aplicación
3	¿Considera usted que los servicios básicos y las vías de acceso con que cuenta la comunidad son los adecuados para atraer el turista?	X		X		X		Procede su aplicación
DIMENSIÓN 6: ACTIVIDADES PRODUCTIVAS								
4	¿Considera usted que en la comunidad se realizan programas orientados a promover niveles de calidad, competitividad y generación de capacidades locales para el desarrollo del turismo?	X		X		X		Procede su aplicación
5	¿Considera usted que el nivel de producción agrícola de la comunidad es suficientemente adecuado para cubrir las necesidades básicas?	X		X		X		Procede su aplicación
6	¿Considera usted que las autoridades ofrecen facilidades para el desarrollo de actividades comerciales de sus pobladores?	X		X		X		Procede su aplicación
DIMENSIÓN 7: Capital humano.								
7	¿Considera usted que en la comunidad realizan actividades para aumentar el interés en el turismo?	X		X		X		Procede su aplicación
8	¿Considera usted que el turismo rural comunitario mejorará el nivel de ingreso promedio de los pobladores de la comunidad?	X		X		X		Procede su aplicación

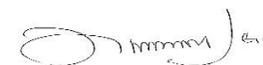
9	¿Considera usted que el turismo rural comunitario contribuirá al aumento de los jóvenes de la comunidad en actividades turísticas?	X		X				Procede su aplicación
DIMENSIÓN 8: GESTIÓN ECONÓMICA								
10	¿Considera usted que el turismo rural comunitario aportara a la mejora de la calidad de los servicios que ofrece la comunidad?	X		X		X		Procede su aplicación
11	¿Considera usted que en la comunidad se desarrollan actividades orientadas a la reducción del impacto ambiental que podrá causar el desarrollo del turismo rural comunitario?	X		X		X		Procede su aplicación
12	¿Considera usted que la comunidad cuenta con recursos económicos suficientes para brindar comodidad y satisfacción a los turistas?	X		X		X		Procede su aplicación
13	¿Considera usted que en la comunidad se capacita a fin de cumplir de forma eficiente los objetivos y metas en beneficio propio y de la comunidad?	X		X		X		Procede su aplicación

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mtro. Anselmo García García **DNI: 01146518**

Especialidad del validador: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN EN TURISMO



Mtro. Anselmo García García
Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido

Cuestionario / Guía de observación que mide: TURISMO RURAL COMUNITARIO Y DESARROLLO ECONOMICO

N°	DIMENSIONES / CATEGORIAS/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE: Turismo rural comunitario (TRC)								
DIMENSIÓN 1: ECOTURISMO								
1	¿Considera usted que el desarrollo del turismo está orientado a disfrutar de los paisajes naturales?							
2	¿Considera usted que el desarrollo del turismo está orientado a interiorizar la responsabilidad por conservar el medio ambiente?							
3	¿Considera usted que el desarrollo del turismo está orientado a interiorizar la responsabilidad social en los turistas?							
4	¿Considera usted que el desarrollo del turismo está orientado a preservar una cultura responsable con la fauna y flora?							
DIMENSIÓN 2: TURISMO CULTURAL								
5	¿Considera usted que la comunidad cuenta con actividades como las danzas o festividades?							
6	¿Considera usted que la comunidad cuenta platos típicos?							
7	¿Considera usted que la comunidad cuenta con un espacio (casa o museo) dedicado a salvaguardar su pasado cultural (obras artísticas, acontecimientos, historia. etc.?)							
DIMENSIÓN 3: TURISMO DE AVENTURA								
8	¿Considera usted que la comunidad cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre?							
9	¿Considera usted que la comunidad cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como ciclismo?							
10	¿Considera usted que la comunidad cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como camping o trekking?							

DIMENSIÓN 4: AGROTURISMO							
11	¿Considera usted que la comunidad tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar en actividades agropecuarias como la siembra?						
12	¿Considera usted que la comunidad tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar de actividades como preparación de alimentos en el campo?						
VARIABLE: Desarrollo económico							
DIMENSIÓN 5: CAPITAL FÍSICO							
1	¿Cree usted que la comunidad cuenta con la infraestructura vial y urbana adecuada para alberga a los turistas?						
2	¿Considera usted que los recursos naturales de la comunidad son atractivos para los turistas?						
3	¿Considera usted que los servicios básicos y las vías de acceso con que cuenta la comunidad son los adecuados para atraer el turista?						
DIMENSIÓN 6: ACTIVIDADES PRODUCTIVAS							
4	¿Considera usted que en la comunidad se realizan programas orientados a promover niveles de calidad, competitividad y generación de capacidades locales para el desarrollo del turismo?						
5	¿Considera usted que el nivel de producción agrícola de la comunidad es suficientemente adecuado para cubrir las necesidades básicas?						
6	¿Considera usted que las autoridades ofrecen facilidades para el desarrollo de actividades comerciales de sus pobladores?						
DIMENSIÓN 7: Capital humano.							
7	¿Considera usted que en la comunidad realizan actividades para aumentar el interés en el turismo?						

8	¿Considera usted que el turismo rural comunitario mejorará el nivel de ingreso promedio de los pobladores de la comunidad?						
9	¿Considera usted que el turismo rural comunitario contribuirá al aumento de los jóvenes de la comunidad en actividades turísticas?						
DIMENSIÓN 8: GESTIÓN ECONÓMICA							
10	¿Considera usted que el turismo rural comunitario aportara a la mejora de la calidad de los servicios que ofrece la comunidad?						
11	¿Considera usted que en la comunidad se desarrollan actividades orientadas a la reducción del impacto ambiental que podrá causar el desarrollo del turismo rural comunitario?						
12	¿Considera usted que la comunidad cuenta con recursos económicos suficientes para brindar comodidad y satisfacción a los turistas?						
13	¿Considera usted que en la comunidad se capacita a fin de cumplir de forma eficiente los objetivos y metas en beneficio propio y de la comunidad?						

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sharon Madeleyne Vásquez Ordinola **DNI: 10626008**

Especialidad del validador: Marketing Turístico y Hotelero



Mg: Sharon Madeleyne Vásquez Ordinola

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Anexo:7

