



ESCUELA DE POSTGRADO

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO**

TESIS

**EL ESTILO DE LIDERAZGO DEL DIRECTOR Y EL DESEMPEÑO
DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS
DEL DISTRITO DE SANTA EULALIA, 2012**

**PARA OBTENER EL GRADO DE
MAGISTER EN EDUCACION
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR

Br. OLMEDO TEÓDULO REYES JIMÉNEZ

ASESOR

Mg. WALTER CAPA LUQUE

LIMA – PERÚ

2012

DEDICATORIA

A mis padres, Margarita, Cintya, Fiorella, hermanos, y nietos Matías, Nicolás, los seres que me dan la fortaleza a seguir y sentido a mi existencia.

Olmedo Teódulo Reyes Jiménez

AGRADECIMIENTO

Al momento de escribir estas líneas y reflexionando sobre el esfuerzo hecho, por la satisfacción de haber concluido con esta meta, siento la necesidad de reconocer el apoyo que recibí durante todo este tiempo, de todas aquellas personas que hicieron posible llegar hasta el final de este trabajo; solo, jamás habría podido hacerlo, por eso guardo un inmenso cariño a todos ellos.

Empezaré agradeciendo en primer lugar al Mg. Walter Capa Luque, por sus valiosas y oportunas orientaciones; a la profesora Miluska Vega por la paciencia, dedicación y empeño en su apoyo, que me impulsó a seguir, a no desmayar y continuar hasta el logro de nuestra meta.

Mi agradecimiento a los señores profesores de las Instituciones Educativas Públicas, del distrito de Santa Eulalia, cuya colaboración ha sido fundamental como fuente de información.

También mi agradecimiento al personal de la Escuela de Post Grado de la Universidad "César Vallejo", a los docentes, a mis compañeros y compañeras de la escuela, con quienes hemos compartido muchas y gratas experiencias.

Finalmente y con mucho cariño, a mi familia, que me da la fortaleza de seguir adelante, a mi señor padre Isaac, a mi señora madre Irene, a Margarita, a mis hijas, a mis hermanos y hermanas, y a mi nieto Matías, por su apoyo moral y espiritual; a todos ellos muchas gracias.

PRESENTACIÓN

Distinguidos señores del jurado y conforme a lo dispuesto por la Universidad César Vallejo, para la obtención del grado de Magister en Educación en la mención de Docencia y Gestión Educativa, pongo a vuestra consideración la presente tesis titulada “El estilo de liderazgo del Director y el desempeño docente en las Instituciones Educativas del distrito de Santa Eulalia”.

La situación actual que afronta nuestra sociedad, en donde se observa que van ocurriendo grandes transformaciones, hace también que en el campo educativo deba ocurrir lo mismo, a fin de brindar el soporte a dicha transformación, esto hace entonces que, las instituciones educativas deben de responder a las necesidades y exigencias que plantean los estudiantes, padres de familia y la sociedad; para ello al interior de cada institución debe existir un nivel de exigencia compartido en donde el estilo de liderazgo del director contribuya en el fortalecimiento del desempeño de los docentes, en cada una de las instituciones de nuestro distrito.

Mediante el presente trabajo de investigación nos permitió conocer que el estilo de liderazgo del director democrático y transformacional contribuyen mejor el desempeño de los docentes; el establecer una relación armoniosa entre la comunidad educativa, el fomentar un adecuado clima de trabajo; llevar un trato horizontal y de comunicación fluida y sincera del responsable de la conducción de la institución con los demás que la conforman; contribuye con la mejora de las funciones, generando una motivación especial para un desempeño con entusiasmo y dedicación.

Autor: Olmedo Reyes Jiménez

ÍNDICE

| | |
|------------------------|------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Presentación..... | iv |
| Índice..... | v |
| Índice de tablas..... | viii |
| Índice de figuras..... | x |
| Resumen..... | xi |
| Abstract..... | xii |
| Introducción..... | xiii |

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION

| | |
|---|----|
| 1.1. Planteamiento del Problema..... | 16 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 18 |
| 1.2.1. Problema general..... | 18 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 18 |
| 1.3. Justificación..... | 19 |
| 1.4. Limitaciones..... | 20 |
| 1.5. Antecedentes de investigación..... | 21 |
| 1.5.1. A nivel nacional..... | 21 |
| 1.5.2. A nivel internacional..... | 26 |
| 1.6. Objetivos..... | 27 |
| 1.6.1. General..... | 27 |
| 1.6.2. Específicos..... | 27 |

CAPITULO II: MARCO TEORICO

| | |
|--|----|
| 2.1. El liderazgo en el sistema educativo..... | 30 |
| 2.1.1 Definición de liderazgo..... | 30 |

| | | |
|--------|---|----|
| 2.1.2. | Características de un líder | 33 |
| 2.1.3. | Cualidades del líder..... | 34 |
| 2.1.4. | Estilos de liderazgo. | 35 |
| 2.1.5. | Principales teorías o enfoques de liderazgo..... | 38 |
| 2.1.6. | Importancia del liderazgo en Educación..... | 46 |
| 2.1.7 | El liderazgo directivo en la institución educativa..... | 48 |
| 2.1.8 | Análisis de los tipos de liderazgo directivo en Educación... | 49 |
| 2.1.9 | Capacidades del nuevo liderazgo educativo en el futuro. | 53 |
| 2.2. | Desempeño docente..... | 54 |
| 2.2.1. | Perfil del docente..... | 54 |
| 2.2.2. | Desempeño docente | 57 |
| 2.2.3. | Evaluación del desempeño docente | 59 |
| 2.2.4. | Funciones de la evaluación del desempeño docente | 62 |
| 2.2.5. | Caracterización de las dimensiones para evaluar el Desempeño docente | 63 |

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

| | | |
|--------|--|----|
| 3.1. | Hipótesis..... | 67 |
| 3.2. | Variables..... | 68 |
| 3.2.1. | Definición conceptual..... | 68 |
| 3.2.2. | Definición operacional..... | 69 |
| 3.3. | Metodología..... | 72 |
| 3.3.1. | Tipo de estudio..... | 72 |
| 3.3.2. | Diseño..... | 72 |
| 3.4. | Población y muestra | 73 |
| 3.5. | Método de investigación..... | 74 |
| 3.6. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 74 |
| 3.7. | Métodos de análisis de datos..... | 72 |

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

| | | |
|--------|---|----|
| 4.1. | Descripción de resultados..... | 74 |
| 4.1.1 | Análisis de las propiedades métricas del cuestionario de Estilos de liderazgo del director..... | 74 |
| 4.1.2 | Análisis de las propiedades métricas del cuestionario de Desempeño docente..... | |
| 4.1.3 | Análisis de normalidad para las variables de estudio..... | 74 |
| 4.1.4 | Análisis de la relación entre el estilo de liderazgo directivo y el desempeño docente..... | 74 |
| 4.1.5 | Análisis de la relación entre el estilo de liderazgo democrático y el desempeño docente | 76 |
| 4.1.6 | Análisis de la relación entre el estilo de liderazgo autoritario y el desempeño docente | 77 |
| 4.1.7 | Análisis de la relación entre el estilo de liderazgo Laissez Faire y el desempeño docente | 78 |
| 4.1.8 | Análisis de la relación entre el estilo de liderazgo situacional y el desempeño docente | 79 |
| 4.1.9 | Análisis descriptivo de la variable de estilos de Liderazgo..... | 80 |
| 4.1.10 | Análisis descriptivo de la variable de desempeño Docente..... | 81 |
| 4.2. | Discusión..... | 82 |
| | CONCLUSIONES | 87 |
| | SUGERENCIAS | 88 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 89 |
| | ANEXOS | |
| | Matriz de consistencia | |
| | Instrumentos de evaluación | |
| | Baremos | |
| | Validez de contenido de expertos | |

LISTA DE TABLAS

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | : Rasgos de personalidad y características de los líderes..... | 39 |
| Tabla 2 | : Perfil del líder directivo..... | 48 |
| Tabla 3 | : Competencias básicas y dimensiones humanas..... | 56 |
| Tabla 4 | : Competencias específicas..... | 57 |
| Tabla 5 | : Operacionalización de la variable independiente..... | 70 |
| Tabla 6 | : Operacionalización de la variable dependiente..... | 71 |
| Tabla 7 | : Tamaño de la población de estudio..... | 73 |
| Tabla 8 | : Tamaño de la muestra de estudio..... | 74 |
| Tabla 9 | : Consistencia del cuestionario de estilos del liderazgo del Director..... | 77 |
| Tabla 10 | : Análisis de validez de contenido por experto de jueces..... | 78 |
| Tabla 11 | : Correlación Sub test – test del inventario del cuestionario de estilos del liderazgo del director..... | 79 |
| Tabla 12 | : Validez de constructo mediante análisis ítem – test..... | 80 |
| Tabla 13 | : Normas percentilares para el estilo del liderazgo del director..... | 81 |
| Tabla 14 | : Puntajes directos categorizados para la escala de estilo de liderazgo | 82 |
| Tabla 15 | : Consistencia interna del cuestionario de desempeño docente..... | 82 |
| Tabla 16 | : Análisis de validez de contenido por criterio de jueces Cuestionario de estilos del desempeño docente | 83 |
| Tabla 17 | : Correlación Sub test – test del inventario del cuestionario de estilos del desempeño docente... .. | 84 |
| Tabla 18 | : Validez de constructo mediante análisis ítem – test..... | 85 |
| Tabla 19 | : Normas percentilares para el nivel de desempeño docente | 86 |
| Tabla 20 | : Puntajes directos categorizados para el nivel del desempeño docente | 87 |
| Tabla 21 | : Pruebas de normalidad <i>Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio</i> | 87 |
| Tabla 22 | : <i>Coefficiente de correlación entre estilo de liderazgo y</i> | |

| | | |
|----------|--|----|
| | <i>desempeño docente</i> | 88 |
| Tabla 23 | : Coeficiente de correlación entre liderazgo democrático y desempeño docente..... | 90 |
| Tabla 24 | : Coeficiente de correlación entre liderazgo autoritario y Desempeño docente..... | 91 |
| Tabla 25 | : Coeficiente de correlación entre liderazgo permisivo y desempeño docente..... | 91 |
| Tabla 26 | : Coeficiente de correlación entre liderazgo transformacional y desempeño docente | 92 |
| Tabla 27 | : Estilo de liderazgo predominante en los directores de las instituciones educativas..... | 93 |
| Tabla 28 | : Grado de desempeño docente en las instituciones educativas... | 94 |

INDICE DE FIGURAS

| | | |
|----------|--|----|
| Figura 1 | : Liderazgo de estilo autoritario | 50 |
| Figura 2 | : Liderazgo de estilo permisivo | 51 |
| Figura 3 | : Liderazgo de estilo democrático | 52 |
| Figura 4 | : Liderazgo de estilo transformacional | 53 |
| Figura 5 | : Estilo de liderazgo del director y desempeño docente | 89 |
| Figura 6 | : Estilo de liderazgo predominante en los directores | 93 |
| Figura 7 | : Análisis porcentual del grado de desempeño docente | 94 |

RESUMEN

Se tuvo como objetivo relacionar el estilo de liderazgo del director y desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa Eulalia”, asimismo, se plantea la siguiente hipótesis: existe relación entre el estilo de liderazgo del director y el desempeño de los docentes en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa Eulalia.

El diseño que se empleó fue no experimental de tipo descriptivo y correlacional. Se utilizó una muestra de 68 docentes de seis instituciones del distrito de Santa Eulalia. Los instrumentos que se utilizó fueron dos cuestionarios de estilo de liderazgo del director y de desempeño docente de escala métrica. Se realizó el análisis psicométrico para ambos instrumentos obteniendo confiabilidad y validez satisfactoria.

Los resultados de la investigación nos permite observar directamente que 21.2% de los docentes que perciben como excelente el estilo de liderazgo ejercido por los directores evidencian un alto desempeño; en contraste 18.2% de los docentes que refieren la existencia de un estilo de liderazgo deficiente ejercido por los directores presentan bajo desempeño en su actividad docente. De otra parte los docentes encuestados 63.6% manifiestan que el estilo de liderazgo transformacional es lo más característico o predominante entre los directores de las instituciones educativas del distrito de Santa Eulalia, mientras que el segundo estilo distintivo es el democrático. Finalmente este análisis presenta resultados referentes al estilo de liderazgo del director y el desempeño del docente que existe una relación significativa entre estilo de liderazgo del director y el desempeño del docente

Palabras clave: Liderazgo, desempeño docente, emocionalidad, relaciones interpersonales, capacidad pedagógica, responsabilidad.

ABSTRACT

It aimed to relate the leadership style of the principal and teacher performance in public educational institutions in the district of Santa Eulalia "also raises the following hypothesis: there is a relationship between the leadership style of the principal and teacher performance in public educational institutions in the district of Santa Eulalia.

The design that was used was not experimental, descriptive and correlational. A sample of 68 teachers from six schools in the district of Santa Eulalia. The instruments used were two questionnaires leadership style of the principal and teacher performance metric scale. Psychometric analysis was performed for both instruments obtaining satisfactory reliability and validity.

The research results allows us to directly observe that 21.2% of teachers perceived as excellent leadership style exercised by the directors show a high performance, in contrast to 18.2% of teachers who report the existence of a poor leadership style exercised presented by underperforming managers in their teaching. Furthermore 63.6% of teachers surveyed report that situational leadership style is the most characteristic or predominant among directors of educational institutions in the district of Santa Eulalia, while the second is the distinctive style democracy. Finally, this analysis presents results concerning the leadership style of the principal and teacher performance that a significant relationship exists between leadership style of the principal and teacher performance

Keywords: Leadership, teacher performance, emotionality, interpersonal relationships, teaching skills, responsibility.