



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un
instituto de educación superior del departamento de Lambayeque,
2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Millones Morales, Fatima Maria Del Rosario (orcid.org/0009-0002-1490-0117)

ASESORES:

Dra. Llerena Rodriguez, Sofia Yrene (orcid.org/0000-0003-4419-8568)

Dr. Ramos De la Cruz, Manuel (orcid.org/0000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2024



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLERENA RODRIGUEZ SOFIA YRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024", cuyo autor es MILLONES MORALES FATIMA MARIA DEL ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 02 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SOFIA YRENE LLERENA RODRIGUEZ DNI: 18147780 ORCID: 0000-0003-4419-8568	Firmado electrónicamente por: SLLERENAR el 07- 08-2024 21:03:17

Código documento Trilce: TRI - 0843943



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MILLONES MORALES FATIMA MARIA DEL ROSARIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FATIMA MARIA DEL ROSARIO MILLONES MORALES DNI: 46465980 ORCID: 0009-0002-1490-0117	Firmado electrónicamente por: DMILLONESMO12 el 02-08-2024 10:38:16

Código documento Trilce: TRI - 0843945

Dedicatoria

A mi madre quién es mi bello ángel y desde el cielo me irradia bendiciones y sabiduría.

A mi padre y hermanos por ser mi apoyo incondicional.

A mis amados sobrinos quienes llenan de cariño mi vida.

A mis queridos estudiantes por impulsarme a ser mejor día tras día.

La autora

Agradecimiento

A Dios por ser el que guía y fortalece mi vida.
Mi gratitud y cariño a mis asesores Dra. Llerena Rodríguez, Sofia Yrene y Dr. Ramos De la Cruz, Manuel porque con su paciencia y metodología me condujeron en este trabajo de investigación.

La autora

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	15
IV. DISCUSIÓN	20
V. CONCLUSIONES	25
VI. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de Inteligencia emocional en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024	15
Tabla 2. Estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024	16
Tabla 3. Relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024	17
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y de los estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024	18

Resumen

Este estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior en el departamento de Lambayeque durante el año 2024, basándose en el cuarto ODS “Educación de Calidad”. Se utilizó un diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 112 estudiantes, con edades entre 17 y 25 años. La recopilación de los datos se realizó mediante la técnica de encuesta. Para medir la inteligencia emocional, se utilizó un cuestionario desarrollado por la investigadora, compuesto por 20 preguntas distribuidas en 5 dimensiones. Los estilos de aprendizaje se evaluaron utilizando el CHAEA, creado por Alonso et al. (1992) y adaptado en Perú por Capella et al. (2003), que consta de 48 ítems. Los resultados mostraron una correlación significativa directa entre ambas variables, con un nivel de significancia de 0.003, cumpliendo el criterio de $p < 0.05$. Esto sugiere que a medida que una variable aumenta, la otra también lo hace, aunque con una correlación baja, ya que el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) fue de 0.278. Se concluyó que, aunque la correlación es significativa, su magnitud es baja.

Palabras Clave: inteligencia, aprendizaje, instituto.

Abstract

The objective of this research study was to determine the relationship between emotional intelligence and learning styles in students of a higher education institute in the department of Lambayeque during the year 2024, based on the fourth SDG “Quality Education”. A non-experimental, descriptive correlational and cross-sectional design was used. The sample consisted of 112 students, aged between 17 and 25 years. Data collection was carried out using the survey technique. To measure emotional intelligence, a questionnaire developed by the researcher was used, composed of 20 questions distributed in 5 dimensions. Learning styles were assessed using the CHAEA, created by Alonso et al. (1992) and adapted in Peru by Capella et al. (2003), which consists of 48 items. The results showed a significant direct correlation between both variables, with a significance level of 0.003, meeting the criterion of $p < 0.05$. This suggests that as one variable increases, so does the other, although with a low correlation, since the Spearman correlation coefficient (Rho) was 0.278. It was concluded that, although the correlation is significant, its magnitude is low.

Keywords: intelligence, learning, institute

I. INTRODUCCIÓN

El proceso educativo de nivel superior ejecuta una función imprescindible en el avance y evolución en sociedades actuales, debido a que ofrece oportunidades direccionadas a obtener conocimientos, destrezas y aptitudes específicas en diversas áreas. Esto permite que los individuos se desarrollen intelectualmente y profesionalmente, mejorando sus perspectivas de empleo y crecimiento personal (Cid, 2021).

En la universidad e institutos, durante los semestres iniciales, se atraviesa una etapa de ajuste vinculado con los desafíos que implica la educación superior produciendo tensiones que impactan durante el proceso de aprender a obtener información y el rendimiento, por ello es fundamental comprender el manejo emocional en los educandos que están en formación superior para poder mitigar situaciones conflictivas. Al respecto la Organización de las Naciones Unidas (2021) ha confirmado la relevancia de la inteligencia emocional, a la vez que aboga por su fomento y desarrollo en diversas esferas, incluyendo la salud, el trabajo y educación.

En nuestro país, la educación ha sido considerablemente influenciada por la situación pandémica COVID-19 afectado su capacidad emocional y las modalidades de aprendizaje de los educandos de diversas maneras. Para lo cual Goleman (1998) indica que es fundamental desarrollar inteligencia emocional al fijar un plan de estudio individualizado, ya que juega un papel significativo en lograr el éxito en lo académico, laboral y en la vida diaria, siendo fundamental para manejar de manera efectiva los diversos escenarios que emergen en la existencia.

En España, en la Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (2020) la inclusión de la educación emocional es innegable, dado que en su artículo inicial indica que el sistema educativo se dirigirá hacia el completo desarrollo de la personalidad del educando. No se limita a enfocarse únicamente en el desarrollo cognitivo, ya que el desarrollo emocional es crucial para el desarrollo del individuo y constituye un aspecto significativo de su personalidad.

Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (2022) concede la preeminencia de la capacidad emocional en la formación como un componente crucial para la salud psicológica de los individuos. La OMS reconoce que, al promover el

bienestar mental, mejorar el desempeño académico, desarrollar habilidades sociales, prevenir problemas de salud mental y fomentar medios educativos positivos, la inteligencia emocional contribuye al éxito y la felicidad de los aprendices en su camino educativo y más allá. Igualmente, resaltando su relevancia, Báez (2018) sostiene que un nivel adecuado de inteligencia emocional actúa como un indicador anticipado del desarrollo exitoso a nivel profesional, influyendo también en el aspecto social. En América Latina, los aprendices enfrentan desafíos ocasionado por una excesiva priorización de la acumulación de conocimientos sobre las cuestiones emocionales. Esto resulta en sentimientos de angustia, desmotivación y relaciones interpersonales problemáticas.

El Ministerio de Educación en el Perú (2021) acentúa la importancia de las preferencias de aprendizajes individuales en la formación académica como parte integral de su enfoque educativo. La falta de atención a las diversas formas de aprender deja a muchos individuos desatendidos en el aula, y la ausencia de estrategias pedagógicas adaptables a estos diferentes estilos de aprendizaje puede llevar a la desconexión, falta de motivación y el bajo desempeño académico de los aprendices. Además, puede afectar el bienestar emocional de los educandos y pueden sentirse frustrados o desanimados si se les enseña de una manera que no se alinea con sus preferencias de aprendizaje, lo que puede afectar su valoración personal y seguridad en uno mismo (MINEDU, 2021).

En el departamento de Lambayeque los educandos de enfermería técnica del nivel superior, por ser del área de salud, se vía alterado el proceso enseñanza – aprendizaje, dado que la teoría enseñada en aula no era llevada a la parte práctica, los hospitales y centros de salud restringieron el ingreso a los diversos estudiantes por el riesgo de contraer la enfermedad y seguir diseminando el virus. Toda esta situación generó cambios relevantes en las emociones de los educandos afectando sobre todo su aprendizaje, a ello se le sumó la parte familiar, es decir, muchos de los ellos perdieron personas muy cercanas, generando sentimientos de tristeza, angustia, soledad reflejándose en la desmotivación, desgano afectando considerablemente el área educativa.

Se planteó como meta de desarrollo sostenible asegurar una educación que incluya a todos de manera equitativa, promoviendo mejores oportunidades de

aprendizaje, y por lo tanto asegurando un acceso a la educación de calidad basada en la formación cognitiva y humana, todo ello conduciendo al logro del equilibrio: físico, social y emocional.

Ante ello, se planteó como problema general ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024?

Esta investigación se justificó a nivel teórico por la información que se puede obtener al conocer la conexión de las variables examinadas y proponer iniciativas sólidas para mejorar el campo educativo a través de programas fomenten la prevención de la salud, estas propuestas ofrecerán oportunidades para la incorporación de nuevas investigaciones y enriquecer aún más esta área. Desde una perspectiva práctica, estos programas servirán como apoyo para las intervenciones de los psicólogos educativos, previniendo posibles efectos negativos a nivel psicológico. En cuanto al enfoque metodológico, se basó en un análisis riguroso de correlaciones basadas en datos reales, garantizando la confiabilidad del método utilizado. En relación a la justificación social, esta investigación benefició a los estudiantes de la institución ya que proporcionó las estrategias necesarias para mejorar y fortalecer el ámbito emocional.

De la formulación del problema se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024. Asimismo, se plasmó como objetivos específicos: identificar el nivel de la inteligencia emocional en estudiantes de un instituto de educación superior, identificar los estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior y establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y de los estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024.

Realizando la revisión de los estudios anteriores referentes a las variables del tema en cuestión, se identificaron estudios internacionales relevantes sobre el tema ubicado en diferentes países.

Iniciando con Vélez et al. (2023) en Ecuador llevaron a cabo una investigación en donde medía la Inteligencia emocional (IE) y el proceso de aprendizaje. Buscaron conocer los niveles de IE presente durante dicho proceso, para poder lograr este fin se empleó un diseño no experimental y corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron el BarOn ICE: NA., la muestra consistió en 160 estudiantes de educación básica superior. Los datos señalaron que una gran proporción de los educandos exhiben un nivel deficiente en el fortalecimiento de la IE con un 61%, mientras que solo el 6% se encuentra en nivel alto, lo cual impacta en su proceso de aprendizaje. Concluyendo que los aprendices tienen un nivel de inteligencia emocional bajo, situación que indudablemente repercute de forma negativa en la adquisición de conocimientos.

En España, Caballero y Souto (2020) efectuaron un análisis que exploraba los estilos de aprendizaje e inteligencia emocional en 73 jóvenes con una formación profesional en curso del primer Grado Superior de TAFAD en la comunidad de Madrid, dicho estudio fue con una metodología descriptiva - correlacional. Utilizaron el Inventario de inteligencia emocional de Rego-Fernández y CHAEA-36 de Maureira, los hallazgos indicaron que los educandos en una escala de 5 puntos exponen una inteligencia adecuada en empatía y que los estilos de aprendizaje más comunes fueron con una escala de 9 puntos es el teórico, seguido por el pragmático y el reflexivo, obteniendo en la dimensión Uso de emociones de IE y EA Pragmático un $r=0.257$. Llegando a concluirse que únicamente hay una correlación significativa y directa en las dimensiones anteriormente descritas.

En Colombia, Orejarena (2020) realizó una investigación que exploró la conexión existente en las variables de rendimiento académico, inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes que se encuentran en el nivel superior. Las características distintivas de este estudio fueron descriptivo y correlacional, la muestra se compuso de 145 jóvenes que cursan los primeros semestres de la Corporación Universitaria-sede Bucaramanga, además de revisar sus expedientes académicos para evaluar el rendimiento académico, empleando el TMMS -24 y CHAEA. Los resultados evidenciaron una inclinación moderada en todos EA, los estilos reflexivo y teórico obtuvieron los puntajes promedio más altos con 14,18% y 12,58% correspondientemente, además, se observó un nivel adecuado de IE con 27,29% respecto a la percepción emocional y el 29,58% en comprensión de sentimientos. De

acuerdo a la regulación emocional, se obtuvo un promedio del 31,38%, obteniendo una significatividad de $p= 0,041$ para el estilo reflexivo y la comprensión emocional. Se llegó a la conclusión de que no hay una conexión entre las variables que han sido evaluadas, excepto en las dimensiones mencionadas.

En Argentina, Laudadio y Mazzitelli (2019) desarrollaron un estudio durante la formación de profesores, analizando los estilos de enseñanza y habilidades emocionales, su objetivo fue detectar variaciones en los estilos de enseñar en relación con las competencias afectivas en 80 aprendices del profesorado en Ciencias de la educación, fue un estudio descriptivo, para el que emplearon el cuestionario de evaluación de la metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios y el cuestionario Trait Meta Mood Scale versión española. Emplearon la ANOVA simple, obteniendo como resultado que el 37.5% tiene un estilo enfocado en la enseñanza y el 62.5% localizado en el aprendizaje, además, tienen un nivel bajo (< 24) de habilidades emocionales ($m= 24.75$; $de= 6.77$). Concluyeron que, el nivel de progreso en las competencias emocionales de los futuros profesionales, en términos generales, se sitúa en un nivel medio a bajo.

A nivel nacional, también se encuentran antecedentes en los diferentes departamentos. Comenzando con Cervantes (2022), el mismo que ejecutó una investigación en Ucayali que exploró el índice de correlación de las variables inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, el diseño fue no experimental, correlacional y transaccional, centrándose en estudiantes de pregrado del V ciclo, cuya muestra fue de 22 estudiantes. Se encontró una conexión positiva media de 0.651 y el valor Sig.= 0. Además, se observa que, tanto en inteligencia emocional como en estilos de aprendizaje, los universitarios se sitúan en una categoría intermedia con un 59,1% y 63,6% correspondientemente. Se determina que ambas variables se correlacionan positiva y significativamente.

Bazán (2020) realizó una investigación en Lima para explorar los estilos de aprendizaje e inteligencia emocional, variables de las cuales debía hallar su correlación. La particularidad de este estudio fue correlacional, empleó el método hipotético-deductivo y trabajó con 60 educandos que cursan la carrera de Tecnología Médica, a los cuales se le aplicaron cuestionarios. Se estableció que los EA asimilador y acomodador tienen una conexión relevante con la IE, a diferencia de los estilos de

aprendizaje convergente y divergente, los cuales no presentan conexión con los aspectos emocionales. Asimismo, se halló un factor de correlación de -0.022 estableciendo por tal la inexistencia de correlación, infiriendo que no existe una asociación entre los diversos EA de los educandos y sus aspectos emocionales.

Borja (2019) ejecutó una investigación acerca de la IE y EA en universitarios de Lima. Su propósito fue establecer la conexión entre ambas variables. Se aplicaron dos cuestionarios a 180 educandos, los resultados fueron examinados mediante gráficos de barras que representaban el porcentaje de respuestas, utilizando un enfoque cuantitativo y descriptivo. Halló que el grado de percepción de los universitarios con respecto a la inteligencia emocional es regular con un 60% y el grado de práctica en los EA de 50% considera tener un conocimiento regular, evidenciándose una relación relevante con un nivel de significación de 0,05 entre las dos variables. La conclusión indica que existe conexión entre lo anteriormente descrito.

En cuanto a los conceptos, respecto a la primera variable, inteligencia emocional, Goleman (2011) la conceptualiza como una serie de atributos esenciales para abordar exitosamente los desafíos fundamentales, es decir, brinda al ser humano todas aquellas condiciones que facilita su relación consigo mismo y con su entorno. entre los cuales subraya: la capacidad de automotivación y perseverancia; la gestión del impulso para posponer la gratificación; la regulación del estado de ánimo; la prevención trastornos que impacten las habilidades cognitivas; la comprensión emocional y la generación de esperanza. Para Palacios (2023) es la habilidad del individuo para enfrentar desafíos diarios conflictivos de manera adecuada, de razonar, siendo capaz de llegar a la solución del mismo y adaptarse al medio ambiente, desde una visión similar, Puertas et al. (2020) señalan que es primordial en el área mental y social de quienes estudian, elemento crucial que les ayuda a entender mejor su entorno y a decidir opciones más acertadas frente a circunstancias problemáticas que surgen cotidianamente.

Por consiguiente, la inteligencia emocional se conceptualiza como la destreza para seleccionar las opciones más adecuadas al buscar resolver un problema, teniendo en cuenta nuestros propios sentimientos y del entorno, por lo tanto, la destreza en la gestión emocional permite manejar las relaciones saludablemente.

Esto hace recalcarla como la habilidad que debe de ser fortalecida a lo largo de nuestra vida a través de la interiorización de nuestras emociones y la relación con el entorno; al mantenerse este equilibrio potencializará el triunfo personal y profesional (Rueda et al., 2022)

En relación a este concepto Dueñas (2019) argumenta que la inteligencia emocional incluye rasgos de la personalidad como la manifestación y entendimiento de los sentimientos de uno mismo y de los demás, gestión emocional, la autonomía, la adaptabilidad, la simpatía, la resolución de problemas de manera interpersonal, las habilidades sociales, la persistencia, la cortesía, la gentileza y deferencia. Así mismo, como lo menciona Yu y Takahashi (2020) estos aspectos forman parte del proceso de desarrollo afectivo-emocional de los individuos y deben integrarse en la educación escolar de los niños para asegurar un desarrollo integral de su personalidad. Desde una mirada amplia Gómez et al. (2013) menciona que los factores que afectan a la inteligencia emocional abarcan el subsistema familiar (situación marital, expresiones emocionales, círculo familiar, cultura), subsistema patrimonial (comunicación, experiencias emocionales), y en el subsistema de empresa (educación, empatía, empoderamiento).

En lo que respecta a la conceptualización de la segunda variable que es estilos de aprendizaje, estos son un grupo de métodos empleados según las particularidades individuales de cada persona, teniendo influencia a nivel psicológico, fisiológico y metodológico, para dar entendimiento a todo lo que se encuentra fuera y generar conocimientos que se consideran tanto aplicados como teóricos durante el proceso de aprender, el ser humano posea características propias que al ser manejadas y adaptadas facilitaran la adquisición de conocimientos (Alonso et al., 1994).

Oliveira et al. (2020) lo describen como atributos cognitivos, emocionales y psicológicos que los educandos emplean como factores constantes que influyen en cierta medida en su estilo de percepción, interacción y reacción. Estos atributos facilitan la adquisición y procesamiento del conocimiento cuando los estudiantes se encuentran con información nueva y desafiante. Para Cabual (2021) los estilos representan variaciones tanto cualitativas como cuantitativas en la forma de pensar que resultan de la combinación de funciones cognitivas, afectivas y motivacionales

del manejo personal. En consecuencia, influyen en cómo el aprendiz observa, presta atención, recuerda y/o piensa, así como en la forma general en que aborda las tareas.

En tanto que Schmeck y Lockhart (1983) hacen alusión a que estos estilos deben ser analizados como la inclinación inherente de un estudiante hacia la adopción de una estrategia de aprendizaje específica, sin depender del entorno, que afecta la manera en que se involucran y comprenden el contenido educativo. Según la definición de Keefe (1988), son atributos afectivos, cognitivos y fisiológicos que describen la manera en que cada individuo se desenvuelve en su proceso de aprendizaje, así mismo desde una perspectiva similar Grasha (1996) indica que son las predilecciones individuales y características personales que influyen en cómo una persona absorbe, procesa, comprende y retiene la información, interactuar con diferentes entornos y vivencias junto a otras personas.

Los estilos de aprendizaje, por tanto, establecen respuestas y conductas diversas e involucran enfoques para manejar la información, métodos para estructurar la comprensión, tácticas frente a obstáculos y errores, preferencias en la exploración de datos, tácticas de evaluación y relación, entre otros elementos, conllevando a la adquisición de conocimientos de diversas maneras, es decir, el ser humano aprende a través de diversas formas, las cuales van a darle características específicas, y a su vez facilitará la maduración de dichos conceptos (Xing, 2023).

Respecto a las bases teóricas, se tomó en cuenta el modelo que establece Daniel Goleman para fundamentar la primera variable, esta hablaba acerca de la Inteligencia emocional. Goleman (2011) sostiene que la inteligencia emocional se constituye por cinco dimensiones que incluyen varias competencias: conocimiento de uno mismo o autoconocimiento, constituye uno de los pilares esenciales de esta teoría, un individuo emocionalmente inteligente es crucial busque el autoconocimiento, comprender qué está sintiendo y por qué se experimenta esa emoción y poder manifestar las emociones que experimentamos para utilizarlas como orientación o guía (Soares et al., 2024). La autorregulación, cuando los seres humanos han desarrollado una comprensión consciente de sus emociones, tendrá la habilidad de tener control sobre lo que sienten. Según el autor, cómo el individuo gestione su mundo interior en pos de su propio bienestar y el de los demás permitirá que la

expresión de estas emociones sea adecuada en diversos entornos, y se vuelve esencial para fortalecer relaciones interpersonales saludables (García, 2019).

La automotivación, que consiste en potencializar las emociones hacia una meta específica, es decir, impulsa a las personas a seguir mejorando incluso ante los contratiempos, aprovechando las oportunidades y mostrando compromiso con lo que desean obtener (Goleman, 2017). También la empatía, es la capacidad de ponerse en los zapatos del otro, o la habilidad de compartir el mundo afectivo y emocional ajeno, es decir, tener una comprensión profunda de lo que sienten y experimentar sus emociones (García et al., 2023) Y habilidad social que implica la aptitud de relacionarse eficazmente con los demás, a participar activamente en actividades compartidas, establecer relaciones saludables, trabajar en equipo, liderar con éxito y comprender las dinámicas sociales (Goleman 2017).

En lo que respecta a las teorías, Mayer et al. (1999) en su modelo de la habilidad fundamenta que la inteligencia emocional constituye un aspecto de la inteligencia social que abarca varias habilidades: capacidad de supervisar el ámbito emocional propio, la de otras personas, discernir entre ellos y manejar estos datos para guiar el pensamiento y los actos. Toma en cuenta cuatro dimensiones: regulación, facilitación, entendimiento emocional, así como percepción y manifestación de emociones. Por otra parte, la teoría de Gardner (2001) "inteligencias múltiples" demuestra que los estudiantes aprenden de diversas maneras, cada individuo posee inteligencia y destrezas particulares en áreas específicas. Propuso ocho categorías de inteligencia: lingüística, musical, naturalista, kinestésico corporal, lógico-matemática, espacial, interpersonal e intrapersonal, según esta teoría el éxito de un estudiante no depende principalmente de la inteligencia cognitiva, la gestión emocional tiene el mayor impacto, por lo tanto, es crucial enseñar a los estudiantes, desde una edad temprana, a identificar sus emociones.

Finalmente, el modelo del inventario de Bar-On infiere que la inteligencia emocional es la combinación de aptitudes propias, emocionales y sociales, así como habilidades que afectan la capacidad que se tiene para ajustarse y hacer frente a las exigencias y complicaciones del entorno. Propone cinco dimensiones básicas: Intrapersonal, abarca la destreza para identificar y comunicar las propias emociones, incluyen el reconocimiento de uno mismo, la conciencia emocional personal, el

asertividad, la independencia y la auto actualización (García, 2019). Interpersonal, enfocada en la conciencia social y las interacciones entre personas, compuesta por el compromiso social y la destreza para desarrollar relaciones interpersonales positivas (Bueno, 2019). Así mismo, el manejo del estrés, para el cual es importante la administración y gestión emocional, involucrando con ello la habilidad para regular y dominar las emociones de uno mismo con eficacia (Ugarriza, 2001).

Además, adaptabilidad, el núcleo de este aspecto se enfoca en manejar cambios, abarcando habilidades y competencias que implican evaluar la situación real, la flexibilidad y la capacidad para resolver problemas, logrando la adecuación a diversas situaciones que se presenten en su vida (García, 2019). Y humor, esta es la dimensión final contemplada por Bar-On y está vinculada al impulso interno de la persona para hacer frente a vicisitudes que se presentan diariamente. Esta dimensión se compone de las habilidades de optimismo y felicidad, las que direccionan a mantener una homeostasis emocional y una toma de decisiones con mayor facilidad (Dueñas, 2002).

Respecto a las teorías de la segunda variable, uno de los modelos teóricos de estilos de aprendizaje es desarrollado por Honey y Mumford (1992) quienes se centran en cuatro estilos de aprendizaje, cada una de las cuales se relaciona con la actitud y el comportamiento que definen la preferencia de aprendizaje de un individuo: Estilo activo, individuos de mente dispuesta a nuevos aprendizajes y entusiasta, sin prejuicios frente a nuevas experiencias, quienes encuentran motivación adicional en los desafíos, disfrutan trabajar en equipo, generan ideas y participar en los asuntos de los demás (Armas y Rodríguez, 2015). Por lo tanto, este estilo de aprendizaje sugiere que los sujetos aprenden con más efectividad cuando pueden participar activamente durante el proceso de obtención de conocimientos y habilidades.

También mencionan el estilo reflexivo, estas personas examinan minuciosamente las situaciones, evaluando todas las posibilidades antes de tomar decisiones o de sacar conclusiones; prefieren observar y escuchar a los demás antes de tomar medidas (Armas y Rodríguez, 2015). El estilo teórico, manifiestan un razonamiento lógico al integrar lo que observan a las teorías lógicas y complejas. Buscan la lógica, la imparcialidad, la exactitud y la precisión, abordando la resolución de problemas de manera secuencial y estructurada, suelen ser perfeccionistas y

sostienen la creencia de que lo lógico es sinónimo de lo bueno. Y finalmente el estilo pragmático, son individuos que procuran implementar las ideas, buscando celeridad y eficacia en las acciones y decisiones que toman (Pérez et al., 2023). Respecto a los estilos de aprendizaje según la PNL, según Fleming (2001), para obtener información del medio esencial para el aprendizaje, se emplean todos los sentidos, algunas personas favorecen un sentido sobre los demás. El sistema V-A-R-K evalúa la preferencia de las personas por las formas de aprender, que abarcan lo visual, auditivo, lectura y kinestésico.

Kolb (1971) presentó una teoría de estilos de aprendizaje diseñada principalmente para contextos educativos, la que incluye cuatro categorías fundamentales: convergente, divergente, asimilativo y acomodativo. Aquellos con una preferencia convergente son imaginativos al conceptualizar y muestran interés en la experimentación activa, los divergentes valoran la experiencia concreta y la reflexión exploratoria, destacando por su enfoque ecléctico, son creativos y emotivos en su interacción, los asimiladores, que son pensadores abstractos y observadores reflexivos, encuentran satisfacción en la elaboración de modelos conceptuales prácticos y los acomodadores tienen una preferencia por experiencias concretas, la experimentación activa y están dispuestos a correr riesgos.

La relación de las variables estudiadas es tema de indagación en el ámbito de la psicología educativa y del desarrollo humano, por lo que explorando rigurosamente los precedentes a la presente investigación, se sugiere que las habilidades de inteligencia emocional pueden influir en el modo en que las personas adquieren conocimiento y se adaptan a diferentes entornos educativos y de aprendizaje, así mismo, la aptitud de entender y gestionar las emociones no solo enriquece la relación del individuo consigo mismo y los demás, sino que además juega un papel vital en la optimización de su proceso de aprendizaje.

Finalmente, se sostuvo como hipótesis alterna H_1 : La inteligencia emocional se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024. Y como hipótesis nula H_0 : La inteligencia emocional no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación, la presente investigación se enfoca únicamente en los principios teóricos, sin considerar sus aplicaciones prácticas y tiene como finalidad exclusiva adquirir conocimiento, así como producir nuevas comprensiones (Escudero y Cortez, 2018), por lo que es de tipo básica. Asimismo, se basó en un enfoque cuantitativo, cuyo objetivo fue las hipótesis de investigación propuestas, se utilizará pruebas estadísticas, que procesarán la información a través de pruebas estandarizadas (Hernández y Mendoza, 2018). El diseño se considera como no experimental, pues los datos de cada variable no se manipularon intencionalmente y se presentaron tal como realmente ocurren (Muggenburg y Pérez, 2017), de nivel descriptivo correlacional, dado que, examinó la correlación entre una variable 1 y variable 2, si una repercute en los resultados de la otra variable (Hernández et al., 2015). Así mismo, fue de corte transversal, es decir, la información se recopiló en una sola oportunidad y en un momento determinado por los autores (Gómez, 2020).

Variables/Categorías, la variable 1, Inteligencia emocional es precisada como una serie de atributos esenciales para abordar exitosamente los desafíos fundamentales, entre los cuales subraya: la capacidad de automotivación y perseverancia ante las adversidades; la gestión del impulso para posponer la gratificación; la regulación del estado de ánimo; la prevención trastornos que impacten las habilidades cognitivas; la comprensión emocional y la generación de esperanza (Goleman, 2011). Consta de 5 dimensiones: autoconocimiento, autorregulación, automotivación, empatía y habilidades sociales, con una escala de medición ordinal.

La variable 2, Estilos de aprendizaje, se describe como un grupo de métodos que identifican las particularidades individuales de cada persona, teniendo influencia en el área psicológica, fisiológica y metodológica, para comprender el entorno y generar conceptualizaciones que se consideran tanto aplicados como teóricos en el amplio proceso de aprender (Alonso et al., 1994). Cuatro estilos lo componen: activo, reflexivo, teórico y pragmático, con una escala de medición nominal.

Población, se conformó por los educandos del programa de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, que hacen un total de 112 estudiantes, no se hizo cálculo de la muestra porque se trabajó con toda

la población por ser pequeña. Se consideró como criterios de inclusión: educandos de edades en el rango de 17 a 25 años, matriculados en el Instituto, que expresaron su voluntad de participar y proporcionaron su consentimiento informado; y se plantearon los siguientes criterios de exclusión: estudiantes que se negaron a contribuir con la investigación y que no hayan respondido a todos los ítems de los instrumentos.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, se aplicó la técnica de encuesta, ya que su objetivo es recoger información a través de preguntas o ítems que suelen relacionarse con la variable investigada (Arias y Covinos, 2021). En este estudio se administraron como instrumentos a dos cuestionarios, la herramienta útil para la evaluación de la primera variable fue un cuestionario de Inteligencia emocional elaborado por la investigadora cuya descripción se presenta a continuación:

El cuestionario está compuesto por 20 preguntas que comprenden 5 dimensiones: autoconocimiento, autorregulación, automotivación, empatía y habilidades sociales. El instrumento se verificó mediante la evaluación de expertos, para la determinación de la confiabilidad se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach. El instrumento que midió la segunda variable fue el CHAEA creado Alonso et al. (1992) y amoldado en nuestro país por Capella et al. (2003) y adaptado por la investigadora cuya ficha técnica se detalla a continuación, está conformado por 48 ítems, los cuales estaban divididos en 4 dimensiones, el estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático. El instrumento se validó a juicios de expertos y para la determinación de la confiabilidad se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach.

Métodos para el análisis de datos, el primer paso fue la depuración de la información, asegurando la integridad y completitud. Posteriormente, se transfirió al software Excel 2019 para su organización, y una vez estructurados, se exportaron al programa estadístico SPSS v.26. La generación de tablas y/o gráficos para el análisis descriptivo requirió del empleo de este programa. Además, se empleó la estadística inferencial no paramétrica Rho de Spearman, la cual sirvió para aceptar o rechazar las hipótesis del estudio.

Aspectos éticos: Los aspectos éticos fueron considerados con el objetivo de fomentar una comunicación clara y eficaz, la Asociación Estadounidense de Psicología (APA, 2010) identificó diversas estrategias esenciales para desarrollar textos científicos

coherentes con ideas: ordenadas, precisas y genuinas, aplicándose el principio de hacer el bien y no causar daño, priorizando la elaboración de trabajos profesionales dirigidos al bienestar de las personas en contextos educativos. A continuación, se detalla cada uno de los aspectos aplicados en la investigación

En relación con el principio de autonomía, los estudiantes involucrados en la investigación tuvieron la libertad para elegir si quisieron involucrarse o no (Universidad César Vallejo, 2020) (RA-UCV-N° 0340-2021). Este principio se materializa a través del consentimiento informado, el cual implica proporcionar una explicación minuciosa acerca de los propósitos de la investigación, otorgando a cada estudiante la capacidad de decisión. Respecto al principio de responsabilidad, lo que implica asumir los resultados obtenidos en el estudio (Universidad Cesar Vallejo, 2020). Fui conscientes de los beneficios, objetivos y posibles desventajas que podrían surgir.

También se siguió el principio de respeto a la propiedad intelectual, lo cual implica emplear definiciones o ideas de otros investigadores citándolos correctamente y evitando cualquier forma de plagio, ya sea total o parcial, de trabajos previamente publicados (Universidad César Vallejo, 2020). Por último, se practicó el principio de confidencialidad, el cual enfatiza la seguridad de la información privada de los participantes que eligen intervenir voluntariamente, manteniendo su identidad en secreto para asegurar su anonimato (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

III. RESULTADOS

3.1 Resultados Descriptivos

3.1.1 Medición de la variable inteligencia emocional

Tabla 1. Nivel de Inteligencia emocional en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024

Niveles	fi	%
Bajo	9	8.04%
Medio	55	49.11%
Alto	48	42.86%
Total	112	100.00%

Nota. Resultados del cuestionario de nivel de inteligencia emocional

En la tabla 1, el 49.11% de los estudiantes que participaron obtuvieron un nivel de inteligencia emocional medio, es decir, son capaces de reconocer, regular y comprender las emociones propias y ajenas, aunque con dificultad; el 42.86% está en un nivel alto, por lo que significa que hay un excelente modo de conocer, gestionar y entenderse; y solo el 8.04% está en un nivel bajo, lo mismo que le dificulta reducir el estrés, mejorar la comunicación, empatizar y alcanzar el bienestar, por lo cual las recomendaciones se dirigirán a mejorar el nivel bajo.

3.1.2 Medición de la variable Estilos de aprendizaje

Tabla 2. *Estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024*

Estilo de aprendizaje	fi	%
Activo	8	7.14%
Reflexivo	71	63.39%
Teórico	17	15.18%
Pragmático	16	14.29%
Total	112	100.00%

Nota. Resultados del cuestionario de estilos de aprendizaje

En la tabla 2, el 63.39% de los participantes presentaron un EA Reflexivo, lo que significa que prefieren investigar detenidamente, son personas analíticas, prudentes, observadoras y exhaustivas. El EA que continúa en frecuencia fue el Teórico, con un valor del 15.18%, lo que indica que son personas racionales, lógicos, perfeccionistas, metódicos y objetivos. El EA Pragmático obtuvo un valor de 14.29%, lo que significa que este porcentaje de toda la población evaluada es realista, práctico, directo, planificador, seguro e impaciente. Por último, el estilo menos desarrollado por los estudiantes fue el Activo, con el 7.14%, indicando que esta sección pocos son los evaluados que se caracterizan por ser de mente abierta, entusiastas, creativos, innovadores y líderes.

3.2 Resultados Inferenciales

3.2.1 Respecto al objetivo general: Determinar la relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024

Tabla 3. *Relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024*

			IE	EA
Rho de Spearman	IE	Coeficiente de correlación	1,000	,278**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	112	112
	EA	Coeficiente de correlación	,278**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	112	112

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Contrastación de hipótesis:

H₁: La inteligencia emocional se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024.

H₀: La inteligencia emocional no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024.

Interpretación: En la tabla 3 se puede determinar que el valor de significancia es 0.003, siendo este valor menor a 0.05, por lo que aceptamos la H₁ y rechazamos la H₀. Se determina que sí existe una correlación directa entre las variables, puesto que mientras una aumenta, la otra también aumentará, no obstante, esta correlación es baja, al ser 0.278.

3.2.2 Respecto al objetivo específico: establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y de los estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024

Tabla 4. *Relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y de los estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024*

		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	
Rho de Spearman	Autoconocimiento	Coefficiente de correlación	,160	,276**	,056	,168
		Sig. (bilateral)	,092	,003	,556	,077
		N	112	112	112	112
	Autorregulación	Coefficiente de correlación	-,069	,267**	,130	,089
		Sig. (bilateral)	,471	,004	,170	,352
		N	112	112	112	112
	Automotivación	Coefficiente de correlación	,004	,296**	,168	,132
		Sig. (bilateral)	,968	,002	,077	,165
		N	112	112	112	112
	Empatía	Coefficiente de correlación	-,085	,196*	,167	,245**
		Sig. (bilateral)	,373	,038	,078	,009
		N	112	112	112	112
Habilidades	Coefficiente de correlación	,116	,171	,116	,188*	
	Sig. (bilateral)	,224	,071	,223	,048	
	N	112	112	112	112	

Nota. la información obtenida del programa estadístico SPSS

En la tabla 4, se pueden observar las dimensiones de la variable IE, una de ellas es Autoconocimiento, la cual guarda una conexión significativa con el estilo de aprendizaje Reflexivo, ya que se obtuvo una significancia bilateral de $p=0.003<0.05$, así mismo se indica una correlación directa, pero baja, ya que el Rho de Spearman es 0.276. En la segunda dimensión de Autorregulación, existe una significancia nuevamente en la dimensión del estilo de aprendizaje Reflexivo, con un valor $p=0.004<0.05$, no obstante, la correlación es directa, pero baja, con un Rho de Spearman de 0.267. En la dimensión de Automotivación de la variable IE, se observa una significancia bilateral con el estilo reflexivo con un valor de $p=0.002<0.05$, sin embargo, el Rho de Spearman es de 0.296, siendo una correlación directa, pero baja. En la dimensión Empatía de la variable IE se puede observar una relación significativa con el estilo de aprendizaje Reflexivo y Pragmático, con un valor de $p=0.038<0.05$ y $p=0.009<0.05$, respectivamente. Aún con estos valores, existe una correlación directa entre las dimensiones, pero con una intensidad baja, obteniéndose un Rho de Spearman de 0.196 y 0.245, correspondientemente. Finalmente, la dimensión Habilidades de la variable IE, se observa un valor de significancia de $p=0.048<0.05$, con el estilo pragmático, sin embargo, a pesar de tener una correlación directa, esta es baja, ya que el Rho de Spearman es 0.188.

IV. DISCUSIÓN

Es de suma importancia realizar un análisis de los resultados de este trabajo de investigación con el propósito de comprender las variables estudiadas y contrastarlas con las novedades científicas y antecedentes consultados.

En lo que respecta al objetivo general, el cual fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, se establece que entre la IE y EA existe una correlación directa, dado que se obtuvo un valor de significancia de $p=0.003;<0.05$. Esto sugiere que mientras una variable aumente, la otra también lo hará, aunque la correlación es baja, con un coeficiente de Spearman de 0.278. Por tal motivo, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Estos hallazgos son similares a los reportados por Cervantes (2022), quien hizo un estudio en Ucayali para examinar si entre la IE y los EA hay una relación, encontrando una correlación positiva moderada de 0.651 y un valor de significancia de 0.001, lo que hace referencia de una relación positiva y significativa entre ambas variables. Cabe mencionar que la investigación de Cervantes presentó una correlación más alta, aunque esto puede ser resultado del tamaño reducido de su muestra de 22 estudiantes, lo cual limita la representatividad y fiabilidad en comparación con el presente estudio, que contó con 112 participantes.

En un estudio realizado por Caballero y Souto (2020) en España, se obtuvieron resultados distintos, ya que no hubo una correlación entre las variables de EA e IE en 73 estudiantes que se encontraron formándose profesionalmente en el primer curso de Grado Superior de TAFAD en la Comunidad de Madrid. De este modo, se llegó a concluir que únicamente hay una correlación directa y relevante en las dimensiones de las variables. Por ello, es importante seguir indagando en poblaciones altamente representativas, de modo que se pueda descartar la existencia de una relación confiable entre las variables en estudio, no se debe menoscabar la Inteligencia emocional en un sistema lleno de retos y desafíos, ya que, así como lo menciona la OMS (2022), contribuye al éxito y la felicidad de los aprendices en su camino educativo y en otras áreas de su vida.

Resultados similares se obtuvieron por Bazán (2020) en la ciudad de Lima, quién pretendió explorar la correlación entre la IE y EA en 60 jóvenes estudiantes de

la carrera de Tecnología Médica, de modo que se halló un factor de correlación de -0.022 en las variables. Estas investigaciones ofrecen resultados distintos, dado que se plantea que sí existe correlación alta, en otras una correlación baja, y en otras solo es por dimensiones, por lo que es importante realizar más estudios para hallar verdaderamente si existe una conexión, considerando la utilización de instrumentos confiables y baremados.

En cuanto a los objetivos específicos, el primero consistía en identificar el nivel de IE, resultando que el 49.11% de los estudiantes presentaron un nivel de IE medio, el 42.86% está en un nivel alto y solo el 8.04% está en un nivel bajo. Estos datos indican que una proporción grande de la muestra presenta un nivel de IE medio y alto, las cuales son clasificaciones a esperar en jóvenes de las edades evaluadas. Estos resultados serían un indicador importante de cómo los estudiantes de educación superior gestionan el estrés y afrontan desafíos propios de la etapa, de acuerdo a Goleman (2011), la inteligencia permite abordar exitosamente los desafíos fundamentales, de manera que la persona pueda relacionarse sanamente consigo mismo y con el entorno que le rodea, así como automotivarse y ser perseverante ante las adversidades.

Orejarena (2020) también encontró resultados similares en su estudio sobre la relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación superior. La investigación incluyó una muestra de 145 estudiantes de los primeros semestres de la Corporación Universitaria en la sede de Bucaramanga. La inteligencia emocional se evaluó en tres factores, con puntuaciones en escalas de 9 a 40 para percepción, 12 a 40 para comprensión y 15 a 40 para regulación. Los resultados indicaron un nivel adecuado de inteligencia emocional, con puntuaciones promedio de 27.29 en percepción emocional, 29.58 en comprensión de sentimientos y 31.38 en regulación emocional. Esto sugiere que, al igual que en la investigación actual, los estudiantes evaluados por Orejarena muestran un buen nivel de inteligencia emocional. La Organización de las Naciones Unidas (2021) ha destacado la importancia de fomentar y desarrollar la inteligencia emocional en áreas como la salud, el trabajo y la educación, lo cual es reflejado en estos hallazgos.

Sin embargo, difiere de la información generada por Vélez et al. (2023), quienes llevaron a cabo una investigación en Ecuador acerca de la IE y el proceso de

aprender, la muestra consistió en 160 estudiantes de educación básica superior y los datos indicaron que la mayor parte de los educandos exhiben un nivel deficiente en el desarrollo de la IE con un 61%, el 33% en un nivel medio, mientras que solo el 6% se encuentra en el nivel alto. Tales cifras son preocupantes, puesto que un nivel bajo de la IE, de acuerdo a Puertas et al. (2020), limita el entendimiento de su entorno y la posibilidad de tomar decisiones más acertadas frente a circunstancias problemáticas. Para analizar estos resultados es preciso citar a Gómez et al. (2013) quien menciona que los factores que afectan a la inteligencia emocional se dan a través del subsistema familiar (situación marital, círculo familiar, expresiones emocionales, cultura), subsistema patrimonial (comunicación, experiencias emocionales), y el subsistema de empresa (educación, empatía, empoderamiento) los mismos que afectan de manera positiva o negativa en el equilibrio emocional de las personas. Tomando en cuenta esta información, se resalta que Ecuador en el 2023 estuvo afrontando una serie de problemáticas en la seguridad ciudadana, por una prevalencia alta de crímenes y asesinatos, así como graves conflictos de tipo político y económico, de modo que el subsistema familiar y patrimonial estuvieron afectadas considerablemente por el contexto, lo que pudo haber influenciado en los bajos niveles de IE encontrados en la investigación.

Respecto al segundo objetivo que consistió en identificar los EA, se pudo establecer que el 63.39% de los estudiantes presentaron un EA Reflexivo; el 15.18%, un estilo Teórico, el 14.29% un estilo de aprendizaje Pragmático y finalmente, el 7.14% un estilo activo. Lo que hace referencia a que más del 50% de los jóvenes, son analíticos, prudentes, observadores y exhaustivos, también Armas y Rodríguez (2015) mencionan que prefieren escuchar a otras personas antes de tomar alguna decisión o generar conclusiones, son cautelosos, discretos y siempre piensan detenidamente cada una de las posibilidades. Por su parte, Caballero y Souto (2020), obtuvieron resultados similares, efectuaron un análisis que exploraba los EA e IE en 73 estudiantes de primer curso de grado superior de TAFAD en la comunidad de Madrid, en donde se determinó que los estilos de aprendizaje más comunes con una escala de 9 puntos son el teórico, seguido por el pragmático y el reflexivo. De este modo, los tres estilos predominantes fueron los mismos en ambas investigaciones, aunque el orden fue diferente. Tales hallazgos se podrían deber a que la muestra en España fue constituida por estudiantes de formación profesional en deporte y

actividad física, lo que requiere la recopilación de información (EA Teórico) y luego poner en práctica aquello aprendido (EA Pragmático), empleando en menor medida el EA Reflexivo.

Los resultados anteriores se confirman con los de Orejarena (2020) puesto que evidenciaron una inclinación moderada en todos EA, los estilos reflexivo y teórico obtuvieron los puntajes promedio más altos con 14,18% y 12,58% correspondientemente. La información generada en esta investigación coincide con los resultados anteriores, de modo que se puede determinar que los estilos con mayor presencia son el reflexivo, teórico y pragmático. Sin embargo, esto significa que pocas personas tienen un EA activo, que de acuerdo a Honey y Mumford (1994) son de mente abierta, sin prejuicios ante experiencias nuevas y cuya motivación extra proviene de los desafíos. Es probable que haya un menor porcentaje de este estilo debido a que la inseguridad, el miedo y la incertidumbre son comportamientos arraigados en la gran mayoría de la población actual, como mecanismo de protección ante una sociedad con problemáticas de tipo social, económico o político. Ante ello, se debe tener en cuenta lo que establece el Ministerio de Educación del Perú (2021), quien destaca la importancia de considerar las preferencias individuales de aprendizaje dentro de la formación académica como un elemento clave de su enfoque educativo. La falta de estrategias pedagógicas que se adapten a estos diferentes estilos de aprendizaje puede resultar en desconexión, falta de motivación y bajo rendimiento académico, lo que puede afectar su autoestima y seguridad personal.

Para finalizar, en cuanto al tercer objetivo específico, que buscaba establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, se halló la existencia de una relación significativa en cada dimensión de las variables en cuestión. No obstante, estas correlaciones son de tipo positivo bajo. El estilo de aprendizaje reflexivo presenta una correlación significativa, positiva y baja con las dimensiones de automotivación ($p=0.296$), autoconocimiento ($p=0.276$) y autorregulación ($p=0.267$) de la inteligencia emocional. Además, la dimensión de empatía de la inteligencia emocional muestra una relación significativa con los estilos de aprendizaje reflexivo ($p=0.196$) y pragmático ($p=0.245$). Por último, la dimensión de habilidades de la inteligencia emocional se asocia con el estilo pragmático ($p=0.188$). Estos resultados indican que el EA Reflexivo está más relacionado con las dimensiones de autoconocimiento, autorregulación, y especialmente automotivación,

probablemente porque estas actividades requieren tiempo para comprender, analizar y evaluar aspectos personales. Asimismo, la empatía requiere reflexión personal y práctica con otras personas, lo que justifica la correlación encontrada, y la dimensión de habilidades de inteligencia emocional está relacionada con el estilo pragmático, lo cual es coherente dado su carácter práctico.

Por el contrario, las investigaciones siguientes no presentan una correlación en todas las dimensiones. En Colombia, Orejarena (2020) halló la existencia de una correlación significativa solamente entre la dimensión de Comprensión emocional, y el EA Reflexivo, con un valor de $p=0,041$. Este resultado es similar al obtenido por la dimensión autoconocimiento de IE y el EA Reflexivo con un valor $p=0.296$. Si se realiza una asociación entre la dimensión Comprensión de las emociones del estudio de Orejarena y la dimensión de autoconocimiento del presente estudio, se puede determinar que ambos requieren de pensar y analizar acerca de uno mismo, aunque la comprensión va mucho más allá de solo conocer lo que uno siente o piensa.

En España, Caballero y Souto (2020), solo se halló una correlación entre la dimensión específica de uso de las emociones de la variable IE y el EA pragmático, con un valor $p=0.25$, llegando a concluirse que únicamente hay una correlación directa y relevante entre estas dimensiones. Este resultado de correlación puede deberse a que el uso de las emociones tiene un enfoque más práctico y concreto, lo que se relaciona al hacer, implicando por ello un estilo pragmático. Al respecto, Capella et al. (2003) refieren que el estilo pragmático, caracteriza a individuos que procuran poner en práctica sus ideas, buscan celeridad y eficacia en sus acciones, mostrando confianza al enfrentarse a proyectos que le generan entusiasmo. Lo encontrado en estos estudios indica que existen correlaciones solo entre algunas de las dimensiones de las variables de IE y EA, lo que se contrasta con el presente trabajo de investigación, en donde se hallaron correlaciones entre todas las dimensiones, sin embargo, estas conexiones no fueron altas, al estar en un rango de 0.188 y 0.296, por lo que es preciso decir que tampoco hay una certeza total de influencia entre las dimensiones evaluadas.

V. CONCLUSIONES

Según los resultados se concluye que:

1. Se determinó que la relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque 2024, es significativa (0.003), pero con una correlación directa baja entre las variables (0.278.), lo que nos incentiva a seguir realizando investigaciones de este tipo teniendo en cuenta los contextos sociales.
2. Se identificaron los niveles de la inteligencia emocional en estudiantes de un instituto de educación superior, siendo el más representativo el nivel medio con un 49.11%. seguido de la categoría alta con un 42.86%, lo que demuestra que la mayoría de la población presenta un nivel de inteligencia desarrollada debido a la madurez por la edad, no obstante, se tiene un gran margen de mejora debido al impacto de la Covid 19 en sus emociones.
3. Se identificaron los estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior, destacando el aprendizaje Reflexivo con un 63.39% seguido del Teórico (15.18%), Pragmático (14.29%) y Activo (7.14%), lo que demuestra el tipo de personalidad que poseen los estudiantes del P.E Enfermería, los que deben ser cuidadosos en sus labores, además se nota el impacto del confinamiento de la pandemia, al tener que permanecer en casa durante la mayor parte del tiempo.
4. La relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y de los estilos de aprendizaje tiene una significancia bilateral menor a 0.05, indicando que las relaciones son significativas, con una correlación directa, positiva y baja. La dimensión Automotivación de IE y el EA Reflexivo presentan un mayor Rho de Spearman con el 0.296 seguido de la dimensión Autoconocimiento de IE y un EA Reflexivo con un Rho de Spearman de 0.276. Esto se debe a que, al tener clases virtuales por el confinamiento, sin la presencia constante de docentes y compañeros, la automotivación es la dimensión que más se desarrolló; así mismo el autoconocimiento, necesario para mantener la salud mental en casa.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados se recomienda que:

1. A los directores de las instituciones tecnológicas, promover el desarrollo de la inteligencia emocional en los estudiantes de esta institución de educación superior, mediante talleres y asesoramiento personalizado, de modo que aquellos que aún presentan una inteligencia emocional baja, puedan fortalecerla y afrontar exitosamente los desafíos que puedan presentarse a lo largo de su vida.
2. A los futuros maestrantes, continuar con las investigaciones teóricas y prácticas para hallar la correlación entre las variables inteligencia emocional y estilos de aprendizaje, ya que existen resultados que difieren de los obtenidos en este estudio, Así mismo, a través de estas indagaciones se puedan determinar los factores que ocasionan una fluctuación de lo encontrado y con ello poder aportar en la calidad educativa y el bienestar personal de los educandos, favoreciendo con ello en su carrera profesional.
3. A los docentes, emplear diversos métodos de enseñanza que aborden los diferentes estilos de aprendizaje de sus educandos, asegurando que todos puedan beneficiarse. Así mismo, enfocarse principalmente en los métodos orientados a los estilos de aprendizaje predominantes en la clase, como el estilo Reflexivo, para maximizar el potencial de aprendizaje. No obstante, se deben mantener las actividades prácticas y experimentales para aquellos con un estilo de aprender distinto.
4. Continuar evaluando la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, ajustando las estrategias pedagógicas en función de los resultados obtenidos para maximizar la eficacia educativa. Dado que la dimensión Automotivación tiene la mayor correlación con el estilo Reflexivo, se recomienda implementar estrategias que fomenten la automotivación en los estudiantes, como establecer metas personales y ofrecer retroalimentación positiva.

REFERENCIAS

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero.
https://www.academia.edu/28631359/Alonso_Catalina_M_et_al_Los_Estilos_de_Aprendizaje
- American Psychological Association. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Universidad de Buenos Aires.
psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf.
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la Investigación*. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Armas, M. y Rodríguez, M. (2015). *Estudio de los estilos de aprendizaje de estudiantes y profesores de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Central de Venezuela*. *Revista de la Facultad de Ingeniería Universidad Central de Venezuela*, 30(3), 17-26.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-40652015000300003&lng=es&tlng=es.
- Báez, X. (2018). *Efectividad del "Robot Milo" en el desarrollo de habilidades sociales y comunicación en niños de 5 a 7 años con Trastorno del Espectro del Autismo de Grado 1*. Universidad San Francisco de Quito.
<https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/7136>
- Bazán Torres, M. (2020). *Estilos de aprendizaje y su relación con inteligencia emocional de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de tecnología médica de la universidad alas peruanas 2019-I*. Universidad Alas Peruanas.
https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/6373/Estilos%20de%20aprendizaje_Relaci%c3%b3n_Inteligencia%20emocional_Estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Borja, J. (2019). *La inteligencia emocional y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Nacional Enrique Guzmán Valle 2018* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Repositorio Institucional <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3918>

- Bueno Lugo, A. (2019). *La inteligencia emocional: exposición teórica de los modelos fundantes*. Revista Seres Y Saberes, (6).
<https://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/1816>
- Caballero, P. y Souto, J. (2020). *Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional en estudiantes de formación profesional. Teoría y práctica en investigación educativa: una perspectiva internacional*, 1(29), 361-375.
https://www.researchgate.net/publication/346988365_Estilos_de_aprendizaje_e_Inteligencia_emocional_en_estudiantes_de_formacion_profesional
- Cabual, R. (2021). *Learning Styles and Preferred Learning Modalities in the New Normal*. *Open Access Library Journal*, 8(1), 1-14. doi:10.4236/oalib.1107305
- Capella, J., Coloma C., Manrique L., Quevedo E., Revilla D., Tafur R. y Vargas J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Fondo editorial Pontificia de la Universidad Católica del Perú.
https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/166005/SerieCuadernosCISE_1_Estilos%20de%20Aprendizaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cervantes, M. (2022). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes del V ciclo de la carrera profesional de educación inicial-Universidad Nacional de Ucayali, 2022 (Tesis de maestría. Universidad Nacional de Ucayali)*. Repositorio Institucional
http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6120/B4_2023_UNU_MASTRIA_2023_M_MONICA_CERVANTES_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cid, F. (2021). *Relación de los estilos de aprendizaje, habilidad emocional, habilidades múltiples y detección emocional en estudiantes de Educación Física de Santiago de Chile*. <https://www.redalyc.org/journal/5256/525669185001/html/>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Resolución N°241-2018-CDN-C.PS.P.*
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/reglamento_interno_nacional_del_cpsp.pdf
- Dueñas Buey, M. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación XX1*, (5), 77-96.

- Escudero, C. y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. <https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Fleming, N. (2001). *Teaching and learning styles: VARK strategies*. Christchurch, New Zealand: N.D. Fleming. <https://jhss.koyauniversity.org/index.php/jhss/article/view/478>
- García Rupaya, C., Chacon, D. y Caballero, C. (2023). *Empathic Attitude of Dental Students from a Peruvian Public University Associated with Reading Habit: a Regression Analysis*. *Odovtos-International Journal of Dental Sciences*, 26(1), 139-150. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/Odontos/article/view/56998>
- García Ancira, C. (2019). *La inteligencia emocional en el desarrollo de la trayectoria académica del universitario*. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(2), e15. E pub 01 de agosto de 2020. Recuperado en 08 de diciembre de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000200015&lng=es&tlng=es.
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/593/1/Estructura%20de%20la%20mente.%20teoria%20de%20las%20Inteligencias%20multiples.pdf>
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. <https://mendillo.info/Desarrollo.Personal/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf>
- Goleman, D. (2011). *Liderazgo. El poder de la inteligencia emocional*. https://books.google.com.pe/books?id=E6hnBAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Goleman, D. (2017). *Inteligencia emocional*. <https://docs.google.com/file/d/0B9As1a9K4TIhQXNOSDZHclFfSIE/edit?resourcekey=0-u-HtyQ3l3vnWngZslj97Bg>
- Gómez Betancourt, G., Betancourt Ramírez, J., & López Vergara, M. (2013). *Factores que influyen en la inteligencia emocional de los miembros de una empresa*

familiar. *Entramado*, 17(1), 12-25.
<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/entramado/article/view/3442/2833>

Gómez Pascual, J. L. (2020). *Gestión del talento humano y mejora continua en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte – 2020 [Tesis de maestría]*. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61646/G%c3%b3mez_PJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Grasha, A. (1996). *Teaching with style. A practical guide to enhancing learning by understanding teaching and learning styles*. University of Cincinnati, EUA.

Hernández, R. y Mendoza, C., (2020). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. México: Mc Graw Hill.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P., (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
<chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>

Honey, P., y Mumford, A., (1986). *Using your Learning Styles*. Peter Honey, Maidenhead.

Hu, H. y Takahashi, Y. (2020). *Emotional Intelligence and Extra-Role Behavior of Knowledge Employees: Mediating and Moderating Effects*. *Organizations and Markets in Emerging Economies*, 11(2), 389-406.
<https://www.journals.vu.lt/omee/article/view/16534>

Keefe, J. (1988). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador*. Asociación Nacional Principal Escuela de Secundaria, EEUU.

Kolb, D. (1971). *Individual learning styles and the learning process*. MIT
https://www.researchgate.net/publication/291046218_Learning_styles_and_learning_spaces_A_review_of_the_multidisciplinary_application_of_experiential_learning_theory_in_higher_education

Laudadío, J. y Mazzitelli, C. (2019). *Formación del profesorado: Estilos de enseñanza y habilidades emocionales*. *Revista mexicana de investigación educativa*,

24(82). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000300853

Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo. (2020). <https://www.boe.es/boe/dias/2020/12/30/pdfs/BOE-A-2020-17264.pdf>

Mayer, J. D., Caruso, D. R., y Salovey, P. (1999). *Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence*. *Intelligence*, 27(4), 267–298. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0160289699000161?via%3Dihub>

Martínez Marín, M. y Martínez Martínez, C. (2021). *¿Cómo evoluciona la inteligencia emocional con la edad en hombres y mujeres? Asociación Aragonesa de Psicopedagogía*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8166505>

Ministerio de Educación. (2021). *Inteligencia emocional para el aprendizaje*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3645445/Inteligencia%20emocional%20para%20el%20aprendizaje.pdf?v=1663364085>

Muggenburg, M. & Pérez, I. (2017). *Tipos de estudio en el enfoque de investigación Cuantitativa*. *Revista de enfermería Universitaria ENEO-UNAM*, 4(2), 35-38. Obtenido de tipo de estudio en el enfoque de Investigación cuantitativa.

Oliveira, A., Teixeira, M., & Neto, C. (2020). *Recommendation of Educational Content to Improve Student Performance: An Approach based on Learning Styles*. *CSEDU 2020 - 12th International Conference on Computer Supported Education*, 2(1), 359-365. https://www.researchgate.net/publication/341506840_Recommendation_of_Educational_Content_to_Improve_Student_Performance_An_Approach_based_on_Learning_Styles

Orejanera Silva, H. (2020). *Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de Psicología*. *Inclusión y Desarrollo*, 7(2), 22-36. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/2242>

Organización de las Naciones Unidas. (15 de noviembre de 2021). *Salud mental y derechos humanos*. <https://www.ohchr.org/es/health/mental-health-and-human-rights>

Organización Mundial de la Salud. (17 de junio de 2022). *Organización Mundial de la Salud. Obtenido de Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*: https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response/?gad_source=1&gclid=Cj0KCQjwhb60BhCIARIsABGGtw8SrY9uTtoeCewWuQLrI5Wn9X_JdIxYkmCsM4CNWdbb9X0BPaz-D1gaAiihEALw_wcB

Palacios Gómez, M. (2023). *Human intelligence for authors, reviewers and editors using artificial intelligence*. *Colomb Méd*, 54(3), 1-4. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38076466/>

Pérez Pino, M., Rodríguez Basabe, L., Gilbert Delgado, R., Granda Dihigo, A., & Tamayo Sierra, V. (2023). *Learning styles, study habits, project-based learning in research methodology*. *Referencia Pedagógica*, 11(3), 562-578. <http://scielo.sld.cu/pdf/rp/v11n3/2308-3042-rp-11-03-120.pdf>

Puertas Molero, P., Zurita Ortega, F., Chacón Cuberos, R., Castro Sánchez, M., Ramírez Granizo, I., & González Valero, G. (2020). *Emotional intelligence in the field of education: a meta-analysis*. *Cannals of psychology*, 36(1), 84-91. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/345901>

Rueda, P., Pérez, N., Victoria, M., & Fernández, P. (2022). *The Role of Emotional Intelligence in Adolescent Bullying: A Systematic Review*. *Psicología Educativa*, 28(1), 53-59. https://www.researchgate.net/publication/355099033_The_Role_of_Emotional_Intelligence_in_Adolescent_Bullying_A_Systematic_Review

Schmeck, R. y Lockhart, D. (1983). *Introverts and Extraverts Require Different Learning Environments. A learning environment stimulating enough for extraverted students may be too stimulating for introverted students (and for the teacher)*. https://www.researchgate.net/publication/239531642_Introverts_and_Extraverts_Require_Different_Learning_Environments_A_learning_environment_stim

ulating_enough_for_extraverted_students_may_be_too_stimulating_for_introv
erted_students_and_for_the_teacher

Soares, F., Curione, P., Aleixo, W., Olielo, W., & Da Silva, C. (2024). *Tensionamentos acerca do Autoconhecimento a partir (e além) da BNCC. Educação & Realidade*, 49(1), 1-20.
https://www.researchgate.net/publication/379631888_Tensionamentos_acerca_do_Autoconhecimento_a_partir_e_alem_da_BNCC

Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. Redalyc*.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>

Universidad César Vallejo. (2020). *Código de Ética en Investigación*.
<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89ticaen-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

Vélez Lucas, G., Guerrero Aray, G., & Castro Bermúdez, I. (2023). *La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de educación básica superior. Journal Scientific*, 7(4), 1140-1164.
<https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/754>

Xing, B. (2023). *A Review of Research on Learning Style. Open Journal of Modern Linguistics*, 1((13)), 263-275.
<https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=124022>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Tabla 5. Matriz de operacionalización de la variable Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1	Inteligencia emocional es precisada como una serie de atributos esenciales para abordar exitosamente los desafíos fundamentales, entre los cuales subraya: la capacidad de automotivación y perseverancia ante las adversidades; la gestión del impulso para posponer la gratificación; la regulación del estado de ánimo; la prevención trastornos que impacten las habilidades cognitivas; la comprensión emocional y la generación de esperanza (Goleman, 2011).	La inteligencia emocional fue medida con el test de inteligencia emocional, con 20 ítems tipo Likert con una escala de respuestas de 4 grados, donde la mayor puntuación es identificada con la categoría nivel alto y lo contrario con la categoría nivel bajo.	Autoconocimiento	Reconocimiento y expresión	1,2,3,4	Ordinal
			Autorregulación	Control de emociones e impulsos, tolerancia al estrés	5,6,7,8	
			Automotivación	Optimismo, flexibilidad, perseverancia	9,10,11,12	
			Empatía	Comprensión de las emociones de los demás	13,14,15,16	
			Habilidades sociales	Práctica de valores y relaciones interpersonales	17,18,19,20	
Variable 2	Estilos de aprendizaje, se describe como un grupo de métodos que identifican las particularidades individuales de cada persona, teniendo influencia a nivel psicológico, fisiológico y metodológico, para comprender la realidad y generar conceptos que se consideran tanto aplicados como teóricos en el proceso de aprendizaje (Alonso et al., 1994).	Los estilos de aprendizaje fue medida con el Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje, adaptada por la investigadora, con 48 ítems de tipo nominal identificando el estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático.	Activo	Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado y Espontáneo	3,5,7,9,13,20,26,27,35, 37,41,43,46,48	Nominal
			Reflexivo	Ponderado, Conciencioso, Receptivo, Analítico y Exhaustivo	10,16,18,19,28,31,32, 34,36,39,42,44	
			Teórico	Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico y Estructurado	2,4,6,11,15,17,21,23, 25,29,33,45	
			Pragmático	Experimentador, Practico, Directo, Eficaz y Realista	1,8,12,14,22,24,30,38, 40,47	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 01: Test de Inteligencia Emocional

- Test para conocer la inteligencia emocional, mide 5 dimensiones:
- Autoconocimiento, autorregulación, automotivación, empatía, habilidades sociales.
- Se debe leer las siguientes afirmaciones, en donde se indicará el grado de acuerdo o de desacuerdo que el evaluado considere con respecto a las mismas.
- Se tienen las siguientes alternativas de respuesta:

Nunca	Casi nunca	Casi siempre	siempre
1	2	3	4

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
AUTOCONOCIMIENTO					
01	Demuestro la emoción que siento.				
02	Expreso verbalmente mis emociones ante una situación.				
03	Identifico como me siento ante un acontecimiento.				
04	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.				
AUTORREGULACIÓN					
05	Busco alternativas de solución.				
06	Puedo mantener la calma ante situaciones estresantes.				
07	Dejo que mis sentimientos afecten mis pensamientos				
08	Me resulta fácil manejar mi ansiedad				
AUTOMOTIVACIÓN					
09	Me planteo objetivos y metas reales				
10	Cambio la estrategia, pero no el objetivo ante un acontecimiento				
11	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal				

12	Me esfuerzo por conseguir mis objetivos				
EMPATÍA					
13	Puedo darme cuenta cuando mi amigo(a) se siente feliz, triste, molesto, etc.				
14	Comprendo cómo la gente se siente.				
15	Escucho con atención cuando me comparten sus emociones.				
16	Brindo mi apoyo a un amigo en una situación difícil.				
HABILIDADES SOCIALES					
17	Realizo trabajos colaborativos en equipo.				
18	Comunico mis pensamientos de manera asertiva				
19	Establezco vínculos de amistad con mis pares.				
20	Me agrada participar en actividades extracurriculares.				

Nota: Elaboración propia, 2024.

Ficha técnica del instrumento de investigación

Nombre original:	“Test de Inteligencia Emocional”
Autora:	Millones Morales, Fátima María Del Rosario
Procedencia:	Pimentel – Perú
Adaptación Peruana:	Propia por parte de la investigadora
Administración:	Individual
Formas:	Estándar
Duración:	20 minutos
Aplicación:	Adolescentes y adultos entre 17 a 25 años
Puntuación:	Calificación computarizada
Significación:	Evaluación de la inteligencia emocional
Usos:	Educacional, médico y en investigación.
Materiales:	Test de inteligencia emocional, calificación computarizada y perfiles.

Uso del test de inteligencia emocional

El instrumento diseñado mide diversas habilidades y competencias que constituyen las características centrales de la inteligencia emocional. Puede ser utilizado en diversos ambientes tales como escuelas, clínicas y centro de atención juvenil. Los usuarios potenciales pueden ser docentes, psicólogos y personas especializadas en el trabajo con adolescentes y jóvenes. Es un instrumento útil, debido a que brinda información sobre la inteligencia emocional y social de la persona.

No se recomienda aplicarlo a personas que no están dispuestos a cooperar o que no suelen responder de manera honesta al test. Además, no puede ser usado con niños, adolescentes y jóvenes que evidencien alteraciones emocionales severas. Si las personas presentan deficiencias lectoras, el evaluador debe leer y registrar las respuestas.

Administración y calificación del test de inteligencia emocional

El instrumento es de fácil administración y calificación, ya que se puede realizar de manera computarizada, el tiempo aproximado para la ejecución es de 20 a 25 minutos, está diseñado para administrarlo a personas de 17 a 25 años.

Contiene 9 indicadores (reconocimiento y expresión, control de emociones e impulsos, tolerancia al estrés, optimismo, flexibilidad, perseverancia, comprensión de las emociones de los demás, práctica de valores y relaciones interpersonales), los cuales han sido distribuido en 4 ítems por indicador, sumando un total de 20 ítems.

Estos indicadores forman parte de las 5 dimensiones de la inteligencia emocional, para la dimensión autoconocimiento se le asignaron los ítems 1,2,3 y 4. En cuanto a la dimensión autorregulación los ítems 5,6,7 y 8. Asimismo, la dimensión automotivación cuenta con los ítems 9,10,11 y 12. En la dimensión empatía encontramos los ítems 13,14,15 y 16. Finalmente, la dimensión habilidades sociales se le estableció los ítems 17,18,19 y 20.

La interpretación del test está basada en el análisis de los ítems, en los puntajes escalares teniendo en cuenta la escala de Likert (nunca, casi nunca, casi siempre y siempre).

Baremación

Para este cuestionario de 20 ítems que evalúa cinco dimensiones (Autoconocimiento, Autorregulación, Automotivación, Empatía y Habilidades), para ejecutar una adecuada interpretación de los rangos, se debe tomar en consideración las pautas siguientes:

- Baja (0-1): El individuo muestra una preferencia o competencia baja en la dimensión correspondiente.
- Media (2-3): El individuo tiene una preferencia o competencia moderada en la dimensión correspondiente.
- Alta (4): El individuo muestra una preferencia o competencia alta en la dimensión correspondiente.

Instrumento 02: Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia .ni de personalidad.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincera su respuesta.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la premisa, colocar un signo (+)
- Si, por lo contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, colocar un signo (-)
- Por favor contestar a todos los ítems.

No.	CARACTERÍSTICAS	
1	Suelo decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
2	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	
3	Normalmente trato de resolver los problemas lo antes posible.	
4	Me interesa saber cuáles son los valores de los demás y con qué criterios actúan.	
5	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
6	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
7	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y haciendo ejercicio regularmente.	
8	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	
9	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	
10	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
11	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
12	Escucho con más frecuencia que hablar.	
13	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	

14	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
15	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
16	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
17	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
18	Me cuesta ser creativo (a).	
19	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
20	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
21	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
22	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.	
23	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	
24	Tiendo a ser perfeccionista.	
25	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
26	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	
27	Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	
28	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
29	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	
30	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
31	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
33	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
34	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
35	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	

36	Me gusta buscar nuevas experiencias.	
37	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
38	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
39	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	
40	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
41	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
42	Me gusta pensar muy bien diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
43	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	
44	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes de liderar el proceso	
45	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
46	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
47	Ante los acontecimientos trato de descubrir en que se basan.	
48	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	

Nota: Adaptado por la investigadora, 2024.

Ficha técnica del instrumento de investigación

Nombre original:	Cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje
Autores:	Alonso, C.; Gallego, D. y Honey, P. (1991). Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España
Procedencia:	Madrid - España
Administración:	Individual
Duración:	30 minutos
Aplicación:	Adolescentes y adultos entre 17 a 25 años
Puntuación:	Calificación computarizada
Significación:	Identificación de estilos de aprendizaje
Usos:	Educacional, médico y en investigación

Uso del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Es una herramienta diseñada para identificar los estilos de aprendizaje de los individuos, basada en el modelo desarrollado por Peter Honey y Alan Mumford, y adaptado al español por Alonso, Gallego y Honey. Este cuestionario mide cuatro estilos principales: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. Cada estilo refleja diferentes preferencias en la forma en que las personas se involucran con el aprendizaje y el procesamiento de información.

Los individuos con un estilo Activo prefieren experiencias nuevas y desafíos, mientras que los Reflexivos tienden a observar y reflexionar antes de actuar. Los Teóricos, por otro lado, se enfocan en el análisis y la síntesis lógica de la información, y los Pragmáticos buscan aplicar lo aprendido de manera práctica.

Administración y calificación del test de inteligencia emocional

La administración del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) es un proceso sencillo que implica la distribución del cuestionario a los participantes. Este cuestionario consta de una serie de 48 afirmaciones, a las que los individuos responden con "Sí" o "No". La instrucción clave para los participantes es

que respondan de manera espontánea y honesta, sin sobre analizar sus respuestas, para reflejar con precisión sus preferencias de aprendizaje naturales.

La calificación del CHAEA se realiza asignando puntos a cada respuesta. Las respuestas afirmativas ("Sí") suman un punto y las negativas ("No") no suman puntos. Los puntos se acumulan para cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. El estilo o estilos con las puntuaciones más altas indican las preferencias predominantes del individuo. Este proceso permite identificar tanto un estilo de aprendizaje dominante como una combinación de estilos, proporcionando una visión integral de las preferencias de aprendizaje de cada persona. Los resultados pueden ser utilizados para adaptar estrategias educativas y de formación, promoviendo un aprendizaje más efectivo y personalizado.

Baremos

La tabla muestra rangos de puntuación típicos para cada estilo, basados en un total de 48 ítems, para la interpretación de los rangos se da considerando lo siguiente:

- Puntuación Baja: El individuo tiene una preferencia baja o menos desarrollada en el estilo de aprendizaje correspondiente.
- Puntuación Media: El individuo presenta una preferencia moderada o media en el estilo de aprendizaje.
- Puntuación Alta: El individuo muestra una preferencia alta o predominante en el estilo de aprendizaje.

Anexo 3: Ficha de validación de Instrumentos para la recolección de datos

Experto 1

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: “Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024” Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: **Inteligencia emocional** es precisada como una serie de atributos esenciales para abordar exitosamente los desafíos fundamentales, entre los cuales subraya: la capacidad de automotivación y perseverancia ante las adversidades; la gestión del impulso para posponer la gratificación; la regulación del estado de ánimo; la prevención trastornos que impacten las habilidades cognitivas; la comprensión emocional y la generación de esperanza (Goleman, 2011).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs
Autoconocimiento	Reconocimiento y expresión	Demuestro o reflejo la emoción que siento.	1	1	1	1	
		Expreso verbalmente mis emociones y sentimientos ante una situación.	1	1	1	1	
		Identifico como me siento ante un acontecimiento.	1	1	1	1	
		Puedo llegar a comprender mis sentimientos y emociones.	1	1	1	1	
Autorregulación	Control de emociones e impulsos, tolerancia al estrés	Busco alternativas de solución frente a situaciones estresantes.	1	1	1	1	
		Puedo mantener la calma ante situaciones estresantes.	1	1	1	1	
		Dejo que mis sentimientos afecten mis pensamientos	1	1	1	1	
		Me resulta fácil manejar mi ansiedad	1	1	1	1	
Automotivación	Optimismo, flexibilidad, perseverancia	Me planteo objetivos y metas reales	1	1	1	1	
		Cambio la estrategia, pero no el objetivo ante un acontecimiento	1	1	1		
		Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal	1	1	1	1	
		Me esfuerzo por conseguir mis objetivos	1	1	1	1	
Empatía	Comprensión de las emociones de los demás	Puedo percibir cuando mi amigo(a) se siente feliz, triste, molesto, etc.	1	1	1	1	
		Comprendo cómo se sienten los demás.	1	1	1	1	
		Escucho con atención cuando me comparten sus sentimientos y emociones.	1	1	1	1	
		Brindo mi apoyo a un amigo en una situación difícil	1	1	1	1	
Habilidades sociales	Práctica de valores y relaciones interpersonales	Realizo trabajos colaborativos en equipo.	1	1	1	1	
		Comunico mis pensamientos de manera asertiva	1	1	1	1	
		Suelo establecer vínculos de amistad con mis pares.	1	1	1	1	
		Me agrada participar en actividades extracurriculares.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Test de Inteligencia Emocional
Objetivo del instrumento	Conocer el nivel de inteligencia emocional es estudiantes de un Instituto de educación superior del departamento de Lambayeque
Nombre y apellidos del experto	José Rolando Gamarra Moncayo
Documento de identidad	70146961
Años de experiencia en el área	4 años
Máximo grado académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
Cargo	Docente tiempo completo
Número telefónico	920074580
Firma	
Fecha	09-06-2024

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Estilos de aprendizaje, se describe como un grupo de métodos que identifican las particularidades individuales de cada persona, teniendo influencia a nivel psicológico, fisiológico y metodológico, para comprender la realidad y generar conceptos que se consideran tanto aplicados como teóricos en el proceso de aprendizaje (Alonso et al., 1994).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs.
Activo	Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado y Espontáneo	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	1	1	1	1	
		Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	1	1	1	
		Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas	1	1	1	1	
		Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	1	1	1	
		La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	1	
		Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	1	1	1	
		Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	1	1	1	1	
		Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	1	1	1	1	
		Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	1	1	1	1	
		Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	1	
		Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	1	1	1	
		Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	1	1	1	

Reflexivo	Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico y Exhaustivo	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	1	1	1	
		Escucho con más frecuencia que hablar.	1	1	1	1	
		Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	1	
		Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	1	1	1	
		Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	1	
		Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	1	1	1	1	
		Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	1	
		Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	1	1	1	
		Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	1	1	1	1	
		Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	1	
		Me gusta pensar muy bien diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	1	
		En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes de liderar el proceso	1	1	1	1	
Teórico	Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico y Estructurado	Normalmente trato de resolver los problemas lo antes posible.	1	1	1	1	
		Me interesa saber cuáles son los valores de los demás y con qué criterios actúan.	1	1	1	1	
		Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y haciendo ejercicio regularmente.	1	1	1	1	
		Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	1	1	1	1	
		Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	1	

		Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	1	1	1	1	
		Me cuesta ser creativo (a)	1	1	1	1	
		Tiendo a ser perfeccionista	1	1	1	1	
		Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	1	1	1	
		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1	
		Ante los acontecimientos trato de descubrir en que se basan.	1	1	1	1	
		Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	1	1	1	1	
Pragmático	Experimentador, Practico, Directo, Eficaz y Realista	Suelo decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	1	1	1	1	
		Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	1	1	1	
		Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	1	1	1	
		Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	1	1	1	
		Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	1	
		Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	1	1	1	
		En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	1	1	1	
		A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	1	1	1	
		Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	1	1	1	
		Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	1	1	1	1	
		Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1	
		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1	
		Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje
Objetivo del instrumento	Conocer los estilos de aprendizaje en estudiantes de un Instituto de educación superior del departamento de Lambayeque
Nombre y apellidos del experto	José Rolando Gamarra Moncayo
Documento de identidad	70146961
Años de experiencia en el área	4 años
Máximo grado académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
Cargo	Docente tiempo completo
Número telefónico	920074580
Firma	
Fecha	09-06-2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **GAMARRA MONCAYO**
Nombres **JOSE ROLANDO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **70146961**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO**
Fecha de Expedición **12/12/22**
Resolución/Acta **0745-2022-UCV**
Diploma **052-182324**
Fecha Matrícula **05/04/2021**
Fecha Egreso **07/09/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
22 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet. Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM. (*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto 2

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: **Inteligencia emocional** es precisada como una serie de atributos esenciales para abordar exitosamente los desafíos fundamentales, entre los cuales subraya: la capacidad de automotivación y perseverancia ante las adversidades; la gestión del impulso para posponer la gratificación; la regulación del estado de ánimo; la prevención trastornos que impacten las habilidades cognitivas; la comprensión emocional y la generación de esperanza (Goleman, 2011).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs
Autoconocimiento	Reconocimiento y expresión	Demuestro o reflejo la emoción que siento.	1	1	1	1	
		Expreso verbalmente mis emociones y sentimientos ante una situación.	1	1	1	1	
		Identifico como me siento ante un acontecimiento.	1	1	1	1	
		Puedo llegar a comprender mis sentimientos y emociones.	1	1	1	1	
Auto regulación	Control de emociones e impulsos, tolerancia al estrés	Busco alternativas de solución frente a situaciones estresantes.	1	1	1	1	
		Puedo mantener la calma ante situaciones estresantes.	1	1	1	1	
		Dejo que mis sentimientos afecten mis pensamientos	1	1	1	1	
		Me resulta fácil manejar mi ansiedad	1	1	1	1	
Automotivación	Optimismo, flexibilidad, perseverancia	Me planteo objetivos y metas reales	1	1	1	1	
		Cambio la estrategia, pero no el objetivo ante un acontecimiento	1	1	1		
		Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal	1	1	1	1	
		Me esfuerzo por conseguir mis objetivos	1	1	1	1	
Empatía	Comprensión de las emociones de los demás	Puedo percibir cuando mi amigo(a) se siente feliz, triste, molesto, etc.	1	1	1	1	

		Comprendo cómo se sienten los demás.	1	1	1	1	
		Escucho con atención cuando me comparten sus sentimientos y emociones.	1	1	1	1	
		Brindo mi apoyo a un amigo en una situación difícil	1	1	1	1	
Habilidades sociales	Práctica de valores y relaciones interpersonales	Realizo trabajos colaborativos en equipo.	1	1	1	1	
		Comunico mis pensamientos de manera asertiva	1	1	1	1	
		Suelo establecer vínculos de amistad con mis pares.	1	1	1	1	
		Me agrada participar en actividades extracurriculares.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Test de Inteligencia Emocional
Objetivo del instrumento	Conocer el nivel de inteligencia emocional es estudiantes de un Instituto de educación superior del departamento de Lambayeque
Nombre y apellidos del experto	Geywin Bladimir Rodríguez Barrantzuela
Documento de identidad	48087687
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo grado académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Señor de Sipán
Cargo	Docente a tiempo completo
Número telefónico	960210872
Firma	  G. BLADIMIR RODRIGUEZ BARRANTZUELA PSICOLOGO C.Ps.P. N° 39285
Fecha	09-06-2024

Matriz de validación del cuestionario la variable

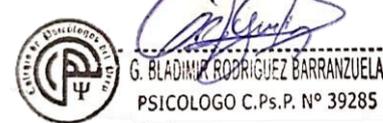
Definición de la variable: Estilos de aprendizaje, se describe como un grupo de métodos que identifican las particularidades individuales de cada persona, teniendo influencia a nivel psicológico, fisiológico y metodológico, para comprender la realidad y generar conceptos que se consideran tanto aplicados como teóricos en el proceso de aprendizaje (Alonso et al., 1994).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs.
Activo	Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado y Espontáneo	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	1	1	1	1	
		Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	1	1	1	
		Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas	1	1	1	1	
		Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	1	1	1	
		La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	1	
		Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	1	1	1	
		Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	1	1	1	1	
		Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	1	1	1	1	
		Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	1	1	1	1	
		Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	1	
		Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	1	1	1	
		Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	1	1	1	

Reflexivo	Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico y Exhaustivo	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	1	1	1	
		Escucho con más frecuencia que hablar.	1	1	1	1	
		Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	1	
		Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	1	1	1	
		Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	1	
		Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	1	1	1	1	
		Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	1	
		Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	1	1	1	
		Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	1	1	1	1	
		Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	1	
		Me gusta pensar muy bien diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	1	
		En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes de liderar el proceso	1	1	1	1	
Teórico	Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico y Estructurado	Normalmente trato de resolver los problemas lo antes posible.	1	1	1	1	
		Me interesa saber cuáles son los valores de los demás y con qué criterios actúan.	1	1	1	1	
		Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y haciendo ejercicio regularmente.	1	1	1	1	
		Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	1	1	1	1	
		Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	1	

		Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	1	1	1	1	
		Me cuesta ser creativo (a)	1	1	1	1	
		Tiendo a ser perfeccionista	1	1	1	1	
		Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	1	1	1	
		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1	
		Ante los acontecimientos trato de descubrir en que se basan.	1	1	1	1	
		Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	1	1	1	1	
Pragmático	Experimentador, Practico, Directo, Eficaz y Realista	Suelo decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	1	1	1	1	
		Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	1	1	1	
		Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	1	1	1	
		Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	1	1	1	
		Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	1	
		Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	1	1	1	
		En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	1	1	1	
		A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	1	1	1	
		Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	1	1	1	
		Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	1	1	1	1	
		Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1	
		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1	
		Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje
Objetivo del instrumento	Conocer los estilos de aprendizaje en estudiantes de un Instituto de educación superior del departamento de Lambayeque
Nombre y apellidos del experto	Geywin Bladimir Rodríguez Barranzuela
Documento de identidad	48087687
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo grado académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Señor de Sipán
Cargo	Docente a tiempo completo
Número telefónico	960210872
Firma	  G. BLADIMIR RODRIGUEZ BARRANZUELA PSICOLOGO C.P.S.P. N° 39285
Fecha	09-06-2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	RODRIGUEZ BARRANZUELA
Nombres	GEYWIN BLADIMIR
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	48087687

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.
Rector	RODRIGUEZ NOMURA HUBER EZEQUIEL
Secretario General	LIZA SANCHEZ JOSE LAZARO
Director De La Escuela De Posgrado (E)	JESUS ALBERTO JIMENEZ GARCIA

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA
Fecha de Expedición	04/10/21
Resolución/Acta	RR. N° 160-2021-USS
Diploma	USS04582
Fecha Matrícula	01/10/2019
Fecha Egreso	31/12/2020

Fecha de emisión de la constancia:
22 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto 3

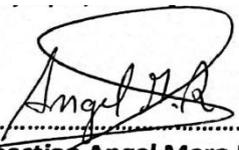
Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: **Inteligencia emocional** es precisada como una serie de atributos esenciales para abordar exitosamente los desafíos fundamentales, entre los cuales subraya: la capacidad de automotivación y perseverancia ante las adversidades; la gestión del impulso para posponer la gratificación; la regulación del estado de ánimo; la prevención trastornos que impacten las habilidades cognitivas; la comprensión emocional y la generación de esperanza (Goleman, 2011).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs
Autoconocimiento	Reconocimiento y expresión	Demuestro o reflejo la emoción que siento.	1	1	1	1	
		Expreso verbalmente mis emociones y sentimientos ante una situación.	1	1	1	1	
		Identifico como me siento ante un acontecimiento.	1	1	1	1	
		Puedo llegar a comprender mis sentimientos y emociones.	1	1	1	1	
Autoregulación	Control de emociones e impulsos, tolerancia al estrés	Busco alternativas de solución frente a situaciones estresantes.	1	1	1	1	
		Puedo mantener la calma ante situaciones estresantes.	1	1	1	1	
		Dejo que mis sentimientos afecten mis pensamientos	1	1	1	1	
		Me resulta fácil manejar mi ansiedad	1	1	1	1	
Automotivación	Optimismo, flexibilidad, perseverancia	Me planteo objetivos y metas reales	1	1	1	1	
		Cambio la estrategia, pero no el objetivo ante un acontecimiento	1	1	1		
		Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal	1	1	1	1	
		Me esfuerzo por conseguir mis objetivos	1	1	1	1	
Empatía	Comprensión de las emociones de los demás	Puedo percibir cuando mi amigo(a) se siente feliz, triste, molesto, etc.	1	1	1	1	
		Comprendo cómo se sienten los demás.	1	1	1	1	

		Escucho con atención cuando me comparten sus sentimientos y emociones.	1	1	1	1	
		Brindo mi apoyo a un amigo en una situación difícil	1	1	1	1	
Habilidades sociales	Práctica de valores y relaciones interpersonales	Realizo trabajos colaborativos en equipo.	1	1	1	1	
		Comunico mis pensamientos de manera asertiva	1	1	1	1	
		Suelo establecer vínculos de amistad con mis pares.	1	1	1	1	
		Me agrada participar en actividades extracurriculares.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Test de Inteligencia Emocional
Objetivo del instrumento	Conocer el nivel de inteligencia emocional es estudiantes de un Instituto de educación superior del departamento de Lambayeque
Nombre y apellidos del experto	Sebastián Ángel Mora Ramírez
Documento de identidad	17435040
Años de experiencia en el área	25 años
Máximo grado académico	Doctorado en Educación
Nacionalidad	Peruano
Institución	I.E “José César Solís Célis” – N° 10626
Cargo	Docente tiempo completo
Número telefónico	920074580
Firma	 DR. Sebastián Angel Mora Ramirez DNI N° 17435040
Fecha	09-06-2024

Matriz de validación del cuestionario la variable

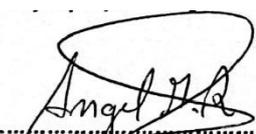
Definición de la variable: Estilos de aprendizaje, se describe como un grupo de métodos que identifican las particularidades individuales de cada persona, teniendo influencia a nivel psicológico, fisiológico y metodológico, para comprender la realidad y generar conceptos que se consideran tanto aplicados como teóricos en el proceso de aprendizaje (Alonso et al., 1994).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs.
Activo	Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado y Espontáneo	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	1	1	1	1	
		Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	1	1	1	
		Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas	1	1	1	1	
		Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	1	1	1	
		La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	1	
		Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	1	1	1	
		Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	1	1	1	1	
		Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	1	1	1	1	
		Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	1	1	1	1	
		Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	1	
		Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	1	1	1	
		Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	1	1	1	

Reflexivo	Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico y Exhaustivo	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	1	1	1	
		Escucho con más frecuencia que hablar.	1	1	1	1	
		Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	1	
		Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	1	1	1	
		Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	1	
		Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	1	1	1	1	
		Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	1	
		Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	1	1	1	
		Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	1	1	1	1	
		Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	1	
		Me gusta pensar muy bien diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	1	
		En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes de liderar el proceso	1	1	1	1	
Teórico	Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico y Estructurado	Normalmente trato de resolver los problemas lo antes posible.	1	1	1	1	
		Me interesa saber cuáles son los valores de los demás y con qué criterios actúan.	1	1	1	1	
		Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y haciendo ejercicio regularmente.	1	1	1	1	
		Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	1	1	1	1	
		Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	1	

		Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	1	1	1	1	
		Me cuesta ser creativo (a)	1	1	1	1	
		Tiendo a ser perfeccionista	1	1	1	1	
		Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	1	1	1	
		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1	
		Ante los acontecimientos trato de descubrir en que se basan.	1	1	1	1	
		Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	1	1	1	1	
Pragmático	Experimentador, Practico, Directo, Eficaz y Realista	Suelo decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	1	1	1	1	
		Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	1	1	1	
		Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	1	1	1	
		Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	1	1	1	
		Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	1	
		Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	1	1	1	
		En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	1	1	1	
		A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	1	1	1	
		Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	1	1	1	
		Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	1	1	1	1	
		Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1	
		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1	
		Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje
Objetivo del instrumento	Conocer los estilos de aprendizaje en estudiantes de un Instituto de educación superior del departamento de Lambayeque
Nombre y apellidos del experto	Sebastián Ángel Mora Ramírez
Documento de identidad	17435040
Años de experiencia en el área	25 años
Máximo grado académico	Doctorado en Educación
Nacionalidad	Peruano
Institución	I.E “José César Solís Célis” – N° 10626
Cargo	Docente tiempo completo
Número telefónico	920074580
Firma	 DR. Sebastián Angel Mora Ramirez DNI N° 17435040
Fecha	09.06.2023



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MORA RAMIREZ**
Nombres **SEBASTIAN ANGEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **17435040**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **22/03/21**
Resolución/Acta **0087-2021-UCV**
Diploma **052-106611**
Fecha Matrícula **09/06/2017**
Fecha Egreso **09/08/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
22 de Julio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se **señala**.

Experto 4

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: **Inteligencia emocional** es precisada como una serie de atributos esenciales para abordar exitosamente los desafíos fundamentales, entre los cuales subraya: la capacidad de automotivación y perseverancia ante las adversidades; la gestión del impulso para posponer la gratificación; la regulación del estado de ánimo; la prevención trastornos que impacten las habilidades cognitivas; la comprensión emocional y la generación de esperanza (Goleman, 2011).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs
Autoconocimiento	Reconocimiento y expresión	Demuestro o reflejo la emoción que siento.	1	1	1	1	
		Expreso verbalmente mis emociones y sentimientos ante una situación.	1	1	1	1	
		Identifico como me siento ante un acontecimiento.	1	1	1	1	
		Puedo llegar a comprender mis sentimientos y emociones.	1	1	1	1	
Auto regulación	Control de emociones e impulsos, tolerancia al estrés	Busco alternativas de solución frente a situaciones estresantes.	1	1	1	1	
		Puedo mantener la calma ante situaciones estresantes.	1	1	1	1	
		Dejo que mis sentimientos afecten mis pensamientos	1	1	1	1	
		Me resulta fácil manejar mi ansiedad	1	1	1	1	
Automotivación	Optimismo, flexibilidad, perseverancia	Me planteo objetivos y metas reales	1	1	1	1	
		Cambio la estrategia, pero no el objetivo ante un acontecimiento	1	1	1		
		Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal	1	1	1	1	
		Me esfuerzo por conseguir mis objetivos	1	1	1	1	
Empatía	Comprensión de las emociones de los demás	Puedo percibir cuando mi amigo(a) se siente feliz, triste, molesto, etc.	1	1	1	1	
		Comprendo cómo se sienten los demás.	1	1	1	1	

		Escucho con atención cuando me comparten sus sentimientos y emociones.	1	1	1	1	
		Brindo mi apoyo a un amigo en una situación difícil	1	1	1	1	
Habilidades sociales	Práctica de valores y relaciones interpersonales	Realizo trabajos colaborativos en equipo.	1	1	1	1	
		Comunico mis pensamientos de manera asertiva	1	1	1	1	
		Suelo establecer vínculos de amistad con mis pares.	1	1	1	1	
		Me agrada participar en actividades extracurriculares.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Test de Inteligencia Emocional
Objetivo del instrumento	Conocer el nivel de inteligencia emocional es estudiantes de un Instituto de educación superior del departamento de Lambayeque
Nombre y apellidos del experto	Rosangella de Jesús Rivadeneyra Pérez
Documento de identidad	16762894
Años de experiencia en el área	20
Máximo grado académico	DOCTORADO EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
Nacionalidad	Peruana
Institución	Federico Villarreal
Cargo	Sub directora
Número telefónico	979814223
Firma	
Fecha	08 junio 2024

Matriz de validación del cuestionario la variable

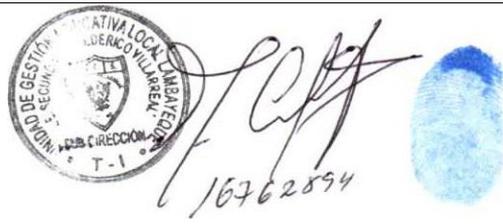
Definición de la variable: Estilos de aprendizaje, se describe como un grupo de métodos que identifican las particularidades individuales de cada persona, te influyen a nivel psicológico, fisiológico y metodológico, para comprender la realidad y generar conceptos que se consideran tanto aplicados como teóricos en el proceso de aprendizaje (Alonso et al., 1994).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs.
Activo	Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado y Espontáneo	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	1	1	1	1	
		Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	1	1	1	
		Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas	1	1	1	1	
		Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	1	1	1	
		La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	1	
		Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	1	1	1	
		Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	1	1	1	1	
		Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	1	1	1	1	
		Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	1	1	1	1	
		Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	1	
		Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	1	1	1	
		Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	1	1	1	

Reflexivo	Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico y Exhaustivo	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	1	1	1	
		Escucho con más frecuencia que hablar.	1	1	1	1	
		Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	1	
		Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	1	1	1	
		Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	1	
		Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	1	1	1	1	
		Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	1	
		Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	1	1	1	
		Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	1	1	1	1	
		Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	1	
		Me gusta pensar muy bien diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	1	
		En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes de liderar el proceso	1	1	1	1	
Teórico	Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico y Estructurado	Normalmente trato de resolver los problemas lo antes posible.	1	1	1	1	
		Me interesa saber cuáles son los valores de los demás y con qué criterios actúan.	1	1	1	1	
		Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y haciendo ejercicio regularmente.	1	1	1	1	
		Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	1	1	1	1	
		Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	1	

		Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	1	1	1	1	
		Me cuesta ser creativo (a)	1	1	1	1	
		Tiendo a ser perfeccionista	1	1	1	1	
		Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	1	1	1	
		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1	
		Ante los acontecimientos trato de descubrir en que se basan.	1	1	1	1	
		Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	1	1	1	1	
Pragmático	Experimentador, Practico, Directo, Eficaz y Realista	Suelo decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	1	1	1	1	
		Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	1	1	1	
		Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	1	1	1	
		Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	1	1	1	
		Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	1	
		Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	1	1	1	
		En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	1	1	1	
		A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	1	1	1	
		Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	1	1	1	
		Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	1	1	1	1	
		Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1	
		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1	
		Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje
Objetivo del instrumento	Conocer los estilos de aprendizaje en estudiantes de un Instituto de educación superior del departamento de Lambayeque
Nombre y apellidos del experto	Rosangella de Jesús Rivadeneyra Pérez
Documento de identidad	16762894
Años de experiencia en el área	20
Máximo grado académico	DOCTORADO EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
Nacionalidad	Peruana
Institución	Federico Villarreal
Cargo	Sub directora
Número telefónico	979814223
Firma	
Fecha	08 junio 2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **RIVADENEYRA PEREZ**
Nombres **ROSANGELLA DEL JESUS**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16762894**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **19/07/21**
Resolución/Acta **0432-2021-UCV**
Diploma **052-120209**
Fecha Matrícula **04/01/2018**
Fecha Egreso **17/01/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
22 de Julio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Experto 5

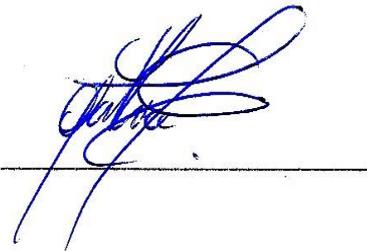
Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: **Inteligencia emocional** es precisada como una serie de atributos esenciales para abordar exitosamente los desafíos fundamentales, entre los cuales subraya: la capacidad de automotivación y perseverancia ante las adversidades; la gestión del impulso para posponer la gratificación; la regulación del estado de ánimo; la prevención trastornos que impacten las habilidades cognitivas; la comprensión emocional y la generación de esperanza (Goleman, 2011)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Obs
Autoconocimiento	Reconocimiento y expresión	Demuestro o reflejo la emoción que siento.	1	1	1	1	
		Expreso verbalmente mis emociones y sentimientos ante una situación.	1	1	1	1	
		Identifico como me siento ante un acontecimiento.	1	1	1	1	
		Puedo llegar a comprender mis sentimientos y emociones.	1	1	1	1	
Auto-regulación	Control de emociones e impulsos, tolerancia al estrés	Busco alternativas de solución frente a situaciones estresantes.	1	1	1	1	
		Puedo mantener la calma ante situaciones estresantes.	1	1	1	1	
		Dejo que mis sentimientos afecten mis pensamientos	1	1	1	1	
		Me resulta fácil manejar mi ansiedad	1	1	1	1	
Automotivación	Optimismo, flexibilidad, perseverancia	Me planteo objetivos y metas reales	1	1	1	1	
		Cambio la estrategia, pero no el objetivo ante un acontecimiento	1	1	1		
		Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal	1	1	1	1	
		Me esfuerzo por conseguir mis objetivos	1	1	1	1	
Empatía	Comprensión de las emociones de los demás	Puedo percibir cuando mi amigo(a) se siente feliz, triste, molesto, etc.	1	1	1	1	
		Comprendo cómo se sienten los demás.	1	1	1	1	

		Escucho con atención cuando me comparten sus sentimientos y emociones.	1	1	1	1	
		Brindo mi apoyo a un amigo en una situación difícil	1	1	1	1	
Habilidades sociales	Práctica de valores y relaciones interpersonales	Realizo trabajos colaborativos en equipo.	1	1	1	1	
		Comunico mis pensamientos de manera asertiva	1	1	1	1	
		Suelo establecer vínculos de amistad con mis pares.	1	1	1	1	
		Me agrada participar en actividades extracurriculares.	1	1	1	1	

. Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Test de Inteligencia Emocional
Objetivo del instrumento	Conocer el nivel de inteligencia emocional es estudiantes de un Instituto de educación superior del departamento de Lambayeque
Nombre y apellidos del experto	Cynthia Santacruz Rentería
Documento de identidad	44600021
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo grado académico	Magister en Educación y Gestión Universitaria
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente Universitaria
Número telefónico	931559551
Firma	
Fecha	11-06-2024

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Estilos de aprendizaje, se describe como un grupo de métodos que identifican las particularidades individuales de cada persona, teniendo influencia a nivel psicológico, fisiológico y metodológico, para comprender la realidad y generar conceptos que se consideran tanto aplicados como teóricos en el proceso de aprendizaje (Alonso et al., 1994).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Activo	Animador, Improvisador, Descubridor, Arriesgado y Espontáneo	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	1	1	1	1	
		Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	1	1	1	
		Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas	1	1	1	1	
		Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	1	1	1	
		La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	1	
		Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	1	1	1	
		Me siento incómodo (a) con las personas	1	1	1	1	

		calladas y demasiado analíticas.					
		Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	1	1	1	1	
		Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	1	1	1	1	
		Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	1	
		Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	1	1	1	
		Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	1	1	1	
Reflexivo	Ponderado, Concienzudo, Receptivo, Analítico y Exhaustivo	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	1	1	1	
		Escucho con más frecuencia que hablar.	1	1	1	1	
		Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	1	
		Antes de hacer algo estudio con cuidado sus	1	1	1	1	

		ventajas e inconvenientes.					
		Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	1	
		Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	1	1	1	1	
		Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	1	
		Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	1	1	1	
		Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	1	1	1	1	
		Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	1	
		Me gusta pensar muy bien diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	1	
		En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario	1		1	1	

		antes de liderar el proceso					
Teórico	Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico y Estructurado	Normalmente trato de resolver los problemas lo antes posible.	1	1	1	1	
		Me interesa saber cuáles son los valores de los demás y con qué criterios actúan.	1	1	1	1	
		Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio y haciendo ejercicio regularmente.	1	1	1	1	
		Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	1	1	1	1	
		Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	1	
		Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	1	1	1	1	
		Me cuesta ser creativo (a).	1	1	1	1	
		Tiendo a ser perfeccionista	1	1	1	1	

		Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	1	1	1	
		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1	
		Ante los acontecimientos trato de descubrir en que se basan.	1	1	1	1	
		Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	1	1	1	1	
Pragmático	Experimentador, Practico, Directo, Eficaz y Realista	Suelo decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	1	1	1	1	
		Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	1	1	1	
		Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	1	1	1	
		Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1	1	1	1	
		Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	1	

		Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1	1	1	1	
		En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1	1	1	1	
		A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	1	1	1	
		Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	1	1	1	
		Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	1	1	1	1	
		Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	1	1	1	
		Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	1	
		Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje
Objetivo del instrumento	Conocer los estilos de aprendizaje en estudiantes de un Instituto de educación superior del departamento de Lambayeque
Nombre y apellidos del experto	Cynthia Santacruz Rentería
Documento de identidad	44600021
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo grado académico	Magister en Educación y Gestión Universitaria
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente Universitaria
Número telefónico	931559551
Firma	
Fecha	11-06-2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SANTACRUZ RENTERIA**
Nombres **CYNTHIA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **44600021**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretario General **WILMER CARBAJAL VILLALTA**
Directora **OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION UNIVERSITARIA**
Fecha de Expedición **17/01/19**
Resolución/Acta **82-2019-R**
Diploma **UNPRG-EPG-2019-0013**
Fecha Matrícula **15/06/2015**
Fecha Egreso **03/07/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
22 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

ANEXO 04: Resultados del análisis de consistencia interna

Tabla 7. Análisis de consistencia interna de la variable *Inteligencia emocional*

Alfa de Cronbach	N° de Ítems
,837	20

Nota. la información obtenida del programa estadístico SPSS

Tabla 8. Análisis de consistencia interna de la variable *Estilos de aprendizaje*

Alfa de Cronbach	N° de Ítems
,652	48

Nota. la información obtenida del programa estadístico SPSS

Tabla 9. Coeficiente *V* de Aiken general obtenido a través del método juicio de cinco expertos de los ítems que conforman la prueba

Test	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	V Aiken general
Test de Inteligencia Emocional	1	1	1	1	1

Nota. la información obtenida del programa estadístico SPSS

Tabla 10. Coeficiente *V* de Aiken general obtenido a través del método juicio de cinco expertos de los ítems que conforman la prueba

Test	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	V Aiken general
Cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje	1	1	1	1	1

Nota. la información obtenida del programa estadístico SPSS

Anexo 05: consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Estimado estudiante:

Recibe un cordial saludo, mi nombre es Fátima María Del Rosario Millones Morales, licenciada en enfermería, estudiante de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo del campus Chiclayo, en tal condición te invito a participar en un estudio que tiene como propósito determinar la relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de un instituto de educación superior del departamento de Lambayeque, 2024, dicha información permitirá afianzar la labor docente, no tiene fines diagnósticos y la información obtenida será de uso exclusivo para el estudio. Muchas gracias.

Si acepta participar responderá dos cuestionarios, manteniéndose absoluta confidencialidad.

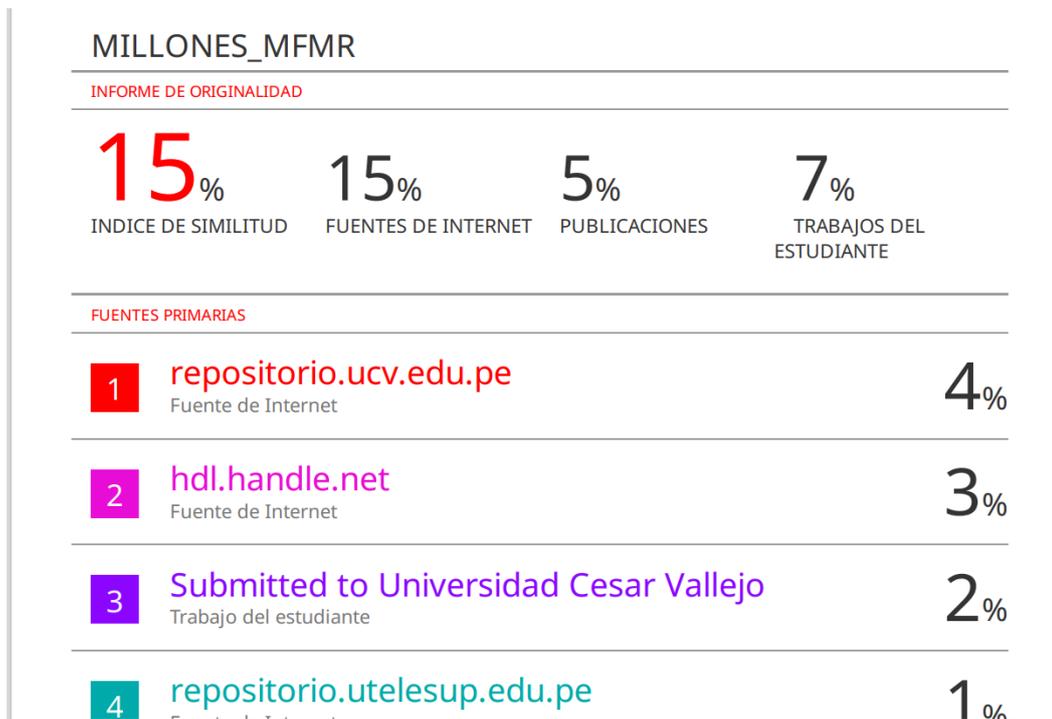
Se le agradece su participación.

Nombres y apellidos:

Firma

Fecha:

Anexo 06: Reporte de similitud en Software Turnitin



Anexo 07: Análisis complementarios

Prueba de normalidad

Se realizó esta prueba para identificar el estadístico que se debe utilizar. Se debe tomar en cuenta que la muestra está conformada por 112 personas, de modo que se hizo la medición con la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

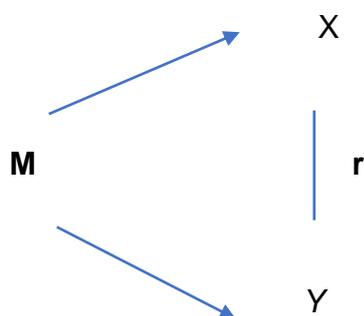
Tabla 11. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	Gl	Sig.
V1	Inteligencia,087 emocional	112	,036
V2	Estilos de,076 aprendizaje	112	,139

Nota. Esta tabla se observa la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

La tabla muestra, de acuerdo a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, que la población no presenta una distribución normal – no paramétricas. De este modo, hay un cumplimiento con el criterio de significancia estadística menor a 0.5, razón por la que se empleará el estadístico Rho=Spearman ante las estadísticas no paramétricas.

Diseño de investigación



M: Estudiantes de enfermería Técnica

X: Inteligencia emocional

Y: Estilos de aprendizaje

R. Posible relación entre las variables