



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Participación ciudadana y su impacto en el presupuesto  
participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Herrera Asencios, Lisbeth ([orcid.org/0000-0003-4795-1025](https://orcid.org/0000-0003-4795-1025))

**ASESORES:**

Dra. Bejarano Alvarez, Patricia Monica ([orcid.org/0000-0003-3059-6258](https://orcid.org/0000-0003-3059-6258))

Mg. Sanchez Vasquez, Segundo Vicente ([orcid.org/0000-0001-6882-6982](https://orcid.org/0000-0001-6882-6982))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**LIMA — PERÚ**

**2024**



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana y su impacto en el presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024", cuyo autor es HERRERA ASENCIOS LISBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE <b>DNI:</b> 09448538 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6882-6982	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZVA01 el 17-07-2024 22:22:16

Código documento Trilce: TRI - 0820045

# Declaratoria de originalidad de la autora



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

## Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HERRERA ASENCIOS LISBETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y su impacto en el presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LISBETH HERRERA ASENCIOS DNI: 71018894 ORCID: 0000-0003-4795-1025	Firmado electrónicamente por: LHERRERAAS el 17- 07-2024 22:35:55

Código documento Trilce: TRI - 0820046

## **Dedicatoria**

A mis amados padres, Medino y Delcy:

Les dedico esta tesis, culminación de un sueño que ustedes ayudaron a alcanzar. Cada página de este trabajo está impregnada de los valores que me inculcaron: perseverancia, honestidad y pasión por el conocimiento.

Papá Medino, tu fortaleza y determinación han sido mi guía en los momentos de duda. Mamá Delcy, tu ternura y sabiduría han sido mi refugio en los instantes de cansancio. Juntos, han sido el cimiento sobre el cual he construido no solo esta investigación, sino mi vida entera.

Este logro académico es un regalo a su amor incondicional y a la fe inquebrantable que siempre han depositado en mí. Que este trabajo sea un reflejo del legado de esfuerzo y dedicación que ustedes han cultivado en nuestra familia.

## **Agradecimiento**

Extiendo mi más profundo y sentido agradecimiento a mis padres, Medino y Delcy, pilares fundamentales de mi existencia e inspiración de esta tesis.

Papá, gracias por enseñarme el valor del trabajo duro y la integridad. Tus madrugadas, tu ética laboral inquebrantable y tu capacidad para enfrentar adversidades con una sonrisa han sido lecciones de vida que he aplicado en cada etapa de mi formación académica.

Mamá, tu amor incondicional ha sido mi mayor fortaleza. Gracias por las noches en vela acompañándome en mis estudios, por tu paciencia infinita y por creer en mí incluso cuando yo dudaba. Tu intuición y sabiduría han guiado mis pasos más de lo que imaginas.

A ambos, gracias por ser mis maestros de vida y amor. Gracias por ser mi apoyo en los momentos de frustración, por celebrar cada pequeño triunfo como si fuera el más grande, y por inculcarme la importancia de la humildad y la gratitud en el éxito.

Este logro no es solo mío, es el resultado de su amor, su guía y su ejemplo. Cada palabra en esta tesis lleva el eco de sus enseñanzas y el calor de su cariño. Espero que este trabajo les llene de orgullo y sea un pequeño tributo a todo lo que han hecho por mí.

Medino y Delcy, mis queridos padres, este logro es tan suyo como mío. Gracias, por tanto, gracias por todo.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad de la autora .....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA .....	13
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS .....	40
ANEXOS.....	48

## Índice de tablas

Tabla 1 Cruce entre Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo ...	17
Tabla 2 Pruebas de Normalidad .....	19
Tabla 3 Resultado sobre el ajuste del modelo de la hipótesis general .....	20
Tabla 4 Pseudo R cuadrado hipótesis general .....	21
Tabla 5 Información ajuste del modelo de la hipótesis específica 1.....	22
Tabla 6 Pseudo R cuadrado hipótesis específica 1 .....	23
Tabla 7 Información ajuste del modelo de la hipótesis específica 2.....	24
Tabla 9 Información ajuste del modelo de la hipótesis específica 3.....	26
Tabla 10 Pseudo R cuadrado hipótesis específica 3 .....	27
Tabla 11 Información ajuste del modelo de la hipótesis específica 4 .....	28
Tabla 12 Pseudo R cuadrado hipótesis específica 4 .....	29

## Resumen

El objetivo del desarrollo sostenible en relación con la participación ciudadana en el presupuesto es asegurar una gestión inclusiva y equitativa de los recursos públicos, con el propósito de promover el bienestar de todas las comunidades. En este sentido, se planteó como objetivo de la investigación determinar el impacto de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en la municipalidad provincial de Huánuco, 2024. La metodología empleada fue de tipo básica, con un diseño no experimental, descriptivo y explicativo causal, de corte transversal. La población total fue de 13,915 personas, y la muestra consistió en 374 personas de una provincia de Huánuco. Según los resultados obtenidos, se observó que la PC influye significativamente en el PP, con un cálculo realizado mediante la prueba Chi-cuadrado y una significancia de 0.000. Los resultados de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> muestran un coeficiente de Cox y Snell de 0.542, lo que indica que la variable predictiva de PC tiene un impacto moderado del 54.2% en el PP. Además, la prueba de Nagelkerke muestra un coeficiente de 0.543, demostrando un impacto moderado del 54.3% de la participación ciudadana en el presupuesto participativo.

**Palabras clave:** Administrativa, capacitación, coordinación, participación ciudadana y presupuesto participativo.

## Abstract

The objective of sustainable development in relation to citizen participation in the budget is to ensure an inclusive and equitable management of public resources, with the purpose of promoting the welfare of all communities. In this sense, the objective of the research was to determine the impact of citizen participation in the participatory budget in the provincial municipality of Huánuco, 2024. The methodology used was basic, with a non-experimental, descriptive and causal explanatory cross-sectional design. The total population was 13,915 people, and the sample consisted of 374 people from one province of Huánuco. According to the results obtained, it was observed that PC has a significant influence on PP, with a calculation made using the Chi-square test and a significance of 0.000. The results of the Pseudo R<sup>2</sup> test show a Cox and Snell coefficient of 0.542, indicating that the PC predictor variable has a moderate impact of 54.2% on PP. In addition, the Nagelkerke test shows a coefficient of 0.543, demonstrating a moderate impact of 54.3% of citizen participation on the participatory budget.

**Keywords:** Administrative, training, coordination, citizen participation and participatory budget.

## I. INTRODUCCIÓN

En la elaboración del presupuesto es esencial la participación ciudadana para garantizar una repartición justa y eficaz de los recursos públicos. Al involucrar a los ciudadanos, se pueden examinar las insuficiencias reales de la colectividad y priorizar proyectos que tengan un mayor impacto social. Además, este ciclo promueve la claridad al rendir cuentas, lo que fortalece la confianza en las instituciones. El objetivo del desarrollo sostenible correspondiente a la intervención colectiva en el presupuesto es asegurar un mandato inclusivo y equitativo de los tributos públicos, con el propósito de promover el bienestar de todas las comunidades. Esta participación ciudadana fortalece la rendición de cuentas, transparencia y contribuye al progreso socioeconómico en beneficio de todos, colaborando así con el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

En el contexto mundial, la intervención de los ciudadanos en el presupuesto participativo en España enfrenta obstáculos debido a la limitada difusión y comprensión de este mecanismo (Berasaluze et al. 2023; González & Mayor 2020). A pesar de las iniciativas implementadas para involucrar a los ciudadanos en la distribución de caudales públicos, la ausencia de información y la escasa educación cívica resultan en una baja participación y en una representación desigual de intereses (González y Soler, 2021). En China, este tema afronta retos importantes a causa de la limitación de la libertad para expresarse y el control gubernamental. Aunque algunas ciudades han implementado programas de importe representativo, la falta de transparencia y la censura dificultan una verdadera implicación de los ciudadanos (Bonet, 2021).

A nivel de Latinoamérica, en Ecuador, la intervención de la ciudadanía en el presupuesto participativo (PP) enfrenta desafíos; la falta de información y capacitación para los ciudadanos, la ausencia de canales de comunicación efectivos, la inequidad en la participación de grupos minoritarios y la insuficiente rendición de balances por parte de los mandatarios (Gutiérrez, 2021). En México, la Ley de PC actual asigna el 3.25% del presupuesto anual desde el año 2020, aumentando en 0.25% cada año hasta llegar al 4% en 2023; es de notar que el presupuesto participativo presenta dificultades entre ellos se encuentran los enigmas en el mandato, la ineficacia de los mecanismos al rendir estadísticas y la discrepancia al obtener información sobre los procesos presupuestarios (Ambriz et al., 2022).

En Perú, la intervención de la ciudadanía en el presupuesto interactivo representa la desigualdad en la obtención de la información y la ausencia de educación cívica. A pesar de los esfuerzos por implementar estos mecanismos, la baja participación se debe a la complejidad burocrática, el menoscabo de nitidez en la ejecución de proyectos y la escasa difusión de resultados (Huárac et al., 2022). Estas barreras limitan la facultad de los habitantes para participar de manera efectiva en la asignación de recursos y en la supervisión de los gastos públicos, aspectos cruciales para fortalecer la democracia participativa en el país. De acuerdo con la Ley marco del Presupuesto Participativo (Ley N° 28056), a partir del año 2004, los gobernadores locales y los funcionarios territoriales y distritales comienzan a convocar al presupuesto participativo (Huamaní & Gómez, 2022).

En una municipalidad en Perú, este punto presenta obstáculos debido a la falta de voluntad política para incorporar las propuestas ciudadanas en la agenda presupuestaria. La desigualdad al acceso a los reportes y la limitada intervención de grupos vulnerables. La complejidad burocrática y la ausencia de experiencia técnica en el mandato municipal dificultan la implementación efectiva de estos procesos. Además, la preparación insuficiente de los ciudadanos, la falta de espacios adecuados para la concertación y coordinación entre actores clave, así como la ausencia de formalización y seguimiento de acuerdos, también representan obstáculos significativos que afectan la efectividad del presupuesto participativo a nivel municipal.

Por tanto, surge la interrogante general del estudio ¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024?, por su parte, para responder a esta se establecen como preguntas específicas del estudio las siguientes: a) ¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en la preparación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024?; b) ¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en la concertación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024?; c) ¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en la coordinación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024? Y d) ¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en la formalización del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024?

Este estudio tiene como justificación teórica, puesto que; ésta permitirá consultar a la teoría existente, así como las normas actuales a fin de dar respuesta a las hipótesis

planteadas en el escenario de estudio. Desde lo práctico, las derivaciones del estudio servirán a la municipalidad provincial para crear estrategias que permita la incorporación de los ciudadanos en materia de presupuesto participativo con el propósito de generar transparencia en los gastos públicos. Metodológicamente, se podrá comparar con otras investigaciones a fin de generar discusiones; las herramientas de recopilación de información elaborados por la autora serán de aporte a la comunidad científica y estos podrán ser empleados en investigaciones con características similares.

Así, para responder a las interrogantes de la indagación se establece como objetivo general del estudio determinar el impacto de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. Por su parte, de establecen como objetivos específicos del estudio los siguientes: a) Determinar el impacto de la participación ciudadana en la preparación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024; b) Determinar el impacto de la participación ciudadana en la concertación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024; c) Determinar el impacto de la participación ciudadana en la coordinación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024; y d) Determinar el impacto de la participación ciudadana en la formalización del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024.

A continuación, se evidencian los precedentes de investigación, como referencia de investigaciones nacionales encontramos a la investigación realizada por Príncipe (2021), para analizar la analogía entre la intervención de la ciudadanía y el presupuesto participativo en gerencias locales, realizando un estudio correlacional, sin experimentación. Los resultados muestran una correlación significativa entre las variables. El coeficiente (Rho) fue de 0.517, con un valor de  $p = 0.000$  (menor que 0.01). Esto sugiere que a medida que acrecienta la PC, se mejora la ejecución de los procesos vinculados al PP. En resumen, se confirma la correlación positiva y relevante entre las variables.

Huamaní & Gómez (2022), el propósito de este estudio es evaluar la analogía entre la intervención de la ciudadanía y el presupuesto participativo en el Gobierno Regional. Es un estudio transversal no experimental, descriptivo y correlacional. Los resultados principales indican que hay significancia estadística de la PC en el PP, con

un rango de  $p$  menor a 0.05. Esto sugiere que la hipótesis de la correlación entre PC y PP es válido en el contexto del Gobierno Regional, con un coeficiente de  $r = 0.211$ .

Ventura (2024), el propósito de este estudio fue evaluar la huella de la PC en la dirección y eficacia del consumo en el Gobierno Regional. Fue cuantitativa, no experimental y transversal. Los resultados indican que el 78.43% de los participantes consideran la analogía entre PC y dirección/eficacia de consumo como regular, mientras que el 15.69% la califica como buena. En conclusión, una mayor PC en la gestión pública se traduce en mejor administración y calidad del gasto público.

Idrogo et al. (2020), tuvo el propósito evaluar el nivel de comprensión e intervención de los representantes nacionales en relación al PP. Para ello, realizó estudio descriptivo no experimental. Los resultados indican que el 54% de encuestados conoce el concepto del PP, pero no participa en los talleres relacionados con él. Además, el 43% conoce y participa activamente en estos talleres, mientras que el 3% desconoce por completo su existencia. Por otro lado, un 74% de los encuestados considera que la PC es fundamental para la elaboración de los presupuestos anuales, mientras que el 20% la considera poco importante y el 6% no la valora en absoluto.

Cerna et al. (2023), tuvo objetivo de evaluar la PC en los asuntos de PP en la gestión de un municipio distrital. Realizó una investigación transversal no experimental, descriptivo y correlacional. Los resultados indican que existe un nivel muy bajo de participación (7%), en un rango bajo (64%), intermedio (22%), y alto (7%). Además, se observó hay una deficiente o incorrecta en la gestión de los proyectos municipales en los directivos (72%), mientras que el 14% muestra un nivel adecuado de participación y otro 14% se destaca por su alto nivel de involucramiento.

Con respecto a las investigaciones internacionales, Proaño et al. (2023) los autores procuraron identificar los elementos que influyen en la edificación de una gestión pública que garantice canales de participación, consulta e información para la colectividad civil. Fue cuantitativa, no experimental. Para recopilar datos, se utilizaron técnicas como grupos focales y encuestas con un cuestionario de escala dicotómica. Estos instrumentos pasaron por procesos de validación de contenido y confiabilidad, obteniendo un coeficiente  $KR = 0.865$ , lo que indica una alta confiabilidad. Los resultados se analizaron mediante regresión no paramétrica para determinar el peso

de cada factor. En última instancia, concluyeron que el factor social desempeña un papel preponderante en la PC para los presupuestos del municipio.

Correia et al. (2023), con el objetivo de comprender la PC al decidir las disposiciones estatales, siendo cuantitativa y diseño no experimental. Los resultados revelan que el 34,8% de los participantes expresó el nivel más alto de motivación para participar, mientras que el 32,5% obtuvo el segundo nivel más alto. Cuando se les preguntó sobre las razones de su falta de implicación, el 61,8% respondió que nunca se les había solicitado participar. Además, el 25,1% mencionó que su opinión no era significativa, y el 15,9% indicó que carecía de tiempo y motivación para participar.

Maciel et al. (2022), en el cual el artículo analiza los obstáculos emanados por el COVID-19 al Presupuesto Participativo. Utilizaron un cuestionario en línea para realizar la evaluación. Los resultados indican que el 62,5% estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que la pandemia afectó la ejecución del PP en 2020. Además, el 75% consideró que la pandemia cambió la estructura y el funcionamiento del proceso. En cuanto a la cancelación de procesos de PB debido a la pandemia, las respuestas estuvieron equilibradas.

Buele et al. (2020) evaluaron la aportación del PP en el mandato y gobierno municipal en entidades campestres en la Amazonía de Ecuador. Se llevó a cabo una investigación cuantitativa, no experimental. Los resultados revelaron rangos bajos de desempeño de la organización local (20% en 2017 y 43% en 2018), así como rangos elevados de descontento ciudadano (cerca del 91%) y disconformidad en el proceso de ejecución del PP. En conclusión, la implementación del PP en comunidades rurales tiene deficiencia que coartan obtener beneficios significativos y afectan la gobernabilidad y el estilo de vivir de los ciudadanos.

Lugo (2020) el cual realizó observación empírica de elementos que repercuten en la PC en mecanismos institucionales. La investigación fue cuantitativa no experimental. Cuyos resultados evidenciaron que el 91.1% de los ciudadanos no participa en los presupuestos ciudadanos; menos del 1% ha utilizado dos conjuntamente, y solo el 0.2% ha utilizado los tres. En resumen, al menos el 8.9% utilizó alguna vez herramientas participativas.

En cuanto a las teorías que sustentan la variable participación ciudadana se menciona la Teoría Democrática Clásica, arraigada en las ideas de Rousseau y John

Stuart Mill, con esta teoría se defiende que la intervención de la ciudadanía es la potestad y el derecho innato de una civilización democrata, de este modo fundamenta; que la voz del pueblo en los procedimientos de disposición gubernamental es crucial para asegurar la legitimidad y el correcto desempeño del gobierno. Si bien resalta el voto como principal herramienta de participación, también reconoce la validez de otras formas, como el activismo político, el debate público y la vigilancia ciudadana (Squella, 2021).

Asimismo, se menciona la Teoría Pluralista que, a diferencia de otras visiones, esta teoría, propuesta por Robert Dahl y Charles Lindblom, ofrece un análisis más pragmático de la participación ciudadana en las democracias. Ésta, parte del reconocimiento de que la participación no es equitativa, existiendo grupos con mayor capacidad de influencia que otros, no obstante, esta teoría resalta que la competencia entre estos grupos y la participación activa de la ciudadanía pueden impulsar decisiones más justas y equitativas. En este sentido, se subraya la importancia de contar con diversos canales de participación que permitan a todos los sectores sociales tener voz (Cardozo et al., 2021).

También, se menciona la Teoría del Empoderamiento Ciudadano que fue propuesta por los pensadores Arturo Escobar y Paulo Freire, en la cual se visualiza la PC como un motor de transformación general, donde las personas asumen el control de su propio destino y bienestar y, centra la atención en fortalecer a los ciudadanos como piezas fundamentales del progreso social (Ochoa et al., 2023). Es decir; esta teoría tiene implicaciones importantes para la práctica del desarrollo, pues enfatiza que el desarrollo no se trata sólo de implementar programas y proyectos desde la cúpula gubernamental sino también de involucrar a las personas para que ellas mismas forjen su destino de acuerdo a las normas y leyes establecidas (Armas et al., 2022).

De este modo, en cuanto a la variable participación ciudadana; se puede decir que engloba un compendio de movimientos en donde la ciudadanía de un país o Estado crean su futuro a través de distintos mecanismos activos, tomando las determinaciones pertinentes que dejen huella en el medio en el que se desenvuelven y en otras esferas (Lara, 2023). Esta generalidad se instituye como un cimiento imprescindible en la edificación de entidades en evolución y familias prolíferas, donde los gobiernos tienen el deber de tomar en cuenta las disposiciones de éstos para la mejora de los métodos que constituyen la ciudadanía en general (Luneke, 2021). Particularmente, la

intervención de los habitantes se conjuga como el deseo que tiene el pueblo de intervenir en cuestiones referentes a la administración pública y, en donde pueden expresar sus ideas, propuestas e inquietudes en donde se busca el mejoramiento de toda la población.

La intervención de la población consiente que éstos sean oídos, al igual que les concede la atribución de intervenir en los fallos que los gobernantes decidan sobre cuestiones públicas, moldeando así el futuro de su comunidad y sociedad (Nieto & Somuano, 2020). Lejos de ser una simple opción, que los habitantes tengan participación y puedan sufragar en los asuntos de la administración pública está tipificado en los diferentes reglamentos, normas y leyes vigentes de un país. Debe decirse, que es una protección natural y jurídica que el Estado debe ofrecer para que se tenga una nación más segura, justa, próspera e igualitaria para toda la ciudadanía partícipe.

En cuanto a la dimensión Política, se determina que es el abanico de propuestas y proyectos que los habitantes organizados tienen para presentárselos a los gobernantes y, de esta manera poder tener acceso a las mejoras que se necesiten en las diferentes comunidades (Lara, 2023). La contribución de la ciudadanía en el ámbito político es el asiento de una república en democrática, donde no son solo oyentes, sino figuras activas en la cimentación de su porvenir, teniendo la oportunidad de contribuir como sociedad e individuos en todo lo relacionado a este ámbito (Guardamagna et al., 2020). Esta participación va más allá del mero acto de votar, abarcando un amplio espectro de actividades que van desde las más formales hasta las más informales, como participar en consultas públicas hasta la organización de grupos de discusión (Ispizúa et al., 2021).

Por su parte, la dimensión Social engloba un abanico de acciones y propuestas que facultan a los individuos a tomar parte activa en los temas que atañen a su comunidad y entorno social, materializándose de múltiples formas (Lara, 2023); desde organizar eventos comunitarios hasta formar parte de comités vecinales o liderar proyectos de impactos sociales (Cavieres et al., 2020). Lo importante es que cada individuo encuentre la manera de ayudar de acuerdo a sus beneficios y destrezas, aportando y contribuyendo ideas, proyectos o planes que sean factibles para ellos mismos y/o la colectividad en general.

De este modo, la aportación ciudadana en el contexto social se refiere al proceso que habilita y faculta a los habitantes, convirtiéndolos en generadores de un cambio, de forma provechosa en el progreso, adelanto y perfeccionamiento de la sociedad y el entorno que los envuelve (Orozco et al., 2023). Y, por último, en la dimensión Administrativa se describe como la intervención civil que tienen los ciudadanos en las cuestiones referentes a la administración pública de un territorio (Lara, 2023); a través de diferentes aparatos y conductos desplegados por las jurisdicciones (Montecinos & Contreras, 2021). Al ejecutar esta operación los ciudadanos tienen la posibilidad de manifestar sus pensamientos, proyectos y preocupaciones, tomando un papel protagonista dando su opinión y también controlando la acción administrativa (Knight & Delgado, 2023).

En otro sentido, dentro de las teorías que sustentan la variable presupuesto participativo se hace mención de la Teoría de la Gobernanza; la cual propone un modelo de gobernanza basado en la ayuda entre la administración pública, la colectividad y el sector privado como pilares fundamentales para una gestión pública positiva. En este enfoque, el Partenariado Público-Privado se cristaliza en una herramienta imprescindible para proporcionar la cimentación de los vínculos de ayuda y confianza entre los representantes, con el fin de optimizar y perfeccionar sus disposiciones, la ejecución de políticas administrativas públicas y el beneficio que tienen los ciudadanos en relación a la prestación de productos (Pokolenko, 2023).

En esta dirección, la gobernanza colaborativa basada en el Partenariado Público-Privado (PP) representa un enfoque innovador y prometedor para la gestión pública efectiva en el contexto actual; al fomentar la contribución entre los diferentes sectores de la comunidad, de este modo este modelo busca construir un sistema de gobernanza más transparente, eficiente, inclusivo y legítimo; capaz de responder a los desafíos y oportunidades del siglo XXI y los ciudadanos que conforman la sociedad (Ubilla, 2023).

También, se enfatiza la Teoría de la Rendición de Cuentas; la cual plantea que los funcionarios que están al servicio de los ciudadanos tienen la obligación y el compromiso de ser honestos en su comisión, exponer sus disposiciones y mostrar las estadísticas de los resultados obtenidos, para crear una relación de mayor confianza y responsabilidad entre los ciudadanos y sus gobernantes, al promover la transparencia

y la participación ciudadana, se busca un gobierno más eficiente, responsable y orientado al bien común (Ramos & Viana, 2023).

Además, se hace referencia a la Teoría del Contrato Social donde el presupuesto participativo se presenta como una herramienta para revitalizar el acuerdo entre el Nación y los ciudadanos. Mediante de su intervención en la creación del presupuesto, las personas reafirman su compromiso con el bienestar común y reclaman a sus representantes una gestión pública transparente y responsable (Valenzuela, 2021). Mediante esta proposición se propone que el Estado surge de un acuerdo entre los ciudadanos para establecer un conjunto de normas y delegar autoridad a cambio de protección y bienestar (Huanca & Barria, 2022).

Conjuntamente, se nombra la Teoría de la Educación Popular, la cual propone al presupuesto participativo como un poderoso instrumento para la formación ciudadana (Valenzuela et al., 2020), ya que; mediante su colaboración permanente en el transcurso de creación y realización de los planes y proyectos y la inversión que se necesita, la población tiene la posibilidad de entender el ejercicio del gobierno, tramitar los capitales públicos y desempeñar sus potestades y obligaciones; ejecutando y desplegando sus destrezas y capacidades fundamentales para una intervención en los asuntos públicos (Bustamante & Pichucho, 2024).

Y, por último, la Teoría de la Equidad y la Justicia Social obra especial relevancia en el contexto del presupuesto participativo (PP), puesto que; esta herramienta democrática promueve la redistribución de recursos de manera más justa, atendiendo de forma prioritaria las necesidades de las comunidades más marginadas. Los caudales presupuestarios interactivos se muestran como un componente para integrar a los conjuntos que fueron aislados, provocando de este modo más ecuanimidad y fundando los asientos para un Estado más imparcial (Morales, 2023).

Por su parte, la variable presupuesto participativo se refiere a que el Estado busca fraccionar los caudales de forma equitativa, imparcial, y transparente; para crear los lazos entre los ciudadanos y la nación, promoviendo la colaboración de los ciudadanos en estas cuestiones, supervisándolos y controlando todos los movimientos que se realicen de los capitales públicos (Reglamento del Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, 2024).

El presupuesto participativo hace referencia a un instrumento innovador para robustecer la libertad de los ciudadanos, dándole un papel fundamental para que tome decisiones en los caudales del Estado (Salinas et al., 2023). En contraste con la orientación habitual del presupuesto, donde las disposiciones sólo las tomaban las jurisdicciones, el PP se enfocan en la plática y la asistencia que la humanidad da (Arone & Narváez, 2022). En esencia, el PP funciona como un proceso de consulta y deliberación que enlaza a los entes y la comunidad, donde ésta tiene la potestad de emitir sus insuficiencias, prioridades e ideas. Por su parte, los gobernantes tienen la responsabilidad de oír y tomar en cuenta las proposiciones del pueblo,

En relación a la dimensión Preparación, es la fase incipiente del ciclo de progreso en la implementación de los presupuestos participativos; la cual recae sobre la Dirección Territorial o Municipal, en conjunto con sus referentes Juntas de Organización. Es crucial que se lleven a cabo el aprendizaje, adiestramiento, personalización y relación de los participantes con tiempo, de tal manera es recomendable que este proceso se inicie en enero del año fiscal anterior. El estatuto que tipifica el procedimiento del PP del año fiscal es un requerimiento imprescindible, donde se establecen los cronogramas del procedimiento, alineación de la unidad técnica y los aparatos de anotación de los colaboradores (Reglamento del Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, 2024).

La organización es un componente donde los entes territoriales y particulares van unidos con los pobladores para que tomen en conjunto la decisión de cómo y de qué forma se distribuirán los capitales públicos (Montecinos & Carrasco, 2022), de esta manera se busca vigorizar la libertad representativa, transparente y la rendición de los balances públicos (Salinas et al., 2023). Con la preparación se abre un espacio para que la ciudadanía exprese sus necesidades y prioridades, permitiendo que los recursos públicos se inviertan en proyectos que realmente beneficien a las comunidades. De esta manera, se fortalece la democracia y se garantiza que el gobierno trabaje en pro del bienestar común.

Ahora bien, la dimensión Concertación se define como una dinámica de intercambio y negociación entre diversos participantes, con el objetivo de llegar a acuerdos aceptados por todos (Díaz & Iglesias, 2022). También, hace referencia a dirigir las energías y talentos individuales hacia un propósito compartido, gestionando los recursos de manera efectiva para alcanzar los objetivos de manera eficiente

(Reglamento del Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, 2024). En este contexto, es imprescindible que se unifiquen acciones y optimicen capacidades, trabajando en conjunto y gestionando eficientemente medios, empleando la colaboración sinérgica y el aprovechamiento estratégico de recursos, el esfuerzo colectivo y la administración eficaz de activos (Tumi, 2020).

Asimismo, la dimensión Coordinación engloba las estrategias y mecanismos implementados para coordinar y conciliar la participación ((Rodríguez et al., 2020); esto concierne a los distintos sectores sociales que integran el procedimiento del presupuesto interactivo (Escamilla & López, 2021). Así como, es el compromiso de la gerencia territorial establecer los procesos necesarios para asegurar la coordinación y la coherencia presupuestaria en lo que respecta a las inversiones y la interacción entre las gerencias, con la finalidad de lograr economías de escala, optimizar los esfuerzos y coordinar de manera efectiva los recursos disponibles (Reglamento del Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, 2024).

De este modo, el Estado debe implementar sistemas de combinación y adaptación del presupuesto para las inversiones y la correlación entre los diferentes niveles de gobierno, buscando la optimización de recursos, la colaboración entre las partes y la eficiencia en el uso de los fondos, contando con la participación y colaboración de los ciudadanos, la esfera privada y pública para lograr el alcance de las metas propuestas para la mejora de todos los integrantes de un país.

Para finalizar, la dimensión Formalización; es el pilar esencial para el buen funcionamiento del PP como mecanismo democrático, esto significa que, para que el presupuesto participativo sea efectivo, es crucial establecer reglas y procedimientos claros que definan cómo se desarrollará el proceso y cómo se tomarán las decisiones (Henríquez & Ramírez, 2022). Así, se puede asegurar que la participación ciudadana sea genuina y significativa (Ginga, 2021). De esta manera, se avala que las transmisiones de todas las secciones de la colectividad sean percibidas, atendidas y que sus exigencias e inclinaciones sean escuchadas al instante de decidir cómo se invertirán los recursos públicos.

La legalización del presupuesto participativo constituye la culminación del procedimiento, donde se aprueban con carácter oficial los convenios y responsabilidades obtenidos mediante las fases anteriores de colaboración ciudadana.

Esta etapa es decisiva y tiene por propósito primordial certificar la claridad, legalidad y autenticidad de los programas elegidos, obedeciendo con la formalidad de los pactos y cumpliendo con todos los requisitos establecidos (Reglamento del Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, 2024).

Así mismo, se establece como hipótesis general del estudio a la siguiente: Existe un impacto significativo entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. Por su parte, se establecen como hipótesis específicas del análisis las siguientes: a) Existe un impacto significativo entre la participación ciudadana y la preparación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024; b) Existe un impacto significativo entre la participación ciudadana y la concertación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024; c) Existe un impacto significativo entre la participación ciudadana y la coordinación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024; y d) Existe un impacto significativo entre la participación ciudadana y la formalización del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024.

## II. METODOLOGÍA

La investigación es de tipo básica, esta es conocida como pura debido a que su propósito es aportar sustento teórico de las variables (Hernández y Mendoza, 2023). En este orden de ideas, la investigación pretende conocer las teorías relacionadas a las variables participación de los ciudadanos y presupuesto participativo.

Teniendo como enfoque cuantitativo en la investigación que se caracteriza por su énfasis en la recolección y análisis de datos numéricos para identificar patrones, establecer correlaciones y probar hipótesis. Según Creswell (2019), este método utiliza técnicas estadísticas para transformar los datos en información objetiva y precisa, lo cual permite generalizar los resultados a poblaciones más amplias. La rigurosidad y sistematicidad del enfoque cuantitativo facilitan la replicabilidad de los estudios, asegurando que los hallazgos sean consistentes y fiables. Además, este enfoque es particularmente útil para estudios que buscan medir variables específicas y evaluar la relación entre ellas de manera cuantificable, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones basada en evidencia.

El estudio tiene un diseño no experimental, puesto que; no manipula las variables con el objeto de tener un resultado determinado, por lo que solo realiza observación del escenario de estudio con el objeto de comprobar las hipótesis planteadas (Ruiz y Valenzuela, 2022). Asimismo, es descriptiva, porque busca relatar el escenario de estudio exhibiendo el contexto tal como se encuentra (Hernández y Mendoza, 2023).

Es de nivel explicativa causal ya que se enfoca en descubrir y comprender la relación causa-efecto en las variables, respondiendo a la pregunta del 'por qué' detrás de los fenómenos observados. Utiliza tanto métodos cuantitativos como cualitativos para analizar cómo una variable independiente afecta directamente a una variable dependiente (Gupta & Gupta, 2022).

Finalmente, la investigación es de corte transversal, puesto que se basa en una observación directa y se realiza durante un solo periodo temporal (Hernández y Mendoza, 2023). Permitiendo obtener una representación exacta del fenómeno en cuestión, recolectando datos significativos en un momento determinado. Al focalizarse en un solo punto temporal, se minimiza la variabilidad que podría surgir en estudios longitudinales, ofreciendo así una visión clara y precisa del objeto de estudio.

En relación a la variable participación ciudadana consiste en la cooperación activa de los ciudadanos para tomar arbitrajes públicos (Lara, 2023). La participación ciudadana se medirá a través de las dimensiones propuestas por Lara (2023), el cual son: política, social, administrativa. El mismo cuenta con los siguientes indicadores conocimiento, información, compromiso, seguridad ciudadana, cooperación, organización, toma de decisiones, individual, colectiva. Empleando instrumento de elaboración propia con escala de tipo Likert como instrumento para medir las alternativas de respuesta.

Respecto a la variable presupuesto participativo se define como el ámbito en el cual se deciden asuntos de la inversión de capitales que las instituciones estatales destinarán para cerrar las brechas entre el desarrollo y la transmisión de productos (Reglamento del Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, 2024). El PP se medirá a través de las dimensiones propuestas por el Reglamento del Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados (2024) el cual son: preparación, concertación, coordinación, formalización. El mismo cuenta con los siguientes indicadores comunicación, convocatoria, capacitación, información, compromisos, política, proyectos, rendición de cuentas. Empleando instrumento de elaboración propia con escala de tipo Likert para medir las alternativas de respuesta.

La población es definida como el cúmulo limitado de individuos o elementos que comparten características comunes, y su objetivo es ser objeto de estudio y análisis para obtener conclusiones (Hernández y Mendoza, 2023). De acuerdo con los datos estadísticos del INEI, la población es 13 822 ciudadanos mayores de 18 años y 93 funcionarios ubicados en una provincia de Huánuco; siendo una población total de 13 915 personas. Es de notar, que se aplicarán los siguientes criterios de inclusión: Personas que: sean mayor a 20 años y menor a 60 años, cuenten con un grado de instrucción mínimo secundaria completa, cuenten con conocimientos de las TIC, acepten participar, y firmen el consentimiento informado. Del mismo modo se excluyó a las personas que no acepten firmar el consentimiento informado, soliciten alguna remuneración monetaria por la participación en el estudio.

La muestra es definida como una porción distintiva de la población en la investigación con el fin de estudiarla y emitir conclusiones (Facultad de Educación PUCP, 2022). De acuerdo con lo descrito, después de realizar el cálculo estadístico la muestra es de 299 ciudadanos y 75 funcionarios; siendo un total de 374 personas de

una provincia de Huánuco. Utilizando el muestreo estratificado como una técnica avanzada y efectiva en la investigación, ya que permite ramificar la población en estudio en subgrupos homogéneos o estratos, utilizando el muestreo probabilístico (Gupta & Gupta, 2022). Esta metodología asegura que cada estrato esté representado de manera proporcional en la muestra final, lo que mejora la precisión y la representatividad de los resultados. Además, el muestreo estratificado reduce el error de muestreo y aumenta la eficiencia del estudio al enfocarse en características específicas de cada subgrupo.

Considerado los criterios de inclusión; personas que: sean mayor a 20 años y menor a 60 años, cuenten con un grado de instrucción mínimo secundaria completa, cuenten con conocimientos de las TIC, acepten participar, firmen el consentimiento informado. La unidad de análisis es considerada como los sujetos a estudiar (Hadi et al., 2023). De acuerdo con lo descrito la unidad de análisis es 13 915 habitantes de 18 años en adelante ubicados en una provincia de Huánuco.

La técnica para considerar en la presente indagación será la encuesta; la cual es definida por Feria et al. (2020) esta se refiere a un conjunto de interrogantes cerradas, estructuradas para recopilar datos específicos dentro de una escala predeterminada, estas preguntas son especialmente útiles en estudios cuantitativos, ya que permiten una recolección precisa de datos. Así mismo, el instrumento que le corresponde es el cuestionario; como describen Barrios y Delgado (2020), es el material físico en el cual se registran las interrogantes asociadas a la operacionalización, lo que conlleva a una posterior aplicación directa a la muestra del análisis. El criterio calificó como exento de revisión, base en varios factores clave: la naturaleza básica, no experimental, descriptiva y correlacional, el método de recojo de datos mediante encuestas anónimas sin contacto físico.

El uso de consentimiento informado y criterios de exclusión/inclusión que protejan a los participantes; el compromiso de la investigadora con los lineamientos éticos institucionales y el respeto a la propiedad intelectual; el bajo riesgo percibido del tema de estudio sobre PC y PP; y la ausencia de elementos que requirieran una revisión más exhaustiva. No obstante, se subrayó la importancia de mantener altos estándares éticos y de protección de los participantes a lo largo de toda la investigación, a pesar de la exención de revisión otorgada.

Asimismo, el instrumento estará validado por 3 expertos profesionales en gerencia pública, que evaluarán el contenido de cada ítem y si estos cumplen con los criterios de relevancia, pertinencia y claridad. Mientras que la confiabilidad fue determinada a través del alfa de Cronbach aplicando el cuestionario a una población piloto de 20 ciudadanos con características similares a la del estudio. Empleando un formulario en Google con el fin de recaudar la información pertinente.

Respecto al procedimiento de la investigación, después de localizar el autor principal y secundarios por el cual se rigió las variables en estudio, la autora procedió a investigar las teorías correspondientes a la PC y PP, luego procedió a crear los instrumentos, llevando para validación de expertos en la materia, así como la aplicación del instrumento en la población piloto con el propósito de contar con la verificación científica para ambos instrumentos. Seguidamente, aplicó el instrumento en el escenario de estudio, al recolectar la información se vació la información en una hoja de Excel para ser trasladados al SPSS versión 26, para luego emplear la estadística descriptiva y emitir conclusiones.

En el procedimiento de recolección de datos se usó estadística descriptiva a fin de dar respuestas a las hipótesis planteadas mediante el análisis inferencial; empleando el SPSS versión 26. La autora empleó la prueba paramétrica Kolmogorov-Smirnova, pues la población es superior a 50 personas. Respecto a los aspectos éticos, la investigadora tomó en consideración los parámetros del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo publicado bajo el Reglamento del Consejo Universitario N.º 062/2023/UCV, así como la aplicación de la norma APA, realizando el correcto citado y respetando la propiedad intelectual de cada autor.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Cruce entre Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo*

		V2. Presupuesto Participativo				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
V1. Participación Ciudadana	Bajo	n	23	12	0	35
		%	6.1%	3.2%	0.0%	9.4%
	Medio	n	27	246	35	308
		%	7.2%	65.8%	9.4%	82.4%
	Alto	n	0	23	8	31
		%	0.0%	6.1%	2.1%	8.3%
Total	n	50	281	43	374	
	%	13.4%	75.1%	11.5%	100.0%	

*Fuente:* Elaboración propia

*Nota:* Datos obtenidos del SPSS V.26

Interpretación.

En la tabla 1, se visualiza 374 ciudadanos en total de una provincia de Huánuco en la que se destaca la participación ciudadana, un 9,4% manifestaron que existe nivel bajo; el 82,4% indicaron nivel medio, y alto solo el 8,3%. Por otro lado, 13,4% estimaron de nivel deficiente el presupuesto participativo, 75,1% lo consideran de regular y 11,5% eficiente. Los datos muestran una percepción mayoritaria de nivel medio y hacia la baja en la participación ciudadana, lo que sugiere un escaso participación activa ciudadana en los procesos de decisión públicas y esto se atribuye a la apatía del ciudadano en participar en las reuniones, ya sea por desconocimiento de las normas y el derecho constitucional a la participación ciudadana, y porque no se sienten identificado con la gestión municipal. por la falta de mejoras en seguridad y escasa inversión que beneficien la comunidad y muchas veces las peticiones de los ciudadanos no son escuchadas y consideradas en la formulación de políticas públicas.

Respecto al presupuesto participativo, revela tendencia de niveles medio a bajo la municipalidad muestra un nivel medio de capacidad de organización y de convocatoria para que los ciudadanos participen positivamente en el presupuesto participativo, asimismo, prioriza medianamente los acuerdos determinados con la

población, es fundamental revisar los procesos actuales posibilitando que se asigne todo recurso que sea transparente, eficiente y que refleje verdaderamente las prioridades de la comunidad.

En función al análisis del cruce de las variables, se evidencia que el 6,1% perciben de nivel bajo la participación ciudadana y por tanto estiman de nivel deficiente el presupuesto participativo; De igual modo, el 65,8% evaluaron de nivel medio la PC, ocasionando que el PP sea regular. Por último, el 2,1% expresaron de nivel alto la PC y como tal consideran al presupuesto participativo de eficiente. Los resultados subrayan que se debe de fortalecer la participación ciudadana como eje central en la gestión de los presupuestos participativos. Una participación baja o media puede llevar a percepciones de insatisfacción o desconexión entre la comunidad y las autoridades locales, afectando la efectividad de las políticas públicas implementadas. Además, una PC activa y alta puede mejorar la percepción sobre la eficiencia del presupuesto participativo y además fortalecer la legitimidad y la transparencia del gobierno.

Además, es fundamental que la administración local tome en cuenta las opiniones de los habitantes al elaborar políticas públicas y asignar fondos, asegurando que las decisiones realmente reflejen las necesidades y metas de la comunidad. Esto reforzará la legitimidad del gobierno y optimizará el estilo de vida de los habitantes, garantizando una repartición imparcial y eficaz de los capitales gubernamentales.

### 3.2. Análisis inferencial

#### Prueba de normalidad

Se evaluó el comportamiento de los valores a través del estadístico Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> debido que la muestra resultó mayor a 50, en base esta información se efectuó el siguiente planteamiento.

#### Argumento de decisión:

p-Valor > 0,05 se admite H<sub>0</sub>= los datos se distribuyen normalmente

p-Valor < 0,05 se admite H<sub>a</sub>= los datos no se distribuyen normalmente

**Tabla 2**

*Pruebas de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación Ciudadana	,127	374	,000
Presupuesto Participativo	,098	374	,000
Preparación	,116	374	,000
Concertación	,167	374	,000
Coordinación	,209	374	,000
Formalización	,136	374	,000

*Nota.* a. Corrección de significación de Lilliefors  
Base de datos SPSS 26

Interpretación.

Se empleó la prueba de normalidad con la muestra de las variables (374 > 50) y a partir de esta se evaluó con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, pudiéndose precisar que, todos los valores tanto las variables como las dimensiones arrojaron (p= 0.000 < 0.05), posibilitando con ello admitir la hipótesis (H<sub>a</sub>). Esto apunta a que no hay una distribución normal, por tanto, se utiliza el estadístico: regresión logística ordinal en el contraste de hipótesis.

## Prueba de comprobación de hipótesis

### Planteamiento estadístico

En base la prueba de normalidad, se corroboró que no existe normalidad, para el estudio de las hipótesis, se elige la prueba de regresión logística ordinal, y se aplica el nivel de significancia o margen de error de  $\alpha = 0.05$  (5%).

### Criterio de elección:

Sí p-valor < 0.05, se acepta la ( $H_a$ ); Sí p-valor > 0.05, se acepta la ( $H_o$ )

### Prueba de hipótesis general

**Tabla 3**

*Resultado sobre el ajuste del modelo de la hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	1365.759			
Final	1073.430	292.329	37	.000

Función de enlace: Logit.

### Interpretación.

La tabla 3, evidencia el resultado referente al ajuste de la guía de la hipótesis general el cual arroja una significancia ( $p= 0,000 < 0,05$ ). Por tanto, fue aceptada la hipótesis alterna. afirmando, que con nivel de significancia de 5%, hay dependencia del presupuesto participativo en la participación ciudadana.

**Tabla 4***Pseudo R cuadrado hipótesis general*

Estadísticos	
Valores	
Cox y Snell	.542
Nagelkerke	.543
McFadden	.112

Función de enlace: Logit.

**Interpretación.**

La tabla 4, muestra las derivaciones de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> evidencia un coeficiente de Cox y Snell de 0,542, este revela que la PC tiene un impacto en forma moderada del 54,2% en el presupuesto participativo y según la prueba de Nagelkerke en 0,543, Lo cual demuestra que la variable predictiva participación ciudadana tiene un impacto moderado del 54,3% en el presupuesto participativo Este descubrimiento subraya que es crucial que los ciudadanos participen para determinar el presupuesto participativo en una municipalidad de Huánuco.

Sin embargo, según McFadden, indicó un valor de (0,112); el nivel de impacto es poco significativo.

## Hipótesis específica 1

**Tabla 5**

*Información ajuste del modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	792.143			
Final	623.243	168.900	37	.000

Función de enlace: Logit.

### Interpretación.

La tabla 5, informa el resultado en cuanto al ajuste del modelo de la PC y la preparación del presupuesto participativo, muestra una significancia de ( $p= 0,000 < 0,05$ ). Ello conlleva a aceptar la hipótesis alterna. afirmando que existe dependencia de la preparación del presupuesto participativo en la PC.

**Tabla 6***Pseudo R cuadrado hipótesis específica 1*

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	.363
Nagelkerke	.366
McFadden	.093

Función de enlace: Logit.

**Interpretación.**

Se observa de la tabla 6, los valores de la prueba Pseudo  $R^2$  refleja un coeficiente de Cox y Snell de 0,363, indica que la variabilidad en la preparación del presupuesto participativo esta explicada por la PC en una variación moderada del 36,3% y respecto la prueba de Nagelkerke obtuvo 0,366. El resultado sugiere que el nivel de variación de dependencia es del 36,6% de la preparación del presupuesto participativo causada por la PC.

Por el contrario, el coeficiente de McFadden indicó un valor de (0,093); el nivel de impacto es poco significativo.

## Hipótesis específica 2

**Tabla 7**

*Información ajuste del modelo de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	676.531			
Final	523.672	152.860	37	.000

Función de enlace: Logit.

Interpretación.

La tabla 7, permite apreciar los datos obtenidos al ajuste del modelo de la PC y la concertación del presupuesto participativo, refleja una significancia de ( $p= 0,000 < 0,05$ ). Por tanto, admite la ( $H_a$ ). Se establece que hay dependencia de la concertación en la PC.

**Tabla 8**

*Pseudo R cuadrado hipótesis específica 2*

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	.335
Nagelkerke	.340
McFadden	.096

Función de enlace: Logit.

**Interpretación.**

Respecto la tabla 8, se aprecia los valores de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> que corrobora un coeficiente de Cox y Snell de 0,335, lo que muestra un nivel de variación moderado del 33,5% de la concertación del presupuesto participativo explicada por la PC y de acuerdo con la prueba de Nagelkerke arrojo 0,340 lo que confirma que la variabilidad en la concertación es causada por la PC, con una variación moderada del 34%.

Pero, el coeficiente de McFadden indicó un valor de (0,096); el nivel de impacto es poco significativo.

### Hipótesis específica 3

**Tabla 9**

*Información ajuste del modelo de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	635.205			
Final	448.411	186.794	37	.000

Función de enlace: Logit.

#### Interpretación.

La tabla 9, al constatar el reporte de ajuste del modelo, en base a los datos conseguidos, se descartó la hipótesis nula y se admitió la hipótesis alterna, ya que el rango de significancia es de ( $p= 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto, se comprueba que hay dependencia de la coordinación del presupuesto participativo en la PC.

**Tabla 10***Pseudo R cuadrado hipótesis específica 3*

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	.393
Nagelkerke	.402
McFadden	.129

Función de enlace: Logit.

**Interpretación.**

La tabla 10, las derivaciones del Pseudo R<sup>2</sup> presenta un coeficiente de Cox y Snell de 0,393, indicando que la variabilidad en la coordinación del presupuesto participativo esta explicada por la PC con un nivel de variación moderada del 39,3%. Igualmente, según Nagelkerke reportó un coeficiente de 0,402, el cual sugiere un nivel de variación de dependencia de 40,2% de la coordinación causada por la PC. Este hallazgo destaca que la PC es un predictor de la coordinación del presupuesto participativo.

Mientras que, el coeficiente de McFadden indicó un valor de (0,129); el nivel de impacto es poco significativo.

## Hipótesis específica 4

**Tabla 11**

*Información ajuste del modelo de la hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	783.681			
Final	620.780	162.901	37	.000

Función de enlace: Logit.

### Interpretación.

La tabla 11, se aprecia el resultado de ajuste del modelo de PC y la formalización del presupuesto participativo, reflejando una significancia de ( $p= 0,000 < 0,05$ ). Se aprueba la ( $H_a$ ). Esto implica que se halla dependencia de la formalización del presupuesto participativo en la PC.

**Tabla 12***Pseudo R cuadrado hipótesis específica 4*

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	.353
Nagelkerke	.356
McFadden	.091

Función de enlace: Logit.

**Interpretación.**

Con base la tabla 12, se explican los resultados provenientes de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> que destaca un coeficiente de Cox y Snell de 0,353 donde se demuestra que la variabilidad en la formalización del presupuesto participativo esta explicada por la PC tiene una variación moderada del 35,3%, y la prueba de Nagelkerke dio un valor de 0,356, según se comprueba una variación moderada del 35,6% de la formalización del presupuesto participativo explicada por la PC. Estos resultados muestran que la PC es un determinante importante de la formalización del presupuesto participativo.

No obstante, el coeficiente de McFadden indicó un valor de (0,091); el nivel de impacto es poco significativo.

#### IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con la hipótesis existe un impacto significativo entre la participación ciudadana (PC) y el presupuesto participativo (PP) en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. Según las deducciones obtenidas, se percibe que la PC tiene un influjo significativo en el PP, con un cálculo realizado mediante Chi-cuadrado y una significancia de 0.000. Los resultados de la prueba Pseudo R2 muestran un coeficiente de Cox y Snell de 0.542, lo que indica que la variable predictiva de participación ciudadana tiene un impacto moderado del 54.2% en el presupuesto participativo. Además, la prueba de Nagelkerke muestra un coeficiente de 0.543, demostrando un impacto moderado del 54.3% de la PC en el PP. Este hallazgo destaca la importancia de la PC en la determinación del PP en una municipalidad de Huánuco.

Son análogos estos resultados a los de Cerna et al. (2023) evaluaron la PC en el proceso de PP en una municipalidad. La investigación reveló que el 7% de los participantes tenía un muy bajo rango de participación, el 64% bajo, el 22% intermedio y el 7% alto. Además, el 72% del personal directivo tenía una participación deficiente, el 14% un nivel adecuado y otro 14% un alto nivel de involucramiento en la gestión de proyectos municipales. Así como la investigación de Proaño et al. (2023) estudiaron los factores que influyen en la gestión pública para asegurar la participación, consulta e información a la sociedad civil. Utilizaron técnicas como grupos focales y encuestas con un cuestionario de escala dicotómica, validado con un coeficiente KR = 0.865, indicando alta confiabilidad. Los resultados, analizados mediante regresión no paramétrica, concluyeron que lo social predomina en la PC en la elaboración de presupuestos municipales.

Respecto a la hipótesis existe un impacto significativo entre la PC y la preparación del PP en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. Las derivaciones mostraron que el 19% de los partícipes calificaron la preparación como deficiente, el 65,8% como regular y el 15,2% como eficiente. En el análisis de la diagonal principal, se encontró que el 5,9% evaluaron la participación ciudadana como baja y, en la misma proporción, consideraron la preparación como deficiente. Además, el 57,8% calificaron la participación ciudadana como media, y de igual manera, vieron la preparación como regular. Finalmente, el 3,5% categorizaron la participación ciudadana como alta y, en consecuencia, percibieron la preparación como eficiente.

En cuanto a los resultados inferenciales, el ajuste del modelo de PC y preparación del PP mostró una significancia de ( $p = 0.000 < 0.05$ ), indicando admitir la hipótesis alterna y afirmando que existe un impacto entre la PC y la preparación del PP. Los valores de la prueba Pseudo R2 reflejaron un coeficiente de Cox y Snell de 0.363, sugiriendo que la variabilidad en la preparación del presupuesto participativo está explicada por la PC con un impacto moderado del 36.3%. Respecto a la prueba de Nagelkerke, el coeficiente fue de 0.366, sugiriendo que la variable predictiva PC tiene un impacto moderado del 36.6% en la preparación del presupuesto participativo.

Son análogos los resultados a los derivados por Idrogo et al. (2020), quienes evaluaron la comprensión e intervención de los representantes nacionales en el PP mediante un estudio descriptivo no experimental. Encontraron que el 54% conoce el concepto, pero no participa en talleres, el 43% participa activamente y el 3% desconoce su existencia. Además, el 74% considera fundamental la PC en la creación de presupuestos, el 20% la ve poco importante y el 6% no la valora. Correia et al. (2023) buscaron comprender la participación ciudadana en decisiones gubernamentales a través de un estudio cuantitativo no experimental. Descubrieron que el 34,8% de los participantes mostró alta motivación para participar, y el 32,5% tuvo el segundo nivel más alto. Respecto a la falta de implicación, el 61,8% dijo que nunca se les pidió participar, el 25,1% consideró que su opinión no era significativa y el 15,9% mencionó falta de tiempo y motivación.

En cuanto a la hipótesis existe un impacto significativo entre la PC y la concertación del PP en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. Los resultados revelaron que el 16,6% de los ciudadanos estimaron la concertación deficiente, un 74,3% la consideró regular y el 9,1% la evaluaron eficiente. En cuanto a los resultados inferenciales, el ajuste del modelo de PC y la concertación del presupuesto participativo mostró una significancia de ( $p = 0.000 < 0.05$ ), conllevando a aceptar la hipótesis alternativa, indicando que la PC impacta en la concertación del PP. Además, los valores de la prueba Pseudo R2 indicaron un coeficiente de Cox y Snell de 0.335, demostrando que la participación ciudadana tiene un impacto moderado del 33,5% en la concertación del presupuesto participativo. La prueba de Nagelkerke arrojó un valor de 0.340, confirmando un impacto moderado del 34% de la participación ciudadana en la concertación.

Estos hallazgos son similares a los encontrados por Ventura (2024), cuyo estudio tuvo como objetivo evaluar la huella de la PC en la dirección y eficacia del consumo en el Gobierno Regional. Con un estudio cuantitativo, no experimental y transversal. Los resultados indican que el 78.43% de los participantes consideran la analogía entre PC y dirección/eficacia de consumo como regular, mientras que el 15.69% la califica como buena. En resumen, una mayor PC en la gestión pública se traduce en mejor administración y calidad del gasto público.

Estos resultados guardan similitud con la investigación de los hallazgos de Ventura (2024), donde se reflejan que el 78.43% de los participantes consideran la analogía entre PC y dirección/eficacia de consumo como regular, mientras que el 15.69% la considera buena. Este estudio, cuantitativo y transversal, sugiere que una mayor PC en la gestión pública está asociada con mejoras de la administración y calidad del gasto. En otro estudio por Maciel et al. (2022), se analizaron las barreras que la pandemia de COVID-19 impuso al Presupuesto Participativo. Utilizando un cuestionario digital con escala Likert para valorar el conocimiento de los empleados públicos, encontraron que el 62,5% de los participantes estuvo de acuerdo o muy de acuerdo en que la pandemia afectó la ejecución del PP en 2020. Además, el 75% opinó que la pandemia alteró la estructura y funcionamiento del proceso. En relación a la cancelación de ciclos de PP debido a la pandemia, las respuestas fueron equilibradas.

Por su parte, la hipótesis existe un impacto significativo entre la participación ciudadana y la coordinación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. Las derivaciones indicaron que aproximadamente el 20,1% de los ciudadanos manifestaron como deficiente la coordinación, mientras que el 63,6% la clasificaron como regular y el 16,3% como eficiente. Se observó una tendencia hacia la calificación de regular a deficiente en las acciones de coordinación con equipos técnicos y la municipalidad para ejecutar proyectos públicos, así como la articulación de diferentes niveles de gobierno. Mejorar la participación ciudadana es crucial para optimizar estos esfuerzos y garantizar una colaboración efectiva, alineando así las acciones municipales con lo que requiere y espera la comunidad.

En términos inferenciales, al ajustar el modelo basado en los datos obtenidos, hubo rechazo de la hipótesis nula y se admitió la hipótesis alternativa debido a la significancia estadística ( $p = 0,000 < 0,05$ ), confirmando que la PC impacta en la coordinación del presupuesto participativo. Además, el valor del Pseudo  $R^2$  mostró un

coeficiente de Cox y Snell de 0,393, mostrando que la participación ciudadana tiene un impacto moderado del 39,3% en la coordinación del presupuesto participativo. La prueba de Nagelkerke arrojó un coeficiente de 0,402, sugiriendo que la PC tiene un impacto moderado del 40,2%. Estos hallazgos subrayan que la PC es un predictor significativo de la coordinación en el presupuesto participativo.

Estos hallazgos son similares a los encontrados por Huamaní & Gómez (2022). Los resultados principales indican que la PC tiene una significancia estadística en el presupuesto participativo, con un valor de  $p$  menor a 0.05. Esto sugiere que la hipótesis general sobre la analogía entre PC y PP es válida en el contexto del Gobierno Regional, evidenciada por un coeficiente de  $r = 0.211$ . Por otro lado, Buele et al. (2020) revelaron que existió bajos niveles de cumplimiento de lo que planificó el Municipio en años específicos (20% en 2017 y 43% en 2018), con rangos altos de descontento de los ciudadanos (alrededor del 91%) y, además, existía discrepancia para la implementación del PP. En resumen, la ejecución del presupuesto participativo en comunidades rurales tuvo carencias que limitó obtener beneficios significativos que incidieron en la gestión y el estilo de vida de la ciudadana.

Mientras que la hipótesis existe un impacto significativo entre la PC y la formalización del PP en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. Los resultados descriptivos muestran que el 19,8% de las personas consideraron deficiente la formalización, mientras que el 64,4% y el 15,8% de los encuestados la clasificaron como regular y eficiente, respectivamente. Estos hallazgos resaltan lo necesario de mejorar cada proceso de formalización y documentación de acuerdos para fortalecer la claridad al rendir balances. La supervisión de la colectividad y la eficacia del comité de monitoreo son cruciales para la legitimidad del proceso.

En términos inferenciales, al ajustar el modelo de participación ciudadana y formalización del presupuesto participativo, se encontró una significancia estadística ( $p = 0,000 < 0,05$ ), lo que implica que la PC impacta en la formalización del presupuesto participativo. Los resultados del Pseudo R2 indican un coeficiente de Cox y Snell de 0,353, demostrando que la PC tiene un impacto moderado del 35,3% en la formalización del presupuesto participativo. La prueba de Nagelkerke arrojó un valor de 0,356, confirmando un impacto moderado del 35,6% de la PC en la formalización del presupuesto participativo. Ello evidencia que la PC es un factor concluyente en la formalización del presupuesto participativo.

Estos hallazgos son similares a los encontrados por Príncipe (2021). Las derivaciones revelan una relación significativa entre las variables examinadas. El coeficiente de correlación de Spearman (Rho) fue de 0.517, con un valor de  $p = 0.000$  (menor que 0.01), indicando que a medida que aumenta la PC, se mejora la implementación de los procesos asociados al presupuesto participativo. En síntesis, se confirma una asociación positiva y relevante entre la PC y el presupuesto participativo. En contraste, Lugo (2020) encontró que el 91.1% de los ciudadanos no participa en los presupuestos ciudadanos; menos del 1% ha utilizado dos herramientas conjuntamente, y solo un porcentaje mínimo (0.2%) ha utilizado las tres. En resumen, menos del 10% ha empleado alguna vez herramientas participativas.

En relación con las fortalezas identificadas en el estudio, se indica la revisión de artículos y libros relacionados con las variables. Estos recursos se usaron como base teórica para la realización de la investigación. Además, se observó la intervención potestativa de los ciudadanos y participantes, quienes completaron el instrumento de presencialmente.

Por otro lado, en cuanto a las debilidades metodológicas, se evidenció la dificultad para hallar tesis o estudios antepuestos que utilizaran el mismo método. Gran cantidad de los estudios seguían un rumbo metodológico desigual al estudio en cuestión. En cuanto a la relevancia de la investigación, esta tiene como objetivo dar a conocer a los ciudadanos que se involucran activamente en tomar decisiones de cómo se asignan los caudales, se fomenta la transparencia, se evade la discrecionalidad y se certifica que las necesidades reales de la comunidad sean atendidas.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primero**

Respecto a la hipótesis general existe un impacto significativo entre la participación ciudadana (PC) y el presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. Según los resultados derivados, se determina que la PC influye de forma significativa en el presupuesto participativo, con un cálculo realizado mediante Chi-cuadrado y una significancia de 0.000. Los resultados de la prueba Pseudo R2 muestran un coeficiente de Cox y Snell de 0.542.

### **Segundo**

Respecto a la hipótesis específica uno existe un impacto significativo entre la PC y la preparación del PP en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. Los resultados inferenciales, el ajuste del modelo de PC y preparación del PP mostró una significancia de ( $p = 0.000 < 0.05$ ), Se concluye que se acepta la hipótesis alterna, porque existe un impacto significativo entre PC y la preparación del PP. Los valores de la prueba Pseudo R2 indican que aproximadamente el 36.3% de la variabilidad en la preparación del PP se explica por la PC. Además, según la prueba de Nagelkerke, la PC tiene un impacto moderado del 36.6% en la preparación del PP.

### **Tercero**

Mientras que la hipótesis específica dos existe un impacto significativo entre la PC y la concertación del PP en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. Los resultados inferenciales, el ajuste del modelo de PC y la concertación del PP mostró una significancia de ( $p = 0.000 < 0.05$ ), conllevando a aceptar la hipótesis alternativa, indicando que la participación ciudadana impacta en la concertación del presupuesto participativo. Además, los valores de la prueba Pseudo R2 indicaron un coeficiente de Cox y Snell de 0.335, demostrando que la participación ciudadana tiene un impacto moderado del 33,5% en la concertación del presupuesto participativo. La prueba de Nagelkerke arrojó un valor de 0.340, confirmando un impacto moderado del 34% de la PC en la concertación.

#### **Cuarto**

Respecto a la hipótesis específica tres existe un impacto significativo entre la PC y la coordinación del PP en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024, en términos inferenciales, al ajustar el modelo basado en los datos obtenidos, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa debido a la significancia estadística ( $p = 0,000 < 0,05$ ), confirmando que la PC impacta en la coordinación del presupuesto participativo. Además, el valor del Pseudo  $R^2$  mostró un coeficiente de Cox y Snell de 0,393, señalando que la participación ciudadana tiene un impacto moderado del 39,3% en la coordinación del presupuesto participativo. La prueba de Nagelkerke arrojó un coeficiente de 0,402, sugiriendo que la PC tiene un impacto moderado del 40,2%. Estos hallazgos subrayan que la PC es un predictor significativo de la coordinación en el presupuesto participativo.

#### **Quinto**

Respecto a la hipótesis específica cuarta existe un impacto significativo entre la PC y la formalización del PP en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024, en términos inferenciales, al ajustar el modelo de PC y formalización del PP, se encontró una significancia estadística ( $p = 0,000 < 0,05$ ), lo que implica que la PC impacta en la formalización del presupuesto participativo. Los resultados del Pseudo  $R^2$  indican un coeficiente de Cox y Snell de 0,353, demostrando que la PC tiene un impacto moderado del 35,3% en la formalización del presupuesto participativo. La prueba de Nagelkerke arrojó un valor de 0,356, confirmando un impacto moderado del 35,6% de la PC en la formalización del presupuesto participativo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primero**

En relación con el impacto significativo de la participación ciudadana (PC) en el presupuesto participativo (PP), se recomienda que la municipalidad implemente un programa integral de fortalecimiento de la PC. Este programa debe incluir la realización regular de talleres formativos sobre el proceso del PP, la organización de debates públicos mensuales donde los ciudadanos puedan discutir prioridades presupuestarias con funcionarios municipales, y el desarrollo de una plataforma digital interactiva. Esta plataforma debe permitir el seguimiento en tiempo real de proyectos, facilitar foros de discusión, y proporcionar acceso a datos presupuestarios detallados y comprensibles. Estas acciones buscan no solo estimular la PC, sino también modernizar la interacción entre la municipalidad y los ciudadanos, fortaleciendo la confianza y mejorando la eficiencia en la asignación de recursos.

### **Segundo**

Considerando el impacto significativo de la PC en la preparación del PP, se recomienda que la municipalidad establezca un programa educativo integral sobre el PP. Este programa debe incluir cursos en línea gratuitos sobre el proceso del PP, su importancia y cómo participar efectivamente. Además, se deben implementar campañas de concientización utilizando diversos medios para llegar a todos los sectores de la población, y desarrollar programas educativos en instituciones locales sobre gobernanza participativa y gestión presupuestaria. La creación de un "Comité de Embajadores del PP" formado por ciudadanos capacitados para educar a sus pares puede amplificar el alcance de estos esfuerzos educativos. Este enfoque busca crear una ciudadanía más informada y comprometida, capaz de participar de manera significativa en la preparación del PP.

### **Tercero**

En vista del impacto significativo de la PC en la concertación del PP, se recomienda que la municipalidad implemente medidas para asegurar la transparencia y accesibilidad de la información presupuestaria. Esto incluye la creación de un "Portal de Transparencia Presupuestaria" en línea con datos

actualizados en tiempo real, la organización de sesiones públicas trimestrales de rendición de cuentas, y el establecimiento de un sistema de "Alertas Ciudadanas" que notifique sobre nuevas propuestas o cambios presupuestarios. Además, la formación de un "Comité de Vigilancia Ciudadana" con representantes de diversos sectores de la comunidad puede reforzar la supervisión de la ejecución presupuestaria. Estas medidas buscan no solo proporcionar acceso a la información, sino también asegurar que esta sea comprensible y útil para todos los ciudadanos, facilitando así una concertación más efectiva en el PP.

#### **Cuarto**

Dado el impacto significativo de la PC en la coordinación del PP, se recomienda fomentar un compromiso ciudadano activo y sostenido. Esto puede lograrse mediante la implementación de un sistema de incentivos para la participación ciudadana, la creación de "Grupos de Trabajo Temáticos" donde los ciudadanos puedan especializarse en áreas específicas del presupuesto, y la organización de "Asambleas Ciudadanas" trimestrales para discutir avances y desafíos en el PP. Además, un programa de "Innovación Ciudadana" que premie las mejores propuestas para mejorar la eficiencia en el uso de recursos públicos puede estimular la participación creativa. Estas acciones buscan crear un ciclo virtuoso de participación, donde los ciudadanos vean el impacto tangible de su involucramiento en la mejora de la coordinación del PP y, por ende, en su comunidad.

#### **Quinto**

Considerando el impacto significativo de la PC en la formalización del PP, se recomienda optimizar los procesos de coordinación y formalización del PP. Esto puede lograrse mediante el establecimiento de "Comités de Coordinación Barrial" que identifiquen necesidades locales y las articulen con el proceso general del PP, la implementación de un sistema de "Presupuesto Participativo Escalonado" que comience a nivel barrial y culmine a nivel municipal, y la organización de "Mesas de Diálogo Sectorial" que reúnan a ciudadanos, expertos y funcionarios para discutir aspectos específicos del presupuesto. Además, la creación de un "Equipo de Facilitadores del PP" capacitado para guiar el proceso de manera imparcial y efectiva puede mejorar significativamente la formalización del PP.

Estas recomendaciones buscan asegurar que la coordinación y formalización del PP sean procesos inclusivos, eficientes y transparentes, maximizando así el impacto positivo de la participación ciudadana en la gestión pública de la municipalidad.

## REFERENCIAS

- Ambriz Hernández, A., Chávez Camarena, M. A., Mercado Ramírez, M. L., Sánchez León, J. C., & Hernández, P. F. (2022). La participación ciudadana en México desde la óptica de las instituciones electorales. Segunda vuelta electoral en México ¿es viable? *ELEctio*, (21), 1-38. [https://www.tecdmx.org.mx/wp-content/uploads/2022/06/Electio21\\_Publish\\_1439\\_w.pdf](https://www.tecdmx.org.mx/wp-content/uploads/2022/06/Electio21_Publish_1439_w.pdf)
- Armas Castañeda, S., Narváez Pomiano, E. F., Herrera Tuya, E. A., & Vallejos Armas, R. (2022). Communication for development: finding the missing link. *Comuni@cción*, 13(3), 223-232. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000300223&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000300223&script=sci_arttext)
- Arone, J. H., & Narváez, N. A. G. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4948-4966. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3449>
- Barrios, E., & Delgado, U. (2020). Diseño y validación del cuestionario “Actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios”. *Revista Innova Educación*, vol. 2, no 2, 280-302.
- Berasaluze Correa, A., Zubillaga-Herran, N., Bergantiños Franco, N., & García Andres, A. (2023). Una mirada profesional sobre la participación de la ciudadanía en los Servicios Sociales. *Revista Prisma Social*, (43), 10–33. Recuperado a partir de <https://revistaprismasocial.es/article/view/5175>
- Bonet i Martí, J. (2021). Innovación política, gobierno abierto y participación ciudadana en el ámbito local. FUOC. Recuperado de <https://openaccess.uoc.edu/handle/10609/136168?locale=es>
- Buele, Irene, Pablo Vidueira, José Luis Yagüe y Fabián Cuesta (2020). El presupuesto participativo y su aporte a la gestión y gobernanza local: revisión de la experiencia de comunidades rurales de la Amazonía ecuatoriana. *Sustainability* 12, (11) 4659. <https://doi.org/10.3390/su12114659>
- Bustamante, J. R., & Pichucho, F. M. (2024). Participatory budget as a mechanism for the distribution of local public resources. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(3), 34-54. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9535870>

- Cardozo, N., Canto Sáenz, R., & Roth Deubel, A. N. (2021). Theories of public policy in and from Latin America: an introduction. *Revista Pilquen*, 24(5), 3-18. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-31232021000500001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-31232021000500001&script=sci_arttext)
- Cavieres Fernández, E., Uzcátegui, R., & Castro Castro, L. (2020). Chilean and peruvian textbooks and their narratives on citizenship participation during the national independences. implications for citizenship education. Implicancias para la formación ciudadana. *Diálogo andino*, (63), 271-283. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-26812020000300271&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-26812020000300271&script=sci_arttext)
- Cerna O., Cerna O., Tarmeño L. (2023). Participación ciudadana en el presupuesto participativo municipal de Chaclacayo de la Provincia de Lima. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. 2 (41). <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3510/3466>
- Chaves, E., y Rodríguez, M. (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). *Revista Ensayos Pedagógicos*, 13(1), 71-106. <https://dx.doi.org/10.15359/rep.13-1.4>
- Correia, D., Feio, J., Marques, J., Teixeira, L. (2023). Participatory methodology guidelines to promote citizens participation in decision-making: Evidence based on a Portuguese case study. *Cities*, 135, 104213, 0264-2751. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104213>
- Creswell, J. (2019). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Díaz Legón, O. J., & Iglesias Pérez, M. (2022). The participatory budget. A bet for Cuba from the lessons learned in the historical center of Havana city. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322022000200007&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322022000200007&script=sci_arttext)
- Escamilla Cadena, A., & López de la Torre, R. (2021). Mexico City's participatory budget: problems of institutional design and levels of public participation.

- Sociológica* (México), 36(103), 85-118.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-01732021000200085&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-01732021000200085&script=sci_arttext)
- Facultad de Educación PUCP. (2022). *La investigación descriptiva con enfoque cualitativo en educación*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@ lia: didáctica y educación* ISSN 2224-2643, vol. 11, no 3, 62-79.
- Ginga, L. N. (2021). The governmentality of security through the environmental situational prevention of crime. The case of Rosario (1995-2016). *Delito y sociedad*, 30(51), 9-10. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S2468-99632021000100009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S2468-99632021000100009&script=sci_arttext)
- González Salcedo, A., & Mayor Balsas, J. M. (2020). Los presupuestos participativos juveniles: contribuyendo al debate de los efectos pedagógicos de la participación ciudadana. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (78), 139-162.
- González, A. y Soler, A. (2021). Nuevas miradas de los presupuestos participativos: Los resultados de la participación desde la perspectiva política y técnica. OBETS. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(1): 135-150. <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.09>
- Guardamagna, M., Reyes, M. L., & Vogel, P. (2020). Public participation and territorial development: a challenge for governmental managements. Local cases in today's Mendoza. *Revista Pilquen*, 23(5), 26-45. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-31232020000500003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-31232020000500003&script=sci_arttext)
- Gupta, A., & Gupta, N. (2022). *Research Methodology*. SBPD Publications. [https://books.google.co.ve/books?hl=es&lr=&id=PzSYEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=basic+research+in+research+methodology&ots=CrlHs4lw4o&sig=7YDuWQ4AMnR41eI\\_Oqd7VTIDdzY&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.co.ve/books?hl=es&lr=&id=PzSYEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=basic+research+in+research+methodology&ots=CrlHs4lw4o&sig=7YDuWQ4AMnR41eI_Oqd7VTIDdzY&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

- Gutiérrez-Magaña, H. M., (2021). Trayectorias y contexto político de los organismos ciudadanos: el control de la corrupción en Ecuador. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, (71), 123-142. <https://doi.org/10.17141/iconos.71.2021.4679>
- Hadi Mohamed, M. M., Martel Carranza, C. P., Huayta Meza, F. T., Rojas León, C. R., y Arias Gonzáles, J. L. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. [https://upla.edu.pe/nw/wp-content/uploads/2023/02/Libro\\_UPLA\\_Metodologia\\_investigacion\\_omyc.pdf](https://upla.edu.pe/nw/wp-content/uploads/2023/02/Libro_UPLA_Metodologia_investigacion_omyc.pdf)
- Henríquez, S., & Ramírez Alujas, Á. (2022). Public Municipal Innovation in Chile. Comparative analysis of the strategies of Puente Alto, Peñalolén, and Renca. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, (25), 1-26. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-17902022000100102&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-17902022000100102&script=sci_arttext)
- Hernández R. y Mendoza C. (2023). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Huamaní Arone, J., & Gómez Narváez, N. A. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4948-4966. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3449](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449)
- Huanca Arohuanca, J. W., & Barria Asenjo, N. A. (2022). Rethinking the concept of justice as an fairness and veil of ignorance in John Rawls since ethical pluralism. *Desde el sur*, 14(3). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592022000300010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592022000300010&script=sci_arttext)
- Huárac, Y., Díaz, M. C., y Cuba, E. E. (2022). Presupuesto participativo y gestión del gasto público. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII (Especial 5), 279-289. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/38163>
- Idrogo-Lozano, S. L., Colunche-Irigoín, F. L., & Díaz-Araujo, E. S. (2020). Degree of knowledge and participation of the social actors on the participatory budget of the Chota district. *Revista Ciencia Nor@ndina*, 3(1), 30–37. <https://doi.org/10.37518/2663-6360X2020v3n1p30>

- Ispizúa, J., Melián, I., Mitidieri, A., & Blanco Pepi, M. (2021). Public policies and citizen participation. Analysis of three state programs implemented in a popular neighborhood of Mar del Plata (2018-2020). *Cuaderno urbano*, 31(31), 59-59. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1853-36552021000200059&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1853-36552021000200059&script=sci_arttext)
- Knight Soto, I., & Delgado Knight, M. I. (2023). The right of petition. A look at its defensive dimension and citizen participation. *Estudios constitucionales*, 21(1), 200-218. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-52002023000100200&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-52002023000100200&script=sci_arttext)
- Lara Rivera, O. P. (2023). Relación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de Moro, Provincia del Santa – Ancash, 2021. *Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales*, 23, 1766-1771. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/137606/AC\\_Lara\\_ROP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/137606/AC_Lara_ROP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lara, O. (2023). Relación entre la participación ciudadana y presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de Moro, Provincia del Santa – Ancash, 2021. *La Revista de Climatología* 23, 1766-1771 ISSN 1578-8768. [10.59427/rcli/2023/v23cs.1766-1771](https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1766-1771)
- Lugo Neria, Bernabé. (2022). La participación en las consultas, contralorías sociales y presupuestos participativos en México, 2020. *Revista mexicana de opinión pública*, (33), 157-167. Epub 31 de octubre de 2022. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2022.33.80426>
- Luneke Reyes, A. (2021). Urban insecurity, citizen participation, and neighboring care: the quest for protection in neighborhoods. *Revista invi*, 36(102), 302-327. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-83582021000200302&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-83582021000200302&script=sci_arttext)
- Maciel, L. R., Costa, C. S., & Catapan, A. (2022). Participatory budgeting in covid-19 times: a perspective from Paraná and portuguese municipalities. *International Journal of Professional Business Review*, 7(2), e390. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2022.v7i2.390>

- Montecinos, E., & Carrasco, M. (2022). Origin and evolution of participatory budgeting in Chile. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, (25), 1-24. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-17902022000100101&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-17902022000100101&script=sci_arttext)
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2021). Municipios y democracia en Chile: ¿Se está cumpliendo la ley 20.500 de participación ciudadana? *Revista iberoamericana de estudios municipales*, (23), 63-80. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-17902021000100063&script=sci\\_arttext&tlng=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-17902021000100063&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Morales, Ó. F. (2023). Pablo Aguayo Westwood. Justicia social: conceptos, teorías y problemas. *Revista de filosofía*, 80, 315-317. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-43602023000100315&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-43602023000100315&script=sci_arttext)
- Nieto, F., & Somuano, F. (2020). To participate or not to participate: A typological analysis of mexicans' citizen participation. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 40(1), 49-72. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2020000100049&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2020000100049&script=sci_arttext&tlng=en)
- Ochoa Tinoco, C., Méndez Bahena, B., & Maldonado Garnica, J. (2023). Participatory budget and citizens' empowerment in Mexico City. *Sociológica (México)*, 38(107), 41-78. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-01732023000100041&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-01732023000100041&script=sci_arttext)
- Orozco, H., Godoy, D., Paramo Lopera, C., & Aguirre Villalobos, E. R. (2023). Opportunities and New Challenges in the Digitization of Citizen Participation in Urban Projects, in Chile and Colombia. *Revista de urbanismo*, (48), 41-61. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-50512023000100041&script=sci\\_abstract&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-50512023000100041&script=sci_abstract&tlng=en)
- Pokolenko, A. A. (2023). Territorial governance as synergic capital in the development of local latin american production systems. *Visión de futuro*, 27(2), 206-230. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-87082023000200206&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-87082023000200206&script=sci_arttext)

- Príncipe Bayona, A. O. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur*, 5(2). Recuperado a partir de <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/163>
- Proaño, J., Guillén, D., Gutiérrez Deza, L., Guillén, P., Norabuena, R., & Sánchez, S. (2020). Factores predominantes de la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo. *Revista Inclusiones*, 18-39. Recuperado a partir de <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1196>
- Ramos Lamenha, A. A., & Viana Teixeira, J. (2023). Rendición de cuentas y participación social como determinantes del control y la gestión municipal: Un estudio cualitativo sobre fondos de derechos. *Visión de futuro*, 27(2), 85-109. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-87082023000200085&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-87082023000200085&script=sci_arttext)
- Reglamento del Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados (2024). Ordenanza Regional N° 092-2022-GRH-CR. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2128716-1>
- Reglamento del Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados. (2024). Ordenanza Regional N° 092-2022-GRH-CR. Perú.
- Rodríguez Gustá, A. L., Caminotti, M., & Vegas, M. L. (2020). Políticas de mainstreaming en Montevideo, Rosario y Morón: Balance teórico de tres trayectorias de implementación. *Revista Pilquen*, 23(1), 1-15. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-31232020000100001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-31232020000100001&script=sci_arttext)
- Ruiz Huaraz, C. B., y Valenzuela Ramos, M. R. (2022). *Metodología de la investigación*. Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo (UNAT). <https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/book/4>
- Salinas, L. Y. M., Santa Cruz, L. D. C. S., López, D. I. F., Asalde, A. S., & Espinoza, A. Y. C. (2023). Calidad del presupuesto participativo en los gobiernos locales del Perú. *Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales*, 23, 633. <https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2023/06/Articulo-CS23-Linet7.pdf>

- Squella Soto, R. (2021). Socio-environmental conflict, citizen participation and territorial dispute: Contributions from Community Environmental Psychology. *Psicoperspectivas*, 20(2), 79-90. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242021000200079&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242021000200079&script=sci_arttext)
- Tumi Quispe, J. E. (2020). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). *Comuni@cción*, 11(1), 63-76. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100063&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100063&script=sci_arttext)
- Ubilla Bravo, G. (2023). Aprendizaje en la gobernanza territorial: construcción de lenguaje, coordinación y acuerdos entre los actores del periurbano. *Revista de Geografía Norte Grande*, (86). [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-34022023000300103&script=sci\\_arttext&tlng=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-34022023000300103&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Valenzuela Van Treek, E., Toledo Alarcón, C., Muñoz Aravena, W., & Villa Sepúlveda, F. (2020). Tres dimensiones de la democracia territorial: directorios multiactor, consultas vinculantes y empoderamiento social en la región del Biobío. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, (22), 125-153. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-17902020000200125&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-17902020000200125&script=sci_arttext)
- Valenzuela, M. (2021). Towards a liberal-socialist reconstruction of the social contract: some reflections from Norberto Bobbio's Approach. *Areté*, 33(2), 389-413. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1016-913X2021000200389&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1016-913X2021000200389&script=sci_arttext&tlng=en)
- Ventura-Almanza, M. J. (2024). Impacto de la participación ciudadana en la administración y calidad de gasto en los Gobiernos Regionales: Un análisis a la ciudad de Ayacucho-Perú. *Social Innova Sciences*, 5(1), 102-119. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11156032>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización

Título: Participación ciudadana y su impacto en el presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024

Autor: Herrera Asencios, Lisbeth

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
General	General	General	Variable 1	
¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024?	Determinar el impacto de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024.	Existe un impacto significativo de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024.	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	D1 – Política
				D2 – Social
				D3 – Administrativa
Específicos	Específicos	Específicas	Variable 2	DIMENSIONES
¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en la preparación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024?	Determinar el impacto de la participación ciudadana en la preparación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024.	Existe un impacto significativo entre la participación ciudadana y la preparación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024.	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	D1 - Preparación
¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en la concertación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024?	Determinar el impacto de la participación ciudadana en la concertación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024.	Existe un impacto significativo entre la participación ciudadana y la concertación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024.		D2 - Concertación
¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en la coordinación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024?	Determinar el impacto de la participación ciudadana en la coordinación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024.	Existe un impacto significativo entre la participación ciudadana y la coordinación del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024.		D3 – Coordinación
¿Cuál es el impacto de la participación ciudadana en la formalización del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024?	Determinar el impacto de la participación ciudadana en la formalización del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024.	Existe un impacto significativo entre la participación ciudadana y la formalización del presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024.		D4 - Formalización
<b>METODOLOGÍA:</b> Enfoque de Investigación: Cuantitativa. experimental. Corte: Transversal. Método: Hipotético-Deductivo. Instrumento: Cuestionario		<b>Tipo de Investigación:</b> Básica. <b>Nivel de Investigación:</b> Explicativo causal. <b>Diseño:</b> No <b>Población:</b> (13 822 ciudadanos y 93 funcionarios) Muestra: 299 ciudadanos y 75 funcionarios		

## Matriz de operacionalización

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Participación ciudadana</b>	La participación ciudadana son las acciones que desarrollan las personas de forma individual o colectiva en búsqueda de un beneficio específico. En este sentido, la participación ciudadana consiste en el involucramiento activo de los ciudadanos y las ciudadanas en los procesos de toma de decisiones públicas que tienen repercusión en sus vidas (Lara, 2023).	La participación ciudadana se medirá a través de las dimensiones propuestas por Lara (2023), el cual son: política, social, administrativa.	D1:	Conocimiento	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Escala Likert: TD: Totalmente en desacuerdo D: En desacuerdo NN: Ni de acuerdo ni en desacuerdo A: De acuerdo TA: Totalmente de acuerdo
			Política	Información		
				Compromiso		
			D2:	Seguridad ciudadana	10, 11, 16, 17	
			Social	Cooperación		
				Organización		
			D3:	Individual	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25	
			Administrativa	Colectiva		
			VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	
<b>Presupuesto participativo</b>	El Presupuesto Participativo es el espacio en el que pueden facilitarse las decisiones de inversión que dotarán a las entidades del Estado con los bienes de capital necesarios para cubrir las brechas existentes y que limitan el desarrollo y entrega de los productos (Reglamento del Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, 2024).	El presupuesto participativo se medirá a través de las dimensiones propuestas por el Reglamento del Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados (2024)	D1:	Comunicación del proceso	1, 2	Escala Likert: TD: Totalmente en desacuerdo D: En desacuerdo NN: Ni de acuerdo ni en desacuerdo A: De acuerdo
			Preparación	Convocatoria de participación	3, 4	
				Capacitación de agentes	5, 6, 7	
				D2:	Diagnóstico y priorización de resultados	
			Concertación	Talleres para la evaluación	10, 11	
				Formalización de acuerdos	12, 13	
			D3:	Acciones de coordinación con equipos técnicos	14, 15	
			Coordinación	Articulación entre gobiernos	16	
				Acciones de consistencia de proyectos	17, 18, 19	

el cual son: preparación, concertación, coordinación, formalización	D4:	Formalización en el PIA de los	20	TA: Totalmente de acuerdo
	Formalización	acuerdos y compromisos		
		Elección del comité de vigilancia	21	
		Vigilancia y monitoreo del presupuesto participativo	22, 23, 24, 25	

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### ESCUELA DE POSGRADO

#### CUESTIONARIO

#### **Cuestionarios sobre participación ciudadana y presupuesto participativo**

Los presentes cuestionarios tienen por única finalidad el recojo de datos acerca de las variables participación ciudadana y del presupuesto participativo, con el fin del desarrollo de un proyecto de investigación con la finalidad de conseguir el grado profesional respectivo; así mismo, se señala que su participación será completamente anónima y voluntaria, no aplicándose la información brindada para ningún otro fin que el señalado de manera clara previamente, se agradece su gentil participación, solicitando la mayor sinceridad posible en las respuestas brindadas.

Brinda Ud. su consentimiento informado para la realización de la presente entrevista: ( SI ) ( NO )

**Edad:** \_\_\_\_\_ años

**Sexo:** ( F ) ( M )

Para responder a las siguientes preguntas, considere la siguiente escala:

**TD** : Totalmente En Desacuerdo

**D** : En Desacuerdo

**NN** : Ni De Acuerdo Ni En Desacuerdo

**A** : De Acuerdo

**TA** : Totalmente De Acuerdo

N°	Ítem	Puntaje				
		TD	D	NN	A	TA
	<b>Variable: Participación ciudadana</b>					
	<b><i>Dimensión: Política</i></b>					
01	Crees que la participación ciudadana como un derecho constitucional que posee toda persona					
02	Consideras que la inseguridad ciudadana limita su derecho de participación ciudadana					

03	Te sientes identificado con la gestión municipal y las entidades encargadas de brindar protección y seguridad ciudadana					
04	Crees que las normativas sobre participación ciudadana fortalecen su derecho democrático a participar de manera activa					
05	Te involucra activamente como ciudadano en los procesos de toma de decisiones públicas					
06	Crees que es la participación en procesos de consulta ciudadana para tomar decisiones relevantes					
07	Consideras que la participación en debates y foros públicos contribuye al desarrollo político					
08	Crees que es la participación en procesos de consulta ciudadana para tomar decisiones relevantes					
09	Consideras que el acceso a la información política y gubernamental fomenta la participación ciudadana					
	<b>Dimensión: Social</b>					
10	Consideras importante el trabajo colaborativo entre la ciudadanía y la actual gestión municipal para mejorar el nivel de seguridad					
11	Crees que es importante los convenios de la ciudadana con otras instituciones para contrarrestar la inseguridad ciudadana					
12	Has conformado algún comité de seguridad ciudadana dentro de su comunidad					
13	Participas de las reuniones de sensibilización que organiza la municipalidad a los comités de seguridad ciudadana					
14	Consideras que la participación ciudadana permite generar políticas más efectivas y cercanas a las necesidades reales de la comunidad					
15	Consideras que la asistencia a reuniones comunitarias o políticas como forma de involucramiento ciudadano					
16	Consideras que el acceso a la información política y gubernamental fomenta la participación ciudadana					
17	Crees que la participación en redes sociales y medios digitales como medio para expresar opiniones políticas					
	<b>Dimensión: Administrativa</b>					
18	Conoce los mecanismos que la gestión municipal actual utiliza para disminuir los índices de inseguridad ciudadana					
19	Participa con iniciativas de vigilancia en el empleo de los recursos del estado					

20	Contribuye en la vigilancia ciudadana para salvaguardar los intereses públicos					
21	La gestión municipal garantiza la intervención de la ciudadanía en la fiscalización de la gestión					
22	Haces uso del portal de transparencia de la municipalidad a fin de conocer temas relacionados a la seguridad ciudadana					
23	Crees que la consulta previa a la comunidad es esencial para la toma de decisiones presupuestarias					
24	Consideras que la divulgación de información sobre el presupuesto facilita la participación de la ciudadanía					
25	Crees que la inclusión de la comunidad en la definición de prioridades presupuestarias fortalece la gestión administrativa					

Nº	Variable: Presupuesto participativo	Puntaje				
		TD	D	NN	A	TA
	<b><i>Dimensión: preparación</i></b>					
1	La gestión municipal organiza a la población para participar en el presupuesto participativo.					
2	La municipalidad convoca a la sociedad civil organizada a participar colectivamente en el Presupuesto Participativo					
3	Considera que la capacitación de los agentes participativos en el proceso del presupuesto resulta ser democrática e integradora.					
4	Ha sido convocado de manera abierta y transparente para participar en la gestión de decisiones públicas relacionadas con el presupuesto participativo.					
5	Se ha difundido información clara sobre fechas, lugares y métodos para contribuir al proceso de presupuesto participativo.					
6	Considero que la convocatoria de participación en el proceso de presupuesto participativo ha sido inclusiva y equitativa.					
7	Las estrategias de comunicación utilizadas por la municipalidad han permitido que la comunidad esté bien informada y pueda contribuir positivamente al proceso de presupuesto participativo.					
	<b><i>Dimensión: Concertación</i></b>					
8	Las autoridades municipales convocan reuniones de trabajo para tomar acciones con respecto a la priorización de resultados.					
9	Considera aceptable y transparente la información que se le brinda en los talleres de trabajo.					
10	Considera que la gestión municipal prioriza los acuerdos determinados con la población como guía de la toma de decisiones.					

11	Cree que el proceso de concertación ha permitido establecer un terreno común para la toma de decisiones, considerando y reconciliando diferentes perspectivas y necesidades					
12	Se siente parte del proceso de diagnóstico y priorización de resultados, donde se trabajó en conjunto para mejorar la comunidad.					
13	He participado activamente en la revisión y análisis de propuestas, proyectos o resultados en los talleres para la evaluación del presupuesto participativo					
<b>Dimensión: Coordinación</b>						
14	Considera que la municipalidad se articula con equipos técnicos en la ejecución de los proyectos públicos con recursos financieros, mano de obra, materiales, etc.					
15	Cree Usted que la municipalidad se relaciona con la gestión regional para la ejecución de proyectos de gran importancia en el distrito.					
16	Considera que las autoridades coordinan internamente en la municipalidad con respecto a la priorización de ejecución de proyectos públicos.					
17	Se han establecido acciones de coordinación efectiva con equipos técnicos especializados para respaldar las decisiones tomadas durante el proceso de presupuesto participativo					
18	Ha participado en la colaboración estrecha entre equipos técnicos y actores involucrados en el proceso de presupuesto participativo					
19	Se ha logrado una adecuada articulación entre diferentes niveles de gobierno para garantizar la coherencia en la gestión de decisiones financieras					
<b>Dimensión: Formalización</b>						
20	Considera que el municipio mantiene un acta de acuerdos acerca de los compromisos adquiridos en relación a los requerimientos de la ciudadanía en el desarrollo del presupuesto participativo.					
21	Cree Usted que los procesos del presupuesto participativo permiten la vigilancia ciudadana en la municipalidad.					
22	Considera que el comité de vigilancia realiza los procedimientos de monitoreo y seguimiento de lo acordado en el presupuesto participativo.					
23	Considero que el comité de vigilancia desempeña un papel crucial en la rendición de cuentas y la transparencia del proceso participativo					
24	Se han establecido procesos de vigilancia y monitoreo del presupuesto participativo para respaldar la transparencia, la rendición de cuentas y el éxito de la implementación de proyectos					

25	Cree que el seguimiento regular de proyectos y la evaluación de resultados son fundamentales para garantizar el éxito y la efectividad del presupuesto participativo					
----	--	--	--	--	--	--

### Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. Cuestionario: "Participación ciudadana" y Cuestionario: "Presupuesto participativo" aplicado a ciudadanos y funcionarios de una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	HUARANGA CISNEROS, Joel Enrique
Grado profesional:	Maestría ( X )                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( X )
Áreas de experiencia profesional:	Sector público: - Logística, Tesorería, Presupuesto y Control Interno
Institución donde labora:	Dirección Regional de Agricultura Huánuco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	



#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validez del Instrumento - Escala ordinal
Autora:	HERRERA ASENCIOS, Lisbeth
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte
Administración:	Gestión Pública Escuela de Posgrado
Tiempo de aplicación:	Junio 2024
Ámbito de aplicación:	Ciudadanos y funcionarios de una municipalidad provincial, Huánuco
Significación:	Variables, dimensión, indicadores e Ítems



**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Participación ciudadana	Política	Son un conjunto de acciones y decisiones tomadas por un gobierno con el objetivo de resolver problemas públicos y atender las necesidades de la sociedad (Bouzguenda et al., 2019).
	Social	Es la intervención activa y consciente de los ciudadanos en la toma de decisiones que afectan a su entorno social, político, económico y cultural (Bouzguenda et al., 2019).
	Administrativa	Es el proceso mediante el cual los ciudadanos pueden intervenir en los asuntos públicos relacionados con la administración pública (Bouzguenda et al., 2019).
Presupuesto participativo	Preparación	Es la creación de un espacio inclusivo y colaborativo donde la comunidad se involucra activamente en la identificación de necesidades y en la formulación de propuestas (Huárac et al., 2022).
	Concertación	Es el proceso de alcanzar acuerdos y consensos entre los diversos actores involucrados, como la comunidad, líderes locales y representantes gubernamentales. Este proceso busca establecer un terreno común para la toma de decisiones, donde se consideran y reconcilian diferentes perspectivas y necesidades, promoviendo así la colaboración y la construcción conjunta de soluciones (Pajuelo, 2023).
	Coordinación	Se refiere a la gestión y organización eficaz de actividades, actores y recursos relacionados con el proceso. Implica garantizar una comunicación fluida, alineación de esfuerzos y colaboración entre la comunidad, líderes locales y autoridades, facilitando así la implementación eficiente de proyectos y decisiones acordadas (Pajuelo, 2023).
	Formalización	Es el proceso de documentar de manera oficial y detallada los compromisos y decisiones alcanzados durante el proceso participativo de asignación de recursos (Baca et al., 2021).


**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los ciudadanos y funcionarios de una municipalidad provincial, Huánuco, 2024, elaborado por **HERRERA ASENCIOS, Lisbeth**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.



	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**VARIABLE:** Participación ciudadana

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Política

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Crees que la participación ciudadana como un derecho constitucional que posee toda persona	4	4	4	
	Consideras que la inseguridad ciudadana limita su derecho de participación ciudadana	4	4	4	
	Te sientes identificado con la gestión municipal y las entidades encargadas de brindar protección y seguridad ciudadana	4	4	4	
Información	Crees que las normativas sobre participación ciudadana fortalecen su derecho democrático a participar de manera activa	4	4	4	

	Te involucra activamente como ciudadano en los procesos de toma de decisiones públicas	4	4	4	
	Crees que es la participación en procesos de consulta ciudadana para tomar decisiones relevantes	4	4	4	
Compromiso	Consideras que la participación en debates y foros públicos contribuye al desarrollo político	4	4	4	
	Crees que es la participación en procesos de consulta ciudadana para tomar decisiones relevantes	4	4	4	
	Consideras que el acceso a la información política y gubernamental fomenta la participación ciudadana	4	4	4	



• **Segunda dimensión: Social**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguridad ciudadana	Consideras importante el trabajo colaborativo entre la ciudadanía y la actual gestión municipal para mejorar el nivel de seguridad	4	4	4	
	Crees que es importante los convenios de la ciudadanía con otras instituciones para contrarrestar la inseguridad ciudadana	4	4	4	
Cooperación	Has conformado algún comité de seguridad ciudadana dentro de su comunidad	4	4	4	
	Participas de las reuniones de sensibilización que organiza la municipalidad a los comités de seguridad ciudadana	4	4	4	
Organización	Consideras que la participación ciudadana permite generar políticas más efectivas y cercanas a las necesidades reales de la comunidad	4	4	4	

	Consideras que la asistencia a reuniones comunitarias o políticas como forma de involucramiento ciudadano	4	4	4	
Toma de decisiones	Consideras que el acceso a la información política y gubernamental fomenta la participación ciudadana	4	4	4	
	Creer que la participación en redes sociales y medios digitales como medio para expresar opiniones políticas	4	4	4	



• **Tercera dimensión: Administrativa**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Individual	Conoce los mecanismos que la gestión municipal actual utiliza para disminuir los índices de inseguridad ciudadana	4	4	4	
	Participa con iniciativas de vigilancia en el empleo de los recursos del estado	4	4	4	
	Contribuye en la vigilancia ciudadana para salvaguardar los intereses públicos	4	4	4	
	La gestión municipal garantiza la intervención de la ciudadanía en la fiscalización de la gestión	4	4	4	
Colectiva	Haces uso del portal de transparencia de la municipalidad a fin de conocer temas relacionados a la seguridad ciudadana	4	4	4	
	Creer que la consulta previa a la comunidad es esencial para la toma de decisiones presupuestarias	4	4	4	
	Consideras que la divulgación de información sobre el presupuesto facilita la participación de la ciudadanía	4	4	4	

	Crees que la inclusión de la comunidad en la definición de prioridades presupuestarias fortalece la gestión administrativa	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

**VARIABLE:** Presupuesto participativo

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Preparación



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación del proceso	La gestión municipal organiza a la población para participar en el presupuesto participativo	4	4	4	
	La municipalidad convoca a la sociedad civil organizada a participar colectivamente en el Presupuesto Participativo	4	4	4	
Convocatoria de participación	Considera que la capacitación de los agentes participativos en el proceso del presupuesto resulta ser democrática e integradora	4	4	4	
	Ha sido convocado de manera abierta y transparente para participar en la gestión de decisiones públicas relacionadas con el presupuesto participativo	4	4	4	
Capacitación de agentes	Se ha difundido información clara sobre fechas, lugares y métodos para contribuir al proceso de presupuesto participativo	4	4	4	
	Considero que la convocatoria de participación en el proceso de presupuesto participativo ha sido inclusiva y equitativa	4	4	4	

	Las estrategias de comunicación utilizadas por la municipalidad han permitido que la comunidad esté bien informada y pueda contribuir positivamente al proceso de presupuesto participativo	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

• **Segunda dimensión: Concertación**



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico y priorización de resultados	Las autoridades municipales convocan reuniones de trabajo para tomar acciones con respecto a la priorización de resultados	4	4	4	
	Considera aceptable y transparente la información que se le brinda en los talleres de trabajo	4	4	4	
Talleres para la evaluación	Considera que la gestión municipal prioriza los acuerdos determinados con la población como guía de la toma de decisiones	4	4	4	
	Cree que el proceso de concertación ha permitido establecer un terreno común para la toma de decisiones, considerando y reconciliando diferentes perspectivas y necesidades	4	4	4	
Formalización de acuerdos	Se siente parte del proceso de diagnóstico y priorización de resultados, donde se trabajó en conjunto para mejorar la comunidad	4	4	4	



	He participado activamente en la revisión y análisis de propuestas, proyectos o resultados en los talleres para la evaluación del presupuesto participativo	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

• Tercera dimensión: Coordinación



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones de coordinación con equipos técnicos	Considera que la municipalidad se articula con equipos técnicos en la ejecución de los proyectos públicos con recursos financieros, mano de obra, materiales, etc.	4	4	4	
	Cree Usted que la municipalidad se relaciona con la gestión regional para la ejecución de proyectos de gran importancia en el distrito	4	4	4	
Articulación entre gobiernos	Considera que las autoridades coordinan internamente en la municipalidad con respecto a la priorización de ejecución de proyectos públicos	4	4	4	
Acciones de consistencia de proyectos	Se han establecido acciones de coordinación efectiva con equipos técnicos especializados para respaldar las decisiones tomadas durante el proceso de presupuesto participativo	4	4	4	
	Ha participado en la colaboración estrecha entre equipos técnicos y actores	4	4	4	

	involucrados en el proceso de presupuesto participativo				
	Se ha logrado una adecuada articulación entre diferentes niveles de gobierno para garantizar la coherencia en la gestión de decisiones financieras	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Formalización**

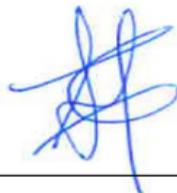


INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formalización en el PIA de los acuerdos y compromisos	Considera que el municipio mantiene un acta de acuerdos acerca de los compromisos adquiridos en relación a los requerimientos de la ciudadanía en el desarrollo del presupuesto participativo	4	4	4	
Elección del comité de vigilancia	Cree Usted que los procesos del presupuesto participativo permiten la vigilancia ciudadana en la municipalidad	4	4	4	
Vigilancia y monitoreo del presupuesto participativo	Considera que el comité de vigilancia realiza los procedimientos de monitoreo y seguimiento de lo acordado en el presupuesto participativo	4	4	4	
	Considero que el comité de vigilancia desempeña un papel crucial en la rendición de cuentas y la transparencia del proceso participativo	4	4	4	

	Se han establecido procesos de vigilancia y monitoreo del presupuesto participativo para respaldar la transparencia, la rendición de cuentas y el éxito de la implementación de proyectos	4	4	4	
	Cree que el seguimiento regular de proyectos y la evaluación de resultados son fundamentales para garantizar el éxito y la efectividad del presupuesto participativo	4	4	4	



VALIDACIÓN DEL EXPERTO



HUARANGA CISNEROS, Joel Enrique

Maestro en Ciencias Administrativas  
con Mención en Gestión Pública

DNI N° 476949991


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
HUARANGA CISNEROS, JOEL ENRIQUE DNI 47694991	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS  Fecha de diploma: 07/06/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 17/03/2010 Fecha egreso: 25/07/2012	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
HUARANGA CISNEROS, JOEL ENRIQUE DNI 47694991	TÍTULO DE CONTADOR PÚBLICO  Fecha de diploma: 02/10/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
HUARANGA CISNEROS, JOEL ENRIQUE DNI 47694991	MAESTRO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA  Fecha de diploma: 29/12/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 11/04/2018 Fecha egreso: 21/07/2019	UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO <i>PERU</i>



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. Cuestionario: "Participación ciudadana" y Cuestionario: "Presupuesto participativo" aplicado a ciudadanos y funcionarios de una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	POMA GONZALES, Sheyla	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Sector público: - Administradora de proyectos - Especialista administrativo - Asistente administrativo Sector privado: - Asistente contable	
<b>Institución donde labora:</b>	Dirección Regional de Agricultura Huánuco	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)		



#### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Validez del Instrumento - Escala ordinal
<b>Autora:</b>	HERRERA ASENCIOS, Lisbeth
<b>Procedencia:</b>	Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte
<b>Administración:</b>	Gestión Pública Escuela de Posgrado
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Junio 2024
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Ciudadanos y funcionarios de una municipalidad provincial, Huánuco
<b>Significación:</b>	Variables, dimensión, indicadores e Ítems

**9. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Participación ciudadana	Política	Son un conjunto de acciones y decisiones tomadas por un gobierno con el objetivo de resolver problemas públicos y atender las necesidades de la sociedad (Bouzguenda et al., 2019).
	Social	Es la intervención activa y consciente de los ciudadanos en la toma de decisiones que afectan a su entorno social, político, económico y cultural (Bouzguenda et al., 2019).
	Administrativa	Es el proceso mediante el cual los ciudadanos pueden intervenir en los asuntos públicos relacionados con la administración pública (Bouzguenda et al., 2019).
Presupuesto participativo	Preparación	Es la creación de un espacio inclusivo y colaborativo donde la comunidad se involucra activamente en la identificación de necesidades y en la formulación de propuestas (Huárac et al., 2022).
	Concertación	Es el proceso de alcanzar acuerdos y consensos entre los diversos actores involucrados, como la comunidad, líderes locales y representantes gubernamentales. Este proceso busca establecer un terreno común para la toma de decisiones, donde se consideran y reconcilian diferentes perspectivas y necesidades, promoviendo así la colaboración y la construcción conjunta de soluciones (Pajuelo, 2023).
	Coordinación	Se refiere a la gestión y organización eficaz de actividades, actores y recursos relacionados con el proceso. Implica garantizar una comunicación fluida, alineación de esfuerzos y colaboración entre la comunidad, líderes locales y autoridades, facilitando así la implementación eficiente de proyectos y decisiones acordadas (Pajuelo, 2023).
	Formalización	Es el proceso de documentar de manera oficial y detallada los compromisos y decisiones alcanzados durante el proceso participativo de asignación de recursos (Baca et al., 2021).


**10. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los ciudadanos y funcionarios de una municipalidad provincial, Huánuco, 2024, elaborado por **HERRERA ASENCIOS, Lisbeth**, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**VARIABLE:** Participación ciudadana

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Política

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Creer que la participación ciudadana como un derecho constitucional que posee toda persona	4	4	4	
	Consideras que la inseguridad ciudadana limita su derecho de participación ciudadana	4	4	4	
	Te sientes identificado con la gestión municipal y las entidades encargadas de brindar protección y seguridad ciudadana	4	4	4	
Información	Creer que las normativas sobre participación ciudadana fortalecen su derecho democrático a participar de manera activa	4	4	4	



	Te involucra activamente como ciudadano en los procesos de toma de decisiones públicas	4	4	4	
	Crees que es la participación en procesos de consulta ciudadana para tomar decisiones relevantes	4	4	4	
Compromiso	Consideras que la participación en debates y foros públicos contribuye al desarrollo político	4	4	4	
	Crees que es la participación en procesos de consulta ciudadana para tomar decisiones relevantes	4	4	4	
	Consideras que el acceso a la información política y gubernamental fomenta la participación ciudadana	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Social**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguridad ciudadana	Consideras importante el trabajo colaborativo entre la ciudadanía y la actual gestión municipal para mejorar el nivel de seguridad	4	4	4	
	Crees que es importante los convenios de la ciudadanía con otras instituciones para contrarrestar la inseguridad ciudadana	4	4	4	
Cooperación	Has conformado algún comité de seguridad ciudadana dentro de su comunidad	4	4	4	
	Participas de las reuniones de sensibilización que organiza la municipalidad a los comités de seguridad ciudadana	4	4	4	
Organización	Consideras que la participación ciudadana permite generar políticas más efectivas y cercanas a las necesidades reales de la comunidad	4	4	4	

	Consideras que la asistencia a reuniones comunitarias o políticas como forma de involucramiento ciudadano	4	4	4	
Toma de decisiones	Consideras que el acceso a la información política y gubernamental fomenta la participación ciudadana	4	4	4	
	Creer que la participación en redes sociales y medios digitales como medio para expresar opiniones políticas	4	4	4	



• **Tercera dimensión: Administrativa**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Individual	Conoce los mecanismos que la gestión municipal actual utiliza para disminuir los índices de inseguridad ciudadana	4	4	4	
	Participa con iniciativas de vigilancia en el empleo de los recursos del estado	4	4	4	
	Contribuye en la vigilancia ciudadana para salvaguardar los intereses públicos	4	4	4	
	La gestión municipal garantiza la intervención de la ciudadanía en la fiscalización de la gestión	4	4	4	
Colectiva	Haces uso del portal de transparencia de la municipalidad a fin de conocer temas relacionados a la seguridad ciudadana	4	4	4	
	Creer que la consulta previa a la comunidad es esencial para la toma de decisiones presupuestarias	4	4	4	
	Consideras que la divulgación de información sobre el presupuesto facilita la participación de la ciudadanía	4	4	4	

	Crees que la inclusión de la comunidad en la definición de prioridades presupuestarias fortalece la gestión administrativa	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

**VARIABLE:** Presupuesto participativo

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Preparación



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación del proceso	La gestión municipal organiza a la población para participar en el presupuesto participativo	4	4	4	
	La municipalidad convoca a la sociedad civil organizada a participar colectivamente en el Presupuesto Participativo	4	4	4	
Convocatoria de participación	Considera que la capacitación de los agentes participativos en el proceso del presupuesto resulta ser democrática e integradora	4	4	4	
	Ha sido convocado de manera abierta y transparente para participar en la gestión de decisiones públicas relacionadas con el presupuesto participativo	4	4	4	
Capacitación de agentes	Se ha difundido información clara sobre fechas, lugares y métodos para contribuir al proceso de presupuesto participativo	4	4	4	
	Considero que la convocatoria de participación en el proceso de presupuesto participativo ha sido inclusiva y equitativa	4	4	4	

	Las estrategias de comunicación utilizadas por la municipalidad han permitido que la comunidad esté bien informada y pueda contribuir positivamente al proceso de presupuesto participativo	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

• **Segunda dimensión: Concertación**



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico y priorización de resultados	Las autoridades municipales convocan reuniones de trabajo para tomar acciones con respecto a la priorización de resultados	4	4	4	
	Considera aceptable y transparente la información que se le brinda en los talleres de trabajo	4	4	4	
Talleres para la evaluación	Considera que la gestión municipal prioriza los acuerdos determinados con la población como guía de la toma de decisiones	4	4	4	
	Cree que el proceso de concertación ha permitido establecer un terreno común para la toma de decisiones, considerando y reconciliando diferentes perspectivas y necesidades	4	4	4	
Formalización de acuerdos	Se siente parte del proceso de diagnóstico y priorización de resultados, donde se trabajó en conjunto para mejorar la comunidad	4	4	4	

	He participado activamente en la revisión y análisis de propuestas, proyectos o resultados en los talleres para la evaluación del presupuesto participativo	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

• **Tercera dimensión: Coordinación**



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones de coordinación con equipos técnicos	Considera que la municipalidad se articula con equipos técnicos en la ejecución de los proyectos públicos con recursos financieros, mano de obra, materiales, etc.	4	4	4	
	Cree Usted que la municipalidad se relaciona con la gestión regional para la ejecución de proyectos de gran importancia en el distrito	4	4	4	
Articulación entre gobiernos	Considera que las autoridades coordinan internamente en la municipalidad con respecto a la priorización de ejecución de proyectos públicos	4	4	4	
Acciones de consistencia de proyectos	Se han establecido acciones de coordinación efectiva con equipos técnicos especializados para respaldar las decisiones tomadas durante el proceso de presupuesto participativo	4	4	4	
	Ha participado en la colaboración estrecha entre equipos técnicos y actores	4	4	4	

	involucrados en el proceso de presupuesto participativo				
	Se ha logrado una adecuada articulación entre diferentes niveles de gobierno para garantizar la coherencia en la gestión de decisiones financieras	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Formalización**



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formalización en el PIA de los acuerdos y compromisos	Considera que el municipio mantiene un acta de acuerdos acerca de los compromisos adquiridos en relación a los requerimientos de la ciudadanía en el desarrollo del presupuesto participativo	4	4	4	
Elección del comité de vigilancia	Cree Usted que los procesos del presupuesto participativo permiten la vigilancia ciudadana en la municipalidad	4	4	4	
Vigilancia y monitoreo del presupuesto participativo	Considera que el comité de vigilancia realiza los procedimientos de monitoreo y seguimiento de lo acordado en el presupuesto participativo	4	4	4	
	Considero que el comité de vigilancia desempeña un papel crucial en la rendición de cuentas y la transparencia del proceso participativo	4	4	4	

	Se han establecido procesos de vigilancia y monitoreo del presupuesto participativo para respaldar la transparencia, la rendición de cuentas y el éxito de la implementación de proyectos	4	4	4	
	Cree que el seguimiento regular de proyectos y la evaluación de resultados son fundamentales para garantizar el éxito y la efectividad del presupuesto participativo	4	4	4	



VALIDACIÓN DEL EXPERTO



POMA GONZALES, Sheyla

Maestro en Gestión Pública para el  
Desarrollo Social

DNI N° 47147048


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
POMA GONZALES, SHEYLA DNI 47147048	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS  Fecha de diploma: 18/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 12/03/2010 Fecha egreso: 01/08/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
POMA GONZALES, SHEYLA DNI 47147048	TÍTULO DE CONTADOR PÚBLICO  Fecha de diploma: 29/08/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
POMA GONZALES, SHEYLA DNI 47147048	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL  Fecha de diploma: 29/12/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 27/04/2018 Fecha egreso: 09/02/2020	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento. Cuestionario: "Participación ciudadana" y Cuestionario: "Presupuesto participativo" aplicado a ciudadanos y funcionarios de una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 11. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	MERINO RODRIGUEZ, Ray Steve	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Sector público: - Director de Agencia Agraria Puerto Inca - Administrador en la Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre Puerto Inca	
<b>Institución donde labora:</b>	Dirección Regional de Agricultura Huánuco	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)		



#### 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Validez del Instrumento - Escala ordinal
<b>Autora:</b>	HERRERA ASENCIOS, Lisbeth
<b>Procedencia:</b>	Universidad Cesar Vallejo, Lima Norte
<b>Administración:</b>	Gestión Pública Escuela de Posgrado
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Junio 2024
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Ciudadanos y funcionarios de una municipalidad provincial, Huánuco
<b>Significación:</b>	Variables, dimensión, indicadores e Ítems

**14. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Participación ciudadana	Política	Son un conjunto de acciones y decisiones tomadas por un gobierno con el objetivo de resolver problemas públicos y atender las necesidades de la sociedad (Bouzguenda et al., 2019).
	Social	Es la intervención activa y consciente de los ciudadanos en la toma de decisiones que afectan a su entorno social, político, económico y cultural (Bouzguenda et al., 2019).
	Administrativa	Es el proceso mediante el cual los ciudadanos pueden intervenir en los asuntos públicos relacionados con la administración pública (Bouzguenda et al., 2019).
Presupuesto participativo	Preparación	Es la creación de un espacio inclusivo y colaborativo donde la comunidad se involucra activamente en la identificación de necesidades y en la formulación de propuestas (Huárac et al., 2022).
	Concertación	Es el proceso de alcanzar acuerdos y consensos entre los diversos actores involucrados, como la comunidad, líderes locales y representantes gubernamentales. Este proceso busca establecer un terreno común para la toma de decisiones, donde se consideran y reconcilian diferentes perspectivas y necesidades, promoviendo así la colaboración y la construcción conjunta de soluciones (Pajuelo, 2023).
	Coordinación	Se refiere a la gestión y organización eficaz de actividades, actores y recursos relacionados con el proceso. Implica garantizar una comunicación fluida, alineación de esfuerzos y colaboración entre la comunidad, líderes locales y autoridades, facilitando así la implementación eficiente de proyectos y decisiones acordadas (Pajuelo, 2023).
	Formalización	Es el proceso de documentar de manera oficial y detallada los compromisos y decisiones alcanzados durante el proceso participativo de asignación de recursos (Baca et al., 2021).


**15. Presentación de instrucciones para el juez:**

 A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los ciudadanos y funcionarios de una municipalidad provincial, Huánuco, 2024, elaborado por **HERRERA ASENCIOS, Lisbeth**, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.



	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**VARIABLE:** Participación ciudadana

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Política

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Crees que la participación ciudadana como un derecho constitucional que posee toda persona	4	4	4	
	Consideras que la inseguridad ciudadana limita su derecho de participación ciudadana	4	4	4	
	Te sientes identificado con la gestión municipal y las entidades encargadas de brindar protección y seguridad ciudadana	4	4	4	
Información	Crees que las normativas sobre participación ciudadana fortalecen su derecho democrático a participar de manera activa	4	4	4	

	Te involucra activamente como ciudadano en los procesos de toma de decisiones públicas	4	4	4	
	Crees que es la participación en procesos de consulta ciudadana para tomar decisiones relevantes	4	4	4	
Compromiso	Consideras que la participación en debates y foros públicos contribuye al desarrollo político	4	4	4	
	Crees que es la participación en procesos de consulta ciudadana para tomar decisiones relevantes	4	4	4	
	Consideras que el acceso a la información política y gubernamental fomenta la participación ciudadana	4	4	4	



• **Segunda dimensión: Social**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguridad ciudadana	Consideras importante el trabajo colaborativo entre la ciudadanía y la actual gestión municipal para mejorar el nivel de seguridad	4	4	4	
	Crees que es importante los convenios de la ciudadanía con otras instituciones para contrarrestar la inseguridad ciudadana	4	4	4	
Cooperación	Has conformado algún comité de seguridad ciudadana dentro de su comunidad	4	4	4	
	Participas de las reuniones de sensibilización que organiza la municipalidad a los comités de seguridad ciudadana	4	4	4	
Organización	Consideras que la participación ciudadana permite generar políticas más efectivas y cercanas a las necesidades reales de la comunidad	4	4	4	



	Consideras que la asistencia a reuniones comunitarias o políticas como forma de involucramiento ciudadano	4	4	4	
Toma de decisiones	Consideras que el acceso a la información política y gubernamental fomenta la participación ciudadana	4	4	4	
	Creer que la participación en redes sociales y medios digitales como medio para expresar opiniones políticas	4	4	4	



• Tercera dimensión: Administrativa

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Individual	Conoce los mecanismos que la gestión municipal actual utiliza para disminuir los índices de inseguridad ciudadana	4	4	4	
	Participa con iniciativas de vigilancia en el empleo de los recursos del estado	4	4	4	
	Contribuye en la vigilancia ciudadana para salvaguardar los intereses públicos	4	4	4	
	La gestión municipal garantiza la intervención de la ciudadanía en la fiscalización de la gestión	4	4	4	
Colectiva	Haces uso del portal de transparencia de la municipalidad a fin de conocer temas relacionados a la seguridad ciudadana	4	4	4	
	Creer que la consulta previa a la comunidad es esencial para la toma de decisiones presupuestarias	4	4	4	
	Consideras que la divulgación de información sobre el presupuesto facilita la participación de la ciudadanía	4	4	4	

	Crees que la inclusión de la comunidad en la definición de prioridades presupuestarias fortalece la gestión administrativa	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

**VARIABLE:** Presupuesto participativo

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Preparación



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación del proceso	La gestión municipal organiza a la población para participar en el presupuesto participativo	4	4	4	
	La municipalidad convoca a la sociedad civil organizada a participar colectivamente en el Presupuesto Participativo	4	4	4	
Convocatoria de participación	Considera que la capacitación de los agentes participativos en el proceso del presupuesto resulta ser democrática e integradora	4	4	4	
	Ha sido convocado de manera abierta y transparente para participar en la gestión de decisiones públicas relacionadas con el presupuesto participativo	4	4	4	
Capacitación de agentes	Se ha difundido información clara sobre fechas, lugares y métodos para contribuir al proceso de presupuesto participativo	4	4	4	
	Considero que la convocatoria de participación en el proceso de presupuesto participativo ha sido inclusiva y equitativa	4	4	4	

	Las estrategias de comunicación utilizadas por la municipalidad han permitido que la comunidad esté bien informada y pueda contribuir positivamente al proceso de presupuesto participativo	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

• **Segunda dimensión: Concertación**



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico y priorización de resultados	Las autoridades municipales convocan reuniones de trabajo para tomar acciones con respecto a la priorización de resultados	4	4	4	
	Considera aceptable y transparente la información que se le brinda en los talleres de trabajo	4	4	4	
Talleres para la evaluación	Considera que la gestión municipal prioriza los acuerdos determinados con la población como guía de la toma de decisiones	4	4	4	
	Cree que el proceso de concertación ha permitido establecer un terreno común para la toma de decisiones, considerando y reconciliando diferentes perspectivas y necesidades	4	4	4	
Formalización de acuerdos	Se siente parte del proceso de diagnóstico y priorización de resultados, donde se trabajó en conjunto para mejorar la comunidad	4	4	4	

	He participado activamente en la revisión y análisis de propuestas, proyectos o resultados en los talleres para la evaluación del presupuesto participativo	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

• **Tercera dimensión: Coordinación**



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones de coordinación con equipos técnicos	Considera que la municipalidad se articula con equipos técnicos en la ejecución de los proyectos públicos con recursos financieros, mano de obra, materiales, etc.	4	4	4	
	Cree Usted que la municipalidad se relaciona con la gestión regional para la ejecución de proyectos de gran importancia en el distrito	4	4	4	
Articulación entre gobiernos	Considera que las autoridades coordinan internamente en la municipalidad con respecto a la priorización de ejecución de proyectos públicos	4	4	4	
Acciones de consistencia de proyectos	Se han establecido acciones de coordinación efectiva con equipos técnicos especializados para respaldar las decisiones tomadas durante el proceso de presupuesto participativo	4	4	4	
	Ha participado en la colaboración estrecha entre equipos técnicos y actores	4	4	4	



	involucrados en el proceso de presupuesto participativo				
	Se ha logrado una adecuada articulación entre diferentes niveles de gobierno para garantizar la coherencia en la gestión de decisiones financieras	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Formalización



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formalización en el PIA de los acuerdos y compromisos	Considera que el municipio mantiene un acta de acuerdos acerca de los compromisos adquiridos en relación a los requerimientos de la ciudadanía en el desarrollo del presupuesto participativo	4	4	4	
Elección del comité de vigilancia	Cree Usted que los procesos del presupuesto participativo permiten la vigilancia ciudadana en la municipalidad	4	4	4	
Vigilancia y monitoreo del presupuesto participativo	Considera que el comité de vigilancia realiza los procedimientos de monitoreo y seguimiento de lo acordado en el presupuesto participativo	4	4	4	
	Considero que el comité de vigilancia desempeña un papel crucial en la rendición de cuentas y la transparencia del proceso participativo	4	4	4	

	Se han establecido procesos de vigilancia y monitoreo del presupuesto participativo para respaldar la transparencia, la rendición de cuentas y el éxito de la implementación de proyectos	4	4	4	
	Cree que el seguimiento regular de proyectos y la evaluación de resultados son fundamentales para garantizar el éxito y la efectividad del presupuesto participativo	4	4	4	



VALIDACIÓN DEL EXPERTO



MERINO RODRIGUEZ, Ray Steve

Maestro en Gestión Pública

DNI N° 45054676


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MERINO RODRIGUEZ, RAY STEVE DNI 45054676	BACHILLER EN CIENCIAS AGRARIAS  Fecha de diploma: 29/05/15 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA <i>PERU</i>
MERINO RODRIGUEZ, RAY STEVE DNI 45054676	INGENIERO AGRONOMO  Fecha de diploma: 31/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA <i>PERU</i>
MERINO RODRIGUEZ, RAY STEVE DNI 45054676	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA  Fecha de diploma: 29/12/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 22/07/2019 Fecha egreso: 06/12/2021	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI <i>PERU</i>



## Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

### Resumen de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Cálculo fiabilidad Variable: Participación ciudadana

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	25

Nota. SPSS 26.

El análisis de los datos obtenidos de la prueba piloto, aplicada a 20 ciudadanos con características similares a las del estudio principal, mostró un coeficiente alfa de Cronbach de 0,950, lo que evidencia una excelente confiabilidad.

### Estadísticas fiabilidad Variable: Presupuesto participativo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	25

Nota. SPSS 26.

La aplicación de una prueba piloto a 20 ciudadanos con características similares a las del estudio inicial un coeficiente alfa de Cronbach de 0,920, lo que demuestra una excelente confiabilidad.

*Valoración de la fiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach*

Intervalo coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad
[0 ; 0,5[	Inaceptable
[0,5; 0,6[	Pobre
[0,6 ; 0,7[	Débil
[0,7 ; 0,8[	Aceptable
[0,8 ; 0,9[	Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

*Nota.* Chaves y Rodríguez (2018, p.81).

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Processor interface. The main window displays the following information:

- Command Line:**

```

I9 P20 P21 P22 P23 P24
P25
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```
- Section: Fiabilidad**
- File Path:** [ConjuntoDatos1] C:\Users\victo\OneDrive\Escritorio\Lisbeth\Confiabilidad\B.D. Partcpcion. Ciudadna y Presupto. Partiptivo. 374.sav
- Section: Escala: ALL VARIABLES**
- Section: Resumen de procesamiento de casos**
- Table: Resumen de procesamiento de casos**

Casos	N		%	
	Válido	Excluido <sup>a</sup>		
	20	0	100.0	.0
<b>Total</b>	<b>20</b>		<b>100.0</b>	
- Footnote:** a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.
- Section: Estadísticas de fiabilidad**
- Table: Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.950	25

The status bar at the bottom indicates "IBM SPSS Statistics Processor está listo" and "Unicode:ON".



**RELIABILITY**

```
/VARIABLES=P26 P27 P28 P29 P30 P31 P32 P33 P34 P35 P36 P37 P38 P39 P40 P41 P42 P43 P44 P45 P46  
P47 P48 P49 P50  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

➔ **Fiabilidad**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.920	25

## **Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV**

### **Consentimiento Informado**

Yo, Herrera Asencios, Lisbeth, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Participación ciudadana y su impacto en el presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de gran ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

#### **Propósito del estudio**

El objetivo del presente estudio es: Determinar el impacto de la participación ciudadana en el presupuesto participativo en una municipalidad provincial, Huánuco, 2024. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Lima Norte, aprobada por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de una municipalidad provincial del departamento de Huánuco.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

- Una encuesta o entrevista con un tiempo aproximado de 10 minutos.
- Se llevará a cabo en el ambiente de una Municipalidad Provincial del departamento Huánuco.
- Las respuestas serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía)**

Puede hacer todas las preguntas necesarias para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no. Su decisión será respetada. Si después de aceptar decide no continuar, puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de no maleficencia)**

No existe riesgo o daño al participar en esta investigación. Sin embargo, si alguna pregunta le genera incomodidad, usted tiene la libertad de no responderla.

#### **Beneficios (principio de beneficencia)**

Los resultados de la investigación se compartirán con la institución al término del estudio. No recibirá ningún beneficio económico ni de otra índole. Aunque el estudio no aportará beneficios individuales directos, los resultados podrían contribuir a mejorar la gestión pública y la participación ciudadana en la municipalidad.

### **Confidencialidad (principio de justicia)**

Los datos recolectados serán anónimos y no tendrán ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información brindada es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y serán eliminados convenientemente después de un tiempo determinado.

### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación, puede contactar a:

Investigadora: Herrera Asencios, Lisbeth

Email: [herreraasencios@gmail.com](mailto:herreraasencios@gmail.com)

Docente Asesor: Mg. Sánchez Vásquez, Segundo Vicente

Email: [ssanchezva01@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ssanchezva01@ucvvirtual.edu.pe)

### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación, autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Anónimo

N° DNI: Anónimo

Huánuco, 27 de mayo de 2024

**Nota:** Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

*Anónimo*

---

FIRMA

## Anexo 7. Análisis complementario

Criterio	Muestreo cuantitativo
Definición	<p>El muestreo de la presente investigación fue probabilístico, ya que se aplicó la fórmula para poder elegir cuál sería la muestra para la aplicación de los instrumentos. Se mencionó que este tipo de muestreo elige al azar miembros de una población, brindándoles las mismas oportunidades dentro del parámetro de selección.</p>
Técnica	<p>Cálculo del tamaño de muestra finita:</p> $n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$ <p>Donde:</p> <p>n = Tamaño de la muestra</p> <p>N = Tamaño de la Población</p> <p>Z = Valor estándar = 1.96</p> <p>e = Error de estimación máximo aceptado = 5%</p> <p>p = Probabilidad de que ocurra el evento = 0.05</p> <p>q = (1 - p) = Probabilidad de que no ocurra el evento = 0.05</p>
Resultados	<p>Participación ciudadana:</p> $n = \frac{13822 * 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}{0.5^2 * (13602 - 1) + 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}$ <p>n = 299 ciudadanos</p> <p>Presupuesto participativo:</p> $n = \frac{93 * 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}{0.5^2 * (93 - 1) + 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}$ <p>n = 75 funcionarios</p>

**Tabla***Cruce entre Participación Ciudadana y Preparación*

		D1.V2. Preparación				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
V1. Participación Ciudadana	Bajo	n	22	12	1	35
		%	5.9%	3.2%	0.3%	9.4%
	Medio	n	49	216	43	308
		%	13.1%	57.8%	11.5%	82.4%
	Alto	n	0	18	13	31
		%	0.0%	4.8%	3.5%	8.3%
Total		n	71	246	57	374
		%	19.0%	65.8%	15.2%	100.0%

*Fuente:* Elaboración propia

*Nota:* Datos obtenidos del SPSS V.26

#### Interpretación.

La tabla, exhibe que 19% participantes calificaron de nivel deficiente la preparación, 65,8% lo ven regular y 15,2% de eficiente. En cuanto al estudio de la diagonal principal, se corrobora que el 5,9% encuentran de nivel bajo la participación ciudadana y en la misma proporción estiman la preparación de nivel deficiente; Además, el 57,8% califican la participación ciudadana de nivel medio, y en esa misma forma consideran la preparación regular. Finalmente, el 3,5% categorizan como alto la participación ciudadana y en este sentido notan que la preparación es eficiente.

Se tuvo el hallazgo que la preparación del PP presenta tendencia de regular a deficiente, debido la inadecuada organización y convocatorias a la población por parte de la municipalidad. La capacitación de los agentes es deficiente, lo que resulta poco democrático e integrador. Además, las estrategias comunicativas no garantizan una información transparente a la comunidad dificultando su participación para aquellas decisiones que deben tomarse referente al presupuesto. Finalmente, se percibe una participación ciudadana y preparación, que la mayoría las califica de nivel medio. Esto sugiere la necesidad de mejoras significativas en estos aspectos para elevar el estándar de participación y preparación cívica.

## Tabla

### *Cruce entre Participación Ciudadana y Concertación*

		D2.V2. concertación				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
V1. Participación Ciudadana	Bajo	n	23	12	0	35
		%	6.1%	3.2%	0.0%	9.4%
	Medio	n	39	241	28	308
		%	10.4%	64.4%	7.5%	82.4%
	Alto	n	0	25	6	31
		%	0.0%	6.7%	1.6%	8.3%
Total	n	62	278	34	374	
	%	16.6%	74.3%	9.1%	100.0%	

*Fuente:* Elaboración propia

*Nota:* Datos obtenidos del SPSS V.26

#### Interpretación.

En base a los resultados en la tabla, se especifica, que 16,6% ciudadanos determinaron de deficiente la concertación, asimismo, el 74,3% y 9,1% de las personas encuestadas puntualizaron de nivel regular y eficiente respectivamente. Se denota una clara tendencia de regular a deficiente la concertación, es decir las reuniones de trabajo que convocan la municipalidad es insuficiente que genera poca participación y no se logran tomar acciones en la priorización de resultados que van en beneficio de la comunidad. Esto indica que es necesario realizar mejoras significativas de todo proceso para concertar con la ciudadanía, procurando alcanzar niveles más altos de eficacia.

El análisis de la diagonal principal muestra el 6,1% que consideran baja la participación ciudadana, resultando en una concertación deficiente; el 64,4% la ven de nivel medio, lo que lleva a una concertación regular; y el 1,6% la estiman como alta, por tanto, la concertación es eficiente en esa cifra. Esto refleja que la calidad de la concertación está estrechamente ligada al nivel de participación ciudadana, resaltando que es necesario mejorar conjuntamente todos estos aspectos para posibilitar una toma de decisiones más efectiva y colaborativa, acordando las medidas a implementar para el desarrollo de la comunidad.

**Tabla***Cruce entre Participación Ciudadana y Coordinación*

		D3.V2. Coordinación				
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
V1.		n	25	10	0	35
Participación Ciudadana	Bajo	%	6.7%	2.7%	0.0%	9.4%
		n	46	208	54	308
	Medio	%	12.3%	55.6%	14.4%	82.4%
		n	4	20	7	31
	Alto	%	1.1%	5.3%	1.9%	8.3%
		n	75	238	61	374
Total		%	20.1%	63.6%	16.3%	100.0%

*Fuente:* Elaboración propia

*Nota:* Datos obtenidos del SPSS V.26

#### Interpretación.

Con referencia a la tabla, se estima que el 20,1% de ciudadanos consideró la coordinación de deficiente, aunado a esto el 63,6% lo precisaron de regular y 16,3% de nivel eficiente. Los hallazgos muestran una inclinación de regular a deficiente en las acciones que coordinan la municipalidad y los equipos técnicos, para la ejecución de proyectos públicos, se observa la misma tendencia en la articulación entre gobiernos. Para optimizar estos esfuerzos, es crucial mejorar la participación ciudadana, solo así se garantiza una colaboración efectiva y la alineación de las acciones municipales con lo que requiere y aspira la comunidad.

En otro sentido, al comparar en cruce de las variables muestra que el 6,7% indican una baja participación ciudadana, lo que hace que la coordinación sea deficiente; así pues, el 55,6% reportaron que un nivel medio de PC, lo que significa que la coordinación sea regular y el 1,9% valoró la PC como alta indicando una coordinación eficiente. Esto subraya la importancia de fortalecer la PC para mejorar la coordinación y eficacia del presupuesto participativo que posibilite ejecutar los proyectos públicos municipales.

## Tabla

### *Cruce entre Participación Ciudadana y Formalización*

		D4.V2. Formalización				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
V1. Participación Ciudadana	Bajo	n	27	7	1	35
		%	7.2%	1.9%	0.3%	9.4%
	Medio	n	47	212	49	308
		%	12.6%	56.7%	13.1%	82.4%
	Alto	n	0	22	9	31
		%	0.0%	5.9%	2.4%	8.3%
Total		n	74	241	59	374
		%	19.8%	64.4%	15.8%	100.0%

*Fuente:* Elaboración propia

*Nota:* Datos obtenidos del SPSS V.26

#### Interpretación.

Según la tabla, revela los resultados donde el 19,8% personas resaltaron la formalización como deficiente; De igual manera, el 64,4% y el 15,8% de los encuestados refirieron niveles de regular y eficiente en el orden dado. Estos hallazgos indican que es indispensable que sea mejorado el proceso de formalización y documentación de convenios para fortalecer la claridad y el rendimiento de balances. El monitoreo ciudadano y la efectividad del comité de es vital para la legitimidad del proceso.

Por otro lado, el cruce de la diagonal primaria señalo que el 7,2% indican un rango bajo de participación ciudadana y a su vez está asociada con una formalización deficiente; Además, una participación ciudadana de nivel medio del 56,7% tiende a coincidir con una formalización regular y el 2,4% considero la participación ciudadana alta y en ese sentido la formalización es eficiente. Esto sugiere que el nivel de PC influye directamente en la calidad de la formalización. Para mejorar tanto la participación como la formalización, es esencial implementar estrategias que fortalezcan el compromiso y que exista mejor implicación ciudadana durante el proceso, garantizando procedimientos claros y efectivos que elevan la transparencia y optimen la capacidad de seguimiento y fiscalización ciudadana.

## Anexo 8. Autorización de la entidad para el desarrollo de la investigación



Huacaybamba, 20 de junio de 2024

**OFICIO N° 204-2024-MPHBBA/A.**

**SEÑOR (A)** : Lic. Adm. Lisbeth Herrera Asencios  
Estudiante de Maestría en Gestión Pública

**ASUNTO** : Autorización de acceso a información para investigación de tesis

**REFERENCIA** : Carta P. 00015-2024-UCV-VA-UV-POS/DA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y, a la vez, dar respuesta a su Carta P. 00015-2024-UCV-VA-UV-POS/DA, de fecha 14 de junio de 2024, mediante la cual solicita acceso a información para el desarrollo de su tesis titulada: "PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU IMPACTO EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL, HUÁNUCO, 2024".

Al respecto, me complace informarle que la Municipalidad Provincial de Huacaybamba autoriza el acceso a la información requerida para su investigación. Reconocemos la importancia de su estudio sobre la participación ciudadana y su impacto en el presupuesto participativo, temas fundamentales para la gestión pública local.

Nuestra institución se compromete a:

1. Brindar acceso a la documentación pertinente relacionada con los procesos de participación ciudadana y presupuesto participativo.
2. Facilitar la coordinación con las áreas correspondientes para la recolección de datos necesarios.
3. Proporcionar el apoyo que esté a nuestro alcance para el desarrollo de su investigación.

Asimismo, le solicitamos que, una vez concluido su estudio, nos haga llegar una copia de los resultados y conclusiones, ya que serán de gran utilidad para nuestras futuras gestiones y la mejora continua de nuestros procesos participativos.

Valoramos los aportes que estudios como el suyo pueden brindar para optimizar nuestros procesos y mejorar la calidad de vida de nuestros ciudadanos mediante el fortalecimiento de la participación ciudadana y la eficiente implementación del presupuesto participativo.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE  
HUACAYBAMBA - HGO  
Ing. Javier Valenzuela Valenzuela  
QNI: 44699286  
ALCALDE

## Anexo 9. Otras evidencias

### Evidencia fotográfica









BNB																																							
V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	
P21	P22	P23	P24	P25	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	V1.D1_Política	V1.D1_Social	V1.D1_Adominativa	V1_Participación Ciudadana	V2.D1_Pareación	V2.D2_Conc ertación	V2.D3_Coord nación	V2.D4_Form alización	V2_Presupuest s_Participativo	
1339	5	4	4	5	4	4	3	2	3	1	3	3	4	2	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	3	5	5	4	4	34	25	31	90	19	21	24	24	80	
1340	3	4	4	4	3	4	3	2	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	5	3	5	4	4	3	5	3	4	4	4	29	27	27	81	19	19	24	24	80	
1341	3	4	3	4	2	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	31	27	26	84	22	20	20	24	82		
1342	2	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	5	3	4	28	24	26	79	23	20	18	23	84		
1343	3	3	2	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	1	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	2	2	30	26	23	79	21	19	20	18	79		
1344	2	3	2	3	2	4	3	2	3	4	2	3	4	3	1	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	30	31	21	83	21	18	18	20	77		
1345	2	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	1	4	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	5	4	4	28	27	21	78	23	18	20	24	80		
1346	2	1	3	3	3	4	4	5	3	4	2	3	4	3	2	4	2	4	5	2	3	5	5	4	3	4	5	4	28	30	23	81	25	19	24	24	82		
1347	2	2	2	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	2	4	2	4	4	2	3	4	4	2	3	2	4	4	4	30	29	21	81	26	18	19	20	83		
1348	3	2	2	5	3	2	4	5	3	5	3	3	3	2	5	2	4	3	1	3	5	3	4	2	3	3	3	3	27	27	25	80	25	19	19	18	81		
1349	3	3	4	3	3	4	5	3	5	3	3	3	3	2	5	2	5	5	1	3	4	4	3	3	4	3	1	1	32	25	28	85	26	20	20	13	79		
1350	4	4	4	5	3	2	4	5	3	5	3	5	2	3	2	5	2	5	4	1	3	4	4	3	4	3	3	4	32	31	31	95	27	19	20	20	80		
1351	4	4	5	4	4	3	5	4	3	5	3	5	3	3	4	2	5	4	1	3	5	4	3	3	4	2	2	1	4	32	33	33	100	28	19	20	16	83	
1352	4	2	2	5	3	3	4	5	3	2	3	5	3	3	4	1	2	5	4	1	3	4	4	3	4	2	4	3	28	30	26	84	25	19	20	20	84		
1353	4	2	2	5	3	2	5	2	3	2	3	5	3	3	4	1	2	5	5	4	3	4	4	3	4	4	2	4	30	26	27	83	22	18	24	20	84		
1354	3	3	2	5	3	2	3	2	3	2	3	5	3	3	4	2	2	5	3	2	2	3	3	3	3	4	1	3	26	29	26	81	20	19	17	17	79		
1355	4	3	2	5	3	3	4	3	2	3	2	3	5	2	3	4	3	2	5	4	2	2	4	4	3	4	3	3	2	28	29	27	84	22	19	19	19	79	
1356	3	3	2	5	3	4	5	2	3	2	3	4	2	3	4	3	3	5	5	2	2	3	3	4	3	4	4	3	3	29	25	26	78	23	20	19	20	82	
1357	3	4	3	5	3	4	4	2	3	2	3	4	2	3	4	4	3	4	4	2	2	3	4	3	4	4	3	4	28	24	25	78	22	20	18	23	83		
1358	2	4	3	3	3	4	4	2	3	2	3	4	2	3	4	4	3	4	2	3	4	2	2	2	3	4	3	4	3	29	27	23	78	22	20	13	20	75	
1359	3	5	2	3	3	4	4	2	3	2	3	4	2	3	4	3	3	5	4	2	2	3	4	5	3	4	4	4	29	26	24	79	22	20	20	14	80		
1360	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	3	3	5	4	3	2	3	4	4	3	4	4	5	4	26	24	24	76	19	20	20	15	80		
1361	5	4	2	4	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	3	3	5	4	4	2	2	4	4	3	4	3	3	4	28	23	25	76	20	20	20	20	80		
1362	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4	2	3	4	3	5	3	3	5	4	28	24	21	75	20	22	20	24	80		
1363	2	3	4	3	3	5	3	2	3	3	2	1	3	2	4	1	5	4	3	2	3	4	3	5	4	3	4	5	28	25	24	77	21	19	19	19	81		
1364	2	4	3	4	3	2	4	3	2	3	2	3	3	3	3	1	5	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	28	24	24	76	18	18	17	20	73		
1365	2	3	3	4	3	3	5	3	2	3	3	2	3	3	3	1	5	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	29	25	21	80	21	17	20	20	78		
1366	3	3	4	3	4	4	3	2	2	3	2	3	3	1	3	1	5	5	2	4	3	5	3	5	3	2	4	3	27	24	24	75	20	17	20	20	77		
1367	4	3	2	4	3	1	4	3	2	2	3	3	2	3	2	1	4	5	3	1	4	4	3	5	5	3	4	4	30	26	23	79	18	15	20	14	77		
1368	3	3	3	4	3	1	4	3	5	2	2	4	3	2	3	2	1	4	4	3	1	3	4	4	5	4	3	2	3	29	22	23	75	21	15	19	20	75	
1369	2	3	2	5	4	2	2	3	2	2	3	2	4	3	2	4	3	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	29	22	21	73	15	20	19	20	76		
1370	4	3	4	5	4	4	4	3	3	2	2	4	3	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	30	25	27	80	22	20	19	20	81		
1371	3	3	4	3	4	2	3	4	2	2	5	3	2	4	3	4	4	4	3	3	2	5	3	4	4	3	3	3	30	25	24	78	22	20	20	20	82		
1372	3	4	3	4	4	4	2	2	5	2	5	1	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	3	4	3	5	3	4	30	29	26	85	22	17	20	21	82		
1373	3	5	3	4	4	3	3	5	2	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	5	3	2	3	2	30	27	27	84	23	20	20	19	82		
1374	3	5	3	3	4	4	3	5	2	2	3	3	1	5	4	4	3	4	3	1	3	3	4	2	4	3	3	4	32	26	27	85	24	20	18	19	83		
1375	3	4	3	4	4	4	3	5	2	2	3	3	1	5	4	4	3	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	30	29	26	85	23	20	22	20	82		
1376																																							
1377																																							

Part. Ciudad. Prsto. Partcptivo