



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

Estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel
primaria de una institución educativa de Lima, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Misajel Carazas, Gricel Ruth (orcid.org/0009-0008-9620-4839)

ASESORES:

Dr. Lizandro Crispin, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

Declaratoria de Autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024", cuyo autor es MISAJEL CARAZAS GRICEL RUTH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL DNI: 09554022 ORCID: 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 03- 08-2024 01:16:00

Código documento Trilce: TRI - 0832214

Declaratoria de Originalidad del autor



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MISAJEL CARAZAS GRICEL RUTH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GRICEL RUTH MISAJEL CARAZAS DNI: 21546248 ORCID: 0009-0008-9620-4839	Firmado electrónicamente por: GMISAJELC el 23-07- 2024 20:34:12

Código documento Trilce: TRI - 0832212

Dedicatoria

A Dios, por iluminar mi camino y brindarme la fortaleza y sabiduría necesarias para alcanzar esta meta. A mis hijos, Astrid Carolina, Diego Armando y Gricel Alessandra, fuente de inspiración y motivación, a quienes deseo darles el ejemplo que solo con el esfuerzo y la constancia se alcanzan los ideales que se sueñan. A mis padres, que siempre me apoyaron y mediante su ejemplo y voluntad inspiraron cada día mi superación.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de seguir en el camino de la formación continua y profesionalización.

Índice de contenidos

	Pág.
Declaratoria de Autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de Originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	15
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	27
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	39

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Niveles de la variable estrategias motivacionales.....	18
Tabla 2. Niveles de la dimensión comunicación.....	18
Tabla 3. Niveles de la dimensión información.....	19
Tabla 4. Niveles de la dimensión reforzamiento.....	19
Tabla 5. Niveles de la dimensión autoridad.....	19
Tabla 6. Niveles de la dimensión trabajo en equipo.....	20
Tabla 7. Niveles de la dimensión seguridad.....	20
Tabla 8. Niveles de la dimensión estimulación.....	20
Tabla 9. Niveles de la variable lectoescritura.....	21
Tabla 10. Niveles de la variable lectura.....	21
Tabla 11. Niveles de la variable escritura.....	22
Tabla 12. Contingencia de lectoescritura y estrategias motivacionales.....	22
Tabla 13. Prueba de normalidad.....	23
Tabla 14. Prueba de hipótesis general.....	24
Tabla 15. Prueba de hipótesis específica 1.....	25
Tabla 16. Prueba de hipótesis específica 2.....	26

Resumen

La investigación ha propuesto como objetivo general determinar la relación entre estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024. Como bien se ha formulado en el presente estudio el enfoque es cuantitativo, diseño no experimental, de tipo básico, correlacional y transversal. La población se conformó por 305 estudiantes del nivel primaria pertenecientes al V ciclo de una institución educativa de Lima. La muestra fueron 171 estudiantes seleccionados mediante un mecanismo probabilístico. Los resultados señalaron que los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima perciben las estrategias motivacionales con mayor tendencia en el nivel malo 48,5% luego en el nivel regular 42,7% y bueno 8,8%. Y respecto a la capacidad de lectoescritura se halló mayor tendencia en el nivel en proceso 31% en inicio 25,7% logro previsto 22,8% y logro destacado 20,5%. En la prueba inferencial se encontró una relación significativa alta y positiva $r=0,803$ denostándose que existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima. Se concluye que ambas variables de investigación se relacionan significativamente en forma alta.

Palabras clave: estrategias motivacionales, lectura, escritura.

Abstract

The general objective of the research has been to determine the relationship between motivational strategies and literacy in primary school students of an educational institution in Lima, 2024. As has been well formulated in this study, the approach is quantitative, non-experimental design, basic, correlational and cross-sectional. The population was made up of 305 primary school students belonging to the fifth cycle of an educational institution in Lima. The sample consisted of 171 students selected using a probabilistic mechanism. The results indicated that students of the fifth cycle of the primary level of an educational institution in Lima perceive the motivational strategies with a greater tendency at the bad level 48.5%, then at the regular level 42.7% and good 8.8%. And with respect to reading and writing ability, a greater trend was found at the level in process: 31%, at the beginning 25.7%, expected achievement 22.8% and outstanding achievement 20.5%. In the inferential test, a significant, high and positive relationship = 0.803 was found, denigrating that there is a significant relationship between motivational strategies and reading and writing in primary school students of an educational institution in Lima. It is concluded that both research variables are significantly related in a high way.

Keywords: motivational strategies, reading, writing.

I. INTRODUCCIÓN

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2023) señaló que la comunidad científica y pedagógica debe trabajar por una educación de calidad. En esa dirección, el objetivo 4 debe cobrar sentido para ejercer una educación de calidad que concuerde con las actividades y/o actos humanos que se llevan a cabo en el ámbito pedagógico. Es así que el estudio presenta a la motivación como un elemento sobresaliente y exclusivo de la cognición humana. Es fundamental que el sistema educativo promueva estrategias motivadoras que favorezcan el logro de los nuevos aprendizajes potenciando los objetivos educativos en algún área del saber. Como bien se ha mencionado las estrategias motivacionales permiten y/o facilitan las condiciones de cada proceso y sobre todo ayudan al logro de la meta deseada en el aprendizaje de la lecto escritura.

El Banco Mundial (2022) señaló que la educación de la lectura se encuentra en niveles bajos de desempeño y más de 2 tercios de estudiantes de la Región no logran los niveles mínimos de desempeño. Lo citado representa un gran desafío para contrarrestar el informe mencionado. Asimismo, el informe señaló que el 70% de niños y niñas de 10 años de países de bajo y mediano ingreso no alcanzarán comprender un texto simple. Ello manifiesta una pérdida económica en razón de \$21 billones, valor equivalente al 17% del PBI mundial. Es fundamental que el aprendizaje de la lectoescritura se logre de forma autónoma mediante procesos autorregulados y acorde a las necesidades de los estudiantes según en su contexto de interacción.

En Latinoamérica la problemática de lectura y escritura representa un freno para el desarrollo de las sociedades en general. Unicef (2022) señaló que en América Latina y el Caribe de cada 4 niños 5 no alcanzan comprender un texto simple. Ello por tanto crea una situación de analfabetismo funcional, originando que el niño carezca de habilidades y destrezas básicas para la lectura y consecuentemente no consiga un pensamiento de buena calidad o dicho de otro modo no lograría un pensamiento crítico, creativo y metacognitivo. La Unesco (2023) señaló que 617 millones de niños no alcanzan los valores mínimos de conocimiento en lectura. De los cuales 387 millones se hallan en el nivel primaria representado por el 56%. En la región 9 de 10 niños en edades comprendidas de 6-14 no alcanzan el conocimiento mínimo de lectura. Lo resaltante es que de los 387 millones 262 millones asisten a clases.

La BBC (2024) sobre la realidad Latinoamericana indicó que los jóvenes terminan de estudiar sin lograr saber leer bien. Sentenció que es importante fortalecer la educación primaria para alcanzar una sociedad con personas educadas y mejor preparadas para aprendizajes más complejos. Por tanto, la educación tiene el poder de intervenir en el razonamiento en la comprensión del texto para pronunciarlo y escribirlo correctamente. Unicef (2023) señaló respecto a la realidad peruana que la educación se encuentra en una crisis que ha llevado al país a una situación de emergencia educativa, donde los niños y niñas y adolescentes se encuentran vulnerables en un estado de pobreza y desigualdad en el futuro. Asimismo, el Banco Mundial (2022) sobre lo descrito manifestó que se ha producido un retroceso de 10 años, además de haberse ubicado el Perú en uno de los últimos países en reabrir sus aulas. Alrededor de unos 670 mil niños u niñas no han conseguido matricularse, quedando a merced del abuso, explotación y a merced del trabajo infantil.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022) reveló que, la educación en el país es paupérrima y de bajo nivel aunada a estados de pobreza y escasez afectando a miles de niños y a sus familias. El Ministerio de educación (2022) indicó que el actual panorama regional se encuentra en un estado de mejoría hallándose a los estudiantes de 3° grado de primaria en lectura en el nivel promedio con un total de 753 puntos (nivel III). En 6° grado los estudiantes igualmente se encontraron en la medida promedio con 741 puntos (nivel III). El Perú en lectura se encuentra después de Brasil (35,4 puntos vs 33,8 puntos) es decir presenta un mejor aprendizaje en lectura a diferencia de los demás países de la región. En 6° grado en lectura alcanzó 38,2 puntos y Brasil 13,3.

Por otro lado, Minedu (2024) señaló que en la prueba Pisa, de 83 países participantes, el Perú se halló en el nivel 1a detrás de Colombia (nivel 1a 335-410 rango de puntajes) mostrándose una medida promedio nacional de 408 puntos demarcando un nivel mínimo para el desarrollo de la competencia. En Latinoamérica la prueba Pisa aplicada en el Perú mostró que la mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel III de un total de 6 niveles. Según lo mencionado anteriormente, la investigación se llevó a cabo en una institución educativa identificándose que el trabajo virtual llevado a cabo en pandemia no ha mejorado los avances y estructuras educativas, produciendo un aprendizaje incompleto donde maestros y alumnado no han podido desempeñarse adecuadamente en el mundo de la virtualidad. El proyecto

curricular institucional no logra tener el apoyo de la plana docente para plantear estrategias de enseñanza sobre el aprendizaje de la lectura en el nivel primaria. Por otro lado, se ha observado deficiencias en la entonación, velocidad, omisión, unión y separación de palabras, de igual forma las dificultades para la conversión de grafemas a fonemas y las alternancias respectivas en las letras y, en la escritura de mayúsculas y minúsculas desvirtuando así el buen desempeño del niño en comunicación.

Conforme a lo citado, debe tomarse en cuenta que la responsabilidad social universitaria es un deber de todos. Minedu (2023) en la actualidad esboza directrices para una educación de calidad en todos los niveles y para todos. Sin embargo, los estudiantes presentan baja motivación, falta de estímulo y desinterés por alcanzar el aprendizaje de la lectoescritura. Considerando lo anterior, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre las estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024?; en cuanto a la pregunta específica fue: a) ¿Cuál es la relación entre las estrategias motivacionales y el proceso de lectura y escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024?

Respecto a la justificación teórica el estudio plantea el diseño de diversas estrategias fundamentada en la teoría científica asociada a dos procesos simultáneos y a la vez complejos, los cuales permiten aprenderse y/o facilitar el reconocimiento de palabras y la comprensión lectora. En un aspecto práctico la investigación propone soluciones al problema planteado. A partir del registro de resultados se efectuarán recomendaciones y/o sugerencias que harán posible su comprensión y aporte a la institución educativa en mención. La justificación metodológica formalizó el uso de 2 instrumentos estandarizados los cuales obedecen al diseño y enfoque de investigación. Para ello ambos instrumentos fueron validados y declarados confiables cumpliendo de este modo con los criterios establecidos, siendo tomados en cuenta para una adecuada rigurosidad científica.

El objetivo principal fue: Determinar la relación entre estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024; en cuanto a objetivo específico se planteó: a) Establecer la relación entre estrategias motivacionales y el proceso de lectura y escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024.

Los antecedentes de investigación citados a nivel nacional, según lo encontrado por Torbisco (2023) en su estudio sobre Estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima. En el campo metodológico se determinó un enfoque cuantitativo, diseño observacional, nivel correlacional y transversal. Los participantes seleccionados fueron elegidos mediante un mecanismo no probabilístico en razón de 120 estudiantes. Los instrumentos fueron 2 cuestionarios para la medición de ambas variables. Los resultados señalaron un equilibrio estadístico entre ambas variables situando a las estrategias motivacionales en el nivel regular 7,5% y lectoescritura en un nivel proceso 82,5%. La correlación entre variables determinó una relación baja y significativa (0,432; ,000)

La investigación de Perez (2022) Motivación hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria, institución educativa estatal, San Juan de Miraflores. En el campo metodológico se determinó un enfoque cuantitativo, diseño observacional, nivel correlacional y transversal. Los participantes seleccionados fueron 135 estudiantes elegidos mediante un mecanismo no probabilístico. Los instrumentos fueron 2 cuestionarios para la medición de ambas variables. Los resultados señalaron una correlación entre variables fuerte y significativa (0,819; ,000)

Para Martínez (2022) la investigación sobre Estrategias motivacionales para el desarrollo de habilidades lingüísticas en los niños de inicial de una U. E. de Guayaquil. En el campo metodológico se determinó un enfoque cuantitativo, diseño observacional, nivel correlacional-causal y transversal. Los participantes seleccionados fueron 20 niños elegidos mediante un mecanismo no probabilístico. Los resultados señalaron que las estrategias motivacionales influyen en el desarrollo de habilidades lingüísticas, siendo la influencia de forma significativa (0 ,000)

El estudio de Fernandez (2021) sobre Niveles de lectoescritura en estudiantes de primer grado de educación primaria - Chiclayo. La metodología del estudio determinó un enfoque cuantitativo, diseño observacional, nivel descriptivo y transversal. Los participantes seleccionados fueron 24 niños elegidos mediante un mecanismo no probabilístico. Los resultados señalaron que la mayoría de estudiantes se halla en el nivel bajo 50% medio 35% y alto 15%. Los resultados señalaron una mayor tendencia porcentual en el nivel bajo, lo cual significa que deben utilizarse mayores estrategias efectivas para la enseñanza de la lectoescritura.

La investigación de La Rosa (2019) sobre la relación entre la motivación y lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria. La metodología trazó un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño observacional. Los participantes se configuraron en una muestra de 895 estudiantes de una escuela de Huacho. Los resultados muestran una relación positiva y directa entre variables $r=0,00$. Por lo que, se alega que a mayor motivación mayor será la capacidad de lectoescritura.

A nivel internacional, el estudio de Aktas et al. (2023) de título Relación entre la comprensión lectora y las habilidades de escritura de los estudiantes de cuarto grado y su motivación para leer y escribir. La metodología de estudio fue cuantitativa, nivel correlacional y transversal. La muestra se conformó por 581 estudiantes originarios de instituciones educativas públicas procedentes del país de Turquía. Los resultados señalaron una relación significativa entre ambas variables, $r=0,00$ considerando que la motivación es predictora de la habilidad de escritura.

Fausi et al. (2022) elaboró un estudio titulado La relación entre la motivación lectora de los estudiantes y el éxito en la comprensión de los textos en inglés. El estudio desarrolló una metodología cualitativa profundizándose en el análisis de la variable. La metodología fue cuantitativa, correlacional determinándose a los participantes en razón de 36 estudiantes del país de Indonesia elegidos mediante la técnica censal. Los resultados señalaron que hubo una correlación positiva entre variables $r=0,00$. Se determinó que a mayor motivación mayor será su capacidad de comprensión lectora en el idioma inglés.

Sierra (2022) presentó el estudio titulado La lectoescritura en alumnos de primaria. Implicaciones en su aprendizaje. Se trabajó una metodología cualitativa que incide en la comprensión profunda de la variable lectoescritura. Los resultados indicaron que los estudiantes participantes del estudio pertenecen a 4° grado de la Escuela Von Glümer logran un bajo rendimiento en lectoescritura. Ello configura una conducta de poca concentración, baja calificación y entusiasmo bajo por el aprendizaje.

Santamaría y Vega (2022) en el estudio sobre motivación en el aprendizaje de la lectura en los estudiantes. Se elaboró una metodología mixta, además de hacer uso del método deductivo como inductivo. Los participantes fueron estudiantes del nivel primaria de una escuela del Ecuador en razón de 27 alumnos, utilizándose un cuestionario para la medición y análisis de la variable. Los resultados confirmaron que

hay una mayor frecuencia de estudiantes motivados. Asimismo, se mostró que el uso de estrategias para la enseñanza de la lectura permite mejores resultados y estados de motivación aceptables para un aprendizaje significativo.

Fridkin (2020) en el estudio sobre el impacto de las emociones y la motivación como estrategias metodológicas sobre la comprensión lectora en estudiantes de primaria. La metodología corresponde al enfoque cuantitativo, diseño observacional y transversal. Los participantes fueron 90 estudiantes asistentes a una escuela de Londres. Los resultados indicaron que la intención libre de elegir y la primicia estimulan la motivación intrínseca aumentando el deseo de involucramiento en una tarea potenciándose el esfuerzo, concentración y las ganas de realizar ejercicios de comprensión lector para el análisis efectivo de los textos en clase.

El siguiente planteamiento considerara que la motivación guarda relación directa con los aprendizajes de los estudiantes. Por ello, es necesario poner mayor énfasis en la autonomía del estudiante respecto a su aprendizaje, destacando la importancia del esfuerzo personal mediante el uso de estrategias motivacionales encaminadas al éxito escolar. De ahí que, las estrategias motivacionales representan la elección del estudiante para el logro de una meta y/o aprendizaje en particular. La teoría de la motivación de logro, según Carranza (2024) señala que el estudiante es capaz de alcanzar el logro de una meta, experimentando una intensa necesidad de logro en su desempeño escolar. Para ello, el estudiante busca nuevas formas de alcanzar los objetivos sintiéndose motivado, evitando lo rutinario y ejerciendo responsabilidad en el cumplimiento de las tareas y/o obligaciones. McClelland (citado por Fonseca, 2023) consideró la motivación de logro como el impulso personal de sobresalir, de hacerlo mejor, de efectuar el máximo esfuerzo hacia una meta. Se produce entonces la necesidad de actuar para alcanzar la meta, así que el estudiante realiza toda acción en aras de cumplir con la meta, buscando siempre hacerlo mejor.

La motivación de logro tiene su base en las diversas razones intrínsecas en el interior de la persona. Ante una tarea o meta las personas con alta necesidad de logro buscan hacer las cosas de forma diferente e innovadora, realizando acciones diligentes logrando notables experiencias en su rendimiento y/o desempeño como resultado de la actividad ejecutada. El estudiante con estrategias motivacionales se encontrará más ocupado, que aquel que espera un premio. Este tipo de motivación busca dominar la materia o aprenderla estableciendo una conexión fuerte entre el

esfuerzo y el logro. Por ello, el estudiante invertirá recursos como: cogniciones, metacognición, autonomía y autorregulación. Por ello, la motivación de logro implicará una suma de esfuerzos para alcanzar el éxito, transitando por un camino de desafíos, ejerciendo comportamientos que tienen como base la motivación intrínseca.

Como bien se ha mostrado, alcanzar las metas no toma en cuenta razones endógenas o del exterior caracterizadas por lo general por: tener el deseo de agradar a alguien, evadir críticas, conseguir alguna forma de aprobación y/o obtener una distinción. Con una alta necesidad de logro, la persona evita lo habitual sacando desde su interior un esfuerzo constante para superar todo tipo de desafíos y alcanzar los objetivos propuestos. Otondo y Medina. (2023) señaló sobre la motivación de logro como una búsqueda constante acompañado de esfuerzo diligente ante una tarea y/o emprendimiento caracterizado por impulso intrínseco y desafiante para alcanzar una meta. Las personas con este tipo de motivación buscan lograr las metas con una actitud positiva caracterizada por aplicar estrategias de autorregulación metacognitiva con el compromiso y responsabilidad que amerita la realización de la meta propuesta.

La teoría del aprendizaje social de Bandura (citado por Regato, et al, 2023) se explica que la autoeficacia constituye un elemento importante de la motivación. Para ello se combinan tres factores: el ambiente, la conducta y los procesos psicológicos procedentes del interior de la persona. Por tanto, ello configura un estado y/o proceso psicológico configurando la autoeficacia con base en ideas y actitudes intrínsecas. Por tanto, la autoeficacia constituye un elemento esencial que influye en el logro del éxito y en las metas personales. La autoeficacia determina el éxito o el fracaso en cuanto a las metas de una persona. Por lo tanto, la autoeficacia afecta la motivación influenciando en la forma como se percibe una persona frente a la meta propuesta.

Por lo tanto, si una persona cree con firmeza que puede alcanzar la meta, ello configurará un pensamiento de autoeficacia influenciando en la formación de una conducta adecuada y coherente para lograr el cumplimiento de dicho objetivo. Será decisivo a nivel motivacional la forma de verse así mismo, percibiéndose una persona como competente para realizar una tarea con éxito, suscitándose a partir de ello resultados óptimos que influyen en el desempeño de la tarea y/o meta por conseguir. La teoría según Mujica (2023) hace referencia a una transformación de sus estados emocionales y de sus capacidades produciendo como resultado su competencia personal, la misma que lo llevará a asumir conductas retadoras y perseverantes

motivadas por el compromiso y esfuerzo frente a cualquier dificultad que demande la tarea propuesta.

Deci y Rian (2000) en la teoría de la autodeterminación y/o automotivación inciden en una construcción personal a nivel social por lo que la persona logra tener confianza en sí misma, mostrando mayor interés en la tarea. Es así que la autodeterminación junto al focus interno se hallan en una mediación para una motivación intrínseca que interviene en una conducta competente vinculada a un ambiente social aceptable. La TAD por consiguiente incide en un valor otorgado a la conducta solicitada, Es así que se inicia un proceso interno de regulación y/o de valor sobre esa conducta, vislumbrándose distintas motivaciones y distintos grados de la conducta requerida. En consecuencia, se inició una integración de lo valorado hasta lograr una transformación en su propia forma o modo, que posteriormente resultará en una conducta que muestre su propio sentido del yo.

Las estrategias motivacionales, por tanto, inciden en la autorregulación metacognitiva y es aquí donde el estudiante descubre hasta dónde quiere llegar, que metas desea lograr y qué objetivos tiene que considerar para conseguir el resultado esperado. Su realización entonces significa la gestión de su propio aprendizaje, siendo la motivación intrínseca el inicio para que el estudiante logre aprendizajes autorregulados y autónomos. Así una persona con autoeficacia tomará decisiones caracterizadas en primer lugar por la seguridad que tiene de poder efectuar ciertos tipos de comportamientos que lo llevarán al cumplimiento del resultado esperado. Y de otra parte aquellas actuaciones fundadas en la expectativa de resultado, asumiendo comportamientos de éxito creyendo que esos comportamientos conducirán a los resultados esperados.

Respecto a la motivación intrínseca y extrínseca Araya, et al. (2024) señalaron que el aprendizaje significativo configura un proceso motivacional donde coexisten ambos tipos de motivación. La motivación intrínseca implica el desarrollo de una conducta interior, voluntaria y espontánea hacia el cumplimiento de un objetivo específico. La conducta intrínseca desarrolla un comportamiento autónomo e independiente producida en el interior de una persona. La motivación extrínseca tiene su origen en causas endógenas, reforzado por un sistema de recompensas otorgándose un premio y/o para evitar un castigo. Muchas veces el aprendizaje puede

ser superficial y tácito y, consecuentemente el aprendizaje puede carecer de profundidad.

En cuanto a la importancia de la motivación Acosta, et al. (2024) señalaron que el estudiante con actitud positiva desarrolla una motivación que influye en el comportamiento experimentando mayor bienestar y compromiso para mejorar y/o adquirir conocimientos y habilidades específicas. Mediante constantes esfuerzos la motivación del estudiante crece al considerar útil y necesario el objeto de aprendizaje. Cuanto mayor sea la motivación mayor será su aprendizaje. Rodríguez, et al. (2024) sobre la motivación manifestó que ello configura un sistema multicomponente relacionados a la combinación de expectativas, valores y/o creencias determinando una conducta que influye en el éxito o fracaso escolar.

La motivación es un elemento fundamental para el aprendizaje escolar. Llamas y Quiles (2023) sobre ello consideraron que la motivación es una manivela que mueve al estudiante hacia una conducta dinámica y reforzadora del éxito en la escuela, contribuyendo a generar acciones autónomas mediante procesos autorregulados y metacognitivos. Godoy y Vizcarra (2021) consideraron que la motivación es el punto de partida para la adquisición de aprendizajes significativos. Chima y Heredia (2023) señalaron que el estudiante al sentirse motivado logra el cumplimiento de las metas y su realización emprendiendo un número importante de desempeños que satisfacen los objetivos educacionales. De esta forma la persona desarrollará una actitud y un comportamiento dinámico y diligente para alcanzar buenos resultados en la escuela. Márquez et al. (2019) definen motivación como aquellas acciones de una persona determinadas por condiciones internas y externas ante una tarea propuesta.

Sobre los conceptos relacionados a la variable Hernández (2006) señaló que refiere al conjunto de acciones, labores y/o conductas vinculadas entre sí, llevadas a cabo con el propósito de alcanzar un aprendizaje determinado. Por lo tanto, es de esperarse un mejor desempeño y consecuentemente una mejor conducta ante la tarea realizada voluntariamente. En tal sentido, la motivación mueve a una persona a querer aprender algo. Por ello, si la persona muestra un nivel alto de motivación, entonces efectuará su trabajo con apego y satisfacción, lo que significa que el contenido de aprendizaje se aprenderá con facilidad. Según, Cabell (2021) define estrategias motivacionales como un importante recurso que promueve el progreso escolar, se basa en una dinámica tal cual ocurre con los procesos de aprendizaje.

Mediante la motivación las tareas son más motivantes y positivas avivando las ganas en el individuo por alcanzar las metas planificadas. Otondo y Medina (2023) en referencia al concepto definen estrategias motivacionales como el uso de distintos tipos de estrategias aplicadas durante todo el proceso de aprendizaje aperturando la posibilidad de promover, estimular e incentivar el conocimiento sobre algún área del conocimiento. Para Pinto et al. (2023) el estudiante emplea una diversas de estrategias cognitivas y metacognitivas que le permitan alcanzar un comportamiento y un rendimiento eficaz.

Las ideas más sustanciales acordes de la variable estrategias motivacionales se encuentran dimensionadas de acuerdo a los objetivos de investigación. Ello permitirá que el proceso de aprendizaje construya conexiones y elabore niveles de valor en el horizonte cognitivo logrando así, una mayor comprensión de la variable para un aprendizaje exitoso. Según Hernández (2006) las dimensiones de la variable estrategias motivacionales son según se describen a continuación: a). Comunicación. Componente que refiere a la comunicación eficiente entre el maestro y el alumno, interpretando el resultado de estas acciones con mayor seguridad otorgando sentido a una acción comunicativa en particular. Cabell (2021) sobre la comunicación permite a las personas comunicarse efectuando un comportamiento autónomo que conlleva a acciones decididas en armonía con las tareas propuestas. Otondo y Medina (2023) considera que la comunicación es un medio operante en el logro de la tarea propuesta otorgando valor a la conducta y al bienestar de la persona. b). Información. Componente que hace referencia al conocimiento de las diversas actividades escolares tales como el ajuste de fecha ante posibles cambios, entregas de tareas, formas de evaluación y coevaluación, etc. Cabell (2021) sobre el contenido de información la persona hace hincapié al conocimiento de las tareas en todas las situaciones posibles influenciando en la motivación y consecuentemente en la conducta. Otondo y Medina (2023) en el componente información cita un proceso comunicativo acertado de la realidad, el cual se difunde para ganar atención expresando las mejores decisiones en un contexto social. c). Reforzamiento. Componente que hace referencia al uso de la retroalimentación, resaltando el repaso de aquellos temas notables e instructivos llevados a cabo en clase. Cabell (2021) señaló que las conductas de reforzamiento permiten motivar con eficacia alguna actividad didáctica. Otondo y Medina (2023) consideraron que el reforzamiento es una

estrategia motivacional que ayuda a crear hábitos de estudio en la realización de las tareas propuestas. d). Delegación de autoridad. Define el concepto como aquellas estrategias que implican la toma de decisiones beneficiando a los compañeros compartiendo algún ascenso en un puesto determinado. Cabell (2021) señaló que la delegación de autoridad en un ambiente óptimo con manifestaciones verbales positivas crea un ambiente de confianza acompañados de comportamientos coherentes. Otondo y Medina (2023) consideraron la delegación de autoridad como una estrategia de interacción centrada en la motivación extrínseca, capaz de generar e incentivar experiencias participativas en el aula. e). Trabajo en equipo. Define aquellas estrategias que implican tomar decisiones libremente. Mediante los grupos formados los estudiantes eligen los temas de su preferencia. Cabell (2021) señaló que el trabajo en equipo es una experiencia enriquecedora y motivadora llena de experiencia debido al trabajo grupal combinando el interés y la confianza mutua entre sí. Otondo y Medina (2023) consideraron que el trabajo en equipo mejora las habilidades interacción motivando al grupo sobre un objetivo en particular. f). Seguridad. Define aquellas estrategias que implican trabajar en un espacio seguro, además de valorar si el espacio de interacción permite incentivar hacia un mejor aprendizaje. Cabell (2021) señaló que la confianza mutua en un ambiente de interacción positivo genera seguridad y habilidades sociales hacia un objetivo común. Otondo y Medina (2023) consideraron que el aspecto de seguridad beneficia a las personas entendiendo que las conductas adecuadas propician el reconocimiento y refuerzo para lograr el éxito escolar. g). Estimulación. Define aquellas estrategias que implican valorar si el maestro tiene disposición, ganas e interés por educar significativamente a los estudiantes. Cabell (2021) señaló que el uso de estrategias motiva e incentivan la realización de una conducta para el logro escolar. Otondo y Medina (2023) consideraron que tener una actitud favorable propicia un aprendizaje significativo.

Sobre la variable lectoescritura el consenso académico señala que los niños en el nivel primaria pueden aprendan a leer signos y símbolos, los mismos que van adquiriendo cierta significación con el paso del tiempo. Para Quemé (2022) la lectoescritura se forja en las primeras experiencias de lectura originando procesos intencionales configurándose en un aprendizaje sistémico que solicita habilidades previas las cuales deben conjugarse entre sí. La teoría Psicolingüística centra su

atención en la enseñanza del lenguaje, alimentada por la capacidad del niño para comprender lo que lee. Piaget (citado por Solano, et al, 2024) considera que el lenguaje es un medio de representación de la realidad. Los distintos tipos de operaciones cognitivas configuran un desarrollo mental en el terreno de lo observable, alimentado a través de la experiencia, lo cual denota que el niño alcance a reconocer y acceder al significado de las palabras escritas. De otra parte, las operaciones mentales pueden realizar la interpretación de un texto. En tal momento, mediante un proceso de orientación y guía los niños desenvuelven de forma progresiva las cogniciones estableciendo vínculos con las motivaciones, deseos y con los sentimientos propios.

Por otra parte, Amiama y Pacheco (2022) sobre la teoría conductista declararon que la conducta se aprende mediante la vía de la experimentación, relacionándose cada proceso cognitivamente complejo con el medio ambiente. De este modo se configura una conducta observable aprendido en las propias experiencias del individuo, lo que significa que el proceso de aprendizaje de la lectura se halla mediado por las características del medio ambiente. En cuanto a la teoría sociocultural Vigotsky (citado por Castillo, 2021) mencionó que, las cogniciones superiores de una persona parten de la vida social, que de forma gradual se van convirtiendo en un simbolismo directo, que antes fueron de segundo grado. De ahí que, el lenguaje escrito surge del lenguaje oral centrándose en la interacción entre personas y tomando en cuenta los aspectos culturales y funcionales del estudiante. El proceso de construcción del pensamiento implica el dominio completo de las capacidades de lectura y del lenguaje escrito. Se entiende en esta perspectiva sociocultural que la escritura es una función del lenguaje y a la vez un instrumento de aprendizaje perteneciente a un sistema notacional que atañe a la doble función interpersonal como representativa preparada y organizada con características lingüísticas específicas. El lenguaje escrito constituye una función verbal muy elaborada, desde el plano abstracto representando la producción más elevada del lenguaje, es decir configura una función psíquica y mediadora en sí misma. Así, el lenguaje escrito representa una construcción social donde convergen diversas características fonológicas, morfosintácticas y de discurso.

Sobre los conceptos tocantes a la variable lectoescritura Pérez y Plasencia (2022) señalaron que la lecto-escritura es un proceso de carácter complejo ya que su dominio no se agota en la tarea mecánica de codificación y decodificación. Asimismo,

Arteaga, y Carrión (2022) consideraron que el proceso de lectoescritura determina distintos niveles de maduración donde intervienen tres factores: el primero refiere al desarrollo psicomotriz, la función simbólica y la afectividad. La primera hace referencia a la maduración del sistema nervioso a nivel general, desplegada por un conjunto de actividades y acciones motrices. La segunda refiere al propio sistema de maduración del pensamiento, generando contenidos abstractos y la función simbólica debido a su capacidad de representación. Mediante la vía de la función simbólica el niño consigue comprender y crear, elaborando la escritura con sentido y con un nivel adecuado del lenguaje. El tercer actor hace referencia a la madurez emocional definida como aquella capacidad que no permite desalentarse, ni frustrarse ante un suceso imprevisto y/o inesperado. Se desarrolla automatismos correspondientes a estas primeras etapas.

Por otro lado, diversas investigaciones realizadas sobre la lectura destacan su importancia e influencia en las capacidades comunicativas de los estudiantes para grados posteriores. Guzmán y Bermúdez (2018) definen lectoescritura como una actividad de dos adquisiciones y dominios. Ello comprende una construcción del conocimiento realizado mediante el desarrollo armónico de diversos procesos psicológicos dirigidos hacia un lenguaje escrito y determinado por el uso consciente de un sistema de símbolos y signos asociados al desarrollo cultural del niño. Las dimensiones se definen según la conceptualización de Guzmán y Bermúdez (2018)

- a). El componente que describe el concepto de lectura hace referencia al dominio de operaciones conscientes referidos tales como: el dominio de representación de fonemas a letras, de las letras a una palabra, la composición organizada de las palabras para dar paso a la automatización de estas operaciones.
- b). El componente que describe el concepto de escritura hace referencia a la asimilación de la escritura como el dominio de las operaciones psicológicas, es decir se asocian los procesos cognitivos (lenguaje oral) con lo escrito (lenguaje escrito) configurándose diversos procesos que van desde la construcción lógica de la idea hacia la representación gráfica del objeto; es decir se realiza una actividad analítica sustantiva representando al objeto de interés (toma de conciencia) según los contextos naturales y sociales acordes a la cultura del niño. La hipótesis general elaborada fue: Existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024. La hipótesis específica fue:

a) Existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la lectura y escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024.

II. METODOLOGÍA

La investigación desarrolló un estudio básico. Los estudios básicos de acuerdo al Manual Oslo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2018) considera importante efectuar un análisis teórico con el objeto de describir y explicar el comportamiento de las variables de estudio. Hernández y Mendoza (2018) señalaron que los estudios básicos condescienden en la comprensión y explicación de los temas a investigar. En ese sentido, se consiguió comprender sistemáticamente los problemas observados sin cambiar la realidad observada en el contexto de interacción.

Conforme a lo anterior, el enfoque de investigación fue cuantitativo. Soto (2018) manifestó que los estudios que corresponden a este enfoque abarcan una lógica sobre la realidad objetiva. Para ello se emplearon operaciones matemáticas y técnicas estadísticas a fin de analizar el comportamiento de las variables a medir.

El diseño de estudio fue no experimental. Valderrama (2018) reflexionó para este tipo de diseño, que solo basan sus afirmaciones en la observación. No configura por consiguiente ninguna manipulación de carácter intencional, ni tampoco existe control y/o alteración de la realidad observada. El estudio propuso un alcance correlacional. Hernández y Mendoza (2018) consideraron para estos estudios, la vinculación de dos o más constructos, se profundiza en conocer el tipo de relación, estableciendo el grado de relación descubriéndose si la relación es positiva, negativa y/o inversa.

El concepto de la variable estrategias motivacionales según lo citado por Hernández (2006) señaló que refiere al conjunto de acciones, labores y/o conductas vinculadas entre sí, llevadas a cabo con el propósito de alcanzar un aprendizaje determinado. Por lo tanto, es de esperarse un mejor desempeño y consecuentemente una mejor conducta ante la tarea realizada voluntariamente. En tal sentido, la motivación mueve a una persona a querer aprender algo. Por ello, si la persona muestra un nivel alto de motivación, entonces efectuará su trabajo con apego y satisfacción, lo que significa que el contenido de aprendizaje se aprenderá con facilidad. En cuanto a la definición operacional de la variable estrategias motivacionales, se compone de las dimensiones comunicación (4 indicadores y 4 ítems), información (6 indicadores y 6 ítems), reforzamiento (4 indicadores y 4 ítems), delegación de autoridad (5 indicadores y 5 ítems), trabajo en equipo (6 indicadores y

6 ítems), seguridad (2 indicadores y 2 ítems) y estimulación (2 indicadores y 2 ítems) de escala ordinal (Anexo 1).

Por otra parte, la segunda variable lectoescritura, se define de acuerdo a lo propuesto por Guzmán y Bermúdez (2018) señalando que la lectoescritura es una actividad de dos adquisiciones y dominios. Ello comprende la construcción del conocimiento elaborado mediante el desarrollo armónico de diversos procesos psicológicos dirigidos hacia un lenguaje escrito y determinado por el uso consciente de un sistema de símbolos y signos asociados al desarrollo cultural del niño. Respecto a la definición operacional la variable se compone de las dimensiones lectura (14 indicadores y 14 ítems) y escritura (6 indicadores y 6 ítems) de escala ordinal (Anexo 1).

En cuanto a la población se conformó por 305 estudiantes del nivel primaria pertenecientes al V ciclo de una institución educativa de Lima. Los criterios de inclusión afirmaron: a estudiantes del nivel primaria y con el consentimiento informado aprobado por sus padres y/o apoderados. Los criterios de exclusión señalaron el estado de no apto por alguna condición neurológica y no tener el documento de consentimiento debidamente firmado. Por otro lado, la muestra se determinó en razón de 171 estudiantes. El número de estudiantes participantes se obtuvo mediante una fórmula probabilística para una población conocida. El método de muestreo fue probabilístico. En tal sentido los estudiantes tuvieron la misma oportunidad de ser elegidos. Hernández y Mendoza (2018) señalaron que el mecanismo de probabilidad permite dar oportunidad a todos los elementos de la población a ser elegidos (Anexo 7).

En el apartado que corresponde a la técnica de investigación se utilizó la técnica de la encuesta. En ambas variables se determinó utilizar la técnica de la encuesta que con propiedad recolectará información procedente de los informantes objeto de estudio. Valderrama (2018) consideró que la técnica de la encuesta es una técnica cuantitativa, que permite sistematizar ordenadamente los datos recolectados para su posterior análisis. Respecto al instrumento se hizo uso de dos cuestionarios respectivamente. Para analizar la variable estrategias motivacionales se tomó en cuenta el cuestionario de Hernández Beatriz de procedencia española publicada en el 2006 y aplicada en el Perú por Torbisco, Julia en la ciudad de Lima en el 2024. El cuestionario describe 30 ítems de escala ordinal desde nunca (1) a siempre (5).

(Anexo 3). Respecto a la variable lectoescritura se hará uso del instrumento de autoría de Moreno Débora llamado cuestionario de lectoescritura para educación primaria (CLEEP) de procedencia madrileña conformado por 20 ítems y estructurado en sus dos componentes de medición: lectura y escritura de escala ordinal que va desde nunca (0) hasta siempre (4) (Anexo 3).

En cuanto a la validez, ambos instrumentos fueron validados por jueces expertos confirmado su aplicabilidad al cumplir con los criterios de evaluación asignados. Por tanto, la validez de contenido avaló su procedencia y el contenido de los ítems analizados. La confiabilidad del cuestionario que mide estrategias motivacionales obtuvo un valor de 0,956 según el estadístico Alfa de Cronbach. Y en cuanto a al instrumento que mide la lectoescritura igualmente presenta una confiabilidad aceptable como en el caso anterior de 0,863 (Anexo 4).

En cuanto al método de análisis de datos, se hace referencia al uso del método estadístico realizándose la medición y análisis de las variables de investigación. Por lo tanto, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial comprobándose las hipótesis estadísticas planteadas, las cuales se hallan sujetas a demostración científica utilizándose el programa matemático SPSS versión 27.

Los aspectos éticos en la presente investigación tomaron en cuenta las diversas directrices que tienen que ver con el respeto absoluto a los participantes. Para ello se solicitó el consentimiento informado como medio probatorio de su interés personal por formar parte de la investigación. Todas las referencias citadas en el presente trabajo fueron aludidas correctamente de acuerdo al manual APA 7. La investigación no busca ningún tipo de mal y/o coacción al participante, por lo que sí se consideró toda aquella acción y/o fórmula que tenga sentido, originalidad y legalidad en cada paso y acción desarrollada.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de la variable estrategias motivacionales

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Malo	83	48,5%
	Regular	73	42,7%
	Bueno	15	8,8%
	Total	171	100,0%

Según la tabla 1, los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima perciben las estrategias motivacionales con mayor tendencia en el nivel malo 48,5% luego en el nivel regular 42,7% y bueno 8,8%

Resultados por dimensiones

Tabla 2

Niveles de la dimensión comunicación

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Malo	95	55,6%
	Regular	56	32,7%
	Bueno	20	11,7%
	Total	171	100,0%

Según la tabla 2, los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima perciben la dimensión comunicación con mayor tendencia en el nivel malo 55,6% luego en el nivel regular 32,7% y bueno 11,7%

Tabla 3*Niveles de la dimensión información*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Malo	94	55%
	Regular	49	28,7%
	Bueno	28	16,4%
	Total	171	100,0%

Según la tabla 3, los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima perciben la dimensión información con mayor tendencia en el nivel malo 55% luego en el nivel regular 28,7% y bueno 16,4%

Tabla 4*Niveles de la dimensión reforzamiento*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Malo	86	50,3%
	Regular	63	36,8%
	Bueno	22	12,9%
	Total	171	100,0%

Según la tabla 4, los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima perciben la dimensión reforzamiento con mayor tendencia en el nivel malo 50,3% luego en el nivel regular 36,8% y bueno 12,9%

Tabla 5*Niveles de la dimensión autoridad*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Malo	86	50,3%
	Regular	71	41,5%
	Bueno	14	8,2%
	Total	171	100,0%

Según la tabla 5, los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima perciben la dimensión autoridad con mayor tendencia en el nivel malo 50,3% luego en el nivel regular 41,5% y bueno 8,2%

Tabla 6*Niveles de la dimensión trabajo en equipo*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Malo	91	53,2%
	Regular	63	36,8%
	Bueno	17	9,9%
	Total	171	100,0%

Según la tabla 6, los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima perciben la dimensión trabajo en equipo con mayor tendencia en el nivel malo 53,2% luego en el nivel regular 36,8% y bueno 9,9%

Tabla 7*Niveles de la dimensión seguridad*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Malo	89	52%
	Regular	60	36,8%
	Bueno	22	9,9%
	Total	171	100,0%

Según la tabla 7, los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima perciben la dimensión trabajo en equipo con mayor tendencia en el nivel malo 52% luego en el nivel regular 36,8% y bueno 9,9%

Tabla 8*Niveles de la dimensión estimulación*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Malo	40	23,4%
	Regular	106	62%
	Bueno	25	14,6%
	Total	171	100,0%

Según la tabla 8, los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima perciben la dimensión trabajo en equipo con mayor tendencia en el nivel regular 62% luego en el nivel malo 23,4% y bueno 14,6%

Tabla 9*Niveles de la variable lectoescritura*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	En inicio	44	25,7%
	En proceso	53	31%
	Logro previsto	39	22,8%
	Logro destacado	35	20,5%
	Total	171	100,0%

Según la tabla 9, los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima se encuentran en la capacidad de lectoescritura con mayor tendencia en el nivel en proceso 31% en inicio 25,7% logro previsto 22,8% y logro destacado 20,5%

Resultados por dimensiones de la variable lectoescritura

Tabla 10*Niveles de la variable lectura*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	En inicio	47	27,5%
	En proceso	58	33,9%
	Logro previsto	34	19,9%
	Logro destacado	32	18,7%
	Total	171	100,0%

Según la tabla 10, los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima se encuentran en la capacidad de lectura con mayor tendencia en el nivel proceso 33,9% en inicio 27,5% logro previsto 19,9% y logro destacado 18,7%

Tabla 11*Niveles de la variable escritura*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	En inicio	74	43,3%
	En proceso	60	35,1%
	Logro previsto	37	21,6%
	Total	171	100,0%

Según la tabla 11, los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima se encuentran en la capacidad de escritura con mayor tendencia en el nivel inicio 43,3% en proceso 35,1% y logro previsto 21,6%

Tabla 12*Comparación entre la variable lectoescritura y estrategias motivacionales*

		Estrategias motivacionales			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Lectoescritura	En inicio	44	0	0	44
		25,7%	0,0%	0,0%	25,7%
	En proceso	34	19	0	53
		19,9%	11,1%	0,0%	31,0%
Lectoescritura	Logro previsto	5	34	0	39
		2,9%	19,9%	0,0%	22,8%
Lectoescritura	Logro destacado	0	20	15	35
		0,0%	11,7%	8,8%	20,5%
Total		83	73	15	171
		48,5%	42,7%	8,8%	100,0%

Del total de estudiantes evaluados perciben las estrategias motivacionales como malas y se encuentran en un nivel inicio en lectoescritura en un 25,7%. Por otro lado, las estrategias motivacionales también de perciben como malas y se encuentran en un nivel proceso en lectoescritura en un 19,9%. Las estrategias motivacionales se perciben como regular y se encuentran en el nivel logro previsto en lectoescritura en un 19,9%. Y por último las estrategias motivacionales se encuentran en el nivel bueno y se encuentran en el nivel logro destacado en lectoescritura en un 8,8%.

Prueba de normalidad

Ho: Los datos de las variables estrategias motivacionales y lectoescritura siguen una distribución normal.

Ha: Los datos de las variables estrategias motivacionales y lectoescritura no siguen una distribución normal.

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación	,346	171	,000
Información	,342	171	,000
Reforzamiento	,316	171	,000
Delegación de autoridad	,320	171	,000
Trabajo en equipo	,334	171	,000
Seguridad	,326	171	,000
Estimulación	,323	171	,000
Estrategias motivacionales	,310	171	,000
Lectura	,317	171	,000
Escritura	,320	171	,000
Lectoescritura	,335	171	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según los valores obtenidos en la prueba de normalidad con el estadístico Kolmogorov-Smirnov, las variables y sus dimensiones respectivas fueron significativas ($< 0,05$). Por consiguiente, se determinó utilizar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024.

Hi: Existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024.

Tabla 14

Prueba de hipótesis general

			Lectoescritura
Rho de Spearman	Estrategias motivacionales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,803** ,000 171

Según el resultado de la prueba inferencial efectuada con el estadístico Rho de Spearman en el análisis bivariado fue significativa $<0,05$ (0,00). La relación se determinó alta y positiva $=0,803$. Se concluye que existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la lectura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024.

Hi: Existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la lectura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024.

Tabla 15

Correlación de hipótesis específica 1

			Lectura
Rho de Spearman	Estrategias motivacionales	Coefficiente de correlación	,832**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	171

Según el resultado de la prueba inferencial efectuada con el estadístico Rho de Spearman en el análisis bivariado fue significativa $<0,05$ (0,00). La relación se determinó alta y positiva $=0,832$. Se concluye que existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la lectura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024.

Hi: Existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024.

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 2

		Escritura	
Rho de Spearman	Estrategias motivacionales	Coefficiente de correlación	,830**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	171

Según el resultado de la prueba inferencial efectuada con el estadístico Rho de Spearman en el análisis bivariado fue significativa $<0,05$ (0,00). La relación se determinó alta y positiva $=0,830$. Se concluye que existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima.

IV. DISCUSIÓN

La investigación muestra como las estrategias motivacionales ejercen un apoyo importante en la adquisición de los aprendizajes. Es una meta inmediata y transversal el desarrollo de diversas estrategias entre ellas las de tipo motivacional para cumplir con el propósito definido. En tal sentido, trabajar la motivación mejora de forma positiva la iniciativa y deseo de los estudiantes por adquirir nuevos aprendizajes en algún área del saber. Como bien se ha mencionado, las estrategias motivacionales facilitan las condiciones de cada proceso cognitivo y sobre todo ayudan al logro del aprendizaje en lecto escritura. En el país es una necesidad que los estudiantes alcancen buenos niveles de lectura y escritura, sin embargo, el país se halla en una situación crítica que mella al niño en su travesía del aprendizaje.

El presente estudio planteó como hipótesis general: existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024. En este fin desde un plano estadístico se demostró que, la relación se determinó alta y positiva $r=0,803$; concluyendo el estudio que existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y lectoescritura. Como bien se ha determinado, los resultados son coherentes con lo mencionado por el Banco Mundial (2022) indicando que la educación de la lectura se encuentra en niveles bajos de desempeño y más de 2 tercios de estudiantes de la Región no logran los niveles mínimos de desempeño.

Lo expuesto se corrobora los resultados descriptivos encontrados considerando que los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima se encuentran con mayor tendencia en el nivel en proceso 31% en inicio 25,7% logro previsto 22,8% y logro destacado 20,5% en la capacidad de lectoescritura. De otra parte, en la capacidad de lectura los estudiantes del V ciclo del nivel primaria de una institución educativa de Lima presentan mayor tendencia en el nivel proceso 33,9% en inicio 27,5% logro previsto 19,9% y logro destacado 18,7%. Según lo mencionado la relación entre variables es una muestra de la realidad educativa de los estudiantes de la IE analizada, por lo que se demuestra que la relación no contrarresta el informe mencionado.

Por otro lado, lo expuesto revela una concordancia con la realidad educativa en la región. El Banco Mundial (2022) indicó que el 70% de niños de 10 años de países

de bajo y mediano ingreso no logran comprender un texto simple. Recordando lo manifestado por los lineamientos pedagógicos del Minedu, los resultados poco alentadores tienen implicancias económicas que denotan una pérdida económica en razón de \$21 billones, valor equivalente al 17% del PBI mundial. En vista de ello, el ser humano al ejercer dominio de la lectoescritura consigue aprender a escribir, leer y comprender textos de forma adecuada, llevadas a cabo según sus necesidades en su contexto de interacción.

Respecto a lo anterior, lo encontrado por Torvisco (2023) en su investigación sobre estrategias motivacionales y lectoescritura halló correlación entre ambas variables determinándose una relación baja y significativa (0,432; ,000). En comparación con lo encontrado se distingue que el estudio encontró una relación alta frente a la relación baja del estudio de Torvisco. Ello se explica debido al trabajo planificado y diligente llevado a cabo por el líder pedagógico y los docentes quienes apoyan el trabajo escolar con una visión clara y con objetivos bien definidos. En esa dirección las ideas, deseos y metas de los estudiantes son impulsadas desde adentro trabajándose la voluntad en el marco de una motivación intrínseca impulsada a través de estrategias que impulsen la actitud de hacer y el por qué se tiene que hacer.

Como bien se ha manifestado lograr comprender cómo ocurren los aprendizajes constituye un punto de fortaleza en la cognición del estudiante, quien se convierte en sujeto activo de su propio aprendizaje. Es así que, el estudiante alcanza nuevos saberes a través del uso de estrategias motivacionales, las cuales permiten cultivar una actitud positiva frente al nuevo aprendizaje que experimenta el alumno. Según los argumentos propuestos, la teoría de la motivación de logro comentada por Carranza (2024) considera que el estudiante es capaz de alcanzar la meta o tarea propuesta experimentando una intensa necesidad de logro en su desempeño escolar. De esta forma, con una adecuada motivación planificada el estudiante consigue alcanzar los objetivos propuestos sintiéndose motivado y evitando lo rutinario. Ejerce su tarea con responsabilidad, así como sus obligaciones personales, las cuales influyen en su rendimiento y aprendizaje a lo largo de su vida escolar.

McClelland (citado por Fonseca, 2023) da lugar a un argumento muy interesante considerando que la motivación de logro es el impulso propio de sobresalir, de realizarlo mejor, aplicando el máximo esfuerzo dirigido hacia la consecución de una meta. La necesidad es el actuar que se origina en este tipo de motivación, enfocada

en alcanzar la meta, es decir la persona intenta siempre hacer las cosas y/o metas de una forma característica vista en hacerlo mejor siempre. En términos de Brunner (1966) el trabajo de la motivación intrínseca se basa en la curiosidad incentivando el trabajo cognitivo mediante acciones constructivas y de exploración. Ejerciendo un adecuado control del ambiente el estudiante se sentirá motivado por aprender. De igual forma mediante un proceso de adaptación se comportará de acuerdo a su necesidad demandada por la situación que experimenta.

Por otro lado, en relación a la hipótesis específica 1, planteó: existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la lectura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024. De acuerdo al análisis estadístico se logró determinar que existe una relación alta y positiva $=0,832$ entre las estrategias motivacionales y lectura. En este contexto se expone un análisis de corte constructivista, puesto que los aprendizajes son significativos con la lectura en relación a la variable estrategias motivacionales, lo cual denota una relación en el aprender, frente a lo que se aprende. El aprendizaje muestra lo funcional de esta relación evidenciándose la capacidad de integración y el valor significativo y, coherente con el aprendizaje de la lectura. Es así, que mediante las estrategias motivacionales el aprendizaje de la lectura se hace más fructífera configurándose una experiencia más enriquecedora en referencia al dominio de representación de fonemas a letras, de las letras a una palabra, elaborándose una composición organizada de las palabras.

En relación a lo anterior se encontró coincidencia con el estudio de Martínez (2022) sobre estrategias motivacionales para el desarrollo de habilidades lingüísticas concluyendo que hubo influencia de forma significativa (0 ,000). Por otro lado, del mismo modo el estudio llevado a cabo por Fausi et al. (2022) mostró que hubo una correlación positiva entre variables $=0,00$. Se determinó que a mayor motivación mayor será su capacidad de comprensión lectora en el idioma inglés. Como bien se ha manifestado en los estudios de referencia citados, el aprendizaje por la lectura se fortalece formando lectores asiduos mediante el uso de estrategias motivacionales, adquiriendo los estudiantes conocimientos que se van perfeccionando en la práctica diaria en la acción de leer.

Por otro lado, en relación a la hipótesis específica 2, planteó: existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024. De acuerdo al análisis estadístico se logró determinar que existe una relación alta y positiva $=0,830$ entre las estrategias motivacionales y la escritura. Sobre lo encontrado, Amiama y Pacheco (2022) comentaron desde la teoría conductista que la conducta se aprende mediante la vía de la experimentación, relacionándose cada proceso cognitivamente complejo con el medio ambiente. En tal sentido lo aprendido se valida en la experiencia del individuo, lo cual significa que el proceso de aprendizaje de la escritura se halla mediado por las características del medio ambiente.

La teoría sociocultural Vigotsky (citado por Castillo, 2021) mencionó que, las cogniciones superiores de una persona parten de la vida social, que de forma gradual se van convirtiendo en un simbolismo directo, que antes fueron de segundo grado. De ahí que, el lenguaje escrito surge del lenguaje oral centrándose en la interacción entre personas, tomando en cuenta aspectos culturales y funcionales. El proceso de construcción del pensamiento implica el dominio completo de las capacidades de lectura y del lenguaje escrito. Se entiende en esta perspectiva sociocultural que la escritura es una función del lenguaje y a la vez un instrumento de aprendizaje perteneciente a un sistema notacional que atañe a la doble función interpersonal como representativa preparada y organizada con características lingüísticas específicas.

Como bien cita la teoría, el lenguaje escrito constituye una función verbal muy elaborada, puesto que en el plano abstracto representa la producción más elevada del lenguaje, es decir configura una función psíquica y a su vez mediadora en sí misma. Como bien se ha mencionado el lenguaje escrito en el marco de una construcción social permite que el estudiante despliegue un dominio de las operaciones psicológicas, es decir logre asociar los diferentes procesos cognitivos (lenguaje oral) con lo escrito (lenguaje escrito) configurándose de esta forma diversos procesos que van desde la construcción lógica de la idea hacia la representación gráfica del objeto. De este modo la actividad analítica sustantiva de la escritura denota

la representación del objeto de interés (toma de conciencia) acordes a los contextos naturales y sociales acordes a la cultura del niño.

Respecto a lo encontrado se encontró similitud en lo encontrado por Santamaría y Vega (2022) concluyendo en su investigación que hay una mayor frecuencia de estudiantes motivados. Asimismo, se mostró que el uso de estrategias para la enseñanza de la lectura permite mejores resultados y estados de motivación aceptables para un aprendizaje significativo. Por lo tanto, la escritura como aprendizaje entraña un gran éxito para la identidad personal. Cada vez que se logra con eficiencia el acto de escribir permite plasmar de forma gráfica las ideas y la comprensión del mundo, ya que a través de la escritura se conoce, se aprende y se estimula la libertad plasmada en signos ortográficos que ayudan al logro del éxito y en las metas de una persona.

De esta forma, el éxito en el aprendizaje de la lectura se ve mediada por la motivación, es decir este elemento diferenciador influye en la forma como se percibirse el desarrollo de esta habilidad frente a la meta propuesta. Por lo tanto, la escritura hace referencia a la asimilación de la escritura como el dominio de las operaciones psicológicas, es decir se asocian los procesos cognitivos (lenguaje oral) con lo escrito (lenguaje escrito) configurándose diversos procesos que van desde la construcción lógica de la idea hacia la representación gráfica del objeto; es decir se realiza una actividad analítica sustantiva representando al objeto de interés (toma de conciencia) según los contextos naturales y sociales acordes a la cultura del niño.

V. CONCLUSIONES

La investigación muestra en su análisis bivariado que existe una relación significativa entre las estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, alcanzando una relación alta y positiva $=0,803$.

La investigación muestra en su análisis bivariado que existe una relación significativa entre las estrategias motivacionales y lectura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, alcanzando una relación alta y positiva $=0,832$.

La investigación muestra en su análisis bivariado que existe una relación significativa entre las estrategias motivacionales y escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, alcanzando una relación alta y positiva $=0,830$.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los directivos de la institución educativa organizar el plan de trabajo anual institucional considerando la importancia de las estrategias motivacionales para ser llevadas a cabo de forma innovadora, en tal fin puedan ser capaces de enfatizar el éxito escolar mediante una motivación que ayude al logro de aprendizajes significativos contribuyendo a la creación de acciones autónomas autorreguladas y metacognitivas.

Se recomienda a los docentes de la institución educativa efectuar el trabajo escolar con muestras de apego y satisfacción, lo cual significa que el contenido de aprendizaje se aprenderá con facilidad, siendo bien percibido por los estudiantes. En tal sentido adquirir el aprendizaje lector utilizando estrategias metacognitivas en el marco de la inteligencia emocional fomentará el desarrollo del aprendizaje significativo sacando en el estudiante desde su interior un esfuerzo constante que supere todo tipo de desafíos y consiga los objetivos escolares en materia de lectura.

Se recomienda a los docentes de la institución educativa formular estrategias metacognitivas con el propósito de crear autoeficacia capacidad que influye en el logro del éxito y en las metas escolares. Por consiguiente, este elemento llamado autoeficacia fomenta mayor motivación en los estudiantes mejorando el deseo de aprender mejorando en su práctica de escritura.

REFERENCIAS

- Acosta, L, Bolaños, O y Almeida, S. (2024). Motivation and job satisfaction of General Surgery residents. *Revista Médica Electrónica*, 46, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S168418242024000100027&lng=es&tlng=es.
- Aktaş, N, Çetinkaya, E. & Kaya, B. (2023). The Relationship between Reading Comprehension and Writing Skills of Fourth Grade Students and Their Motivation to Read and Write. *International Journal of Educational Research Review*, 8 (2), 122-136. <https://doi.org/10.24331/ijere.1202499>
- Amiama, C y Pacheco, B. (2022). Perfil lector de docentes de los primeros grados y sus conocimientos sobre la enseñanza de lectoescritura inicial. *Revista Educación*, 46(2), 67-83. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47918>
- Araya, S, Verelst, N y Vásquez, V. (2024). Motivation and organizational support as determinants of engagement with communities and external institution of postgraduate: findings from Chile. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 15(1), e205. <https://doi.org/10.18861/cied.2024.15.1.3584>
- Arteaga, A y Carrión, G. (2022). Modelo de lectoescritura. Percepciones y retos desde la pedagogía conceptual. *Conrado*, 18(84), 84-91. [10.18644/2022000100084](https://doi.org/10.18644/2022000100084) &lng=es&tlng=es.
- Banco Mundial (2022). El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-andunderstand-a-simple-text>
- BBC (2024). *La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-41422087>.
- Cabell, N. (2021). *Motivational strategies to achieve learning*. <https://www.researchgate.net/publication/348814830>.
- Carranza, E. (2024). *Triunfando con determinación. Descubre el poder de la Motivación de logro*. Amazon Digital Services LLC - Kdp
- Castillo, L. (2021). Rethinking the social dynamics of literacy and academic research using ICTs. *Enunciación*, 26(2), 300-302. <https://doi.org/10.14483/22486798.18671>

- Deci, E y Ryan, R. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la facilitación de la motivación intrínseca, el desarrollo social, y el bienestar. *American Psychologist*, 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037110003-066X.55.1.68>
- Godoy, G y Vizcarra, V. (2021). Teaching Motivation and its influence on the acquisition of learning. <http://revista.ciinsev.com/assets/pdf/>
- González, A, López, E, Expósito, E y Moreno, E. (2021). The relationship of student academic motivation and perceived self-efficacy with academic performance in distance learning university students. *RELIEVE-Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 27(2). <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21909>
- Guzmán, B y Bermúdez, P. (2018). Creative writing at school. *Infancias Imágenes*, 18(1), 80-94. DOI: 10.14483/16579089.12263
- Fernandez, L (2021). *Niveles de lectoescritura en estudiantes de primer grado de educación primaria- Chiclayo*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/6979/1/TL_FernandezAltamiranoLuz.pdf
- Fauzi, I., Saman, T, Zannah, N., Octaviani, S. & Giralani, B. (2022). The Relationship Between Students' Reading Motivation and the Success to Comprehend the English Texts. *Journal of English Teaching and Learning*, 5(1), 31-38. DOI:10.21043/jetli.v5i1.14959
- Fraijo, A, Norzagaray, C, López, G, & Montaña, E. (2023). Motivación académica y el trabajo en aula. *Biolex*, 15, e282.<https://doi.org/10.36796/biolex.v15i26.282>
- Fridkin, L. (2020). The Impact of Motivation on Children's Reading Comprehension: Differential Effects of Gender and Ability. University College London. UCL Discovery https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1005387_0/1/LIS_A%20FRIDKIN%20PhD%20Thesis%20FRI09075444.pdf
- Fonseca, S. (2023). How to motivate Agricultural Engineering students towards the mathematical modeling of professional problems? *Referencia Pedagógica*, 11(3), 152-164. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-30422023000300152&lng=es&tlng=es.
- Chima, E y Heredia, D. (2023). *Motivation, satisfaction and importance of physical education: perceptions in children and adolescents*. Pol. Con. (Edición núm. 85) Vol. 8. DOI: 10.23857/pc.v8i12.6277

- Hernández, B y Martínez, L. (2022). Presence of psychomotricity and psychomotor therapists in Chilean educational legislation on childhood. A documentary analysis *Perspectiva Educativa*, 61(1), 127-151. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.61-iss.1-art.1207>
- Hernández, B. (2006). Cuestionario sobre estrategias motivacionales. *Revista de la Universidad Pedagógica de Durango* (5), pp. 33-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2912072>
- Hernández, R., y Medina, M (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022). <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-condiciones-de-vida-oct-nov-dic-2022.pdf>.
- La Rosa, J. (2019). *Motivación y lectoescritura de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria, en la institución educativa domingo mandamiento Sipan - Huacho*. Universidad José Faustino Sánchez Carrión. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/2856>.
- Llamas, I y Quiles, C. (2023). Motivation strategies in processes of learning/teaching languages. Reflections about Secondary School students. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 16(33), 68-80. <https://doi.org/10.25115/ecp.v16i33.9379>
- Márquez, M, Azofeifa, C; Rodríguez, D. (2019). Factors of motivating achievement: the commitment and dedication in learning, perceived motor competence, anxiety about the error and stress situations in fourth, fifth and sixth grade students during physical education class. *Revista Educación*, vol. 43. Redalyc DOI: <https://doi.org/10.15517/reveduc.v43i1.33109>.
- Martínez, S. (2022). *Estrategias motivacionales para el desarrollo de habilidades lingüísticas en los niños de inicial de una U. E. de Guayaquil*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.pdf>.
- Minedu. (2022). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo-ERCE 2019*. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/PPT-ERCE-2019-10-01-2022_compressed.pdf
- Minedu. (2023). *Enfoque de la Responsabilidad Social Universitaria*. <https://minedu.gob.pe/conectados/pdf>.

- Minedu. (2024). *El Perú en PISA 2022. Informe nacional de resultados*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/10199/El%20Per%c3%ba%20en%20PISA%202022.%20Informe%20nacional%20de%20resultados.pdf>.
- Moreno, D. (2020). *Cuestionario para la detección de la dislexia en educación primaria CLEEP*. <https://docta.ucm.es/entities/publication/2339498d-285d-4806-aa07-784110a18f18>
- Mujica, M. (2023). Habit formation in early childhood: post-pandemic times. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 19(2), 271-288. Epub December 00, 2023. <https://doi.org/10.18004/riics.2023.diciembre.271>
- Oslo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2018). *Guidelines For Collecting, Reporting And Using Data On Innovation*. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264304604-en.pdf>.
- Otondo, M y Medina, A. (2023). Motivation and self-Efficacy in adolescent students: A systematic review. *Revista Electrónica Educare*, 27(3), 432-444. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.27-3.17275>
- Perez, J. (2022). *Motivación Hacia la Lectura y Comprensión Lectora en Estudiantes de Primaria, Institución Educativa Estatal, San Juan de Miraflores*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10>
- Pérez, I y Plasencia, W. (2022). Analysis of Dominican curricular approaches for early grade literacy of student population with specific needs of learning support. *Actualidades Investigativas en Educación*, 22(1), 106-133. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v22i1.49072>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2023). *¿Qué son los Objetivos de Desarrollo Sostenible?* <https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals>
- Quemé, J. (2022). Estrategias didácticas en la enseñanza- aprendizaje de la lectoescritura emergente, en la pandemia del COVID-19. *Actualidades Investigativas en Educación*, 22(3), 3-34. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v22i3.48738>
- Regatto, J, Viteri, M y Moreta, R. (2023). Learning self-regulation as a predictor of academic self-efficacy in Ecuadorian undergraduate students. *Ciencias Psicológicas*, 17(2), e3254. <https://doi.org/10.22235/cp.v17i2.3254>

- Rodríguez, J, Padrón, A y López, S. (2023). Motivation in online training. Practical experiences with the use of badges on the Moodle platform. *Referencia Pedagógica*, 11(3),212-230.http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-30422023000300212&lng=es&tlng=es.
- Santamaría, E. y Vega, J. (2022). Motivation in the learning of reading in students. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa*. (Extraordinario), 476–493. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1641>.
- Sierra, P. (2022). Literacy in primary school students. Implications on their learning. *I.C.Investigación*.<https://revistaic.instcamp.edu.mx/uploads/Ano2022No21/Ano2022No21-13-37.pdf>.
- Soto, I. (2018). *La tesis en cuatro pasos*. Perú: Milenium.
- Solano, A, Castillo, J, Betsabet, D, & Jacome, Z. (2024). Gamificación y desarrollo del aprendizaje en primero de básica: unidad educativa Jaime Roldós Aguilera. *Revista Universidad y Sociedad*, 16(1), 137-144. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script>.
- Torvisco, J. (2023). *Estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima*. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/133269/Torbisco_MDRJY-SD.pdf.
- Unicef (2023). *Unicef advierte que el Perú vive una crisis educativa sin precedentes*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef>.
- Unicef (2022). *Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no comprender un texto simple*. <https://www.unicef.org/lac/.pdf>.
- Unesco (2023). *617 millones de niños y adolescentes no están recibiendo conocimientos mínimos en lectura y matemática*. <https://www.unesco.Org/es/articles>.
- Valderrama, S. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Estrategias motivacionales	Hernández (2006) señalaron que ello hace referencia al conjunto de acciones, labores y/o conductas vinculadas entre sí, llevadas a cabo en el marco de un proceso de aprendizaje. Por lo tanto, es de esperarse un mejor desempeño y consecuentemente una mejor conducta ante la tarea realizada voluntariamente. En tal sentido, la motivación mueve a una persona a querer aprender algo. Por ello, si la persona muestra un nivel alto de motivación, entonces efectuará su trabajo con apego y satisfacción, lo que significa que el contenido de aprendizaje se aprenderá con facilidad.	Esta variable se define operacionalmente, teniendo en cuenta siete dimensiones, que dan origen a 30 ítems, cuya escala de medición es ordinal tipo Likert, con cinco valoraciones.	Comunicación	Saludo al grupo Saludo afectivo Explicar el retraso en la llegada Ingresar al aula	1-4	Escala ordinal Nunca (1) Rara vez (2) Frecuentemente 3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno (111-150) Regular (71-110) Malo (30-70)
			Información	Información oportuna Recordar un tema Conocimiento de la evaluación al inicio Evaluación durante la sesión Coevaluación y autoevaluación en el aula Dominio del tema	5-10		D1 Bueno (16-20) Regular (10-15) Malo (4-9)
			Reforzamiento	Subraya lo más importante de la clase Repaso con preguntas antes de empezar la clase Se repite de nuevo lo indicado Realizar comparaciones positivas	11-14		D2 Bueno (23-30) Regular (15-22) Malo (6-14)
			Delegación de autoridad	Tomar lista de asistencia Ayuda al compañero de clase Sugerencias para la evaluación Supervisión del aula Propuesta de ejercicios en e aula	15-19		D3 Bueno (16-20) Regular (10-15) Malo (4-9)
			Trabajo en equipo	Formación de equipos de trabajo Apoyo del maestro al equipo de trabajo Trabajo colaborativo Respeto a la autoestima del estudiante Corrección positiva Trabajo en equipo	20-25		D4 Bueno (19-25) Regular (12-18) Malo (5-11)
			Seguridad	Seguridad y confianza en el aula Apoyo del maestro	26-27		D5 Bueno (19-25) Regular (23-30)
			Estimulación	Disposición de ayuda Animo al estudiante Animo al grupo	28-30		

							Malo (6-14)
Lectoescritura	Guzmán y Bermúdez (2018) definen lectoescritura como una actividad de dos adquisiciones y dominios. Ello comprende una construcción del conocimiento realizado mediante el desarrollo armónico de diversos procesos psicológicos dirigidos hacia un lenguaje escrito y determinado por el uso consciente de un sistema de símbolos y signos asociados al desarrollo cultural del niño.	Esta variable se define operacionalmente, teniendo en cuenta dos dimensiones, que dan origen a 20 ítems, cuya escala de medición es ordinal tipo Likert, con cinco valoraciones	Lectura	Entonación Signos de puntuación Velocidad de lectura Conversación dificultosa Omisión de letras Adición de letras Confusión en el orden de letras Inversión de letras Unión de palabras Separación de palabras Inversión de palabras Saltos de reglón Lectura dactilar Comprensión lectora	1-14	Escala ordinal Nunca (1) Rara vez (2) Frecuentemente 3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Logro Destacado (18-20) Logro previsto (14- 17) En proceso (11-13) En Inicio (0-10) D1 Logro Destacado (7-8) Logro previsto (5- 6) En proceso (3-4) En Inicio (0-2) D2 Logro Destacado (7-8) Logro previsto (5- 6) En proceso (3-4) En Inicio (0-2) D3 Logro Destacado (4) Logro previsto (3) En proceso (2) En Inicio (0-1)
			Escritura	Conversión grafema-fonema Giros incorrectos en las letras Alternancias en las letras Alternancia mayúscula/minúscula Falta de ortografías Dificultades en el sentido de las frases	15-20		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de estrategias motivacionales

Estimado estudiante, por favor lea con atención y marque una x de acuerdo a lo que se asemeje a su forma de pensar. Marca con una(X) la respuesta: Sexo: M () F ()

Escala de valoración para cada ítem.

Nunca	Rara vez	Frecuentemente	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: COMUNICACIÓN						
1	Cuando el maestro llega al taller, saluda al grupo.					
2	Si al inicio de la clase el maestro (a) saluda afectuosamente.					
3	Si en alguna ocasión llegas tarde, el maestro (a) te permite dar una explicación del retraso.					
4	Te ha sucedido que, al llegar tarde, el maestro, prefiere que ingreses					
DIMENSIÓN 2: INFORMACIÓN						
5	El maestro (a) informa oportunamente el contenido de la unidad cuando ésta inicia.					
6	El maestro (a) permite que los alumnos le recuerden sobre algún tema no visto.					
7	Cuando se inicia la fase o unidad de aprendizaje, el maestro (a) da a conocer la forma de evaluación.					
8	Durante la evaluación de la fase o unidad, el maestro (a) informa al grupo la forma de evaluación.					
9	Permite el maestro la coevaluación y la autoevaluación como parte de la evaluación de la fase o unidad.					
10	Dentro de la clase el maestro (a) domina el tema que explica.					
DIMENSIÓN 3: REFORZAMIENTO						
11	Antes de terminar la clase, el maestro (a) puntualiza lo más importante.					
12	Al iniciar una clase nueva, el maestro(a) comenta o pregunta a los alumnos lo que pasó en la clase anterior.					
13	Cuando el maestro da instrucciones para algún trabajo, si no entendiste lo repite de nuevo.					
14	El maestro (a) compara positivamente el desempeño de tu grupo con otro grupo.					
DIMENSIÓN 4: DELEGACIÓN DE AUTORIDAD						
15	El maestro (a) permite que algún alumno tome lista de asistencia.					
16	Al alumno que se quedó atrasado en el ejercicio, el maestro (a) permite a otros alumnos ayudarlo.					
17	El maestro permite al grupo establecer las condiciones de evaluación.					

18	Cuando el maestro (a) se ausenta del taller, deja en su lugar ha un alumno encargado para la supervisión					
19	El maestro permite proponer ejercicios o prácticas a los alumnos.					
DIMENSIÓN 5: TRABAJO EN EQUIPO						
20	El maestro (a) para realizar las actividades de enseñanza forma equipos de trabajo.					
21	Cuando algún equipo o grupo de trabajo realiza una exposición de algún tema, el maestro (a) los apoya.					
22	El hecho de formar equipos de trabajo tiene la intención del maestro (a) de enseñar el trabajo colaborativo					
23	Al término de una exposición el maestro (a) señala los errores sin menoscabar la autoestima					
24	Las correcciones que señala el maestro (a) se hace de forma positiva.					
25	El maestro (a) orienta al grupo sobre las ventajas y desventajas de trabajar en equipo.					
DIMENSIÓN 6: SEGURIDAD						
26	Sientes seguridad, confianza y ganas de participar en el taller o sesión de clase					
27	Si tienes una duda confiarías en el maestro (a) del taller esperando ayuda.					
DIMENSIÓN 7: ESTIMULACIÓN						
28	Cuando pides ayuda al no poder resolver un ejercicio, el maestro (a) muestra disposición de ayudarte.					
29	Cuando se te dificulta algún tema, el maestro (a) te anima para que lo intentes de nuevo.					
30	Cuando el grupo realiza un proyecto de trabajo el maestro (a) los anima constantemente.					

Nota: Para analizar la variable estrategias motivacionales se tomó en cuenta el cuestionario de Hernández Beatriz de procedencia española publicada en el 2006 y aplicada en el Perú por Torbisco, Julia en la ciudad de Lima en el 2024. El cuestionario describe 30 ítems de escala ordinal desde nunca (1) a siempre (5) (Anexo 3). El instrumento cuenta con validez de contenido realizado por Torbisco en la universidad César Vallejo.

Cuestionario de lectoescritura

Evalúa la habilidad de leer y escribir. Estas habilidades son procesos separados pero unidos al mismo tiempo, ya que cuando escribimos nos vemos obligados a implicarnos constantemente en actividades de lectura.

1: Nunca

2: A veces

3: Con frecuencia

4: Siempre

Ítems		1	2	3	4
DIMENSIÓN 1: LECTURA					
1	Falta de entonación durante la lectura en voz alta (lectura monótona)				
2	Dificultades para respetar los signos de puntuación, admiración e interrogación				
3	Velocidad no adecuada para su edad				
4	Dificultades para realizar la conversación grafema – fonema				
5	Omisión de letras, sílabas y/o palabras				
6	de letras, sílabas y/o palabras				
7	Confusión en el orden de las letras dentro de una palabra				
8	Inversión de letras y/o sílabas dentro de las palabras				
9	Unión de palabras de forma inadecuada				
10	Separación de palabras de forma inadecuada				
11	Inención de palabras durante la lectura				
12	Salto de reglón durante la lectura				
13	Lectura dactilar (con el dedo) pierde el orden correcto de las líneas				
14	Compresión lectora no adecuada para su edad				
DIMENSIÓN 2: ESCRITURA					
15	Dificultad para realizar la conversación grafema– fonema				
16	Realización de giros incorrectos en las letras (escritura en espejo)				
17	Alternación del tamaño de letras				
18	Alteración de letras mayúsculas y minúsculas				
19	Falta de ortografía natural y/o arbitraria				
20	Dificultades para elaborar frases con sentido				

Nota: Respecto a la variable lectoescritura se hizo uso del instrumento de autoría de Moreno Débora llamado cuestionario de lectoescritura para educación primaria (CLEEP) de procedencia madrileña conformado por 20 ítems y estructurado en sus dos componentes de medición: lectura y escritura de escala ordinal que va desde nunca (0) hasta siempre (4) (Anexo 3).

El instrumento cuenta con validez de contenido realizado por Torbisco en la universidad César Vallejo.

Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Estrategias motivacionales
Según, Hernández (2006) señaló que refiere al conjunto de acciones, labores y/o conductas vinculadas entre sí, llevadas a cabo con el propósito de alcanzar un aprendizaje determinado. Por lo tanto, es de esperarse un mejor desempeño y consecuentemente una mejor conducta ante la tarea realizada voluntariamente. En tal sentido, la motivación mueve a una persona a querer aprender algo. Por ello, si la persona muestra un nivel alto de motivación, entonces efectuará su trabajo con apego y satisfacción, lo que significa que el contenido de aprendizaje se aprenderá con facilidad.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comunicación	Saludo al grupo	Cuando el maestro llega al taller, saluda al grupo.	1	1	1	1	

	Saludo afectivo	Si al inicio de la clase el maestro (a) saluda afectuosamente.	1	1	1	1	
	Explicar el retraso en la llegada	Si en alguna ocasión llegas tarde, el maestro (a) te permite dar una explicación del retraso.	1	1	1	1	
	Ingresar al aula	Te ha sucedido que, al llegar tarde, el maestro, prefiere que ingreses	1	1	1	1	
Información	Información oportuna	El maestro (a) informa oportunamente el contenido de la unidad cuando ésta inicia.	1	1	1	1	
	Recordar un tema	El maestro (a) permite que los alumnos le recuerden sobre algún tema no visto.	1	1	1	1	
	Conocimiento de la evaluación al inicio	Cuando se inicia la fase o unidad de aprendizaje, el maestro (a) da a conocer la forma de evaluación.	1	1	1	1	
	Evaluación durante la sesión	Durante la evaluación de la fase o unidad, el maestro (a) informa al grupo la forma de evaluación.	1	1	1	1	
	Coevaluación y autoevaluación en el aula	Permite el maestro la coevaluación y la autoevaluación como parte de la evaluación de la fase o unidad.	1	1	1	1	
	Dominio del tema	Dentro de la clase el maestro (a) domina el tema que explica.	1	1	1	1	
Reforzamiento	Subraya lo más importante de la clase	Antes de terminar la clase, el maestro (a) puntualiza lo más importante.	1	1	1	1	
	Repaso con preguntas antes de empezar la clase	Al iniciar una clase nueva, el maestro(a) comenta o pregunta a los alumnos lo que pasó en la clase anterior.	1	1	1	1	
	Se repite de nuevo lo indicado	Cuando el maestro da instrucciones para algún trabajo, si no entendiste lo repite de nuevo.	1	1	1	1	
	Realizar comparaciones positivas	El maestro (a) compara positivamente el desempeño de tu grupo con otro grupo.	1	1	1	1	

Delegación de autoridad	Tomar lista de asistencia	El maestro (a) permite que algún alumno tome lista de asistencia.	1	1	1	1	
	Ayuda al compañero de clase	Al alumno que se quedó atrasado en el ejercicio, el maestro (a) permite a otros alumnos ayudarlo.	1	1	1	1	
	Sugerencias para la evaluación	El maestro permite al grupo establecer las condiciones de evaluación.	1	1	1	1	
	Supervisión del aula	Cuando el maestro (a) se ausenta del taller, deja en su lugar ha un alumno encargado para la supervisión	1	1	1	1	
	Propuesta de ejercicios en el aula	El maestro permite proponer ejercicios o prácticas a los alumnos.	1	1	1	1	
Trabajo en equipo	Formación de equipos de trabajo	El maestro (a) para realizar las actividades de enseñanza forma equipos de trabajo.	1	1	1	1	
	Apoyo del maestro al equipo de trabajo	Cuando algún equipo o grupo de trabajo realiza una exposición de algún tema, el maestro (a) los apoya.	1	1	1	1	
	Trabajo colaborativo	El hecho de formar equipos de trabajo tiene la intención del maestro (a) de enseñar el trabajo colaborativo	1	1	1	1	
	Respeto a la autoestima del estudiante	Al término de una exposición el maestro (a) señala los errores sin menoscabar la autoestima	1	1	1	1	
	Corrección positiva	Las correcciones que señala el maestro (a) se hace de forma positiva.	1	1	1	1	
	Trabajo en equipo	El maestro (a) orienta al grupo sobre las ventajas y desventajas de trabajar en equipo.	1	1	1	1	
Seguridad	Seguridad y confianza en el aula	Sientes seguridad, confianza y ganas de participar en el taller o sesión de clase	1	1	1	1	
	Apoyo del maestro	Si tienes una duda confiarías en el maestro (a) del taller esperando ayuda.	1	1	1	1	

Estimulación	Disposición de ayuda	Cuando pides ayuda al no poder resolver un ejercicio, el maestro (a) muestra disposición de ayudarte.	1	1	1	1	
	Animo al estudiante	Cuando se te dificulta algún tema, el maestro (a) te anima para que lo intentes de nuevo.	1	1	1	1	
	Animo al grupo	Cuando el grupo realiza un proyecto de trabajo el maestro (a) los anima constantemente.	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de estrategias motivacionales
Objetivo del instrumento	Medir el uso de las estrategias motivacionales
Nombres y apellidos del experto	Rommel Lizandro Crispín
Documento de identidad	09554022
Años de experiencia en el área	11 en docencia
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TC
Número telefónico	941397665
Firma	
Fecha	05/06/2024



Matriz de validación del cuestionario de la variable lectoescritura

Guzmán y Bermúdez (2018) señalando que la lectoescritura es una actividad de dos adquisiciones y dominios. Ello comprende la construcción del conocimiento elaborado mediante el desarrollo armónico de diversos procesos psicológicos dirigidos hacia un lenguaje escrito y determinado por el uso consciente de un sistema de símbolos y signos asociados al desarrollo cultural del niño.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Lectura	Entonación	Falta de entonación durante la lectura en voz alta (lectura monótona)	1	1	1	1	
	Signos de puntuación	Dificultades para respetar los signos de puntuación, admiración e interrogación	1	1	1	1	
	Velocidad de lectura	Velocidad no adecuada para su edad	1	1	1	1	
	Conversación dificultosa	Dificultades para realizar la conversación grafema – fonema	1	1	1	1	
	Omisión de letras	Omisión de letras, sílabas y/o palabras	1	1	1	1	
	Adición de letras	de letras, sílabas y/o palabras	1	1	1	1	
	Confusión en el orden de letras	Confusión en el orden de las letras dentro de una palabra	1	1	1	1	
	Inversión de letras	Inversión de letras y/o sílabas dentro de las Palabras	1	1	1	1	
	Unión de palabras	Unión de palabras de forma inadecuada	1	1	1	1	
	Separación de palabras	Separación de palabras de forma inadecuada	1	1	1	1	
	Invención de palabras	Invención de palabras durante la lectura	1	1	1	1	
	Saltos de reglón	Salto de reglón durante la lectura	1	1	1	1	
	Lectura dactilar	Lectura dactilar (con el dedo) pierde el orden correcto de las líneas	1	1	1	1	
Comprensión lectora	Comprensión lectora no adecuada para su edad	1	1	1	1		
Escritura	Conversión grafema-fonema	Dificultad para realizar la conversación grafema-fonema	1	1	1	1	

Giros incorrectos en las letras	Realización de giros incorrectos en las letras (escritura en espejo)	1	1	1	1	
Alternancias en las letras	Alternación del tamaño de letras	1	1	1	1	
Alternancia mayúscula/minúscula	Alteración de letras mayúsculas y minúsculas	1	1	1	1	
Falta de ortografías	Falta de ortografía natural y/o arbitraria	1	1	1	1	
Dificultades en el sentido de las frases	Dificultades para elaborar frases con sentido	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de lectoescritura
Objetivo del instrumento	Medición de la variable de lectoescritura
Nombres y apellidos del experto	Rommel Lizandro Crispín
Documento de identidad	09554022
Años de experiencia en el área	11 en docencia
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TC
Número telefónico	941397665
Firma	
Fecha	05 /06/2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Estrategias motivacionales
Según, Hernández (2006) señaló que refiere al conjunto de acciones, labores y/o conductas vinculadas entre sí, llevadas a cabo con el propósito de alcanzar un aprendizaje determinado. Por lo tanto, es de esperarse un mejor desempeño y consecuentemente una mejor conducta ante la tarea realizada voluntariamente. En tal sentido, la motivación mueve a una persona a querer aprender algo. Por ello, si la persona muestra un nivel alto de motivación, entonces efectuará su trabajo con apego y satisfacción, lo que significa que el contenido de aprendizaje se aprenderá con facilidad.


Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comunicación	Saludo al grupo	Cuando el maestro llega al taller, saluda al grupo.	1	1	1	1	
	Saludo afectivo	Si al inicio de la clase el maestro (a) saluda afectuosamente.	1	1	1	1	

	Explicar el retraso en la llegada	Si en alguna ocasión llegas tarde, el maestro (a) te permite dar una explicación del retraso.	1	1	1	1	
	Ingresar al aula	Te ha sucedido que, al llegar tarde, el maestro, prefiere que ingreses	1	1	1	1	
Información	Información oportuna	El maestro (a) informa oportunamente el contenido de la unidad cuando ésta inicia.	1	1	1	1	
	Recordar un tema	El maestro (a) permite que los alumnos le recuerden sobre algún tema no visto.	1	1	1	1	
	Conocimiento de la evaluación al inicio	Cuando se inicia la fase o unidad de aprendizaje, el maestro (a) da a conocer la forma de evaluación.	1	1	1	1	
	Evaluación durante la sesión	Durante la evaluación de la fase o unidad, el maestro (a) informa al grupo la forma de evaluación.	1	1	1	1	
	Coevaluación y autoevaluación en el aula	Permite el maestro la coevaluación y la autoevaluación como parte de la evaluación de la fase o unidad.	1	1	1	1	
	Dominio del tema	Dentro de la clase el maestro (a) domina el tema que explica.	1	1	1	1	
Reforzamiento	Subraya lo más importante de la clase	Antes de terminar la clase, el maestro (a) puntualiza lo más importante.	1	1	1	1	
	Repaso con preguntas antes de empezar la clase	Al iniciar una clase nueva, el maestro(a) comenta o pregunta a los alumnos lo que pasó en la clase anterior.	1	1	1	1	
	Se repite de nuevo lo indicado	Cuando el maestro da instrucciones para algún trabajo, si no entendiste lo repite de nuevo.	1	1	1	1	
	Realizar comparaciones positivas	El maestro (a) compara positivamente el desempeño de tu grupo con otro grupo.	1	1	1	1	

Delegación de autoridad	Tomar lista de asistencia	El maestro (a) permite que algún alumno tome lista de asistencia.	1	1	1	1	
	Ayuda al compañero de clase	Al alumno que se quedó atrasado en el ejercicio, el maestro (a) permite a otros alumnos ayudarlo.	1	1	1	1	
	Sugerencias para la evaluación	El maestro permite al grupo establecer las condiciones de evaluación.	1	1	1	1	
	Supervisión del aula	Cuando el maestro (a) se ausenta del taller, deja en su lugar ha un alumno encargado para la supervisión	1	1	1	1	
	Propuesta de ejercicios en el aula	El maestro permite proponer ejercicios o prácticas a los alumnos.	1	1	1	1	
Trabajo en equipo	Formación de equipos de trabajo	El maestro (a) para realizar las actividades de enseñanza forma equipos de trabajo.	1	1	1	1	
	Apoyo del maestro al equipo de trabajo	Cuando algún equipo o grupo de trabajo realiza una exposición de algún tema, el maestro (a) los apoya.	1	1	1	1	
	Trabajo colaborativo	El hecho de formar equipos de trabajo tiene la intención del maestro (a) de enseñar el trabajo colaborativo	1	1	1	1	
	Respeto a la autoestima del estudiante	Al término de una exposición el maestro (a) señala los errores sin menoscabar la autoestima	1	1	1	1	
	Corrección positiva	Las correcciones que señala el maestro (a) se hace de forma positiva.	1	1	1	1	
	Trabajo en equipo	El maestro (a) orienta al grupo sobre las ventajas y desventajas de trabajar en equipo.	1	1	1	1	
Seguridad	Seguridad y confianza en el aula	Sientes seguridad, confianza y ganas de participar en el taller o sesión de clase	1	1	1	1	
	Apoyo del maestro	Si tienes una duda confiarías en el maestro (a) del taller esperando ayuda.	1	1	1	1	

Estimulación	Disposición de ayuda	Cuando pides ayuda al no poder resolver un ejercicio, el maestro (a) muestra disposición de ayudarte.	1	1	1	1	
	Animo al estudiante	Cuando se te dificulta algún tema, el maestro (a) te anima para que lo intentes de nuevo.	1	1	1	1	
	Animo al grupo	Cuando el grupo realiza un proyecto de trabajo el maestro (a) los anima constantemente.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de estrategias motivacionales
Objetivo del instrumento	Medir el uso de las estrategias motivacionales
Nombres y apellidos del experto	José Luis Aguilar Saenz
Documento de identidad	DNI: 40366469
Años de experiencia en el área	8 AÑOS
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación
Nacionalidad	Peruano
Institución	UNMSM
Cargo	Docente
Número telefónico	994617663
Firma	 Dr. José Luis Aguilar Saenz <small>Orcid. Org/0000-0002-7338-3749</small> METODÓLOGO
Fecha	05/06/2024



Matriz de validación del cuestionario de la variable lectoescritura

Guzmán y Bermúdez (2018) señalando que la lectoescritura es una actividad de dos adquisiciones y dominios. Ello comprende la construcción del conocimiento elaborado mediante el desarrollo armónico de diversos procesos psicológicos dirigidos hacia un lenguaje escrito y determinado por el uso consciente de un sistema de símbolos y signos asociados al desarrollo cultural del niño.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Lectura	Entonación	Falta de entonación durante la lectura en voz alta (lectura monótona)	1	1	1	1	
	Signos de puntuación	Dificultades para respetar los signos de puntuación, admiración e interrogación	1	1	1	1	
	Velocidad de lectura	Velocidad no adecuada para su edad	1	1	1	1	
	Conversación dificultosa	Dificultades para realizar la conversación grafema – fonema	1	1	1	1	
	Omisión de letras	Omisión de letras, sílabas y/o palabras	1	1	1	1	
	Adición de letras	de letras, sílabas y/o palabras	1	1	1	1	
	Confusión en el orden de letras	Confusión en el orden de las letras dentro de una palabra	1	1	1	1	
	Inversión de letras	Inversión de letras y/o sílabas dentro de las palabras	1	1	1	1	
	Unión de palabras	Unión de palabras de forma inadecuada	1	1	1	1	
	Separación de palabras	Separación de palabras de forma inadecuada	1	1	1	1	
	Invención de palabras	Invención de palabras durante la lectura	1	1	1	1	
	Salto de reglón	Salto de reglón durante la lectura	1	1	1	1	
	Lectura dactilar	Lectura dactilar (con el dedo) pierde el orden correcto de las líneas	1	1	1	1	
Comprensión lectora	Comprensión lectora no adecuada para su edad	1	1	1	1		
Escritura	Conversión grafema-fonema	Dificultad para realizar la conversación grafema-fonema	1	1	1	1	
	Giros incorrectos en las letras	Realización de giros incorrectos en las letras (escritura en espejo)	1	1	1	1	



Alternancias en las letras	Alternación del tamaño de letras	1	1	1	1	
Alternancia mayúscula/minúscula	Alteración de letras mayúsculas y minúsculas	1	1	1	1	
Falta de ortografías	Falta de ortografía natural y/o arbitraria	1	1	1	1	
Dificultades en el sentido de las frases	Dificultades para elaborar frases con sentido	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de lectoescritura
Objetivo del instrumento	Medición de la variable de lectoescritura
Nombres y apellidos del experto	José Luis Aguilar Saenz
Documento de identidad	DNI: 40366469
Años de experiencia en el área	8 AÑOS
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación
Nacionalidad	Peruano
Institución	UNMSM
Cargo	Docente
Número telefónico	994617663
Firma	 Dr. José Luis Aguilar Saenz Orcid. Org/0000-0002-7338-3749 METODÓLOGO
Fecha	20.7.2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Estrategias motivacionales

Según, Hernández (2006) señaló que refiere al conjunto de acciones, labores y/o conductas vinculadas entre sí, llevadas a cabo con el propósito de alcanzar un aprendizaje determinado. Por lo tanto, es de esperarse un mejor desempeño y consecuentemente una mejor conducta ante la tarea realizada voluntariamente. En tal sentido, la motivación mueve a una persona a querer aprender algo. Por ello, si la persona muestra un nivel alto de motivación, entonces efectuará su trabajo con apego y satisfacción, lo que significa que el contenido de aprendizaje se aprenderá con facilidad.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Comunicación	Saludo al grupo	Cuando el maestro llega al taller, saluda al grupo.	1	1	1	1	
	Saludo afectivo	Si al inicio de la clase el maestro (a) saluda afectuosamente.	1	1	1	1	


	Explicar el retraso en la llegada	Si en alguna ocasión llegas tarde, el maestro (a) te permite dar una explicación del retraso.	1	1	1	1	
	Ingresar al aula	Te ha sucedido que, al llegar tarde, el maestro, prefiere que ingreses	1	1	1	1	
Información	Información oportuna	El maestro (a) informa oportunamente el contenido de la unidad cuando ésta inicia.	1	1	1	1	
	Recordar un tema	El maestro (a) permite que los alumnos le recuerden sobre algún tema no visto.	1	1	1	1	
	Conocimiento de la evaluación al inicio	Cuando se inicia la fase o unidad de aprendizaje, el maestro (a) da a conocer la forma de evaluación.	1	1	1	1	
	Evaluación durante la sesión	Durante la evaluación de la fase o unidad, el maestro (a) informa al grupo la forma de evaluación.	1	1	1	1	
	Coevaluación y autoevaluación en el aula	Permite el maestro la coevaluación y la autoevaluación como parte de la evaluación de la fase o unidad.	1	1	1	1	
	Dominio del tema	Dentro de la clase el maestro (a) domina el tema que explica.	1	1	1	1	
Reforzamiento	Subraya lo más importante de la clase	Antes de terminar la clase, el maestro (a) puntualiza lo más importante.	1	1	1	1	
	Repaso con preguntas antes de empezar la clase	Al iniciar una clase nueva, el maestro(a) comenta o pregunta a los alumnos lo que pasó en la clase anterior.	1	1	1	1	
	Se repite de nuevo lo indicado	Cuando el maestro da instrucciones para algún trabajo, si no entendiste lo repite de nuevo.	1	1	1	1	
	Realizar comparaciones positivas	El maestro (a) compara positivamente el desempeño de tu grupo con otro grupo.	1	1	1	1	

Delegación de autoridad	Tomar lista de asistencia	El maestro (a) permite que algún alumno tome lista de asistencia.	1	1	1	1	
	Ayuda al compañero de clase	Al alumno que se quedó atrasado en el ejercicio, el maestro (a) permite a otros alumnos ayudarlo.	1	1	1	1	
	Sugerencias para la evaluación	El maestro permite al grupo establecer las condiciones de evaluación.	1	1	1	1	
	Supervisión del aula	Cuando el maestro (a) se ausenta del taller, deja en su lugar ha un alumno encargado para la supervisión	1	1	1	1	
	Propuesta de ejercicios en el aula	El maestro permite proponer ejercicios o prácticas a los alumnos.	1	1	1	1	
Trabajo en equipo	Formación de equipos de trabajo	El maestro (a) para realizar las actividades de enseñanza forma equipos de trabajo.	1	1	1	1	
	Apoyo del maestro al equipo de trabajo	Cuando algún equipo o grupo de trabajo realiza una exposición de algún tema, el maestro (a) los apoya.	1	1	1	1	
	Trabajo colaborativo	El hecho de formar equipos de trabajo tiene la intención del maestro (a) de enseñar el trabajo colaborativo	1	1	1	1	
	Respeto a la autoestima del estudiante	Al término de una exposición el maestro (a) señala los errores sin menoscabar la autoestima	1	1	1	1	
	Corrección positiva	Las correcciones que señala el maestro (a) se hace de forma positiva.	1	1	1	1	
	Trabajo en equipo	El maestro (a) orienta al grupo sobre las ventajas y desventajas de trabajar en equipo.	1	1	1	1	
Seguridad	Seguridad y confianza en el aula	Sientes seguridad, confianza y ganas de participar en el taller o sesión de clase	1	1	1	1	
	Apoyo del maestro	Si tienes una duda confiarías en el maestro (a) del taller esperando ayuda.	1	1	1	1	

Estimulación	Disposición de ayuda	Cuando pides ayuda al no poder resolver un ejercicio, el maestro (a) muestra disposición de ayudarte.	1	1	1	1	
	Animo al estudiante	Cuando se te dificulta algún tema, el maestro (a) te anima para que lo intentes de nuevo.	1	1	1	1	
	Animo al grupo	Cuando el grupo realiza un proyecto de trabajo el maestro (a) los anima constantemente.	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de estrategias motivacionales
Objetivo del instrumento	Medir el uso de las estrategias motivacionales
Nombres y apellidos del experto	Johnny Félix Farfán Pimentel
Documento de identidad	06269132
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TP
Número telefónico	997026965
Firma	
Fecha	05 /06/2024




Matriz de validación del cuestionario de la variable lectoescritura

Guzmán y Bermúdez (2018) señalando que la lectoescritura es una actividad de dos adquisiciones y dominios. Ello comprende la construcción del conocimiento elaborado mediante el desarrollo armónico de diversos procesos psicológicos dirigidos hacia un lenguaje escrito y determinado por el uso consciente de un sistema de símbolos y signos asociados al desarrollo cultural del niño.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Lectura	Entonación	Falta de entonación durante la lectura en voz alta (lectura monótona)	1	1	1	1	
	Signos de puntuación	Dificultades para respetar los signos de puntuación, admiración e interrogación	1	1	1	1	
	Velocidad de lectura	Velocidad no adecuada para su edad	1	1	1	1	
	Conversación dificultosa	Dificultades para realizar la conversación grafema – fonema	1	1	1	1	
	Omisión de letras	Omisión de letras, sílabas y/o palabras	1	1	1	1	
	Adición de letras	de letras, sílabas y/o palabras	1	1	1	1	
	Confusión en el orden de letras	Confusión en el orden de las letras dentro de una palabra	1	1	1	1	
	Inversión de letras	Inversión de letras y/o sílabas dentro de las Palabras	1	1	1	1	
	Unión de palabras	Unión de palabras de forma inadecuada	1	1	1	1	
	Separación de palabras	Separación de palabras de forma inadecuada	1	1	1	1	
	Inversión de palabras	Inversión de palabras durante la lectura	1	1	1	1	
	Saltos de reglón	Salto de reglón durante la lectura	1	1	1	1	
	Lectura dactilar	Lectura dactilar (con el dedo) pierde el orden correcto de las líneas	1	1	1	1	
Comprensión lectora	Comprensión lectora no adecuada para su edad	1	1	1	1		
Escritura	Conversión grafema-fonema	Dificultad para realizar la conversación grafema-fonema	1	1	1	1	

Giros incorrectos en las letras	Realización de giros incorrectos en las letras (escritura en espejo)	1	1	1	1	
Alternancias en las letras	Alternación del tamaño de letras	1	1	1	1	
Alternancia mayúscula/minúscula	Alteración de letras mayúsculas y minúsculas	1	1	1	1	
Falta de ortografías	Falta de ortografía natural y/o arbitraria	1	1	1	1	
Dificultades en el sentido de las frases	Dificultades para elaborar frases con sentido	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de lectoescritura
Objetivo del instrumento	Medición de la variable de lectoescritura
Nombres y apellidos del experto	Johnny Félix Farfán Pimentel
Documento de identidad	06269132
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TP
Número telefónico	997026965
Firma	
Fecha	05/06/2024



Anexo 4. Resultados de consistencia interna

Estrategias motivacionales

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	30

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	88,00	313,474	,077	,958
P2	88,45	309,839	,179	,958
P3	88,35	305,503	,275	,958
P4	88,20	292,905	,623	,955
P5	88,45	293,945	,735	,954
P6	88,50	294,684	,586	,955
P7	88,60	295,095	,538	,956
P8	88,75	302,092	,620	,955
P9	88,75	295,987	,609	,955
P10	88,60	295,621	,522	,956
P11	88,50	289,947	,914	,953
P12	88,45	291,103	,922	,953
P13	88,60	288,884	,813	,953
P14	88,50	287,842	,917	,952
P15	88,45	293,945	,735	,954
P16	88,50	294,684	,586	,955
P17	88,60	295,095	,538	,956
P18	88,75	302,092	,620	,955
P19	88,75	295,987	,609	,955
P20	88,60	295,621	,522	,956
P21	88,50	289,947	,914	,953
P22	88,65	305,082	,229	,959
P23	88,60	288,884	,813	,953
P24	88,50	287,842	,917	,952
P25	88,55	285,734	,892	,952
P26	88,60	288,884	,813	,953
P27	88,50	287,842	,917	,952
P28	88,55	285,734	,892	,952
P29	88,75	295,566	,490	,956
P30	88,85	296,661	,526	,956

Lectoescritura

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	20

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	44,45	62,050	,656	,849
P2	44,70	58,747	,770	,842
P3	44,50	65,316	,398	,859
P4	44,05	68,997	,260	,862
P5	44,45	62,050	,656	,849
P6	44,70	58,747	,770	,842
P7	44,50	65,316	,398	,859
P8	44,05	68,997	,260	,862
P9	44,55	74,366	-,271	,884
P10	44,60	64,989	,404	,859
P11	44,45	62,050	,656	,849
P12	44,70	58,747	,770	,842
P13	44,50	65,316	,398	,859
P14	44,05	68,997	,260	,862
P15	44,70	58,747	,770	,842
P16	44,55	74,366	-,271	,884
P17	44,45	62,050	,656	,849
P18	44,70	58,747	,770	,842
P19	44,50	65,316	,398	,859
P20	44,05	68,997	,260	,862

Anexo 5. Asentimiento informado

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024.

Investigador (a): Grícel Ruth Misajel Carazas

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024", cuyo objetivo es recoger información importante a través de la aplicación de instrumentos de evaluación estandarizados y validados a los estudiantes del nivel primario. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del "programa de estudio programa académico de maestría en problemas de aprendizaje", de la Universidad César Vallejo del campus Lima este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución I.E. N° 152 José Carlos Mariátegui.

El impacto de este estudio de investigación posee gran valor académico y científico, ya que dejará un porte importante al nuevo conocimiento que será de gran utilidad a nuevas investigaciones en el área del aprendizaje

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente del salón de la institución educativa I.E. N° 152 José Carlos Mariátegui.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):



Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole.

El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Gricel Ruth Misajel Carazas email: misajelcarazasgricelruth@gmail.com y asesor Lizandro Crispin Rommel.

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.



Nombre y apellidos: _____

Firma(s):

Fecha y hora: 27 de mayo de 2024 1:10 PM

Anexo 7: Análisis complementario

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 (N-1) + Z^2 \times p \times q} = 171$$

Dónde:

n= Numero de la muestra

z = Puntuación z con significancia de 0.05= 1,96

p= Probabilidad de ocurrencia= 0,5

q= Probabilidad de no ocurrencia= 0,5

e= Nivel de significancia= 0,05

N= Población=305

La muestra se conformó por 171 estudiantes del nivel primaria de V ciclo de la EBR.

Anexo 8: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



Escuela de Posgrado

Lima SJL, 16 de mayo del 2024

SEÑOR
Dr. Freddy Padilla Espada
Director.
I.E. N° 152 JOSE CARLOS MARIATEGUI

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos / de obtención de mi grado académico en la MAESTRÍA DE PROBLEMAS DE APRENDIZAJE.



En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: **"ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA, 2024"**

En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Grisel Ruth Misajel Carazas
DNI N.º 21546248



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

Autorización de uso de información de la Institución Educativa

Lima SJL, 16 de mayo del 2024

Yo, FREDDY PADILLA ESPADA

Identificado con DNI 09553789, en mi calidad de Director de la IE N° 152 José Carlos Mariátegui, ubicada en el Distrito de San Juan de Lurigancho, José Carlos Mariátegui, Lima.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señora **Gricel Ruth Misajel Carazas**

Identificado con DNI N° **21546248**, del **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE** para que utilice la siguiente información:

Aplicar instrumentos de evaluación a los estudiantes del V ciclo del Nivel Primaria, para la recolección necesaria de Información como parte de este trabajo de investigación. Información que será analizada y posteriormente utilizada para desarrollar alternativas de solución; con la finalidad que pueda desarrollar su Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Problemas De Aprendizaje.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la Institución Educativa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la IE en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- () Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la Institución Educativa; o
() Mencionar el nombre de la Institución Educativa.



Dr. Freddy Padilla Espada
DIRECTOR
I.E. N° 152 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

Firma y sello del Representante Legal
DNI N° 09553789

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Escuela de Posgrado

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Grisel Ruth Misajel Carazas
DNI: 21546248



PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES				
			Variable 1: Estrategias motivacionales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre las estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024?</p> <p>Problemas específicos a) ¿Cuál es la relación entre las estrategias motivacionales y la lectura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre las estrategias motivacionales y la escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre las estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024</p> <p>Objetivos específicos a) Establecer la relación entre las estrategias motivacionales y la lectura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024. b) Establecer la relación entre las estrategias motivacionales y la escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la lectura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024. Existe relación significativa entre las estrategias motivacionales y la escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2024.</p>	Comunicación	Saludo al grupo Saludo afectivo Explicar el retraso en la llegada Ingresar al aula	1-4	Ordinal	Bueno (11-150) Regular (71-110) Malo (30-70)
			Información	Información oportuna Recordar un tema Conocimiento de la evaluación al inicio Evaluación durante la sesión Coevaluación y autoevaluación en el aula Dominio del tema	5-10		D1 Bueno (16-20) Regular (10-15) Malo (4-9)
			Reforzamiento	Subraya lo más importante de la clase Repaso con preguntas antes de empezar la clase Se repite de nuevo lo indicado Realizar comparaciones positivas	11-14		D2 Bueno (23-30) Regular (15-22) Malo (6-14)
			Delegación de autoridad	Tomar lista de asistencia Ayuda al compañero de clase Sugerencias para la evaluación Supervisión del aula Propuesta de ejercicios en e aula	15-19		D3 Bueno (16-20) Regular (10-15) Malo (4-9)
			Trabajo en equipo	Formación de equipos de trabajo Apoyo del maestro al equipo de trabajo Trabajo colaborativo Respeto a la autoestima del estudiante Corrección positiva Trabajo en equipo	20-25		D4 Bueno (19-25) Regular (12-18) Malo (5-11)
							D5 Bueno (19-25) Regular (23-30) Malo (6-14)
							D6 Bueno (8-10) Regular (5-7) Malo (2-4)
			Seguridad	Seguridad y confianza en el aula Apoyo del maestro	26-27		D7 Bueno (11-15) Regular (7-10) Malo (3-6)
			Estimulación	Disposición de ayuda Animo al estudiante Animo al grupo	28-30		
							Variable 2: Lectoescritura
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable

			Lectura	<p>Entonación Signos de puntuación Velocidad de lectura Conversación dificultosa Omisión de letras Adición de letras Confusión en el orden de letras Inversión de letras Unión de palabras Separación de palabras Inversión de palabras Saltos de reglón Lectura dactilar Comprensión lectora</p>	1-14	Ordinal	<p>Logro Destacado (18-20) Logro previsto (14- 17) En proceso (11-13) En Inicio (0-10)</p>
							<p>D1 Logro Destacado (7-8) Logro previsto (5- 6) En proceso (3-4) En Inicio (0-2)</p>
			Escritura	<p>Conversión grafema-fonema Giros incorrectos en las letras Alternancias en las letras Alternancia mayúscula/minúscula Falta de ortografías Dificultades en el sentido de las frases</p>	15-20		<p>D2 Logro Destacado (7-8) Logro previsto (5- 6) En proceso (3-4) En Inicio (0-2)</p>
							<p>D3 Logro Destacado (4) Logro previsto (3) En proceso (2) En Inicio (0-1)</p>
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			ESTADÍSTICA		
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Básico Nivel: Correlacional Diseño: No experimental y de corte transversal Método: Hipotético – deductivo.</p>	<p>Población: En cuanto a la población se conformó por 305 estudiantes del nivel primaria pertenecientes al V ciclo de una institución educativa de Lima. Muestra: Por otro lado, la muestra se determinó en razón de 171 estudiantes. El número de estudiantes participantes se obtuvo mediante una fórmula probabilística para una población conocida.</p>	<p>Variable 1: Estrategias motivacionales Técnica: Observación Instrumento: Cuestionario Ámbito de Aplicación: estudiantes del nivel primaria</p>			<p>DESCRIPTIVA: Análisis descriptivo. Tablas de frecuencia Figuras estadísticas Interpretación de los resultados INFERENCIAL: Contrastación de hipótesis: Mediante el estadístico Rho de Spearman</p>		
		<p>Variable 1: Lectoescritura Técnica: Observación Instrumento: Cuestionario Ámbito de Aplicación: estudiantes del nivel primaria</p>					

Fotografías

