



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Digitalización y seguridad de la información de los expedientes
judiciales del archivo central de una Corte Superior de Justicia,
2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Toledo Luna, Olinda (orcid.org/0009-0001-8846-4269)

ASESORES:

Dra. Ancaya Martínez, María del Carmen Emilia (orcid.org/0000-0003-4204-1321)

Dr. Córdova García, Ulises (orcid.org/0000-0002-0931-7835)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico empleo y emprendimiento

LIMA-PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ANCAYA MARTINEZ MARIA DEL CARMEN EMILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Digitalización y seguridad de la información de los expedientes judiciales del archivo central de una Corte Superior de Justicia, 2024", cuyo autor es TOLEDO LUNA OLINDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ANCAYA MARTINEZ MARIA DEL CARMEN EMILIA DNI: 10352960 ORCID: 0000-0003-4204-1321	Firmado electrónicamente por: MANCAYAM el 02- 08-2024 23:38:40

Código documento Trilce: TRI - 0838034



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TOLEDO LUNA OLINDA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Digitalización y seguridad de la información de los expedientes judiciales del archivo central de una Corte Superior de Justicia, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OLINDA TOLEDO LUNA DNI: 07453402 ORCID: 0009-0001-8846-4289	Firmado electrónicamente por: OTOLEDOL el 28-07- 2024 23:08:13

Código documento Trilce: TRI - 0838033

Dedicatoria

A mi hija Gabriela, a mi familia y amigos por su apoyo y buenos deseos en este proyecto emprendido para mi desarrollo personal.

Agradecimiento

A Dios por darme la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente, a la Corte Superior de Justicia de Lima Este por permitirme realizar mi investigación en la institución, a mis profesores de la Universidad por las enseñanzas impartidas y a mis compañeros de estudio y trabajo por el apoyo y ánimos para el desarrollo y culminación de la Maestría.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	19
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	46
ANEXOS.....	54

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Prueba de Normalidad	27
Tabla 2 Resultados inferenciales - hipótesis general.....	28
Tabla 3 Resultados inferenciales primera hipótesis específica	29
Tabla 4 Resultados inferenciales segunda hipótesis específica	30
Tabla 5 Resultados inferenciales tercera hipótesis específica	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Variable digitalización.....	19
Figura 2: Distribución frecuencias de dimensión gestión de documentos	20
Figura 3: Distribución frecuencias de dimensión cumplimiento normativo	21
Figura 4: Distribución frecuencias de dimensión infraestructura tecnológica	22
Figura 5: Variable seguridad de la información	23
Figura 6: Distribución frecuencias de dimensión control de acceso	24
Figura 7: Distribución frecuencias de dimensión integridad	25
Figura 8: Distribución frecuencias de dimensión confiabilidad	26

Resumen

El estudio contribuyó a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 8 relacionados con el crecimiento económico, innovación tecnológica y desarrollo sostenible. El objetivo principal fue investigar la relación entre la digitalización y la seguridad de la información en los expedientes judiciales del archivo central de la CSJLE. Tuvo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional, analizando a las variables sin modificar su entorno natural, la muestra incluyó 80 colaboradores de la CSJLE, utilizando una encuesta para la recolección de los datos y el cuestionario como principal instrumento. Los resultados revelaron que el 80% de los encuestados perciben un buen nivel de digitalización y el 20% restante como regular. En cuanto a la seguridad de la información, el 77.5% de los participantes la evaluaron como buena, el 20% regular y el 2.5% como mala. Se encontró una relación positiva entre digitalización y seguridad de la información, un coeficiente de correlación de 0.565 y valor de significancia de 0.000, indicando una relación significativa, es decir, a mayor digitalización mejor seguridad de información. Concluimos que, la digitalización de los documentos judiciales en la CSJLE mejora la seguridad de la información, no obstante, se identificaron áreas que se pueden mejorar.

Palabras Clave: Digitalización, Seguridad de la Información, Gestión Documental, Infraestructura Tecnológica.

Abstract

The study contributed to Sustainable Development Goals (SDG) 8 related to economic growth, technological innovation and sustainable development. The main objective was to investigate the relationship between digitization and information security in the judicial files of the CSJLE central archive. It had a quantitative approach with a non-experimental design and correlational descriptive level, analyzing the variables without modifying their natural environment, the sample included 80 CSJLE collaborators, using a survey for data collection and the questionnaire as the main instrument. The results revealed that 80% of those surveyed perceive a good level of digitalization and the remaining 20% as regular. Regarding information security, 77.5% of the participants evaluated it as good, 20% as fair, and 2.5% as bad. A positive relationship was found between digitization and information security, a correlation coefficient of 0.565 and a significance value of 0.000, indicating a significant relationship, that is, the greater the digitization, the better the information security. We conclude that the digitization of judicial documents in the CSJLE improves information security; however, areas that can be improved were identified.

Keywords: Digitization, Information Security, Document Management, Technological Infrastructure.

I. INTRODUCCIÓN

La incorporación de la tecnología en el sistema judicial ha provocado una transformación significativa en la gestión de los expedientes judiciales. En esta era digital, resulta indispensable asegurar una gestión rápida y eficiente de dichos expedientes, lo que facilitaría la cooperación entre entidades y aceleraría los procesos judiciales (Velástegui et al., 2023). Por consiguiente, es fundamental proteger la información en las instituciones públicas, especialmente durante la conversión de documentos confidenciales de formato físico a digital, como es el caso de los expedientes judiciales (Yang et al., 2020).

El proceso de transición a la digitalización ha sido complejo y requirió de una inversión considerable en tecnología, tiempo y formación del personal (Espinoza y López, 2024). Según Mulyana (2021), estos elementos fueron vitales para preservar la eficacia del sistema judicial, donde todos los procesos pueden ser notificados en aplicaciones de tribunales y litigios electrónicos. Por lo que, la seguridad de la información adquirió una importancia relevante para proteger datos sensibles contra accesos y manipulaciones no autorizadas (Matanalla, 2021).

En América Latina, la implementación de la digitalización en el ámbito judicial ha enfrentado una serie de desafíos como la disparidad en la infraestructura tecnológica entre los países, lo que dificulta la creación de sistemas homogéneos (Comisión Económica para América Latina [CEPAL], 2021). En Perú, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) estableció pautas que impactaron en la modernización del sistema judicial (Espinoza y López, 2024). Sin embargo, aún existen vacíos legislativos en lo concerniente a la seguridad de la información, lo que evidencia la necesidad de realizar un análisis exhaustivo y adoptar medidas efectivas (Núñez, 2021).

De igual forma, la corrupción y la poca transparencia en varios países latinoamericanos incrementaron la probabilidad de manipulación de los datos digitales, poniendo en riesgo la integridad de la información (De la Garza et al., 2020), por lo que, la protección de la privacidad digital ha sido crucial, especialmente en naciones con leyes en seguridad de la información menos desarrolladas (Conferencia de ministros de Justicia de los Países Iberoamericanos [COMJIB], 2021).

Para abordar este desafío, es necesario implementar estándares internacionales y nacionales en seguridad de la información, ya que han sido cruciales

en el entorno gubernamental durante el proceso de digitalización (Moşteanu, 2020; Cartuche et al., 2021). Así como, establecer planes de capacitación efectivos y crear un marco legal sólido que proteja la integridad y la privacidad de la información judicial, asegurando la preservación de la información como medida esencial para proteger el sistema judicial y prevenir la manipulación de datos, especialmente en áreas propensas a la corrupción (Espinoza y López, 2024).

En el archivo central de la Corte Superior de Justicia (CSJ) de Lima Este, la digitalización y la seguridad de la información de los expedientes judiciales presentaron obstáculos significativos como la insuficiente infraestructura tecnológica, la inadecuada gestión de los documentos, la falta del cumplimiento normativo, entre otros. Asimismo, debido a la existencia de una gran cantidad de expedientes judiciales, se vieron afectados la integridad y la confidencialidad de estos, lo que ocasionó un impacto negativo en la preservación y la protección de la información. Es por ello que, la diversidad de documentos, sumado a la ausencia de estandarización en los procesos de digitalización, afectó la eficacia y la transparencia del sistema judicial (Pérez, 2021).

Núñez (2021) indicó que la integración de la tecnología en las actividades judiciales se alinea con los objetivos establecidos en la Política General de Gobierno para 2021-2026. Esta política promueve la transformación digital, la innovación y el avance tecnológico, así como la gobernanza digital a nivel nacional. Su objetivo principal es garantizar un acceso inclusivo, protegido y de alta calidad al entorno digital, impulsando la adopción de tecnologías en varios sectores del país. Así como, aumentar la participación de la población en la sociedad digital, contribuyendo así significativamente a la modernización del sistema judicial peruano.

La importancia del estudio queda demostrada en la necesidad de analizar el manejo documental y la protección de la información en los expedientes judiciales del archivo central en la CSJ de Lima Este. Su propósito fue evaluar cómo la digitalización influye en la seguridad de la información judicial, basándose en teorías sobre gestión documental y protección de la información. Se buscó comprender cómo las tecnologías emergentes, como la digitalización, inciden en la seguridad de la información de los procesos judiciales.

La digitalización y la seguridad de la información son esenciales para los esfuerzos globales hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Estos

procesos son fundamentales para el desarrollo sostenible, facilitando avances hacia los ODS, especialmente en el contexto de los expedientes judiciales del archivo central de la CSJ de Lima Este y se vinculan con el ODS 8, que promueve la creación de empleo, el crecimiento económico, el emprendimiento y la innovación tecnológica (Martínez et al., 2020; Chapoñan, 2023). Además, el estudio tuvo como finalidad aportar a los ODS 13 y 17, los cuales son crucialmente relevantes, por tratarse de la adopción de medidas que combaten el cambio climático y fomentan la cooperación y las alianzas para alcanzar el desarrollo sostenible (López y Martí, 2023; Equipo de trabajo interinstitucional de las Naciones Unidas sobre ciencia, tecnología e innovación para los ODS y Comisión Europea Centro Común de Investigación [IATT y JRC], 2021).

La problemática general abordada en el estudio fue: ¿De qué manera se relacionan la digitalización y la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la CSJ de Lima Este? Se determinaron los siguientes problemas específicos: ¿Cómo se relacionan las dimensiones de gestión de documentos, cumplimiento de las normas e infraestructura tecnológica con la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la CSJ de Lima Este?

El presente estudio se justifica teóricamente por la necesidad de comprender cómo las tecnologías emergentes pueden mejorar la gestión y protección de datos en el ámbito judicial, abordando conceptos de seguridad informática y eficiencia administrativa. En la práctica, la investigación busca ofrecer soluciones concretas para los problemas actuales de almacenamiento físico, acceso a la información y vulnerabilidades de seguridad, con el objetivo de optimizar los procesos judiciales y garantizar la privacidad e integridad de los datos. Metodológicamente, se fundamenta en un diseño no experimental con enfoque cuantitativo de nivel correlacional, donde se emplearon cuestionarios estructurados para recolectar datos de los empleados de la institución, permitiendo un análisis detallado de la relación entre las variables estudiadas. Este método facilitó la obtención de datos exactos y confiables que apoyan la hipótesis del estudio, garantizando la validez y la fiabilidad de los resultados.

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre la digitalización de expedientes judiciales y la seguridad de la información en el área de archivo

central de la CSJ de Lima Este. Asimismo, tuvo como objetivos específicos determinar la relación entre las dimensiones de gestión de documentos, cumplimiento normativo e infraestructura tecnológica con la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la CSJ de Lima Este.

Para fines de este estudio, se revisaron estudios previos a nivel internacional y nacional para entender el rol de las variables de investigación. Barabash et al. (2022) destacaron que la digitalización del poder judicial ucraniano, mediante el desarrollo tecnológico y la mejora en la gestión de documentos, mejoró la calidad del servicio público. La implementación del Sistema Unificado de Información y Telecomunicaciones Judiciales en Ucrania y otros países proporcionó un entorno más accesible y eficiente para ciudadanos y entidades legales.

Marengo y Ramírez (2022) evidenciaron el éxito de la implementación del Sistema de Gestión de Documentos y Expedientes Electrónicos para Archivo, demostrando su beneficio para la organización y la cooperación empresarial. La investigación se enmarcó en un diseño no experimental con enfoque cuantitativo de nivel correlacional, encontrando una relación positivamente perfecta entre las variables. Esto destacó la relevancia de la digitalización y la seguridad de la información para el progreso en los entornos laborales modernos.

De igual manera, Campos (2022) y Sepúlveda (2021) examinaron esta influencia desde una perspectiva normativa. Coincidieron en que las políticas gubernamentales, las regulaciones legales y las expectativas sociales son esenciales para la adopción y adaptación a las tecnologías digitales. Ambos autores destacaron la necesidad de una administración eficiente de la información digital, vital para la operación y competitividad de las organizaciones, así como para protegerlas contra peligros como la corrupción y la violación de la privacidad. La combinación de sus investigaciones enfatizó la importancia de la digitalización impulsada por un marco legal sólido para el desarrollo de las prácticas judiciales.

Burova (2021) investigó los cambios legislativos recientes en la Federación de Rusia, centrándose en la justicia electrónica en asuntos civiles y de arbitraje. El estudio propuso resolver los problemas de la regulación legal de la justicia electrónica en la Federación Rusa, enfocándose en modificar la legislación procesal para permitir las reuniones en línea en los tribunales de arbitraje y en la legislación

civil para mejorar el acceso a la justicia. Además, buscó garantizar la transparencia y la legalidad de la protección judicial en casos civiles y disputas económicas. El estudio concluyó con la propuesta de agregar un nuevo artículo, el artículo 153.1, al Código de Procedimiento de Arbitraje de la Federación Rusa que regula la participación en reuniones en línea, la identificación de los participantes y la documentación de las sesiones virtuales.

Mascagni (2021), en su investigación, enfatizó el impacto significativo de las innovaciones tecnológicas en el cumplimiento tributario en Etiopía. El enfoque fue cuantitativo y los resultados mostraron que, aunque la tecnología utilizada para el registro de ventas mejora el cumplimiento tributario, su eficacia se ve limitada por el presupuesto estatal reducido y la reactividad de los contribuyentes. Por lo tanto, el estudio encontró pruebas convincentes de que la implementación de tecnología tributaria puede mejorar significativamente el cumplimiento y la recaudación de impuestos, especialmente en naciones en desarrollo con administraciones tributarias ineficientes.

Asimismo, Katz et al. (2020) describieron la digitalización como el proceso de transformar la información analógica a formato digital, incluidos documentos físicos y señales analógicas, como audio o video. El objetivo de la digitalización era analizar los efectos económicos de la pandemia y en qué medida los países con mayor desarrollo de infraestructura lograron mitigar los efectos negativos. El estudio optó por un enfoque cuantitativo. Los resultados del estudio indicaron una relación significativamente positiva entre la inserción de la banda ancha fija y el PIB. Llegándose a la conclusión de que la digitalización es crucial para la capacidad de resiliencia económica ante pandemias resulta necesario reforzar la infraestructura digital para enfrentar crisis sanitarias como la del COVID-19, especialmente en regiones como América Latina que poseen diferencias en su preparación digital.

La digitalización mejora la eficiencia y organización empresarial, pero requiere sistemas sólidos y una gestión adecuada de la seguridad de la información. En este contexto, León (2021) estableció un vínculo significativo entre la digitalización y la protección de los documentos recopilados y almacenados. Los estudios realizados utilizaron métodos basados en datos numéricos con un nivel de correlación, utilizando un diseño de investigación no experimental, encontrándose una asociación positivamente notable entre las variables. De esta manera, se llegó a la conclusión

de que la digitalización mejora la seguridad de la información al controlar el acceso y proteger los documentos.

Además, Lema y Cuenca (2020) investigaron sobre cómo la digitalización afecta la gestión de la seguridad de la información y cómo se relaciona con el almacenamiento de documentos en un gobierno provincial. Dicha investigación empleó un diseño no experimental de nivel correlacional y encontró una relación positiva significativa entre los factores. El estudio concluyó que la digitalización y las prácticas de seguridad de la información garantizan la confidencialidad, la integridad y la disponibilidad de los documentos en el contexto gubernamental provincial.

Los hallazgos internacionales sobre digitalización y seguridad se reflejan en estudios nacionales, mostrando cómo la adopción de tecnologías digitales y prácticas en seguridad mejoran la eficiencia y la protección de la información en diversas entidades. En Perú, el estudio realizado por Chapoñan (2023) examinó la relación entre la ciberseguridad y la protección de la información digital en una universidad estatal. Adoptando una metodología cuantitativa, con un alcance transversal y descriptivo, además de un diseño de correlación simple, empleando un cuestionario como herramienta principal para recopilar datos de veinticinco empleados administrativos de la institución. La investigación concluyó con el fortalecimiento de la ciberseguridad el cual incide directamente en la mejora de la seguridad de la información, asegurando así la confidencialidad, la accesibilidad y la integridad de los datos.

Inocente (2023) basó su estudio en las conclusiones de Lira (2021) sobre la digitalización y la administración de documentos, destacando la estrecha relación entre ambas. Las investigaciones, con objetivos de estudio similares, revelaron hallazgos significativos. En particular, se subrayó el impacto notable de la digitalización en la institución, mejorando la gestión de los documentos internos y fortaleciendo la protección de la información. Estos resultados demuestran cómo la transformación digital no solo optimiza los procesos administrativos, sino que también protege la integridad y confidencialidad de los datos institucionales.

Esta necesidad de seguridad se extiende de manera crucial al ámbito del gobierno electrónico y los procedimientos judiciales. Por ello, Espinoza y López (2024) investigaron cómo el uso del gobierno electrónico y su impacto en la dinámica de los procedimientos judiciales en Perú se relacionan entre sí. Para lograrlo,

emplearon métodos cuantitativos y un diseño de investigación no experimental. Los hallazgos del estudio indicaron una relación positiva fuerte entre las variables y destacaron que la incorporación de tecnologías digitales en el sistema judicial ha tenido una incidencia significativa en la eficiencia, transparencia y accesibilidad de los procesos judiciales.

De manera similar, Hurtado (2021) tuvo como objetivo investigar cómo la administración de la justicia y la transformación digital de los servicios judiciales se relacionan en un contexto distrital específico. Se optó por un diseño de investigación correlacional no experimental con cuarenta colaboradores para cada estudio, empleándose cuestionarios para recopilar datos, identificando una relación significativamente positiva entre las variables, concluyendo que la introducción de tecnologías digitales en los procedimientos judiciales influye en la eficiencia, accesibilidad y transparencia de la administración pública.

Además, la investigación de Castillo (2021) examinó la conexión existente entre la gestión de archivos en la CSJ de Lima Este y las microformas. La metodología empleada fue cuantitativa, de tipo básica, con un diseño correlacional no experimental. Se utilizó una encuesta estructurada a través de un cuestionario para la recopilación de los datos. Estos hallazgos mostraron una fuerte correlación entre el uso de microformas y los procedimientos realizados en el archivo central de esta institución judicial.

Para que estas mejoras en el gobierno electrónico y los procedimientos judiciales sean sostenibles y efectivas, es esencial contar con un marco teórico y normativo sólido. La Teoría de la Gestión de Documentos Electrónicos (EDM) propuesta por Duffy (1998) destacó la importancia de adoptar tecnologías digitales para mejorar la eficiencia y efectividad en la administración de documentos, especialmente en un entorno de constante evolución tecnológica. Enfatizó que la digitalización debía ser gestionada mediante sistemas que aseguren la autenticidad, confiabilidad, usabilidad e integridad de los documentos electrónicos a lo largo del tiempo. El estudio se basó en teorías que resaltan la importancia de los enfoques conceptuales para optimizar la digitalización y la seguridad de la información. Estos enfoques son esenciales para garantizar la integridad, privacidad y promover el acceso transparente a la información pública (CEPAL, 2021).

En línea con este enfoque, Barabash et al. (2022) definieron conceptualmente

la variable digitalización como el proceso de transformar las operaciones y servicios de las instituciones públicas y privadas mediante la integración de tecnologías de información y comunicación. Este proceso implica la creación y uso de recursos electrónicos, como portales web, sistemas de gestión documental electrónica, aplicaciones móviles y otras plataformas digitales, con el objetivo de optimizar la eficiencia, accesibilidad y transparencia de los servicios.

Igualmente, Katz et al. (2020) definen conceptualmente la variable digitalización como el grado de desarrollo del ecosistema digital de un país o región, considerando la infraestructura digital y los comportamientos sociales en torno a la tecnología. Este desarrollo incluye la disponibilidad y accesibilidad de internet de alta velocidad, la inclusión de dispositivos móviles y la adopción de tecnologías avanzadas como la inteligencia artificial y el internet. La digitalización también abarca el cambio en los hábitos de consumo y comunicación de la población, así como la capacidad de las empresas y trabajadores para adaptarse a nuevas formas de colaboración digital.

Asimismo, Marengo y Ramírez (2022) conceptualizan la variable digitalización como la transformación de procesos y documentos físicos a formatos digitales mediante el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Este proceso no se limita solo a la conversión de documentos, sino que también involucra la implementación de sistemas tecnológicos que facilitan la gestión, almacenamiento y acceso de manera eficiente y segura. La digitalización es, por tanto, un proceso integral que abarca la gestión eficiente de documentos, el cumplimiento de normativas vigentes y la utilización de una infraestructura tecnológica adecuada para asegurar la accesibilidad de la información digitalizada.

La dimensión de gestión de documentos se define como el método de organización dentro de una oficina que permite a las empresas controlar la documentación e información necesaria sobre clientes, productos y otros aspectos relevantes. Este método es de gran importancia, ya que los sistemas de gestión cubren gran parte de las necesidades tecnológicas de la empresa (Marengo y Ramírez, 2022). Igualmente, Cascón et al. (2020) la define como un proceso multifacético que garantiza la creación, almacenamiento, organización, acceso y preservación eficiente y segura de los documentos en formato digital, aspectos fundamentales para la digitalización en los archivos centrales, porque aseguran que la información se mantenga accesible y protegida contra cualquier alteración o

pérdida.

La dimensión de cumplimiento normativo se define como la adhesión a las leyes, directrices y normativas que regulan la gestión documental y archivística. En el contexto de los sistemas de archivo, es crucial asegurar que el sistema y sus usuarios cumplan con el marco normativo vigente (Marengo y Ramírez, 2022). Así mismo, Pérez (2021) define al cumplimiento normativo como un aspecto fundamental en la gestión de los datos, asegurando que los procesos de transformación de documentos físicos a formatos digitales se realicen conforme a las leyes, regulaciones y estándares establecidos.

La dimensión de infraestructura tecnológica en el contexto de la gestión documental se define como los sistemas y tecnologías implementadas para soportar y facilitar la gestión de documentos. Esta infraestructura es fundamental para la eficiencia de la gestión documental, porque proporciona herramientas que permiten optimizar procesos, reducir gastos, mejorar el manejo del tiempo, aumentar la seguridad y facilitar el acceso a la información (Marengo y Ramírez, 2022). Igualmente, Rodríguez (2020) destacó que la dimensión de infraestructura tecnológica transforma e innova las modalidades, tiempos, espacios y formas de interacción de los participantes en las actividades sociales.

Por otro lado, fundamentado en la Teoría General de Sistemas (TGS) de Ludwig Von Bertalanffy (1976), se desarrolló el Modelo de Aceptación de Tecnología (TAM) por Davis (1989). Esta base teórica buscó explicar y predecir la aceptación y el uso de nuevas tecnologías por parte de los usuarios, entre ellos la gestión segura de la información, la cual busca proteger la información albergada en el archivo central de una entidad gubernamental. Este modelo propuso que la intención de usar una tecnología está determinada principalmente por dos factores: la percepción de utilidad y la percepción de facilidad de uso.

Rodríguez et al. (2020) definen conceptualmente la variable seguridad de la información como el proceso de protección de la privacidad, disponibilidad e integridad de los datos críticos de una organización. Esto se logra mediante la implementación de controles y políticas para mitigar los riesgos asociados, apoyándose en estándares como la norma ISO 27001. La gestión segura de la información es un aspecto primordial para las empresas en la actualidad debido al manejo de información estratégica y confidencial.

Igualmente, Mirtsch et al. (2021) definen conceptualmente la seguridad de la información como la protección de los datos contra accesos no autorizados, divulgaciones, modificaciones y destrucción. Los principales componentes de la SI incluyen la confidencialidad, integridad y disponibilidad de los datos. Además, la protección de la privacidad es crucial, ya que los datos pueden ser sensibles y estar accesibles a usuarios no autorizados. Los mecanismos para la administración de la seguridad de la información se utilizan para garantizar que estos datos permanezcan confidenciales, incluso frente a empleados malintencionados o adversarios curiosos.

Lema y Cuenca (2020) definen conceptualmente la variable seguridad de la información como el conjunto de procedimientos y controles necesarios para proteger la confidencialidad, disponibilidad e integridad de los datos, incluyendo la implementación de políticas, procedimientos y tecnologías destinadas a salvaguardar el control de acceso no autorizado, uso indebido, divulgación, alteración y destrucción, asegurando que solo las personas autorizadas puedan acceder a ella manteniéndose precisa y completa a lo largo del tiempo.

La dimensión de control de acceso se define como el conjunto de procedimientos y mecanismos que permiten garantizar que sólo las personas autorizadas puedan acceder a los sistemas de información y a los datos almacenados. Este concepto se fundamenta en la necesidad de proteger la integridad y la privacidad de la información sensible, mediante la implementación de credenciales de acceso que son asignadas únicamente al personal autorizado (Lema y Cuenca, 2020). Olakanmi y Odeyemi (2020), la menciona como la adopción de un enfoque de seguridad de dos capas, como la clave simétrica y el cifrado basado en atributos, para proporcionar un control de acceso detallado, eficiente e integro de los datos. Estas medidas incluyen aspectos técnicos como organizativos y legales, destinados a prevenir el acceso no autorizado.

La dimensión de confidencialidad se refiere a la propiedad de la información que garantiza que esta no sea divulgada a individuos, entidades o procesos no autorizados. Es un principio fundamental en la administración de seguridad de la información, garantizando que los datos sensibles sean accesibles únicamente por aquellos que tienen los permisos adecuados (Lema y Cuenca, 2020). La AEPD (2021), la define como el conjunto de medidas destinadas a proteger la información privada o sensible de divulgaciones no autorizadas. Según Mendoza et al. (2020), la

confidencialidad garantiza que solo individuos autorizados puedan acceder a los datos, asegurando así su protección y privacidad.

La dimensión integridad se define como la forma de mantener y asegurar la exactitud y completitud de la información a lo largo de su ciclo de vida. Este concepto asegura que los datos no sean alterados de manera indebida, ya sea por errores humanos, fallos del sistema o acciones maliciosas (Lema y Cuenca, 2020). Chapoñan (2023) define la dimensión integridad como conceptos fundamentales en el campo de la gestión de los datos y la ciberseguridad. La integridad se refiere a la fidelidad y consistencia de los documentos desde su creación hasta su disposición final, conservando la precisión y coherencia de la información.

La digitalización de documentos y la seguridad de la información se constituyen como componentes esenciales para la modernización de los sistemas judiciales contemporáneos. Este estudio se centró en el archivo central de la CSJ de Lima Este, destacando la relevancia de estos procesos para su avance. No obstante, la transición hacia la digitalización enfrenta desafíos significativos que merecen una profunda reflexión. Uno de los aspectos más críticos que enfrenta la digitalización de documentos judiciales es la preservación de su autenticidad e integridad. La conversión de documentos a formatos digitales debe ser realizada mediante tecnologías que aseguren la exactitud y permanencia inalterada de estos documentos a lo largo del tiempo.

Finalmente, la hipótesis principal propone que hay una relación significativa entre la digitalización de los expedientes judiciales y la seguridad de la información en el archivo central de la CSJ de Lima Este. Asimismo, se han formulado hipótesis específicas las cuales incluyen que existe una relación significativa entre las dimensiones: gestión de documentos, cumplimiento normativo e infraestructura tecnológica y la seguridad de la información en los expedientes judiciales del archivo central de la CSJ de Lima Este.

II. METODOLOGÍA

Según Kunisch et al. (2022), este estudio se clasificó como investigación básica. El enfoque se centró en la identificación y evaluación de las variables digitalización y seguridad de la información, proporcionando una base sólida para un proceso investigativo que contribuye al avance del conocimiento científico. Se examinaron los antecedentes y las teorías existentes contrastando los hallazgos para profundizar en la comprensión de la digitalización en una entidad gubernamental.

Para la investigación se adoptó un enfoque cuantitativo, aplicando técnicas estadísticas para verificar las hipótesis formuladas. El estudio utilizó un diseño no experimental de tipo correlacional, centrado en analizar la relación entre ambas variables. Los datos se recopilaron mediante encuestas y se analizaron estadísticamente para identificar posibles correlaciones entre las variables estudiadas. Este enfoque permitió una gestión más efectiva de los documentos judiciales, garantizando la seguridad y privacidad de los datos.

Thompson y Fortuno (2021) indicaron que la metodología permite evaluar datos mediante análisis estadísticos, lo cual es fundamental para obtener conclusiones precisas y fiables. Y, según McTyre y Pottern (2020), el diseño no experimental observa y recopila datos sin alterar las variables, proporcionando una visión auténtica de las situaciones en su contexto natural. Este enfoque metodológico permite a los investigadores observar situaciones o fenómenos tal y como ocurren en la realidad, sin introducir modificaciones controladas, proporcionando una visión auténtica de las variables en estudio. De esta manera se obtiene una comprensión más genuina de las variables en estudio.

Según Lirio et al. (2020), la proporción utilizada en este tipo de análisis es esencial para evaluar y entender la conexión entre dos variables. En el caso de esta investigación, se examinaron las variables digitalización de documentos y seguridad de la información. El estudio se centró en identificar la fuerza y la dirección de la relación entre ambas variables. Para ello, se emplearon técnicas estadísticas como el coeficiente de correlación de Spearman, que permitió cuantificar la relación entre ellas. Un coeficiente positivo indica que un mayor grado de digitalización está asociado con un nivel mayor de seguridad de la información, mientras que un coeficiente negativo sugerirá una relación inversa.

El alcance de este estudio fue tanto descriptivo como correlacional. En el enfoque descriptivo, se buscó delinear el estado actual de la digitalización documental y la seguridad de la información en la CSJ de Lima Este. Esto incluyó una descripción detallada de las dimensiones e indicadores de ambas variables, proporcionando una comprensión exhaustiva de su situación actual. Desde la perspectiva correlacional, el estudio investigó la relación entre ambas variables, determinando cómo están vinculadas mediante un análisis descriptivo y cuantitativo (Kapeliushna et al., 2023).

Marenco y Ramírez (2022) definieron a la digitalización como la conversión de procesos y documentos físicos a formatos digitales mediante el uso de las TIC. Este proceso abarca la implementación de sistemas tecnológicos para una gestión, almacenamiento y acceso eficiente y seguro. Esta transformación optimiza la gestión documental y mejora la eficiencia operativa en las organizaciones. La digitalización es, por tanto, un proceso integral que abarca la gestión eficiente de documentos, el cumplimiento de normativas vigentes y la utilización de una infraestructura tecnológica adecuada para garantizar la seguridad y accesibilidad de la información digitalizada. Para evaluar el nivel de digitalización en la investigación, estos componentes se miden mediante indicadores específicos y se cuantifican en una escala.

La dimensión de gestión de documentos se define como el método de organización dentro de una oficina que permite a las empresas controlar la documentación e información necesaria de clientes, productos, entre otros. Este método es de gran relevancia debido a que los sistemas de gestión cubren gran parte de las necesidades tecnológicas de la empresa. La dimensión de cumplimiento normativo se define como la adhesión a las leyes, directrices y normativas que regulan la gestión documental y archivística. En el contexto de los sistemas de archivo, es crucial asegurar que el sistema y sus usuarios cumplan con el marco normativo vigente. La dimensión de infraestructura tecnológica en el contexto de la gestión documental se define como los sistemas y tecnologías implementadas para soportar y facilitar la gestión de documentos. Esta infraestructura es fundamental para la eficiencia de la gestión documental, porque proporciona herramientas que permiten optimizar procesos, reducir gastos, mejorar el manejo del tiempo, aumentar la seguridad y facilitar el acceso a la información

(Marengo y Ramírez, 2022).

Operacionalmente, la digitalización permite que los documentos puedan ser gestionados, almacenados y transmitidos de manera electrónica, facilitando el acceso y la preservación de la información, teniendo como aspectos clave la conversión de documentos físicos en formatos como PDF, JPEG, TIF, el uso de tecnologías como escáneres, cámaras digitales y software de captura para este proceso, facilitar el acceso y la preservación a largo plazo de la información y la gestión, almacenamiento y transmisión electrónica de los documentos.

Lema y Cuenca (2020) definieron a la variable seguridad de la información como el conjunto de medidas y controles necesarios para proteger la confidencialidad, disponibilidad e integridad de la información. La protección de la información incluye la implementación de políticas, procedimientos y tecnologías destinadas a salvaguardar el control de acceso no autorizado, uso indebido, divulgación, alteración y destrucción, asegurando que solo las personas autorizadas puedan acceder a ella y que se mantenga precisa y completa a lo largo del tiempo. Esta definición abarca tanto la protección contra ciberataques como la formación y concienciación del personal para prevenir incidentes de seguridad provocados por errores humanos o acciones malintencionadas de empleados actuales o antiguos.

La dimensión de control de acceso se define como el conjunto de procedimientos y mecanismos que permiten garantizar que sólo las personas autorizadas puedan acceder a los sistemas de información y a los datos almacenados. Este concepto se fundamenta en la necesidad de proteger la integridad y la privacidad de la información sensible, mediante la implementación de credenciales de acceso que son asignadas únicamente al personal autorizado. La dimensión de confidencialidad se refiere a la propiedad de la información que garantiza que esta no sea divulgada a individuos, entidades o procesos no autorizados. Es un principio fundamental en la gestión de la protección de la información, asegurando que los datos sensibles sean accesibles únicamente por aquellos que tienen los permisos adecuados. La dimensión de integridad se define como la forma de mantener y asegurar la exactitud y completitud de la información a lo largo de su ciclo de vida. Este concepto asegura que los datos no sean alterados de manera indebida, ya sea por errores humanos, fallos del sistema o acciones maliciosas (Lema y Cuenca, 2020).

Operacionalmente, la variable seguridad de la información se compone de un conjunto de medidas y controles que se utilizan para garantizar que los datos de una entidad sean privados, seguros y accesibles. Incluye la implementación de políticas, procedimientos y tecnologías para proteger los sistemas de información de amenazas internas y externas. Esto implica permitir el acceso autorizado a la información mientras se vigilan y registran las actividades de los usuarios, se verifica la integridad de los datos, se gestionan los cambios en el sistema y se protegen los datos sensibles mediante encriptación y acceso restringido.

Se utilizó la escala ordinal tipo Likert de 1 a 5 en el cuestionario para medir la relación entre las variables. Los participantes asignaron un valor de 5 a "Siempre", 4 a "Usualmente", 3 a "A veces", 2 a "Rara vez" y 1 a "Nunca" para expresar su grado de acuerdo con las afirmaciones relacionadas con las variables, dimensiones e indicadores mencionados. Este método fue crucial para determinar cómo la digitalización y las medidas de seguridad implementadas para la protección de los datos en el ámbito judicial se relacionan entre sí.

Según Casteel y Bridier (2021), la población de este estudio se describe como el conjunto de personas que comparten cualidades para ser sujetos de análisis. Este estudio se enfocó específicamente en los empleados de la CSJ de Lima Este, a quienes se les envió un cuestionario diseñado específicamente para recopilar datos relevantes. Forman parte de la población de estudio los empleados nombrados y empleados bajo la modalidad CAS en la CSJ de Lima Este y que tengan una antigüedad como servidores del Poder Judicial de al menos seis meses en la institución. Los practicantes, el personal contratado bajo órdenes de servicio y los empleados con menos de seis meses de servicio, forman parte de los criterios de exclusión.

Una muestra representativa de 80 servidores públicos de la CSJ de Lima Este, seleccionados de acuerdo con criterios específicos sugeridos por Peters et al. (2022) para una investigación efectiva, se incluyó en la muestra. Para el estudio se utilizó el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual se caracteriza por la elección deliberada de sujetos que satisfacen los intereses del investigador y que están fácilmente disponibles (Khan, 2020). Los funcionarios públicos de la CSJ de Lima Este constituyen la unidad de análisis de este estudio, los cuales fueron fundamentales para la observación y el análisis dentro del marco

de la investigación.

La técnica principal de recopilación de datos utilizada para el estudio fue la encuesta. Esta constó de preguntas que fueron diseñadas minuciosamente para explorar los aspectos fundamentales del tema de estudio. Rodríguez (2020) enfatizó que estas consultas son esenciales para profundizar en los aspectos específicos de la temática en cuestión. Como lo señalan Rodríguez y Meseguer (2020), el instrumento de investigación predominante fue el cuestionario, debido a su capacidad para recopilar datos relacionados con variables específicas. Asimismo, Casteel y Bridier (2021) indicaron que la implementación de encuestas para la recolección de datos fue la respuesta al cómo se debe proceder en la investigación, proporcionando una base sólida para mejorar los aspectos metodológicos y científicos del estudio. Esto permitió recopilar información precisa y adecuada, esencial para lograr los objetivos propuestos.

En términos de confiabilidad, se utilizó el software SPSS que, según Rodríguez y Reguant (2021), facilita la medición de la confiabilidad de manera eficiente y rápida, permitiendo calcular la estadística de alfa de Cronbach. Se evaluó la confiabilidad del cuestionario sobre la variable de digitalización con datos de 20 servidores, lo que resultó en un coeficiente alfa de 0.892 y sobre la variable de seguridad de la información un coeficiente alfa de 0.935, lo que confirma la aceptación del instrumento. Este cuestionario fue validado por tres expertos académicos en el tema para asegurar su precisión y relevancia.

Los datos recopilados fueron analizados utilizando un método estadístico. Se inició examinando y resumiendo los datos con estadística descriptiva, utilizándose tablas de distribución y gráficos para mostrar las frecuencias y porcentajes. Además, se llevaron a cabo pruebas de correlación para investigar la relación entre ambas variables, lo que ayudó a obtener una mejor comprensión de cómo estas se relacionan entre sí.

Igualmente, los datos obtenidos de las encuestas fueron procesados utilizando técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. Se efectuaron análisis descriptivos para presentar las características principales de las variables estudiadas y, posteriormente, se exploraron posibles correlaciones entre ellas mediante pruebas de correlación. La interpretación de estos datos ofreció una visión más clara de los retos y oportunidades vinculados con la digitalización y seguridad de expedientes

judiciales en el contexto específico de esta corte.

Luego de concluir con la recolección de datos del cuestionario distribuido entre el personal seleccionado como muestra, utilizando los registros y formatos estandarizados de la CSJ de Lima Este, se procedió al análisis estadístico pertinente. Dicho análisis incluyó la creación de tablas mediante el software IBM SPSS Statistics y la interpretación de los datos resultantes de la lista de verificación de la línea base. Este método buscó examinar a fondo la relación entre ambas variables, en el archivo central de la CSJ de Lima Este. Se procedió a realizar una evaluación estadística exhaustiva de la información obtenida mediante el cuestionario para identificar patrones, tendencias y correlaciones entre ambas variables.

Además de los aspectos metodológicos y estadísticos, es fundamental abordar un tema que ha cobrado relevancia en el ámbito de la investigación contemporánea. Morley et al. (2020) destacan que, en estudios que incorporan tecnologías avanzadas como bibliotecas virtuales e inteligencia artificial, se ha generado un debate significativo sobre la ética en la investigación de IA. La literatura científica actual no proporciona herramientas prácticas suficientes para la evaluación y validación de los aspectos éticos implicados en el desarrollo de tecnologías basadas en IA. En este contexto, O'Sullivan y Jefferson (2020) enfatizan la necesidad de validar y estandarizar estos elementos éticos, alineándolos con los requisitos de la investigación, lo que contribuye a la responsabilidad de los investigadores y establece bases sólidas para futuras investigaciones en este campo.

Durante este estudio, se dio prioridad a la observancia de los principios éticos para garantizar la privacidad y protección de los participantes y los datos recabados. Se obtuvo el consentimiento de las autoridades pertinentes y se comunicó de manera oportuna y transparente a los colaboradores los objetivos y alcances del estudio, asegurando su participación voluntaria y libre de coacción. Se garantizó la confidencialidad de los participantes, asegurando la protección de su identidad a lo largo de todas las etapas del proceso de recolección y análisis de datos.

Se tomaron medidas en el ámbito académico y científico para garantizar la imparcialidad y confiabilidad de la información recopilada por la Universidad César Vallejo (UCV). Esto incluyó el uso de software anti-plagio para verificar que el contenido es original y que cumple con las normas de citación y referencia de la séptima edición de APA. Asimismo, se garantizó el manejo ético de la información al

respetar los derechos de autor de las fuentes consultadas. De esta manera, la UCV no solo se asegura de mantener altos estándares académicos, sino también de fomentar la integridad y la transparencia en todas sus investigaciones.

Desde una perspectiva legal y moral, se aplicaron los principios éticos fundamentales que rigen la investigación científica, como los principios de beneficencia, autonomía y no maleficencia, buscando que la investigación contribuya positivamente al mejoramiento de los ambientes de aprendizaje y las reformas digitales, cuidando de no vulnerar la identidad ni los derechos de los participantes. En cada fase del proceso se procedió con la máxima responsabilidad y un firme compromiso ético, asegurando prioritariamente el bienestar y la salvaguarda de los derechos de los sujetos participantes en la investigación.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Variable 1: DIGITALIZACIÓN

Distribución de frecuencias de la variable digitalización



Figura 1: Variable digitalización

Según se muestra para la variable Digitalización, se pudo determinar que no se observan valores perdidos; es decir, los 80 encuestados son casos válidos, los cuales evaluaron el nivel de digitalización como "Regular" o "Bueno". De los datos procesados, 16 encuestados equivalentes al 20%, consideraron que el nivel de digitalización es regular. Esto indicó que una minoría significativa de los encuestados percibieron que los esfuerzos de digitalización no son completamente satisfactorios, posiblemente tomando en cuenta áreas donde hay margen para la mejora en términos de infraestructura tecnológica, adopción de prácticas de digitalización o eficiencia en la gestión de documentos digitalizados. En contraste, 64 encuestados equivalentes al 80%, consideraron que la digitalización es buena. Este alto porcentaje sugirió que una gran mayoría de los participantes tiene una percepción positiva sobre los procesos de digitalización. Este resultado reflejó la eficacia de las estrategias y tecnología, así como la accesibilidad, seguridad y manejo de los documentos digitalizados.

Distribución de frecuencias de la dimensión Gestión de Documentos de la V1.

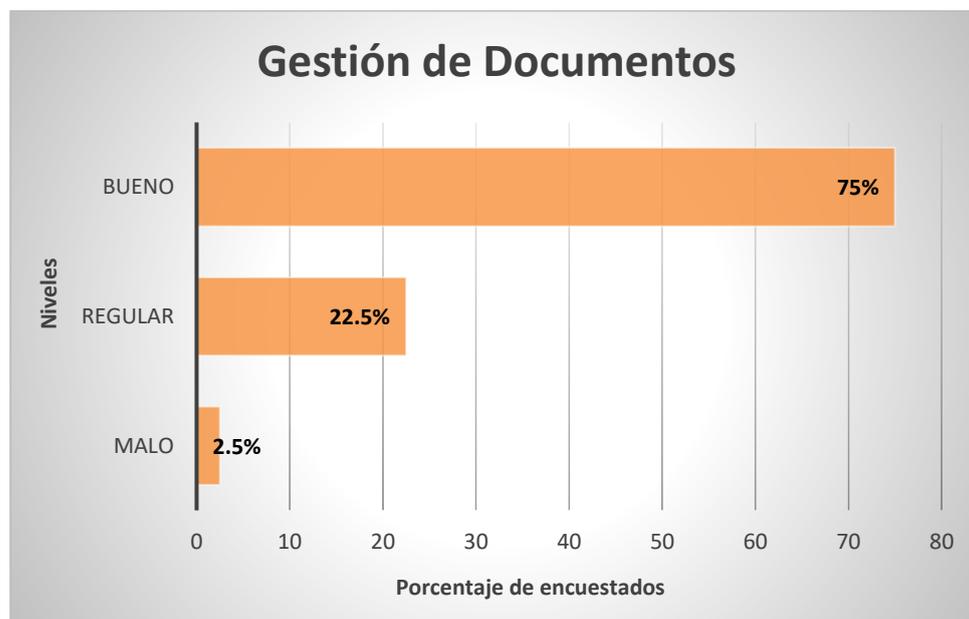


Figura 2: Distribución frecuencias de dimensión gestión de documentos

Según se muestra al respecto de la dimensión Gestión de Documentos, se pudo determinar que no se observan valores perdidos; es decir que, los 80 encuestados son casos válidos, los cuales evaluaron el nivel de la Gestión de Documentos como "Malo", "Regular" o "Bueno". De los datos procesados, 2 encuestados equivalentes al 2.5% de la muestra, consideraron que la gestión de documentos es mala. Este porcentaje mínimo indicó que muy pocos participantes percibieron deficiencias graves en la gestión de documentos digitalizados. Por otro lado, 18 encuestados equivalentes al 22.5% de la muestra, quienes representaron una minoría significativa, percibieron que la gestión de documentos podría mejorar. Esta evaluación podría indicar que, aunque existen procedimientos y tecnologías implementadas, aún existen áreas que no cumplen completamente con las expectativas o estándares deseados. En contraste, 60 encuestados equivalentes al 75% de la muestra, percibieron que la gestión de documentos es buena. Este alto porcentaje sugirió una percepción predominantemente positiva sobre cómo se manejan los documentos digitalizados, incluyendo la eficiencia, accesibilidad y seguridad en la gestión de los documentos.

Distribución de frecuencias de la dimensión Cumplimiento Normativo de la V1

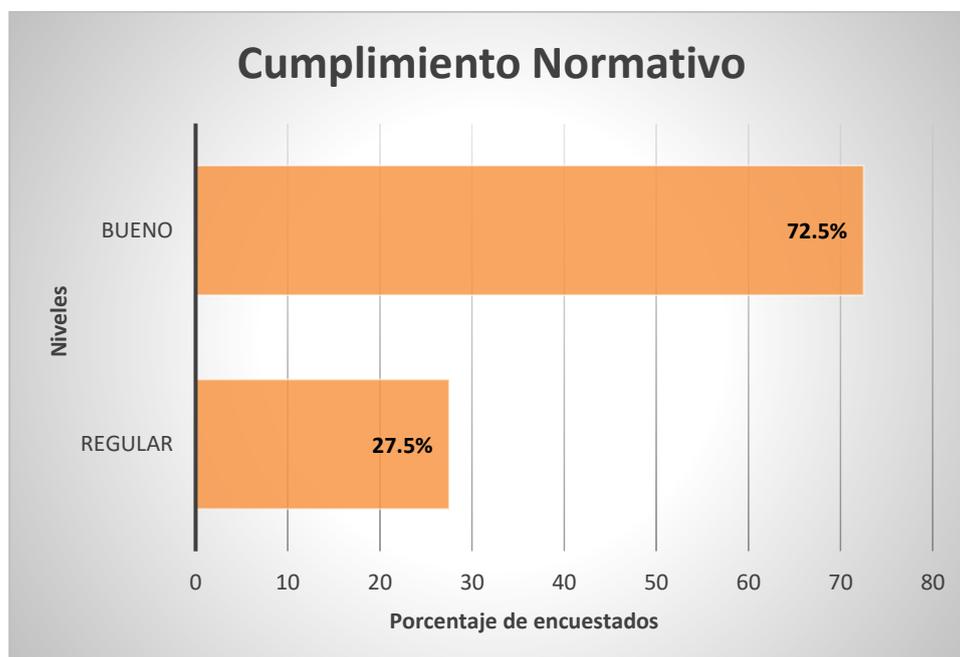


Figura 3: Distribución frecuencias de dimensión cumplimiento normativo

Según se muestra al respecto de la dimensión Cumplimiento Normativo, se pudo determinar que no se observan valores perdidos; es decir que, los 80 encuestados son casos válidos, los cuales evaluaron el nivel del Cumplimiento Normativo como "Regular" o "Bueno". De los datos procesados, 22 encuestados equivalentes al 27.5% de la muestra, percibieron el cumplimiento normativo como regular. Este porcentaje indica que una porción significativa de los participantes observó que existen deficiencias o áreas de mejora en el cumplimiento de las normativas relacionadas con la digitalización. Este resultado sugirió que, aunque se están realizando esfuerzos para cumplir con las regulaciones, hay aspectos que no se están gestionando de manera óptima. En contraste, 58 encuestados equivalentes al 72.5% de la muestra, consideraron que el cumplimiento normativo es bueno. Este porcentaje indicó que la mayoría de los participantes percibieron que se están siguiendo adecuadamente las normativas y regulaciones pertinentes en los procesos de digitalización. Esto reflejó una percepción positiva sobre la capacidad de la organización para cumplir con los requisitos legales y regulatorios.

Distribución de frecuencias de la dimensión Infraestructura Tecnológica de la V1

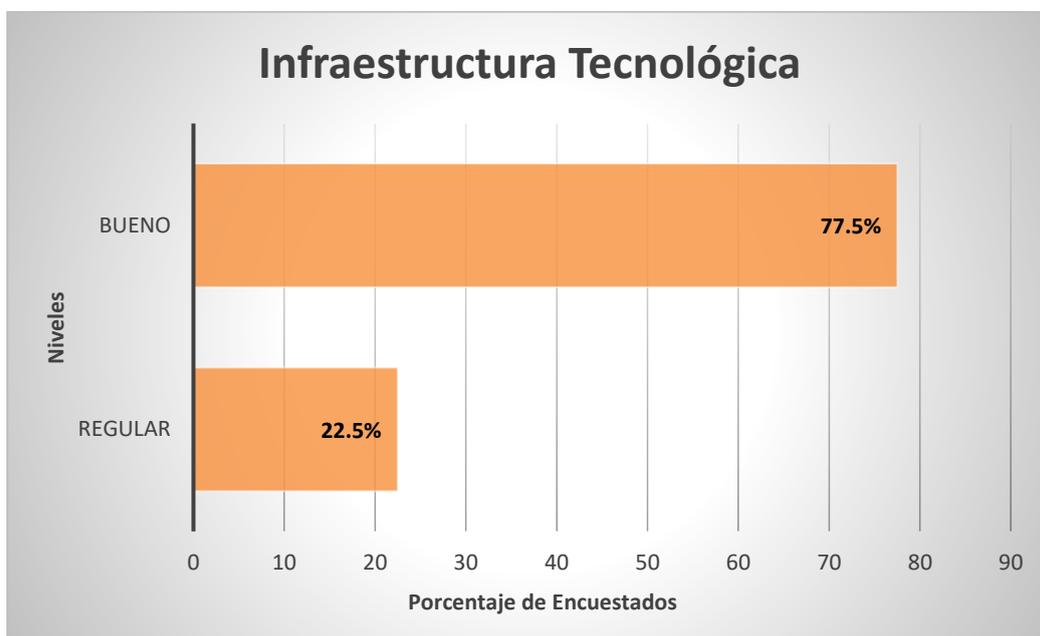


Figura 4: Distribución frecuencias de dimensión infraestructura tecnológica

Según se muestra al respecto de la dimensión Infraestructura Tecnológica, se pudo determinar que no se observan valores perdidos; es decir que, los 80 encuestados son casos válidos, los cuales evaluaron el nivel de Infraestructura Tecnológica como "Regular" o "Bueno". De los datos procesados, 18 encuestados equivalentes al 22.5% de la muestra, consideraron la infraestructura tecnológica como regular, lo que podría indicar áreas de mejora o disparidades en el acceso o calidad tecnológica dentro de la institución. Por otro lado, 62 encuestados equivalentes al 77,5% de la muestra, consideraron que la infraestructura tecnológica es buena, aunque una minoría significativa todavía percibe áreas que podrían mejorarse. Es importante considerar estas diferencias al diseñar estrategias para la digitalización en el contexto de un archivo central.

Variable 2: SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN

Distribución de frecuencias de la variable Seguridad de la Información

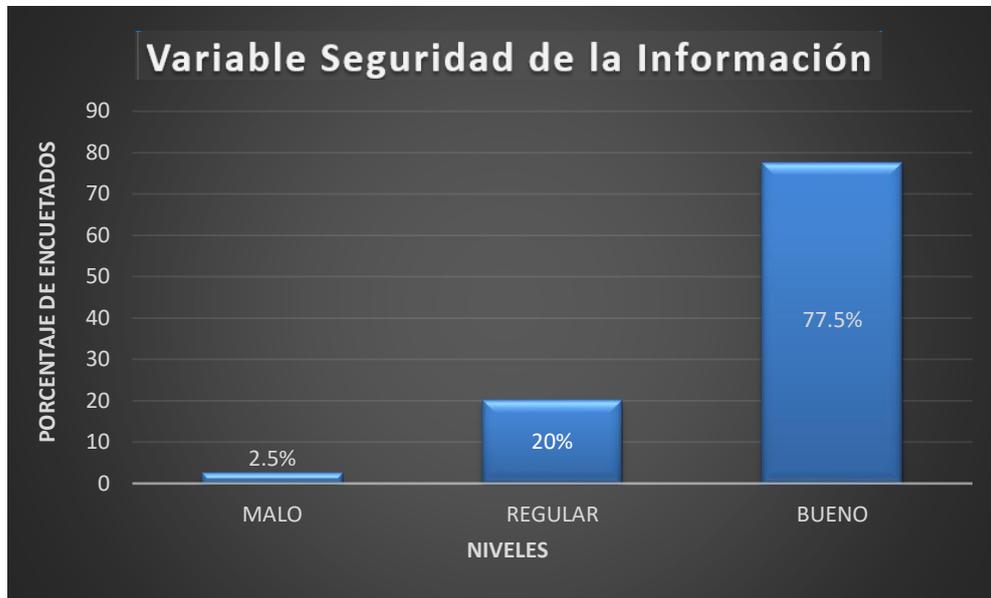


Figura 5: Variable seguridad de la información

Según se muestra en la segunda variable, no se observan valores perdidos; es decir que, los 80 encuestados son casos válidos, los cuales evaluaron el nivel de seguridad de la información como "Malo", "Regular" o "Bueno". De los datos procesados, 2 encuestados equivalentes al 2,5% de la muestra, lo consideraron como malo. Por otro lado, 16 encuestados equivalentes al 20% de la muestra, lo consideraron regular. Mientras que, 62 encuestados equivalentes al 77,5% de la muestra, lo evaluaron como bueno. Estos resultados sugirieron una tendencia muy clara hacia una valoración positiva de la seguridad de la información. Esto puede indicar que las políticas y procedimientos de seguridad implementados son efectivos y bien recibidos por los usuarios. Sin embargo, el 22.5% restante (que incluye las categorías de malo y regular), señala que aún hay espacio para mejoras y que no todos los encuestados estuvieron completamente satisfechos.

Distribución de frecuencias de la dimensión Control de Acceso de la V2.

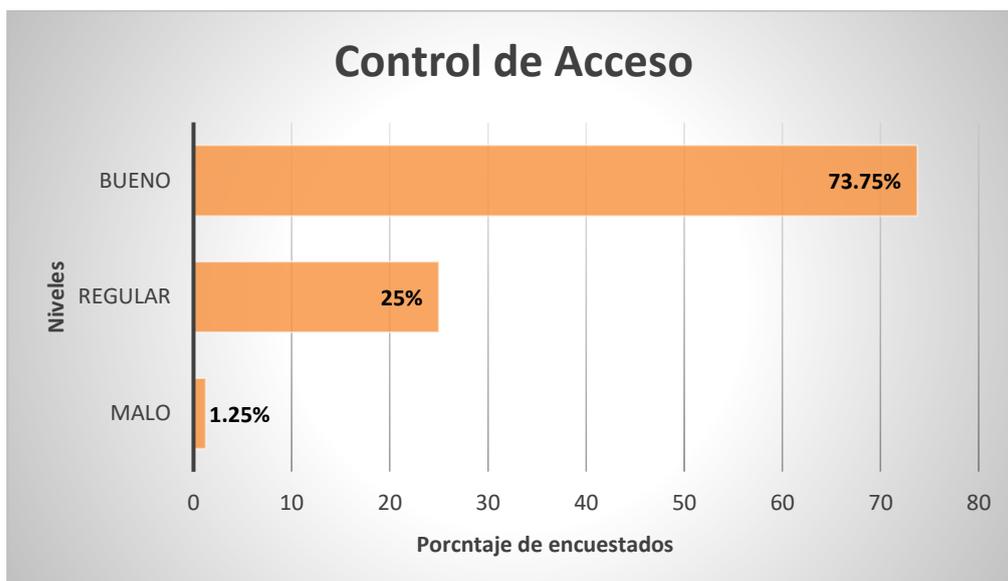


Figura 6: Distribución frecuencias de dimensión control de acceso

Según se muestra al respecto de la dimensión Control de Acceso, se pudo determinar que no se observan valores perdidos; es decir que, los 80 encuestados son casos válidos, los cuales evaluaron el nivel control de acceso como "Malo", "Regular" o "Bueno". De acuerdo con los datos procesados, 1 encuestado equivalente al 1,25% de la muestra, percibió el control de acceso como malo. Por otro lado, 20 encuestados equivalentes al 25% de la muestra, consideraron que el control de acceso es regular. Mientras que, 59 encuestados equivalentes al 73,75% de la muestra, evaluaron al control de acceso como bueno, lo que sugiere una percepción positiva de seguridad en la institución, aunque una cuarta parte de los encuestados identificó oportunidades para mejorar en este aspecto.

Distribución de frecuencias de la dimensión Integridad de la V2

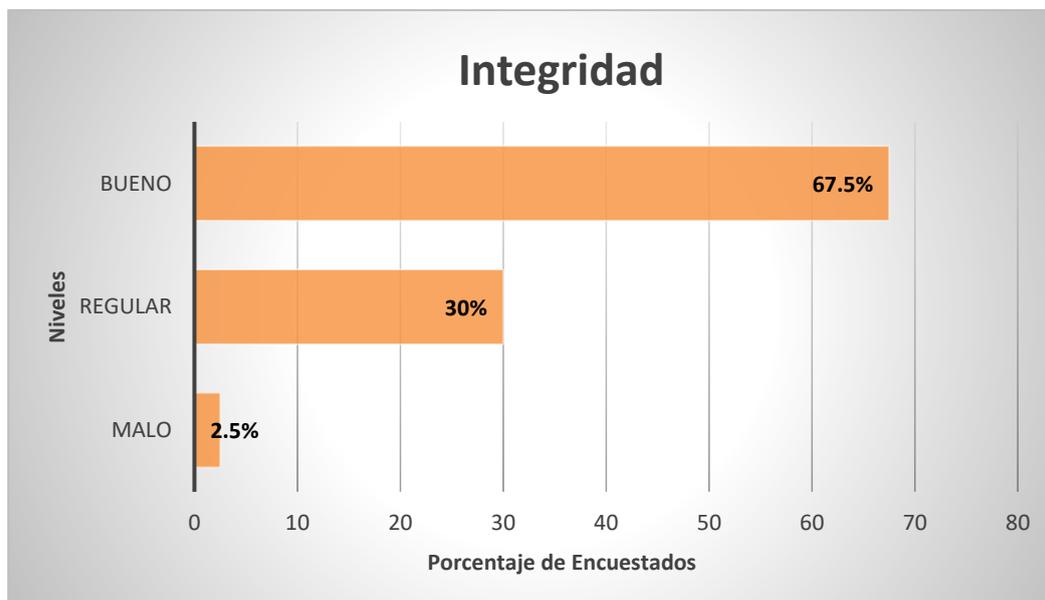


Figura 7: Distribución frecuencias de dimensión integridad

Según se muestra al respecto de la dimensión Integridad, se pudo determinar que no se observan valores perdidos; es decir que, los 80 encuestados son casos válidos, los cuales evaluaron el nivel integridad como "Malo", "Regular" o "Bueno". De acuerdo con los datos procesados, 2 encuestados equivalentes al 2,5% de la muestra, percibieron la integridad como mala. Por otro lado, 24 encuestados equivalentes al 30% de la muestra, consideraron que la integridad es regular. Mientras que, 54 encuestados equivalentes al 67,5% de la muestra, evaluaron la integridad como buena. Esto implica que, en general, existe una percepción positiva hacia la integridad de la seguridad de la información en la institución entre los encuestados, aunque una minoría significativa vio que aún hay áreas que requieren mejoras.

Distribución de frecuencias de la dimensión Confiabilidad de la V2

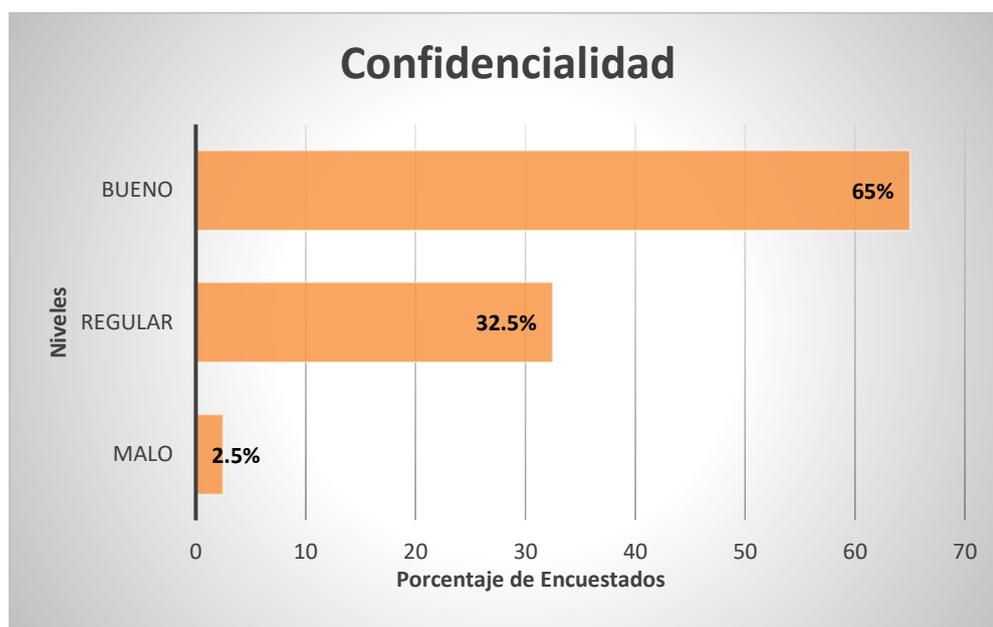


Figura 8: Distribución frecuencias de dimensión confiabilidad

Según se muestra al respecto de la dimensión Confiabilidad, se pudo determinar que no se observan valores perdidos; es decir que, los 80 encuestados son casos válidos, los cuales evaluaron el nivel confiabilidad como "Malo", "Regular" o "Bueno". De acuerdo con los datos procesados, 2 encuestados equivalentes al 2,5% de la muestra, percibieron la confiabilidad como mala. Por otro lado, 26 encuestados equivalentes al 32,5% de la muestra, consideraron que la confiabilidad es regular. Sin embargo, 52 encuestados equivalentes al 65,0% de la muestra, evaluaron la confiabilidad como buena. Estos resultados sugirieron que la percepción predominante sobre la confiabilidad en la institución es positiva, aunque un segmento significativo de los encuestados identificó áreas que podrían mejorar en términos de mantener la información segura y protegida. En este contexto, la confiabilidad se refiere a que tanto se puede contar con que los datos sean constantes y estén libres de errores en diferentes momentos y fuentes.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad para la distribución de resultados

Se realizaron pruebas de normalidad utilizando el test de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la distribución de las variables clave en el estudio. Los resultados se muestran en la tabla a continuación:

Tabla 1
Prueba de Normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Digitalización	,490	80	,000
Gestión de Documentos	,458	80	,000
Cumplimiento Normativo	,455	80	,000
Infraestructura Tecnológica	,479	80	,000
Seguridad de la Información	,470	80	,000
Control de Acceso	,456	80	,000
Integridad	,420	80	,000
Confidencialidad	,408	80	,000

Con base en los resultados presentados, es evidente que todas las variables examinadas tienen un valor de significancia (valor p) inferior a 0.05, lo que proporciona evidencia sustancial para rechazar la hipótesis nula (H0) de la distribución normal en los datos, lo que indica que las variables digitalización, administración de documentos, cumplimiento regulatorio, infraestructura tecnológica, seguridad de la información, control de acceso, integridad y confidencialidad no se adhieren a una distribución normal; por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa (H1) de que estas variables no se distribuyen normalmente en la muestra estudiada .

Contrastación de la hipótesis general

H0: No existe una relación significativa entre la digitalización de expedientes judiciales y la seguridad de la información en el área de archivo central de la CSJ de Lima Este.

H1: Existe una relación significativa entre la digitalización de expedientes judiciales y la seguridad de la información en el área de archivo central de la CSJ de Lima Este.

Tabla 2
Resultados inferenciales - hipótesis general

	Digitalización y Seguridad de la Información
Rho	0,565
p-valor	0,000

Con base en los resultados, el análisis de correlación de Spearman reveló una correlación positiva estadísticamente significativa ($Rho = 0.565$) entre la digitalización y los niveles de seguridad de la información en el contexto estudiado, lo que indica que mejorar la digitalización puede tener un impacto positivo en la seguridad de la información en el archivo central de una CSJ en Lima Este. Los hallazgos apoyan el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa, enfatizando la importancia estratégica de implementar iniciativas de digitalización para reforzar la seguridad de la información en el archivo central de la CSJ en Lima Este.

Contrastación de la primera hipótesis específica

Análisis de la gestión de documentos y seguridad de la información

H0: No existe una relación significativa entre la gestión de documentos y la seguridad de información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la CSJ de Lima Este.

H1: Existe una relación significativa entre la gestión de documentos y la seguridad de información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la CSJ de Lima Este.

Tabla 3
Resultados inferenciales primera hipótesis específica

Gestión documental y Seguridad de la información	
Rho	0,546
p-valor	0,000

Los resultados muestran un coeficiente de correlación ($Rho= 0,546$), lo que indica una relación moderada entre la gestión documental y la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área central de archivos de la CSJ de Lima Este. El análisis estadístico revela una asociación significativa entre ambas variables, lo que lleva a la aceptación de la hipótesis alternativa que sugiere una relación significativa entre la gestión de documentos y la seguridad de la información.

Contrastación de la segunda hipótesis específica

Análisis del cumplimiento normativo y seguridad de la información

H0: No existe una relación significativa entre el cumplimiento normativo y la seguridad de información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la CSJ de Lima Este.

H1: Existe una relación significativa entre el cumplimiento normativo y la seguridad de información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la CSJ de Lima Este.

Tabla 4
Resultados inferenciales segunda hipótesis específica

	Cumplimiento Normativo y Seguridad de la Información
Rho	0,611
p-valor	0,000

Los resultados muestran una relación positiva moderada ($Rho = 0.611$) entre el cumplimiento normativo y la seguridad de la información en el contexto específico estudiado, con un nivel estadísticamente significativo de significación bilateral ($p < 0.01$), rechazando la hipótesis nula y confirmando la hipótesis alternativa. Esto subraya la importancia de seguir las normas para mejorar la seguridad de la información en el sector legal, lo que implica que un mayor cumplimiento de la normativa podría desempeñar un papel crucial en la protección de los datos confidenciales.

Contrastación de la tercera hipótesis específica

Análisis de la infraestructura tecnológica y seguridad de la información

H0: No existe una relación significativa entre la infraestructura tecnológica y la seguridad de información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la CSJ de Lima Este.

H1: Existe una relación significativa entre la infraestructura tecnológica y la seguridad de información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la CSJ de Lima Este.

Tabla 5
Resultados inferenciales tercera hipótesis específica

	Infraestructura Tecnológica y Seguridad de la Información
Rho	0,579
p-valor	0,000

El análisis de correlación en el área de archivos centrales de la CSJ de Lima Este revela una correlación positiva moderada ($Rho = 0.579$) entre la infraestructura tecnológica y la seguridad de la información, con un valor de significación bilateral estadísticamente significativo de 0.000. Esto indica que la mejora de la infraestructura tecnológica conduce a una mayor seguridad de la información, lo que apoya la hipótesis alternativa (H1) y subraya el papel fundamental de la tecnología en la protección de la información en el ámbito judicial.

IV. DISCUSIÓN

En este estudio se analizaron diversos aspectos vinculados con la digitalización y la seguridad de la información del archivo central de la CSJ de Lima Este y la existencia de una relación entre ellos como objetivo general, revelando que la variable digitalización en el personal encuestado ha sido percibida mayoritariamente de manera positiva, con un 80% de los colaboradores evaluando este proceso como bueno y un 20% como regular. Mientras que, al respecto de la seguridad de la información el 77,5% del personal encuestado evaluaron la seguridad de la información como buena, el 20% como regular y solo el 2,5% consideraron la seguridad de la información como malo. Esta conclusión fue respaldada por el análisis de correlación, que mostró un coeficiente de 0.565.

Este hallazgo enfatiza la importancia de la seguridad de la información en la confianza del personal, lo que puede influir en la eficacia de los procesos judiciales (Matanalla, 2021). Esto subraya la importancia de persistir en los esfuerzos en la gestión y la implementación de medidas de seguridad más efectivas. Además, lo encontrado sugiere que la digitalización mejora la eficiencia operativa y la satisfacción laboral (Cartuche et al., 2021). La percepción favorable sobre la digitalización indica que la institución está avanzando hacia una modernización efectiva de sus procesos, y el sistema judicial dependen de este elemento fundamental. Asimismo, la digitalización al ser un proceso integral que abarca la gestión eficiente de documentos, el cumplimiento de normativas y la utilización de una infraestructura tecnológica, es adecuada para garantizar la seguridad y accesibilidad de la información (Marengo y Ramírez, 2022). Por ello, la modernización del sistema judicial es imperativa, adoptar estas tecnologías significa un avance fundamental hacia un sistema de justicia más transparente, eficiente y confiable, alineado con las necesidades y expectativas de la sociedad peruana contemporánea.

Del mismo modo, Chapoñan (2023), afirma en su investigación que la ciberseguridad contribuye a la protección de la información, garantizando la integridad, la confidencialidad y la accesibilidad de los datos. Mientras que Lira (2021) destacó que la digitalización y la administración de documentos están fuertemente relacionadas. Ante esto, se requiere un enfoque integral que combine tecnologías digitales y de ciberseguridad sólidas, a fin de lograr procedimientos judiciales eficientes y mantener la confianza pública ante los esfuerzos de modernización.

En relación con análisis del primer objetivo específico para determinar la correlación entre la gestión de documentos y la seguridad de información en el archivo central de la CSJ de Lima Este, se observa que el personal encuestado califica con un 75% que la gestión de documentos es buena, mientras que el 22.5% la perciben como regular y el 2.5% la consideran mala. Este porcentaje mínimo sugiere que un pequeño número de personas identificó deficiencias sustanciales en el manejo de los registros digitales, lo que lleva a la conclusión de que la administración de documentos está estrechamente relacionada con la seguridad de la información, como lo demuestra el coeficiente de correlación de 0,546. Este descubrimiento revela una conexión favorable y moderada entre estas dos variables, lo que subraya la importancia de una gestión adecuada de los documentos para salvaguardar la autenticidad y la privacidad de los datos.

Este resultado se alinea con el estudio de Velástegui et al. (2023), quienes argumentan que una gestión documental efectiva es esencial para la agilidad en el sistema judicial y la cooperación entre entidades judiciales. La mayoría del personal identifica la relevancia de una buena gestión documental para facilitar el acceso a los datos, lo que refuerza la necesidad de seguir fortaleciendo estos procesos. Igualmente, Barabash et al. (2022) resalta a la digitalización en el contexto de la gestión documental y la seguridad de la información, enfatizando en la importancia de la implementación de tecnologías digitales para mejorar la eficiencia y la seguridad en la administración de documentos en gobiernos provinciales y otras instituciones.

La gestión documental efectiva y la digitalización representan pilares fundamentales para la modernización del sistema judicial en Perú. Tal como lo señalan Velástegui et al. (2023), la agilidad en el acceso y manejo de la información judicial es vital para la cooperación entre entidades y para la eficiencia procesal. En el contexto peruano, donde el sistema judicial enfrenta serias deficiencias y retos de confianza pública, la implementación de tecnologías digitales y una adecuada gestión documental pueden marcar una diferencia significativa. Barabash et al. (2022) enfatizan que la digitalización no solo mejora la eficiencia, sino que también fortalece la seguridad de la información, un aspecto crucial para evitar la corrupción y garantizar la integridad de los procesos judiciales. A pesar de estos avances, es evidente que aún persisten obstáculos relacionados con la infraestructura tecnológica y la capacitación del personal. Por lo tanto, es imprescindible que las políticas públicas no

solo promuevan la adopción de estas tecnologías, sino que también aseguren los recursos necesarios para su implementación efectiva, contribuyendo así a un sistema judicial más transparente, eficiente y confiable.

En el análisis del segundo objetivo específico, que busca evaluar la relación entre el cumplimiento de las normativo y la seguridad de información en el archivo central de la CSJ de Lima Este, se observa que el personal encuestado lo percibe positivamente, calificando un 72.5% como bueno y un 27.5% como regular, lo que sugiere que aún existen áreas de mejora. Esto determina que la seguridad está significativamente vinculada con el cumplimiento normativo, con un coeficiente de correlación igual a 0.611. Este hallazgo indica que mejorar el cumplimiento normativo incide positivamente en la seguridad de la información, subrayando la importancia de implementar políticas claras y programas de formación en este campo.

Este resultado se relaciona con Núñez (2021), quien enfatiza que el cumplimiento normativo es crucial para la protección de la información en el ámbito judicial. La percepción mixta sobre el cumplimiento normativo indica la necesidad de capacitación y sensibilización en materia de normativas, lo que podría contribuir a una mayor aceptación y comprensión de estas prácticas. Igualmente, sostiene que la falta de conocimiento y la resistencia al cambio son barreras significativas para la implementación efectiva de políticas para la protección de la información. Por lo tanto, es fundamental desarrollar programas de formación continua que aborden estos desafíos y promuevan una cultura organizacional orientada al cumplimiento normativo. Esto no solo mejorará la seguridad de los expedientes judiciales, sino que también fortalecerá la confianza en el sistema judicial y su capacidad para proteger la información sensible.

En el contexto peruano, donde la confianza en el sistema legal se cuestiona con frecuencia, el cumplimiento de las regulaciones para salvaguardar la información se identifica como un obstáculo crucial. Núñez (2021) enfatiza la importancia de la educación y la conciencia regulatorias para superar las barreras del conocimiento y la resistencia al cambio. Las diversas opiniones sobre el cumplimiento de la normativa sugieren que muchos participantes del sistema legal no comprenden plenamente la importancia de estas medidas, lo que podría generar vulnerabilidades a la hora de proteger los datos sensibles. Dados los persistentes problemas de corrupción e ineficiencia, el establecimiento de iniciativas educativas continuas se considera una

táctica esencial. Estas iniciativas no deben concentrarse únicamente en actualizar los conocimientos, sino también en fomentar un espíritu organizacional que valore y haga cumplir la normativa. Estos esfuerzos no solo mejorarán la seguridad de los registros judiciales, sino que también fortalecerán la confianza pública en el sistema legal, demostrando una dedicación concreta a la integridad y la transparencia. Por lo tanto, la ejecución competente de los protocolos de protección de la información representa un paso fundamental hacia la modernización y el fortalecimiento del sistema legal peruano.

Referente al análisis del tercer objetivo específico para determinar la relación entre infraestructura tecnológica y la seguridad de la información en el archivo central de la CSJ de Lima Este, se observa que el personal encuestado lo percibe positivamente con un 77.5% y sugiere que los esfuerzos por modernizar los recursos tecnológicos están dando frutos. Sin embargo, el 22.5% la considera regular y destaca la necesidad de seguir mejorando e invirtiendo en este aspecto. Esto determina que la seguridad de la información está significativamente vinculada a la infraestructura tecnológica, con un coeficiente de correlación de 0.579. Este hallazgo sugiere que contar con una infraestructura tecnológica adecuada es esencial para mejorar la seguridad de la información, apoyando la idea de que es fundamental invertir en tecnologías robustas para la seguridad de la información en el ámbito judicial.

Este resultado se asemeja al de Rodríguez (2020), donde se señala que una infraestructura tecnológica sólida es fundamental para la transformación digital en el sector judicial, lo que refuerza la importancia de realizar inversiones continuas en este ámbito. Asimismo, destaca que la falta de una infraestructura adecuada puede obstaculizar la eficiencia y efectividad de los procesos judiciales digitalizados. Además, una infraestructura tecnológica robusta no solo facilita la gestión y el acceso a la información, sino que también mejora la seguridad y la protección de los datos judiciales. En este sentido, es esencial que las instituciones judiciales prioricen la modernización de sus sistemas y tecnologías para garantizar una transición digital exitosa y segura. La inversión en infraestructura tecnológica debe ir acompañada de estrategias de mantenimiento y actualización constantes para adaptarse a los avances tecnológicos y a las crecientes demandas de seguridad de la información.

La seguridad de la información se define como el conjunto de medidas y controles necesarios para proteger la confidencialidad, integridad, disponibilidad de la

información y tecnologías destinadas a salvaguardar el control de acceso no autorizado, uso indebido, divulgación, alteración y destrucción, asegurando que se mantenga precisa y completa a lo largo del tiempo (Lema y Cuenca, 2020). Lo que queda demostrado en los resultados del estudio de la dimensión control de acceso, es considerado positivamente por un 73.8% de los colaboradores. Esta percepción refleja una buena percepción sobre las medidas de seguridad implementadas. Sin embargo, el 25% lo percibe como regular, lo que indica que hay oportunidades para reforzar estas medidas. De la Garza et al. (2020) destacan que un control de acceso efectivo es vital para proteger la información sensible, sugiriendo que se deben realizar auditorías periódicas para analizar la eficacia de estas medidas.

La percepción de integridad de la información, al ser también un aspecto relevante de la seguridad de la información, es percibido positivamente con un 67.5% de respuestas buenas, lo que indica que la mayoría de los colaboradores confía en que la información se mantiene intacta y sin alteraciones. Sin embargo, el 30% que la considera regular sugiere preocupaciones sobre la manipulación de datos. Este hallazgo resalta la necesidad de establecer protocolos claros para garantizar la integridad de la información, como lo mencionan Cartuche et al. (2021).

La confidencialidad es otro aspecto relevante de la seguridad de la información, con un 65% de los colaboradores quienes la perciben positivamente, evaluándola como buena. No obstante, el 32.5% de los colaboradores la considera regular, lo que indica que aún hay desafíos por enfrentar y mejorar. La literatura sugiere que la formación continua en seguridad es primordial para mejorar esta percepción (Moşteanu, 2020). Esto sugiere que se deben implementar nuevos sistemas de protección para hacer frente a la exposición, así como también programas de capacitación específicos.

La correlación positiva de 0.565 entre ambas variables sugiere que, en la medida que se mejora la digitalización, también se percibe una mejora en la seguridad de la información. Sin embargo, la baja confiabilidad de esta asociación resalta la necesidad de una implementación más robusta de las medidas de seguridad. Esto se alinea con las afirmaciones de Yang et al. (2020) sobre la necesidad de una digitalización segura y disponible contando con las medidas necesarias para la preservación de los datos a lo largo del tiempo.

La correlación de 0.546 entre la gestión de documentos y la seguridad de

información sugiere que una gestión documental efectiva puede impactar significativamente la seguridad. Este hallazgo es respaldado por Mulyana (2021), quien argumenta que la gestión adecuada de documentos es fundamental para la seguridad de la información en el sistema judicial. En este contexto, la seguridad de la información adquiere una importancia crítica en la protección de los datos sensibles contra accesos no autorizados y manipulaciones, preservando la eficacia del sistema judicial.

Asimismo, la correlación de 0.611 entre el cumplimiento normativo y la seguridad de la información indica que una mayor adherencia a las normativas puede mejorar la percepción de seguridad; es decir, que las mejoras en el cumplimiento normativo influyen significativamente en la seguridad de la información. Esto refuerza la idea de Núñez (2021) de que el cumplimiento normativo es esencial para la seguridad de la información, sugiriendo que se deben establecer políticas claras y formativas en esta área.

Por otro lado, la correlación de 0.579 entre la infraestructura tecnológica y la seguridad de la información evidencia que una infraestructura sólida está asociada con una mayor seguridad. Este hallazgo es consistente con la investigación de Rodríguez (2020), quien subraya que una infraestructura tecnológica robusta soporta y facilita el proceso de conversión de documentos físico a formatos digitales. Asimismo, la inversión en tecnología produce una mejora importante en la seguridad de la información en el ámbito judicial.

Las implicaciones prácticas de estos resultados son significativas para la CSJ de Lima Este. La identificación de áreas de mejora en la digitalización y la seguridad de la información sugiere que se deben implementar estrategias específicas para abordar las preocupaciones de los colaboradores y fortalecer la confianza en los sistemas. Es fundamental promover la capacitación y sensibilización en temas de seguridad de la información y cumplimiento normativo. La formación continua puede ayudar a mejorar la percepción de los colaboradores y fortalecer la cultura de seguridad dentro de la institución, como lo sugieren De la Garza et al. (2020).

Los resultados también sugieren que la CSJ de Lima Este debe adoptar un enfoque de mejora continua en sus procesos de digitalización y seguridad de la información. Esto incluye la revisión regular de políticas y procedimientos, así como la implementación de nuevas tecnologías que puedan mejorar la eficiencia y seguridad.

La integración de sistemas de gestión documental avanzados y la actualización constante de la infraestructura tecnológica son fundamentales para garantizar la seguridad de la información y la celeridad en los trámites judiciales. Además, es crucial fomentar una cultura organizacional que valore la seguridad de la información, proporcionando formación continua al personal sobre las mejores prácticas y protocolos de seguridad. Implementar auditorías periódicas y evaluaciones de riesgo ayudará a identificar áreas vulnerables y a desarrollar estrategias proactivas para mitigarlas. Una política robusta de mejora continua en estas áreas no solo optimiza el funcionamiento interno de la entidad, sino que también fortalece la confianza de los ciudadanos en el sistema judicial.

Finalmente, es crucial evaluar el impacto de las iniciativas de digitalización en la percepción de seguridad de la información a lo largo del tiempo. Esto permitirá ajustar las estrategias implementadas y asegurar que se están logrando los objetivos deseados. Además, es importante considerar la retroalimentación de los colaboradores para establecer áreas de mejora y adaptar las políticas de seguridad de manera proactiva. Alineándose con la visión de Matanalla (2021) sobre la necesidad de monitorear la seguridad en el contexto judicial, estas acciones no solo fortalecerán la protección de los datos, sino que también contribuirán a mantener la confianza del personal y del público en el sistema judicial. Un enfoque dinámico y adaptativo en la evaluación y mejora continua de la protección de la información es esencial para enfrentar los desafíos de la digitalización y asegurar el cumplimiento de los estándares de seguridad más exigentes.

Evaluar el impacto de las iniciativas de digitalización en la percepción de la seguridad de la información es crucial para garantizar la alineación con los objetivos establecidos. Este proceso de evaluación continua permite realizar modificaciones proactivas y determinar las áreas de mejora, lo que garantiza una protección sólida de los datos. Matanalla (2021) hace hincapié en la importancia de supervisar la seguridad en el ámbito legal y subraya el papel fundamental de las aportaciones de los empleados a la hora de adaptar y mejorar los protocolos de seguridad. En el contexto peruano, caracterizado por una frágil confianza en el sistema legal, un enfoque dinámico y adaptable para evaluar la seguridad de la información no solo fortalecerá la protección de los datos confidenciales, sino que también fomentará el mantenimiento y la mejora de la confianza entre el personal y el público en general.

La aplicación de criterios de seguridad estrictos y el fomento de la mejora continua son imprescindibles para abordar los desafíos que plantea la digitalización, garantizando así un sistema legal más eficaz y confiable.

V. CONCLUSIONES

La mayoría del personal de la CSJ de Lima Este considera que la digitalización representa un avance importante. Esta aceptación general sugiere que la modernización de los sistemas judiciales es un paso favorable hacia el aumento de la eficiencia y efectividad en el servicio. La implementación de tecnologías digitales permite una mejor gestión de los casos, reducción de tiempos de respuesta y una mayor accesibilidad a la información judicial para todas las partes involucradas. La percepción positiva sobre la gestión documental subraya la necesidad de establecer procedimientos claros y efectivos. Una gestión documental bien estructurada no solo facilita el acceso a la información, sino que también mejora la agilidad y la transparencia dentro del sistema judicial. Además, la digitalización contribuye a la sostenibilidad al reducir el uso de papel, lo que es un aspecto relevante en el contexto actual de responsabilidad ambiental, para lograr un sistema judicial más moderno, eficiente y transparente, para beneficio de los ciudadanos.

Con respecto al objetivo principal, se estableció que existe una relación positiva y significativa entre la digitalización y la percepción de la seguridad de la información dentro de la CSJ de Lima Este. Esta afirmación fue corroborada por el análisis de correlación, que reveló un coeficiente de 0,565, lo que indica que un mayor nivel de digitalización está vinculado a una percepción más favorable de la seguridad de la información. Este descubrimiento subraya la importancia de avanzar en la digitalización de los procedimientos judiciales como medio de aumentar la confianza en el manejo de la información. Además, el despliegue de sistemas digitales seguros y resilientes desempeña un papel a la hora de proteger la información confidencial y minimizar los errores. La correlación favorable también implica que las iniciativas de digitalización deben complementarse con planes de capacitación para el personal, garantizando la comprensión y la utilización adecuadas de las nuevas tecnologías. La digitalización no solo mejora la eficacia operativa, sino que también refuerza la percepción de la seguridad de la información entre el personal.

En relación al primer objetivo específico, el coeficiente de correlación de 0,546 sugiere una asociación notable entre la gestión de documentos y la seguridad de la información. Este descubrimiento subraya el papel crucial de la gestión eficaz de los documentos para salvaguardar la privacidad y la precisión de la información. Si bien muchos consideran que la gestión de documentos es satisfactoria, una parte

sustancial la califica como promedio, lo que implica la presencia de áreas en las que es necesario centrarse, lo que subraya la necesidad de adoptar un enfoque más estricto a la hora de educar y promover el conocimiento de las regulaciones.

Respecto del segundo objetivo específico, se concluye que el cumplimiento está significativamente asociado con la seguridad de la información, con un coeficiente de correlación de 0.611. Este hallazgo indica que mejorar el cumplimiento normativo impacta positivamente en la seguridad de la información, sugiriendo la necesidad de establecer políticas claras y formativas en esta área. La percepción favorable de la infraestructura tecnológica indica que los esfuerzos por modernizar los recursos están dando frutos. Sin embargo, la identificación de oportunidades de mejora resalta la importancia de realizar inversiones continuas y adaptativas en tecnología.

Acerca del tercer objetivo específico, se concluye que la infraestructura tecnológica está significativamente vinculada a la seguridad de la información, con un coeficiente de correlación de 0.579. Este hallazgo sugiere que contar con una infraestructura tecnológica adecuada es esencial para mejorar la seguridad de la información, apoyando la idea de que es fundamental invertir en tecnologías robustas para la protección de datos en el entorno judicial. Estos hallazgos enfatizan la importancia de seguir invirtiendo en tecnologías de información que fortalezcan tanto la digitalización como la seguridad en la CSJ de Lima Este.

Es crucial desarrollar políticas claras de cumplimiento normativo y ofrecer capacitación continua al personal sobre prácticas seguras en la gestión documental, alineándose con las tendencias actuales hacia una administración de justicia más eficiente y transparente. Los datos respaldan la afirmación de que una digitalización adecuada está asociada con mejoras en la percepción de la gestión de documentos y la eficacia de los procesos digitales. El 80% de los encuestados señala que la digitalización ha mejorado la gestión documental. Esta percepción positiva sobre la digitalización indica que la institución avanza hacia una modernización efectiva de sus procesos, lo cual es fundamental para el funcionamiento del sistema judicial. Los hallazgos de esta investigación tienen importantes implicaciones prácticas para la CSJ de Lima Este. Identificar áreas de mejora proporciona una base sólida para desarrollar estrategias que fortalezcan la digitalización y la seguridad en el ámbito judicial. Además, estos resultados sugieren que invertir en tecnologías digitales y en la capacitación del personal no solo optimiza la eficiencia operativa, sino que también

aumenta la confianza en la gestión de la información y la transparencia del sistema judicial.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que la CSJ de Lima Este refuerce las habilidades de digitalización de documentos mediante capacitaciones continuas dirigidas a los empleados involucrados en estos procesos. Es esencial que tanto el personal encargado de la digitalización como aquellos responsables de elaborar normativas y brindar soporte técnico desarrollen competencias avanzadas. Esto no solo mejorará la eficiencia de la digitalización, sino que también aumentará el nivel de seguridad. Asimismo, se debe fomentar un entorno de colaboración en el que los empleados puedan aportar ideas innovadoras para mejorar los procesos de digitalización de documentos. La participación activa del personal en la propuesta de mejoras contribuirá a superar las debilidades actuales y facilitará tomar decisiones acertadas, elevando así la seguridad de la información.
2. Es recomendable que el departamento de archivo mantenga y actualice de manera constante las normativas relacionadas con la digitalización de documentos. Es esencial que todo el personal de la institución reciba capacitación y sensibilización sobre estas normativas y su influencia en la seguridad de la información. Una comprensión adecuada y cumplimiento de estas normas garantizará una gestión documental segura y eficiente. Por lo tanto, es crucial que la CSJ de Lima Este incluya en su equipo a profesionales con formación en TIC y áreas afines. Esta integración asegurará la mejora continua del soporte informático necesario para la transformación de documentos y la gestión segura de la información.
3. Se recomienda establecer nuevas políticas y condiciones que optimicen el sistema de digitalización de documentos, asegurando procesos más eficaces y seguros. Estas políticas deben centrarse en garantizar la integridad y confidencialidad de la información digitalizada, alineándose con los estándares actuales de seguridad de la información. Es crucial planificar capacitaciones trimestrales sobre los procesos de transformación de documentos para mejorar la productividad y las habilidades del personal. Estas capacitaciones deben enfocarse en optimizar el tiempo y controlar eficiente del ciclo de vida de los documentos, garantizando así la seguridad de la información.

4. Es necesario garantizar la disponibilidad de equipos informáticos modernos y realizar revisiones tecnológicas trimestrales para asegurar su correcto funcionamiento. La actualización y el mantenimiento de la infraestructura tecnológica son esenciales para la recepción y emisión de documentos, mejorando la calidad y seguridad de la información. Además, es imprescindible implementar mecanismos efectivos para la conservación de documentos digitales como la creación de copias de respaldo, puesta en marcha de sistemas de microformas digitales y la actualización regular de archivos en la nube. Estos mecanismos asegurarán la integridad y disponibilidad de los datos, optimizando su protección y facilitando la toma de decisiones basadas en datos confiables.
5. Es aconsejable establecer un sistema sólido para la evaluación y monitoreo contante de los procesos digitales y de seguridad. Este sistema debe incluir herramientas de análisis avanzadas que permitan identificar y evaluar con precisión cualquier vulnerabilidad o ineficiencia en tiempo real. La evaluación periódica y la supervisión continua facilitarán la identificación de áreas que requieren mejoras y permitirán adaptar las estrategias en función de las necesidades cambiantes del sistema judicial. Además, es crucial que el sistema de monitoreo esté vinculado con mecanismos de retroalimentación para asegurar que las medidas correctivas se apliquen de manera efectiva. De esta manera, no solo se optimizan los procesos actuales, sino que también se garantiza un avance continuo y sostenible que asegure la resiliencia y eficiencia del sistema judicial en su conjunto. La adopción de estas medidas contribuirá a fortalecer la confianza en el sistema y a mantener la integridad de los procedimientos judiciales en un entorno cada vez más digitalizado.
6. Es necesario adoptar una perspectiva de mejora constante en todos los procesos de la CSJ Lima Este. Esto implica revisar continuamente las políticas y procedimientos, así como la evaluación de la efectividad de las iniciativas implementadas para asegurar un progreso sostenido. La implementación de revisiones periódicas y la retroalimentación constante del personal son esenciales para identificar áreas que requieren mejoras y ajustar las estrategias según sea necesario. Además, es crucial mantenerse al día con las innovaciones tecnológicas y las mejores prácticas en procesos judiciales para

continuar optimizando la eficiencia y la protección de la información. La formación continua del personal y la promoción de una cultura organizacional enfocada en la mejora continua contribuirán significativamente al éxito de estas iniciativas, un enfoque dinámico y proactivo en la gestión de procesos es fundamental para garantizar un funcionamiento óptimo y una administración de justicia más eficaz y transparente.

REFERENCIAS

- Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) (2021). Guía para la notificación de brechas de datos personales. <https://www.aepd.es/es/documento/guia-brechas-seguridad.pdf>
- Barabash, T., Humeniuk, I., Levytska, L., y Muza, O. (2022). Innovative Approaches to Judicial Modeling in the Context of E-Democracy: Prospects for Ukraine. *Science And Innovation*, 18(4), 120-130. <https://doi.org/10.15407/scine18.04.120>
- Bertalanffy, L. (1976). Teoría general de los sistemas. Fondo de Cultura Económica.
- Burova, I., Volkova, M., & Lenkovskaya, R. (2021). E-justice in civil cases and economic disputes in the Russian Federation. *Jurídicas CUC/Revista Jurídicas CUC*, 17(1). <https://doi.org/10.17981/juridcuc.17.1.2021.22>
- Campos, M. (2022). La digitalización de los procedimientos en los Gobiernos locales: una tarea pendiente. *Cuadernos de Derecho Local*, 58, 88-117. <https://doi.org/10.61521/cuadernosderecholocal.58.900>
- Cartuche, J., Hernández, D., Morocho, R., y Radicelli, C. (2021). Seguridad IoT: Principales amenazas en una taxonomía de activos. *HAMUT'AY*, 7(3), 51. <https://doi.org/10.21503/hamu.v7i3.2192>
- Cascón, J., Alberich, J., y Quesada, A. (2020). Revisión y sistematización del proceso de digitalización y publicación de cartografía antigua en medios digitales. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 34(83), 13-35. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2020.83.58137>
- Casteel, A., & Bridier, N. (2021). Describing Populations and Samples in Doctoral Student Research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16, 339-362. <https://doi.org/10.28945/4766>

Castillo, H. (2021). Microformas en la gestión de Archivo de la Corte Superior de Justicia de Lima Este, Lima - 2020 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60827> [TESIS]

Chapoñan, W. (2023). Ciberseguridad y su incidencia en la seguridad de la información digital de una universidad pública [Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/138206> [TESIS]

Conferencia de ministros de Justicia de los Países Iberoamericanos [COMJIB] (2021). Estrategias 2022 - 2023. Obtenido de Conferencia de ministros de justicia de los países iberoamericanos: <https://comjib.org/wp-content/uploads/2022/02/Estrategia-2022-2023.pdf>

Comisión Económica para América Latina [CEPAL]. (2021). Tecnologías digitales para un nuevo futuro (LC/TS.2021/43) Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/879779be-c0a0-4e11-8e08-cf80b41a4fd9/content>

Davis, F. D. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340.

De la Garza, J., Arredondo, F. G., & Parra, J. C. V. (2020). Electronic Government and its impact on corruption perceptions in Latin America. *Electronic Government*, 16(1), 1. <https://doi.org/10.1504/eg.2020.10019266>

Duffy, M. J. (1998). Electronic Document Management: Challenges and Opportunities. *Journal of Information Management*, 12(4), 223-239

Espinoza, R., y López, M. (2024). El camino hacia la modernización del poder judicial a través de la digitalización y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación. *Ius Et Praxis*, (057), 105-125. <https://doi.org/10.26439/iusetpraxis2023.n057.6695>

Equipo de trabajo interinstitucional de las Naciones Unidas sobre ciencia, tecnología

e innovación para los ODS (IATT) y Comisión Europea, Centro Común de Investigación (JRC). (2021). Guía para la preparación de las hojas de ruta de la ciencia, la tecnología y la innovación (CTI) para los ODS (EUR 30606 ES). Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. https://sdgs.un.org/sites/default/files/2021-07/guidebook_Spanish_web_single_pages.pdf

George, D., y Mallery, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 26 paso a paso: una guía y referencia sencillas*. <https://doi.org/10.4324/9780429056765>.

Hurtado, K. (2021). Gestión administrativa de justicia y digitalización de los servicios en el distrito judicial de Yurimaguas, 2021. Obtenido de [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66593/Hurtado_FKT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y [TESIS]

Inocente, J. (2023). La digitalización de los procesos y el rendimiento laboral en el módulo penal de Angaraes Lircay de la corte superior de justicia de Huancavelica 2022. Recuperado de: <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5073d44f-781d-4544-824c-8a51191f6f6c/content> [TESIS]

Kapeliushna, T., Goloborodko, A., Nesterenko, S., Bezhenar, I., & Matviichuk, B. (2023). Analysis of digitalization changes and their impact on enterprise security management under uncertainty. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. <https://doi.org/10.33271/nvngu/2023-4/150>.

Katz, R., Jung, J., y Callorda, F. (2020). El estado de la digitalización de América Latina frente a la pandemia del COVID-19. Obtenido de CAF para el Ecosistema Digital Vol. 1 N°1, pp. 2-39: https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1540/El_estado_de_la_digitalizacion_de_America_Latina_frente_a_la_pandemia_del_COVID-19.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Khan, N. (2020). Critical Review of Sampling Techniques in the Research Process in the World. Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3572336>
- Kunisch, S., Denyer, D., Bartunek, J. M., Menz, M., & Cardinal, L. B. (2022). Review Research as Scientific Inquiry. *Organizational Research Methods*, 26(1), 3-45. <https://doi.org/10.1177/10944281221127292>
- Lema, C., y Cuenca, J. (2020). Plan de gestión de seguridad de la información, estudio de caso: Gobierno provincial de Cañar. *Journal of Science and Research*, 5(4), 62-75. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4142114>
- León, M. (2021). Estrategia para la digitalización del sector productivo mediante el uso de la Internet de las cosas en los países de la Comisión Técnica Regional de Telecomunicaciones de Centroamérica (COMTELCA). Obtenido de Publicación de las Naciones Unidas: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/59f32404-6484-4825-adb0-75dce62a0da9/content>
- Lira, V. (2021). Eficacia de la seguridad jurídica en la digitalización de documentos protocolares notariales, cusco, 2020. Recuperado de: https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/11583/1/Tesis_eficacia_seguridad%20jur%C3%ADdica_digitalizaci%C3%B3n_documentos%20protocolares_notariales_Cusco.pdf [TESIS]
- Lirio, F., Dextre, W., y García, M. (2020). La operacionalización de variables y la matriz de consistencia en investigaciones PLS-SEM. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3679403>
- López, A., & Martí, M. (2023). Analysis of the coverage and discourse of the Sustainable Development Goals and the 2030 Agenda in the Spanish Digital Press (2015-2022). *Revista Latina de Comunicación Social*, 82, 1-21. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2024-2057>

Marengo, M., y Ramírez, E. (2022). Análisis sobre la implementación del sistema de archivo de gestión de documentos y expedientes electrónicos en los procesos de gestión documental en las sedes y sección regional de la universidad nacional, periodo 2020-2021. Recuperado de <https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/23912/INFORME%20DE%20TESIS%20FINAL%20ELIZABETH%20RAMIREZ%20FAJARDO%20Y%20MELISSA%20MARENCO%20FLORES.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [TESIS]

Martínez, R., Palma, A. y Velásquez, A. (2020). Revolución tecnológica e inclusión social: reflexiones sobre desafíos y oportunidades para la política social en América Latina (Serie Políticas Sociales, N° 233, LC/TS.2020/88). Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45901/S2000401_es.pdf

Mascagni, G., Mengistu, A., & Woldeyes, F. B. (2021). Can ICTs increase tax compliance? Evidence on taxpayer responses to technological innovation in Ethiopia. *Journal Of Economic Behavior & Organization*, 189, 172-193. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2021.06.007>

Matanalla, R. (2020). Desafíos y oportunidades de la justicia digital en el ámbito laboral. *Revista de Derecho Procesal del Trabajo*, 2(2), 59-76. <https://doi.org/10.47308/rdpt.v2i2.4>

McTyre, R., & Pottern, L. (2020). Observational Research. *The SAGE International Encyclopedia of Mass Media and Society*. https://doi.org/10.1007/978-1-4757-2756-2_2.

Mendoza, M., Quintana, L., Valdivia, M. y Salas, C. (2020). Impactos macroeconómicos potenciales de la Covid-19 en México. *Pluralidad y Consenso*, 10(44), 78-93. <http://revista.ibd.senado.gob.mx/index.php/PluralidadyConsenso/article/viewFile/672/630>

- Mirtsch, M., Kinne, J., & Blind, K. (2021). Exploring the Adoption of the International Information Security Management System Standard ISO/IEC 27001: A Web Mining-Based Analysis. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 68(1), 87-100. <https://doi.org/10.1109/TEM.2020.2977815>
- Morley, J., Machado, C., Burr, C., Cows, J., Joshi, I., Taddeo, M., & Floridi, L. (2020). The ethics of AI in health care: A mapping review. *Social Science & Medicine*, 260, 113172. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.113172>
- Moșteanu, N. R. (2020). Challenges for organizational structure and design as a result of digitalization and cybersecurity. *The Business & Management Review*, 11(01). <https://doi.org/10.24052/bmr/v11nu01/art-29>
- Mulyana, Y. (2021). Digitalization Of The Court In The Settlement Of Cases. *International Journal of Latin Notary*, 1(2), 36-42. <https://doi.org/10.61968/journal.v1i2.6>
- Núñez, J. (2021). Innovación digital en el poder judicial en el Perú: Aplicación de las nuevas tecnologías transformadoras y disruptivas. *Informática y Derecho: Revista Iberoamericana de Derecho Informático (segunda época)*, (11), 51-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8397895>
- Olakanmi, O., & Odeyemi, K. (2020). FEACS: A fog enhanced expressible access control scheme with secure services delegation among carers in E-health systems. *Internet Of Things*, 12, 100278. <https://doi.org/10.1016/j.iot.2020.100278>
- O'Sullivan, T., & Jefferson, C. (2020). A Review of Strategies for Enhancing Clarity and Reader Accessibility of Qualitative Research Results. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 84. <https://doi.org/10.5688/ajpe7124>.
- Pérez, A. (2021). Justicia civil en la era digital: ¿hacia una nueva identidad? *Revista Chilena de Derecho*, 48(2), 203-229. <https://doi.org/10.7764/R.482.9>

Peters, M., Godfrey, C., McInerney, P., Khalil, H., Larsen, P., Marnie, C., Pollock, D., Tricco, A., & Munn, Z. (2022). Best practice guidance and reporting items for the development of scoping review protocols. *JBIE Evidence Synthesis*, 20(4), 953-968. <https://doi.org/10.11124/jbies-21-00242>

Sepúlveda, M. (2021). El acuerdo marco europeo sobre digitalización: El necesario protagonismo de la norma pactada. *Temas Laborales: Revista Andaluza de Trabajo y Bienestar Social*, (158), 213-244. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8088956>

Rodríguez, Y. (2020). Metodología de la investigación. *Klik para Bachillerato*.

Rodríguez, I., & Meseguer, A. (2020). Editorial: How to Prevent, Detect and Control Common Method Variance in Electronic Commerce Research. *Journal Of Theoretical And Applied Electronic Commerce Research*, 15(2), 0. <https://doi.org/10.4067/s0718-18762020000200101>

Rodríguez, L., Cruzado, C., Mejía, C., y Alarcón, M. (2020). Aplicación de ISO 27001 y su influencia en la seguridad de la información de una empresa privada peruana. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e786. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.786>

Rodríguez, J y Reguant, M. (2021). Calcular la fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació I Recerca En Educació*, 13(2), 1–13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>

Thompson, B., & Fortuno, C. (2021). Quantitative modeling. En *Elsevier eBooks* (pp. 41-58). <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-820519-8.00001-6>

Velastegui, M., Lizcano, C., Del Pozo, P., y Montecé, S. (2023). Los expedientes judiciales como fuentes de información y su gestión documental. *Bibliotecas*.

Anales de Investigación, 19(3), 2, 250-264. Universidad Regional Autónoma de Los Andes. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9285916>

Yang, P., Xiong, N., & Ren, J. (2020). Data Security and Privacy Protection for Cloud Storage: A Survey. IEEE Access, 8, 131723-131740. <https://doi.org/10.1109/access.2020.3009876>

ANEXOS

ANEXO 1. TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DESCRIPCIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VI: DIGITALIZACIÓN	Marengo y Ramírez (2022) conceptualizan la digitalización como la transformación de procesos y documentos físicos a formatos digitales mediante el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Este proceso no se limita únicamente a la conversión de documentos, sino que también incluye la implementación de sistemas tecnológicos que facilitan la gestión, almacenamiento y acceso de manera eficiente y segura. Esta transformación optimiza la gestión documental y mejora la eficiencia operativa en las organizaciones. La digitalización es, por tanto, un proceso integral que abarca la gestión eficiente de documentos, el cumplimiento de normativas vigentes y la utilización de una infraestructura tecnológica adecuada para garantizar la seguridad y accesibilidad de la información digitalizada.	Gestión de documentos	Recepción de documentos	Escala de Likert (5): Siempre (4): Usualmente (3): A veces (2): Rara vez (1): Nunca
			Generación de imágenes	
			Documentos digitalizados	
			Recuperación eficiente de documentos	
			Conformidad de procedimientos	
		Cumplimiento Normativo	Cumplimiento de normas legales	
			Cumplimiento de normas técnicas	
			Programas de capacitación	
			Evaluación de riesgos de cumplimiento	
			Proceso de control	
		Infraestructura tecnológica	Dispositivos de hardware requeridos	
			Licencias de software requeridas	
			Mantenimiento preventivo de hardware.	
			Satisfacción del usuario con el rendimiento del hardware.	
Evaluación de seguridad cibernética de la infraestructura.				
VARIABLE	DESCRIPCIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VD: SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN	La seguridad de la información se define como el conjunto de medidas y controles necesarios para proteger la confidencialidad, integridad, disponibilidad de la información y sistemas que la procesan. La seguridad de la información incluye la implementación de políticas, procedimientos y tecnologías destinadas a salvaguardar los datos contra accesos no autorizados, uso indebido, divulgación, alteración y destrucción, asegurando que solo las personas autorizadas puedan acceder a ella y que se mantenga precisa y completa a lo largo del tiempo (Lema y Cuenca, 2020)	Control de acceso	Niveles de acceso	Escala de Likert (5): Siempre (4): Usualmente (3): A veces (2): Rara vez (1): Nunca
			Autenticación	
			Registro de auditoría	
			Gestión de privilegios	
			Auditorías de acceso	
		Integridad	Control de cambios	
			Firmas digitales	
			Validación de datos	
			Monitoreo de Actividades	
			Respaldos regulares	
		Confidencialidad	Políticas de privacidad	
			Encriptación de datos	
			Acceso restringido	
			Sensibilización del personal	

			Protección de datos	
--	--	--	---------------------	--

Fuente: Olinda Toledo

ANEXO 2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Ficha Técnica del Cuestionario de digitalización y seguridad de la información de los expedientes judiciales del archivo central de la CSJ Lima Este.

Autora: Ing. Olinda Toledo Luna

Ámbito de Aplicación: personal contratado bajo modalidad de contratación 728 o CAS de la CSJ Lima Este, con más de 6 meses de antigüedad laboral.

Forma de Administración: Cuestionario individual con formato digital, con una duración estimada de respuesta de 10 minutos.

Estimado/a participante:

Agradecemos su colaboración en esta investigación, la cual tiene como objetivo medir el nivel de digitalización y seguridad de la información de la Corte Superior de Justicia de Lima Este. Sus respuestas se tratarán confidencial y anónimamente, y se utilizarán exclusivamente para fines de esta indagación. Por favor, indique su nivel de acuerdo con cada afirmación marcando con una "X" la opción que considere más apropiada según la siguiente escala: Nunca (1), Rara vez (2), A veces (3), Usualmente (4), Siempre (5).

VARIABLE 1: Digitalización						
N°	DIMENSIONES / ITEMS	CALIFICACIÓN				
Dimensión 1: Gestión de documentos		1	2	3	4	5
1	¿Con qué frecuencia la gestión de documentos digitales facilita un control de acceso efectivo para proteger la información sensible en la institución?					
2	¿En qué medida la generación de imágenes digitales de documentos contribuye a la integridad de la información almacenada en su institución?					
3	¿Cuánto impacta la digitalización de documentos en la eficiencia de recuperación de información confidencial en su institución?					
4	¿En qué medida el cumplimiento de procedimientos en la digitalización de documentos garantiza la confidencialidad de la información en su institución?					
5	¿Cómo afecta la conformidad de procedimientos en la digitalización de documentos a la seguridad de la información en su institución?					
Dimensión 2: Cumplimiento Normativo						

9	¿En qué medida el cumplimiento de normas legales contribuye a garantizar la integridad de la información en su institución?						
10	¿Cómo afecta el cumplimiento de normas técnicas a la confidencialidad de los datos en su institución?						
11	¿Con qué frecuencia los programas de capacitación en cumplimiento normativo mejoran la seguridad de la información en su institución?						
12	¿En qué medida la evaluación de riesgos de cumplimiento afecta la gestión de documentos digitales en su institución?						
13	¿Cómo influye el proceso de control en el cumplimiento normativo sobre la seguridad de la información en su institución?						
Dimensión 3: Infraestructura Tecnológica							
17	¿Cuánto contribuyen los dispositivos de hardware requeridos a la integridad de la información en su institución?						
18	¿En qué medida las licencias de software requeridas mejoran la confidencialidad de los datos en su institución?						
19	¿Con qué frecuencia el mantenimiento preventivo de hardware garantiza la disponibilidad de la información en su institución?						
20	¿Cómo afecta la satisfacción del usuario con el rendimiento del hardware a la gestión de documentos digitales en su institución?						
21	¿Qué impacto tiene la evaluación de seguridad cibernética de la infraestructura en la seguridad de la información en su institución?						
VARIABLE 2: Seguridad de la Información							
Dimensión 1: Control de Acceso							
1	¿En qué medida la digitalización de documentos ha mejorado el control de acceso a la información en su institución?						
2	¿Con qué frecuencia se utilizan sistemas digitalizados para gestionar y supervisar los niveles de acceso a los datos en su institución?						
3	¿Cómo afecta la digitalización de documentos a la autenticación de usuarios en su institución?						
4	¿Qué impacto tiene la digitalización en el registro y seguimiento de las actividades de auditoría de acceso a la información en su institución?						
5	¿Cómo ha influido la digitalización en la gestión de privilegios de acceso a los datos en su institución?						
Dimensión 2: Integridad							
6	¿En qué medida la digitalización de documentos ha contribuido a garantizar la integridad de la información en su institución?						
7	¿Con qué frecuencia se utilizan firmas digitales para asegurar la integridad de los documentos digitalizados en su institución?						
8	¿Con qué frecuencia se monitorean las actividades relacionadas con la integridad de los datos en los documentos digitalizados?						
9	¿Qué impacto ha tenido la digitalización en la gestión de cambios en los documentos para preservar su integridad en su institución?						

10	¿Cómo ha influenciado la digitalización en la realización de respaldos regulares para proteger la integridad de los datos en su institución?						
Dimensión 3: Confidencialidad							
11	¿En qué medida la digitalización de documentos ha contribuido a garantizar la confidencialidad de la información en su institución?						
12	¿Con qué frecuencia se utilizan técnicas de encriptación en los documentos digitalizados para proteger la confidencialidad de los datos en su institución?						
13	¿Cómo ha afectado la digitalización de documentos al control de acceso a la información confidencial en su institución?						
14	¿Qué impacto ha tenido la digitalización en la sensibilización del personal sobre la importancia de proteger la información confidencial en su institución?						
15	¿Cómo ha influido la digitalización en la implementación de medidas para proteger los datos sensibles en su institución?						

ANEXO 3. FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DIGITALIZACIÓN

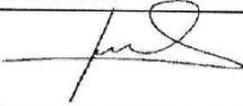
INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Digitalización y seguridad de la información de los expedientes judiciales del archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Dimensión	Indicador	Ítem	Criterios				Observación
			Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Gestión de documentos	Recepción de documentos	¿Con qué frecuencia la gestión de documentos digitales facilita un control de acceso efectivo para proteger la información sensible en la institución?	1	1	0	1	Indicador recepción de documento; ítem accesos y protección
	Generación de imágenes	¿En qué medida la generación de imágenes digitales de documentos contribuye a la integridad de la información almacenada en su institución?	1	1	1	1	
	Documentos digitalizados	¿Cuánto impacta la digitalización de documentos en la eficiencia de recuperación de información confidencial en su institución?	1	1	1	1	
	Recuperación eficiente de documentos	¿En qué medida el cumplimiento de procedimientos en la digitalización de documentos garantiza la confidencialidad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Conformidad de procedimientos	¿Cómo afecta la conformidad de procedimientos en la digitalización de documentos a la seguridad de la información en su institución?	1	1	1	1	

Cumplimiento Normativo	Cumplimiento de normas legales	¿En qué medida el cumplimiento de normas legales contribuye a garantizar la integridad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de normas técnicas	¿Cómo afecta el cumplimiento de normas técnicas a la confidencialidad de los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Programas de capacitación	¿Con qué frecuencia los programas de capacitación en cumplimiento normativo mejoran la seguridad de la información en su institución?	1	0	1	1	Falta claridad población a quien se dirige la capacitación
	Evaluación de riesgos de cumplimiento	¿En qué medida la evaluación de riesgos de cumplimiento afecta la gestión de documentos digitales en su institución?	0	0	0	0	
	Proceso de control	¿Cómo influye el proceso de control en el cumplimiento normativo sobre la seguridad de la información en su institución?	1	1	1	1	
Infraestructura tecnológica	Dispositivos de hardware requeridos	¿Cuánto contribuyen los dispositivos de hardware requeridos a la integridad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Licencias de software requeridas	¿En qué medida las licencias de software requeridas mejoran la confidencialidad de los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Mantenimiento preventivo de hardware.	¿Con qué frecuencia el mantenimiento preventivo de hardware garantiza la disponibilidad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Satisfacción del usuario con el rendimiento del hardware.	¿Cómo afecta la satisfacción del usuario con el rendimiento del hardware a la gestión de documentos digitales en su institución?	1	1	1	0	Para el usuario es importante la eficacia en la atención
	Evaluación de seguridad cibernética de la infraestructura.	¿Qué impacto tiene la evaluación de seguridad cibernética de la infraestructura en la seguridad de la información en su institución?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Validez que mide la variable Digitalización
Nombres y apellidos del experto	José De la cruz Quispe
Documento de identidad	10651490
Años de experiencia en el área	5
Máximo Grado Académico	MÁSTER EN GESTION PUBLICA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA ESTE
Cargo	ASISTENTE INFORMATICO
Número telefónico	948685170
Firma	
Fecha	15/05/2024

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN

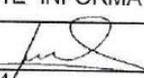
INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Digitalización y seguridad de la información de los expedientes judiciales del archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Crterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Dimensión	Indicador	Ítem	Criterios				Observación
			Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Control de acceso	Niveles de acceso	¿En qué medida la digitalización de documentos ha mejorado el control de acceso a la información en su institución?	1	1	1	1	
	Autenticación	¿Con qué frecuencia se utilizan sistemas digitalizados para gestionar y supervisar los niveles de acceso a los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Registro de auditoría	¿Cómo afecta la digitalización de documentos a la autenticación de usuarios en su institución?	0	0	0	0	Denota sentido negativo
	Gestión de privilegios	¿Qué impacto tiene la digitalización en el registro y seguimiento de las actividades de auditoría de acceso a la información en su institución?	1	1	1	1	
	Auditorías de acceso	¿Cómo ha influido la digitalización en la gestión de privilegios de acceso a los datos en su institución?	1	1	1	1	
Integridad	Control de cambios	¿En qué medida la digitalización de documentos ha contribuido a garantizar la integridad de la información en su institución?	1	1	1	1	

Confidencialidad	Firmas digitales	¿Con qué frecuencia se utilizan firmas digitales para asegurar la integridad de los documentos digitalizados en su institución?	1	1	1	1	
	Validación de datos	¿Con qué frecuencia se monitorean las actividades relacionadas con la integridad de los datos en los documentos digitalizados?	1	1	1	1	
	Monitoreo de Actividades	¿Qué impacto ha tenido la digitalización en la gestión de cambios en los documentos para preservar su integridad en su institución?	1	1	1	1	
	Respaldos regulares	¿Cómo ha influenciado la digitalización en la realización de respaldos regulares para proteger la integridad de los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Políticas de privacidad	¿En qué medida la digitalización de documentos ha contribuido a garantizar la confidencialidad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Encriptación de datos	¿Con qué frecuencia se utilizan técnicas de encriptación en los documentos digitalizados para proteger la confidencialidad de los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Acceso restringido	¿Cómo ha afectado la digitalización de documentos al control de acceso a la información confidencial en su institución?	0	0	0	0	Denota sentido negativo
	Sensibilización del personal	¿Qué impacto ha tenido la digitalización en la sensibilización del personal sobre la importancia de proteger la información confidencial en su institución?	1	1	1	1	
	Protección de datos	¿Cómo ha influido la digitalización en la implementación de medidas para proteger los datos sensibles en su institución?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Validez que mide la variable Seguridad de la Información
Nombres y apellidos del experto	JOSE DE LA CRUZ QUISPE
Documento de identidad	10651490
Máximo Grado Académico	MÁSTER EN GESTION PUBLICA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA ESTE
Cargo	ASISTENTE INFORMATICO
Firma	
Fecha	15/05/2024

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DIGITALIZACIÓN

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Digitalización y seguridad de la información de los expedientes judiciales del archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Dimensión	Indicador	Ítem	Criterios				Observación
			Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Gestión de documentos	Recepción de documentos	¿Con qué frecuencia la gestión de documentos digitales facilita un control de acceso efectivo para proteger la información sensible en la institución?	1	1	1	1	
	Generación de imágenes	¿En qué medida la generación de imágenes digitales de documentos contribuye a la integridad de la información almacenada en su institución?	1	1	1	1	
	Documentos digitalizados	¿Cuánto impacta la digitalización de documentos en la eficiencia de recuperación de información confidencial en su institución?	1	1	1	1	
	Recuperación eficiente de documentos	¿En qué medida el cumplimiento de procedimientos en la digitalización de documentos garantiza la confidencialidad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Conformidad de procedimientos	¿Cómo afecta la conformidad de procedimientos en la digitalización de documentos a la seguridad de la información en su institución?	1	1	1	1	

Cumplimiento Normativo	Cumplimiento de normas legales	¿En qué medida el cumplimiento de normas legales contribuye a garantizar la integridad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de normas técnicas	¿Cómo afecta el cumplimiento de normas técnicas a la confidencialidad de los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Programas de capacitación	¿Con qué frecuencia los programas de capacitación en cumplimiento normativo mejoran la seguridad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Evaluación de riesgos de cumplimiento	¿En qué medida la evaluación de riesgos de cumplimiento afecta la gestión de documentos digitales en su institución?	1	1	1	1	
	Proceso de control	¿Cómo influye el proceso de control en el cumplimiento normativo sobre la seguridad de la información en su institución?	1	1	1	1	
Infraestructura tecnológica	Dispositivos de hardware requeridos	¿Cuánto contribuyen los dispositivos de hardware requeridos a la integridad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Licencias de software requeridas	¿En qué medida las licencias de software requeridas mejoran la confidencialidad de los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Mantenimiento preventivo de hardware.	¿Con qué frecuencia el mantenimiento preventivo de hardware garantiza la disponibilidad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Satisfacción del usuario con el rendimiento del hardware.	¿Cómo afecta la satisfacción del usuario con el rendimiento del hardware a la gestión de documentos digitales en su institución?	1	1	1	1	
	Evaluación de seguridad cibernética de la infraestructura.	¿Qué impacto tiene la evaluación de seguridad cibernética de la infraestructura en la seguridad de la información en su institución?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Validez que mide la variable Digitalización
Nombres y apellidos del experto	Chrystal Soyoko Chumpitaz Flores
Documento de identidad	44107649
Años de experiencia en el área	6
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Unidad Ejecutora N° 003 Corte Superior de Justicia de Lima
Cargo	Analista
Número telefónico	993 797 961
Firma	
Fecha	22-05-2024

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Digitalización y seguridad de la información de los expedientes judiciales del archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Dimensión	Indicador	Ítem	Criterios				Observación
			Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Control de acceso	Niveles de acceso	¿En qué medida la digitalización de documentos ha mejorado el control de acceso a la información en su institución?	1	1	1	1	
	Autenticación	¿Con qué frecuencia se utilizan sistemas digitalizados para gestionar y supervisar los niveles de acceso a los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Registro de auditoría	¿Cómo afecta la digitalización de documentos a la autenticación de usuarios en su institución?	1	1	1	1	
	Gestión de privilegios	¿Qué impacto tiene la digitalización en el registro y seguimiento de las actividades de auditoría de acceso a la información en su institución?	1	1	1	1	
	Auditorías de acceso	¿Cómo ha influido la digitalización en la gestión de privilegios de acceso a los datos en su institución?	1	1	1	1	
Integridad	Control de cambios	¿En qué medida la digitalización de documentos ha contribuido a garantizar la integridad de la información en su institución?	1	1	1	1	

	Firmas digitales	¿Con qué frecuencia se utilizan firmas digitales para asegurar la integridad de los documentos digitalizados en su institución?	1	1	1	1	
	Validación de datos	¿Con qué frecuencia se monitorean las actividades relacionadas con la integridad de los datos en los documentos digitalizados?	1	1	1	1	
	Monitoreo de Actividades	¿Qué impacto ha tenido la digitalización en la gestión de cambios en los documentos para preservar su integridad en su institución?	1	1	1	1	
	Respaldos regulares	¿Cómo ha influenciado la digitalización en la realización de respaldos regulares para proteger la integridad de los datos en su institución?	1	1	1	1	
Confidencialidad	Políticas de privacidad	¿En qué medida la digitalización de documentos ha contribuido a garantizar la confidencialidad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Encriptación de datos	¿Con qué frecuencia se utilizan técnicas de encriptación en los documentos digitalizados para proteger la confidencialidad de los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Acceso restringido	¿Cómo ha afectado la digitalización de documentos al control de acceso a la información confidencial en su institución?	1	1	1	1	
	Sensibilización del personal	¿Qué impacto ha tenido la digitalización en la sensibilización del personal sobre la importancia de proteger la información confidencial en su institución?	1	1	1	1	
	Protección de datos	¿Cómo ha influido la digitalización en la implementación de medidas para proteger los datos sensibles en su institución?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Validez que mide la variable Seguridad de la Información
Nombres y apellidos del experto	Chrystal Soyoko Chumpitaz Flores
Documento de identidad	44107649
Años de experiencia en el área	6
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Unidad Ejecutora N° 003 Corte Superior de Justicia de Lima
Cargo	Analista
Número telefónico	993 797 961
Firma	
Fecha	22-05-2024

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DIGITALIZACIÓN

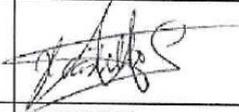
INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Digitalización y seguridad de la información de los expedientes judiciales del archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Dimensión	Indicador	Ítem	Criterios				Observación
			Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Gestión de documentos	Recepción de documentos	¿Con qué frecuencia la gestión de documentos digitales facilita un control de acceso efectivo para proteger la información sensible en la institución?	1	1	1	1	
	Generación de imágenes	¿En qué medida la generación de imágenes digitales de documentos contribuye a la integridad de la información almacenada en su institución?	1	1	1	1	
	Documentos digitalizados	¿Cuánto impacta la digitalización de documentos en la eficiencia de recuperación de información confidencial en su institución?	1	1	1	1	
	Recuperación eficiente de documentos	¿En qué medida el cumplimiento de procedimientos en la digitalización de documentos garantiza la confidencialidad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Conformidad de procedimientos	¿Cómo afecta la conformidad de procedimientos en la digitalización de documentos a la seguridad de la información en su institución?	1	1	1	1	

Cumplimiento Normativo	Cumplimiento de normas legales	¿En qué medida el cumplimiento de normas legales contribuye a garantizar la integridad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Cumplimiento de normas técnicas	¿Cómo afecta el cumplimiento de normas técnicas a la confidencialidad de los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Programas de capacitación	¿Con qué frecuencia los programas de capacitación en cumplimiento normativo mejoran la seguridad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Evaluación de riesgos de cumplimiento	¿En qué medida la evaluación de riesgos de cumplimiento afecta la gestión de documentos digitales en su institución?	1	1	1	1	
	Proceso de control	¿Cómo influye el proceso de control en el cumplimiento normativo sobre la seguridad de la información en su institución?	1	1	1	1	
Infraestructura tecnológica	Dispositivos de hardware requeridos	¿Cuánto contribuyen los dispositivos de hardware requeridos a la integridad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Licencias de software requeridas	¿En qué medida las licencias de software requeridas mejoran la confidencialidad de los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Mantenimiento preventivo de hardware.	¿Con qué frecuencia el mantenimiento preventivo de hardware garantiza la disponibilidad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Satisfacción del usuario con el rendimiento del hardware.	¿Cómo afecta la satisfacción del usuario con el rendimiento del hardware a la gestión de documentos digitales en su institución?	1	1	1	1	
	Evaluación de seguridad cibernética de la infraestructura.	¿Qué impacto tiene la evaluación de seguridad cibernética de la infraestructura en la seguridad de la información en su institución?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Validez que mide la variable Digitalización
Nombres y apellidos del experto	Haydee Ingrid Castillo Cáceres
Documento de identidad	40852436
Años de experiencia en el área	5
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	PERUANA
Institución	CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA
Cargo	ANALISTA
Número telefónico	9897556777
Firma	
Fecha	15/05/2024

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN

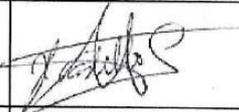
INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: Digitalización y seguridad de la información de los expedientes judiciales del archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Crterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Dimensión	Indicador	Ítem	Criterios				Observación
			Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Control de acceso	Niveles de acceso	¿En qué medida la digitalización de documentos ha mejorado el control de acceso a la información en su institución?	1	1	1	1	
	Autenticación	¿Con qué frecuencia se utilizan sistemas digitalizados para gestionar y supervisar los niveles de acceso a los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Registro de auditoría	¿Cómo afecta la digitalización de documentos a la autenticación de usuarios en su institución?	1	1	1	1	
	Gestión de privilegios	¿Qué impacto tiene la digitalización en el registro y seguimiento de las actividades de auditoría de acceso a la información en su institución?	1	1	1	1	
	Auditorías de acceso	¿Cómo ha influido la digitalización en la gestión de privilegios de acceso a los datos en su institución?	1	1	1	1	
Integridad	Control de cambios	¿En qué medida la digitalización de documentos ha contribuido a garantizar la integridad de la información en su institución?	1	1	1	1	

	Firmas digitales	¿Con qué frecuencia se utilizan firmas digitales para asegurar la integridad de los documentos digitalizados en su institución?	1	1	1	1	
	Validación de datos	¿Con qué frecuencia se monitorean las actividades relacionadas con la integridad de los datos en los documentos digitalizados?	1	1	1	1	
	Monitoreo de Actividades	¿Qué impacto ha tenido la digitalización en la gestión de cambios en los documentos para preservar su integridad en su institución?	1	1	1	1	
	Respaldos regulares	¿Cómo ha influenciado la digitalización en la realización de respaldos regulares para proteger la integridad de los datos en su institución?	1	1	1	1	
Confidencialidad	Políticas de privacidad	¿En qué medida la digitalización de documentos ha contribuido a garantizar la confidencialidad de la información en su institución?	1	1	1	1	
	Encriptación de datos	¿Con qué frecuencia se utilizan técnicas de encriptación en los documentos digitalizados para proteger la confidencialidad de los datos en su institución?	1	1	1	1	
	Acceso restringido	¿Cómo ha afectado la digitalización de documentos al control de acceso a la información confidencial en su institución?	1	1	1	1	
	Sensibilización del personal	¿Qué impacto ha tenido la digitalización en la sensibilización del personal sobre la importancia de proteger la información confidencial en su institución?	1	1	1	1	
	Protección de datos	¿Cómo ha influido la digitalización en la implementación de medidas para protegerlos datos sensibles en su institución?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Validez que mide la variable Seguridad de la Información
Nombres y apellidos del experto	Haydee Ingrid Castillo Cáceres
Documento de identidad	40852436
Años de experiencia en el área	5
Máximo Grado Académico	MAGISTER
Nacionalidad	PERUANA
Institución	CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA
Cargo	ANALISTA
Número telefónico	9897556777
Firma	
Fecha	15/05/2024

**ANEXO 4: RESULTADO DEL ANALISIS DE CONSISTENCIA INTERNA
PARA LA VARIABLE DIGITALIZACIÓN**

Base de datos de la prueba piloto:

PERSONA	ITEMS (PREGUNTAS)															TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	5	2	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	66
2	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	56
3	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	64
4	4	4	5	4	3	5	4	5	3	4	5	5	5	1	5	62
5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	57
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
7	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	67
8	3	5	5	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	68
9	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	62
10	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
11	2	2	2	2	5	5	5	4	4	3	4	2	5	2	3	50
12	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	64
13	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	70
14	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	63
15	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	68
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
17	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	70
18	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	49
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
Varianza--j	0.69	0.94	0.57	0.7	0.54	0.43	0.41	0.68	0.63	0.51	0.57	0.78	0.67	1.25	0.57	57.25
Total=	9.92															

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	15

RANGO	CONFIABILIDAD
0.50 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.71	Confiabilidad regular
0.72 a 1	Muy confiable

Interpretación:

La confiabilidad del instrumento de recolección de datos para la variable Digitalización se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.892 para 15 ítems. Según la escala de confiabilidad, un alfa de Cronbach entre 0.72 y 1 se clasifica como "Muy Confiable" (George & Mallery, 2019). Por lo tanto, este resultado refleja un nivel de confiabilidad muy elevado. Esto indica que los ítems del instrumento son altamente consistentes entre sí y miden de manera fiable la variable Digitalización, sugiriendo que el instrumento es robusto y adecuado para evaluar esta variable.

**ANEXO 4: RESULTADO DEL ANALISIS DE CONSISTENCIA INTERNA
PARA LA VARIABLE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN**

Base de datos de la prueba piloto:

PERSONA	ITEMS (PREGUNTAS)															TOTAL
	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
1	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	69
2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	51
3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	60
4	3	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	2	5	4	5	62
5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	54
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
7	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	3	4	3	64
8	4	4	5	4	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	52
9	4	4	5	5	2	4	5	3	4	1	4	3	4	4	4	56
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
11	2	2	4	4	3	4	3	2	4	4	3	2	5	4	4	50
12	5	4	4	4	4	5	2	3	4	4	5	2	4	3	4	57
13	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	55
14	5	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	67
15	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	68
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
17	5	5	5	4	3	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	64
18	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	49
19	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	74
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
Varianza--j	0.83	0.83	0.59	0.5	0.98	0.48	0.93	0.83	0.45	0.94	0.73	1.32	0.63	0.58	0.56	81.61
Total=	11.13															

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	15

RANGO	CONFIABILIDAD
0.50 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.71	Confiabilidad regular
0.72 a 1	Muy confiable

Interpretación:

La confiabilidad del instrumento de recolección de datos para la variable Seguridad de la información se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.935 para 15 ítems. Según la escala de confiabilidad, un alfa de Cronbach entre 0.72 y 1 se clasifica como "Muy Confiable" (George & Mallery, 2019). Por lo tanto, este resultado refleja un nivel de confiabilidad muy elevado. Esto indica que los ítems del instrumento son altamente consistentes entre sí y miden de manera fiable la variable Seguridad de la información, sugiriendo que el instrumento es robusto y adecuado para evaluar esta variable.

ANEXO 5. CONSENTIMIENTO INFORMADO UCV



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Proyecto de Investigación: "La Digitalización y Seguridad de la Información en la Corte Superior de Justicia de Lima Este"

Investigador Principal:

Nombre: Olinda Toledo Luna

Institución: Universidad César Vallejo

Estoy realizando una investigación sobre la digitalización y la seguridad de la información en la Corte Superior de Justicia de Lima Este. Queremos entender mejor cómo se gestionan los documentos digitales y la seguridad de la información en esta institución.

Propósito del Estudio: El objetivo de este estudio es analizar la relación entre la digitalización de expedientes judiciales y la seguridad de la información en la Corte Superior de Justicia de Lima Este. Queremos identificar las mejores prácticas y los desafíos que enfrentan los empleados en este proceso.

Procedimiento: Si decides participar, te pediremos que respondas un cuestionario sobre tu experiencia y opiniones respecto a la digitalización y seguridad de la información en tu lugar de trabajo. El cuestionario tomará aproximadamente 20-30 minutos.

Voluntariedad: Tu participación en este estudio es completamente voluntaria. Puedes decidir no participar o retirarte del estudio en cualquier momento sin ninguna consecuencia negativa para ti.

Confidencialidad: Toda la información que nos proporciones será tratada con estricta confidencialidad. No se utilizará tu nombre ni ninguna información que pueda identificarte en los resultados del estudio. Los datos serán utilizados únicamente con fines académicos y científicos.

Riesgos y Beneficios: No se prevén riesgos significativos asociados con tu participación en este estudio. Tu participación nos ayudará a mejorar la gestión y seguridad de la información en la institución, lo que puede beneficiar a todos los empleados y al sistema judicial en general.

Consentimiento del Participante: Te pedimos que leas y comprendas toda la información antes de decidir si quieres participar. Si tienes alguna pregunta, no dudes en contactarnos.

savilla@pj.gob.pe [Cambiar cuenta](#)

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

¿Estás de acuerdo en participar en el estudio "La Digitalización y Seguridad de la Información en la Corte Superior de Justicia de Lima Este", entendiendo que tu participación es voluntaria y que puedes retirarte en cualquier momento sin consecuencias negativas?

Estoy de acuerdo

No estoy de acuerdo

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

MUESTRAS DEL CUESTIONARIO PARA RECOLECCION DE DATOS DE LA V1 Y V2



CONSENTIMIENTO INFORMADO

otoledol@pj.gob.pe [Cambiar de cuenta](#) 

 No compartido

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Estimado/a participante: Agradecemos su colaboración en esta investigación, la cual tiene como objetivo medir el nivel de digitalización y seguridad de la información de la Corte Superior de Justicia de Lima. Sus respuestas serán tratadas de manera confidencial y anónima, y serán utilizadas exclusivamente para fines de esta indagación. Por favor, indique su nivel de acuerdo con cada afirmación marcando con una "X" la opción que considere más apropiada según la siguiente escala: Nunca (1), Rara vez (2), A veces (3), Usualmente (4), Siempre (5).

[Atrás](#) [Siguiete](#) [Borrar formulario](#)

VARIABLE 1: DIGITALIZACIÓN

Dimensión 1 : Gestión de Documentos

¿Con qué frecuencia la gestión de documentos digitales facilita un control de acceso efectivo para proteger la información sensible en la institución? *

1 = Nunca 2 = Rara Vez 3 = A veces 4 = Usualmente 5 = Siempre

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

¿En qué medida la generación de imágenes digitales de documentos contribuye a la integridad de la información almacenada en su institución? *

1 = Nunca 2 = Rara Vez 3 = A veces 4 = Usualmente 5 = Siempre

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

VARIABLE 2: Seguridad de la Información

Dimensión 1: Control de Acceso

¿En qué medida la digitalización de documentos ha mejorado el control de acceso a la información en su institución?

1 = Nunca 2 = Rara Vez 3 = A veces 4 = Usualmente 5 = Siempre

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

¿Con qué frecuencia se utilizan sistemas digitalizados para gestionar y supervisar los niveles de acceso a los datos en su institución?

1 = Nunca 2 = Rara Vez 3 = A veces 4 = Usualmente 5 = Siempre

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

¿Cómo afecta la digitalización de documentos a la autenticación de usuarios en su institución?

1 = Nunca 2 = Rara Vez 3 = A veces 4 = Usualmente 5 = Siempre

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

¿Qué impacto tiene la digitalización en el registro y seguimiento de las actividades de auditoría de acceso a la información en su institución?

1 = Nunca 2 = Rara Vez 3 = A veces 4 = Usualmente 5 = Siempre

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

¿Cómo ha influido la digitalización en la gestión de privilegios de acceso a los datos en su institución?

1 = Nunca 2 = Rara Vez 3 = A veces 4 = Usualmente 5 = Siempre

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	Siempre				

CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD



31
años

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 17 de mayo del 2024

Señor (a):

Dra. Rose Mary Parra Rivera De Gonzalez.

Presidente(a):

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA ESTE.

Nº de Carta : 0011 – 2024 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 17 de mayo del 2024

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo FilialLima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **TOLEDO LUNA, OLINDA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : **“DIGITALIZACIÓN Y SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN DE LOS EXPEDIENTES JUDICIALES DEL ARCHIVO CENTRAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA ESTE”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudianteinvestigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted amablemente se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente



Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate

“Somos la universidad de los que quieren salir adelante”

Dirección: Ate. Km. 8.2 Carretera. Central, Ate
Correo : posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023 www.ucv.edu.pe



ANEXO 6. ANALISIS COMPLEMENTARIO

Base de Datos de la Variable Digitalización

PERSONA	ITEMS (PREGUNTAS)															TOTAL
	GESTION DE DOCUMENTOS					CUMPLIMIENTO NORMATIVO					INFRAESTRUCTURA TECNOLOGICA					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	5	2	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	66
2	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	56
3	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	64
4	4	4	5	4	3	5	4	5	3	4	5	5	5	1	5	62
5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	57
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
7	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	67
8	3	5	5	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	68
9	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	62
10	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
11	2	2	2	2	2	5	5	4	4	3	4	2	5	2	3	50
12	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	64
13	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	70
14	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	63
15	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	68
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
17	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	70
18	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	49
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
23	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	70
24	4	4	5	4	3	5	2	3	4	4	5	4	3	2	2	54
25	3	4	5	4	3	3	2	4	3	4	5	5	4	2	4	55
26	4	4	4	5	1	5	1	4	1	4	5	5	4	3	2	52
27	1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	38
28	3	5	5	5	2	4	2	4	2	1	4	4	4	2	4	51
29	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	5	5	3	3	4	63
30	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	49
31	4	4	4	4	2	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	53
32	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	3	4	3	4	60
33	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	66
34	3	5	5	3	5	5	1	4	5	4	5	4	4	3	4	60
35	5	5	5	3	5	5	1	4	5	4	5	4	4	3	4	62
36	3	3	4	2	4	3	2	4	3	1	3	3	3	3	3	44
37	1	3	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	3	56
38	1	2	3	1	2	2	4	2	4	3	5	4	4	3	3	43
39	4	4	4	4	5	3	5	3	2	5	4	4	4	3	3	57
40	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	66
41	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	53
42	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	60
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
44	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	63
45	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	64
46	5	4	2	5	4	4	3	4	1	5	5	4	4	4	5	59
47	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	63
48	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	36
49	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	51
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	72
51	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	2	4	66
52	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	64
53	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	65
54	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	66
55	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	67
56	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	70
57	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	65
58	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	65
59	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	70
60	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	70
61	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	67
62	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	64
63	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	65
64	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	69
65	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	68
66	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	69
67	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	68
68	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	68
69	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	69
70	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	69
71	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	68
72	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	69
73	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	66
74	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	66
75	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
76	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	66
77	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	66
78	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	68
79	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	68
80	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	66

Base de Datos de la Variable Seguridad de la Información

PERSONA	ITEMS (PREGUNTAS)														TOTAL	
	CONTROL DE ACCESO					INTEGRIDAD					CONFIDENCIALIDAD					
	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29		P30
1	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	69
2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	51
3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	60
4	3	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	2	5	4	5	62
5	4	5	3	5	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	54
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
7	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	3	4	3	64
8	4	4	5	4	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	52
9	4	4	5	5	2	4	5	3	4	1	4	3	4	4	4	56
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
11	2	2	4	4	3	4	3	2	4	4	3	2	5	4	4	50
12	5	4	4	4	4	5	2	3	4	4	5	2	4	3	4	57
13	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	55
14	5	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	67
15	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	68
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
17	5	5	5	4	3	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	64
18	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	49
19	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	74
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
21	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	71
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
24	5	3	2	3	3	5	4	1	3	4	5	2	2	3	3	48
25	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	2	3	4	3	58
26	5	5	2	5	5	5	2	4	5	5	4	4	4	4	5	64
27	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	41
28	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	1	2	5	2	58
29	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	69
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	42
31	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	57
32	5	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	59
33	5	4	4	4	3	5	4	2	4	4	4	4	4	4	3	58
34	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	67
35	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	67
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
37	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	57
38	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	33
39	4	4	4	4	4	4	5	1	3	4	4	3	3	4	4	55
40	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	65
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
42	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	56
43	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	73
44	3	5	3	3	3	3	5	5	4	5	3	2	3	3	3	53
45	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	65
46	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	2	3	1	58
47	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	62
48	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2	31
49	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	56
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
51	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	5	4	66
52	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	67
53	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	68
54	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	68
55	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	71
56	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	67
57	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	66
58	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	69
59	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	67
60	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	65
61	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	65
62	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	68
63	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	68
64	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	69
65	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	68
66	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	70
67	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	70
68	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	66
69	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	69
70	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	67
71	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	66
72	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	66
73	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	70
74	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	68
75	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	69
76	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	67
77	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	70
78	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	65
79	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	66
80	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	65

Base de Datos de la Muestra Baremada

ENCUESTADOS	PREGUNTAS																													SUMATORIA									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	D1_V1	D2_V1	D3_V1	VARIABLE 1	D1_V2	D2_V2	D3_V2	VARIABLE2	
1	5	2	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	19	23	24	66	23	23	23	69
2	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	18	20	18	56	17	17	17	51	
3	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	22	21	21	64	20	19	21	60	
4	4	4	4	3	5	4	5	3	4	5	5	5	1	5	3	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	2	5	4	20	21	21	62	18	24	20	62		
5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	19	18	20	57	21	19	14	54		
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	25	25	75	25	25	25	75		
7	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	3	4	20	22	25	67	23	23	18	64		
8	3	5	5	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3	21	22	25	68	19	18	15	52		
9	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	2	4	5	3	4	1	4	3	4	4	20	21	21	62	20	17	19	56		
10	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25	17	15	57	15	15	15	45		
11	2	2	2	2	5	5	4	4	3	4	2	5	2	3	2	2	4	4	3	4	3	2	4	4	3	2	5	4	4	13	21	16	50	15	17	18	50		
12	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	2	3	4	4	5	2	4	3	20	21	23	64	21	18	18	57		
13	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	25	23	22	70	19	19	17	55		
14	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	19	20	24	63	22	23	22	67		
15	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	22	21	25	68	23	22	23	68		
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	20	60	20	20	20	60		
17	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	22	24	24	70	22	20	22	64			
18	4	3	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	19	15	15	49	15	17	17	49			
19	4	3	2	5	4	3	2	3	4	2	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	3	3	3	4	4	5	3	2	3	18	15	19	52	18	17	16	51		
20	2	2	3	2	3	2	2	3	1	5	5	5	4	4	5	5	4	3	2	5	3	1	4	5	5	2	3	4	12	16	20	48	21	15	19	55			
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	25	25	75	23	23	25	71			
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	25	25	75	25	25	25	75			
23	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	21	24	24	69	25	25	25	75			
24	4	4	5	4	3	5	2	3	4	4	5	4	3	2	2	5	3	2	3	3	5	4	1	3	4	5	2	2	3	20	18	16	54	16	17	15	48		
25	3	4	5	4	3	2	4	3	4	5	4	5	4	2	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	2	3	4	19	16	20	55	22	21	15	58		
26	4	4	4	5	1	5	1	4	4	5	5	4	3	2	5	5	2	5	5	2	4	5	5	4	4	4	4	4	5	18	15	19	52	22	21	21	64		
27	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	12	13	13	38	13	13	15	41			
28	3	5	5	5	2	4	2	1	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	1	2	5	2	20	13	18	51	20	24	14	58			
29	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	5	3	3	4	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	22	21	20	63	24	23	22	69			
30	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	17	16	16	49	15	15	12	42			
31	4	4	4	2	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	18	17	18	53	18	19	20	57			
32	5	4	5	4	5	4	3	4	2	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4	23	20	17	60	19	19	21	59			
33	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	4	2	4	4	4	4	4	4	22	20	24	66	20	19	19	58			
34	3	5	5	3	5	5	1	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	21	19	20	60	23	22	22	67		
35	5	5	5	3	5	5	1	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	23	19	20	62	23	22	22	67			
36	3	3	4	2	4	3	2	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	15	13	44	15	15	15	45			
37	1	3	5	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	18	20	18	56	20	19	18	57			
38	1	2	3	1	2	2	4	2	4	3	5	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	1	9	15	19	43	13	11	9	33			
39	4	4	4	4	5	3	5	3	2	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	1	3	4	4	4	21	18	18	57	20	17	18	55			
40	4	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	22	21	23	66	19	24	22	65			
41	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	15	20	53	15	15	15	45			
42	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	19	20	21	60	20	19	17	56			
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	25	25	75	24	25	24	73			
44	5	5	4	3	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	3	4	5	3	2	3	3	21	17	25	63	17	20	14	51			
45	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	21	23	20	64	21	23	21	65			
46	5	4	2	5	4	4	3	1	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	2	3	20	17	22	59	20	23	15	58			
47	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	22	21	20	63	19	22	21	62			
48	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	10	14	12	36	11	11	9	31			
49	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	18	17	16	51	19	19	18	56			
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	25	22	72	25	25	25	75			
51	4	4	5	5																																			

ANEXO 7. AUTORIZACIONES PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima Este

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Ate, 21 de Mayo del 2024

PROVEIDO N° 000907-2024-P-CSJLE-PJ



Firma Digital

Firmado digitalmente por PARRA RIVERA DE GONZALEZ Rose Mary
FAU 20802774904 soft
Presidente De La Csj De Lima Este
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21.05.2024 16:19:34 -05:00

Referencia : EXPEDIENTE 006259-2024-MUP-CS
HOJA DE ENVIO 003490-2024-P-CSJLE (17MAY2024)

DADO CUENTA: La Carta N° 0003-2024-UCV-VA-EPG-F06L03/J, cursada por la Jefa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por la que se presenta a la señora Olinda Toledo Luna, como alumna del programa de Maestría en Gestión Pública de la citada casa de Estudios, y solicita se le facilite el acceso para obtener información pertinente para la realización de su proyecto de tesis "Digitalización y Seguridad de la Información de los Expedientes Judiciales del Archivo Central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este" para la obtención del grado académico de Magister; estando a su contenido: **SE DISPONE** conceder el permiso solicitado por la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, para que la señora Olinda Toledo Luna, pueda obtener información pertinente para desarrollar el trabajo de investigación mencionado, para lo cual se le otorgará las facilidades del caso a través de la Gerencia de Administración Distrital. **Notifíquese.** -

Documento firmado digitalmente

ROSE MARY PARRA RIVERA DE GONZALEZ

Presidenta de la CSJ de Lima Este

Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Lima Este



ANEXO 8. OTRAS EVIDENCIAS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Digitalización y seguridad de la información de los expedientes judiciales del archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	METODOLOGÍA
General	General	General	Independiente			
¿De qué manera se relacionan la digitalización y la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este?	Determinar la relación entre la digitalización de expedientes judiciales y la seguridad de la información en el área de archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este	Existe una relación significativa entre la digitalización de expedientes judiciales y la seguridad de la información en el área de archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este	Digitalización	Gestión de documentos	Recepción de documentos Generación de imágenes Documentos digitalizados Recuperación eficiente de documentos Conformidad de procedimientos	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Diseño: No experimental Correlacional Población: 80 Funcionarios públicos Muestra: 80 Funcionarios públicos
				Cumplimiento Normativo	Cumplimiento de normas legales Cumplimiento de normas técnicas Programas de capacitación Evaluación de riesgos de cumplimiento Proceso de control	
				Infraestructura tecnológica	Dispositivos de hardware requeridos Licencias de software requeridas Mantenimiento preventivo de hardware. Satisfacción del usuario con el rendimiento del hardware Evaluación de seguridad cibernética de la infraestructura.	
Específico	Específico	Específico	Dependiente			
PE1: ¿De qué manera se relaciona la gestión de documentos con la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este?	OB1: Determinar la relación entre la gestión de documentos y la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este.	H1: Existe una relación significativa entre la gestión de documentos y la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este.	Seguridad de la información	Control de acceso	Niveles de acceso Autenticación Registro de auditoría Gestión de privilegios Auditorías de acceso	Instrumento Cuestionario Muestreo Estadística Recolección de datos Encuesta

<p>PE2: ¿De qué manera se relaciona el cumplimiento normativo con la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este?</p>	<p>OB2: Determinar la relación entre el cumplimiento normativo y la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este.</p>	<p>H2: Existe una relación significativa entre el cumplimiento normativo y la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este.</p>	<p>Integridad</p>	<p>Control de cambios Firmas digitales Validación de datos Monitoreo de actividades Respaldos regulares</p>
<p>PE3: ¿De qué manera se relaciona la infraestructura tecnológica con la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este?</p>	<p>OB3: Determinar la relación entre la infraestructura tecnológica y la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este.</p>	<p>H3: Existe una relación significativa entre la infraestructura tecnológica y la seguridad de la información en los expedientes judiciales del área de archivo central de la Corte Superior de Justicia de Lima Este.</p>	<p>Confidencialidad</p>	<p>Políticas de privacidad Encriptación de datos Acceso restringido Sensibilización del personal Protección de datos</p>

Fuente: Olinda Toledo