



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2024

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Problemas de Aprendizaje**

#### **AUTORA:**

Gonzaga Astonitas, Rosa Yane (orcid.org/0009-0004-2305-9571)

#### **ASESORES:**

Dr. Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (orcid.org/0000-0001-6768-381X)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2024", cuyo autor es GONZAGA ASTONITAS ROSA YANE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor:  | Firma  |
|--|--|
| LIZANDRO CRISPIN ROMMEL<br>DNI: 09554022<br>ORCID: 0000-0003-1091-225X | Firmado electrónicamente<br>por: RLIZANDROC el 03-<br>08-2024 01:13:18 |

Código documento Trilce: TRI - 0832178



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, GONZAGA ASTONITAS ROSA YANE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| ROSA YANE GONZAGA ASTONITAS<br>DNI: 41485726<br>ORCID: 0009-0004-2305-9571 | Firmado electrónicamente<br>por: RGONZAGAA el 23-07-<br>2024 20:25:43 |

Código documento Trilce: TRI - 0832179

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación está dedicado a mis señores padres Don Wilfredo Gonzaga Loayza y a Doña Irma Astonitas Medina que forjaron con su ejemplo mi deseo de superación constante.

## **Agradecimiento**

Agradezco infinitamente a Dios por todas las bendiciones concedidas y a mi esposo e hijos por su apoyo constante en cada paso; a mis asesores que han hecho posible este trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

|  | Pág. |
|--|------|
| Carátula.....                                | i    |
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor..... | ii   |
| Declaratoria de Originalidad del Autor ..... | iii  |
| Dedicatoria .....                            | iv   |
| Agradecimiento.....                          | v    |
| Índice de contenidos.....                    | vi   |
| Índice de tablas.....                        | vii  |
| Índice de figuras.....                       | viii |
| Resumen .....                                | ix   |
| Abstract .....                               | x    |
| I. INTRODUCCIÓN.....                         | 1    |
| II. METODOLOGÍA .....                        | 13   |
| III. RESULTADOS .....                        | 17   |
| IV. DISCUSIÓN .....                          | 32   |
| V. CONCLUSIONES .....                        | 38   |
| VI. RECOMENDACIONES .....                    | 40   |
| REFERENCIAS .....                            | 41   |
| ANEXOS.....                                  | 50   |

## Índice de Tablas

|  | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1 Percepción sobre el aprendizaje cooperativo y sus dimensiones.....           | 17   |
| Tabla 2 Percepción sobre el pensamiento crítico y sus dimensiones.....               | 18   |
| Tabla 3 Comparación niveles de aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico ...     | 19   |
| Tabla 4 Comparación niveles interdependencia positiva y el pensamiento crítico       | 20   |
| Tabla 5 Comparación rangos de interacción cara a cara y el pensamiento crítico ..    | 21   |
| Tabla 6 Comparación niveles responsabilidad individual y el pensamiento crítico      | 22   |
| Tabla 7 Comparación niveles de proceso de grupo y el pensamiento crítico .....       | 23   |
| Tabla 8 Comparación niveles de habilidades sociales y el pensamiento crítico .....   | 24   |
| Tabla 9 Test de normalidad.....  | 25   |
| Tabla 10 Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico.....  | 26   |
| Tabla 11 Correspondencia interdependencia positiva y el pensamiento crítico.....     | 27   |
| Tabla 12 Correlación entre la interacción cara a cara y el pensamiento crítico ..... | 28   |
| Tabla 13 Vínculo entre la responsabilidad individual y el pensamiento crítico .....  | 29   |
| Tabla 14 Correspondencia entre el proceso de grupo y el pensamiento crítico.....     | 30   |
| Tabla 15 Asociación entre habilidades sociales y el pensamiento crítico .....        | 31   |

## Índice de figuras

|   | Pág. |
|---|------|
| Figura 1 Diseño correlacional .....,..... | 13   |



## Resumen

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico en estudiantes. Se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional, no experimental y transversal. Se trabajó con una muestra de 103 estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa de Villa María del Triunfo a quienes se les aplicaron como instrumentos dos cuestionarios para valorar cada variable. Se obtuvo un valor de significancia de 0.00 menor de 0.05 con un coeficiente de correlación de 0.466 que demuestra una asociación directa y moderada. Los resultados demostraron que existe correlación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico. De la misma manera se comprobó la asociación entre las dimensiones del aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico.

**Palabras clave:** Aprendizaje cooperativo, pensamiento crítico, habilidades sociales.

## **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between cooperative learning and critical thinking in students. We worked under a quantitative approach, with a correlational, non-experimental and transversal design. We worked with a sample of 103 students from the VI cycle of an Educational Institution in Villa María del Triunfo to whom two questionnaires were applied as instruments to assess each variable. A significance value of 0.00 less than 0.05 was obtained with a compensation coefficient  $t$  of 0.466, which demonstrates a direct and moderate association. The results showed that there is a classification between cooperative learning and critical thinking. In the same way, the association between the dimensions of cooperative learning and critical thinking was verified.

**Keywords:** Cooperative learning, critical thinking, social skills

## I. INTRODUCCIÓN

En la última década, la sociedad está afrontando constantes cambios como resultado de los progresos y avances tecnológicos. Por tal motivo, la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación UNESCO (2021) declaró que los ciudadanos del siglo actual deberían desarrollar competencias básicas que faciliten el aprendizaje para la resolución de diferentes situaciones, la edificación de argumentos, la elección de decisiones, la colaboración y transferencia de conocimiento las cuales están asociadas a las capacidades de análisis, interpretación, evaluación, inferencia, construcción de juicios, toma de decisiones y comunicaciones que son parte del desarrollo de pensamiento crítico.

A partir de lo expuesto, se incrementó la preocupación por fortalecer el pensamiento crítico y se comenzaron a explorar diversas estrategias para asegurar el desarrollo de esta habilidad. En esa dirección, la UNESCO (2020) desarrolló un estudio para evaluar los logros alcanzados en la educación latinoamericana, resaltando que los estudiantes de Argentina presentaron un nivel muy bajo de pensamiento crítico. Además, se declaró que los países de Latinoamérica presentaron una situación parecida en esta habilidad lo que se plasmó en la puntuación de las pruebas de comprensión lectora y matemática que describieron el nivel bajo de los estudiantes. ‘

De su parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2019) destacó la necesidad del desarrollo de competencias que se requieren en la vida para que las personas tengan acceso a las mismas oportunidades e incentivar el progreso de la sociedad. Por consiguiente, se enfatizó la necesidad de que el docente maneje un nivel adecuado en razonamiento crítico, creatividad y destrezas de trabajo en equipo, sin dejar de lado el uso pertinente de los recursos tecnológicos dentro y fuera del aula para lograr un mejor desempeño el desempeño de los estudiantes, para prepararlos para un futuro digital y en el desarrollo de competencias que le faciliten un buen desempeño en la sociedad (OCDE, 2019).

Así mismo, la OCDE (2019) afirmó que el uso de la tecnología en el aula favorecería la incorporación de innovadoras metodologías que faciliten la enseñanza y el adecuado desempeño de los estudiantes, que permitan la

comunicación, compartir conocimientos y la generación de redes de aprendizaje en la comunidad educativa, con el propósito de compartir materiales, ideas y buenas prácticas para garantizar un aprendizaje continuo.

Por las razones antes mencionadas, la relevancia de este estudio se apoya en que la sociedad actual enfrenta el reto de que la comunidad educativa, en especial los estudiantes, deberían desarrollar una serie de competencias que aseguren que estos puedan enfrentar diversas situaciones problemáticas que se le van a presentar a lo largo de la vida. Entre estas habilidades necesarias de lograr se identifica el pensamiento crítico que le permitirá al educando analizar, valorar sus razonamientos y tomar posturas que se requieren para el desarrollo de otras competencias. Además, el estudiante debe desarrollar habilidades para trabajar en grupo ya que la interacción con los integrantes del equipo le favorece la adquisición de otras destrezas necesarias en la sociedad actual, entre ellas, el pensamiento crítico. Por tal motivo, una adecuada implementación de aprendizaje mediante equipos y un pertinente desarrollo de habilidades críticas contribuirían al logro de una educación de calidad. A partir de lo descrito, esta investigación aportará al cuarto objetivo de desarrollo sostenible ya que se sigue la dirección de alcanzar una educación de calidad y promover los contextos de aprendizaje a lo largo de la vida.

En Perú, los puntajes de los exámenes censales mostraron deficiencias en los niveles del razonamiento crítico. El Ministerio de educación del Perú MINEDU (2018) precisó que el 73% no valoraban ni analizaban la información debido a que contaban con un bajo desempeño en habilidades críticas.

Con respecto a Lima Metropolitana, la Oficina de Medición de Calidad de Aprendizaje (UMC, 2019) anunció que hubo predominio del nivel mínimo (previo al inicio y en inicio) en los resultados nacionales en lectura, matemática y ciencia y tecnología representado por un 59.7%, 65.1% y 53.9% respectivamente, identificándose deficiencias en las habilidades que favorecen el razonamiento crítico (MINEDU, 2020). Esta situación refiere a que los educandos necesitan integrar sus capacidades y destrezas en la comprensión de lo que leen y piensan lo que implica que se deberían enfocar en el desarrollo de habilidades que aseguren que entiendan lo que leen, argumenten sus ideas y comuniquen sus opiniones de manera efectiva donde la persona que reciba la información capte el mensaje.

Asimismo, la UMC (2022) reportó que el 18.1% de los estudiantes percibió que puede manejar su contexto de aprendizaje. De la misma forma, solo el 19.9% consideró que pueden enfrentar situaciones complicadas y la cifra más alarmante es que únicamente el 9.1% declaró que se puede relacionarse con sus compañeros y asumir retos. Por tal motivo, es necesario desarrollar prácticas de evaluación, recursos materiales y humanos para facilitar la organización y gestión de grupos que mejoren el rendimiento y las habilidades colaborativas.

De manera específica, en la institución educativa (IE) de Villa María del Triunfo (VMT) se percibe que los educandos del sexto ciclo presentan dificultades en el logro de habilidades críticas evidenciado por un inadecuado nivel de argumentación, falta de interpretación y escaso juicio de valor. De la misma manera, se han observado problemas para integrarse en grupos de trabajo, poca interacción entre compañeros y dificultades de comunicación en el establecimiento de roles y reparto de responsabilidades.

En base a lo expuesto, se formula el problema general: ¿Cuál es la asociación entre el aprendizaje cooperativo (AC) y el pensamiento crítico (PC) en los estudiantes de VI ciclo de una IE, VMT 2024?, por añadidura los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones: la interdependencia positiva (IP), interacción cara a cara (IC), responsabilidad individual (RI), proceso de grupo (PG), habilidades sociales (HS) y el desarrollo del pensamiento crítico (PC) en los estudiantes de VI ciclo de una IE, VMT 2024?.

La trascendencia de esta pesquisa se centra en el vínculo entre ambos constructos la que se basa en los siguientes argumentos. Los resultados sobre la asociación entre ambas variables permitirán la implementación del aprendizaje cooperativo, datos que servirán para que los directivos planteen proyectos de mejora en estas capacidades. La justificación práctica considera que los estudiantes se beneficiarían ya que los gestores de la IE planearían políticas que fomenten la implementación del aprendizaje en equipos y el desarrollo de habilidades críticas, lo que les servirá a los estudiantes para un mejor desempeño académico. La justificación metodológica responde en que la investigación a demostró que los cuestionarios de ambas variables cumplen con la validez y son confiables, los cuales podrán ser aprovechados en investigaciones en un futuro. La justificación social se enfoca en que este estudio beneficiará a los estudiantes al

brindar mayor información sobre el progreso del razonamiento crítico mediante la enseñanza colaborativa.

En función a lo presentado, el objetivo general: Especificar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico en los escolares de VI ciclo de una IE, VMT 2024. Además, los objetivos específicos son: Determinar el vínculo entre las dimensiones: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, proceso de grupo, habilidades sociales y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de VI de una IE, VMT 2024.

A nivel nacional, Silva (2023) investigó la relación entre la enseñanza colaborativa y el razonamiento crítico. La perspectiva fue cuantitativa, investigación básica y correlacional en 112 discentes de una IE pública a quienes se les gestionaron dos cuestionarios como instrumentos. Los hallazgos mostraron que el 50% obtuvo un nivel elevado en el aprendizaje cooperativo y el 43.7% logró una posición destacada en pensamiento crítico. El coeficiente de correlación fue de 0.66 lo que infiere la conexión entre ambos constructos.

Tarco y Contreras (2022) ejecutó un estudio para establecer como la enseñanza colaborativa se vincula con las habilidades críticas. El enfoque fue cuantitativo, no experimental y correlacional. Se trabajó con 118 educandos de una universidad pública a quienes se les administraron dos cuestionarios como instrumentos. Los hallazgos exhibieron que el 41.3% presentaron un nivel alto en el aprendizaje cooperativo y el 38.9% se encontraban en proceso en el pensamiento crítico. Se obtuvo un valor de  $r^2 = 0.093$  lo que infiere que el 9.3% del aprendizaje cooperativo explica el pensamiento crítico lo que implica poca correspondencia y directa.

López (2022) ejecutó un estudio para vincular las técnicas didácticas y el pensamiento crítico. El enfoque fue cuantitativo de tipo básica y correlacional en 67 estudiantes de secundaria de una IE de Lima a quienes les suministraron como instrumentos dos cuestionarios. Los datos expusieron que el 39% de los encuestados lograron un nivel bueno en estrategias didácticas y el 41% demostraron un adecuado desempeño en pensamiento crítico. La potencia de correlación de Spearman fue de 0.97 lo que conlleva una asociación alta y directa entre ambos constructos.

Lozano (2022) efectuó una investigación sobre la asociación entre las metodologías activas y el razonamiento crítico. El estudio fue cuantitativo, no experimental y correlacional en una muestra de 72 estudiantes del décimo ciclo de educación inicial a quienes les aplicaron dos cuestionarios. Como producto se determinó que el 48.6% tienen un nivel adecuado en metodologías activas y el 55.6% tienen una categoría alta en pensamiento crítico. El coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.55 que implica una positiva y moderada vinculación entre las variables.

Suarez (2022) realizó una investigación sobre la asociación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico. El estudio fue de tipo básico, no experimental y correlacional en 30 educandos de una escuela pedagógica en Sullana a quienes se les administraron dos cuestionarios. Como respuesta, el 60% de la muestra obtuvo un buen desenvolvimiento en aprendizaje cooperativo, asimismo, el 53.3% logró un buen desenvolvimiento en la segunda variable. La intensidad de correlación fue 0.842 lo que evidenció un vínculo fuerte y positivo entre ambos constructos.

Medina (2020) relacionó la enseñanza colaborativa y el pensamiento crítico. La investigación fue cuantitativa bajo un diseño correlacional en una muestra de 26 estudiantes de cuarto grado a quienes se les aplicó dos cuestionarios. Los hallazgos mostraron que el 89% de la muestra tiene un nivel alto en ambas variables, mientras que el 11.5% presentó una categoría alta en aprendizaje colaborativo y un regular desempeño de pensamiento crítico. Además, existe una correlación directa con una potencia de correlación de Spearman de 0.21. Se concluyó una correlación baja y positiva entre los constructos estudiados.

A nivel internacional, Santa María-Romero et al. (2023) efectuaron una investigación en Ecuador con la finalidad de relacionar el pensamiento crítico y la calidad educativa. El enfoque fue cuantitativo en una muestra de 50 estudiantes del Liceo a quienes le aplicaron dos cuestionarios. Los hallazgos demostraron que las estrategias contribuyeron en las habilidades críticas.

Por otra parte, Arias-Jaramillo et al. (2020) efectuaron un artículo en Ecuador estableciendo la asociación entre la enseñanza colaborativa y la lectoescritura. El enfoque fue cuantitativo, no experimental y correlacional en 67 educadores a quienes le gestionaron como instrumento una encuesta. Los hallazgos mostraron

que el 54% de los docentes consideraron que existen problemas en la lectoescritura por lo que el 42% incorporaron el aprendizaje colaborativo. Se concluyó la presencia de una correspondencia entre el aprendizaje colaborativo y lectoescritura.

Por otro lado, Trigueros y Navarro (2019) desarrollaron un artículo con la finalidad de estudiar como las estrategias motivadoras y metacognitivas del pensamiento crítico influyen en el rendimiento académico del estudiante. El enfoque fue cuantitativo, no experimental, descriptivo y correlacional en una población de 545 estudiantes de secundaria a quienes se les aplicó un cuestionario y el registro de notas. Los resultados mostraron que las guías de aprendizaje facilitan el desarrollo de motivación influenciando en el rendimiento escolar.

Desde un enfoque epistemológico, el paradigma que fundamenta el aprendizaje colaborativo se apoya en el paradigma sociocultural de Vygotsky tomando en consideración la interacción cultural y social como parte del desarrollo cognitivo y del aprendizaje. Además, el aprendizaje se fundamenta en el constructivismo por medio de la organización de estructuras cognitivas que son necesarias en el avance del pensamiento crítico (Olmedo y Farrerons, 2017).

Entre las definiciones de aprendizaje cooperativo Manso y Zariquiey (2021) consideran que es la colaboración de los miembros del grupo, favoreciendo el trabajo autónomo, la restructuración de ideas de pensar como producto de comunicaciones y discusiones entre los integrantes del equipo. Asimismo, Fernández-Río (2017) considera que la enseñanza colaborativa es una metodología donde los estudiantes trabajan en un contexto adecuado de respeto y disciplina facilitando la interacción y la interdependencia positiva. Según, La Prova (2017) la enseñanza colaborativa es una forma de enseñar que toma en consideración las habilidades de cada miembro del grupo para lograr resultados alentadores en la enseñanza.

Por otro lado, Azorin (2018) afirmó que es un planeamiento que favorece el desarrollo de actividades de manera conjunta con el propósito de mejorar su aprendizaje individual y del resto del equipo. Además, García et al. (2019) definieron el aprendizaje cooperativo como el procedimiento en que va equilibrando la interacción docente-estudiante y entre pares en un ambiente de respeto y aporte para la toma de decisiones, de esta manera favorecer el aprendizaje significativo.



De la misma forma, Holguin et al. (2020) consideran que el aprendizaje cooperativo es un proceso que permiten el desarrollo de habilidades que favorecen la convivencia e interacción con el objetivo de adquirir conocimientos de una manera activa.

Por todo lo expuesto, Johnson y Johnson (2015) identificaron cinco dimensiones las cuales están dadas por: interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción estimuladora, prácticas interpersonales y grupales y evaluación grupal. En esta investigación se seguirá la definición planteada por Fernández-Río en cuanto a las definiciones y las dimensiones.

La interdependencia positiva determina que los estudiantes pueden establecer relación con sus compañeros teniendo en consideración que el aporte de los demás es necesario para alcanzar el éxito. Asimismo, los integrantes del grupo se preocupan por el proceso de aprendizaje de sus demás compañeros (Fernández,2019). Se desarrolla el compromiso por aportar con el resto del equipo lográndose un clima de reciprocidad con los demás, como resultado de una adecuada comunicación, organización y empatía entre los integrantes del equipo (Bonilla et al., 2019). Por tanto, la interdependencia positiva implica que los integrantes del equipo se preocupan porque cada uno de sus compañeros alcance un máximo aprendizaje, es decir, el logro de los objetivos de cada participante se consolida si los demás consiguen sus objetivos (García et al., 2019).

La responsabilidad y valoración personal considera que cada integrante de grupo tiene una tarea además de apoyar a los miembros del equipo, (Fernández,2019). Esta dimensión considera la responsabilidad de la persona y del equipo evidenciándose con la contribución de cada integrante ya sea compartiendo sus conocimientos y recibiendo constantes contribuciones ya que ha analizado la importancia de la participación de todos sus miembros (Posligua y Navarrete, 2022). Se enfoca en la ayuda entre los miembros del equipo, sin embargo, eso no significa que todos los integrantes aprenden al mismo nivel (García et al., 2019).

La interacción cara a cara promueve la puesta en común de tareas cognitivas, procedimientos y afectivas. Los docentes son los encargados de plantear la organización de las tareas de aprendizaje para asegurar la interacción de los estudiantes. Se determina por la manera como los docentes establecen una estructura de las labores de aprendizaje.

Entre los tipos de interacción se tienen: competitiva cuando los estudiantes se enfrentan para ver discutir quien es el mejor, individualista que significa el trabajo individual para lograr los objetivos y cooperativa que implica que los estudiantes trabajan están pendientes por su trabajo y por el de sus compañeros (Fernández,2019). Además, es una forma de organización en la que los integrantes del equipo se apoyan y distribuyen entre ellos los elementos vitales para la ejecución de objetivos grupales, realizando la tarea asignada y contribuyendo al producto final (Bonilla et al., 2019).

La dimensión proceso de grupo que significa que los estudiantes analicen y valoren su progreso y la labor que realizan aportando de manera individual al logro de objetivos del grupo evaluando los objetivos (Pujolás, 2017). Adicionalmente, se deben reconocer las debilidades y fortalezas de los desempeños de los integrantes del equipo para proponer estrategias para superar las debilidades y potenciar las fortalezas.

Las habilidades sociales favorecen las interrelaciones y las discusiones entre los miembros del equipo (Gillies, 2016). Entre las habilidades sociales se considera el escuchar de manera activa, el compartir ideas, asumir responsabilidades, hacer comentarios constructivos y tomar decisiones. Se desarrollan cuando los miembros de grupo interactúen constantemente y enfrenten situaciones de manera asertiva impulsando el desarrollo de habilidades de los otros integrantes del equipo (Posligua y Navarrete, 2022).

Finalmente, el aprendizaje cooperativo promueve la inclusión y la consideración por la diversidad, ya que los estudiantes aprenden a valorar las diferencias y a trabajar eficazmente con compañeros de diversos orígenes y habilidades (Holguin-Álvarez et al., 2020).

Por otro lado, el paradigma que apoya la segunda variable se basa en la teoría cognoscitiva, la que afirma que la aplicación de conocimientos en diferentes escenarios promueve el aprendizaje y el pensamiento de una manera crítica. La teoría cognitiva se fundamenta en los procesos en los que el individuo logra el conocimiento, por lo que se encarga de estudiar los métodos para el desarrollo del lenguaje, la inteligencia, la memoria, el razonamiento y los métodos de solución de problemas (Maturana y Lombo, 2020). La teoría cognitiva de Bruner considera que la persona sistematiza las experiencias, las procesa y las interpreta

en su contexto real, procedimiento que permite desarrollar conocimientos y aprendizajes.

Considerando las definiciones de pensamiento crítico, Paul y Elder (2005) lo definieron como el procedimiento de descomposición en sus partes de una idea o pensamiento, así como su valoración con el fin de mejorarla y reestructurarla de ser el caso mediante la formulación de interrogantes, valora la información, se infieren ideas que consoliden las ideas y por la propuesta de pensamientos que resuelvan problemas. Asimismo, se cita a Ennis (2011) quien consideró que es el razonamiento y reflexión enfocada en las creencias que se aceptan y las decisiones que se toman. De acuerdo con Ennis (2011) el pensamiento crítico se desarrolla cuando la persona por un lado ejercita su mente y por otro lado analiza, juzga, evalúa y asume una posición.

Por otro lado, Faccione (1990) definió el pensamiento crítico como una valoración autorregulada y voluntaria que permite la interpretación, la descomposición de un todo en sus partes, la evaluación y la capacidad de sacar conclusiones. Por tal motivo, el autor considera dos factores: habilidades asociadas al conocimiento y la predisposición a lo afectivo. En el primer caso entre las habilidades relacionadas con el conocimiento se tiene: saber interpretar, saber analizar, evaluar, inferir, explicar y autorregular. Asimismo, respecto al segundo factor toma en consideración el enfoque de la vida y la forma de enfrentar problemas.

Por otro lado, Moreno y Velázquez (2017) definió el pensamiento crítico como un procedimiento mental que favorece el razonamiento y evaluación de una situación problemática que se busca resolver. Asimismo, Epstein (2018) declaró que el segundo constructo es una destreza que se apoya en el análisis reflexivo para emitir una idea que no se encuentre influenciada por el contexto, que permite enfrentar situaciones problemáticas. Según Robles (2019) el pensamiento crítico favorece el logro de destrezas en el pensamiento tales como la observación, la agrupación, la categorización y la descripción. Adicionalmente, Campirán (2019) definió el pensamiento crítico como la actividad en la que la persona pensante emplea estructuras lógicas para tomar posturas y representaciones del exterior

complementándolo con la manifestación y argumentación mediante paradigmas y puntos de vista del mundo.

Además, Faccione (2015) afirmó que la segunda variable es un procedimiento que se centra en el razonamiento respecto a un concepto, contexto, metodología o criterio utilizado, manifestando un juicio de valor que se logra autocontrolar. Asimismo, Jiménez et al. (2020) consideró que favorece la toma de conciencia de los pensamientos por medio del análisis y evaluación progresiva, lo que permite filtrar información, así como la emisión de argumentos sobre un tema. Por añadidura, Castillo (2020) lo define como la capacidad de organizar de manera lógica dando lógica a lo relevante y eliminando componentes que no son necesarios.

Adicionalmente, Faccione (2007) afirmó que el pensamiento crítico se desarrolla en el proceso de aprendizaje en la que se activan habilidades tales como: interpreta, analiza, evalúa, infiere, explica y autorregula. La interpretación se refiere al significado que le da cada persona a un suceso que se realiza mediante el parafraseo, categorización, comprensión y argumentación. También, el análisis se refiere a la descomposición del todo en sus partes. Asimismo, la inferencia permite obtener conclusiones, se cuestionan las evidencias, se realizan propuestas. Por otro lado, la evaluación valora las situaciones y creencias, mientras que la explicación argumenta de manera estructurada los procesos, expone resultados, se justifican los procesos y finalmente la autorregulación favorece el control de los procesos cognitivos.

Los componentes fundamentales del pensamiento crítico incluyen la claridad, precisión, relevancia y lógica (Paul y Elder, 2006). Estos autores argumentan que, para pensar críticamente, es crucial ser claro en la expresión de ideas, preciso en los detalles proporcionados, relevante en la información utilizada y lógico en el razonamiento. Estos componentes son interdependientes y se refuerzan mutuamente, formando la base del pensamiento crítico eficaz.

El Modelo de Pensamiento Crítico de Facione (1990) identifica seis habilidades cognitivas clave: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. La interpretación significa entender y expresar diversas experiencias y datos, mientras que el análisis se centra en identificar relaciones lógicas entre los componentes de un argumento. La evaluación consiste

en juzgar la credibilidad y relevancia de la información y las fuentes, y la inferencia se refiere a derivar conclusiones razonables a partir de la información disponible. La explicación abarca la capacidad de comunicar eficazmente los resultados del razonamiento, y la autorregulación implica monitorear y ajustar el propio proceso de pensamiento para mejorarlo continuamente.

Por otro lado, Ennis(2016) considera quince destrezas de pensamiento crítico: enfocarse en la interrogante, estudiar los fundamentos, establecer preguntas aclaratorias y proporcionar respuestas, valorar la veracidad de la información, evaluar fundamentos obtenidos de la observación, inferir y valorar las conclusiones, inferir y evaluar las deducciones, dar valoración a los pensamientos, dar definiciones y valorar los conceptos, reconocer las conjeturas, inferir la actividad a realizar y mantenerse firme en una idea, actuar de forma organizada en cada circunstancia, ser perceptible a las emociones, al conocimiento y a los niveles de complejidad, utilizar estrategias persuasivas en las polémicas(López, 2013).

En esta investigación se utilizó la definición y dimensiones realizadas por Faccione . Por añadidura, el segundo constructo posee tres factores: lógica, criterial y pragmática. La parte lógica se caracteriza por el vínculo entre los enunciados y las palabras, lo que favorece la claridad y coherencia en el procesamiento de los pensamientos. La lógica direcciona a la búsqueda de explicación de la información mediante un juicio de valor que permite valorar la manera de pensar de los demás (Cohen et al., 2021). Por tanto, la dimensión lógica es la destreza para examinar los términos y alcanzar un entendimiento claro, coherente y válido de los conceptos que facilitan que el individuo piense de forma ordenada, clara y sistematizada aportando a su eficacia y a sus maneras de pensar. Esta dimensión se enfoca en la coherencia de la información que debería tener sentido y ser clara sin ambigüedades (Benites et al., 2021).

La dimensión criterial considera la valoración de los enunciados utilizados por los estudiantes permitiendo el establecimiento de criterios y fundamentos del pensamiento. Esta dimensión destaca que el pensamiento se desarrolle sin considerar mitos, prejuicios, tradiciones, etc., es decir, sin considerar ningún tipo de contexto para evitar algún sesgo en las ideas (Morozova et al., 2022). Por ende, lo criterial está relacionado con la forma de pensar críticamente por medio del análisis, evaluación y síntesis de información (Wicaksana et al., 2020).

La dimensión pragmática considera el estudio de la validez de los hallazgos y las decisiones (Ennis,2011). Se conceptúa las proposiciones verdaderas de conocimientos, se emplea y se pone en práctica. Por tanto, es la ejecución del pensamiento, lo que se direcciona a la acción. Asimismo, considera que el pensamiento se encuentre asociado a una necesidad o responda a un interés.

Por último, se planteó la hipótesis general: El aprendizaje cooperativo se relaciona con el pensamiento crítico en los estudiantes de sexto ciclo de una IE, VMT 2024. De la misma manera, las hipótesis específicas son: Las dimensiones: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, proceso de grupo, habilidades sociales se correlacionan con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de sexto ciclo de una IE, VMT 2024.

## II. METODOLOGÍA

El estudio es de tipo básica porque será el cimiento de estudios aplicados favoreciendo el avance de la ciencia (Rodríguez, 2020).

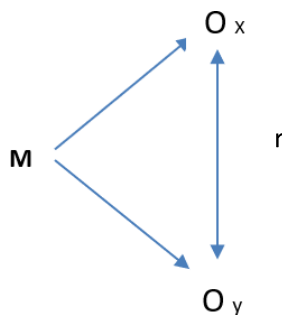
La investigación fue de un enfoque cuantitativo cuyo objetivo será contrastar la hipótesis haciendo uso de herramientas estadísticas. Este enfoque por medio del procesamiento de la información recolectada demostró la hipótesis. Adicionalmente, bajo esta orientación se identificaron características de la población valorando los resultados numéricos de las pruebas estadísticas (Hernández et al., 2014).

Como los constructos fueron trabajados en su forma natural sin ningún tipo de influencia se utilizó un diseño no experimental. El diseño no experimental considera que no se manipularon los constructos (Echevarría, 2016).

Estudio de diseño correlacional puesto que se estableció la asociación entre los constructos como se visualiza en la figura 1. Los estudios correlacionales tienen como objetivo identificar la asociación entre dos o más variables bajo una situación determinada (Polania et al., 2020).

### Figura 1

*Diseño correlacional*



M= discentes del VI ciclo de una IE

Ox= medición de AC

Oy=medición de PC

r=relación

Definición conceptual de la primera variable según Fernández-Río (2017) consideró que es una metodología donde los discentes trabajan en un contexto

adecuado de respeto y disciplina facilitando la interacción y la interdependencia positiva. Como definición operacional, el aprendizaje cooperativo se desagrega en: IP, IC, RI, PG y HS. Las dimensiones se midieron en dos indicadores con cuatro preguntas del cuestionario (Ver anexo 1).

En la definición conceptual del segundo constructo se tuvo en consideración a Faccione (1990) quien definió el pensamiento crítico como una valoración autorregulada y voluntaria que permite la interpretación, la descomposición de un todo en sus partes, la evaluación y la capacidad de sacar conclusiones. Entre las dimensiones se consideró: lógica, criterial y pragmática. La dimensión lógica consta de dos indicadores en seis ítems del instrumento. Asimismo, la dimensión criterial contiene tres indicadores en siete preguntas del cuestionario y la dimensión pragmática con dos indicadores con siete preguntas del cuestionario (Ver anexo 1).

La población estuvo conformada por 140 discentes del VI ciclo de una IE en VMT. La población es el conjunto de personas con características en común que son de interés para la investigación (López-Roldán y Fachelli, 2017).

Se consideraron los criterios de inclusión, que son los indicadores de los participantes que delimitaron la población que se está considerando en la investigación con el fin de expandir los hallazgos (Hernández et al., 2018). Los criterios de inclusión de esta investigación son: ser estudiante del VI ciclo con asistencia regular de una IE en VMT, estar matriculado en el año escolar y que cuyos padres hayan firmado su consentimiento.

En este estudio se aplicaron criterios de exclusión por lo que no se consideraron a los discentes que no asisten regularmente y a quienes cuyos padres no firmaron el consentimiento. El criterio de exclusión son los rasgos por los que un agrupamiento de personas no es considerado en la investigación ya que es probable que modifiquen los hallazgos (Argimon y Jiménez, 2013).

La muestra estuvo conformada por 103 educandos del VI ciclo de una IE en VMT. La muestra es una agrupación que es un subconjunto de la población que es el conjunto de donde se extraen los datos que se requieren de los constructos (López-Roldán y Fachelli, 2017) (Ver anexo 7).

El muestreo es un procedimiento en el que se eligen elementos que representan a la población (Polania et al., 2020). Se utilizó un muestreo probabilístico e intencional ya que se alinea al objetivo de la investigación. Además,



este muestreo consiste en la elección de unidades que son estadísticamente representativas las cuales tienen la misma posibilidad de ser elegidas (Arias, 2021). De igual forma, el muestreo probabilístico se basa en la evaluación del investigador al elegir las unidades de muestra que cumplen con las características que están siendo investigadas. (Ñaupas et al., 2018).

La unidad de análisis se caracterizó por las cualidades y características de los individuos a quienes se les aplicaron los cuestionarios que evaluaron los constructos. La unidad de análisis son los estudiantes del VI ciclo de una institución educativa.

Se administró la encuesta como técnica para captar datos de cada una de las variables. Para valorar las variables se emplearon dos cuestionarios como instrumentos. La técnica es una agrupación de procesos ordenados que direccionan al investigador en la profundización del conocimiento (Maya, 2014).

El cuestionario del primer constructo fue adaptado en el 2024 por Gonzaga Astonitas Rosa Yane a partir del instrumento desarrollado por Fernández-Río (2017), el cual fue utilizado en estudiantes de secundaria. La validación de contenido se realizó por medio del juicio de tres expertos obteniéndose la validez del instrumento. Los resultados determinaron la pertinencia, relevancia y claridad del cuestionario, así como su alta confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach igual a 0.828 (Ver anexo 4). El cuestionario consta de 20 interrogantes organizados en cinco dimensiones: IP, IC, RI, PG y HS. Cada dimensión consta de dos indicadores desagregados en el cuestionario en cuatro ítems cada uno. La escala es de tipo ordinal y politómica con las alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre (Ver anexo 2).

Por otro lado, el instrumento del segundo constructo cuestionario sobre el pensamiento crítico fue adaptado por Gonzaga Astonitas Rosa Yane en el 2024 el que fue creado en 2022 por López (2022). Se verificó la validez de contenido por juicio de tres expertos quienes demostraron que el instrumento era pertinente, claro y relevante. Además, se encontró una aceptable confiabilidad debido a que el coeficiente del Alfa de Cronbach fue de 0.77 (Ver anexo 4). Este Cuestionario consta de 20 interrogantes agrupadas en tres dimensiones: lógica (6 ítems), criterial (7 ítems) y pragmática (7 ítems). La escala es ordinal politómica con alternativas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre. (Ver anexo 2)

Como parte del procedimiento se aplicaron los instrumentos a los estudiantes se solicitaron los permisos al director de la IE en VMT. Además, se informó a los padres de familia y se les solicitaron las firmas de consentimiento informado para que sus hijos participen en la investigación. Respecto al análisis de datos, primero, las respuestas de los instrumentos se organizaron en Excel 2020 y se exportarán SPSS versión 26.

En relación a los aspectos éticos y con el propósito de considerar los derechos de autor se emplearon las normas American Psychological Association (APA) para las citas y referencias de forma pertinente. Por otra parte, para el recojo de data se procedió a las solicitudes de permisos para administrar los cuestionarios en la muestra. De igual forma, el consentimiento informado sirvió para dar a conocer el fin de la investigación trabajando bajo un enfoque netamente académico y practicando la reserva de los datos.

### III. RESULTADOS

En este apartado se describe la estadística descriptiva e inferencial. La parte descriptiva expone los niveles de percepción de las variables por medio de las frecuencias, entretanto la parte inferencial favorece la comprobación de las hipótesis del estudio (Ñaupas et al., 2018).

#### Análisis descriptivo

En el análisis descriptivo, primero se analizó la percepción de los estudiantes del VI ciclo, respecto al primer constructo aprendizaje cooperativo cuyos resultados se dan a conocer en la siguiente tabla.

**Tabla 1**

*Percepción sobre el Aprendizaje Cooperativo y sus dimensiones*

| Nivel de percepción | Aprendizaje Cooperativo | Interdependencia positiva | Interacción cara a cara | Responsabilidad individual | Proceso de Grupo | Habilidades Sociales |
|---------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------|----------------------|
| Bajo                | 36.0%                   | 36.90%                    | 36.90%                  | 44.70%                     | 35.90%           | 40.80%               |
| Medio               | 32%                     | 38.80%                    | 36.90%                  | 22.30%                     | 39.80%           | 29.10%               |
| Alto                | 32%                     | 24.30%                    | 26.20%                  | 33%                        | 24.30%           | 30.10%               |

En la Tabla 1 se observa que la mayor parte, el 36% de la muestra consideraron un nivel bajo en aprendizaje cooperativo, seguido de un 32% que percibieron un desempeño medio y alto respectivamente.

Considerando las dimensiones, en la primera dimensión, se observa que el 38.8% consideran un nivel medio, el 36.9% opinaron que se maneja un nivel bajo, mientras que el 24.3% percibieron una categoría alta. Adicionalmente, en la segunda dimensión el 36.9% percibieron un nivel bajo y medio, mientras que el 26.2% observa un nivel alto. De la tercera dimensión, se distingue que el 44.7% consideraron un nivel bajo, entre tanto el 33% percibió un nivel alto, en tanto, el 22.3% percibió un nivel medio. Respecto a la cuarta dimensión, se apreció que el 39.8% consideraron un nivel medio, mientras que el 35.9% observó un nivel bajo y

la menor parte, el 24.3% asumieron un nivel alto. Finalmente, considerando la quinta dimensión, el 40.8% consideraron una calificación baja en habilidades sociales, mientras que el 30.1% percibió un rango alto, mientras que el 29.1% percibió un nivel medio.

Seguidamente, se describen los rangos logrados por los estudiantes en pensamiento crítico y sus correspondientes dimensiones.

**Tabla 2**

*Percepción sobre el Pensamiento Crítico y sus dimensiones*

| Nivel de percepción | Pensamiento crítico |        | Criterial | Pragmática |
|---------------------|---------------------|--------|-----------|------------|
|                     |                     | Lógica |           |            |
| Bajo                | 36.9%               | 37.9%  | 36.9%     | 35.9%      |
| Medio               | 33.0%               | 30.1%  | 32.0%     | 37.9%      |
| Alto                | 30.1%               | 32.0%  | 31.1%     | 26.2%      |

De la Tabla anterior se aprecia que la mayoría de los participantes, el 36.9% consideraron un bajo grado de pensamiento crítico. Asimismo, el 33% percibió un nivel medio, además, el 30.1% consideró un alto rango de pensamiento crítico.

Adicionalmente, de la dimensión lógica se puede apreciar que la mayor parte de los participantes, el 37.9%, percibió un nivel bajo, mientras que el 32% consideró un rango alto seguido de un 30% que asumió un desempeño medio. Por otro lado, de la dimensión criterial se observa que la mayoría consideró un nivel bajo entre tanto la menor parte considero un nivel alto. Tomando en cuenta la dimensión pragmática, se percibió que la mayoría de participante representado por el 37.9% consideró un nivel medio mientras que la menor parte asumió un nivel alto.

Por otro lado, se analizaron las tablas cruzadas de los rangos de las dos variables de estudio, así como, de las dimensiones de la primera variable con la segunda variable.

**Tabla 3***Comparación entre los niveles de aprendizaje cooperativo y la segunda variable*

|                         |       | Segunda variable |       |       |       |        |
|-------------------------|-------|------------------|-------|-------|-------|--------|
|                         |       |                  | Bajo  | Medio | Alto  | Total  |
| Aprendizaje cooperativo | Bajo  | Conteo           | 21    | 13    | 3     | 37     |
|                         |       | %                | 20.4% | 12.6% | 2.9%  | 35.9%  |
|                         | Medio | Conteo           | 10    | 12    | 11    | 33     |
|                         |       | %                | 9.7%  | 11.7% | 10.7% | 32.0%  |
|                         | Alto  | Conteo           | 7     | 9     | 17    | 33     |
|                         |       | %                | 6.8%  | 8.7%  | 16.5% | 32.0%  |
| Total                   |       | Conteo           | 38    | 34    | 31    | 103    |
|                         |       | %                | 36.9% | 33.0% | 30.1% | 100.0% |

En la tabla 3 se distingue que el 20.4% de los participantes percibieron un bajo nivel en ambas variables. Asimismo, la menor parte de estudiantes, el 2.9%, consideraron que se tiene un nivel bajo en aprendizaje cooperativo pero un alto nivel en el segundo constructo.

**Tabla 4***Comparación entre los niveles de interdependencia positiva y la segunda variable*

|                           |        |        | Segunda variable |       |       |        |
|---------------------------|--------|--------|------------------|-------|-------|--------|
|                           |        |        | Bajo             | Medio | Alto  | Total  |
| Interdependencia positiva | Bajo   | Conteo | 17               | 12    | 9     | 38     |
|                           |        | %      | 16.5%            | 11.7% | 8.7%  | 36.9%  |
|                           | Medio  | Conteo | 12               | 16    | 12    | 40     |
|                           |        | %      | 11.7%            | 15.5% | 11.7% | 38.8%  |
|                           | Alto   | Conteo | 9                | 6     | 10    | 25     |
|                           |        | %      | 8.7%             | 5.8%  | 9.7%  | 24.3%  |
| Total                     | Conteo |        | 38               | 34    | 31    | 103    |
|                           | %      |        | 36.9%            | 33.0% | 30.1% | 100.0% |

En la tabla 4 se observa que el 16.5%, percibieron un nivel bajo en interdependencia positiva y en pensamiento crítico. De la misma manera, la menor parte de los estudiantes, el 5.8%, consideraron un nivel alto en la primera dimensión de la primera variable y un nivel medio en la segunda variable.

**Tabla 5***Comparación entre los rangos de Interacción cara a cara y la segunda variable*

|                            |        |        | Segunda variable |       |        |       |
|----------------------------|--------|--------|------------------|-------|--------|-------|
|                            |        |        | Bajo             | Medio | Alto   | Total |
| Interacción<br>cara a cara | Bajo   | Conteo | 21               | 11    | 6      | 38    |
|                            |        | %      | 20.4%            | 10.7% | 5.8%   | 36.9% |
|                            | Medio  | Conteo | 11               | 16    | 11     | 38    |
|                            |        | %      | 10.7%            | 15.5% | 10.7%  | 36.9% |
|                            | Alto   | Conteo | 6                | 7     | 14     | 27    |
|                            |        | %      | 5.8%             | 6.8%  | 13.6%  | 26.2% |
| Total                      | Conteo | 38     | 34               | 31    | 103    |       |
|                            | %      | 36.9%  | 33.0%            | 30.1% | 100.0% |       |

En la tabla 5 se advierte que la mayor parte de los participantes, el 20.4%, percibieron un nivel bajo en interacción cara a cara y el pensamiento crítico. Por otro lado, la menor parte de los estudiantes consideraron un alto nivel en dicha dimensión y un bajo nivel en pensamiento crítico. Análogamente, la minoría de participantes evaluaron un nivel bajo en la dimensión analizada y un grado alto en pensamiento crítico.

**Tabla 6***Comparación entre los niveles de Responsabilidad Individual y la segunda variable*

|                            |       | Segunda variable |       |       |       |        |
|----------------------------|-------|------------------|-------|-------|-------|--------|
|                            |       | Bajo             | Medio | Alto  | Total |        |
| Responsabilidad Individual | Bajo  | Conteo           | 18    | 22    | 6     | 46     |
|                            |       | %                | 17.5% | 21.4% | 5.8%  | 44.7%  |
|                            | Medio | Conteo           | 9     | 4     | 10    | 23     |
|                            |       | %                | 8.7%  | 3.9%  | 9.7%  | 22.3%  |
|                            | Alto  | Conteo           | 11    | 8     | 15    | 34     |
|                            |       | %                | 10.7% | 7.8%  | 14.6% | 33.0%  |
| Total                      |       | Conteo           | 38    | 34    | 31    | 103    |
|                            |       | %                | 36.9% | 33.0% | 30.1% | 100.0% |

En la tabla 6 se distingue que la mayoría de los participantes, el 21.4%, percibieron un nivel bajo en responsabilidad individual y un nivel medio en pensamiento crítico. Por otra parte, la menor parte de los estudiantes consideraron un regular nivel en responsabilidad individual y en pensamiento crítico.



**Tabla 7***Comparación entre los niveles de proceso de grupo y la segunda variable*

|                  |         | Segunda variable |       |       |        |       |
|------------------|---------|------------------|-------|-------|--------|-------|
|                  |         |                  | Bajo  | Medio | Alto   | Total |
| Proceso de grupo | Bajo    | Conteo           | 21    | 12    | 4      | 37    |
|                  |         | %                | 20.4% | 11.7% | 3.9%   | 35.9% |
|                  | Regular | Conteo           | 11    | 15    | 15     | 41    |
|                  |         | %                | 10.7% | 14.6% | 14.6%  | 39.8% |
|                  | Alto    | Conteo           | 6     | 7     | 12     | 25    |
|                  |         | %                | 5.8%  | 6.8%  | 11.7%  | 24.3% |
| Total            | Conteo  | 38               | 34    | 31    | 103    |       |
|                  | %       | 36.9%            | 33.0% | 30.1% | 100.0% |       |

En la tabla 7, el 20.4%, percibió un nivel destacado en el proceso de grupo y en pensamiento crítico. Por otro lado, la menor parte de los estudiantes consideraron un bajo grado en la dimensión mencionada y un nivel alto en pensamiento crítico.

**Tabla 8***Comparación entre los niveles de habilidades sociales y la segunda variable*

|                         |        | Segunda variable |       |       |        |       |
|-------------------------|--------|------------------|-------|-------|--------|-------|
|                         |        |                  | Bajo  | Medio | Alto   | Total |
| Habilidades<br>sociales | Bajo   | Conteo           | 20    | 15    | 7      | 42    |
|                         |        | %                | 19.4% | 14.6% | 6.8%   | 40.8% |
|                         | Medio  | Conteo           | 11    | 8     | 11     | 30    |
|                         |        | %                | 10.7% | 7.8%  | 10.7%  | 29.1% |
|                         | Alto   | Conteo           | 7     | 11    | 13     | 31    |
|                         |        | %                | 6.8%  | 10.7% | 12.6%  | 30.1% |
| Total                   | Conteo | 38               | 34    | 31    | 103    |       |
|                         | %      | 36.9%            | 33.0% | 30.1% | 100.0% |       |

En la tabla 8 se analiza que la mayoría de los participantes, el 19.4%, percibieron un nivel bajo en habilidades sociales y en pensamiento crítico. Por otra parte, la menor parte de los estudiantes consideraron un alto desempeño en habilidades sociales y pensamiento crítico, De la misma forma, el menor porcentaje de participantes consideraron un bajo grado de habilidades sociales y un nivel alto de pensamiento crítico.

## Análisis inferencial

En el análisis inferencial se tomó en consideración que a partir de que el tamaño de muestra es 103 por encima de 50 se trabajó con la prueba de Kolmogorov.

### Prueba de Normalidad

**Ho.** Las distribuciones de los datos de las variables de estudio son normales.

**Ha.** Las distribuciones de los datos de las variables de estudio no son normales.

**Tabla 9**

*Test de normalidad*

|                         | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      |
|-------------------------|---------------------------------|-----|------|
|                         | Estadístico                     | gl  | Sig. |
| Aprendizaje cooperativo | .237                            | 103 | .000 |
| Pensamiento crítico     | .241                            | 103 | .000 |

En la tabla 9 para evaluar la normalidad se observó que el valor de significancia es 0.00 en los dos constructos, así como en las dimensiones de la primera variable. Este hallazgo verifica la hipótesis alternativa lo que determinó que los datos no se distribuyen normalmente. En consecuencia, se trabajó bajo una óptica no paramétrica por medio de la correlación Rho de Spearman.

### Hipótesis general:

**Ho.** El aprendizaje cooperativo no se relaciona con el pensamiento crítico.

**Ha.** El aprendizaje cooperativo se relaciona con el pensamiento crítico.

**Tabla 10**

*Relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico*

|                 |                         | Aprendizaje Cooperativo | Pensamiento Crítico |
|-----------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje Cooperativo | 1.000                   | .466                |
|                 |                         |                         |                     |
|                 |                         |                         |                     |
|                 |                         |                         |                     |
|                 |                         |                         |                     |
|                 |                         |                         |                     |
|                 | Pensamiento Crítico     | .466                    | 1.000               |
|                 |                         |                         |                     |
|                 |                         |                         |                     |
|                 |                         |                         |                     |
|                 |                         |                         |                     |
|                 |                         |                         |                     |

Del cuadro anterior se distingue un p-valor de 0.00 por debajo de 0.05 lo que significa que se aceptó la hipótesis del investigador. Se deduce que el Aprendizaje cooperativo se asocia con el pensamiento crítico con una correlación de 0.466, siendo esta moderada.

### Hipótesis específica 1.

**Ho.** La interdependencia positiva no guarda relación con el pensamiento crítico.

**Ha.** La interdependencia positiva guarda relación con el pensamiento crítico.

**Tabla 11**

*Correspondencia entre la interdependencia positiva y el pensamiento crítico.*

|          |                      | Interdependencia<br>positiva | Pensamiento<br>crítico |
|----------|----------------------|------------------------------|------------------------|
| Rho      | de Interdependencia  | 1.000                        | .211                   |
| Spearman | positiva             |                              |                        |
|          | Coef. de correlación |                              |                        |
|          | Sig. (bilateral)     | .                            | .033                   |
|          | N                    | 103                          | 103                    |
|          | Pensamiento          | .211                         | 1.000                  |
|          | crítico              |                              |                        |
|          | Coef. de correlación |                              |                        |
|          | Sig. (bilateral)     | .033                         | .                      |
|          | N                    | 103                          | 103                    |

En la tabla 11 se percibe que el valor de significancia es 0.033 inferior a 0.05 lo que permitió aceptar la hipótesis del investigador. Por tanto, la interdependencia positiva y el pensamiento crítico se correlacionan con una potencia de correlación de 0.211 que describe una asociación directa y baja entre ambas variables.

## Hipótesis específica 2.

**Ho.** La interacción cara a cara no presenta relación con el pensamiento crítico.

**Ha.** La interacción cara a cara presenta relación con el pensamiento crítico.

**Tabla 12**

*Asociación entre la interacción cara a cara y el pensamiento crítico.*

|                        |             |                      | Interacción<br>cara a cara | Pensamiento crítico |
|------------------------|-------------|----------------------|----------------------------|---------------------|
| Rho de<br>Spearman     | interacción | Coef. de correlación | 1.000                      | .405                |
|                        | cara a cara | Sig. (bilateral)     | .                          | .000                |
|                        |             | N                    | 103                        | 103                 |
| Pensamiento<br>crítico |             | Coef. de correlación | .405                       | 1.000               |
|                        |             | Sig. (bilateral)     | .000                       | .                   |
|                        |             | N                    | 103                        | 103                 |

En la tabla 12 se comprueba que el valor de significancia es 0.000 menor a 0.05 lo que infiere que no se aceptó la hipótesis nula, lo que demuestra que las variables se correlacionan siendo la potencia de correlación de 0.405 que determina una asociación positiva y moderada entre la dimensión del primer constructo y la segunda variable.

### Hipótesis específica 3.

**Ho.** La responsabilidad individual no se relaciona con el pensamiento crítico.

**Ha.** La responsabilidad individual se relaciona con el pensamiento crítico.

**Tabla 13**

*Relación entre la responsabilidad individual y el pensamiento crítico.*

|                 |                            |                      |    | Responsabilidad individual | Pensamiento crítico |
|-----------------|----------------------------|----------------------|----|----------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Responsabilidad individual | Coef. de correlación | de | 1.000                      | .327                |
|                 |                            | Sig. (bilateral)     |    | .                          | .001                |
|                 |                            | N                    |    | 103                        | 103                 |
|                 | Pensamiento crítico        | Coef. de correlación | de | .327                       | 1.000               |
|                 |                            | Sig. (bilateral)     |    | .001                       | .                   |
|                 |                            | N                    |    | 103                        | 103                 |

En la tabla 13 se nota que el valor de significancia es 0.01 menor a 0.05 lo que infiere que no se aceptó la hipótesis nula. Lo que trae como consecuencia que la responsabilidad individual y el pensamiento crítico se correlacionan con una potencia de correlación 0.327 que explica una conexión positiva y moderada entre ambas variables.

#### Hipótesis específica 4.

**Ho.** No existe relación entre el proceso de grupo y el pensamiento crítico.

**Ha.** Existe relación entre el proceso de grupo y el pensamiento crítico.

**Tabla 14**

*Correspondencia entre el proceso de grupo y el pensamiento crítico.*

|                 |                     | Proceso de grupo     | Pensamiento crítico |
|-----------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Proceso de grupo    | Coef. de correlación | 1.000               |
|                 |                     | Sig. (bilateral)     | .                   |
|                 |                     | N                    | 103                 |
|                 | Pensamiento crítico | Coef. de correlación | .428                |
|                 |                     | Sig. (bilateral)     | .000                |
|                 |                     | N                    | 103                 |

En la tabla 14 se destaca que el valor de significancia es 0.000 menor a 0.05 lo que corresponde que hay evidencias para no aceptar la hipótesis nula. Esto significa que existe correspondencia entre el proceso de grupo y el pensamiento crítico siendo el coeficiente de correlación 0.435 que determinó una correlación positiva y moderada entre la cuarta dimensión de la primera variable y la segunda variable.



### Hipótesis específica 5.

**Ho.** No existe relación entre habilidades sociales y el pensamiento crítico.

**Ha.** Existe relación entre habilidades sociales y el pensamiento crítico.

**Tabla 15**

*Asociación entre habilidades sociales y el pensamiento crítico.*

|                 |                      | Habilidades sociales | Pensamiento crítico |
|-----------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Habilidades sociales | 1.000                | .356                |
|                 | Coef. de correlación |                      |                     |
|                 | Sig. (bilateral)     | .                    | .000                |
|                 | N                    | 103                  | 103                 |
|                 | Pensamiento crítico  | .356                 | 1.000               |
|                 | Coef. de correlación |                      |                     |
|                 | Sig. (bilateral)     | .000                 | .                   |
|                 | N                    | 103                  | 103                 |

La tabla 15 señala que el valor de significancia es 0.00 menor a 0.05 lo que implica que hay evidencias para no aceptar la hipótesis nula. Lo que conlleva que las habilidades sociales y el pensamiento crítico se vinculen con un coeficiente de correlación 0.356 que determinó una correlación positiva y media entre la quinta dimensión del primer constructo y el segundo constructo.

## IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se compara la asociación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo del pensamiento crítico en la muestra estudiada. Los hallazgos demostraron la hipótesis general que existe una asociación significativa entre estos dos constructos. De la misma forma, se comprobaron las hipótesis específicas que afirman que las dimensiones de IP, IC, RI, PG y HS se relacionan con el desarrollo del pensamiento crítico.

La hipótesis general se aceptó como consecuencia de que el valor de significancia obtenido fue de 0.00 con un coeficiente de correlación de 0.466 que implicó que ante un mejor aprendizaje cooperativo se logra un mayor desarrollo del pensamiento crítico. Este hallazgo coincidió con Silva (2023) quien demostró la asociación entre ambas variables, sin embargo, en su investigación se obtuvo una fuerte correspondencia ya que el coeficiente de correlación fue de 0.66. Adicionalmente, estos hallazgos coincidieron con Tarco y Contreras (2022) quienes establecieron que el aprendizaje cooperativo influye en el pensamiento crítico. La importancia de este hallazgo se justifica ya que en la mayor parte de estudios realizados más del 50% no han logrado un nivel alto en las variables lo que se traduce en una necesidad de establecer estrategias que mejoren esta situación y al demostrar la asociación se podrían proponer acciones de mejora para las dos variables.

La relación encontrada entre los constructos es coherente con la literatura existente, la cual plantea que el aprendizaje cooperativo proporciona un entorno en el cual los estudiantes pueden desarrollar habilidades de pensamiento crítico a través de la interacción y colaboración (Johnson, et al., 2014). De la misma forma, la investigación de Gokhale (1995) demostró que los estudiantes que participaron en actividades de aprendizaje cooperativo mostraron niveles más altos de pensamiento crítico en comparación con aquellos que trabajaron individualmente. Esta conclusión se alinea con los hallazgos de este estudio que muestran cómo el aprendizaje cooperativo fomenta la discusión, el debate y la reflexión, componentes esenciales del pensamiento crítico. Esto se debe a que el aprendizaje cooperativo

fomenta una mayor interacción y colaboración, lo que enriquece el proceso de aprendizaje y estimula el pensamiento crítico.

La aceptación de la hipótesis general tiene como implicancia el proponer la implementación de estrategias de aprendizaje cooperativo en el currículo educativo para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Al promover un ambiente donde los estudiantes pueden trabajar juntos y aprender unos de otros, se les brinda la oportunidad de desarrollar habilidades cognitivas y sociales esenciales para su éxito académico y profesional.

De la misma forma, la demostración de la hipótesis general se alinea con los hallazgos de Fernández-Río (2017), quien argumenta que el aprendizaje cooperativo puede tener un impacto significativo en el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, entre las que se incluye el pensamiento crítico.

De la misma manera, los resultados descriptivos mostraron que una parte significativa de los estudiantes percibieron un nivel bajo de aprendizaje cooperativo (36%), mientras que el 32% consideraron que es medio y alto respectivamente. Respecto al pensamiento crítico, la mayoría de los estudiantes (36.9%) percibieron un nivel bajo, seguido por un 33% que percibieron un nivel medio y un 30.1% que consideraron tener un nivel alto. Estos hallazgos exponen la preponderancia del bajo nivel bajo tanto en el aprendizaje cooperativo y en el pensamiento crítico, los que difieren con Silva (2023) quien en su estudio expuso que hay mayor representatividad de un nivel alto respecto a ambos constructos. En esa misma línea, Tarco y Contreras (2022) determinó que la mayoría de sus participantes logró un nivel alto en aprendizaje colaborativo mientras que la mayor parte de su muestra se encuentra en proceso en pensamiento crítico.

La contrastación de la primera hipótesis específica permitió afirmar que la interdependencia positiva se relaciona con el desarrollo del pensamiento crítico ya que se obtuvo un coeficiente de correlación positivo de 0.211. Los resultados obtenidos indican una correlación directa entre estos dos factores lo que significaría la conveniencia de fomentar una mayor interdependencia positiva puesto que al asegurar que los esfuerzos individuales que son necesarios y suficientes para el

éxito del grupo, promoviendo un ambiente donde los estudiantes deben confiar y apoyarse mutuamente, se estimularía un mejor pensamiento crítico.

En esa línea, Johnson y Johnson (1999) argumentaron que la interdependencia positiva es un componente crucial del aprendizaje cooperativo, ya que motiva a los estudiantes a colaborar efectivamente. Estos resultados son consistentes ya que la necesidad de trabajar juntos para lograr objetivos comunes obliga a los estudiantes a evaluar críticamente sus contribuciones y las de sus compañeros, mejorando así sus habilidades de pensamiento crítico.

La verificación de la primera hipótesis específica sugiere que los educadores deben diseñar actividades de aprendizaje cooperativo que promuevan la interdependencia positiva. Al hacerlo, se puede crear un ambiente de aprendizaje donde los estudiantes se sientan responsables no solo por su propio aprendizaje, sino también por el de sus compañeros. Esto no solo mejoraría el rendimiento académico, sino que también desarrolla habilidades esenciales para la colaboración y la resolución de problemas.

Se comprobó la segunda hipótesis específica demostrando que la interacción cara a cara se vincula con el desarrollo del pensamiento crítico ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.405, es decir, la interacción cara a cara facilita la comunicación directa y el intercambio de ideas, lo cual es esencial para la práctica del pensamiento crítico. Este hallazgo coincide con Slavin (1995) quien destacó que la importancia de la interacción cara a cara en el aprendizaje cooperativo, argumentando que esta permite a los estudiantes discutir conceptos y resolver problemas juntos, lo que mejora su capacidad de pensar críticamente y permite a los estudiantes cuestionar y debatir puntos de vista, promoviendo un análisis más profundo de los temas tratados.

Considerando la segunda hipótesis específica se recomienda que los beneficios de la interacción cara a cara, los educadores deben estructurar actividades de aprendizaje cooperativo que requieran la participación activa y la comunicación entre los estudiantes. Esto puede incluir discusiones en grupo, debates y proyectos colaborativos que fomenten el intercambio de ideas y la resolución conjunta de problemas.

La tercera hipótesis específica sostiene que la responsabilidad individual se relaciona de manera moderada y directa con el desarrollo del pensamiento crítico puesto que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.327. Los datos obtenidos en este estudio respaldan esta hipótesis, mostrando una correlación significativa, lo que implica que la responsabilidad individual asegura que cada miembro del grupo contribuya activamente y se responsabilice por su parte del trabajo, lo cual es fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico. Esta afirmación coincide con Slavin (1995) que sostiene que la responsabilidad individual es esencial en el aprendizaje cooperativo porque garantiza que todos los estudiantes participen y contribuyan ya que la participación activa obliga a los estudiantes a pensar críticamente sobre sus propias contribuciones y las de sus compañeros, evaluando continuamente la calidad y relevancia de su trabajo.

De esta inferencia, se destaca que la responsabilidad individual es importante que los educadores establezcan expectativas claras y mecanismos de evaluación que aseguren que todos los estudiantes participen activamente (Arguedas, 2010). Esto sugiere la relevancia de incluir evaluaciones individuales dentro de proyectos grupales, roles asignados y autoevaluaciones que promuevan la reflexión crítica sobre el trabajo realizado.

Se aceptó la cuarta hipótesis específica demostrando que el proceso de grupo se vincula con el desarrollo del pensamiento crítico puesto un coeficiente de correlación de 0.428. Los resultados confirman esta relación, sugiriendo que los procesos de grupo efectivos fomentan el pensamiento crítico lo que implica la reflexión sobre el trabajo en grupo, identificar fortalezas y áreas de mejora, y planificar estrategias para futuras colaboraciones son actividades que requieren habilidades de pensamiento crítico (Cárdenas-Oliveros et al., 2022).

Este hallazgo coincidió con Johnson y Johnson (1999) enfatizan que el proceso de grupo es crucial para el éxito del aprendizaje cooperativo. Este resultado invita a reflexionar sobre su desempeño y el de sus compañeros, los estudiantes desarrollan la capacidad de evaluar críticamente su trabajo y mejorar continuamente sus habilidades. Las inferencias implican que, en el proceso de grupo, los educadores deben incorporar actividades de reflexión y autoevaluación en el aprendizaje cooperativo lo que involucra incluir sesiones de retroalimentación,

evaluaciones grupales y discusiones sobre las dinámicas de grupo y la eficacia de la colaboración ya que estas prácticas ayudan a los estudiantes a desarrollar una mayor conciencia crítica de sus procesos de aprendizaje y a mejorar continuamente.

Se aceptó la quinta hipótesis específica que plantea que las habilidades sociales se relacionan con el segundo constructo puesto que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.356. Los resultados de este estudio muestran una correlación significativa entre estos dos factores esto significa que las habilidades sociales, como la comunicación efectiva, la resolución de conflictos y la toma de decisiones en grupo, son fundamentales para el aprendizaje cooperativo y el desarrollo del pensamiento crítico. Esta afirmación concuerda con Slavin (1995) quien argumentó que las habilidades sociales son esenciales para aprender de forma cooperativa porque permiten a los educandos interactuar de manera efectiva y resolver problemas juntos puesto que estas interacciones fomentan el pensamiento crítico al obligar a los estudiantes a considerar diferentes perspectivas y evaluar sus propias ideas en el contexto de un grupo.

A partir de lo demostrado, se resalta que los educadores deben diseñar actividades de aprendizaje cooperativo que requieran la cooperación y la interacción entre los estudiantes, e incluir trabajos en equipo, juegos de roles y actividades para solucionar problemas que promuevan la comunicación y la colaboración para el desarrollo de habilidades sociales, para que los estudiantes se encuentren mejor equipados para pensar críticamente y trabajar eficazmente en entornos grupales.

Los hallazgos son consistentes con la literatura existente y destacan la importancia de integrar estrategias de aprendizaje cooperativo en el currículo educativo para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico, desde que expresar las ideas refuerzan el pensamiento crítico (Paul y Elder, 2006).

La enseñanza colaborativa favorece el desempeño académico, además, propicia contextos para que el estudiante desarrolle habilidades que incentivan el razonamiento social y crítico. De la misma manera, la comunicación eficaz que se desarrolla en una actividad grupal permite transmitir los resultados de una idea o

razonamiento, lo que direcciona al desarrollo del pensamiento crítico (Faccione, 1990).

## **V.CONCLUSIONES**

### **Primera:**

Según resultados descriptivos el 36% consideraron el aprendizaje cooperativo a un nivel bajo, un 32% lo percibieron un nivel medio y otro 32% a un nivel alto lo que determina una tendencia significativa hacia la percepción de un nivel bajo. Por otra parte los resultados descriptivos del pensamiento crítico 36.9% de los estudiantes consideran tener un bajo nivel, un 33% un nivel medio y un 30.1% un nivel alto determinando un mayor porcentaje que obtuvieron un nivel bajo. Se concluye que la hipótesis general obtuvo un coeficiente de 0.466 deduciendo que los constructos del estudio se correlacionan de manera moderada.

### **Segunda:**

Se acepto la primera hipótesis específica ya que el coeficiente fue de 0.211, infiriendo que la primera dimensión de aprendizaje cooperativo se vincula débil y directamente con el pensamiento crítico.

### **Tercera:**

Se comprobó que la segunda dimensión de la primera variable y el pensamiento crítico se relacionan moderada y directamente ya que el coeficiente de correlación fue 0.405.

### **Cuarta:**

Se determinó que la responsabilidad individual se relaciona de manera directa y débil con el pensamiento crítico a partir de que el coeficiente fue de 0.327.



**Quinta:**

Se identificó que el proceso de grupo se relaciona con el pensamiento crítico a partir de que el coeficiente fue de 0.428.

**Sexta:**

Se identificó que las habilidades sociales y el pensamiento crítico se vinculan moderadamente desde que el coeficiente fue de 0.356.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Proveer a los estudiantes y docentes con herramientas y recursos que faciliten el aprendizaje cooperativo, como plataformas digitales, materiales de apoyo, y espacios adecuados para el trabajo en grupo para mejorar la percepción y la efectividad del aprendizaje cooperativo.

### **Segunda:**

Establecer un sistema de evaluación continua que mida el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes y proporcione retroalimentación constructiva para identificar áreas de mejora y trabajar en ellas.

### **Tercera:**

Se recomienda que los docentes de la institución educativa implementen programas de aprendizaje cooperativo que enfatizen el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, integrando actividades que promuevan la reflexión, el análisis y la argumentación dentro de grupos de estudiantes.

### **Cuarta:**

Se recomienda que los docentes fomenten la interdependencia positiva en los grupos de aprendizaje cooperativo, asignando tareas y responsabilidades que requieran colaboración y trabajo en equipo para fortalecer la habilidad de los estudiantes para cuestionar, analizar y evaluar ideas de manera crítica.

### **Quinta:**

Se aconseja que los docentes de la institución educativa promuevan actividades que fomenten la discusión y el intercambio de ideas entre los estudiantes dentro de los grupos cooperativos incluyendo debates estructurados, resolución de problemas en equipo y proyectos colaborativos.

**Sexta:**

Se recomienda a los docentes promover la autonomía y la responsabilidad individual dentro de los grupos cooperativos, asignando roles específicos y tareas que requieran iniciativa y reflexión individual. Esto puede fortalecer la capacidad de los estudiantes para evaluar y analizar información de manera crítica.

**Séptima:**

Se recomienda capacitar a los docentes en técnicas efectivas de trabajo en grupo, como la planificación colaborativa, la toma de decisiones conjunta y la evaluación mutua para que lo transmitan a sus estudiantes para que mejoren la capacidad en la formación de los grupos, en la generación de ideas críticas y en la formulación de conclusiones fundamentadas.

**Octava:**

Se recomienda que los docentes integren actividades dentro del aprendizaje cooperativo que promuevan el desarrollo de habilidades.

## REFERENCIAS

- Argimon, J., & Jiménez, J. (2013). *Métodos de investigación clínica y epidemiológica*. Elsevier.
- Arguedas, I. (2009). Involucramiento de las estudiantes y los estudiantes en el proceso educativo. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 8 (1), 63-78. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55113489005.pdf>
- Arias-Jaramillo, L., García-Herrera, D., Castro-Salazar, A., & Erazo-Álvarez, J. (2020). Aprendizaje colaborativo y lectoescritura: un análisis con estudiantes de educación general básica. *Episteme Koinonia*, 3 (6), 251-272. <https://doi.org/10.35381/e.k.v3i6.824>
- Azorín, C. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles Educativos*, 40(161), 181 -194. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.161.58622>
- Benites, L., Camizán, H., Damián, P. (2021) Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Científica Tecnohumanismo*, 1 (1),173-183 . <https://doi.org/10.53673/th.v1i8.42>
- Bonilla, J., Spier, E., Carson, K., Ring, H., Belyakova, Y., Broadziak, I., & Adelman-Sil, E. (2019). *Evaluation of the UNICEF Mozambique Accelerated School Readiness Pilot Programme: Final report*. American Institutes Research
- Campirán, A. (2019). Sobre la relación entre las lógicas y el pensamiento crítico. *Andamios*, 16(41), 175-195. <https://doi.org/10.29092/uacm.v16i41.721>
- Cárdenas, J., Rodríguez, C., Pérez, J., & Valencia, X. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico: Metodología para fomentar el aprendizaje en ingeniería. *Revista de Ciencias Sociales*, 28 (4), 512-530. <https://www.redalyc.org/journal/280/28073811032/html/>
- Castillo, R. (2020). El Pensamiento Crítico como competencia básica. Una propuesta de nuevos estándares pedagógicos. *IXTLI - Revista*

*Latinoamericana de Filosofía de la Educación*, 7 (14), 127-148.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7568883>

Echevarria, H. (2016). *Diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*. UniRío Editora.

Ennis, R. (1989). Critical thinking and subject specificity: Clarification and needed research. *Educational Researcher*, 18(3), 4-10.

Ennis, R. (2011). *The nature of critical thinking: An outline of critical thinking dispositions and abilities*. University of Illinois, Estados Unidos.  
<http://faculty.education.illinois.edu/>

Ennis, R. (2016). Critical Thinking Across the Curriculum: A Vision. *Topoi* 37(4), 165-184. <https://doi.org/10.1007/s11245-016-9401-4>

Epstein, J. (2018). *School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools, second edition*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429494673>

Espinal, C.A., Tapia, A., Guerra, D. L., & Martel, L. V. (2022). Aprendizaje colaborativo para la mejora del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 1951-1960.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.464>

Faccione, P. A. (1990). *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction*. The California Academic Press.

Faccione, P., & Faccione, N. (2007). *Talking Critical Thinking*. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 39(2), 38-45.  
<https://doi.org/10.3200/CHNG.39.2.38-45>

Faccione, P. A. (2015). *Critical Thinking: What It Is and Why It Counts*. Insight assessment. [https://doi.org/ISBN 13: 978-1-891557-07-1](https://doi.org/ISBN%2013%3A978-1-891557-07-1).

- Fernández-Río, J. (2016). El Ciclo del Aprendizaje Cooperativo: una guía para implementar de manera efectiva el aprendizaje cooperativo en educación física. *Retos*, 32, 264-269. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i32.51298>
- Fernández, P. (2019). *Didáctica de la Lengua Española en Educación Primaria*. Ediciones Panaifo.
- Fernández-Río, J., Cecchini, J. A., Méndez-Giménez, A., Méndez-Alonso, D., & Prieto, J. A. (2017). Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos. *Anales de Psicología*, 33(3), 680–688. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.251321>
- García, R., Traver, J. y Candela, I. (2019). *Aprendizaje Cooperativo fundamentos, características y técnicas Aprendizaje Cooperativo. Segunda ed. Madrid, España: CCS.*
- Gillies, R. M. (2016). Cooperative Learning: Review of Research and Practice. *Australian Journal of Teacher Education*, 41(3), 39-54. <https://doi:10.14221/ajte.2016v41n3.3>
- Gokhale, A. (1995). Collaborative Learning Enhances Critical Thinking. *Journal of Technology Education*, 7(1), 22-30. <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/JTE/v7n1/gokhale.jte-v7n1.html>
- Gomez, E., Isase, Vicente, I., Poma, M., & Menacho, A. (2020). Aprendizaje colaborativo virtual en el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de primaria, 2020. *Revista internacional multidisciplinaria CiiD*, 1, 346-358. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8528320>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education
- Holguin-Álvarez, J., Montañez, A., Montañez, N., Dolorier, R., Cruz, J., & Ledesma, F. (2020). Nuevas pedagogías activistas para la educación: evidencias de la construcción de convivencias democráticas y aprendizajes cooperativos en

contextos vulnerables. *Apuntes Universitarios*, 10 (3), 49-78.  
<https://doi.org/10.17162/au.v10i3.457>

Irving, C., & Cohen, C. (2021). *Introducción a la lógica*. Limusa.

Jiménez, M. A., Angelini, M. L., Tasso, C., López, I., Álvarez, N., Dessingué, A., & Normand, S. (2020). *Orientaciones Metodológicas para el pensamiento crítico*. Barcelona: Octaedro.

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). *Learning together and alone. Cooperative, competitive and individualistic learning (5th ed.)*. Boston, MA: Allyn & Bacon.

Johnson, D. y Johnson, R. (2015). Cooperative Learning and Teaching Citizenship in democracies. *International Journal of Educational Research* (76), 162–77.  
<https://dx.doi.org/10.1016/j.ijer.2015.11.009>.

La Prova A. (2017). *La práctica del aprendizaje cooperativo*. Narcea de Ediciones

López, G. (2013). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, 37 (22), 41-60. [https://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3\\_22\\_2012.pdf](https://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf)

López, O. (2022). *Estrategias didácticas y pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102452/Lopez\\_SOI-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102452/Lopez_SOI-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2017). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona.

Lozano, A. (2022). *Metodología Activa y Pensamiento Crítico en estudiantes de Educación Inicial de una Universidad Privada, Chimbote, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82899/Lozano\\_CDMAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82899/Lozano_CDMAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Manso, O., & Zariquiey, F. (2021). *Cooperar para crecer. El aprendizaje cooperativo en Educación Infantil*. [https://aprenderapensar.net/wp-content/uploads/2021/03/204363\\_cooperar\\_crecer.pdf](https://aprenderapensar.net/wp-content/uploads/2021/03/204363_cooperar_crecer.pdf)
- Maturano, G., & Lombo, M. (2020). Inteligencia naturalista: efectos sobre el pensamiento crítico y las necesidades de cognición. *Praxis & Saber*, 11(25), 177-204. <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n25.2020.9094>
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación. Una propuesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las áreas de arquitectura, urbanismo y disciplinas afines*. Universidad Nacional Autónoma del México.
- Medina, Y. (2020). *Aprendizaje colaborativo y su relación con el pensamiento crítico de estudiantes de cuarto grado de una institución educativa Piura, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56583/>
- Ministerio de Educación del Perú (2018). *Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/ece-2018/>
- Ministerio de Educación del Perú (2020). *Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2019*. <http://umc.minedu.gob.pe/minedu-publica-los-resultados-de-las-evaluaciones-nacionales-de-logros-de-aprendizaje-2019/>
- Mondragón, M. (2014), Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Moreno, W., & Velázquez, M. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(2), 53-73. <https://doi.org/doi:10.15366/reice2017.15.2.003> Medina\_BYJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morozova, M., Gula, L., Dymar, N., Diachenko, I., & Bykadorova, N. (2022). Influence of Critical Thinking Technologies on Improvement of Students



Performance During Self-Study. *Journal of Curriculum and Teaching*, 11(1), 59. <https://doi.org/10.5430/JCT.V11N1P59>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.

OCDE. (2019). *Estrategia de Competencias de la OCDE 2019: Competencias para construir un mundo mejor*. Santillana. <https://doi.org/10.1787/e3527cfb-es>

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2019). *Evaluaciones de logro de aprendizaje*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2022). *Evaluación muestral de estudiantes 2022*. <http://umc.minedu.gob.pe/em-2022/>

Olmedo, N., & Farrerons O. (2017) *Modelos constructivistas de aprendizajes en programas de formación*. [https://books.google.com.pe/books/about/Modelos\\_Constructivistas\\_de\\_Aprendizaje.html?id=xT9BDwAAQBAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Modelos_Constructivistas_de_Aprendizaje.html?id=xT9BDwAAQBAJ&redir_esc=y)

Paul, R., & Elder, L. (2006). *Critical Thinking: Tools for Taking Charge of Your Learning and Your Life*. Pearson Prentice Hall.

Polania, C.L., Cardona, F.A., Vargas, A., Calvache, O.A., & Abanto, W.I. (2020). *Metodología de Investigación cuantitativa & cualitativa*. Universidad Antonio José Camacho. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.uniajc.edu.co/bitstreams/34c0c38b-062a-4f52-aab8-346999b993c5/download>

Posligua, Y., & Navarrete, Y. (2022). Estrategia metodológica para el fortalecimiento del trabajo colaborativo en los docentes de la Escuela de Educación Básica «República del Ecuador». *Revista Cubana de Educación Superior*, 41 (3), 1-18. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v41n3/0257-4314-rces-41-03-15.pdf>

Pujolàs, P. (2017). *Aprender juntos alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula*. Octaedro

- Robles, A. (2019). La formación del pensamiento crítico: habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores. *ReHuSo*, 4(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i2.2128>
- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la Investigación*. Soluciones Educativas.
- Santa María-Romero, G. P., Dután, W. O., Gutiérrez, R. E., & Manrique, D. T. (2023). Pensamiento crítico y su impacto en la calidad educativa. *Dominio De Las Ciencias*, 9(4), 884–905. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i4.3627>
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative Learning: Theory, Research, and Practice*. Allyn and Bacon.
- Silva, J.V. (2023). *Aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes de primaria de una institución pública Lima -2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/134415/Silva\\_DJV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/134415/Silva_DJV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Solís, P., Gallego-Jiménez, M., & Real, S. (2022). ¿El aprendizaje cooperativo promueve la inclusión? Revisión sistemática. *Páginas de Educación*, 15(2), 1-21. <https://doi.org/10.22235/pe.v15i2.2803>
- Suarez, J. (2022). *Aprendizaje Cooperativo y su Relación con el Pensamiento Crítico en las Estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79296/Suarez\\_EJDP-SD.pdf?sequence=1#:~:text=Resultados%20encontrados%20fue%20la%20existencia,de%20sus%20capacidades%20de%20juicio.](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79296/Suarez_EJDP-SD.pdf?sequence=1#:~:text=Resultados%20encontrados%20fue%20la%20existencia,de%20sus%20capacidades%20de%20juicio.)
- Tarco, L. M., & Contreras, G. J. (2022). Aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios, Cusco 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 8040-8058. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5941](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5941)

- Trigueros, R., & Navarro, N. (2019). La influencia del docente sobre la motivación, las estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico de los estudiantes y rendimiento académico en el área de Educación Física. *Psychology, Society & Education*, 11(1), 137–150. <https://doi.org/10.25115/PSYE.V11I1.2230>
- UNESCO. (2020). *¿Qué se espera que aprendan los estudiantes de América Latina y el Caribe? In Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.* <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373982>
- UNESCO. (2021). *Competencias y habilidades digitales.* <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380113>
- Wicaksana, Y., Widoretno, S., & Dwiastuti, S. (2020). The Use of Critical Thinking Aspects on Module to Enhance Students' Academic Achievement. *International Journal of Instruction*, 13(2), 303–314. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.13221a>

## Anexo 1: Operacionalización de las variables

| Variable de estudio     | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones                | Indicadores  | Ítems | Escala y Valores   | Niveles y Rangos |
|-------------------------|--|---|----------------------------|--|-------|--|------------------|
| Aprendizaje cooperativo | Fernández-Río (2017) quien consideró que el aprendizaje cooperativo es una metodología donde los estudiantes trabajan en un contexto adecuado de respeto y disciplina facilitando la interacción y la interdependencia positiva. | Se desagrega en cinco dimensiones: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, proceso de grupo y habilidades sociales. | Interdependencia positiva  | -Asume el trabajo en equipo y no individual.<br>-Promueve unir esfuerzos y voluntades.                 | 1 - 4 | Ordinal Escala de Likert<br><br>1=Nunca<br>2=Casi nunca<br>3=A veces<br>4=Casi siempre<br>5= Siempre | Alto [74-100]    |
|                         |  |   | Interacción cara a cara    | -Interactúa social y oralmente con sus pares<br>-Intercambia experiencias con sus pares.               | 5-8   |  | Medio [47-73]    |
|                         |  |   | Responsabilidad individual | -Se compromete con el objetivo del aprendizaje<br>-Reflexiona sobre el rol que ha cumplido en el grupo | 9-12  |  | Bajo [20-46]     |
|                         |  |   | Proceso de grupo           | -Realiza negociaciones para mejorar el proceso de grupo<br>-Facilita la autorreflexión sobre el        | 13-16 |  |                  |

|                     |  |  |                      |   |          |   |                |
|---------------------|--|--|----------------------|---|----------|---|----------------|
|                     |  |  |                      | proceso de grupo  |          |   |                |
|                     |  |  | Habilidades sociales | -Realiza comunicación interpersonal<br>-Asume una gestión empática. | 17-20    |   |                |
| Pensamiento crítico | Faccione (1990) quien definió el pensamiento crítico como una valoración autorregulada y voluntaria que permite la interpretación, la descomposición de un todo en sus partes, la evaluación y la capacidad de sacar conclusiones. | Se mide considerando tres dimensiones: lógica, criterial y pragmática. | Lógica               | -Infiere<br>- Relaciono   | 1 al 6   | Ordinal Escala de Likert<br><br>1 = Nunca<br>2 = Casi nunca<br>3 = A veces<br>4 = Casi siempre<br>5 = Siempre | Alto [74-100]  |
|                     |  |  | Criterial            | -Juzga enunciados<br>-Establece juicios<br>-Explica respuestas      | 7 al 13  |   | Medio [47-73]  |
|                     |  |  | Pragmática           | -Exposición de ideas<br>- Expresar con claridad                     | 14 al 20 |   | Pésimo [20-46] |

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Instrumento de trabajo colaborativo

Lea atentamente cada ítem y responda con una X.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Gracias.

| NUNCA | CASI NUNCA | AVECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|-------|------------|--------|--------------|---------|
| N     | CN         | AV     | CS           | S       |
| 1     | 2          | 3      | 4            | 5       |

|    | ITEMS  | N | CN | AV | CS | S |
|----|--|---|----|----|----|---|
|    | <b>INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>   |   |    |    |    |   |
| 1  | Es importante para ti que tus compañeros completen las tareas.                                       |   |    |    |    |   |
| 2  | Consideras que no se puede terminar una tarea sin las aportaciones de los compañeros.                |   |    |    |    |   |
| 3  | Consideras importantes compartir materiales, información para hacer las tareas.                      |   |    |    |    |   |
| 4  | Consideras que si todos los integrantes del grupo hacen bien sus tareas, los resultados son mejores. |   |    |    |    |   |
|    | <b>DIMENSIÓN INTERACCIÓN CARA A CARA</b>   |   |    |    |    |   |
| 5  | Los compañeros de tu grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.                           |   |    |    |    |   |
| 6  | La interacción entre los compañeros de tu grupo es necesaria para hacer la tarea.                    |   |    |    |    |   |
| 7  | En tu grupo se relacionan con los demás para hacer las actividades.                                  |   |    |    |    |   |
| 8  | En tu grupo se trabaja de manera directa uno con otros.  |   |    |    |    |   |
|    | <b>DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL</b>  |   |    |    |    |   |
| 9  | Consideras que cada miembro de tu grupo debe participar en las tareas.                               |   |    |    |    |   |
| 10 | Consideras que cada integrante del grupo debe esforzarse en la actividad.                            |   |    |    |    |   |
| 11 | Consideras que cada miembro del grupo de tratar debe participar, aunque no le guste la tarea.        |   |    |    |    |   |
| 12 | Consideras que cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo para completar la tarea.       |   |    |    |    |   |
|    | <b>DIMENSIÓN PROCESO DE GRUPO</b>  |   |    |    |    |   |
| 13 | Establecen roles en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo.                    |   |    |    |    |   |
| 14 | Toman decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo.                                |   |    |    |    |   |
| 15 | Debaten las ideas entre los integrantes del grupo.   |   |    |    |    |   |
| 16 | Reflexionan de manera individual y conjunto dentro de tu grupo.                                      |   |    |    |    |   |
|    | <b>DIMENSIÓN DE HABILIDADES SOCIALES</b>   |   |    |    |    |   |
| 17 | En tu grupo se trabaja en diálogo y escucha activa.  |   |    |    |    |   |
| 18 | En tu grupo se expone y se defiende las ideas, conocimientos y punto de vista ante los compañeros.   |   |    |    |    |   |
| 19 | En tu grupo escuchan las opiniones y los puntos de vistas de los compañeros                          |   |    |    |    |   |
| 20 | En tu grupo se logra llegar acuerdos ante opiniones diferentes y conflictos.                         |   |    |    |    |   |

### Instrumento de pensamiento crítico

Lea atentamente cada ítem y responda con una X.

Se le pide responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

Gracias.

| NUNCA | CASI NUNCA | AVECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|-------|------------|--------|--------------|---------|
| N     | CN         | AV     | CS           | S       |
| 1     | 2          | 3      | 4            | 5       |

| ITEMS                       |  | N | CN | AV | CS | S |
|-----------------------------|--|---|----|----|----|---|
| <b>DIMENSIONES LÓGICA</b>   |  |   |    |    |    |   |
| 1                           | Extraes conclusiones de los textos que lees.   |   |    |    |    |   |
| 2                           | Valoras la diversidad de posibles soluciones a las palabras  |   |    |    |    |   |
| 3                           | Consideras que las posibles soluciones de casos en los textos son prácticos.                       |   |    |    |    |   |
| 4                           | Empleas con lógica las citas ubicadas en los textos.   |   |    |    |    |   |
| 5                           | Juzgas con veracidad los datos más relevantes de un problema.                                      |   |    |    |    |   |
| 6                           | Relacionas con facilidad a los personajes dentro de los textos.                                    |   |    |    |    |   |
| <b>DIMENSION CRITERIAL</b>  |  |   |    |    |    |   |
| 7                           | Verificas la lógica interna de los textos que lees.  |   |    |    |    |   |
| 8                           | Justificas claramente las respuestas que brindas.  |   |    |    |    |   |
| 9                           | Empleas argumentos fidedignos para sostener tu punto de vista.                                     |   |    |    |    |   |
| 10                          | Expones con facilidad y buen juicio las razones frente a tu tema determinado.                      |   |    |    |    |   |
| 11                          | Empleas el buen juicio para ubicar las referencias que deseas emplear en la redacción.             |   |    |    |    |   |
| 12                          | Expones con claridad tu defensa frente a un problema o tema determinado.                           |   |    |    |    |   |
| 13                          | Explicas las respuestas haciendo uso de las referencias bibliográficas.                            |   |    |    |    |   |
| <b>DIMENSIÓN PRAGMATICA</b> |  |   |    |    |    |   |
| 14                          | Cuando expones oralmente una idea que no es tuya mencionas las fuentes de las que proviene.        |   |    |    |    |   |
| 15                          | Cuando un problema tiene varias soluciones, eres capaz de exponerlas oralmente.                    |   |    |    |    |   |
| 16                          | Cuando explicas por escrito una idea que no es la tuya, mencionas las fuentes de las que proviene. |   |    |    |    |   |
| 17                          | Expresas con claridad tu punto de vista en los debates.  |   |    |    |    |   |
| 18                          | Expresas con claridad en los monólogos tu punto de vista.  |   |    |    |    |   |
| 19                          | Expresas con claridad tu punto de vista en las tertulias.  |   |    |    |    |   |
| 20                          | Justificas una opinión fundamentada en los debates.  |   |    |    |    |   |

### Anexo 3: Ficha de validación de juicio de experto

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento de la variable Aprendizaje cooperativo

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de aprendizaje cooperativo que permitirá recoger la información en la presente investigación: Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios   | Detalle  | Calificación                      |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Claridad    | El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas     | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Coherencia  | El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo                       | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Relevancia  | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido                          | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).




## Matriz de validación del cuestionario de la variable Aprendizajecooperativo

Definición de la variable: Es una metodología donde los estudiantes trabajan en un contexto adecuado de respeto y disciplina facilitando la interacción y la interdependencia positiva (Fernández-Río2017).

| Dimensión                 | Indicador                                   | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>d<br>a<br>d | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|---------------------------|---|--|---|--------------------------------------|--|--|-------------|
| Interdependencia positiva | Asume el trabajo en equipo y no individual. | Es importante para ti que tus compañeros completen las tareas.                               | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|                           |   | Consideras que no se puede terminar una tarea sin las aportaciones de los compañeros.        | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|                           | Promueve unir esfuerzos y voluntades.       | Consideras importantes compartir materiales, información para hacer las tareas.              | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|                           |   | Consideras que, si todos los integrantes del grupo hacen bien sus tareas, los resultados son | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
| Interacción cara a cara   | Interactúa social y oralmente con sus pares | Los compañeros de tu grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.                   | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|                           |   | La interacción entre los compañeros de tu grupo es necesaria para hacer la tarea             | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|                           | Intercambia experiencias con sus pares.     | En tu grupo se relacionan con los demás para hacer las actividades.                          | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |
|                           |   | En tu grupo se trabaja de manera directa uno   | 1   | 1                                    | 1  | 1  |             |

|                            |  |   |   |   |   |   |  |
|----------------------------|--|---|---|---|---|---|--|
| Responsabilidad individual | Se compromete con el objetivo del aprendizaje          | Consideras que cada miembro de tu grupo debe participar en las tareas.                            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | Consideras que cada integrante del grupo debe esforzarse en la actividad.                         | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            | Reflexiona sobre el rol que ha cumplido en el grupo    | Consideras que cada miembro del grupo de tratar debe participar, aunque no le guste la tarea      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | Consideras que cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo para completar la tarea.    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Proceso de grupo           | Realiza negociaciones para mejorar el proceso de grupo | Establecen roles en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo.                 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | Toman decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo.                             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            | Facilita la autorreflexión sobre el proceso de grupo   | Debaten las ideas entre los integrantes del grupo.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | Reflexionan de manera individual y conjunto dentro de tu grupo.                                   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Habilidades sociales       | Realiza comunicación interpersonal                     | En tu grupo se trabaja en diálogo y escucha activa.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | En tu grupo se expone y se defiende las ideas, conocimientos y punto de vista ante los compañeros | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            | Asume una gestión empática                             | En tu grupo escuchan las opiniones y los puntos de vistas de los compañeros                       | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | En tu grupo se logra llegar acuerdos ante opiniones diferentes y conflictos.                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario de aprendizaje cooperativo (CAC)                                       |
| Objetivo del instrumento        | Medir el aprendizaje colaborativo en estudiantes.                                   |
| Nombres y apellidos del experto | Yolanda Josefina Huayta Franco  |
| Documento de identidad          | 09333287  |
| Años de experiencia en el área  | 12 años   |
| Máximo Grado Académico          | Doctora en Educación  |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad César Vallejo   |
| Cargo                           | Docente RENACYT TP  |
| Número telefónico               | 994 701 652   |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 20 de mayo del 2024   |

## Ficha de validación de contenido para un instrumento de la variable de pensamiento crítico

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de aprendizaje cooperativo que permitirá recoger la información en la presente investigación: Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios   | Detalle  | Calificación                      |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Claridad    | El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas     | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Coherencia  | El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo                       | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Relevancia  | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido                          | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).


## Matriz de validación del cuestionario de la variable pensamiento crítico

Definición de la variable: Es la valoración autorregulada y voluntaria que permite la interpretación, la descomposición de un todo en sus partes, la evaluación y la capacidad de sacar conclusiones (Faccione, 1990).

| Dimensión | Indicador        | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>f<br>i<br>c<br>a<br>c<br>i<br>o<br>n | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|-----------|------------------|--|---|---|--|--|-------------|
| Lógica    | Infiere          | Extraes conclusiones de los textos que lees.                                 | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Valoras la diversidad de posibles soluciones a las palabras                  | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Consideras que las posibles soluciones de casos en los textos son prácticos. | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           | Relaciono        | Empleas con lógica las citas ubicadas en los textos.                         | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Juzgas con veracidad los datos más relevantes de un problema.                | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Relacionas con facilidad a los personajes dentro de los textos.              | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
| Criterial | Juzga enunciados | Verificas la lógica interna de los textos que lees.                          | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Justificas claramente las respuestas que brindas.                            | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Empleas argumentos fidedignos para sostener tu punto de vista                | 1   | 1   | 1  | 1  |             |

|            |                       |  |   |   |   |   |  |
|------------|-----------------------|--|---|---|---|---|--|
|            | Establece juicios     | Expones con facilidad y buen juicio las razones frente a tu tema determinado.                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Empleas el buen juicio para ubicar las referencias que deseas emplear en la redacción.             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            | Explica respuestas    | Expones con claridad tu defensa frente a un problema o tema determinado.                           | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Explicas las respuestas haciendo uso de las referencias bibliográficas.                            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Pragmatica | Exposición de ideas   | Cuando expones oralmente una idea que no es tuya mencionas las fuentes de las que proviene.        | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Cuando un problema tiene varias soluciones, eres capaz de exponerlas oralmente.                    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            | Expresar con claridad | Cuando explicas por escrito una idea que no es la tuya, mencionas las fuentes de las que proviene. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Expresas con claridad tu punto de vista en los debates   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Expresas con claridad en los monólogos tu punto de vista.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Expresas con claridad tu punto de vista en las tertulias.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Justificas una opinión fundamentada en los debates.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario de pensamiento crítico  |
| Objetivo del instrumento        | Medir el pensamiento crítico en estudiantes.   |
| Nombres y apellidos del experto | Yolanda Josefina Huayta Franco   |
| Documento de identidad          | 09333287   |
| Años de experiencia en el área  | 12 años  |
| Máximo Grado Académico          | Doctora en Educación   |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | Universidad César Vallejo  |
| Cargo                           | Docente RENACYT TP   |
| Número telefónico               | 994 701 652  |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 20 de mayo del 2024  |

## Ficha de validación de contenido para un instrumento de la variable Aprendizaje cooperativo

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de aprendizaje cooperativo que permitirá recoger la información en la presente investigación: Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios   | Detalle  | Calificación                      |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Claridad    | El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas     | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Coherencia  | El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo                       | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Relevancia  | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido                          | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



### Matriz de validación del cuestionario de la variable Aprendizaje cooperativo

Definición de la variable: Es una metodología donde los estudiantes trabajan en un contexto adecuado de respeto y disciplina facilitando la interacción y la interdependencia positiva (Fernández-Río2017).

| Dimensión                 | Indicador                                   | Ítem   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---------------------------|---|--|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Interdependencia positiva | Asume el trabajo en equipo y no individual. | Es importante para ti que tus compañeros completen las tareas.                               | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                           |   | Consideras que no se puede terminar una tarea sin las aportaciones de los compañeros.        | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                           | Promueve unir esfuerzos y voluntades.       | Consideras importantes compartir materiales, información para hacer las tareas.              | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                           |   | Consideras que, si todos los integrantes del grupo hacen bien sus tareas, los resultados son | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Interacción cara a cara   | Interactúa social y oralmente con sus pares | Los compañeros de tu grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.                   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                           |   | La interacción entre los compañeros de tu grupo es necesaria para hacer la tarea             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                           | Intercambia experiencias con sus pares.     | En tu grupo se relacionan con los demás para hacer las actividades.                          | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                           |   | En tu grupo se trabaja de manera directa uno   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

|                            |  |   |   |   |   |   |  |
|----------------------------|--|---|---|---|---|---|--|
| Responsabilidad individual | Se compromete con el objetivo del aprendizaje          | Consideras que cada miembro de tu grupo debe participar en las tareas.                            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | Consideras que cada integrante del grupo debe esforzarse en la actividad.                         | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            | Reflexiona sobre el rol que ha cumplido en el grupo    | Consideras que cada miembro del grupo de tratar debe participar, aunque no le guste la tarea      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | Consideras que cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo para completar la tarea.    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Proceso de grupo           | Realiza negociaciones para mejorar el proceso de grupo | Establecen roles en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo.                 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | Toman decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo.                             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            | Facilita la autorreflexión sobre el proceso de grupo   | Debaten las ideas entre los integrantes del grupo.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | Reflexionan de manera individual y conjunto dentro de tu grupo.                                   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Habilidades sociales       | Realiza comunicación interpersonal                     | En tu grupo se trabaja en diálogo y escucha activa.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | En tu grupo se expone y se defiende las ideas, conocimientos y punto de vista ante los compañeros | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            | Asume una gestión empática                             | En tu grupo escuchan las opiniones y los puntos de vistas de los compañeros                       | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | En tu grupo se logra llegar acuerdos ante opiniones diferentes y conflictos.                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario de aprendizaje cooperativo (CAC)                                       |
| Objetivo del instrumento        | Medir el aprendizaje colaborativo en estudiantes.                                   |
| Nombres y apellidos del experto | Jhonny Félix Farfán Pimentel  |
| Documento de identidad          | 06269132  |
| Años de experiencia en el área  | 12  |
| Máximo Grado Académico          | Doctor en Ciencias de la Educación  |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad César Vallejo   |
| Cargo                           | Docente TP  |
| Número telefónico               | 997026965   |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 20 de mayo del 2024   |

## Ficha de validación de contenido para un instrumento de la variable de pensamiento crítico

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de aprendizaje cooperativo que permitirá recoger la información en la presente investigación: Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios   | Detalle  | Calificación                      |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Claridad    | El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas     | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Coherencia  | El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo                       | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Relevancia  | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido                          | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### Matriz de validación del cuestionario de la variable pensamiento crítico

Definición de la variable: Es la valoración autorregulada y voluntaria que permite la interpretación, la descomposición de un todo en sus partes, la evaluación y la capacidad de sacar conclusiones (Faccione, 1990).

| Dimensión | Indicador        | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>f<br>i<br>c<br>a<br>c<br>i<br>o<br>n | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|-----------|------------------|--|---|---|--|--|-------------|
| Lógica    | Infiere          | Extraes conclusiones de los textos que lees.                                 | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Valoras la diversidad de posibles soluciones a las palabras                  | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Consideras que las posibles soluciones de casos en los textos son prácticos. | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           | Relaciono        | Empleas con lógica las citas ubicadas en los textos.                         | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Juzgas con veracidad los datos más relevantes de un problema.                | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Relacionas con facilidad a los personajes dentro de los textos.              | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
| Criterial | Juzga enunciados | Verificas la lógica interna de los textos que lees.                          | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Justificas claramente las respuestas que brindas.                            | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Empleas argumentos fidedignos para sostener tu punto de vista                | 1   | 1   | 1  | 1  |             |

|            |                       |  |   |   |   |   |  |
|------------|-----------------------|--|---|---|---|---|--|
|            | Establece juicios     | Expones con facilidad y buen juicio las razones frente a tu tema determinado.                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Empleas el buen juicio para ubicar las referencias que deseas emplear en la redacción.             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            | Explica respuestas    | Expones con claridad tu defensa frente a un problema o tema determinado.                           | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Explicas las respuestas haciendo uso de las referencias bibliográficas.                            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Pragmática | Exposición de ideas   | Cuando expones oralmente una idea que no es tuya mencionas las fuentes de las que proviene.        | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Cuando un problema tiene varias soluciones, eres capaz de exponerlas oralmente.                    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            | Expresar con claridad | Cuando explicas por escrito una idea que no es la tuya, mencionas las fuentes de las que proviene. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Expresas con claridad tu punto de vista en los debates   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Expresas con claridad en los monólogos tu punto de vista.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Expresas con claridad tu punto de vista en las tertulias.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Justificas una opinión fundamentada en los debates.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario de pensamiento crítico   |
| Objetivo del instrumento        | Medir el pensamiento crítico en estudiantes.  |
| Nombres y apellidos del experto | Jhonny Félix Farfán Pimentel  |
| Documento de identidad          | 06269132  |
| Años de experiencia en el área  | 12  |
| Máximo Grado Académico          | Doctor en Ciencias de la Educación  |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad César Vallejo   |
| Cargo                           | Docente TP  |
| Número telefónico               | 997026965   |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 20 de mayo del 2024   |

## Ficha de validación de contenido para un instrumento de la variable Aprendizaje cooperativo

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de aprendizaje cooperativo que permitirá recoger la información en la presente investigación: Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios   | Detalle  | Calificación                      |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Claridad    | El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas     | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Coherencia  | El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo                       | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Relevancia  | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido                          | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



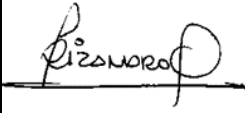
### Matriz de validación del cuestionario de la variable Aprendizaje cooperativo

Definición de la variable: Es una metodología donde los estudiantes trabajan en un contexto adecuado de respeto y disciplina facilitando la interacción y la interdependencia positiva (Fernández-Río2017).

| Dimensión                 | Indicador                                   | Ítem   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---------------------------|---|--|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Interdependencia positiva | Asume el trabajo en equipo y no individual. | Es importante para ti que tus compañeros completen las tareas.                               | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                           |   | Consideras que no se puede terminar una tarea sin las aportaciones de los compañeros.        | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                           | Promueve unir esfuerzos y voluntades.       | Consideras importantes compartir materiales, información para hacer las tareas.              | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                           |   | Consideras que, si todos los integrantes del grupo hacen bien sus tareas, los resultados son | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Interacción cara a cara   | Interactúa social y oralmente con sus pares | Los compañeros de tu grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.                   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                           |   | La interacción entre los compañeros de tu grupo es necesaria para hacer la tarea             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                           | Intercambia experiencias con sus pares.     | En tu grupo se relacionan con los demás para hacer las actividades.                          | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|                           |   | En tu grupo se trabaja de manera directa uno   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

|                            |  |   |   |   |   |   |  |
|----------------------------|--|---|---|---|---|---|--|
| Responsabilidad individual | Se compromete con el objetivo del aprendizaje          | Consideras que cada miembro de tu grupo debe participar en las tareas.                            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | Consideras que cada integrante del grupo debe esforzarse en la actividad.                         | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            | Reflexiona sobre el rol que ha cumplido en el grupo    | Consideras que cada miembro del grupo de tratar debe participar, aunque no le guste la tarea      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | Consideras que cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo para completar la tarea.    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Proceso de grupo           | Realiza negociaciones para mejorar el proceso de grupo | Establecen roles en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo.                 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | Toman decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo.                             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            | Facilita la autorreflexión sobre el proceso de grupo   | Debaten las ideas entre los integrantes del grupo.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | Reflexionan de manera individual y conjunto dentro de tu grupo.                                   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Habilidades sociales       | Realiza comunicación interpersonal                     | En tu grupo se trabaja en diálogo y escucha activa.   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | En tu grupo se expone y se defiende las ideas, conocimientos y punto de vista ante los compañeros | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            | Asume una gestión empática                             | En tu grupo escuchan las opiniones y los puntos de vistas de los compañeros                       | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|                            |  | En tu grupo se logra llegar acuerdos ante opiniones diferentes y conflictos.                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario de aprendizaje cooperativo (CAC)                                       |
| Objetivo del instrumento        | Medir el aprendizaje colaborativo en estudiantes.                                   |
| Nombres y apellidos del experto | Rommel Lizandro Crispín   |
| Documento de identidad          | 09554022  |
| Años de experiencia en el área  | 11 años   |
| Máximo Grado Académico          | Doctor en Administración de la Educación  |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad César Vallejo   |
| Cargo                           | Docente TC  |
| Número telefónico               | 941397665   |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 20 de mayo del 2024   |

## Ficha de validación de contenido para un instrumento de la variable de pensamiento crítico

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de aprendizaje cooperativo que permitirá recoger la información en la presente investigación: Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios   | Detalle  | Calificación                      |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Claridad    | El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas     | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Coherencia  | El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo                       | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Relevancia  | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido                          | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

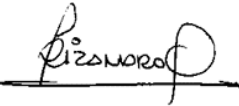
### Matriz de validación del cuestionario de la variable pensamiento crítico

Definición de la variable: Es la valoración autorregulada y voluntaria que permite la interpretación, la descomposición de un todo en sus partes, la evaluación y la capacidad de sacar conclusiones (Faccione, 1990).

| Dimensión | Indicador        | Ítem   | S<br>u<br>f<br>i<br>c<br>i<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | C<br>l<br>a<br>r<br>i<br>f<br>i<br>c<br>a<br>c<br>i<br>o<br>n | C<br>o<br>h<br>e<br>r<br>e<br>n<br>c<br>i<br>a | R<br>e<br>l<br>e<br>v<br>a<br>n<br>c<br>i<br>a | Observación |
|-----------|------------------|--|---|---|--|--|-------------|
| Lógica    | Infiere          | Extraes conclusiones de los textos que lees.                                 | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Valoras la diversidad de posibles soluciones a las palabras                  | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Consideras que las posibles soluciones de casos en los textos son prácticos. | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           | Relaciono        | Empleas con lógica las citas ubicadas en los textos.                         | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Juzgas con veracidad los datos más relevantes de un problema.                | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Relacionas con facilidad a los personajes dentro de los textos.              | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
| Criterial | Juzga enunciados | Verificas la lógica interna de los textos que lees.                          | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Justificas claramente las respuestas que brindas.                            | 1   | 1   | 1  | 1  |             |
|           |                  | Empleas argumentos fidedignos para sostener tu punto de vista                | 1   | 1   | 1  | 1  |             |

|            |                       |  |   |   |   |   |  |
|------------|-----------------------|--|---|---|---|---|--|
|            | Establece juicios     | Expones con facilidad y buen juicio las razones frente a tu tema determinado.                      | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Empleas el buen juicio para ubicar las referencias que deseas emplear en la redacción.             | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            | Explica respuestas    | Expones con claridad tu defensa frente a un problema o tema determinado.                           | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Explicas las respuestas haciendo uso de las referencias bibliográficas.                            | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
| Pragmática | Exposición de ideas   | Cuando expones oralmente una idea que no es tuya mencionas las fuentes de las que proviene.        | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Cuando un problema tiene varias soluciones, eres capaz de exponerlas oralmente.                    | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            | Expresar con claridad | Cuando explicas por escrito una idea que no es la tuya, mencionas las fuentes de las que proviene. | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Expresas con claridad tu punto de vista en los debates   | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Expresas con claridad en los monólogos tu punto de vista.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Expresas con claridad tu punto de vista en las tertulias.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |
|            |                       | Justificas una opinión fundamentada en los debates.  | 1 | 1 | 1 | 1 |  |

### Ficha de validación de juicio de experto

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Cuestionario de pensamiento crítico   |
| Objetivo del instrumento        | Medir el pensamiento crítico en estudiantes.  |
| Nombres y apellidos del experto | Rommel Lizandro Crispín   |
| Documento de identidad          | 09554022  |
| Años de experiencia en el área  | 11 años   |
| Máximo Grado Académico          | Doctor en Administración de la Educación  |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Universidad César Vallejo   |
| Cargo                           | Docente TC  |
| Número telefónico               | 941397665   |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 20 de mayo del 2024   |

#### Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna

Variable: Aprendizaje cooperativo

##### Estadística de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .828             | 20             |

Variable: Pensamiento crítico

##### Estadística de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .770             | 20             |



## Anexo 5: Consentimiento o asentimiento informado UCV

### Asentamiento Informado

Título de la investigación: Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2024.

Investigador (a) (es): Rosa Yane Gonzaga Astonitas.

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2024. Cuyo objetivo Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico en los estudiantes de VI ciclo de una IE, VMT 2024. Esta investigación es desarrollada la estudiante del programa de estudio Maestría en problemas de aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus sede este aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Vicealmirante Gerónimo Cafferata Marazzi.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se percibe que los educandos del sexto ciclo presentan dificultades en el desarrollo de pensamiento crítico evidenciado por un inadecuado nivel de argumentación, falta de interpretación y escaso juicio de valor. De la misma manera, se han observado problemas para integrarse en grupos de trabajo, poca interacción entre compañeros y dificultades de comunicación en el establecimiento de roles y reparto de responsabilidades.



#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

3. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
4. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de clase de la institución educativa Vicealmirante Gerónimo Cafferata Marazzi. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

### Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

### Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Rosa Yane Gonzaga Astonitas email: [rgonzagaa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rgonzagaa@ucvvirtual.edu.pe) y asesor Rommel Lizandro Crispin email: [rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe)

### Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos:...

Firma(s):.....

Fecha y hora... 29-05-24 y 9:57am



## Anexo 7: Análisis complementario

Fórmula de la muestra:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

$$N = 140$$

$$Z_a = 1.96$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$d = 0.05$$

$$n = \frac{140 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2 \times (140 - 1) + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5} = 102.806$$

## Anexo 8: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

Lima SJL, 20 de mayo del 2024

SEÑOR(A)  
Mgtr. Fredy Ricardi Camarena  
Director.  
I.E. 7088 Vicealmirante Geronimo Cafferata Marazzi

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos/de obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.



En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: "Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una institución educativa, Villa María del Triunfo, 2024".

\*. En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

  
**ROSA YANE GONZAGA ASTONITAS**  
DNI N. 441485726



  
DIRECTOR

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendocino 6202, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 940, Urb. Costa Rica, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9000 Anx. 2510  
ATA Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 300 9600 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1786 Tel. (+511) 202 4042 Anx.: 2050

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

Yo Fredy Rivaldi Carrasera

Identificado con DNI 09224186 en mi calidad de Director de I.E. Gerónimo Caffarena Mazzzi con R.U.C. N° 20653794126 ubicada en la ciudad de Lima - distrito Villa María del Triunfo.

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

Al señor(a, ita.) Rosa Yane Gonzaga Astronatas



Identificado(s) con DNI N° 41485726, de la ( ) Carrera profesional Maestría en Problemas de Aprendizaje para que utilice la siguiente información de la institución educativa: Recopilación de datos obtenidos como resultados de la aplicación de sus encuestas y cuestionarios que se han aplicado en la I.E. Gerónimo Caffarena Mazzzi

(Detallar la información a otorgar)

con la finalidad de que pueda desarrollar su ( ) Tesis para optar el Título Profesional, ( ) Trabajo de investigación para optar al grado de Magister, (x) Trabajo académico, ( ) Otro [especificar].

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

Mencionar el nombre de la empresa



*Rivaldi*  
PROF. VICELI ORLANDO  
DIRECTOR

Firma y sello del Representante Legal  
DNI: 09224186

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



---

Firma del Estudiante

DNI: 41485726