



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias psicométricas del instrumento clima social familiar
en alumnos de nivel secundario de una institución educativa-
Sullana, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Navarro Zapata, Thania Marisol (orcid.org/0009-0003-1564-5952)

Yamunaque Alberca, Nelly Judith (orcid.org/0000-0003-2893-5257)

ASESORA:

Dra. Romero Reyna, Jacqueline Roxana (orcid.org/0000-0002-0881-4303)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROMERO REYNA JACQUELINE ROXANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas del instrumento clima social familiar en alumnos de nivel secundario de una institución educativa Sullana, 2023", cuyos autores son YAMUNIQUE ALBERCA NELLY JUDITH, NAVARRO ZAPATA THANIA MARISOL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de Mayo del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JACQUELINE ROXANA ROMERO REYNA DNI: 41449856 ORCID: 0000-0002-0881-4303	Firmado electrónicamente por: RJROMEROR el 04- 05-2024 17:32:00

Código documento Trilce: TRI - 0745225





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, NAVARRO ZAPATA THANIA MARISOL, YAMUNAQUE ALBERCA NELLY JUDITH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencias psicométricas del instrumento clima social familiar en alumnos de nivel secundario de una institución educativa Sullana, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YAMUNAQUE ALBERCA NELLY JUDITH DNI: 73027880 ORCID: 0000-0003-2893-5257	Firmado electrónicamente por: NJYAMUNAQUE el 07-05-2024 14:31:19
NAVARRO ZAPATA THANIA MARISOL DNI: 75462307 ORCID: 0009-0003-1564-5952	Firmado electrónicamente por: TMNAVARRO el 08-05-2024 19:58:18

Código documento Trilce: INV - 1582937



DEDICATORIA

A nuestras familias y amigos, por su amor incondicional y su apoyo constante. A nuestras asesoras por su guía, apoyo y confianza.

A nuestros colegas, por sus valiosos comentarios y sugerencias. A los participantes de nuestro estudio, por su tiempo y disposición.

A las Instituciones educativas, por su apoyo financiero y logístico. Este trabajo está dedicado a todas las personas que han contribuido a que este sueño se hiciera realidad.

AGRADECIMIENTO

Las autoras desean expresar su más sincero agradecimiento a las instituciones educativas que han contribuido en el desarrollo de esta investigación, los catedráticos y diferentes asesores que han fortalecido y nos han apoyado con conocimiento para tener el éxito en esta investigación. A nuestros colegas por sus valiosos comentarios, a los alumnos participantes del estudio y finalmente a nuestras familias por ese amor y apoyo incondicional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	ii
Declaratoria de Autenticidad del Autor.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.METODOLOGÍA	11
III.RESULTADOS	14
IV.DISCUSIÓN.....	19
V.RESULTADOS.....	19
VI CONCLUSIONES	23
VII.RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS.....	25
ANEXOS	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad y ajuste en la distribución de los datos en la Escala Clima Social familiar	25
Tabla 2. Análisis estadístico descriptivo de los ítems y dimensiones	25
Tabla 3. Evidencias de validez de contenido por V de Aiken mediante el criterio de jueces	26
Tabla 4. Índice de bondad de ajuste	27
Tabla 5. Matriz de cargas factoriales estandarizadas.....	28
Tabla 6. Evidencia de fiabilidad del instrumento	29
Tabla 7. Baremos percentilares	30

Resumen

La intención del presente trabajo de investigación fue explorar y evidenciar las singularidades psicométricas de una escala que mide el clima social familiar. Mediante un diseño instrumental se trabajó con una muestra de 305 escolares. Los resultados de cinco expertos revelaron una alta validez de la escala ($V=.86$), y el análisis descriptivo de los ítems demostró su relación con el puntaje total (encontrándose valores entre -0.480 y 0.118). El AFC un nivel adecuado de fiabilidad para la muestra de estudio, aunque no se alcanzaron valores ideales ($CFI=.76$, $TLI=.674$, $SRMR=.0675$ y $RMSEA=.0942$); sin embargo, el modelo demostró validez; en el análisis de fiabilidad se revelaron valores altos tanto en el α como en el ω (obteniendo valores mayores a 0.87 a nivel general y en las dimensiones valores mayores a 0.68). En general, la escala de CSF de Castillo & Solano (2020) presentó una adecuada validez y confiabilidad, lo que permite su uso a nivel clínico e investigativo. En resumen, este estudio científico confirmó la calidad de la prueba y respalda su utilidad en la medición del clima social en el ámbito familiar.

Palabras clave: Clima social familiar, estudiantes, adolescentes.

Abstract

The intention of this research work was to explore and demonstrate the psychometric singularities of a scale that measures the family social climate. An instrumental design was used to work with a sample of 305 schoolchildren. The results of five experts revealed a high validity of the scale ($V=.86$), and the descriptive analysis of the items demonstrated its relationship with the total score (values between -0.480 and 0.118). The TFA was an adequate level of reliability for the study sample, although ideal values were not reached ($CFI=.76$, $TLI=.674$, $SRMR=.0675$ and $RMSEA= .0942$); However, the model proved valid; In the reliability analysis, high values were revealed in both the α and the Ω (obtaining values greater than 0.87 at the general level and values greater than 0.68 in the dimensions). In general, the CSF scale of Castillo & Solano (2020) presented adequate validity and reliability, which allows its use at a clinical and research level. In summary, this scientific study confirmed the quality test and supports its usefulness in measuring the social climate in the family environment.

Keywords: Family social climate, students, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN:

La interacción familiar es un proceso complejo que tiene un impacto significativo en el desarrollo humano. La familia es el primer entorno social al que se expone un individuo, y es donde aprende los fundamentos de la socialización, como las normas, los valores y las expectativas. La interacción familiar también influye en la evolución integral del individuo. (Álvarez, 2015). Según el enfoque sistémico, la familia se considera como un sistema dinámico en el cual los distintos miembros interactúan y se relacionan entre sí, el mismo que no se puede entender como la simple suma de sus partes, sino como un todo en el cual cada miembro tiene un impacto en los demás y en el sistema en su conjunto (Bowen, 2016).

La forma en que un individuo percibe su entorno familiar en las primeras etapas de su vida puede influir en su motivación en diversos ámbitos de la vida, repercutiendo en su personalidad y sus habilidades sociales. (ONU, 2019). Es importante resaltar que el clima familiar puede variar en diferentes tipos de familias. Por ejemplo, en los hogares monoparentales donde existe un único tutor y encargado de la crianza y enseñanza de los hijos, el clima familiar puede tener características diferentes a las de los hogares donde ambos padres están presentes. Estudios han mostrado que al menos el 84% de los hogares monoparentales en el mundo están constituidos por mujeres que viven con sus hijos solamente.

Desde hace varios años las familias, presentan constantes cambios, generando inestabilidad, manifestándose en conductas disfuncionales, disruptivas y/o disociales; así como una variedad de problemas, tales como, el divorcio, la violencia familiar, el feminicidio, el parricidio y el suicidio. En este contexto, la importancia de establecer las propiedades psicométricas del clima social familiar se basa en la visión de la familia como un sistema interrelacionado, donde cada integrante y su comportamiento están profundamente vinculados con el conjunto; además de comprender cómo las dinámicas y las variaciones en un sistema influyen en los adolescentes, cómo los comportamientos y emociones de un miembro pueden afectar a los demás; y, cómo la alteración y el desbalance

impactan en los adolescentes. Por lo tanto, al evaluar el clima social familiar nos adentramos en la visión de los adolescentes, entendiendo a la familia desde el adolescente y al adolescente desde su familia. Es por tal motivo que nace la pregunta principal de la presente investigación ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del instrumento clima social familiar en alumnos del 4to y 5to nivel secundario de una IE-Sullana, 2023? además de las siguientes interrogantes específicas: ¿Cuál es el nivel de validez de constructo en la escala de clima social familiar de los estudiantes del 4to y 5to secundario de una IE -Sullana, 2023?, ¿Qué nivel de validez estructural de contenido presenta la escala de clima social familiar en los estudiantes de secundaria?, ¿Cuál es el nivel de fiabilidad que presenta la escala de clima social familiar en los estudiantes de secundario ? ¿Qué rangos normativos presenta la escala de clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to secundario de una IE - Sullana, 2023?

El presente estudio se justifica teóricamente, ya que busca aportar información actualizada y basada en investigaciones científicas; lo cual ayudará tanto a estudiantes como a profesionales a fortalecer su conocimiento sobre la relación entre la familia y el individuo; además, la estrategia metodológica propuesta en este documento se basa en técnicas estadísticas inferenciales y descriptivas, lo cual le da validez y utilidad; en aspectos prácticos, el estudio utiliza instrumentos de medición psicométrica que han sido adaptados y validados para la población sullanense, estos instrumentos podrán ser utilizados por profesionales de la salud para evaluar el estado afectivo de los jóvenes y realizar intervenciones adecuadas; a nivel social, el estudio tiene relevancia debido al impacto que la familia tiene en el desarrollo del individuo, la familia proporciona conocimientos y funcionalidades que contribuyen al desarrollo de la personalidad desde la infancia incluyendo aspectos como la autopercepción, seguridad, autonomía, dignidad, individualidad y creencias.

Es importante tener en cuenta cómo los constantes cambios en la familia pueden afectar el desarrollo del ser humano. En resumen, este estudio justifica su importancia teórica al proporcionar información actualizada basada en investigaciones científicas, a nivel práctico, ofrece instrumentos de medición

validados para evaluar el estado afectivo de los jóvenes y a nivel social, destaca la relevancia del impacto que la familia tiene en el desarrollo del individuo.

En el contexto actual, la familia siempre se ha caracterizado por ser el sostén y la base de la enseñanza en un individuo, los estudios e investigaciones sobre la familia y el individuo son necesarios para el fortalecimiento del conocimiento en este campo, por ello, es importante contar con conocimientos de vanguardia y con evidencia, que se encuentre en bases de datos digitales de confiabilidad (Bradshaw, 2020).

En el Perú, según los datos expuestos en una encuesta realizada a 1294 adultos, en el Perú, por la Universidad Católica de San Pablo. Los hallazgos nos muestran la existencia de un 28% de familias monoparentales, donde los hijos viven con un solo padre, asimismo hay un 26.71% de parejas convivientes, y un 78% que opinaron sobre el tiempo de trabajo y como este sobre tiempo perjudica en la relación con los hijos (UCSP, 2022); Mientras que en la Región Piura de acuerdo al resumen del MIMP hasta julio del 2023, se han atendido 4430 casos por violencia familiar, de los cuales 250 han sido niños y adolescentes, encontrándose 820 menores manteniéndose en calidad de protección; además, el 12.30% de mujeres en Piura son las que se hacen cargo en su hogar (MIMP, 2023).

La variable por estudiar es un constructo complejo el mismo que evalúa las dinámicas interaccionales dentro de un sistema familiar. Este constructo muchos autores lo relacionan con la salud mental de las personas; Reformulado: e5La forma en que un individuo percibe su entorno familiar en las primeras etapas de su vida puede influir en su motivación en diversos ámbitos de la vida, repercutiendo en su personalidad y sus habilidades sociales.

MARCO TEÓRICO

Tras ejecutar una revisión en múltiples repositorios digitales y bases de datos, sobre investigaciones internacionales, se presentan los siguientes estudios: Según Rezende y Bianchi (2018) realizó en Brasil un estudio para determinar las singularidades psicométricas de un cuestionario que mide el Clima Familiar considerándose importante en la seguridad de transporte, el trabajo utilizó a 420 jóvenes universitarios, ejecutando un análisis estadístico para analizar los datos, encontraron cinco factores distintos («Comunicación/mensajes, monitoreo/restricciones, falta de compromiso para la seguridad, modelado y retroalimentación»). La evaluación de la confiabilidad Presentó un valor alfa de 0.70 o mayor, lo que significa que los resultados obtenidos fueron considerados confiables. Como conclusión, los autores afirmaron que el instrumento utilizado en el estudio tenía la validez necesaria para su aplicación en futuras investigaciones relacionadas con la seguridad vial y el clima familiar.

A su vez, Cantero & Tapia (2017) en Chile plantearon analizar el clima familiar considerando la forma en cómo se ven los padres y los hijos el uno al otro, en situaciones de problemas de conducta. La metodología parte de una línea instrumental y se seleccionaron 819 alumnos en dos colegios de Madrid mediante muestreo por conveniencia; para el logro de los objetivos, los autores construyeron dos escalas que les aplicaron a los educandos para lograr los objetivos. Los hallazgos obtenidos por los investigadores, mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC) demostraron valores aceptables en el índice de validez factorial confirmatorio (GFI = .90; IFI = .86; CFI: .86; RMSEA = .064; y, SRMR = .068), aunque el valor del error cuadrático medio de aproximación es menor que el ideal, el modelo es aceptable. A su vez, al realizar una validación factorial cruzada, los resultados obtenidos estaban cerca del límite aceptable (GFI=0.89; IFI=0.85; CFI=0.81; RMSEA =.04; SRMR=0.07).

Al realizar la búsqueda de antecedentes nacionales, encontramos las siguientes investigaciones: El estudio de Corina (2021) tenía como objetivo adaptar la escala de Clima Social Escolar (CSE) basado en el modelo teórico de Moos para

los alumnos de secundaria de un centro educativo en el distrito de Lurín; la población del estudio estaba formada por 1384 estudiantes de ambos sexos. Los resultados demostraron en términos de validez, se obtuvo una valoración de $p < 0.05$ en la prueba binomial y una V de Aiken superior a 0.80, sin necesidad de eliminar ningún ítem. El análisis factorial de la escala CES demostró que tiene validez de constructo, ya que explicó el 31.03% de la varianza total, lo cual confirma su validez de constructo. El instrumento tiene un alfa de Cronbach total de 0.850, lo que indica una confiabilidad por consistencia interna significativa.

El estudio de Alva (2020) fue un diseño psicométrico instrumental orientado a evaluar las propiedades psicométricas de la escala de Evaluación de la relación familiar (ERAF) en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana y Callao en el año 2020; la muestra incluyó a 301 estudiantes. Los resultados de validez de contenido fueron evaluados por 10 jueces expertos, quienes aceptaron el 100% de los ítems, y la validez de estructura interna se evaluó mediante diversos índices, los cuales mostraron resultados adecuados. Además, los valores de fiabilidad por consistencia interna se consideraron altos. Los resultados indicaron que la escala FRA tiene pruebas adecuadas de validez y fiabilidad para su uso en la evaluación de las relaciones familiares en adolescentes.

Finalizando con la exploración de estudios previos, en el contexto regional son significativos los siguientes artículos: El estudio de Gutiérrez & Ipanaque (2020) ambas autoras realizaron un trabajo científico en Piura, con la intención de encontrar las características psicométricas de la escala Funcionalidad Familiar, en una muestra de 377 escolares del nivel secundario, delimitando el estudio con 3 IE, planteada con un diseño instrumental y de tipo cuantitativa. Las autoras en su estudio obtuvieron los siguientes resultados: en relación con la validez, las autoras trabajaron validez de contenido, de constructo y realizaron un AFC; de tal manera el cuestionario, en sus escalas real e ideal, obtuvo valores entre 0.95 y 1; mientras que en sus dimensiones los valores fueron > 0.80 ; durante el análisis factorial confirmatorio, se comprobó que los ítems de ambas dimensiones tenían valores

significativos y también calcularon el índice de fiabilidad mediante el análisis de consistencia interna con el coeficiente Omega Mac Donald, obteniendo valores superiores a 0,80 tanto para las escalas real e ideal como para ambas dimensiones. Por último, los autores concluyeron que la validez y la fiabilidad del cuestionario se confirmaron en la muestra del estudio.

Por último, tenemos a Castillo y Solano (2020) en Piura, mediante un diseño psicométrico diseñaron y validaron una escala con el objetivo de valorar el clima social familiar, el estudio estuvo conformado por 384 escolares en distintas I.E., el constructo teórico nace a partir de la teoría ambientalista, siendo su principal modelo teórico Rudolf H. Moos (1994) y la propuesta de Ramos y Risco (2019). La escala está estructurada en 3 dimensiones comunicación sentimientos y emociones de tal forma que la primera dimensión tiene 11 ítems y las 2 últimas 7, sumando un total de 25 ítems en una escala general de tipo Likert ordinal. La validez del instrumento se llevó a cabo por la valoración de expertos y la confiabilidad alcanzando valores aceptables y la confiabilidad fue medida con el coeficiente omega de McDonald alcanzando un nivel aceptable con un $\omega = 0.800$. estableciéndose datos normativos percentilar

Tras la exploración bibliográfica y el estudio teórico del Clima Social Familiar, los autores señalan que es importante definir las particularidades del clima social familiar; en este sentido, cuando un clima social positivo se observarán comportamientos que fomentan la relación y la integración de las personas en su sistema familiar y en la sociedad; un clima social familiar positivo fortalece aspectos como el autoconcepto, la independencia y la autoestima, así como otras habilidades y recursos personales. Por otro lado, cuando un clima social familiar es negativo se observarán conductas de riesgo, ausencia de criterios morales y una autoridad de tipo opresiva (Jaureguizar & Ibabe, 2012; Mitchell et al., 2015).

La teoría que defiende la presente investigación se basa en el modelo de Moos (1994) el autor presentó un modelo basado en el enfoque ambiental, el cual destaca la importancia de la relación entre el entorno y la familia. Según este enfoque considera que la familia no es un sistema aislado, sino que está en

constante interacción con su entorno. Este entorno puede ser físico, social o cultural, y puede influir de forma significativa en el funcionamiento de la familia. El paradigma del clima social familiar propone que el aprendizaje de los miembros de una familia está influenciado por la interacción entre ellos y su entorno familiar. Este enfoque enfatiza la importancia de evaluar la familia como un sistema, con el fin de identificar los factores que promueven o inhiben el aprendizaje de todos sus integrantes (Castro y Morales, 2014).

Por su parte, Iraurgi (2012) menciona que los problemas presentes en el sistema familiar tienen un impacto negativo en la capacidad de adaptación, el manejo emocional y la formación de creencias racionales en un individuo, especialmente en niños y jóvenes, y estas dificultades en la familia pueden afectar el desarrollo de habilidades generando ideas irracionales sobre sí mismos y su entorno.

Mientras que, Rivera, Martínez y Escutia (2011) Proponen que la teoría familiar se centra en cómo la interacción de los miembros de una familia crea una visión compartida de su entorno y cómo desarrollan estrategias para interactuar dentro del sistema familiar y con el mundo exterior. Cada miembro de la familia desempeña roles específicos, pero estos roles pueden cambiar según las circunstancias. Sin embargo, cuando hay disfuncionalidad en la estructura familiar y en la dinámica, los jóvenes pueden mostrar conductas negativas o tener dificultades para expresar sus emociones. Esto se debe a que las estrategias que utilizan los padres en la enseñanza a sus hijos, el cual influye en su comportamiento. Si el estilo de crianza es negativo, puede conducir a problemas de rendimiento, comportamiento disruptivo, baja autoestima y dificultades de adaptación.

Igualmente, Zavala (2001) La teoría familiar se concentra en el modo en que los miembros de una familia interactúan y colaboran para formar una visión compartida de su entorno. Además, se analiza cómo desarrollan estrategias para interactuar dentro del sistema familiar y afrontar el mundo exterior. Cada individuo en la familia tiene responsabilidades particulares, aunque estas pueden variar

dependiendo de la situación. No obstante, si existe una disfunción en la organización y las interacciones familiares, los jóvenes pueden exhibir comportamientos adversos o tener problemas para manifestar sus sentimientos.

Según los defensores del modelo ecológico de la familia, Aylwin y Solar (2002). la familia se ve como una ampliación social en términos de cultura, costumbres, normas políticas y religiosas. Este concepto de familia se transforma a medida que cambia su entorno. a esta idea Suárez (2014) acota que el comportamiento humano está influenciado por su entorno, como los estímulos políticos, económicos, religiosos y sociales. Las personas buscan relacionarse con aquellos que comparten sus ideales, costumbres y pensamientos, lo que les brinda estabilidad a nivel individual y social. Los autores del modelo proponen cuatro tipos de sistemas en los que los seres humanos se desenvuelven: el microsistema (roles y relaciones en cada contexto), el mesosistema (relaciones duraderas como familia, trabajo y escuela), el ecosistema (interacciones indirectas que influyen en el individuo) y el macrosistema (normas, valores y políticas sociales y económicas).

De acuerdo con De la Cruz (2011), el clima social de la familia se define a través de diferentes dimensiones, como las relaciones entre sus miembros, la estabilidad del ambiente familiar y el desarrollo individual de cada miembro. Este autor identifica la comunicación como un factor importante en estas interacciones, evaluando cómo los miembros de la familia se integran, cómo se apoyan mutuamente, cómo expresan sus emociones de forma independiente y cómo manejan el enojo. Además, se analiza cómo cada persona evoluciona en el seno familiar, adquiriendo independencia, relacionándose con los demás y participando en actividades socioculturales (Castro y Morales, 2014).

Este trabajo científico se presenta con una base teórica ambientalista; por consiguiente, las autoras han prestado el concepto propuesto por Cobián y Pi Osoria (2016), para delimitar el marco conceptual de la variable de estudio, entonces entenderemos el concepto de clima social familiar como la forma en que se organiza la familia, su estructura, sus roles, las características de sus miembros, además, el autor añade los sentimientos y las emociones.

En esta misma línea, Ramos y Risco (2019) refieren que la dinámica constante entre los integrantes de un sistema familiar dará como resultado en cada uno de los miembros diferentes habilidades valores competencias y fortalecerán las relaciones afectivas entre estos tanto a nivel familiar como individual; esta dinámica va a ser constante y cambiante.

Acotando a este concepto, se diseña un modelo de Clima social familiar en base a 3 componentes: Primero, la comunicación, función vital, nos brinda la capacidad de ingenio, de poder acercarse uno al otro y generar de poder vincularnos; luego tenemos el componente emocional, caracterizado por la motivación a ayudar, la identificación con su familia y deseo de prosperidad para el como para los otros; finalmente el componente sentimental, definido por la independencia para poder expresar con franqueza lo que uno siente, en un ambiente de confianza y respeto (Cobián y Pi Osoria, 2016).

Finalizando este acápite teórico, luego de hacer una exploración bibliográfica sobre la psicometría, se puede entender que la medición como tal en la psicología tiene como objetivo medir específicamente características, rasgos o atributos, que será explicado a partir de un modelo teórico y definido en un constructo teórico (Muñiz, 2013). Es así como Stevens (1949, citado en Medrano & Pérez, 2019).

Cuando se intenta medir un constructo psicológico, es importante diseñar las reglas que se van a utilizar, tales como definir los indicadores que se utilizaran, el concepto específico del constructo, las normas de puntuación entre otras; en este contexto, la psicometría es una herramienta utilizada para cuantificar y medir el comportamiento de una o más personas (Hogan, 2004); mientras que Rust y Golombok, (2009) presentan una definición más amplia, y consideran que es una técnica que evalúa y mide las características psicológicas del individuo, el primero es el modelo representacional el cual postula

Según los autores, para definir que una prueba psicológica cuenta un buen diseño y cumple con los estándares de calidad tiene que cumplir ciertos requisitos tales como estandarización validez confiabilidad y objetividad; de tal manera que se

pueda controlar el sesgo a una mala interpretación, que la prueba cumpla la consistencia esos resultados y que realmente mida para lo que fue construido y se hayan evitado influencia personal en la prueba psicológico.

La presente investigación tiene un diseño psicométrico, y en este caso se evaluarán las características psicométricas de la escala Clima Social Familiar; en este sentido, la validez se trabajó a través del contenido, evaluando el criterio de especialistas que tienen experiencia en la variable de estudio y califican varios criterios del instrumento psicológico, al final se ejecuta una fórmula estadística mediante el V de Aiken, siendo los valores óptimos -1 a +1(Ramos, 2018).

Además, se realizó un análisis factorial es una amalgama de análisis estadísticos, en cuanto al análisis factorial confirmatorio su objetivo es comparar resultados con los datos de una prueba que haya sido construida, consignándose a esta prueba ciertos criterios para poder realizar la comparación a nivel de dimensiones en los cuales se ubicaría los ítems. El análisis factorial en una prueba psicológica tiene 2 probabilidades que sea exploratoria o confirmatoria va a depender del tipo de investigación el investigador elegir el análisis factorial más apropiado Ferrando y Lorenzo-Seva, 2014; Morin, Marsh y Nagengast, 2013).

Mientras que la confiabilidad se realizará con un análisis de consistencia interna haciendo uso de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega McDonald. Este análisis realiza una división por mitades haciendo una evaluación de todos los ítems hallando la covarianza de estos con valores que van desde cero hasta uno manera que mientras más se acerque a uno más confiables la prueba (Ramos, 2018). Por último, se realizará la baremación de los datos utilizando percentiles y distribuyéndose en 100 partes las puntuaciones obtenidas de la muestra, obteniendo 4 niveles de puntuación (Aragón, 2015).

II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio que se presenta en este documento utilizó un diseño instrumental para evaluar las propiedades psicométricas de un instrumento para medir el clima social familiar. Este diseño incluyó un análisis de estudios previos, una evaluación de las propiedades psicológicas del instrumento y una comparación con otros instrumentos psicométricos que miden el mismo constructo (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018). El diseño elegido permitió con gran facilidad examinar las características psicométricas de la escala utilizando cálculos descriptivos e inferenciales de acuerdo con cada objetivo (Ato, López y Benavente, 2013).

2.2. Variables y Operacionalización

Definición conceptual: De acuerdo con la definición de Cobián y Pi Osoria (2016), lo define como la forma en que se organiza la familia, su estructura, sus roles, las características de sus miembros, además, el autor añade los sentimientos y las emociones.

Definición operacional: la connotación de este constructo está determinado por la forma que los integrantes de un sistema familiar se comunican, tienen la libertad para expresar sus emociones y la autonomía para manifestar sus sentimientos.

2.3. unidad de análisis

Población: Según Arias et al. (2016) la población es una colección de individuos con un conjunto predeterminado de características para estudiar una o más variables, estas características se pueden medir y cuantificar. Desde este punto de vista la población estuvo formada por 500 adolescentes escolares de **una institución educativa de Sullana, por lo tanto, es una población infinita.**

Muestra: Una muestra es un subconjunto de una población, que se selecciona al azar para obtener información sobre la población. El resultado obtenido de la muestra no es exacto, sino que está sujeto a errores y probabilidades (López & Roldán, 2015). Se determina el tamaño de la muestra con la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 N * pq}{e^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

«Nivel de Confianza Z= 1.96»

«Proporción de p= 0.5%»

«Proporción de q= 0.5%»

«Tamaño poblacional N= 350»

«Error de muestreo e= 5%»

Muestreo: En este trabajo se utilizó la fórmula para muestra finitas en un muestreo aleatorio simple; resultando un total de 350 estudiantes de ambos sexos, los cuales pertenecen al cuarto y quinto nivel secundario de una Institución educativa en Sullana.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La "Escala de Clima Social Familiar" es un instrumento psicométrico diseñado por Castillo Alvarado y Solano Quintero (2020), este instrumento se crea con el objetivo de explorar cómo los miembros de una familia perciben su propio clima social familiar.

El instrumento original consta de 25 preguntas agrupadas en tres factores principales: comunicación, sentimientos y emociones, en cada factor subyacen indicadores específicos; de tal manera, el factor comunicación se relaciona con la frecuencia y calidad de las interacciones entre los miembros de la familia, la dimensión sentimientos revela el nivel de afecto y el apoyo emocional dentro de la familia; por último, el factor emociones incluye la frecuencia y la intensidad de las emociones positivas y negativas experimentadas por los miembros de la familia. La escala puede ser aplicada de manera individual o colectiva, lo que significa que puede ser completada por un solo miembro de la familia o por todos los miembros de la familia, en un tiempo de 10 a 15 minutos. Con relación a las propiedades psicométricas, las autoras demostraron la validez y confiabilidad de la escala mediante la evaluación de expertos y la prueba de Omega de McDonald, respectivamente. Ambas pruebas dieron resultados satisfactorios, lo que indica que la escala es un instrumento válido y confiable para medir el clima social familiar ($V_a=0.86$ y $\Omega=0.800$; respectivamente).

2.5. Método de análisis de datos.

Este análisis se enfocó en la evaluación de las características psicométricas de

un instrumento diseñado para cuantificar el ambiente social familiar, inicialmente, se aplicó la validez de contenido mediante el método de la V de Aiken, donde un conjunto de especialistas juzga la pertinencia, nitidez y suficiencia de los elementos del instrumento; luego se utilizó también la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para comprobar si los elementos del instrumento se agrupan en factores que concuerdan con el constructo teórico que se pretende cuantificar; además, se examinó la fiabilidad mediante el coeficiente omega ω y alfa de Cronbach α , teniendo en cuenta la varianza común de los elementos del instrumento y la correlación entre los mismos; Al final, se establecieron las normas percentiles, que señalan el porcentaje de individuos que lograron una puntuación igual o menor a una puntuación específica en un instrumento. Para la exploración de estas propiedades, se empleó el software estadístico Spss 27 en español, el software estadístico Jamovi 2.4.8 y el soporte de la base de datos Excel Microsoft 365. Este análisis se orientó a evaluar las características psicométricas de un instrumento para cuantificar el ambiente social familiar en alumnos de cuarto y quinto año de secundaria de un centro educativo de Sullana, Perú.

2.6. Aspectos éticos.

La presente investigación se ciñe en base a las normas del Colegio de Psicólogos del Perú (CPSP) y el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC), Además mantiene valores, tales como; la búsqueda del descubrimiento científico, la brújula de la ética; Y todas aquellas normas establecidas para mantener la ética en la investigación científica. De otro modo, Hubo imparcialidad de la selección de los sujetos, manteniendo la igualdad de oportunidades, luego sí brindo un formato de consentimiento informado en el cual cada sujeto afirma su voluntad de participar; estrictamente la identidad de cada sujeto de investigación también cada uno de los conceptos teóricos planteados en esta investigación fue sustentada teóricamente por su autor correspondió. Aunado, se solicitó el permiso correspondiente al director de la IE. para poder trabajar la recopilación de datos con los adolescentes

III. RESULTADOS

Tabla 1. Prueba de normalidad y ajuste en la distribución de los datos en la Escala Clima Social familiar.

FUENTE: Elaboración propia

Pruebas de normalidad				
Clima social familiar/Dimensiones		Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Clima social familiar	Emociones	0.093	305	0.000
	Sentimientos	0.073	305	0.001
	Comunicación	0.088	305	0.000

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo con los resultados obtenidos según el registro de respuestas en la muestra de estudio indican que los datos no siguen una distribución normal ya que $\alpha < 0.05$, por lo tanto, se convierte en una muestra no paramétrica, la misma que se basa en métodos dirigidos al ordenamiento de datos o medidas de concordancia.

Tabla 2. Análisis estadístico descriptivo de los ítems y dimensiones

Ít.	Frecuencia					Porcentaje					M	DE	g1	g2	Rho ⁱ	Rho ^s	Sig.	Ítem
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5								
1	30	25	142	44	64	10%	8%	47%	14%	21%	3.29	1.176	-0.154	-0.480	0.554	0.694	0.000	Si
2	22	38	121	45	78	7%	13%	40%	15%	26%	3.39	1.200	-0.146	-0.769	0.568	0.705	0.000	Si
4	21	34	106	52	92	7%	11%	35%	17%	30%	3.52	1.222	-0.313	-0.799	0.624	0.746	0.000	Si
5	52	40	102	57	54	17%	13%	33%	19%	18%	3.07	1.307	-0.110	-0.964	0.682	0.787	0.000	Si
9	34	47	95	77	52	11%	15%	31%	25%	17%	3.22	1.222	-0.225	-0.802	0.530	0.676	0.000	Si
10	18	35	88	79	85	6%	11%	29%	26%	28%	3.58	1.178	-0.445	-0.634	0.293	0.489	0.000	Si
14	33	28	107	67	70	11%	9%	35%	22%	23%	3.37	1.237	-0.346	-0.670	0.469	0.630	0.000	Si
15	32	34	104	60	75	10%	11%	34%	20%	25%	3.37	1.258	-0.291	-0.793	0.640	0.758	0.000	Si
16	38	63	90	54	60	12%	21%	30%	18%	20%	3.11	1.289	-0.011	-1.026	0.597	0.726	0.000	Si
20	36	59	68	54	88	12%	19%	22%	18%	29%	3.32	1.378	-0.204	-1.224	0.705	0.804	0.000	Si
21	54	76	115	47	13	18%	25%	38%	15%	4%	2.64	1.074	0.108	-0.583	-0.079	0.151	0.525	No
3	5	48	105	58	89	2%	16%	34%	19%	29%	3.58	1.115	-0.097	-1.085	0.418	0.590	0.000	Si
6	3	24	86	74	118	1%	8%	28%	24%	39%	3.92	1.034	-0.482	-0.783	0.462	0.624	0.000	Si
7	18	39	98	51	99	6%	13%	32%	17%	32%	3.57	1.228	-0.325	-0.895	0.614	0.739	0.000	Si
11	32	43	132	57	41	10%	14%	43%	19%	13%	3.10	1.131	-0.084	-0.448	0.295	0.490	0.000	Si
17	31	51	96	52	75	10%	17%	31%	17%	25%	3.29	1.284	-0.146	-0.992	0.386	0.564	0.000	Si
22	20	24	76	86	99	7%	8%	25%	28%	32%	3.72	1.186	-0.686	-0.324	0.500	0.654	0.000	Si
23	29	56	88	60	72	10%	18%	29%	20%	24%	3.30	1.274	-0.155	-1.010	0.527	0.674	0.000	Si
8	3	23	84	79	116	1%	8%	28%	26%	38%	3.04	1.402	-0.013	-1.243	0.443	0.609	0.000	Si
12	98	65	97	31	14	32%	21%	32%	10%	5%	3.92	1.022	-0.500	-0.715	0.482	0.640	0.000	Si

13	27	41	90	63	84	9%	13%	30%	21%	28%	2.34	1.162	0.418	-0.684	-0.267	-0.042	0.006	Si
18	24	39	126	59	57	8%	13%	41%	19%	19%	3.45	1.266	-0.328	-0.882	0.552	0.693	0.000	Si
19	24	44	124	53	60	8%	14%	41%	17%	20%	3.28	1.144	-0.131	-0.542	0.142	0.358	0.000	Si
24	14	28	77	67	119	5%	9%	25%	22%	39%	3.27	1.163	-0.077	-0.642	0.446	0.612	0.000	Si
25	14	28	77	67	119	5%	9%	25%	22%	39%	3.82	1.181	-0.653	-0.520	0.228	0.434	0.000	Si
C											36.60	7.975	0.022	-0.826	0.673	0.781	0.000	Si
S											24.49	4.519	0.035	-0.446	0.912	0.944	0.000	Si
E											23.11	3.331	-0.004	0.158	0.774	0.852	0.000	Si
CSF											84.20	13.658	0.120	-0.683	0.554	0.694	0.000	Si

Nota: M: Media, desviación estándar, g1: coeficiente de asimetría de Fisher, g2: coeficiente de curtosis de Fisher, Rhoⁱ: Correlación dominio-total inferior al 95%, Rho^s: Correlación dominio-total inferior al 99%, Sig.: Grado de significancia.

La Tabla N°2 muestra los resultados de la escala CLIMA SOCIAL FAMILIAR(CSF) en una muestra de 305 adolescentes peruanos. Esta escala consta de 25 ítems, con puntuaciones que van desde 1 al 5; observando frecuencias entre 3 y 98 en el puntaje más bajo, y entre 13 y 118 en el puntaje más alto. Los resultados muestran una media de 3.92 y una desviación estándar de 1.402. El coeficiente de asimetría es de 0.108 y el coeficiente de curtosis es de -0.480, lo que indica que la distribución de los resultados se inclina ligeramente hacia la derecha y presenta una distribución menos puntiaguda en comparación con una distribución normal. En cuanto a la validez de los ítems, se observa que todos los ítems, excepto el ítem 21, alcanza puntajes aceptables, lo que indica que los ítems son válidos para medir el clima social familiar en esta muestra de adolescentes peruanos. El ítem 21 presenta un coeficiente RHO de 0.151, lo que indica que no es tan válido como los demás ítems.

Tabla 3. Evidencias de validez de contenido por V de Aiken mediante el criterio de jueces

Jueces	1	2	3	4	5	V	Sig. (95%)
ítem 1	5	5	5	5	5	1.00	
ítem 2	5	5	5	5	5	1.00	
ítem 3	5	4	5	5	5	0.95	
ítem 4	5	4	5	5	5	0.95	
ítem 5	5	4	5	5	5	0.95	
ítem 6	5	4	5	5	5	0.95	<u>0.86</u>
ítem 7	5	4	4	5	5	0.90	
ítem 8	5	4	1	5	5	0.75	
ítem 9	5	4	5	5	5	0.95	
ítem 10	5	4	1	5	5	0.75	
ítem 11	5	5	5	5	5	1.00	

ítem 12	5	5	4	5	5	0.95
ítem 13	5	5	5	5	5	1.00
ítem 14	5	5	1	5	5	0.80
ítem 15	5	5	1	5	5	0.80
ítem 16	5	5	1	5	5	0.80
ítem 17	5	5	1	5	5	0.80
ítem 18	5	5	5	5	5	1.00
ítem 19	5	5	4	5	5	0.95
ítem 20	5	5	5	5	4	0.95
ítem 21	5	5	5	5	4	0.95
ítem 22	5	5	5	5	4	0.95
ítem 23	5	5	5	5	4	0.95
ítem 24	5	5	5	5	4	0.95
ítem 25	5	5	5	5	4	0.95

Nota: Probabilidad de error 0.5%

Según la tabla 3, Un grupo de cinco expertos evaluó un instrumento de recolección de datos en base a tres criterios: pertinencia, relevancia y claridad. Los resultados del juicio de expertos mostraron que todos los criterios obtuvieron valores superiores a 0.7, lo cual indica que el instrumento es válido para medir el constructo que pretende medir. Además, se calculó un coeficiente V de Aiken Total de 0.86, lo cual indica que el instrumento es confiable y aceptable para su uso en la investigación.

Ilustración 1. Estructura factorial

Tabla 4. Evidencia de fiabilidad del instrumento

Comunicación		Sentimientos		Emociones		Clima social familiar	
α	Ω	α	Ω	α	Ω	α	Ω
0.746	0.867	0.72	0.771	0.599	0.606	0.729	0.875
0.688	0.879	0.803	0.907	0.848	0.926	0.83	0.91

Nota: α = Alfa de Cronbach, Ω = Omega de McDonald.

La tabla 4 muestra la confiabilidad de la Escala Clima social familiar, calculada mediante el coeficiente alfa y el coeficiente omega. Los resultados muestran que los valores del coeficiente alfa para los 25 ítems están entre 0,746 y 0,90, y los valores del coeficiente omega están entre 0,688 y 0,926. El valor del coeficiente alfa para la escala total es 0,875, y el valor del coeficiente omega para la escala

total, es 0,91., lo que indican que la Escala Clima social familiar es un instrumento confiable. Los valores del coeficiente alfa y omega para los ítems y la escala total están dentro de los rangos considerados aceptables.

Tabla 5. Baremos percentilares

		Comunicación	Sentimientos	Emociones	Clima social familiar
N	Válido	305	305	305	305
	Perdidos	0	0	0	0
Mediana		35.00	24.00	23.00	83.00
Desv. estándar		7.975	4.519	3.331	13.658
Percentiles	5	23.3	17.0	18.0	63.0
	10	27.0	19.0	19.0	67.0
	15	28.0	20.0	20.0	70.0
	20	29.0	21.0	21.0	72.0
	25	30.5	21.0	21.0	73.5
	30	32.0	22.0	21.0	75.0
	35	33.0	22.0	21.1	76.0
	40	34.0	23.0	22.0	78.4
	45	35.0	24.0	22.0	81.0
	50	35.0	24.0	23.0	83.0
	55	37.0	25.0	23.0	87.0
	60	39.0	25.0	24.0	89.0
	65	41.0	26.0	24.9	92.0
	70	42.0	27.0	25.0	92.2
	75	43.0	28.0	25.0	95.0
	80	44.0	28.0	26.0	96.0
	85	46.0	30.0	26.1	99.0
90	47.0	31.0	28.0	102.0	
95	49.0	32.7	28.0	107.0	
100	55.0	34.0	31.0	119.0	

En la tabla 5 se presenta la distribución de rango a nivel percentilar, para realizar la distribución de los niveles se ha tomado en consideración la escala original, manteniendo 3 niveles, es decir 3 tipos de clima social familiar (negativo, aceptable y positivo). Sin embargo, las puntuaciones cambiaron probablemente por la muestra de estudio; es así como podemos observar en la dimensión de comunicación, la primera franja de percentiles incluye al 20% de los individuos evaluados, obteniendo una puntuación más alta de 34 puntos. Este grupo tiene un rendimiento bajo en lo que respecta a la comunicación; la siguiente franja está

conformada por el 45% de los individuos evaluados siendo su puntuación más alta de 42 puntos; aquí el rendimiento es moderado para los individuos ubicados en estos percentiles; por último, la siguiente franja incluye al 30% de los individuos evaluados; quienes obtienen los puntajes más altos llega a 30 de los 35 puntos totales, estos individuos tienen un rendimiento destacado en la dimensión de comunicación; En la dimensión de sentimientos, los resultados obtenidos en la primera franja de la distribución percentilar el puntaje más alto es de 21, la siguiente franja el más alto obtiene 27 y en la última franja el puntaje más alto es de 34 de los 35 puntos totales; por último, en la dimensión de emoción el resultado más alto en la primera franja llega a 21 puntos, luego alcanza 25 puntos y en la última franja 31 de 35 puntos totales.

A nivel general, la distribución percentilar obtiene en el primer grupo 73 puntos, en el siguiente grupo el puntaje más alto llega a 92 puntos y en el nivel óptimo el puntaje más alto llega a 119 de 125 puntos totales.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Este estudio logró su objetivo de identificar las propiedades psicométricas de una escala que evalúa el clima social familiar. Se llevó a cabo con una muestra de 350 estudiantes de ambos sexos de los tres últimos grados de una institución educativa en Sullana. La motivación para este trabajo surge de la realidad actual que enfrentan las familias, que están pasando por situaciones difíciles, incluyendo la pandemia de COVID-19 que afectó negativamente a nivel mundial hace dos años, causando muchas muertes y generando cambios significativos en los ámbitos académico, laboral y social. Además, se observa un aumento en la tasa de violencia (MIMP, 2021). Dado este contexto y considerando que la familia es la base del aprendizaje humano, donde se construyen la ética y la moral, así como la estructura de la personalidad, este estudio logra identificar las propiedades psicométricas de una nueva y breve herramienta, creada en nuestra región, que nos permitirá explorar más de cerca el clima familiar de la población para poder diseñar estrategias de cambio. A continuación, se presentan los resultados encontrados:

El primer objetivo específico se dirigió a determinar la validez de contenido, evaluando la pertinencia, claridad y relevancia en cada uno de los ítems propuestos en la escala; para el cálculo de este atributo psicométrico se utilizó V de Aiken, estadístico cuyos valores obtienen mayor validez mientras más se acercan a los límites de -1 a +1, en el presente estudio los valores que arrojó la escala luego de hacer la evaluación del contenido en cada uno de los ítems fue de 0.86, indicando una fuerte relación positiva entre el predictor y el criterio, lo que sugiere que cada ítem mide de manera precisa lo que se pretendía según su dimensión. Los resultados difieren con el estudio de Cantero & Tapia (2017) en su enfoque y metodología, sin embargo, fue similar en los valores que arrojó el estudio con índices de validez aceptables; de igual manera los resultados fueron similares con el estudio de Corina (2021) en términos de la validez y confiabilidad del instrumento, pero difiere en el enfoque y la población de estudio; además, fue similar con los resultados de Castillo y Solano (2020) en términos de la metodología de validación y confiabilidad del instrumento.

En el segundo objetivo específico, se realizó una evaluación estadística inferencial para determinar la validez estructural mediante un análisis descriptivo de los ítems y un análisis factorial confirmatorio, los resultados obtenidos revelan que

los coeficientes de asimetría y de curtosis están en el rango aceptable, lo que indica que los datos están bien distribuidos y no presentan sesgos importantes; además, al evaluar la correlación dominio-total, se encontraron valores moderados a altos en la mayoría de los ítems, lo que indica una relación significativa entre cada ítem individual y el puntaje total de la escala, sugiriendo que los ítems están midiendo de manera consistente el constructo clima social familiar.

En cuanto al índice de bondad de ajuste (R^2), es alto, lo que indica que el modelo propuesto se ajusta bien a los datos. Sin embargo, el valor de R^2/gI sugiere que el modelo puede estar sobre ajustado, lo que significa que puede estar explicando el clima social familiar de manera excesiva, lo que puede llevar a un modelo poco realista.

En el aspecto de Comunicación, se detectó una correlación de 0,863, lo que señala una correlación elevada, en el aspecto de Sentimientos, se registró una correlación de 0,594, lo que apunta a una correlación moderada; Y en el aspecto de Emociones, se descubrió una correlación de 0,793, lo que sugiere una correlación significativa. Estos hallazgos validan la conexión entre las dimensiones y la variable Ambiente Social Familiar. Además, se realizó un análisis factorial confirmatorio del instrumento, que resultó en 25 ítems distribuidos en las tres dimensiones previamente mencionadas. Estos ítems representan el 50% de la varianza total explicada. Las cargas factoriales de los ítems varían entre 0,400 y 0,742, lo que indica que las cargas son óptimas de acuerdo con lo establecido por Fernández (2015Z).

En resumen, los resultados obtenidos en este estudio confirman la validez de constructo de la escala de clima social familiar aplicada en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura. Además, se establecieron las normas percentiles que permiten evaluar el clima familiar de los participantes en diferentes niveles. El siguiente objetivo fue evaluar la confiabilidad de la Escala de Clima Social Familiar (ECSF) utilizando dos métodos: el alfa de Cronbach y el omega de McDonald. Los resultados mostraron que la escala tiene una confiabilidad aceptable a elevada, con valores de 0.875 y 0.91, respectivamente. En la dimensión de comunicación, la confiabilidad fue de 0.863. En la dimensión de sentimientos, la confiabilidad fue de 0.594. En la dimensión de emociones, la confiabilidad fue de 0.793.

Estos resultados son consistentes con los obtenidos por otros estudios que han utilizado la ECSF con muestras de jóvenes y adultos peruanos. Por ejemplo, Salinas et al. (2021) obtuvieron un valor de 0.85 para el omega de McDonald, Gutiérrez y Ipanaque (2020) obtuvieron un valor de 0.81 para el alfa de Cronbach, y Letelier y Errázuriz (2020) obtuvieron un valor de 0.85 para el alfa de Cronbach. La confiabilidad de la ECSF es un requisito importante para su uso en investigaciones. Los resultados de este estudio indican que la escala es confiable y puede utilizarse para evaluar el clima social familiar en muestras de jóvenes y adultos peruanos.

Finalmente, se establecieron las normas percentiles de la escala de clima social familiar. Los puntajes percentiles se distribuyeron de la siguiente manera: del Percentil 1 al 25 representan un nivel Negativo; del percentil 30 al 70 un nivel Aceptable, y del percentil 75 al 99 un nivel Positivo. Estos resultados permiten diferenciar a los participantes en función de los diferentes niveles de clima familiar obtenidos. La familia se ve como una entidad integral donde todos sus miembros interactúan y se relacionan entre sí. Mediante esta interacción, la familia genera una visión común de su entorno y, basándose en esa visión, desarrolla estrategias para interactuar dentro del sistema familiar y con su entorno externo. Cada miembro tiene roles específicos dentro de la familia, pero estos roles pueden cambiar o ajustarse dependiendo de las experiencias o circunstancias que enfrenten. En este estudio de investigación, se utilizó una metodología de análisis estadístico descriptivo e inferencial para responder a los objetivos planteados, utilizando varias técnicas y herramientas de análisis.

El propósito de este estudio fue proporcionar evidencia psicométrica del instrumento de clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Sullana, 2023. Para lograr este objetivo, se analizaron varios estudios

previos que tratan sobre el clima social familiar y su relación con varios aspectos. La teoría proporcionada por Cobián y Pi Osoria (2016) define el clima social familiar como la forma en que se organiza la familia, sus roles, características de sus miembros y las emociones que se generan en este contexto. Ramos y Risco (2019) también destacan la importancia de las interacciones familiares en el desarrollo de sus miembros y en la promoción de valores y conductas positivas.

En cuanto a las evidencias psicométricas de la escala del clima familiar, se encontraron estudios que respaldan su validez y confiabilidad. Rezende y Bianchi (2018) realizaron un estudio en Brasil que demostró la validez de la escala del clima familiar en relación con la seguridad vial, obteniendo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,70. Esto indica que el instrumento cuenta con la validez necesaria para ser aplicado. En cuanto a las evidencias psicométricas de la escala del clima familiar, se encontraron estudios que respaldan su validez y confiabilidad. Rezende y Bianchi (2018) realizaron un estudio en Brasil que demostró la validez de la escala del clima familiar en relación con la seguridad vial, obteniendo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,70. Esto indica que el instrumento cuenta con la validez necesaria para ser aplicado.

V. CONCLUSIONES

La distribución de los datos tiene una asimetría débil y más aplanada que la distribución normal, indicando diferentes percepciones o experiencias en relación con el clima social familiar.

Existe una relación significativa entre cada ítem individual y el puntaje total de la escala, es decir, los ítems están midiendo de manera consistente el constructo clima social familiar.

El modelo propuesto se ajusta bien a los datos con un índice de bondad de ajuste (R^2) alto; sin embargo, el valor de R^2/gf (3.36) sugiere que el modelo puede mejorar en el ajuste encontrado.

En cuanto a la fiabilidad de la escala, se encontraron valores aceptables en los coeficientes Alpha de Cronbach y omega. Esto indica que la escala tiene una consistencia interna y confiabilidad adecuada para medir el clima socialfamiliar.

VI. RECOMENDACIONES

- 1. Comunidad científica:** Se recomienda a los investigadores que utilicen esta escala en sus estudios sobre clima social familiar, teniendo en cuenta las recomendaciones para mejorar el modelo propuesto y ratificar sus evidencias psicométricas.
- 2. Alumnos universitarios:** Utilizar la escala clima social familiar como herramienta de evaluación para comprender el clima social familiar en los diferentes entornos.
- 3. Investigadores:** Explorar la posibilidad de incluir variables adicionales que puedan influir en el clima social familiar, como el nivel socioeconómico o la estructura familiar, para obtener una imagen más completa de este constructo.
- 4. Representantes de salud mental:** Reconocer la importancia del clima social familiar en el bienestar emocional y psicológico; así como su impacto social.
- 5. Personal de salud mental:** Trabajar en fortalecer las relaciones familiares generando una comunicación abierta entre sus miembros.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., & Ponsoda, V. (2006). Introducción a la psicometría. Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Alarcón, T. A., & Montalvo, J. I. (1998). La Escala Sociofamiliar de Gijón, instrumento útil en el hospital general. *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 33(3), 175-179. <https://elsevier.es/es-revista-revista-espanola-geriatria-gerontologia-124-articulo-la-escala-socio-familiar-gijon-instrumento-13006000>
- Alcántara, Y. (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala del Clima Social Escolar en Estudiantes del Nivel Secundario del Distrito de Cascas. (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo). Repositorio de la Universidad CésarVallejo, Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/609>
- Alonso Tapia, J., Simón, C., & Asensio, C. (2013). Development and Validation of the Family Motivational Climate Questionnaire (FMC-Q). *Journal Psicothema*, 2(25), 266 - 274. <https://doi.org/10.7334/psicothema2012.18>
- Alva Mendoza, J.C (2020) Propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de Relaciones Intrafamiliares en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana y Callao, 2020. (Tesis de pregrado, Universidad

César Vallejo). Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/48082>

Arce Chorres, Y. A., & Jiménez Ipanaque, Y. P. (2020). Evidencia de los procesos psicométricos de la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV) en estudiantes de las Universidades de la ciudad de Piura. (pregrado, Universidad César Vallejo), Piura.

Arias Gómez, J., MÁ, V. K., & Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.

Arias Gonzales, J. (2020). Proyecto de tesis. Guía para la elaboración. Perú: Biblioteca Nacional del Perú.

Arias Gonzáles, J., Holgado Tisoc, J., Tafur Pittman, T., & Vásquez Pauca, M. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis. Perú: Inudi Perú S.A.C.

Arias Gozales, J., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación (1 ed.). Perú: Enfoques Consulting EIRL.

Association, A. P. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7 ed.). American Psychological Association

- Aylwin, N., & Solar, M. (2013). Trabajo social familiar (1 ed.). Santiago de Chile, Chile: Universidad Católica de Chile.
- Bowen, M. (2016). La terapia familiar en la práctica clínica. Georgetown Family, Inc.
- Bradshaw, J. (2020). La Familia. Selector S. A.
- Branje, S. (2018). Development of Parent-Adolescent Relationships: Conflict Interactions as a Mechanism of Change. *Child Development Perspectives*, 3(12), 171 – 176.
<https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/cdep.12278>
- Cobián, A., & A., P. O. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Revista Multimed, Granma*, 20(2), 437-448.
<https://doi.org/chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.medigraphic.com/pdfs/multimed/mul-2016/mul162q.pdf>
- Cohen, N., & Gómez Rojas, G. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños (1 ed.). Argentina: Teseo.
- Cohen, R. (2000). Mental health services in disasters: Manual for humanitarian workers. World Health Organization.
- CONCYTEC. (S/f). Código Nacional de la Integridad Científica. CONCYTEC, Lima, Perú. Código Nacional de la Integridad Científica:
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridadcientifica.pdf>
- CPSP. (2017). Código de Ética y Deontología. Colegio de psicólogos del Perú. Lima, Perú.
- Díaz, R., García, M., Reyes, & R. S. (2015). Continuidad y cambio en la familia “factores intervinientes”. Manual Moderno.

Espinoza, V. (2018). Análisis del clima social familiar en mujeres víctimas de violencia familiar en la comunidad de Huayaupampa distrito de Andarapa provincia de Andahuaylas del departamento de Apurímac. (Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega). Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2220/TESIS_Vilma%20Espinoza%20Rivera.pdf?sequenc

Fan, W., & Williams, C. (2010). The effects of parental involvement on students 'academic self-efficacy, engagement and intrinsic motivation. *Educational Psychology*, 1(30), 53 - 74. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/01443410903353302>

Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Revista de Ciencias Económicas*, 2(33), 40-66. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>,

Lloret Segura, S., Ferreres Traver, A., Hernández Baeza, A., & Tomás Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151 - 1169. <https://doi.org/http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16731690031>

Mendizábal, J., & Anzures, B. (1999). La familia y el adolescente. *Revista Médica del Hospital General de México*, 3(62), 191-197. <https://www.medigraphic.com/pdfs/h-gral/hg-1999/hg993g.pdf>




Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 3(37), 209 - 223. <https://personal.us.es/oliva/Oliva1.pdf>

OMS. (17 de noviembre de 2021). Organización Mundial de la Salud. Salud mental del adolescente. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

- Salazar, C., & Castillo, S. (2018). Fundamentos básicos de estadística.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%20B%C3%A1sicos%20de%20Estad%C3%ADstica-Libro.pdf>
- Valdés, Á., Martínez, E., Vera, J., & Montoya, G. (2012). Propiedades psicométricas de un instrumento para medir las relaciones familiares en adolescentes intelectualmente sobresalientes. *Revista Pensamiento Psicológico*, 1(10), 39- 50. <https://doi.org/> <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80124028003>
- Vargas, C., & Barrientos, A. (2017). Análisis confirmatorio y coeficiente Omega como. *Revista Investigación en Psicología*, 20(2), 378 -.888. <https://core.ac.uk/download/pdf/304896877.pdf>.

ANEXOS

Anexo 1.- Porcentaje de turnitin

Archivo Antiplagio	informe 27.04.24 SUBIR A TURNITIN.pdf	 	ARCHIVO VALIDO - APROBADO(19%)	
--------------------	--	--	--------------------------------------	---

Anexo 2.- Tabla. Matriz de Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
	Forma en que se organiza la familia, su	La interpretación			Si tengo un problema, sé que puedo acudir a mi familia por ayuda. Cuando estoy con mi familia, me siento escuchado y comprendido.	

<p>CLIMA SOCIAL FAMILIAR</p>	<p>estructura, sus roles, las características de sus miembros, además, el autor añade los sentimientos y las emociones Cobián y Pi Osoria (2016).</p>	<p>del clima social familiar que señalen los miembros de la misma se medirá mediante una</p>	<p>Comunicación</p>	<p>Percepción</p>	<p>Los miembros de mi familia se ofrecena realizar las tareas del hogar de manera voluntaria.</p> <p>En las reuniones familiares que organizamos, todos estamos presentes.</p> <p>En mi hogar, los problemas de cada uno son atendidos y respetados por los miembros de mi familia.</p>	<p>ordinal</p>
--------------------------------------	---	--	---------------------	-------------------	---	----------------

		escala subdivida en tres dimensiones.		Expresión	En mi familia podemos expresar nuestras ideas sin miedo a ser criticado	
					En mi familia podemos expresar sin miedo nuestras confidencias.	
					En mi familia no podemos expresar nuestras molestias sin que alguien se sienta ofendido	
					En mi familia tomamos en cuenta los sentimientos de los demás antes de brindar una opinión.	
					En mi familia es difícil expresar nuestros problemas sin molestar a los demás.	
				Manejo de Conflictos	En mi hogar tenemos muchos desacuerdos.	
					Los integrantes de mi familia expresan su cólera a través de gritos y golpes.	

					Es frecuente en mi familia criticarnos entre nosotros.	
					Si algún miembro de mi familia se encuentra molesto, todos nos esforzamos por mejorar la situación.	
					En mi familia creemos que los gritos y las peleas no llevan a ningún lado.	
			Sentimientos	Autonomía	En mi familia confiamos en la capacidad de cada uno para tomar decisiones	
					En mi familia nos apoyamos cada vez que alguien decide iniciar una nueva actividad o interés.	
					En mi casa, cada uno tiende a resolver solo sus problemas, sin comentarlo con el resto.	
					En mi familia tenemos poca privacidad.	

					Los miembros de mi familia hacen lo que quieren sin avisar o preguntar a los demás.
				Responsabilidad	Los miembros de mi familia tienden a culpar a los demás por sus errores
					Los integrantes de mi familia toman en cuenta los sentimientos de cada miembro antes de tomar una decisión.
					En mi familia no se respetan las normas y reglas establecidas
					Los miembros de mi familia toman decisiones que les favorecen, así estas traigan consecuencias negativas a los demás.
					En mi familia consideramos importante cumplir nuestras promesas.
				Cooperación	En mi familia nos turnamos las responsabilidades y tareas del hogar

					de modo que nadie este sobrecargado.	
			Emociones		En mi familia tenemos una rutina diaria definida.	
					En mi familia cumplimos con las tareas y actividades definidas en el hogar.	
					Ante una dificultad, en mi familia nos organizamos y trabajamos juntos para lograr un objetivo.	
					En mi hogar podemos planear con facilidad actividades en familia.	
				Pertenenencia	En mi hogar no tenemos tantas normas que seguir	
					En mi familia, las decisiones las toma solo uno de los miembros.	
					En mi familia las reglas y normas deben cumplirse sin protestar.	

					Las reglas de mi familia son muy "rígidas" y deben ser modificadas.	
					Considero que en mi casa se pueden romper las reglas familiares sin ser castigado o reprendido por ello.	

Anexo 3.- Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE CLIMASOCIAL FAMILIAR

EDAD: _____ **SEXO:** _____ **GRADO:** _____

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

INSTRUCCIÓN: A continuación, observará una serie de frases que describen situaciones de la vida familiar, se trata de que las lea muy atentamente y marque con una (X) en qué medida se identifica con ellas o no. No hay respuestas correctas o incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad.

	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
1. Si tengo un problema, sé que puedo acudir a mi familia por ayuda.					
2. En mi familia podemos expresar nuestras ideas sin miedo a ser criticado.					
3. En mi familia confiamos en la capacidad de cada uno para tomar decisiones.					
4. Cuando estoy con mi familia, me siento					
5. En mi familia podemos expresar sin miedo nuestras confidencias.					
6. En mi familia nos apoyamos cada vez que alguien decide iniciar una nueva actividad o interés.					
7. Los integrantes de mi familia toman en cuenta los sentimientos y las necesidades de cada miembro antes de tomar una decisión.					
8. En mi familia tenemos una rutina diaria definida.					
9. Los miembros de mi familia se ofrecen a realizar las tareas del hogar de manera voluntaria.					
10. Es frecuente en mi familia criticarnos entre nosotros.					
11. En mi casa, cada uno tiende a resolver solo sus problemas, sin comentarlo con el resto.					
12. En mi familia cumplimos con las tareas y actividades definidas en el hogar.					
13. En mi familia las reglas y normas deben cumplirse sin protestar.					
14. En las reuniones familiares que organizamos, todos estamos presentes.					
15. En mi familia tomamos en cuenta los sentimientos de los demás antes de brindar una opinión.					
16. Si algún miembro de mi familia se encuentra molesto, todos nos esforzamos por mejorar la situación.					
17. Los miembros de mi familia toman decisiones que les favorecen, así estas traigan consecuencias					

negativas a los demás.					
18. Ante una dificultad, en mi familia nos organizamos y trabajamos juntos para lograr un objetivo.					
19. Las reglas de mi familia son muy "rígidas" y deben ser modificadas.					
20. En mi hogar, los problemas de cada uno son atendidos y respetados por los miembros de mi familia.					
21. En mi hogar es difícil expresar nuestros problemas sin causar molestia a los demás.					
22. Los miembros de mi familia hacen lo que quieren sin avisar o preguntar a los demás.					
23. En mi familia consideramos importante cumplir nuestras promesas.					
24. En mi hogar podemos planear con facilidad actividades en familia.					
25. Considero que en mi casa se pueden romper las reglas familiares sin ser castigado o reprendido por ello.					

Anexo 4.- Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Tipo de Investigación: Cuantitativo - Aplicada Diseño de Investigación: Instrumental. Población: 500 alumnos de un IE de la ciudad de Sullana.
¿Cuáles son las evidencias psicométricas del instrumento clima social familiar en alumnos del cuarto y quinto nivel secundario de una institución educativa-Sullana, 2023”?	Identificar las evidencias psicométricas de la escala de clima social familiar en los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa-Sullana, 2023.	Hi: La escala de clima social familiar, presenta validez y confiabilidad en los estudiantes de cuarto y quinto secundario de una Institución Educativa-Sullana, 2023.	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos		
1) ¿Cuál es la validez de constructo en la escala de clima social familiar de los	a) Evaluar la validez de constructo en la escala de clima social familiar de los		
quinto secundario de una Institución Educativa-Sullana, 2023?	quinto secundario de una Institución Educativa-Sullana, 2023	Institución Educativa-Sullana, 2023.	No probabilístico intencional. Muestra:
3) ¿Cuál es la confiabilidad en la escala de clima social familiar de los estudiantes de cuarto y quinto secundario de una Institución Educativa-Sullana, 2023?	c) Determinar la confiabilidad de la escala de clima social familiar de los estudiantes de cuarto y quinto secundario de una Institución Educativa-Sullana, 2023	Hi: La escala de clima social familiar, no presenta validez y confiabilidad en los estudiantes de cuarto y quinto secundario de una	153 alumnos de un IE de la ciudad de Sullana. Encuesta. Muestra : Instrumentos : Cuestionario de Clima Social Familiar.

<p>4) ¿Cuáles son los datos normativos estructural de contenido en la escala de clima social familiar de los estudiantes de cuarto y quinto secundario de una Institución Educativa-Sullana, 2023?</p>	<p>d) Identificar los datos normativos de la escala de clima social familiar de los estudiantes de cuarto y quinto secundario de una Institución Educativa-Sullana, 2023</p>		
<p>estudiantes de cuarto y quinto secundario de una Institución Educativa-Sullana, 2023?</p>			
<p>2) ¿Cuál es la validez estructural de contenido en la escala de clima social familiar de los estudiantes de cuarto y</p>	<p>b) Evaluar la validez estructural de contenido en la escala de clima social familiar de los estudiantes de cuarto y</p>		



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Instrumento viable para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del Juez validador Dr./Mj: Mt. B. Marisa Paredo Urdinivia DNI: 41691644

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica y de la Salud.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto bien no formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítem planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Julio del 2021

MINSU CERTIFICADO
MAG. PSIC. Marisa Paredo Urdinivia
DNI: 41691644
C.P.S.P. 20124
C.R.C.D. 0000-0003-2893-5254

La parte de

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE TEST AUTOEVALUATIVO DE BULLYING EN EL CONTEXTO ESCOLAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Carmen Sarango Méndez Arnalza

DNI: 40373937

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD	2018 - 2021
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	2016 - 2018
03	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA	2004 - 2009

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)				Funciones	
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE	PIURA	2013 - 2023	Promover la investigación en estudiantes universitarios, generar conocimiento en futuros profesionales y brindar apoyo pedagógico a los estudiantes para orientarlos en su desarrollo académico.
02	MINISTERIO DE SALUD	PSICÓLOGA CLÍNICA	PIURA	2011 - 2023	Brindar atención y tratamiento a niños, adolescentes y adultos en las diferentes problemáticas psicosociales y psicológicas.

¹ **Relevancia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

JUNIO 2023.


Dra. Carmen Sarango Méndez Arnalza
Psicóloga
C.P.R. 14355

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones (Prevenir si hay suficiencia): **ADECUADO**

Opinion de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Fátima Rocalla Espinoza Porras** **DNI: 43088898**

Especialidad del validador: **Psicóloga – Magister en Psicología clínica – Doctora en educación.**

Reservados: El uso responsable e honesto sobre resultados de este estudio y el uso de los datos para fines académicos y científicos. La información de este estudio no debe ser utilizada para fines comerciales o de lucro. No se garantiza la exactitud de los datos presentados en este estudio.

20 de julio del 2023


Dra. Fátima Rocalla Espinoza Porras
C.P.F. 14102



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): La consignada en los recuadros.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Billy Javier Gutiérrez Adrianzen** DNI: 09598963

Especialidad del validador: **Psicólogo clínico – Bioetecista**

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de julio del 2023


MAG. PSIC. BILLY J. GUTIERREZ ADRIANZEN
C.Ps.P. 12382

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [N.] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: JUDITH ELIZABETH CORDOVA LA CHINDI 753492059

Especialidad del validador: Maestra en gestión de los Servicios De la Salud

* Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

* Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

* Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

* Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de julio del 2023



Dr. Mg. Judith Elizabeth Cordova La Chindi
PSICOLOGA
C.P.S.P.

Anexo 6. Permiso al autor del instrumento



Anexo 7.- Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Evidencias psicométricas del instrumento clima social familiar en alumnos de nivel secundario de una institución educativa- Sullana, 2023

Investigadoras: Navarro Zapata, Thania Marisol y Yamunaque Alberca, Nelly Judith.

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada "Evidencias psicométricas del instrumento Clima social familiar en alumnos de nivel secundario de una institución educativa- Sullana, 2023", cuyo objetivo es determinar las evidencias psicométricas del instrumento clima social familiar en alumnos del 4to y 5to nivel secundario de una IE-Sullana, 2023. Esta investigación es desarrollada por dos estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaria, ayudando a fortalecer las relaciones interpersonales en los sistemas familiares de la comunidad contribuyendo a un desarrollo óptimo del adolescente.

.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán sus respuestas a las preguntas sobre la investigación titulada: "Evidencias psicométricas del instrumento clima social familiar en alumnos de nivel secundario de una institución educativa- Sullana, 2023".

Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en la hora de Tutoría en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará al institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras Navarro Zapata, Thania Marisol, email: ghernandezfm@ucvvirtual.edu.pe, así mismo Yamunaque Alberca, Nelly Judith, email: yamunaquejudith@gmail.com. y Docente asesora Mg. Cabanillas Palomino Roxana, email: cpalominoro@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos

Fecha y hora