



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de  
insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la  
provincia de Piura, 2024.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Camacho Ontaneda, Nayeli de los Milagros ([orcid.org/0000-0003-4286-3309](https://orcid.org/0000-0003-4286-3309))

Zegarra Velasquez, Adrian Alejandro ([orcid.org/0000-0002-5810-2435](https://orcid.org/0000-0002-5810-2435))

**ASESOR:**

Mg. Jibaja Balladares, Jesus Alfonso ([orcid.org/0000-0003-0545-6878](https://orcid.org/0000-0003-0545-6878))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA — PERÚ

2024



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura,2024.", cuyos autores son ZEGARRA VELASQUEZ ADRIAN ALEJANDRO, CAMACHO ONTANEDA NAYELI DE LOS MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 02 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO <b>DNI:</b> 03681943 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 02-07- 2024 19:25:43

Código documento Trilce: TRI - 0755470



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, ZEGARRA VELASQUEZ ADRIAN ALEJANDRO, CAMACHO ONTANEDA NAYELI DE LOS MILAGROS estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura,2024.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ADRIAN ALEJANDRO ZEGARRA VELASQUEZ DNI: 72801499 ORCID: 0000-0002-5810-2435	Firmado electrónicamente por: AZEGARRAVE11 el 02-06-2024 14:38:06
NAYELI DE LOS MILAGROS CAMACHO ONTANEDA DNI: 73102039 ORCID: 0000-0003-4286-3309	Firmado electrónicamente por: L CAMACHOON el 02-06-2024 14:34:34

Código documento Trilce: TRI - 0755471

## DEDICATORIA

A Dios por habernos permitido tener una buena salud, sabiduría y fortaleza durante el proceso para la realización de nuestra investigación.

A nuestros padres y hermanos, por ser un apoyo constante en el proceso de formación profesional, el soporte emocional en cada obstáculo, el amor y la confianza en nosotros.

A nuestros familiares que ya no están presentes con nosotros y han sido la motivación para cumplir nuestra meta y donde quiera que estén, siempre derraman bendiciones sobre nosotros.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por permitirnos alcanzar este logro tan deseado, guiando nuestro camino y bendiciéndonos día a día.

A nuestros padres y hermanos, por ser nuestro soporte emocional en el transcurso de nuestra carrera y nuestro soporte económico para cumplir nuestro sueño profesional.

A nosotros mismos por nuestro esfuerzo, paciencia, perseverancia y dedicación a lo largo de estos cinco años.

A nuestros asesores de tesis, quienes con gran dedicación paciencia han venido orientándonos con sus conocimientos y experiencias para realización de nuestra tesis. Y a nuestros docentes que durante estos años nos han brindado conocimientos y formándonos como profesionales.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	ii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	15
3.2. Operacionalización de variables .....	15
3.3. Población muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de Análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN .....	27
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS .....	33
ANEXOS.....	40

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales de la Escala de Evaluación de la Insatisfacción Corporal en Adolescentes.....	20
<b>Tabla 2.</b> Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS.....	24
<b>Tabla 3.</b> Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de insatisfacción corporal.....	27
<b>Tabla 4.</b> Confiabilidad de la Escala de Evaluación de la Insatisfacción Corporal en Adolescentes, mediante el coeficiente Omega ( $\omega$ ).....	27

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Análisis factorial confirmatorio con el método DWLA.....	26
---	----



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024, desarrollada por Baile *et. al* (2003), en 800 adolescentes de nivel secundario, se utilizó el diseño instrumental, con la técnica no probabilística por conveniencia.

Se realizó validez de contenido a través de jueces expertos obteniendo la aprobación del 100 de los ítems. Se desarrolló validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio arrojando cargas factoriales que superan el 0.40, además, adecuados índices de bondad CFI = .98, TLI =.98 RMSA= .04 y SRMR = .04 y confiabilidad a través del coeficiente McDonald con un puntaje mayor a .70. En cuanto a la baremación, se obtuvo resultados poco acertados debido a una inadecuada dispersión en los puntajes. Finalmente, se obtiene un instrumento válido y confiable de 20 ítems para evaluar la insatisfacción corporal.

**Palabras clave:** Insatisfacción corporal, instrumental, validez.

## **ABSTRACT**

The objective of this research work was to determine the psychometric properties of the body dissatisfaction evaluation scale in secondary school adolescents from the province of Piura, 2024, developed by Baile et. al (2003), in 800 secondary school adolescents, the instrumental design was used, with the non-probabilistic technique for convenience.

Content validity was carried out through expert judges, obtaining approval for 100 of the items. Construct validity was developed through confirmatory factor analysis, yielding factor loadings that exceed 0.40, in addition, adequate goodness indices CFI = .98, TLI = .98 RMSA = .04 and SRMR = .04 and reliability through the McDonald coefficient with a score greater than .70. Regarding the scoring, inaccurate results were obtained due to an inadequate dispersion in the scores. Finally, a valid and reliable instrument of 20 items is obtained to evaluate body dissatisfaction.

**Keywords:** Body dissatisfaction, instrumental, validity.

## I. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años las características superficiales que representan a una persona, han tomado mayor trascendencia en varios ámbitos de la vida, incluso se consideran de gran relevancia al momento de establecer un vínculo social, académico o laboral. Estos estándares de belleza nos han involucrado en un triste panorama, sobre todo en la etapa de la adolescencia, ya que es en este momento en el cual la palabra “delgadez” se convierte en el sinónimo de belleza, ocasionando la necesidad de buscar métodos para alcanzar dichos estándares para ser aceptados.

Lo anteriormente mencionado se puede respaldar a través de lo difundido en la gaceta “El Peruano”, donde el Seguro social de salud (ESSALUD), el servicio de psiquiatría para infantes y jóvenes durante el peligro sanitario del COVID 19, los casos clínicos de trastorno de conducta alimentaria se reprodujeron y han afectado a adolescentes con edades desde los 11 años, esto se cree que fue debido a que durante la crisis de salud pública los adolescentes tuvieron mayor acercamiento a las redes sociales, en las cuales erróneamente se cree que la aceptación social se logra obteniendo un “adecuado” aspecto físico, generando así insatisfacción por la propia apariencia física en dicha población (El Peruano, 2021).

De la misma manera un estudio realizado en el Perú, ha demostrado la correlación entre la poca satisfacción física y los comportamientos de alimentación peligrosos en adolescentes, concluyendo que mujeres entre 14 y 16 años, presentan un grado de insatisfacción corporal (IC) de un 44.7% y entre 17 y 19 años obtuvieron un 70.0%; a comparación de la población masculina, entre 14 y 16 años, un grado de IC de 69.7% y de 17 a 19 años un 58.3%; por ende, las personas entre los 11 y 20 años, y de sexo femenino son la más indefensa, debido a diversos factores de riesgo sociales y culturales, dentro de los cuales se menciona medios informativos y social networks. (De Lama, 2020).

Realizando una revisión más profunda acerca de estudios en los cuales se hayan creado y validado instrumentos que evalúen la insatisfacción corporal (IC), se ha demostrado que existe un mayor interés internacional en investigar dicha problemática, el cual no solo se ve reflejado en la abundante cantidad de

investigaciones encontradas por distintos autores, sino también, se ve reflejado en los rangos de antigüedad, los cuales no son muy remotos. Dentro de algunas de las investigaciones encontradas, podemos mencionar a González *et. al* (2021), a Mohamadi *et. al* (2023), Franco *et. al* (2019) o Nieri & Fuentes (2020), todos los mencionados realizaron la creación y validación de instrumentos que evalúan la variable de IC y no solo centrándose en población adolescente, sino también dándole relevancia a individuos en etapa preescolar, jóvenes y adultos; cabe resaltar que todas aquellas investigaciones mencionadas obtuvieron adecuados índices de validez, confiabilidad y normas percentilares siendo eficientes para ser utilizados en sus respectivas realidades socioculturales.

A nivel nacional, también existen investigaciones que tienen el objetivo de validar instrumentos de insatisfacción corporal, sin embargo, esta realidad está caracterizada por la poca cantidad de estudios realizados en los últimos años, demostrando así una carencia de interés de investigadores por analizar las propiedades psicométricas de herramientas que ayuden a medir el grado de insatisfacción corporal sobre todo en adolescentes, siendo esto muy preocupante teniendo en cuenta el aumento de casos de adolescentes con trastornos alimenticios, perceptivos y afectivos relacionados a la insatisfacción corporal. Dentro de las investigaciones pertenecientes al rango de antigüedad, podemos encontrar solo dos, siendo los autores Ñopo (2019), Baños *et. al* (2022) y, por otro lado, Mesías (2020), la población en este caso varía entre jóvenes universitarios y adolescentes. Con respecto a los resultados obtenidos, el primer estudio, obtuvo adecuados índices de validez, confiabilidad y normas percentilares, por otro lado, el segundo estudio no presentó evidencia de una válida estructura interna, por ende, se aplicó un análisis para confirmar los factores, concluyendo en tres factores siendo los más representativos de la población.

Como podemos observar, en el Perú no abundan investigaciones actuales, empeorando más a nivel local, ya que, solo se evidencian dos estudios pertenecientes dentro de los rangos de antigüedad, demostrando así un gran desinterés por brindar mayores facilidades para investigar y medir la insatisfacción corporal (IC) que ha tomado mayor importancia pos pandemia y que trae consigo consecuencias negativas para la población local. Dichas investigaciones fueron

realizadas por Talledo & Vílchez (2022) y Altamirano & Salazar (2022), la población seleccionada estuvo variada entre jóvenes y adolescentes de la región Piura, obteniendo así adecuados puntajes de validez y confiabilidad, así como también de normas percentilares.

Es acertado afirmar que existen diversidad de instrumentos a nivel mundial que ayudan a poder evaluar la variable insatisfacción corporal, entre ellos los más reconocidos en el contexto local, Body Shape Questionnaire (BSQ) y el Cuestionario IMAGEN, sin embargo, encontramos carencias no cubiertas por dichos instrumentos, generando obstáculos y limitaciones que pueden ser resueltos por el EEICA.

Cooper *et. al* (1987) crearon el B.S.Q el cual cuenta con 34 ítems y se evalúa teniendo en cuenta el IMC. Está respaldado por la teoría cognitiva – conductual propuesta por el autor Fairburn, la cual menciona a las conductas relacionadas con la insatisfacción de la imagen física, tales como bulimia y anorexia. Esta teoría está relacionada en dos factores, uno de ellos menciona la formación de comportamientos extremos centrados solo a psicopatologías relacionadas a la alimentación y el segundo, está relacionado al juicio crítico que la persona tiene consigo mismo.

Por otro lado, Solano & Cano (2010) crearon el cuestionario IMAGEN, representador por 38 ítems, siendo respaldado por la teoría propuesta por los mismos autores, la cual plantea que la IC se da por tres factores: cognitivo-emocional, que manifiesta la ilusión de tener una imagen perfecta; perceptivo, demuestra un cambio radical de estructura física fuera de la realidad y comportamental, siendo los comportamientos exagerados puestos en práctica, pero no abarcando el ámbito psicopatológico o trastornos clínicos.

Es por ello que propusimos la utilización del instrumento EEICA, el cual buscaba llenar aquellos vacíos teóricos encontrados en otros instrumentos para poder obtener resultados más completos en base a la IC. El instrumento utiliza la teoría cognitiva – conductual de Cash & Pruzinsky (1990), esta plantea que la colectividad social, en el cual se desenvuelve una persona activa la autoevaluación física, además, analiza los ideales cognitivos y las distorsiones en el desarrollo de la

información, demostrando que las personas adoptan conductas riesgosas físicas y/o mentales. Abarca cuatro factores, autopercepción de la propia figura, alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal, preocupación por el peso y las dietas y preocupación por la comparación social de la figura. Es importante recalcar que la teoría de este instrumento a diferencia de otros, toma en cuenta la construcción previa que viene desarrollando una persona en base al contexto social en el cual se ha desarrollado, por otro lado, le da mayor relevancia a la presencia de rasgos comportamentales psicopatológicos consecuentes de la insatisfacción física, no solo los TCA, si no también, se expande a posibles manifestaciones de otros trastornos donde la figura corporal pueda verse afectada, como los trastornos emocionales, trastorno perceptivos y trastornos de personalidad. Además, el instrumento EEICA presenta un reducido grupo de preguntas y que también están estructuradas con mayor sencillez para su entendimiento, esto ayudó a poder alcanzar adecuados resultados en cuanto a la precisión y efectividad, evitando la fatiga o el desinterés de los participantes.

En relación a todo lo anteriormente expuesto, se evidenció una gran dificultad para obtener instrumentos validados que evalúen la variable, por ende, nuestro análisis psicométrico fue de ayuda para aquellos futuros investigadores, que se encuentran interesados en estudiar dicha variable con el fin de obtener resultados confiables y completos. Por lo que se planteó resolver la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024?.

Se respaldó a nivel teórico, debido a que se sustentó tomando como referencia la teoría cognitiva – conductual de Cash & Pruzinsky (1990) la cual se relaciona con la finalidad del instrumento en medir la insatisfacción corporal. Además, cuenta con justificación metodológica, debido a que permitió brindar análisis estadístico acertado del cuestionario EEICA. Finalmente, se justificó a nivel práctico, demostrando que la escala mide la insatisfacción corporal, sirviendo como antecedente para futuras investigaciones en las cuales se requiera instrumentos validados en la realidad local, puesto que les servirá para desarrollar intervenciones eficaces en cuanto a la insatisfacción corporal.

En cuanto al objetivo general se pretendió, determinar las propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024. De igual forma, se tuvo como objetivos específicos: a) Establecer la validez del contenido mediante evaluación de expertos de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024, b) Determinar la validez de constructo mediante análisis factorial de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024, c) Determinar la confiabilidad mediante el coeficiente omega de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024 y d) Establecer las normas percentilares del cuestionario de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Se inicia con la recopilación de precedentes relacionados a la presente investigación, por ejemplo, Mohamadi *et. al* (2023) ejecutaron un análisis psicométrico planteando el objetivo principal, evaluar las propiedades psicométricas de la escala. Esta investigación fue psicométrica, aplicada a una muestra de 500 mujeres iraníes embarazadas que se encontraban entre las edades de 15-42 años. Tuvieron como resultados validez de contenido por juicio de expertos, validez de constructo arrojando un AFE compuesto de cinco factores y un AFC (NFI = 0,96, NNFI = 0,97, CFI = 0,98, IFI = 0,98, GFI = 0,88, RFI = 0,95 y SRMR = 0,049). Dando como conclusión que la escala posee propiedades psicométricas favorables con la función de valorar la preocupación sobre la imagen corporal en el embarazo.

Así mismo, González *et. al* (2021) desarrollaron una exploración psicométrica en la cual formularon el objetivo de estimar las propiedades psicométricas de la escala del área corporal (BAS) para sustentar la validez y confiabilidad de los datos obtenidos. Fue de tipo psicométrico, aplicado a 1000 universitarios entre 18 y 30 años. Tuvieron en primer lugar validez de contenido, con una V de Aiken superior a .70, validez convergente de 0.536 – 0.668 y confiabilidad de 0.92-0.95, así como también realizaron un AFC donde la estructura unifactorial original no se ajustaba, por lo tanto, se realizó un AFE arrojando un modelo de dos factores, obteniendo un AFC con CFI (0.92-0.95), TLI (0.91-0.95) y un RMSEA (0.090 – 0.096). Se concluyó que el BAS puede ser utilizado para evaluar la insatisfacción corporal en estudiantes brasileños.

En el mismo sentido, Nieri & Fuentes (2020), realizaron un estudio en el cual se planteó el objetivo de validar el B.S.Q en población argentina femenina. Fue de tipo instrumental, a un grupo de 605 mujeres de 28 años. Obtuvieron como resultados, validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio en un nivel adecuado (GFI=.85; CFI=.88; RMSEA=.07), confiabilidad a través del alfa de Cronbach de .92 y consistencia interna de .90. Se concluyó que el instrumento posee niveles altos en cuanto a la efectividad de evaluar el disgusto físico y la insatisfacción con la masa corporal en dicha muestra.



Además, Franco *et. al* (2019) desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue analizar la estructura factorial, la validez convergente y la consistencia interna del Body Shape Questionnaire (BSQ-14). Fue de diseño psicométrico, con una muestra de 400 universitarias mexicanas. Tuvieron como resultado, validez de contenido con la aprobación del 100% de los ítems y una V de Aiken de .80, un AFC (CFI = .95; NFI= .92; GFI = .86; RMR = .07; RMSEA = .09), consistencia interna a través del Omega de McDonald de .96 y validez convergente adecuada con el instrumento EAT – 26 de .57. Al finalizar se obtuvo que el instrumento es adecuado para el análisis en la mencionada comunidad.

Por consiguiente, Baile *et. al* (2003), realizaron una investigación planteando el objetivo de diseñar y la validar un instrumento específico de evaluación de la IC. Fue de diseño psicométrico, a una muestra de 569 personas, entre 12 a 19 años. Teniendo como resultados un instrumento constituido por 32 ítems, validez basada en la concurrencia de 0,67 y 0,89 con otros instrumentos, adecuados valores de confiabilidad obtenidos con alfa de Cronbach de 0,91, índices de confiabilidad por la técnica de dos mitades de 0,84, fiabilidad test-retest de 0,90 y un análisis factorial de 4 dimensiones. Al finalizar la investigación, se infirió que se ha producido una novedosa herramienta de medición de la IC, diseñado convenientemente solo a adolescentes, y consecuentemente demuestra índices de validez y confiabilidad en comparación con otras herramientas de medición creados en la actualidad.

Dentro del ámbito peruano, también se ha ejecutado investigaciones en base a la validación de instrumentos relacionado con la IC, así como la investigación de Mesías (2020) quien realizó un estudio con el objetivo de establecer las propiedades psicométricas de le Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal. Su diseño fue psicométrico, a una muestra de 699 alumnos de secundaria. Dentro de los resultados, el instrumento no recopilaba evidencia sobre la validez de la estructura interna, por lo tanto, se aplicó un AFE, teniendo como resultado un modelo con tres dimensiones. Se logró una validez de contenido con una aprobación de 100% de los ítems, en cuanto a la validez en base al constructo se demostró CFI (0.97), TLI (0.97) RMSEA (0.05) y SRMR

(0.04), se obtuvo una confiabilidad de 0.936 para el McDonald y 0.926 para el coeficiente Cronbach.

Se puede mencionar también a Ñopo (2019) que realizó un estudio en el cual se planteó el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario Imagen. Fue de tipo instrumental, a una muestra de 510 adolescentes de ambos sexos de secundaria, de 11 a 18 años de edad. El instrumento demostró que en la validez en base al contenido obtuvo la aprobación del 100% de sus ítems, en validez de constructo el AFC fue positivo con un RMR de .078 y un GFI de .962, además un RFI de .944 y un NFI de .948 y una confiabilidad a través del Omega McDonald de .91. El estudio concluyó que el cuestionario posee propiedades psicométricas aptas para evaluar de forma acertada la variable de IC según la población seleccionada.

Por otra parte, Baños *et. al.* (2022), elaboraron una investigación, en la cual se formuló el objetivo de analizar el proceso de validez basado en la estructura y consistencia interna del BSQ en una muestra de estudiantes universitarios. Se realizó en base al tipo de investigación instrumental, aplicada a 272 mujeres universitarias entre las edades de 17 y 39 años. Los resultados arrojaron que presenta validez de contenido con una aprobación del 100% de los ítems, así mismo, validez de constructo con CFI de .950 - .974, RMSEA de .054 - .059 y SRMR de .047 - .61 y un nivel de confiabilidad aceptable de 0.96. Como conclusión se puede inferir que el instrumento posee adecuados niveles estadísticos para ser usado en evaluar la insatisfacción corporal en la población evaluada.

Continuando con los antecedentes a nivel local, se han encontrado evidencias de validaciones de diferentes instrumentos que evalúan la insatisfacción corporal, siendo estas diferentes al instrumento que se pretende validar en cuestión. Altamirano & Salazar (2022), realizaron una investigación la cual tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de insatisfacción con la imagen corporal en los adolescentes de la ciudad de Piura. Fue de tipo instrumental, a una muestra de 384 adolescentes mujeres y varones, con edades de 15 a 23 años. Se obtuvo como resultados

validez de contenido con un V de Aiken superior a .80 en todos sus ítems, validez de constructo RMSEA (0.07) y PNFI (0.74), una confiabilidad de 0.956. Como conclusión el instrumento arroja índices de validez y confiabilidad adecuados para ser utilizado en medir la insatisfacción corporal.

Por último, tenemos a Talledo & Vílchez (2019) realizaron una investigación, la cual tuvo como objetivo determinar la evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares del cuestionario de insatisfacción corporal. Fue de diseño instrumental, a una muestra de 385 adolescentes y jóvenes con edades desde los 14 a los 21 años que radican en la ciudad de Piura. Se obtiene como resultados, validez de contenido del 100% determinad por un V de Aiken superior a .80, una validez de constructo a través del KMO de 0.794 y un Barlett con sig. de 0.00 y fiabilidad en base al constructo por el coeficiente Omega de McDonald fue mayor a .70. Por último, se llega a la conclusión que la escala adquiere niveles favorables de validación y confiabilidad para ser usado en la población seleccionada.

Después de haber realizado una revisión de antecedentes relacionados a la presente investigación, se presenta la definición de diversos autores sobre la insatisfacción corporal. Se alude que la insatisfacción corporal es una expresión de disconformidad de la persona con la contextura y la altura del cuerpo o fracciones del mismo, y no se apega a la perspectiva real (Baile *et al.*, 2003).

De igual manera, dicha variable se define como una incomodidad y desaprobación que percibe un individuo con su estructura física, abordando opiniones sobre partes del cuerpo, que inducen a sobrevalorar o distorsionar sus proporciones y de manera negativa (Baile *et al.*, 2006).

La insatisfacción corporal, ha sido relacionada netamente con algunos factores demográficos, psicosociales o con hábitos de vida, como ser mujer o adolescente, haber sufrido de bullying o métodos dietéticos irregulares, sin embargo, dichos factores deben ser analizados de manera multidimensional para hallar quienes se asocian directamente con el resultado (Xavier de Carvalho *et al.*, 2020).

Dese hace mucho tiempo, la poca satisfacción de la propia estructura del cuerpo es una dificultad que está sujeto a nuestra realidad, permaneciendo como la incógnita que afecta a muchos individuos, sobre todo en países donde se les da mayor importancia a los estereotipos de belleza, originados por diversas circunstancias de riesgo promovidos por la cultura actual. De esta manera, la insatisfacción corporal se puede dar por diferentes factores de riesgo, presentes en las personas a lo largo de su vida, por ejemplo, se plantea que la insatisfacción corporal sea consecuencia de una distorsión sobre la perspectiva de uno mismo, generado ideales impuestos por la sociedad y el disgusto original del propio cuerpo; también, otros de los factores de riesgo es el género, siendo las más afectadas las mujeres; la edad, siendo la población adolescente la más vulnerable ante estos estereotipos; la sexualidad; los grupos étnicos y las clases sociales y culturales (Jiménez *et al.*, 2017).

Por otro lado, la insatisfacción corporal, también puede surgir por agentes colectivos y/o mentales, dentro de los factores sociales podemos encontrar los medios de comunicación, debido a que en la actualidad las imágenes publicas influyentes y algunas de las marcas relacionadas a la industria de la vestimenta y el maquillaje, promueven directa e indirectamente una imagen delgada y voluptuosa como sinónimo de belleza; la cultura de la población, que no son más que los estereotipos arraigados en la sociedad de generaciones pasadas; las amistades de una persona y la familia, que en algunos casos no forman una red de apoyo para los adolescentes; mientras que por parte de los factores psicológicos están las creencias generadas por los padres de familia, y los sentimientos que surgen por comentarios o críticas (Cabaco *et al.*, 2021).

Debido a lo anteriormente mencionado, la insatisfacción corporal puede llegar a originar consecuencias en la salud integral de una persona. Algunos resultados negativos que pueden originarse al momento de presentar una determina insatisfacción corporal, el autor propone afectaciones tanto a la salud física con mental, por ejemplo, estados anímicos negativos, baja autoestima, depresión y ansiedad, así como también un menor bienestar de vida o infelicidad en las personas con IC, también se pueden desarrollar trastornos alimenticios graves o trastornos relacionados con la percepción corporal, como

el trastorno dismórfico corporal o incluso trastornos emocionales (Berengui *et al.*, 2016).

La creación del EEICA, realizada por Baile *et. al* (2003) está respaldada por la teoría cognitivo conductual formulada por Cash & Pruzinsky (1990). Dicha teoría contribuye a entender y comprender la insatisfacción corporal desde el inicio de la ideación, el desarrollo de aprendizajes sociales y las emociones.

Esta teoría afirma que la colectividad social en el cual se desenvuelve una persona, activa la autoevaluación de la propia experiencia física, la teoría analiza los ideales cognitivos y las distorsiones en el desarrollo de la información, dando así una conclusión en que las personas dan mayor relevancia a su apariencia física adoptando conductas negativas, llegando a poner su salud física y mental en riesgo, así mismo, los autores mencionan que la imagen corporal se presenta en diversas facetas y está relacionada con las emociones de nuestra propia conciencia es decir, que la forma en como observamos nuestra estructura corporal se relaciona con la manera en cómo nos definimos (Cash & Pruzinsky, 1990).

Es importante mencionar que, para esta teoría, la forma en que nos vemos físicamente es generada contextualmente, por ende, desde que nacemos los factores externos impulsan la propia definición física; además, se considera a la imagen corporal flexible debido a que es una concepción dinámica que evoluciona a lo largo de la vida según de las vivencias sociales. Así mismo, la imagen física presenta componentes, los cuales evidencian que, la forma en como nos vemos determine la forma en como vemos el mundo; estos componentes son: nuestros sentimientos, expresados según el nivel de agrado o desagrado con nuestra presencia física y con las vivencias satisfactorias o insatisfactorias que esta nos dé; nuestros pensamientos, que surgen en base a las creencias generadas de las partes caporales propias; nuestras conductas, que se presentan tanto de manera consiente, pre e inconsciente; y nuestra percepción, según el gráfico corporal mental de la totalidad y las partes de nuestro físico. Estos componentes definen la elaboración de la estructura corporal, y demuestran la presencia de factores causales, sumado a los

cambios corporales propios de las edades, que pueden incentivar a que las personas adquieran problemas relacionados a la insatisfacción corporal y favorecer al surgimiento de comportamientos, alterados, compulsivos o evitativos (Cash & Pruzinsky, 1990).

En la misma línea, existen otras teorías que nos ayudan a entender la presencia de la insatisfacción corporal en la vida de las personas, por ejemplo, tenemos la teoría de la comparación social, refiere que los individuos atraviesan un proceso sistemático de comparación sobre el cual tienden a formar opiniones o creencias similares al grupo social (amigos, familiares, famosos y conocidos) con el que se desarrollan; esta teoría considera que la comparación social es una característica fundamental que los individuos utilizan para autoconocerse y autorrealizarse de manera personal, sin embargo, algunos individuos se comparan negativamente con otras personas para alcanzar una “valoración” de su propia estructura corporal y de esta manera lograr un estatus social, así mismo, está vinculada con la apariencia física, siendo un desencadenante de desagrado corporal; se menciona tres direcciones: Comparaciones ascendentes, comparaciones laterales y comparaciones descendentes. (Festinger, 1954).

Por otro lado, se presenta la teoría sociocultural, la cual manifiestan que la imagen corporal se define por tres fuentes primarias: Los amigos, familiares y los medios de información quienes tienen responsabilidad sobre la aparición de pensamientos sobre la belleza en referencia a la apariencia corporal, este modelo propone que las fuentes primarias influyen en la presencia de la IC y los trastornos alimenticios (Thompson *et al.*, 1999).

Así mismo, tenemos la teoría de la objetivación, la cual enfatiza el contexto cultural denotado por la contextualización social, que mantiene creencias representadas por los conceptos masculinos quienes idealizan el cuerpo femenino como objeto sexual para ser observado, admirado y evaluado en función de su apariencia; la teoría resalta que vivir en un contexto sociocultural que despersonaliza el cuerpo de la mujer, puede contribuir a la presencia de experiencias afectivas negativas y riesgosas para la salud mental, siendo

desencadenante para cuadros depresivos y/o trastornos alimenticios (Fredrickson & Roberts, 1997).

Por último, teoría feminista explica la experiencia de ser mujer y su relación con la apariencia física, contrastando factores de riesgo y protectores, afirmando que los trastornos alimenticios pueden aparecer a causa de la ideación de la delgadez y la perfección corporal negativa. (Borowsky *et al.*, 2015).

Se tomó en cuenta el cuestionario EEICA, instrumento creado por Baile *et al.* (2003), el cual se enfoca a una línea psicométrica. La psicometría se considera como parte de la ciencia que estudia la salud mental, poniendo en práctica teorías, métodos, técnicas vinculadas a la creación de pruebas, evalúa indirectamente las alteraciones psicológicas para describir, clasificar, diagnosticar y predecir dichos fenómenos y de esta manera tomar decisiones sobre la conducta de las personas (Meneses, 2013).

Por lo tanto, se pretende validar dicho instrumento, logrando obtener validez, confiabilidad, validez basada en el contenido, validez basada en el constructo y establecimiento de normas percentilares.

La validez de una herramienta psicométrica nos permite saber el nivel en el cual se llega a cumplir con precisión el objetivo anticipado del cuestionario, esta se logra a través de la interpretación y exploración apropiado de los productos obtenidos de instrumento (Sürücü & Maslakç, 2020).

La validez de contenido, es la relación que existe entre cada uno de las preguntas que corresponden a un determinado instrumento y lo que se procura conseguir con el mismo, proporcionándole importancia a la relevancia como a la representatividad de los ítems (Meneses, 2013).

Por consiguiente, la validez de constructo indica uno de los principales tipos de validez, debido que es el grupo que relaciona las consideraciones de la validez basada en el contenido y de los criterios en un cuadro común para

demostrar suposiciones acerca de relaciones teóricamente notables (Messick, 1980 como se citó en Pérez *et al.*, 2000).

Por otro lado, la confiabilidad es aquella en la cual un instrumento haya el equilibrio, la consistencia interna y la equivalencia de una medida, es uno de los más importantes criterios de calidad de una herramienta psicométrica, esto quiere decir que la confiabilidad representa que tan factible o preciso es un cuestionario (De Souza *et al.*, 2017).

Finalmente, las normas percentiles, son aquellas que establecen a todas las puntuaciones directas, una puntuación en porcentaje, dependiendo del posicionamiento de las observaciones; a pesar de la existencia de estrategias de transformación que necesiten una distribución de valores estrictos y ajustados a una curva normal, los percentiles pueden ajustarse a todo tipo de distribución, siendo esta una de las principales características en cuanto a su relación con la psicología y psicometría; en otras palabras los percentiles se ocupan dividir una repartición de valores en cien posiciones ordinales (Meneses, 2013).



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Diseño y tipo de investigación**

##### **3.1.1.1. Tipo de investigación:**

Es aplicada, el cual tiene como objetivo, encontrar los vacíos o necesidades del contexto teniendo en cuenta lo identificado en una investigación básica, para posterior a ello, aplicar dar una solución a dichos problemas desde la utilización de un método científico, buscando obtener un impacto positivo en el entorno (Castro *et. al*, 2023).

##### **3.1.2. Diseño de investigación:**

El diseño ejecutado es el instrumental, el cual es utilizado para aquellas investigaciones que evalúan las normas percentilares y propiedades psicométricas de herramientas psicológicas, para validación, traducción o adecuación de test ya existentes o nuevos (Ato *et al.*, 2013).

#### **3.2. Variable y operacionalización**

La insatisfacción corporal fue la variable de la investigación.

- Definición conceptual: Baile *et al.* (2003) definió la insatisfacción corporal como una expresión de disconformidad de la persona con la contextura y la altura de del cuerpo o fracciones del mismo, y no se apega a la perspectiva real.
- Definición operacional: Se medirá utilizando la Escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes (EEICA) de Baile, Guillen y Garrido.
- Tiene 4 dimensiones: Autopercepción de la propia figura, alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal, preocupación por el peso y las dietas y preocupación por la comparación social de la figura.

- Indicadores: Sentir desagrado, imagen corporal distorsionada, tristeza, culpabilización por el peso, saltarse comidas, ejercicio excesivo, imitar el cuerpo de un artista, sentir baja autoestima sobre su cuerpo.
- Escala de medición: Ordinal de tipo Likert.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1. Población:** 79623 adolescentes del nivel secundario matriculados en el año 2024 de las distintas instituciones educativas de la provincia de Piura.

#### **Criterios de inclusión**

- Adolescentes dentro del conjunto de edades entre los 12-17 años.
- Estudiantes matriculados en Instituciones Educativas públicas, privadas, parroquiales de la provincia de Piura.
- Estudiantes que presentaron su consentimiento y asentimiento informado para su participación.

#### **Criterios de exclusión**

- Educandos que no respondieron la escala de la forma correcta.
- Educandos con inasistencia en el momento de la aplicación del instrumento.
- Educandos con discapacidad intelectual o habilidades diferentes.

#### **3.3.2. Muestra**

800 adolescentes del nivel secundario matriculados en el año 2024 de las distintas instituciones educativas de la provincia de Piura. Para una validación de cualquier cuestionario contar con más de 300 individuos permitirá alcanzar resultados verídicos sin importar el tipo de análisis factorial desarrollado. (Roco *et. al*, 2021)

### **3.3.3. Muestreo**

Se utilizó la técnica de muestra no probabilística por conveniencia, definida como aquella en la cual el investigador escoge la muestra teniendo en cuenta su accesibilidad y conveniencia, cabe recalcar que se puede utilizar en caso se quiera obtener información de manera rápida y económica. Este método se recomienda utilizarlo en investigaciones no experimentales (Tamayo, 2015).

### **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnica**

Con la finalidad de sustraer los puntajes de nuestra investigación, se llevó a cabo la técnica de la encuesta, la cual, utiliza un grupo de métodos estandarizados que permite recolectar y desarrollar datos de manera rápida y eficaz de la muestra que se pretende investigar (Casas *et al.*, 2003).

#### **3.4.2. Instrumento**

La herramienta para la obtención de respuestas fue el cuestionario EEICA, desarrollado por Baile *et. al* (2003). Dirigido a adolescentes y jóvenes. El instrumento es representado con 32 preguntas y 6 tipos de respuestas.

Los índices de fiabilidad alcanzados fueron: Alfa de Cronbach de toda la población, 0,91 (0,66 para el conjunto masculino entre 17-19 años y 0,93 para el femenino entre 14-16 años); la confiabilidad a través de la estrategia de dos mitades obtuvo un 0,84, por último, la confiabilidad testretest fue 0,90.

La validez en base a lo concurrente logró resultados desde 0,67 hasta 0,89 en comparación a los demás test, y el análisis factorial descubrió 4 dimensiones idóneas para afirmar el 50,3% de la varianza. Por lo tanto, también es apto debido a los resultados de confiabilidad y validez acertados teniendo en cuenta a los demás cuestionarios.

### **3.5. Procedimientos**

Para la investigación, se recurrió primero el consentimiento formal de la autoría para el manejo de la escala.

A continuación, se requirió la autorización a los directivos de los colegios para la ejecución del cuestionario, después del permiso se estableció las fechas y horarios para ejecutar la aplicación a los estudiantes.

En la primera fecha, se ingresó a las aulas autorizadas para explicar a los estudiantes el consentimiento informado que llenaron los PP. FF y el asentimiento informado que llenaron los estudiantes.

En la segunda fecha, se verificó los consentimientos y asentimientos informados para proceder a brindar las indicaciones de la herramienta para su ejecución e interpretación, demostrando que las respuestas son de fines educativos y confidenciales.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los resultados concretados fueron analizados como se explica a continuación. Para la validación de contenido se requirió de la ayuda de 7 jueces especialistas que permitieron evaluar las preguntas del instrumento (EEICA) a través del coeficiente de V de Aiken y apartar las preguntas en caso sea necesario, lo esperado fue la aprobación del 100% de los ítems. Es recomendable que se considere un alcance de 2 a 20 jueces expertos; si más del 80% de los jueces expertos aprueban un ítem, se considere una validez confiable y se concluye que el instrumento es apropiado para aplicarse (McGartland *et. al*, 2003).

Por consiguiente, la validación de la estructura interna del instrumento fue lograda utilizando el AFC de la escala con programa estadístico JASP versión 0.18, el cual facilitó datos como el chi cuadrado, cargas factoriales, la curtosis, asimetría, desviación estándar, CFI, TLI, RMSA, SRMR (Gutiérrez, 2019).

Por otro lado, se comprobó las normas percentilares, y la confiabilidad por el Omega de MacDonald y semejanzas de las preguntas, con la finalidad de sostener la técnica primordial del instrumento, se considera aceptable el nivel de confiabilidad a través del coeficiente Omega si se encuentra entre .70 y .90 (Campos & Oviedo, 2008).

### **3.7. Aspectos éticos**

Se ejecutó el principio de la propia autonomía. El participante y apoderado, antes de decidir si participar, pueden hacer cualquier pregunta para aclarar sus inquietudes y su respuesta será aceptada. Si llegara a aceptar y más adelante ya no desea continuar puede retirarse sin ninguna consecuencia.

De la misma manera, se tuvo en cuenta el principio de no maleficencia. Se informa a los participantes y representantes que no existe ningún riesgo o daño involucrado en el estudio. Pero si hay preguntas que podrían hacerlos sentir incómodos, puedes responderlas o no.

Así mismo, se tendrá en cuenta el principio de beneficencia. Se le explicará al participante y apoderado que las respuestas del proyecto serán brindadas a la institución al terminar. No recibirá ningún favor económico, ni aporte a la salud personal, pero, los resultados podrán convertirse en beneficio a la salud.

Finalmente, se tendrá en cuenta el principio de justicia. Se le explicará al participante y apoderado que los datos brindados serán anónimos, garantizando la confidencialidad y no ser usados para cualquier otro propósito fuera de la investigación, después de la culminación de esta indagación, en un tiempo límite serán anulados.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales de la Escala de Evaluación de la Insatisfacción Corporal en Adolescentes.*

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
2	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
3	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
4	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
5	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
6	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
7	Cl	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Co	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Re	.90	Adecuado	[.71 - .97]
8	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
9	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]

10	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
11	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
12	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
13	Cl	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Co	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Re	.90	Adecuado	[.71 - .97]
14	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
15	Cl	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Co	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Re	.90	Adecuado	[.71 - .97]
16	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
17	Cl	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Co	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Re	.90	Adecuado	[.71 - .97]
18	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
19	Cl	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Co	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Re	.90	Adecuado	[.71 - .97]
20	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]

	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
21	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
22	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
23	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
24	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
25	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
26	Cl	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Co	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Re	.90	Adecuado	[.71 - .97]
27	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
28	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
29	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
30	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Cl	.95	Adecuado	[.77 - .99]



31	Co	.95	Adecuado	[.77 - .99]
	Re	.95	Adecuado	[.77 - .99]
	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
32	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]

---

*Nota.* IC: Intervalos de confianza; Cl: Claridad; Co: Coherencia; Re; Relevancia

Los ítems del instrumento fueron estimados por 7 jueces expertos, logrando resultados superiores al .80 en cuanto a la V de Aiken, considerándose adecuados (Escrura, 1998); de igual forma, se demuestran los IC 95%, los cuales se observan en la tabla 1, presentándose índices aceptables de validación del contenido ya que sobrepasan el .70 (Merino & Livia, 2009).

**Tabla 2**

*Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS*

IT	F1	F2	F3	F4
1	<b>.83</b>			
2	<b>.75</b>			
31	<b>.89</b>			
23	<b>.81</b>			
6	<b>-0.00</b>			
10	<b>-0.05</b>			
21	<b>-0.07</b>			
27	<b>.16</b>			
29	<b>.38</b>			
9	<b>.30</b>			
32		<b>-3.84</b>		
12		<b>.84</b>		
8		<b>.83</b>		
17		<b>.88</b>		
3		<b>.69</b>		
13		<b>.84</b>		
7		<b>.88</b>		
14			<b>.34</b>	
11			<b>.01</b>	
19			<b>.74</b>	
5			<b>.47</b>	
24			<b>.84</b>	
16			<b>.89</b>	
22			<b>.30</b>	
15			<b>.77</b>	
28				<b>.20</b>
18				<b>-0.16</b>
20				<b>.85</b>

---

30	<b>.85</b>
25	<b>.84</b>
26	<b>.75</b>
4	<b>.78</b>

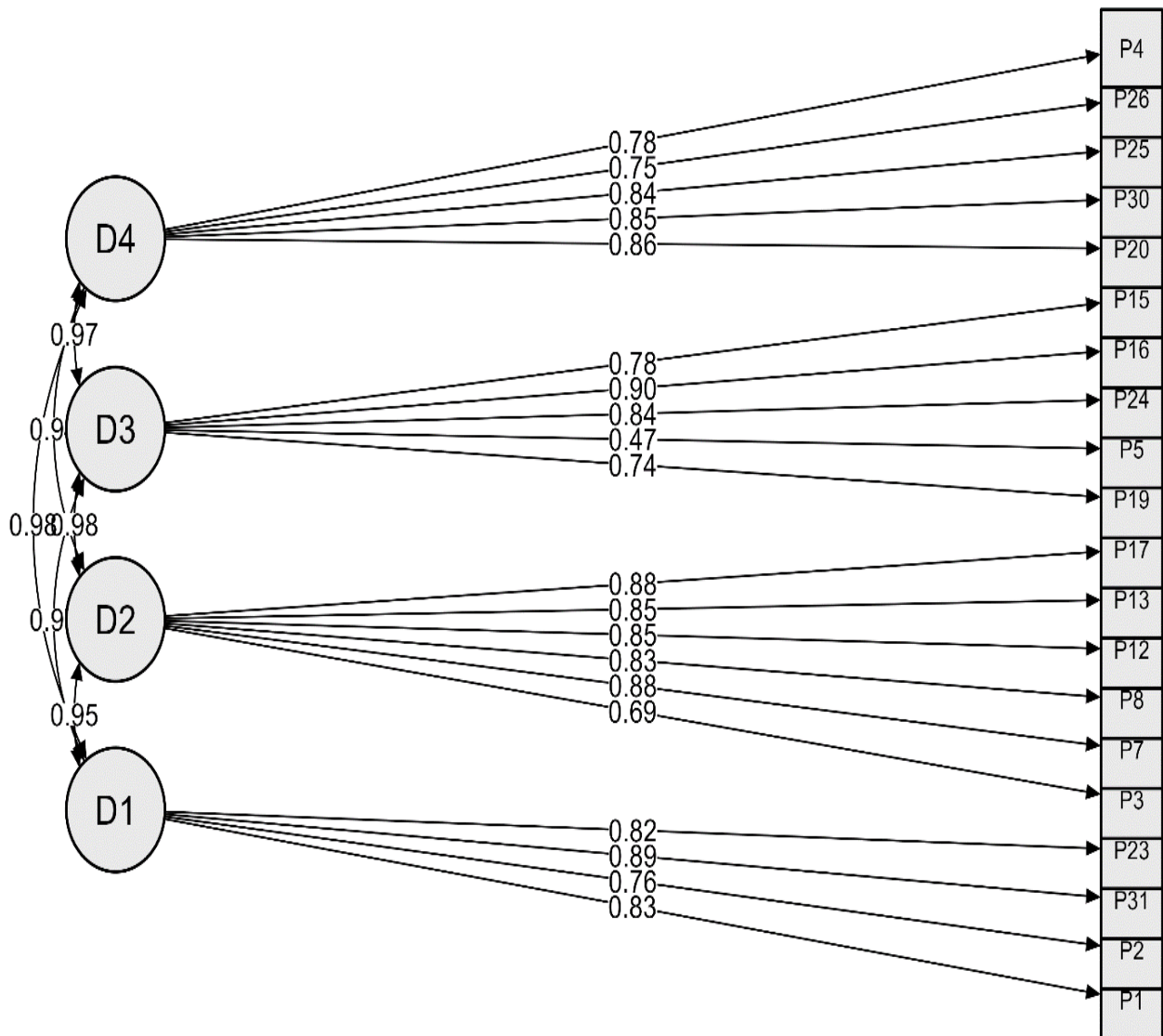
---

*Nota. IT: ítems; F1: Autopercepción de la propia figura; F2: Alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal; F3: Preocupación por el peso y las dietas; F4: Preocupación por la comparación social de la figura.*

Las cargas factoriales de las preguntas incorporadas en el AFC se distribuyen en 4 factores, arrojando adecuadas cargas superiores a .40 según lo recomendado (Steven, 2002). El análisis fue ejecutado con el estimador mínimo cuadrados ponderados diagonalmente, que ha mostrado ser efectivo al momento de comprobar variables ordinales (Brown, 2015). Cabe resaltar que se eliminaron ítems por poseer bajas cargas factoriales como el ítem 6, 9, 10, 11, 14, 18, 21, 22, 27, 28, 29 y 32.

Figura 1.

*Análisis factorial confirmatorio con el método DWLA*



*Nota.* Path diagram de la Escala de Evaluación de Insatisfacción corporal en Adolescentes.

En la figura 1, se evidencia el path diagram del AFC de la Escala de Evaluación de Insatisfacción corporal en Adolescentes. Se les dio más relevancia a los indicadores de bondad de ajuste de acuerdo a las sugerencias de los puntajes básicos favorables:  $\chi^2/gl < 3$ ,  $p > .05$ ; CFI (índice de ajuste comparativo)  $\geq .90$ ; TLI (índice de Tucker-Lewis)  $\geq .95$ ; RMSEA (error cuadrático medio de aproximación)  $\leq .08$  (aceptable) y  $\leq .05$  (óptimo); SRMR (raíz del residuo estandarizado medio)  $\leq .08$  (aceptable) y  $\leq .06$  (óptimo) (Keith, 2015).

**Tabla 3**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de insatisfacción corporal*

<b>X<sup>2</sup>/gl</b>	<b>p</b>	<b>CFI</b>	<b>TLI</b>	<b>RMSEA</b>	<b>SRMR</b>
<b>2.53</b>	.001	.98	.98	.044	.046

En la investigación, se pueden observar los siguientes índices:  $\chi^2/\text{gl} = 2.53$ ,  $p = .001$ ; CFI = .98; TLI = .98; RMSEA = .044; SRMR = .046. Por ende, se demuestra que las 4 dimensiones del EEICA ajustan de forma acertada conteniendo en total 20 ítems, siendo un resultado adecuado.

**Tabla 4**

*Confiabilidad de la Escala de Evaluación de la Insatisfacción Corporal en Adolescentes, mediante el coeficiente Omega ( $\omega$ )*

Dimensiones	$\omega$	IC 95%
Autopercepción de la propia figura	.79	[.77 - .82]
Alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal	.85	[.84 - .87]
Preocupación por el peso y las dietas	.78	[.76 - .80]
Preocupación por la comparación social de la figura	.82	[.80 - .84]

En la tabla 4, se evidencian los puntajes de fiabilidad conseguidos a través del coeficiente Omega, siendo valores adecuados superando el  $>.70$  (Meneses *et. al*, 2013). El coeficiente Omega, usado para la confiabilidad es el más acertado, debido que toma en cuenta las cargas factoriales, y no toma en cuenta la proporción de preguntas ni el uso de variables continuas, como sí se tiene en cuenta al utilizar el Cronbach tradicional (McDonald, 1999). Con el uso del Omega de McDonald, se logra obtener valoraciones de fiabilidad menos desviadas.

## V. DISCUSIÓN

El propósito de nuestra investigación fue demostrar las propiedades psicométricas de la Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes que cursan el nivel secundario dentro de la provincia de Piura. El sustento teórico estuvo respaldado por el modelo cognitivo de Cash & Pruzinky (1990), esta teoría nos refiere que la colectividad social en la cual se desarrolla un individuo genera la aparición de una autoevaluación de la propia figura. Dicha teoría fue utilizada por Baile *et. al* (2003) para la elaboración de la escala de la versión española, compuesta por 32 ítems con cuatro dimensiones y con predisposición a ser aplicada para una población de entre 12 a 17 años.

Para establecer la validez de los contenidos se desarrolló por la revisión del jurado, representado por 7 especialistas para la calificación de los ítems en su totalidad, utilizando el coeficiente V de Aiken, representada por los criterios de claridad, relevancia y pertenencia. Se evidencia la aprobación del 100% de los ítems, con una V de Aiken superior a .80 e indicadores de confiabilidad aceptables ya que sobrepasan el .70 (Merino & Livia, 2009), indicándonos que contribuyen a la validez de contenido del instrumento. Cabe resaltar que, según lo mencionado por Escobar (2008), es recomendable la utilización de mínimo 5 jueces expertos para la evaluación del contenido del instrumento, por otro lado, Aiken (2003) menciona que el valor más acertado que deben presentar los ítems debe superar  $p > 0.80$ . Pudiéndose observar que dentro de la investigación se cumplieron con las recomendaciones teóricas sugeridas, es así como, se puede contrastar dichos resultados con la investigación realizada por Mesías (2020) quien obtuvo una adecuada validez del contenido de sus ítems, realizada por 5 jueces expertos, quienes le otorgaron una valoración de 100% en los criterios de coherencia, relevancia y claridad.

Así mismo, para establecer la validez de la estructura interna se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio. En primer lugar, se obtienen los resultados en cuanto al peso estadístico, evidenciando 20 de los 32 ítems superan el 0.40 con  $p < .001$ , y por lo tanto, 12 ítems eliminados siendo 6, 9, 10, 11, 14, 18, 21, 22, 27, 28, 29 y 32. Esto es respaldado por lo que menciona el autor Brown (2015),

quien indica que dentro de una investigación aplicada las cargas factoriales deben ser iguales o superar el .30 como mínimo y el .40 como máximo, de ser así, se considera que los ítems presentan un elevado nivel de correlación con un factor primario o secundario. Los resultados obtenidos y mencionados con anterioridad son contrastados en la investigación de Altamirano & Salazar (2022), quienes obtuvieron un intervalo de confianza de 95% en los pesos estadísticos, donde los ítems superan el .40 establecido para su validez y obtiene un  $P < .001$ .

En segundo lugar, se obtienen los resultados en cuanto a los índices de bondad de los ítems que conforman el cuestionario. Con respecto al Chi cuadrado  $\chi^2/gf$  obtenemos un puntaje de 2.53 con un valor de  $P < .001$ , además, obtenemos un CFI = .98 y un TLI = .98 y, por otro lado, un RMSEA = .044 y SRMR = .046. Demostrándose de esta manera que la escala diseñada para evaluar la presencia de insatisfacción corporal en adolescentes, compuesta por 4 dimensiones y representada por 20 ítems, ajusta de forma adecuada, siendo un resultado pertinente. Lo encontrado dentro del AFC se puede sustentar en base a lo mencionado por el autor Keith (2015), quien menciona que para que un instrumento obtenga índices adecuados de bondad de ajuste el CFI y el TLI deben ser mayor a .90, el RSMA debe ser menor a .08 y el SRMR debe ser menor a .08. Así mismo, los resultados obtenidos dentro de los ajustes de bondad se pueden comparar con la investigación realizada por Mesías (2020), quien dentro del AFC, obtuvo resultados en cuanto a los puntajes del ajuste absoluto, RMSEA = 0.059 y SRMR = 0.047 y en los ajustes comparativos CFI= 0.975 y TLI= 0.971. Se llega a la conclusión que el modelo de 4 factores resulta adecuado, puesto que sus valores aportan a la validez de constructo del instrumento.

Por otro lado, en cuanto a la confiabilidad del instrumento, podemos observar que el EEICA obtuvo un puntaje para cada una de sus 4 dimensiones. Con respecto a la dimensión Autopercepción de la propia figura, obtiene el valor de .79, la dimensión Alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal obtiene un valor de .85, en la dimensión Preocupación por el peso y las dietas se observa un puntaje de .78 y finalmente, la dimensión Preocupación por la

comparación social de la figura obtiene una puntuación de .82. Según el autor McDonald (1999), los índices de confiabilidad deben encontrarse entre .70 y .90 para considerarse un valor aprobado de confiabilidad, sin embargo, en algunas ocasiones pueden ser válidos valores superiores a .65. Así mismo, se puede contrastar con la investigación de Talledo & Vílchez (2018) quien obtuvo los resultados de confiabilidad de .80 para su primer factor, para su segundo factor un valor de .72 y finalmente, para su tercera dimensión logró obtener una confiabilidad de .78. De igual manera los autores Altamirano & Salazar (2021) evaluaron la confiabilidad de su instrumento por medio del coeficiente omega de MacDonal, el cual les arrojó valores pertinentes en sus tres dimensiones, obteniendo la primera de ellas una fiabilidad de .93, la segunda dimensión obtuvo un valor de .91 y en la tercera de sus dimensiones con un valor de .89, dejándonos como conclusión que la prueba presenta un elevado grado de precisión en cuando a lo que procura medir.

En cuanto a la baremación del instrumento, se obtuvo que la dispersión de los puntajes no fue adecuada para poder considerar la creación de normas percentilares, esto probablemente se deba a que los valores de asimetría y curtosis fueron muy elevados. Se obtuvo niveles de asimetría mayores a +1.5. Según lo mencionado por algunos autores, los puntajes de asimetría se consideran acertados si no exceden el puntaje de -1.5 o +1.5 (Forero *et. al*, 2009). De la misma manera, se obtienen niveles de curtosis mayores a 0, obteniendo una curtosis leptocurtica, entendiéndose así, que no existe una correcta distribución de los datos obtenidos, siendo recomendable que no supere el puntaje de -2 y +2 (Pardo & Ruiz, 2002).

En tal sentido, bajo lo referido con anterioridad y evaluando los resultados obtenidos sobre las propiedades psicométricas del cuestionario EEICA, podemos afirmar que dicha escala es firme en sus valores estadísticos y no solo en Lima sino también en Piura, lo que otorga a su vez un grado elevado de confiabilidad para analizar la variable de insatisfacción corporal en la población adolescente, siendo elegible para generar futuros planes de tratamiento frente a esta gran problemática.



## **VI. CONCLUSIONES**

- Se logró determinar adecuadas propiedades psicométricas del EEICA, siendo aplicada a una muestra de 800 escolares de nivel secundario.
- La validez de contenido se logró determinar por intermedio de 7 jueces expertos, los ítems de la escala demuestran poseer adecuada relevancia, claridad y coherencia para el análisis de la variable.
- El análisis descriptivo del EEICA y de los ítems que la conforman, presentó puntajes validos que sobrepasan .40, evidenciando de esta manera que 20 de los ítems ayudan a alcanzar la investigación de la variable planteada.
- La validez del constructo a través del Análisis Factorial Confirmatorio, arrojó resultados adecuados conforme a los índices de ajuste de la estructura compuesta por cuatro factores.
- La confiabilidad se logró, mediante del coeficiente de McDonald's, para cada uno de sus dimensiones, siendo todas ellas mayores al valor de .70.
- No se logró establecer los percentiles debido a que el análisis planteado arrojó resultados en los cuales se evidencia que la dispersión de los puntajes no fue adecuada para poder considerar baremos.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda seguir ampliando los estudios a la adaptación del instrumento EEICA en nuestro país para obtener resultados más completos.
- Para futuros estudios, se recomienda que se realice una adaptación en base a los ítems establecidos en la validación propuesta, debido a que son los que presentan mayor carga factorial con la muestra seleccionada.
- Se recomienda a futuras investigaciones realizar estudios de ámbito correlacional con distintos tipos de variables relacionadas a la insatisfacción corporal, para obtener resultados que propicien un conocimiento mayor sobre la variable, de tal manera que ayude a la prevención de la misma.
- Se recomienda realizar un análisis de invariancia para mostrar evidencias de equidad en la medición del constructo o de la variable.
- Además, es recomendable que para próximos estudios que tomen en cuenta el modelo propuesto, contemplen la idea de analizar los baremos de la escala.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiken, L.(2003). *Test Psicológico y evaluación* (11ª Ed.). Person Prentice Hall.
- Altamirano, M. y Salazar, I.(2022). *Análisis psicométrico del cuestionario de insatisfacción con la imagen corporal (Imagen) en adolescentes de la ciudad de Piura, 2021*[Tesis de titulación].Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89074/Altamirano\\_GMC-Salazar\\_GIDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89074/Altamirano_GMC-Salazar_GIDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (october de 2013). classification system for research designs in psychology. *Revista anuales de Psicología*,29(3),1042. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511/223951>
- Baile, J., Guillén, F. y Garrido, E. (marzo de 2003). Desarrollo y validación de una escala de insatisfacción corporal para adolescentes. *Revista Med 1Clin*,5(121), 173-177.
- Baile, J, Velázquez, L, Castañeda A. (diciembre de 2006). Medición del riesgo de trastorno alimentario en una muestra de mujeres mexicanas: convergencia de tres técnicas de evaluación. *Revista Mexicana de Psicología*, 23(4), 225-233. <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243020649008.pdf>
- Baños, J. & Aguilar, K. (julio de 2020). Body shape questionnaire (bsq): estructura factorial y fiabilidad en universitarios peruanos. *Avances en psicología*, 28(2), 269 – 278. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2254/2331>
- Berengui, R., Castejón,M., y Torregrosa, M.(febrero de 2016). Body dissatisfaction, risk behaviors eating disorders in university students.*Revista Mexicana de Trastornos alimentarios*, 7(1), 1-8. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425746132001>
- Borowsky, H., Eisenberg, M., Bucchianeri, M. y Neumark-Sztainer, D. (December 2015). Feminist identity, body image, and disordered eating. *Eat Disord*, 24 (4), 297-311. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4999297/>
- Brown, T. (2015). *Confirmatori Factor Analysis for Applied Researsch* (2ª ed.). Met hodology In The Social Science

- Casas, J., Repullo, J y Donado, J. (abril de 2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Revista Aten Primaria*, 31 (8), 38-527.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Cash, T. y Pruzinsky, T. (1990). *Body images : development, deviance, and change* (1ª Ed.). New York : Guilford Press.
- Campos, A. y Oviedo, H. (diciembre del 2008). Propiedades psicométricas de una escala: La consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.  
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cooper, P., Taylor, M., Cooper, Z., y Fairburn, C. (july 1987). The development and validation of the Body Shape Questionnaire. *International Journal of Eating Disorders*, 6(4), 485–494.  
[https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/1098-108X\(198707\)6:4<485::AID-EAT2260060405>3.0.CO;2-O](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/1098-108X(198707)6:4<485::AID-EAT2260060405>3.0.CO;2-O)
- Castro., J.J. Gómez., L.K. y Camargo., E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75).  
<https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Cabaco,A.,Urchaga,J.,Guevara, R.,y Moral-García, J.(February 2021). Psychopathological Risk Factors Associated with Body Image, Body Dissatisfaction and Weight-Loss Dieting in School-Age Adolescents.*Children*, 105(8),3-14.  
<https://www.semanticscholar.org/reader/dde33dee1c8c6f4c7b2b73bbce586aeea3b4af9c>
- De Lama, D. (2020). *Insatisfacción con la imagen corporal y conductas alimentarias de riesgo en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de la provincia de Huanta, 2020* [Tesis de titulación]. Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48099/De%20Lama MDV-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48099/De%20Lama%20MDV-SD.pdf?sequence=1)
- Enríquez, R. y Quintana, M. (junio de 2016). Autopercepción de la imagen corporal y prácticas para corregirlas en adolescentes de una institución educativa,

- Lima Perú. *Anales de la facultad de medicina*, 2 (77), 22-117.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v77n2/a04v77n2.pdf>
- Escobar, J. (Enero de 2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6(1), 27-36.  
[https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio\\_de\\_expertos\\_u4.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio_de_expertos_u4.pdf)
- Escurra, L. (enero de 1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 6(1-2), 103-111.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Festinger, L. (may 1954). A Theory of Social Comparison Processes. *Human Relations*, 7 (2), 117-140.  
<https://www2.psych.ubc.ca/~schaller/528Readings/Festinger1954.pdf>
- Forero, C., Gallardo, D., y Maydeu, A. (October 2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *ResearchGate*, 16 (4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Franco, K., Bautista, M., Díaz, F. y Arredondo, E. (marzo de 2019). Propiedades psicométricas del Body Shape Questionnaire (BSQ-14) en mujeres universitarias mexicanas. *Revista Evaluar*, 18 (1), 1 – 11.  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/19765>
- Fredrickson, B. y Roberts, T. (junio de 1997). Objectification theory. Toward Understanding Women's Lived Experiences and Mental Health Risks. *Psychology of Women Quarterly*, 21 (2), 173-206.  
<https://neamacares.org/wp-content/uploads/2022/10/Objectification-Theory.pdf>
- EsSalud alerta sobre aumento de casos de trastornos alimentarios en adolescentes desde los 11 años. (10 de agosto de 2021). *Diario oficial del bicentenario El Peruano*. <https://elperuano.pe/noticia/126450-essalud-alerta-sobreaumento-de-casos-de-trastornos-alimentarios-en-adolescentes-desde-los-11-anos>
- Gutiérrez, L. (junio del 2019). Protocolo para realizar análisis factorial en variables que afectan las condiciones laborales. *Ingeniare*, 15 (26), 13-33.  
<file:///C:/Users/DREP/Downloads/Dialnet-ProtocoloParaRealizarAnalisisFactorialEnVariablesQ-7527264.pdf>

- Guzmán, N. y Marchán, M. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de la imagen corporal (B.S.Q) en universitarios de Chimbote*[Tesis de titulación]. Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48958/Guzm%C3%A1n\\_CNA-March%C3%A1n\\_LDLASD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48958/Guzm%C3%A1n_CNA-March%C3%A1n_LDLASD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Gonzalez, B., Valerio, J., Da Silva, W., Maroco, J., y Duarte, J. (February 2021). Body Appearance Dissatisfaction Scale applied to Brazilian university students. *Brazilian Journal of Psychiatry*, 70(2), 134-40. <https://www.scielo.br/j/jbpsiq/a/StktZNJG5qxqtZdKZCrdJnq/?lang=en>
- Jalali-Farahani, S., Amiri, P., Zarani, F., Zayeri, F. y Azizi, F. (September 2022). Development and validation of the body image scale for youth (BISY). *Journal of Eating Disorders*, 10(136), 2-13.  
<https://jeatdisord.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40337-022-00657-z>
- Jiménez, P., Jiménez, A., y Barcadí, M. (noviembre de 2017). Insatisfacción con la imagen corporal en niños y adolescentes: Revisión sistemática. *Nutrición hospitalaria*, 34(2), 479-489. <https://scielo.isciii.es/pdf/nh/v34n2/1699-5198nh-34-02-00479.pdf>
- Keith, T. (2015). *Multiple Regression and Beyond* (2ª Ed.). Third Edition.
- León, M., Gonzales, I. y Contreras, O. (october 2021). Development and validation of the body scale for preschoolers. *International journal of medicine and sciences of physical activity and sports*, 21(83), 623-637.  
<http://cdeporte.rediris.es/revista/revista83/artdesarrollo1275e.pdf>
- López. L. (2020). "Validez de la Escala de Estima Corporal para Adolescentes y Adultos, en estudiantes de bachillerato" [Tesis de titulación]. Universidad autónoma del estado de México.  
[http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/109343/Validacion%20de%20la%20BESAA%20.\(1\).pdf?sequence=3](http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/109343/Validacion%20de%20la%20BESAA%20.(1).pdf?sequence=3)
- McDonald. (1999). *Test Theory A unified Treatment* (1ª Ed.). Psychology Press.
- McGartland, D., Berg, M., Tebb, S., Lee, E. & Rauch, S. (june 2003). Objectifying content validity: Conducting a content validity study in social work research. *Social Work Research*, 27 (2), 94-104. <https://academic.oup.com/swr/article-abstract/27/2/94/1659075>

- Meneses, J., Maite, A., Cosculluela, A., Lozano, L. y Jaume, S. (2013). *Psicometría* (1.ª ed.). Editorial UOC.  
[https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344\\_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)
- Merino, C. & Livia, J. (junio de 2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 5(25), 169-171.  
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631/69111>
- Mesías, A. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes del nivel secundario de dos instituciones públicas de Comas, 2019* [Tesis de titulación]. Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42708/Mesias\\_HAE.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42708/Mesias_HAE.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Mesa, C y Pompa, E. (marzo de 2013). Insatisfacción con la Imagen Corporal en Adolescentes de Monterrey. *International Journal of Good Conscience*, 8(1)32-43. [http://www.spentamexico.org/v8-n1/A4.8\(1\)32-43.pdf](http://www.spentamexico.org/v8-n1/A4.8(1)32-43.pdf)
- Mohamadi, F., Sohrabi, H., Aslani, M., Ebadi, A., Zare, S., y Ghanei, R. (February 2023). Psychometric evaluation of the Farsi version of the Body Image Concerns during Pregnancy Scale. *Novelty in Clinical Medicine*, 2(1), 39-47. [https://www.nclinmed.com/article\\_164824\\_002d38720529b05e5f2fbc4c21ab543f.pdf](https://www.nclinmed.com/article_164824_002d38720529b05e5f2fbc4c21ab543f.pdf)
- Nieri, L., Fuente, A. (noviembre de 2020). Validez del Body Shape Questionnaire (BSQ) en mujeres Argentina. *Revista de Psicología de la Salud*, 8 (1), 1 – 44.  
<http://dspace.umh.es/handle/11000/27914>
- Ñopo, M. (2019). *Propiedades psicométricas del cuestionario imagen para la evaluación de la insatisfacción corporal en adolescentes del detritus Salaverry* [Tesis de titulación]. Universidad Privada Antenor Orrego.  
[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/5436/RE\\_PS\\_ICOL\\_MARY.%D1OPO\\_PROPIEDADES.PSICOM%C9TRICAS\\_DATOS.PDF?jsessionid=0C5193AA9305B5E1084365A3FCEA4088?sequence=1](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/5436/RE_PS_ICOL_MARY.%D1OPO_PROPIEDADES.PSICOM%C9TRICAS_DATOS.PDF?jsessionid=0C5193AA9305B5E1084365A3FCEA4088?sequence=1)

- Pardo, A. y Ruíz, M. (2002). SPPS 11 guía para el análisis de datos (1ª ed.). McGraw-Hill. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=570216>
- Pérez, J., Chacón, S. y Rodríguez, R. (Julio de 2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 12(2), 442-446. <https://www.psicothema.com/pdf/601.pdf>
- De Souza, A., Costa, N., y De Brito, E. (september de 2017). Psychometric properties in instruments evaluation of reliability and validity. *Epidemiology and Health Services*, 26(3), 649-659. <https://www.scielo.br/j/ress/a/v5hs6c54VrhmjvN7yGcYb7b/?format=pdf&lang=en>
- Roco, A., Hernandez, M. y Silva, O. (julio de 2021). ¿Cuál es el tamaño muestral adecuado para validar un cuestionario?, 38 (4), 877-878. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-16112021000400877](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-16112021000400877)
- Rosen, J., Cado, S., Silberg, T., Srebnik, D., y Wendt, S. (October 1990). Cognitive behavior therapy with and without size perception training for women with body image disturbance. *Behavior Therapy*, 21(4), 481–498. [https://doi.org/10.1016/S0005-7894\(05\)80360-0](https://doi.org/10.1016/S0005-7894(05)80360-0)
- Santos, J. (2022). *Psicopatología de la imagen corporal* (1.ª ed). Centro de investigación y desarrollo-Editorial CID. <https://biblioteca.ciencialatina.org/wp-content/uploads/2023/05/Psicopatologia-de-la-imagen-corporal.pdf>
- Stevens, J. (2002). *Applied multivariate statistics for the social sciences*. (4th ed). Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Solano, N. y Cano, A. (2010). *IMAGEN: Evaluación de la insatisfacción con la imagen corporal: Manual*(1.ª ed.).TEA. <https://web.teaediciones.com/IMAGEN-EVALUACION-DE-LA-INSATISFACCION-CON-LA-IMAGEN-CORPORAL.asp>
- Sürücü, L., y Maslakç, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694–2726. <https://doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>



- Talledo, D.y Vílchez, B. (2019). *Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares del cuestionario de insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes y jóvenes de la ciudad de Piura* [Tesis de titulación].Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41366/Talledo\\_SDL-Vilchez\\_PBK.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41366/Talledo_SDL-Vilchez_PBK.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tamayo, G.(Septiembre de 2015).Diseños muestrales en la investigación. *Revista semestre económico*, 4(7),3-4. <file:///C:/Users/DREP/Downloads/Dialnet-DisenosMuestralesEnLaInvestigacion-5262273.pdf>
- Thompson, J., Heinberg, L., Altabe, M y Tantleff-Dunn, S. (1999). *Exacting beauty: Theory, assessment, and treatment of body image disturbance*. <https://neamacares.org/wp-content/uploads/2022/10/ObjectificationTheory.pdf>
- Xavier de Carvalho,G.,Nogueira, A.,Leite,C.(July 2020). Body image dissatisfaction and associated factors in adolescents. *Ciênc. saúde coletiva*,25(7), 2769-2781. <https://www.scielo.br/j/csc/a/qf7QbHsJKZYy5RnRkZhL4LF/?format=pdf&lang=en>

## **Anexos**

**Título:** Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura, 2024.

**Autores:** Camacho Ontaneda Nayeli de los Milagros y Zegarra Velásquez Adrián Alejandro.

**Anexo 01: Tabla de Operacionalización de variables.**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
<b>Insatisfacción Corporal</b>	Baile <i>et al.</i> (2003) definen la insatisfacción corporal como una demostración del desacuerdo de la persona con la forma y tamaño de su cuerpo o partes de él y que está alejada de su realidad.	Se midió a través de la Escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes (EEICA) de Baile, Guillen y Garrido. Consta de 4 dimensiones con 32 ítems, y de la misma forma teniendo alternativas de	Autopercepción de la propia figura.  Alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal.	- Sentir desagrado - Percibir de manera distorsionada el cuerpo.  - Estar triste.  - Sentimientos de culpa por el peso.	1, 2, 6, 10, 21, 23, 27, 29, 31      3, 7, 8, 12, 13, 17	Escala categórica de tipo Likert.  1 = nunca 2 = casi nunca 3 = algunas veces 4 = bastantes veces 5 = casi siempre 6 = Siempre

---

respuesta el 1 al 6).	(desde	Preocupación por el peso y las dietas.	- No ingerir alimentos. - Realizar ejercicios excesivamente.	5, 11, 15, 16, 19, 24
		Preocupación por la comparación social de la figura.	- Imitar los cuerpos de artistas. - Sentirse inferior a los demás por su cuerpo.	4, 20, 25, 26, 30

---

## Anexo 02: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	POBLACIÓN	METODOLOGIA
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024?	<p><b>GENERAL:</b> Determinar las propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024.</p> <p><b>ESPECIFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la validez del contenido mediante juicio de expertos de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024.</li> <li>• Determinar la validez de constructo mediante análisis factorial de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024.</li> <li>• Determinar la confiabilidad mediante el coeficiente omega de la escala de evaluación de insatisfacción corporal</li> </ul>	Adolescentes del nivel secundario de la provincia Piura, 2024.	Tipos de investigación cuantitativa
		Muestra: No probabilístico, por conveniencia	Diseño Instrumental
			Escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes.
			Baile, J; Guillén, F & Garrido, E. (2003). Validado por Mesias, A. (2020).
			Test Psicométrico.

---

en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura, 2024.

- Establecer las normas percentiles del cuestionario de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura, 2024.
-

### ANEXO 3: FICHA TÉCNICA

- **Nombre original de la prueba:** Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en adolescentes (EEICA)
- **Autores:** José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido.
- **Año:** 2003.
- **Procedencia:** España.
- **Dirigido a:** Adolescentes y jóvenes entre a partir de 11 años hasta los 19 años
- **Duración:** 10 minutos aproximadamente.
- **Aplicación:** Individual y/o colectiva.
- **Ámbito de aplicación:** Clínico
- **La validez concurrente:** Índices entre 0,67 y 0,89 con otros test.
- **Fiabilidad:** Alfa de Cronbach de toda la población, 0,91, fiabilidad a través de la técnica de dos mitades de 0,84, y fiabilidad test-retest de 0,90.
- **Finalidad:** Evaluación de la insatisfacción corporal y sus cuatro factores: autopercepción de la imagen, alteraciones patológicas asociadas a la imagen, preocupación por el peso y dietas y preocupación por la comparación social.
- **Materiales:** Lápiz, borrador y escala.

## ANEXO 4: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

Instrumento Original de la Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

1. Nunca	2. Casi nunca	3. Algunas veces	4. Bastantes veces	5. Casi siempre	6. Siempre	1	2	3	4	5	6
1. ¿Con qué frecuencia crees que tus amigas, en general, tienen un cuerpo más bonito que el tuyo?											
2. ¿Con qué frecuencia piensas que te verías mejor si pudieras ponerte una talla menos de ropa?											
3. ¿Con qué frecuencia consideras que la cirugía estética es una opción para mejorar tu aspecto físico en el futuro?											
4. ¿Con qué frecuencia te has sentido rechazada y/o ridiculizada por los demás por culpa de tu apariencia?											
5. ¿Con qué frecuencia analizas la composición de calorías de los alimentos, para controlar lo que engordan?											
6. ¿Con qué frecuencia piensas que la forma de tu cuerpo es la que ahora se considera atractiva?											
7. ¿Con qué frecuencia tu imagen corporal te ha hecho estar triste?											
8. ¿Con qué frecuencia el pesarte te genera ansiedad?											
9. ¿Con qué frecuencia llevas ropas que disimulan la forma de tu cuerpo?											
10. ¿Con qué frecuencia piensas que lo más importante para mejorar tu aspecto sería ganar peso?											
11. ¿Con qué frecuencia, después de comer, te sientes más gorda?											
12. ¿Con qué frecuencia has considerado la posibilidad de tomar algún tipo de pastilla o medicamento que te ayude a perder peso?											
13. ¿Con qué frecuencia temes perder el control y convertirte en una gorda?											
14. ¿Con qué frecuencia inventas excusas para evitar comer delante de otras personas (familia, amigos, etc.) y así controlar lo que comes?											
15. ¿Con qué frecuencia piensas que te gustaría tener más fuerza de voluntad para controlar lo que comes?											
16. ¿Con qué frecuencia sientes rechazo hacia alguna parte de tu cuerpo que no te gusta (trasero, muslos, vientre, etc.)?											



17. ¿Con qué frecuencia dejas de hacer cosas porque te sientes gorda?						
18. ¿Con qué frecuencia piensas que las mujeres de tu edad parecen estar más gordas que tú?						
19. ¿Con qué frecuencia dedicas tiempo a pensar sobre cómo mejorar tu imagen?						
20. ¿Con qué frecuencia crees que, si tu aspecto físico no mejora, tendrás problemas en el futuro para relacionarte?						
21. ¿Con qué frecuencia te sientes muy bien al probarte ropa antes de comprártela (sobre todo pantalones)?						
22. ¿Con qué frecuencia te pesas en tu casa?						
23. ¿Con qué frecuencia piensas que la ropa de hoy día no está hecha para gente con el cuerpo como el tuyo?						
24. ¿Con que frecuencia has llegado a sentir envidia del cuerpo de modelos o artistas famosas?						
25. ¿Con qué frecuencia evitas salir en fotos en las que se vea todo tu cuerpo?						
26. ¿Con qué frecuencia piensas que los demás ven tu cuerpo diferente de como tú lo ves?						
27. ¿Con qué frecuencia te sientes delgada?						
28. ¿Con qué frecuencia te has sentido mal porque los demás han visto tu cuerpo desnudo o en bañador (vestuarios, playa, piscina, etc.)?						
29. ¿Con qué frecuencia te sientes satisfecha con tu aspecto físico?						
30. ¿Con qué frecuencia te has sentido inferior a los demás por culpa de tu físico?						
31. ¿Con qué frecuencia, cuando te ves todo el cuerpo en el espejo, no te gusta?						
32. ¿Con que frecuencia sientes que te gustaría estar más gorda?						

Instrumento Escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes  
validado en la población estudiantil Piurana

Nunca (0) Pocas veces (1) Casi siempre (2) Siempre (3)	0	1	2	3
¿Con qué frecuencia crees que tus amigos(as), en general, tienen un cuerpo más bonito que el tuyo?				
¿Con qué frecuencia piensas que te verías mejor si pudieras ponerte una talla menos de ropa?				
¿Con qué frecuencia, cuando te ves todo el cuerpo en el espejo, no te gusta?				
¿Con qué frecuencia piensas que la ropa de hoy día no está hecha para gente con el cuerpo como el tuyo?				
¿Con qué frecuencia has considerado la posibilidad de tomar algún tipo de pastilla o medicamento que te ayude a perder peso?				
¿Con qué frecuencia el pesarte te genera ansiedad?				
¿Con qué frecuencia dejas de hacer cosas porque te sientes gordo(a)?				
¿Con qué frecuencia consideras que la cirugía estética es una opción para mejorar tu aspecto físico en el futuro?				
¿Con qué frecuencia temes perder el control y convertirte en un(a) gordo(a)?				
¿Con qué frecuencia tu imagen corporal te ha hecho estar triste?				
¿Con qué frecuencia dedicas tiempo a pensar sobre cómo mejorar tu imagen?				
¿Con qué frecuencia analizas la composición de calorías de los alimentos, para controlar lo que engordan?				
¿Con que frecuencia has llegado a sentir envidia del cuerpo de modelos o artistas famosos(as)?				
¿Con qué frecuencia sientes rechazo hacia alguna parte de tu cuerpo que no te gusta (trasero, muslos, vientre, etc.)?				

¿Con qué frecuencia piensas que te gustaría tener más fuerza de voluntad para controlar lo que comes?				
¿Con qué frecuencia crees que, si tu aspecto físico no mejora, tendrás problemas en el futuro para relacionarte?				
¿Con qué frecuencia te has sentido inferior a los demás por culpa de tu físico?				
¿Con qué frecuencia evitas salir en fotos en las que se vea todo tu cuerpo?				
¿Con qué frecuencia piensas que los demás ven tu cuerpo diferente de como tú lo ves?				
¿Con qué frecuencia te has sentido rechazado(a) y/o ridiculizado(a) por los demás por culpa de tu apariencia?				

## ANEXO 05: AUTORIZACIÓN PARA UTILIZAR LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE INSATISFACCIÓN CORPORAL EN ADOLESCENTES (EEICA)



**Adrian zegarra** <adrianlejo1104@gmail.com>  
para joseignacio.baile ▾

11 sept 2023, 2:42 ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes, Dr. José Ignacio Baile, mi nombre es Adrian Zegarra, estudiante de la universidad César Vallejo Perú, actualmente me encuentro realizando una investigación para obtener mi título de psicología.

El motivo por el cual le escribo es para solicitarle el permiso de poder utilizar su prueba "Escala de Evaluación de la Insatisfacción Corporal en Adolescentes" (EEICA), en caso sea aceptado, me encargare de mandar de manera formal escrita la solicitud de permiso para la seguridad del uso de la prueba. Así mismo, me gustaría pedirle también las puntuaciones y/o manual del manejo de las pruebas ya que solo encontré las preguntas, pero no se como obtener los resultados. Le agradezco de antemano.

Espero su pronta respuesta.



**José Ignacio Baile Ayensa** <joseignacio.baile@udima.es>  
para mi ▾

11 sept 2023, 2:52 ☆ ↶ ⋮

Hola Adrián,

gracias por el interés en mis trabajos. Tienes mi autorización para usar la escala, citando en la bibliografía el artículo que te mando.

Esa escala la, diseñé hace más de 20 años, y lo único que puedo facilitarte como información es el artículo donde fue publicada, ahí dispones de la escala y toda la información psicométrica. Lamentablemente, no dispongo de más información.



**Adrian zegarra** <adrianlejo1104@gmail.com>

para josegnacio.baile ▾

mié, 4 oct, 12:26



Buenas tardes, Dr. Baile Ayende José, por medio de este documento, le hago llegar a usted formalmente la autorización para utilizar su instrumento EEICA, solicitando además su firma para proseguir con nuestro proyecto de tesis.

Así mismo, queríamos consultarle si nos puede brindar información acerca de la teoría utilizada para la elaboración de su instrumento. Hasta el momento sabemos que existe un libro el cual citó en su investigación de los autores Cash y Pruzinky (Modelo cognitiva), pero tiene costo.

Le agradecemos de antemano, por su atención.

Atentamente,

Camacho Ontaneda Nayeli de los Milagros

Zegarra Velásquez Adrián Alejandro

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail ⓘ



**José Ignacio Baile Ayensa**

para mí ▾

mié, 4 oct, 13:20



Hola

no envío firmas por internet, lo siento.

Agreguen a ese documento una copia de mi email, donde les di la autorización.

## “AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Piura, 21 de Octubre del 2023

Solicitud: Permiso para utilizar su investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes del nivel secundario de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2019” como referencia para nuestro proyecto de investigación.

### **Lic. Alondra Mesias Huanca**


Autora de la investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes del nivel secundario de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2019”

Nosotros, Camacho Ontaneda Nayeli de los Milagros, identificada con DNI° 73102039 y Zegarra Velásquez Adrián Alejandro, identificado con DNI° 72801499, estudiantes de la facultad de Ciencias de la salud, escuela profesional de Psicología, pertenecientes de la Universidad Cesar Vallejo – Piura, Perú. Ante usted con el debido respeto nos presentamos y exponemos lo siguiente:

Nos encontramos realizando nuestro proyecto de tesis para obtener el grado de licenciatura de Psicología, denominado “**Propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes del nivel secundario de la ciudad de Piura, 2024**”, es por ello que requerimos que nos otorgue su permiso para utilizar su investigación como referencia, de la cual nos guiaremos para lograr obtener buenos resultados. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fin de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través, de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos en la población piurana.

Agradecemos por antelación nos brinde las facilidades del caso proporcionando su firma de autorización para el uso de su investigación, para sólo fines académicos y así proseguir con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hacemos propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de nuestra especial consideración y estima personal.



---

**Lic. Alondra Mesias Huanca**

## ANEXO 6: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** "Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura, 2024"

**Investigadores:** Camacho Ontaneda, Nayeli de los Milagros y Zegarra Velásquez, Adrián Alejandro.

**Propósito de estudio:**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura, 2024", cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pre grado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución..... El Triunfo.....

**Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura, 2024"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en las aulas de la institución El Triunfo..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (Principio de autonomía)**

Usted puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada.

**Riesgo (principio de No maleficencia)**

Su participación NO tendrá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le pueden generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

No recibirá un beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Garantizándonos que la información recogida de la encuesta o entrevista es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia de los investigadores y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

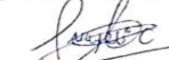
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Camacho Ontaneda Nayeli/ email: [icamachoon@ucvvirtual.edu.pe](mailto:icamachoon@ucvvirtual.edu.pe)  
Zegarra Velásquez Adrián/ email: [azegarrave11@ucvvirtual.edu.pe](mailto:azegarrave11@ucvvirtual.edu.pe)  
Y docente asesor Jibaja Balladares Jesús Alfonso/ email: [jajibajaj@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jajibajaj@ucvvirtual.edu.pe)


**Consentimiento**


Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo (a) participe en la investigación.

Nombre Alexander Yahir y Congo apellidos: Castillo

Fecha y hora: 21/06/2024 AM

  
Nayeli Camacho

  
Adrián Zegarra

  
Alexander Congo Castillo

## ANEXO 7: Asentimiento informado

### ASENTIMIENTO INFORMADO

**Título de la investigación:** "Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura, 2024"

**Investigadores:** Camacho Ontaneda, Nayeli de los Milagros y Zegarra Velásquez, Adrián Alejandro.

**Propósito de estudio:**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura, 2024", cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la escala de evaluación de Insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia Piura, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes pre grado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución..... el tiempo.....

**Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura, 2024"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en las aulas de la institución..... el tiempo..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía)**

Usted puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada.

**Riesgo (principio de No maleficencia)**

Su participación NO tendrá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le pueden generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

No recibirá un beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Garantizándonos que la información recogida de la encuesta o entrevista es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia de los investigadores y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores.

Camacho Ontaneda Nayeli/ email: [lcamachoon@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lcamachoon@ucvvirtual.edu.pe)

Zegarra Velásquez Adrián/ email: [azegarrave11@ucvvirtual.edu.pe](mailto:azegarrave11@ucvvirtual.edu.pe)

Y docente asesor Jibaja Balladares Jesús Alfonso/ email: [jajibajaj@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jajibajaj@ucvvirtual.edu.pe)

**Asentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre ..... y apellidos:

..... Manuel Antonio Congo Seminario .....

Fecha y hora: ..... 21/03 9:10am .....





## **ANEXO 8: Certificados de validez por jueces**

### **Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### **1. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	Gerson Jesús Gómez Camacho
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( X )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica - Forense
<b>Institución donde labora:</b>	Centro juvenil Miguel Grau - Piura
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

#### **2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### **3. Datos de la escala:**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)
<b>Autores:</b>	José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido.
<b>Procedencia:</b>	España.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos aproximadamente
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico

<b>Significación:</b>	Evaluación de la insatisfacción corporal y sus cuatro factores
-----------------------	--

#### 4. Soporte teórico

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)	Autopercepción de la propia figura.	Según Enríquez Y Quintana (2016) consiste en el proceso que va formando la persona a lo largo de su desarrollo, y que se encuentra englobada por una serie de representaciones, las actitudes, percepciones y sentimientos que una persona tiene sobre su cuerpo.
	Alteraciones patológicas asociadas a la imagen	Rosen, et al. (1990) proponen que se defina como un trastorno de la imagen debido a una preocupación exagerada, que produce malestar, hacia algún defecto imaginario o extremado de la apariencia física.
	Preocupación por el peso y dietas	Según Meza y Pompa (2013) afirman que la insatisfacción hace que la persona sienta una desvalorización con su cuerpo haciendo que este se someta a dietas exageradas, realizará ejercicios excesivamente, etc.
	Preocupación por la comparación social.	Los individuos atraviesan un proceso sistemático de comparación, sobre el cual tienden a formar opiniones o

		creencias similares al grupo social (amigos, familiares, famosos y conocidos) con el que se desarrolla (Festinger, 1954 como se citó en Santos, 2022).
--	--	--

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

- A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)” elaborado por José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido, y en el año 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la

		dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Primera dimensión: Autopercepción de la propia figura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Sentir desagrado -Percibir de manera distorsionada el cuerpo.	1.¿Con qué frecuencia crees que tus amigas, en general, tienen un cuerpo más bonito que el tuyo?	4	4	4	
	2.¿Con qué frecuencia piensas que te verías mejor si pudieras ponerte una talla menos de ropa?	4	4	4	
	6.¿Con qué frecuencia piensas que la forma de tu cuerpo es la que ahora se considera atractiva?	4	4	4	
	10. ¿Con qué frecuencia piensas que lo más importante para mejorar tu aspecto sería ganar peso?	4	4	4	
	21. ¿Con qué frecuencia te sientes muy bien al probarte ropa antes de comprártela (sobre todo pantalones)?	4	4	4	
	23.¿Con qué frecuencia piensas que la ropa de hoy día no está hecha para gente con el cuerpo como el tuyo?	4	4	4	
	27.¿Con qué frecuencia te sientes delgada?	1	1	1	<i>Modificar ítem</i>
	29.¿Con qué frecuencia te sientes satisfecha con tu aspecto físico?	4	4	4	
	31.¿Con qué frecuencia, cuando te ves todo el cuerpo en el espejo, no te gusta?	3	3	3	<i>Eliminar la palabra "no" del ítem.</i>

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Segunda dimensión: Alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Estar triste.	3.¿Con qué frecuencia consideras que la cirugía estética es una opción para mejorar tu aspecto físico en el futuro?	4	4	4	
- Sentimientos de culpa por el peso.	7.¿Con qué frecuencia tu imagen corporal te ha hecho estar triste?	2	2	2	<i>Mejorar la redacción</i>
	8.¿Con qué frecuencia el pesarte te genera ansiedad?	4	4	4	
	12.¿Con qué frecuencia has considerado la posibilidad de tomar algún tipo de pastilla o medicamento que te ayude a perder peso?	4	4	4	
	13.¿Con qué frecuencia temes perder el control y convertirte en una gorda?	2	2	2	<i>Mejorar la redacción</i>
	17.¿Con qué frecuencia dejas de hacer cosas porque te sientes gorda?	2	2	2	<i>Mejorar la redacción</i>

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Tercera dimensión: Preocupación por el peso y las dietas
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- No ingerir alimentos. - Realizar ejercicios excesivamente.	5.¿Con qué frecuencia analizas la composición de calorías de los alimentos, para controlar lo que engordan?	4	4	4	
	11.¿Con qué frecuencia, después de comer, te sientes más gorda?	4	4	4	
	15.¿Con qué frecuencia piensas que te gustaría tener más fuerza de voluntad para controlar lo que comes?	2	2	2	<i>Mejorar la redacción</i>
	16.¿Con qué frecuencia sientes rechazo hacia alguna parte de tu cuerpo que no te gusta (trasero, muslos, vientre, etc.)?	4	4	4	
	19.¿Con qué frecuencia dedicas tiempo a pensar sobre cómo mejorar tu imagen?	2	2	2	<i>Ítem no tiene relación con la dimensión</i>
	24.¿Con que frecuencia has llegado a sentir envidia del cuerpo de modelos o artistas famosas?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Cuarta dimensión: Preocupación por la comparación social de la figura.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Imitar los cuerpos de artistas. - Sentirse inferior a los demás por su cuerpo.	4.¿Con qué frecuencia te has sentido rechazada y/o ridiculizada por los demás por culpa de tu apariencia?	4	4	4	
	20.¿Con qué frecuencia crees que, si tu aspecto físico no mejora, tendrás problemas en el futuro para relacionarte?	4	4	4	
	25.¿Con qué frecuencia evitas salir en fotos en las que se vea todo tu cuerpo?	4	4	4	
	26.¿Con qué frecuencia piensas que los demás ven tu cuerpo diferente de como tú lo ves?	2	2	2	<i>Mejorar la redacción</i>
	30.¿Con qué frecuencia te has sentido inferior a los demás por culpa de tu físico?	4	4	4	



**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ x ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:**

Gómez Camacho Gerson Jesús.

**Especialidad del validador:**

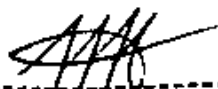
12 de Marzo del 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Gerson Jesús Gómez Camacho  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. N° 27431

\_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## **Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de Insatisfacción corporal en adolescentes”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### **1. Datos generales del juez:**

<b>Nombre del juez:</b>	Carmen Elizabeth Varillas Maceda	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X)	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica - Educativa	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo Piura	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>		

### **2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### **3. Datos de la escala**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)
<b>Autores:</b>	José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido.
<b>Procedencia:</b>	España.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos aproximadamente
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico
<b>Significación:</b>	Evaluación de la insatisfacción corporal y sus cuatro factores

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)” elaborado por José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido, y en el año 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Primera dimensión: Autopercepción de la propia figura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Sentir desagrado -Percibir de manera distorsionada el cuerpo.	1.¿Con qué frecuencia crees que tus amigas, en general, tienen un cuerpo más bonito que el tuyo?	4	4	4	
	2.¿Con qué frecuencia piensas que te verías mejor si pudieras ponerte una talla menos de ropa?	4	4	4	
	6.¿Con qué frecuencia piensas que la forma de tu cuerpo es la que ahora se considera atractiva?	4	4	4	
	10. ¿Con qué frecuencia piensas que lo más importante para mejorar tu aspecto sería ganar peso?	4	4	4	
	21. ¿Con qué frecuencia te sientes muy bien al probarte ropa antes de comprártela (sobre todo pantalones)?	4	4	4	
	23.¿Con qué frecuencia piensas que la ropa de hoy día no está hecha para gente con el cuerpo como el tuyo?	4	4	4	
	27.¿Con qué frecuencia te sientes delgada?	4	4	4	
	29.¿Con qué frecuencia te sientes satisfecha con tu aspecto físico?	4	4	4	
	31.¿Con qué frecuencia, cuando te ves todo el cuerpo en el espejo, no te gusta?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Segunda dimensión: Alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Estar triste. - Sentimientos de culpa por el peso.	3.¿Con qué frecuencia consideras que la cirugía estética es una opción para mejorar tu aspecto físico en el futuro?	4	4	4	
	7.¿Con qué frecuencia tu imagen corporal te ha hecho estar triste?	4	4	4	
	8.¿Con qué frecuencia el pesarte te genera ansiedad?	4	4	4	
	12.¿Con qué frecuencia has considerado la posibilidad de tomar algún tipo de pastilla o medicamento que te ayude a perder peso?	4	4	4	
	13.¿Con qué frecuencia temes perder el control y convertirte en una gorda?	4	4	4	<i>Agregar gorda/o</i>
	17.¿Con qué frecuencia dejas de hacer cosas porque te sientes gorda?	4	4	4	<i>Agregar gorda/o</i>

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Tercera dimensión: Preocupación por el peso y las dietas
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- No ingerir alimentos. - Realizar ejercicios excesivamente.	5.¿Con qué frecuencia analizas la composición de calorías de los alimentos, para controlar los que engordan?	4	4	4	
	11.¿Con qué frecuencia, después de comer, te sientes más gorda?	4	4	4	
	15.¿Con qué frecuencia piensas que te gustaría tener más fuerza de voluntad para controlar lo que comes?	4	4	4	
	16.¿Con qué frecuencia sientes rechazo hacia alguna parte de tu cuerpo que no te gusta (trasero, muslos, vientre, etc.)?	4	4	4	<i>“guste” mejorar la redacción</i>
	19.¿Con qué frecuencia dedicas tiempo a pensar sobre cómo mejorar tu imagen?	4	4	4	
	24.¿Con que frecuencia has llegado a sentir envidia del cuerpo de modelos o artistas famosas?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Cuarta dimensión: Preocupación por la comparación social de la figura.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Imitar los cuerpos de artistas. - Sentirse inferior a los demás por su cuerpo.	4.¿Con qué frecuencia te has sentido rechazada y/o ridiculizada por los demás por culpa de tu apariencia?	4	4	4	<i>Colocar signos de puntuación</i>
	20.¿Con qué frecuencia crees que, si tu aspecto físico no mejora, tendrás problemas en el futuro para relacionarte?	4	4	4	
	25.¿Con qué frecuencia evitas salir en fotos en las que se vea todo tu cuerpo?	4	4	4	
	26.¿Con qué frecuencia piensas que los demás ven tu cuerpo diferente de como tú lo ves?	4	4	4	
	30.¿Con qué frecuencia te has sentido inferior a los demás por culpa de tu físico?	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

Corregir la redacción, respetar los signos de puntuación. Si es un test aplicado también para sexo masculino. Adecuarlo, porque los ítems, solo hacen referencia al sexo femenino.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:**

Varillas Maceda Carmen Elizabeth

**Especialidad del validador:**

Docente Universitario - Psicóloga

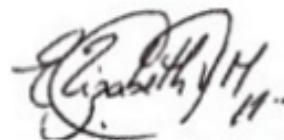
14 de Marzo de 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**N° COLEGIATURA: 15252**

**Firma del Experto Validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



### **Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de Insatisfacción corporal en adolescentes”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### **1. Datos generales del juez:**

<b>Nombre del juez:</b>	Silva Castillo Ana María
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X)                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicología clínica – Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo Piura
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Propiedades de un instrumento de Impulsividad.

#### **2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### **3. Datos de la escala**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)
<b>Autores:</b>	José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido.
<b>Procedencia:</b>	España.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos aproximadamente
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico
<b>Significación:</b>	Evaluación de la insatisfacción corporal y sus cuatro factores

#### **4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)” elaborado por José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido, y en el año 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Primera dimensión: Autopercepción de la propia figura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Sentir desagrado -Percibir de manera distorsionada el cuerpo.	1.¿Con qué frecuencia crees que tus amigas, en general, tienen un cuerpo más bonito que el tuyo?	4	4	4	
	2.¿Con qué frecuencia piensas que te verías mejor si pudieras ponerte una talla menos de ropa?	4	4	4	
	6.¿Con qué frecuencia piensas que la forma de tu cuerpo es la que ahora se considera atractiva?	4	4	4	
	10. ¿Con qué frecuencia piensas que lo más importante para mejorar tu aspecto sería ganar peso?	4	4	4	
	21. ¿Con qué frecuencia te sientes muy bien al probarte ropa antes de comprártela (sobre todo pantalones)?	4	4	4	
	23.¿Con qué frecuencia piensas que la ropa de hoy día no está hecha para gente con el cuerpo como el tuyo?	4	4	4	
	27.¿Con qué frecuencia te sientes delgada?	4	4	4	
	29.¿Con qué frecuencia te sientes satisfecha con tu aspecto físico?	4	4	4	
	31.¿Con qué frecuencia, cuando te ves todo el cuerpo en el espejo, no te gusta?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Segunda dimensión: Alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Estar triste. - Sentimientos de culpa por el peso.	3.¿Con qué frecuencia consideras que la cirugía estética es una opción para mejorar tu aspecto físico en el futuro?	4	4	4	
	7.¿Con qué frecuencia tu imagen corporal te ha hecho estar triste?	4	4	4	
	8.¿Con qué frecuencia el pesarte te genera ansiedad?	4	4	4	
	12.¿Con qué frecuencia has considerado la posibilidad de tomar algún tipo de pastilla o medicamento que te ayude a perder peso?	4	4	4	
	13.¿Con qué frecuencia temes perder el control y convertirte en una gorda?	4	4	4	
	17.¿Con qué frecuencia dejas de hacer cosas porque te sientes gorda?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Tercera dimensión: Preocupación por el peso y las dietas
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- No ingerir alimentos. - Realizar ejercicios excesivamente.	5.¿Con qué frecuencia analizas la composición de calorías de los alimentos, para controlar los que engordan?	4	4	4	
	11.¿Con qué frecuencia, después de comer, te sientes más gorda?	4	4	4	
	15.¿Con qué frecuencia piensas que te gustaría tener más fuerza de voluntad para controlar lo que comes?	4	4	4	
	16.¿Con qué frecuencia sientes rechazo hacia alguna parte de tu cuerpo que no te gusta (trasero, muslos, vientre, etc.)?	4	4	4	<i>No va – Pasar para dimensión autopercepción</i>
	19.¿Con qué frecuencia dedicas tiempo a pensar sobre cómo mejorar tu imagen?	4	4	4	<i>Para dimensión autopercepción</i>
	24.¿Con que frecuencia has llegado a sentir envidia del cuerpo de modelos o artistas famosas?	4	4	4	<i>Para dimensión alteración patológica. Podrías mejorar los ítems observados y adaptarlos en relación al peso y dietas.</i>

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Cuarta dimensión: Preocupación por la comparación social de la figura.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Imitar los cuerpos de artistas. - Sentirse inferior a los demás por su cuerpo.	4.¿Con qué frecuencia te has sentido rechazada y/o ridiculizada por los demás por culpa de tu apariencia?	4	4	4	
	20.¿Con qué frecuencia crees que, si tu aspecto físico no mejora, tendrás problemas en el futuro para relacionarte?	4	4	4	
	25.¿Con qué frecuencia evitas salir en fotos en las que se vea todo tu cuerpo?	4	4	4	
	26.¿Con qué frecuencia piensas que los demás ven tu cuerpo diferente de como tú lo ves?	4	4	4	
	30.¿Con qué frecuencia te has sentido inferior a los demás por culpa de tu físico?	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

Mejorar ítems observados.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [  ] No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:**

Silva Castillo Ana María.

**Especialidad del validador:**

Maestría en Psicología Educativa.

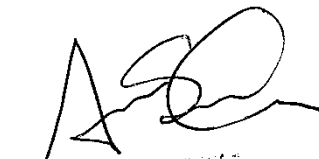
15 de Marzo de 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ana María Silva Castillo  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. 28893

**Firma del Experto Validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de Insatisfacción corporal en adolescentes”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Gamarra Moncayo José Rolando
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X)                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria Psicometría Investigación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (X) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	<a href="https://ojs.revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/389">https://ojs.revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/389</a> <a href="https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RPH/article/view/4302">https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RPH/article/view/4302</a>

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)
<b>Autores:</b>	José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido.
<b>Procedencia:</b>	España.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos aproximadamente
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico
<b>Significación:</b>	Evaluación de la insatisfacción corporal y sus cuatro factores



#### **4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)” elaborado por José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido, y en el año 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Primera dimensión: Autopercepción de la propia figura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Sentir desagrado -Percibir de manera distorsionada el cuerpo.	1.¿Con qué frecuencia crees que tus amigas, en general, tienen un cuerpo más bonito que el tuyo?	4	4	4	
	2.¿Con qué frecuencia piensas que te verías mejor si pudieras ponerte una talla menos de ropa?	4	4	4	
	6.¿Con qué frecuencia piensas que la forma de tu cuerpo es la que ahora se considera atractiva?	4	4	4	
	10. ¿Con qué frecuencia piensas que lo más importante para mejorar tu aspecto sería ganar peso?	4	4	4	
	21. ¿Con qué frecuencia te sientes muy bien al probarte ropa antes de comprártela (sobre todo pantalones)?	4	4	4	
	23.¿Con qué frecuencia piensas que la ropa de hoy día no está hecha para gente con el cuerpo como el tuyo?	4	4	4	
	27.¿Con qué frecuencia te sientes delgada?	4	4	4	
	29.¿Con qué frecuencia te sientes satisfecha con tu aspecto físico?	4	4	4	
	31.¿Con qué frecuencia, cuando te ves todo el cuerpo en el espejo, no te gusta?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Segunda dimensión: Alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Estar triste. - Sentimientos de culpa por el peso.	3.¿Con qué frecuencia consideras que la cirugía estética es una opción para mejorar tu aspecto físico en el futuro?	4	4	4	
	7.¿Con qué frecuencia tu imagen corporal te ha hecho estar triste?	4	4	4	
	8.¿Con qué frecuencia el pesarte te genera ansiedad?	4	4	4	
	12.¿Con qué frecuencia has considerado la posibilidad de tomar algún tipo de pastilla o medicamento que te ayude a perder peso?	4	4	4	
	13.¿Con qué frecuencia temes perder el control y convertirte en una gorda?	4	4	4	
	17.¿Con qué frecuencia dejas de hacer cosas porque te sientes gorda?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Tercera dimensión: Preocupación por el peso y las dietas
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- No ingerir alimentos. - Realizar ejercicios excesivamente.	5.¿Con qué frecuencia analizas la composición de calorías de los alimentos, para controlar los que engordan?	4	4	4	
	11.¿Con qué frecuencia, después de comer, te sientes más gorda?	4	4	4	
	15.¿Con qué frecuencia piensas que te gustaría tener más fuerza de voluntad para controlar lo que comes?	4	4	4	
	16.¿Con qué frecuencia sientes rechazo hacia alguna parte de tu cuerpo que no te gusta (trasero, muslos, vientre, etc.)?	4	4	4	
	19.¿Con qué frecuencia dedicas tiempo a pensar sobre cómo mejorar tu imagen?	4	4	4	
	24.¿Con que frecuencia has llegado a sentir envidia del cuerpo de modelos o artistas famosas?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Cuarta dimensión: Preocupación por la comparación social de la figura.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Imitar los cuerpos de artistas. - Sentirse inferior a los demás por su cuerpo.	4.¿Con qué frecuencia te has sentido rechazada y/o ridiculizada por los demás por culpa de tu apariencia?	4	4	4	
	20.¿Con qué frecuencia crees que, si tu aspecto físico no mejora, tendrás problemas en el futuro para relacionarte?	4	4	4	
	25.¿Con qué frecuencia evitas salir en fotos en las que se vea todo tu cuerpo?	4	4	4	
	26.¿Con qué frecuencia piensas que los demás ven tu cuerpo diferente de como tú lo ves?	4	4	4	
	30.¿Con qué frecuencia te has sentido inferior a los demás por culpa de tu físico?	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:**

Gamarra Moncayo José Rolando

**Especialidad del validador:**

Psicometría en investigación

14 de Marzo de 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del Experto Validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de Insatisfacción corporal en adolescentes”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Sandra Edith Chafloque Chávez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X)                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica , educativa, organizacional, forense
<b>Institución donde labora:</b>	Independiente – Docente Universitario
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)
<b>Autores:</b>	José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido.
<b>Procedencia:</b>	España.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos aproximadamente
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico
<b>Significación:</b>	Evaluación de la insatisfacción corporal y sus cuatro factores

#### **4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)” elaborado por José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido, y en el año 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Primera dimensión: Autopercepción de la propia figura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Sentir desagrado -Percibir de manera distorsionada el cuerpo.	1.¿Con qué frecuencia crees que tus amigas, en general, tienen un cuerpo más bonito que el tuyo?	4	4	4	
	2.¿Con qué frecuencia piensas que te verías mejor si pudieras ponerte una talla menos de ropa?	4	4	4	
	6.¿Con qué frecuencia piensas que la forma de tu cuerpo es la que ahora se considera atractiva?	4	4	4	
	10. ¿Con qué frecuencia piensas que lo más importante para mejorar tu aspecto sería ganar peso?	4	4	4	
	21. ¿Con qué frecuencia te sientes muy bien al probarte ropa antes de comprártela (sobre todo pantalones)?	4	4	4	
	23.¿Con qué frecuencia piensas que la ropa de hoy día no está hecha para gente con el cuerpo como el tuyo?	4	4	4	
	27.¿Con qué frecuencia te sientes delgada?	4	4	4	
	29.¿Con qué frecuencia te sientes satisfecha con tu aspecto físico?	4	4	4	
	31.¿Con qué frecuencia, cuando te ves todo el cuerpo en el espejo, no te gusta?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Segunda dimensión: Alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Estar triste. - Sentimientos de culpa por el peso.	3.¿Con qué frecuencia consideras que la cirugía estética es una opción para mejorar tu aspecto físico en el futuro?	4	4	4	
	7.¿Con qué frecuencia tu imagen corporal te ha hecho estar triste?	4	4	4	
	8.¿Con qué frecuencia el pesarte te genera ansiedad?	4	4	4	
	12.¿Con qué frecuencia has considerado la posibilidad de tomar algún tipo de pastilla o medicamento que te ayude a perder peso?	4	4	4	
	13.¿Con qué frecuencia temes perder el control y convertirte en una gorda?	4	4	4	
	17.¿Con qué frecuencia dejas de hacer cosas porque te sientes gorda?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Tercera dimensión: Preocupación por el peso y las dietas
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- No ingerir alimentos. - Realizar ejercicios excesivamente.	5.¿Con qué frecuencia analizas la composición de calorías de los alimentos, para controlar los que engordan?	4	4	4	
	11.¿Con qué frecuencia, después de comer, te sientes más gorda?	4	4	4	
	15.¿Con qué frecuencia piensas que te gustaría tener más fuerza de voluntad para controlar lo que comes?	4	4	4	
	16.¿Con qué frecuencia sientes rechazo hacia alguna parte de tu cuerpo que no te gusta (trasero, muslos, vientre, etc.)?	4	4	4	
	19.¿Con qué frecuencia dedicas tiempo a pensar sobre cómo mejorar tu imagen?	4	4	4	
	24.¿Con que frecuencia has llegado a sentir envidia del cuerpo de modelos o artistas famosas?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Cuarta dimensión: Preocupación por la comparación social de la figura.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Imitar los cuerpos de artistas. - Sentirse inferior a los demás por su cuerpo.	4.¿Con qué frecuencia te has sentido rechazada y/o ridiculizada por los demás por culpa de tu apariencia?	4	4	4	
	20.¿Con qué frecuencia crees que, si tu aspecto físico no mejora, tendrás problemas en el futuro para relacionarte?	4	4	4	
	25.¿Con qué frecuencia evitas salir en fotos en las que se vea todo tu cuerpo?	4	4	4	
	26.¿Con qué frecuencia piensas que los demás ven tu cuerpo diferente de como tú lo ves?	4	4	4	
	30.¿Con qué frecuencia te has sentido inferior a los demás por culpa de tu físico?	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:**

Mg. Sandra Edith Chafloque Chávez

**Especialidad del validador:**

Magister en terapia Familiar

14 de Marzo de 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Ps. Sandra E. Chafloque Chávez**  
**Mg. Psicoterapia Familiar/**  
**C.Ps.P: 15600**

---

**Firma del Experto Validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de Insatisfacción corporal en adolescentes”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Ramón Antonio Sopla Ramírez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor                      (   )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( X )                      Social                      (   ) Educativa (   )                      Organizacional (   )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo y Universidad Tecnológica del Perú-Piura
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años                      (   ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)
<b>Autores:</b>	José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido.
<b>Procedencia:</b>	España.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos aproximadamente
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico
<b>Significación:</b>	Evaluación de la insatisfacción corporal y sus cuatro factores

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)” elaborado por José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido, y en el año 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Primera dimensión: Autopercepción de la propia figura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Sentir desagrado -Percibir de manera distorsionada el cuerpo.	1.¿Con qué frecuencia crees que tus amigas, en general, tienen un cuerpo más bonito que el tuyo?	4	4	4	
	2.¿Con qué frecuencia piensas que te verías mejor si pudieras ponerte una talla menos de ropa?	4	4	4	
	6.¿Con qué frecuencia piensas que la forma de tu cuerpo es la que ahora se considera atractiva?	4	4	4	
	10. ¿Con qué frecuencia piensas que lo más importante para mejorar tu aspecto sería ganar peso?	4	4	4	
	21. ¿Con qué frecuencia te sientes muy bien al probarte ropa antes de comprártela (sobre todo pantalones)?	4	4	4	
	23.¿Con qué frecuencia piensas que la ropa de hoy día no está hecha para gente con el cuerpo como el tuyo?	4	4	4	
	27.¿Con qué frecuencia te sientes delgada?	4	4	4	
	29.¿Con qué frecuencia te sientes satisfecha con tu aspecto físico?	4	4	4	
	31.¿Con qué frecuencia, cuando te ves todo el cuerpo en el espejo, no te gusta?	4	4	4	



Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Segunda dimensión: Alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Estar triste.	3.¿Con qué frecuencia consideras que la cirugía estética es una opción para mejorar tu aspecto físico en el futuro?	4	4	4	
- Sentimientos de culpa por el peso.	7.¿Con qué frecuencia tu imagen corporal te ha hecho estar triste?	4	4	4	
	8.¿Con qué frecuencia el pesarte te genera ansiedad?	4	4	4	
	12.¿Con qué frecuencia has considerado la posibilidad de tomar algún tipo de pastilla o medicamento que te ayude a perder peso?	4	4	4	
	13.¿Con qué frecuencia temes perder el control y convertirte en una gorda?	4	4	4	
	17.¿Con qué frecuencia dejas de hacer cosas porque te sientes gorda?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Tercera dimensión: Preocupación por el peso y las dietas
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- No ingerir alimentos. - Realizar ejercicios excesivamente.	5.¿Con qué frecuencia analizas la composición de calorías de los alimentos, para controlar lo que engordan?	4	4	4	
	11.¿Con qué frecuencia, después de comer, te sientes más gorda?	4	4	4	
	15.¿Con qué frecuencia piensas que te gustaría tener más fuerza de voluntad para controlar lo que comes?	4	4	4	
	16.¿Con qué frecuencia sientes rechazo hacia alguna parte de tu cuerpo que no te gusta (trasero, muslos, vientre, etc.)?	4	4	4	
	19.¿Con qué frecuencia dedicas tiempo a pensar sobre cómo mejorar tu imagen?	4	4	4	
	24.¿Con que frecuencia has llegado a sentir envidia del cuerpo de modelos o artistas famosas?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Cuarta dimensión: Preocupación por la comparación social de la figura.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Imitar los cuerpos de artistas. - Sentirse inferior a los demás por su cuerpo.	4.¿Con qué frecuencia te has sentido rechazada y/o ridiculizada por los demás por culpa de tu apariencia?	4	4	4	
	20.¿Con qué frecuencia crees que, si tu aspecto físico no mejora, tendrás problemas en el futuro para relacionarte?	4	4	4	
	25.¿Con qué frecuencia evitas salir en fotos en las que se vea todo tu cuerpo?	4	4	4	
	26.¿Con qué frecuencia piensas que los demás ven tu cuerpo diferente de como tú lo ves?	4	4	4	
	30.¿Con qué frecuencia te has sentido inferior a los demás por culpa de tu físico?	4	4	4	<i>Has tenido baja autoestima a causa de tu físico</i>

## Observaciones (precisar si hay suficiencia):

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

## Apellidos y nombres del juez validador:

Sopla Ramírez Ramón Antonio

## Especialidad del validador:

Maestría en Psicología Educativa

12 de marzo de 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ramón Antonio Sopla Ramírez  
C.Ps.P. 14443  
Magister en Psicología Educativa

---

**Firma del Experto validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Evaluación de Insatisfacción corporal en adolescentes”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Maribel Amalia Carmen Sarango		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( X )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica y Educativa		
<b>Institución donde labora:</b>	E.S I- 2 ALMIRANTE GRAU		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( x )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>			

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)
<b>Autores:</b>	José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido.
<b>Procedencia:</b>	España.
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos aproximadamente
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico
<b>Significación:</b>	Evaluación de la insatisfacción corporal y sus cuatro factores

#### **4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)” elaborado por José Baile, Francisco Guillen y Emilio Garrido, y en el año 2003. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Primera dimensión: Autopercepción de la propia figura
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Sentir desagrado -Percibir de manera distorsionada el cuerpo.	1.¿Con qué frecuencia crees que tus amigas, en general, tienen un cuerpo más bonito que el tuyo?	4	4	4	
	2.¿Con qué frecuencia piensas que te verías mejor si pudieras ponerte una talla menos de ropa?	4	4	4	
	6.¿Con qué frecuencia piensas que la forma de tu cuerpo es la que ahora se considera atractiva?	4	4	4	
	10. ¿Con qué frecuencia piensas que lo más importante para mejorar tu aspecto sería ganar peso?	4	4	4	
	21. ¿Con qué frecuencia te sientes muy bien al probarte ropa antes de comprártela (sobre todo pantalones)?	4	4	4	
	23.¿Con qué frecuencia piensas que la ropa de hoy día no está hecha para gente con el cuerpo como el tuyo?	4	4	4	
	27.¿Con qué frecuencia te sientes delgada?	4	4	4	
	29.¿Con qué frecuencia te sientes satisfecha con tu aspecto físico?	4	4	4	
	31.¿Con qué frecuencia, cuando te ves todo el cuerpo en el espejo, no te gusta?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Segunda dimensión: Alteraciones patológicas asociadas a la imagen corporal.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Estar triste.	3.¿Con qué frecuencia consideras que la cirugía estética es una opción para mejorar tu aspecto físico en el futuro?	4	4	4	
- Sentimientos de culpa por el peso.	7.¿Con qué frecuencia tu imagen corporal te ha hecho estar triste?	4	4	4	
	8.¿Con qué frecuencia el pesarte te genera ansiedad?	4	4	4	
	12.¿Con qué frecuencia has considerado la posibilidad de tomar algún tipo de pastilla o medicamento que te ayude a perder peso?	4	4	4	
	13.¿Con qué frecuencia temes perder el control y convertirte en una gorda?	4	4	4	
	17.¿Con qué frecuencia dejas de hacer cosas porque te sientes gorda?	4	4	4	



Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Tercera dimensión: Preocupación por el peso y las dietas
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- No ingerir alimentos. - Realizar ejercicios excesivamente.	5.¿Con qué frecuencia analizas la composición de calorías de los alimentos, para controlar lo que engordan?	4	4	4	
	11.¿Con qué frecuencia, después de comer, te sientes más gorda?	4	4	4	
	15.¿Con qué frecuencia piensas que te gustaría tener más fuerza de voluntad para controlar lo que comes?	4	4	4	
	16.¿Con qué frecuencia sientes rechazo hacia alguna parte de tu cuerpo que no te gusta (trasero, muslos, vientre, etc.)?	4	4	4	
	19.¿Con qué frecuencia dedicas tiempo a pensar sobre cómo mejorar tu imagen?	4	4	4	
	24.¿Con que frecuencia has llegado a sentir envidia del cuerpo de modelos o artistas famosas?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en Adolescentes (EEICA)

- Cuarta dimensión: Preocupación por la comparación social de la figura.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluación de la insatisfacción corporal

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Imitar los cuerpos de artistas. - Sentirse inferior a los demás por su cuerpo.	4.¿Con qué frecuencia te has sentido rechazada y/o ridiculizada por los demás por culpa de tu apariencia?	4	4	4	
	20.¿Con qué frecuencia crees que, si tu aspecto físico no mejora, tendrás problemas en el futuro para relacionarte?	4	4	4	
	25.¿Con qué frecuencia evitas salir en fotos en las que se vea todo tu cuerpo?	4	4	4	
	26.¿Con qué frecuencia piensas que los demás ven tu cuerpo diferente de como tú lo ves?	4	4	4	
	30.¿Con qué frecuencia te has sentido inferior a los demás por culpa de tu físico?	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x] Aplicable después de corregir [ ]  
No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:**

Dra. Maribel Amalia Carmen Sarango

**Especialidad del validador:**

Dra. En gestión pública y Gobernabilidad – psicóloga

13 de marzo de 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Maribel A. Carmen Sarango  
PSICOLOGA CLINICA  
C Ps P 14355

DNI:40373937

---

**Firma del Experto validador**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## ANEXO 9: Permiso de la institución a desarrollar la investigación



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 20 de febrero del 2024

### CARTA DE N°19-2024 - E. P/UCV – PIURA

Sr.

Mg. Carlos Espinoza Ruidiaz  
Director – Academia Pre Universitaria PREMIUM  
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado “Escala de evaluación de insatisfacción corporal” en adolescentes en la región de Piura, el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Camacho Ontaneda Nayeli
- Zegarra Velásquez Adrián

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo - Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

*Dr. Walter Iván Abanto Vélez*  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 20 de febrero del 2024

**CARTA DE N°16-2024 - E. P/UCV – PIURA**

**Sr.**

**Lic. Milagritos Violeta Purizaca Porras**  
**Administradora – Academia Pre Universitaria EXITUS**  
**Presente. -**

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado “Escala de evaluación de insatisfacción corporal” en adolescentes en la región de Piura, el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Camacho Ontaneda Nayeli
- Zegarra Velásquez Adrián

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo - Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

# ANEXO 10: Porcentaje software Turnitin

feedback studio | ADRIAN ALEJANDRO ZEGARRA VELASQUEZ | Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secu... /100 < 15 de 21 > ?

**Resumen de coincidencias** X

**20 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

**Coincidencias**

0%	1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 % >
20%	2	hdl.handle.net Fuente de Internet	6 % >
	3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 % >
	4	revistas.unc.edu.ar Fuente de Internet	<1 % >
	5	www.ncimmed.com Fuente de Internet	<1 % >
	6	www.scilit.net Fuente de Internet	<1 % >
AI	7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 % >
	8	revistas.innovacionum... Fuente de Internet	<1 % >
	9	www.emerald.com-443... Fuente de Internet	<1 % >
	10	pesquisa.bvsafud.org Fuente de Internet	<1 % >
	11	www.oalib.com Fuente de Internet	<1 % >

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de PIURA, 2024.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTORES:**  
Carracho Ontaneda Nayeli de los Milagros (orcid.org/0000-0003-4286-3305)  
Zegarra Velásquez Adrián Alejandro (orcid.org/0000-0002-5810-2435)

**ASESOR:**  
Mg. Ulises Bañados Jesús (orcid.org/0000-0003-4545-6876)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

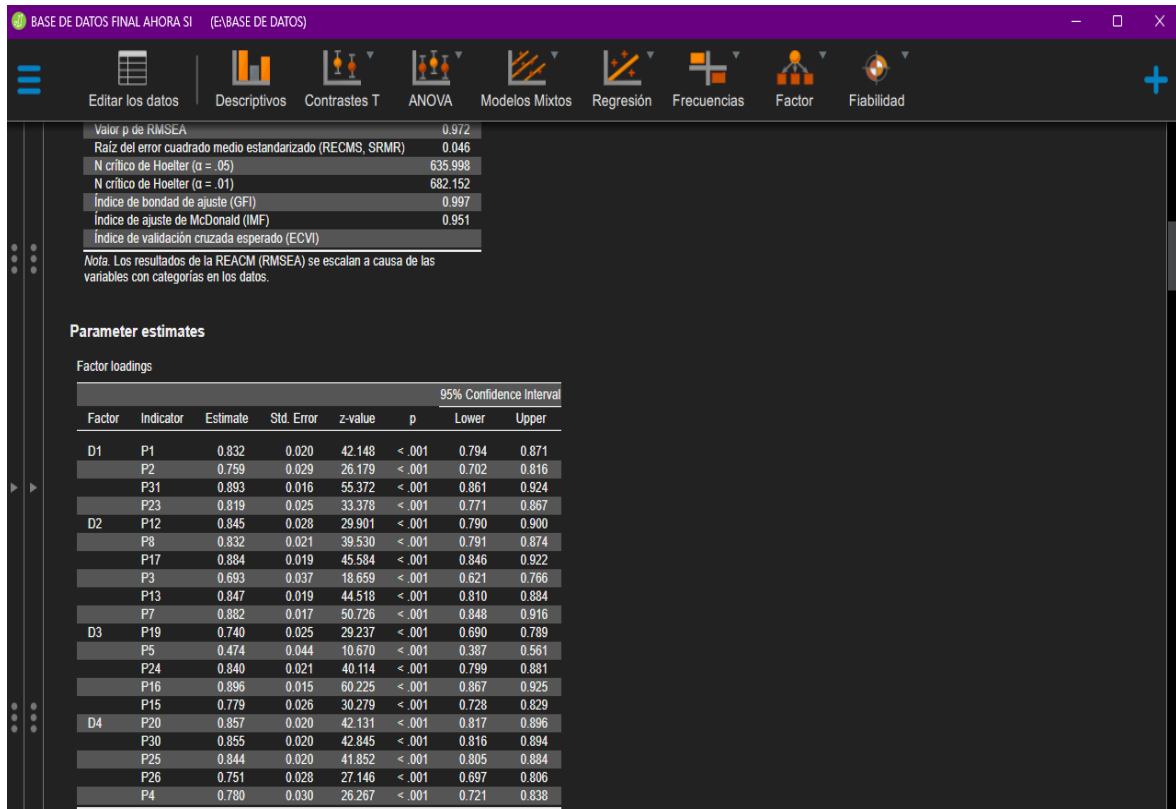
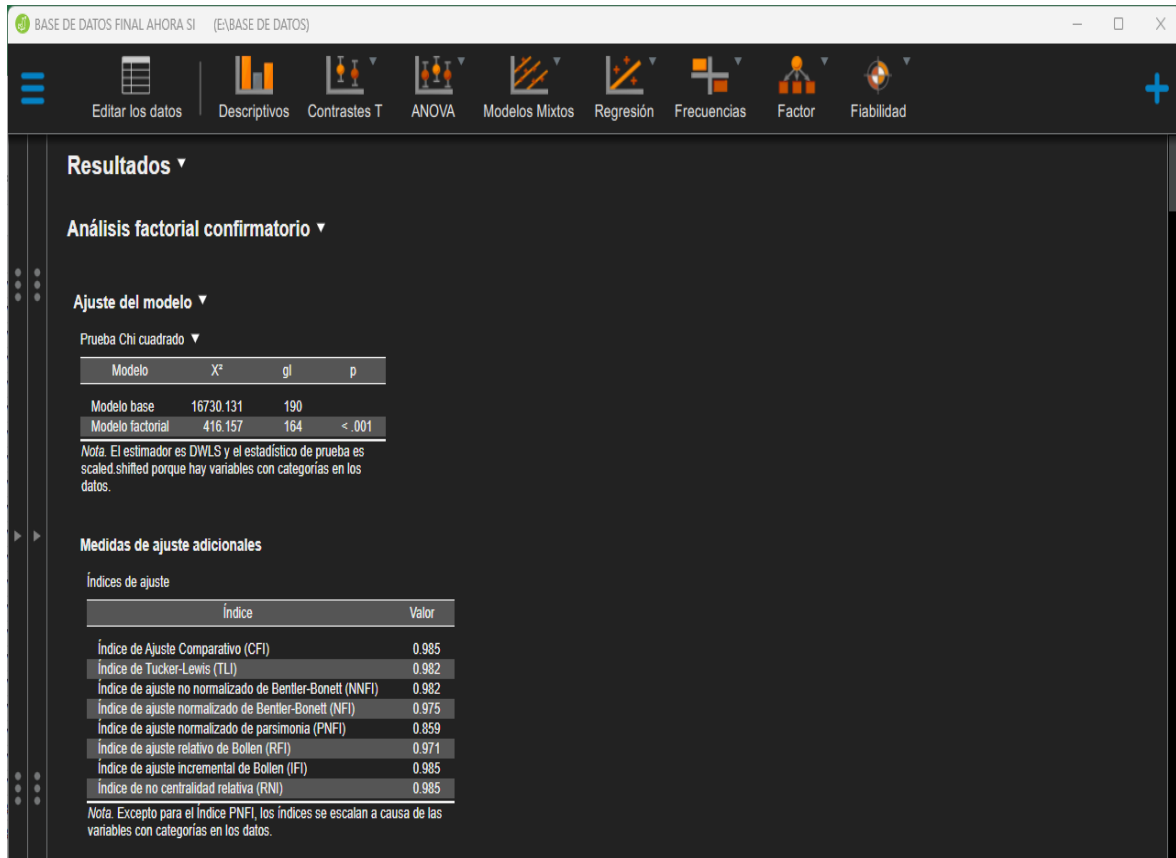
**PIURA PERU**  
2024

## ANEXO 11: Base de datos

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
1	SUJETO	SEXO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
2	1	M	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
3	2	F	2	2	0	0	0	1	1	0	1	2	0	0	2	0	0
4	3	F	0	2	0	0	0	0	2	3	0	3	3	0	3	0	0
5	4	M	1	2	0	0	0	3	0	0	1	3	2	1	2	0	0
6	5	F	0	0	0	0	0	1	2	0	3	2	1	0	3	0	0
7	6	F	3	0	0	0	0	3	1	0	2	3	0	0	0	0	0
8	7	M	0	0	0	0	0	2	0	0	1	3	0	0	0	0	0
9	8	F	0	1	0	0	2	1	0	0	1	3	0	0	1	0	0
10	9	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
11	10	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
12	11	M	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
13	12	M	0	0	0	0	3	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
14	13	M	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
15	14	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
16	15	M	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
17	16	F	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
18	17	F	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
19	18	M	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
20	19	M	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0
21	20	M	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	21	F	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0
23	22	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
779	779	F	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	3	0
780	780	F	0	0	0	0	0	2	1	1	2	3	0	0	2	1
781	781	F	2	2	0	1	0	1	2	3	2	2	2	0	1	0
782	782	M	0	0	1	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0
783	783	F	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0
784	784	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
785	785	F	3	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0
786	786	F	0	2	2	0	0	1	0	0	0	3	1	0	2	0
787	787	F	2	2	0	0	0	2	0	3	2	3	0	0	3	0
788	788	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
789	789	F	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0
790	790	M	0	0	0	0	3	3	0	0	0	3	0	0	0	0
791	791	F	0	2	0	0	0	0	2	3	3	0	3	0	0	0
792	792	F	3	3	3	1	2	0	3	3	2	3	2	2	3	3
793	793	F	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	1	0
794	794	M	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0
795	795	M	0	0	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
796	796	F	3	3	0	0	0	1	1	2	1	3	0	2	2	3
797	797	M	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0
798	798	F	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0
799	799	F	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	2	1
800	800	F	1	2	0	0	0	2	0	2	0	3	0	0	0	0

## ANEXO 12: Capturas de análisis realizado





**ANEXO 13: Resultados prueba piloto**

## V de Aiken

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
2	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
3	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
4	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
5	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
6	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
7	Cl	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Co	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Re	.90	Adecuado	[.71 - .97]
8	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
10	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
11	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]

	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
12	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
13	Cl	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Co	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Re	.90	Adecuado	[.71 - .97]
15	Cl	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Co	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Re	.90	Adecuado	[.71 - .97]
16	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
17	Cl	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Co	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Re	.90	Adecuado	[.71 - .97]
19	Cl	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Co	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Re	.90	Adecuado	[.71 - .97]
20	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
21	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
23	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
24	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
25	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]

	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
26	Cl	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Co	.90	Adecuado	[.71 - .97]
	Re	.90	Adecuado	[.71 - .97]
27	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
29	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
30	Cl	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Adecuado	[.85 - 1.00]
31	Cl	.95	Adecuado	[.77 - .99]
	Co	.95	Adecuado	[.77 - .99]
	Re	.95	Adecuado	[.77 - .99]

*Nota.* IC: Intervalos de confianza Intervalos de confianza; Cl: Claridad; Co: Coherencia; Re; Relevancia

Se muestra que los siete jueces expertos coinciden en demostrar su conformidad con respecto a los ítems del cuestionario, logrando alcanzar índices de V de Aiken de 100%, concluyendo de que la prueba logra obtener validez de contenido siendo los valores  $p > .80$ .

## CORRELACIÓN ITEM- TEST CORREGIDA

Ítems	$r_{itc}$
1	.451
2	.529
3	.343
4	.610
5	.458
6	.111
7	.440
8	.707
10	.313
11	.760
12	.766
13	.739
15	.674
16	.819
17	.680
19	.713
20	.677
21	.109
23	.589
24	.747
25	.686
26	.624
27	.152
29	.225
30	.865
31	.368

*Nota.*  $r_{itc}$ : Correlación ítem test corregida

Se observa que los índices de las correlaciones 6, 21, 27 y 29 se encuentran por debajo de .30, valor mínimo aceptable, tendiendo a ser eliminados.

## CONFIABILIDAD

Dimensiones	$\omega$
Autopercepción de la propia figura	.596
Alteraciones patológicas asociadas a la imagen	.854
Preocupación por el peso y las dietas	.895
Preocupación por la comparación social	.865

Nota.  $\omega$ : Coeficiente omega

Se aprecia que los índices de confiabilidad de las dimensiones: Alteraciones patológicas asociadas a la imagen, preocupación por el peso y las dietas y preocupación por la comparación social superan el mínimo valor aceptable de 0.70. Sin embargo, la dimensión autopercepción de la propia figura ha obtenido un coeficiente omega por debajo de lo esperado.

## ANEXO 14

Tabla 1

*Estadísticos descriptivos para la Escala de Evaluación de Insatisfacción Corporal en adolescentes.*

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
1	0.521	0.984	1.629	1.103
2	0.444	0.904	2.112	2.988
3	0.257	0.741	2.937	7.419
4	0.269	0.737	2.827	6.923
5	0.392	0.850	2.115	3.218
7	0.501	0.943	1.728	1.589
8	0.393	0.878	2.102	2.999
12	0.210	0.689	3.342	9.977
13	0.529	1.006	1.653	1.156
15	0.477	0.975	1.844	1.827
16	0.601	1.046	1.452	0.520
17	0.304	0.789	2.548	5.186
19	0.712	1.075	1.169	-0.178
20	0.557	1.022	1.563	0.854
23	0.324	0.822	2.475	4.749
24	0.454	0.926	1.858	1.990
25	0.517	1.005	1.682	1.221
26	0.536	0.989	1.642	1.197
30	0.409	0.882	2.055	2.859
31	0.499	0.978	1.733	1.453

*Nota.* M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis.

En la tabla 1 se evidencian los estadísticos descriptivos para los ítems del EEICA, demostrando que, la gran mayoría de los indicadores de asimetría sobrepasan los rangos máximos esperados que son -1.5 o +1.5 (Forero et. al, 2009). Así mismo, algunos de los resultados en base a la curtosis se presentan fuera de lo aceptable en el rango de -2 y +2 (Pardo & Ruiz, 2002) por lo que se podrían suponer algunos fallos en la normalidad.

## ANEXO 15: Documentos de aceptación de la organización

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA PREMIUM

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Piura, 07 de octubre del 2024

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Jefe de la Escuela

Profesional de Psicología

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO SEDE PIURA**

Av. Chulucanas, Piura, Peru.

Presente

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que Camacho Ontaneda Nayeli de los Milagros y Zegarra Velásquez Adrián Alejandro, estudiantes de la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades, les estaremos brindando las facilidades para que realicen su trabajo de investigación: "Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura, 2024" dentro de nuestra Institución.

Sin otra particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente



Mg. Carlos Espinoza Ruidiaz  
Director  
Institución educativa privada premium



The stamp is circular with the text "I.E.P. PREMIUM" around the top edge and "DIRECCIÓN" around the bottom edge. The center of the stamp contains the text "Mg. Carlos Espinoza Ruidiaz".

## ACADEMIA PRE UNIVERSITARIA EXITUS

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Piura, 14 de marzo del 2024

Dr. Abanto Vélez Walter Iván  
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, PIURA  
Prolongación Av. Chulucanas s/n, 2009 Piura

Presente:

Es grato dirigimos a usted, para hacer de su conocimiento que la Srita, Camacho Ontaneda Nayeli de los Milagros y el Sr. Zegarra Velásquez Adrián Alejandro, estudiantes de la carrera de Psicología de la Facultad de ciencias de la salud, les estaremos brindado las facilidades para que realicen su trabajo de investigación: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Evaluación de Insatisfacción corporal en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura, 2024", dentro de nuestra institución.

Sin otra particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente



  
Lic. Purizaca Porras Milagros Violeta

Administradora

Academia Pre Universitaria Exitus