



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Relación entre la exposición a la violencia y la manifestación de conductas agresivas en estudiantes de bachillerato

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Giron Silupu, Roberto Junior (orcid.org/0009-0002-4132-934X)

ASESOR:

Dr. Abanto Vélez, Walter Iván (orcid.org/0000-0003-2110-7547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

Al dador creador del cielo y tierra, gracias, Dios por tu inmensa misericordia y bondad que me ha permitido poder concluir con éxito esta etapa y trabajo superando muchas adversidades durante todo el proceso y así mismo que mi trabajo sea de mucha ayuda a futuras investigaciones.

A mi linda mujer Omayra Barranzuela, por su aliento y apoyo para continuar y no rendirme. A mi hijo Alessandro Gael por creer en mí y catalogarme como el mejor padre y profesional.

A mis queridos padres Roberto Girón y Paula Silupú que con sus constantes consejos me permitieron seguir adelante y darme el empuje final para dar por concluido mi etapa de vida universitaria. A mis a mis 3 hermanos Kevin, Fiorella y Aarón por su confianza en mí.

El Autor

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer enormemente a la Universidad César Vallejo de Piura que a lo largo de todos estos años me brindó la oportunidad de poder culminar mis estudios y superarme profesionalmente. Es necesario agradecer a la I.E Mariscal “Ramón Castilla Marquesado” y al director Lic. Leonel Rimarachin López quienes me brindaron la oportunidad y todo el apoyo necesario para la ejecución del proyecto y recopilación de datos. Que el presente trabajo sea motivo de inspiración para investigaciones relacionadas en el rubro local y nacional.

Para culminar, también, quiero agradecer de todo corazón a la familia Barranzuela quienes en todo momento me mostraron el respeto y apoyo para que culminara mi investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

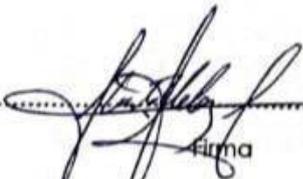
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 2
--	--	---

Yo, Walter Iván Abanto Vélez, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Piura, revisor (a) de la tesis titulada

"Relación entre la exposición a la violencia y la manifestación de conductas agresivas en estudiantes de bachillerato", del (de la) estudiante Girón Silupú Roberto Junior, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 03 de junio del 2024


Firma
Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GIRON SILUPU ROBERTO JUNIOR estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Relación entre la exposición a la violencia y la manifestación de conductas agresivas en estudiantes de bachillerato ", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GIRON SILUPU ROBERTO JUNIOR DNI: 48284998 ORCID: 0009-0002-4132-934X	Firmado electrónicamente por: RGIRONS el 10-06- 2024 21:52:48

Código documento Trilce: INV - 1600185

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	11
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	15
V. CONCLUSIONES.....	27
VI. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Relación entre exposición y la manifestación de conductas agresivas	16
Tabla 2 Exposición a la violencia en el colegio.....	17
Tabla 3 Relación entre exposición a la violencia en el colegio y conductas agresivas	18
Tabla 4 Exposición a la violencia en la casa	19
Tabla 5 Relación entre exposición a la violencia en la casa y conductas agresivas	20
Tabla 6 Exposición a la violencia en la comunidad.....	21
Tabla 7 Relación entre exposición a la violencia en la comunidad y conductas agresivas	22
Tabla 8 Exposición a la violencia en la televisión	23
Tabla 9 Relación entre exposición a la violencia en la televisión y conductas agresivas	24

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Grados cursado por los estudiantes.....	15
--	----

RESUMEN

Este estudio se llevó a cabo con el objetivo de establecer la relación entre la exposición a la violencia y la manifestación de conductas agresivas en estudiantes. La metodología estuvo basada en una investigación de enfoque cuantitativo, también, corresponde a una investigación de tipo básica, con un diseño descriptivo no experimental. Se trabajó con una muestra de 320 participantes, la cual fue evaluada a través del Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) creado por Orue y Calvete (2010). A partir de los resultados obtenidos se determinó predominancia en niveles medio de violencia en el colegio (50.9%), bajos en casa (59.2%), y medios en la comunidad (55.2%). Se destaca una correlación significativa entre exposición en el colegio y agresión física. Aunque la mayoría de los estudiantes evaluados presentó bajos niveles de exposición a la violencia en la televisión correspondiente a un 53.7%, un 43.1% presenta niveles medios, con una relación significativa con la agresión verbal. No se encontró relación estadísticamente significativa entre la exposición a la violencia en casa y la comunidad con conductas agresivas. En conclusión, la investigación no muestra una relación general entre la exposición a la violencia y conductas agresivas, salvo en casos específicos. Se recomienda implementar programas de inteligencia emocional, abordar la agresión física en el colegio, investigar la legitimación de la exposición a la violencia en la comunidad, y colaborar con los padres para controlar la exposición a la violencia en la televisión y sus posibles efectos en el comportamiento violento de los estudiantes.

Palabras clave: Violencia, agresión, conductas agresivas.

ABSTRACT

This study was carried out with the objective of establishing the relationship between exposure to violence and the manifestation of aggressive behaviors in students. The methodology was based on a quantitative approach research, also corresponding to a basic research type, with a non-experimental descriptive design. We worked with a sample of 320 participants, which was evaluated through the Exposure to Violence Questionnaire (CEV) created by Orue and Calvete (2010). From the results obtained, predominance was determined in medium levels of violence at school (50.9%), low at home (59.2%), and medium in the community (55.2%). A significant correlation is highlighted between exposure at school and physical aggression. Although the majority of the students evaluated presented low levels of exposure to violence on television, corresponding to 53.7%, 43.1% presented medium levels, with a significant relationship with verbal aggression. No statistically significant relationship was found between exposure to violence at home and in the community with aggressive behaviors. In conclusion, the research does not show a general relationship between exposure to violence and aggressive behavior, except in specific cases. It is recommended to implement emotional intelligence programs, address physical aggression at school, investigate the legitimization of exposure to violence in the community, and collaborate with parents to control exposure to violence on television and its possible effects on the child. violent behavior of students.

Keywords: Violence, aggression, aggressive behaviors.

I. INTRODUCCIÓN

Las situaciones de violencia dejan un impacto considerable en la sociedad y la salud pública. A diario, millas de vidas se ven afectadas por eventos violentos, especialmente entre hombres jóvenes y la población infantil. Anualmente, alrededor de 470.000 personas en el mundo sucumben a la violencia homicida, y en la peligrosa región de las Américas, se reportan hasta 500 defunciones diarias debido a conflictos entre personas (Organización Mundial de la Salud, 2020).

La integridad del desarrollo en niños y jóvenes se encuentra seriamente comprometida por la persistente presencia de violencia física, psicológica o sexual en la sociedad, la cual, lamentablemente, en muchos casos es tolerada y aceptada sin consecuencias. A nivel mundial, alrededor de 176 millones menores de cinco años, equivalentes a uno de cada cuatro, residen en hogares donde sus madres son víctimas de violencia de género (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), 2020). A escala global, existe un aproximado 1000 millones de menores entre dos y 17 años que han experimentado maltrato físico, emocional, sexual o negligencia en los últimos doce meses (OMS, 2022).

Perú no escapa a esta cruda realidad. En los primeros cuatro meses de 2022, se registraron 14,247 casos de adolescentes y niños violentados. El abuso sexual encabeza las denuncias, con 8.057 casos reportados, donde el 94,9 % son mujeres y el 69,5 % hijos menores de edad. Aunque el Estado peruano establece duras penas para condenar estos delitos, las sanciones no siempre se aplican, lo que viola los derechos humanos y afectan especialmente a una población vulnerable como la de niños y adolescentes (Save the children, 2022).

La exposición a la violencia está asociado a problemas conductuales, motivo actual de preocupación en los ámbitos social, escolar y familiar. Estas situaciones afectan a las personas desde la infancia y tienden a empeorar durante la adolescencia y la adultez, lo que genera conflictos no solo para los niños y adolescentes, sino también para las familias e instituciones educativas (Galán, 2018).

En diversos estudios se ha encontrado que, en la infancia, la exposición a la violencia puede relacionarse a problemas conductuales, salud mental y desajustes sociales a lo largo de la vida. Tal como la investigación realizada por Jiménez (2020) cuyos hallazgos evidencian que, aquellos menores que están expuesto a este problema en el ámbito familiar, muestran varias manifestaciones conductuales, entre las cuales se incluyen una mayor propensión a conductas agresivas y antisociales (externalización de conductas), así como comportamientos de inhibición y miedo (internalización de conductas). Además, presentan una competencia social disminuida, evidenciada por tendencias hacia el aislamiento, inseguridad y dificultades para establecer relaciones con sus pares.

Marcillo y Oviedo (2020) hallaron resultados sobre infantes y adolescentes en situación de exposición violenta en el ámbito familiar experimentan limitaciones significativas asociadas con el bloqueo emocional. Este fenómeno se manifiesta a través de dificultades para expresar, comprender y regular de manera adecuada sus emociones. Además, estos jóvenes pueden enfrentar desafíos adicionales en su desarrollo socioemocional, lo que subraya la complejidad de las repercusiones de este tipo de experiencias. Este hallazgo resalta la importancia de abordar no solo las manifestaciones conductuales visibles, sino también las implicaciones emocionales.

De acuerdo con, la UNICEF (2021), los niños que experimentan de manera constante y prolongada situaciones de violencia absorben vivencias que dejarán una huella duradera en su crecimiento, personalidad, conducta y principios en la vida adulta. Adquieren una comprensión inapropiada del mundo y las relaciones, ya que es en el ámbito familiar donde se lleva a cabo la socialización primaria, la cual resulta crucial para la configuración de modelos y roles.

En este contexto, la realización de estudios acerca de persona expuesta a violencia o agresividad se respalda por diversas razones de gran relevancia, las cuales afectan tanto a nivel personal como social. Un estudio en este ámbito sería esencial para comprender de qué manera la exposición a la violencia interviene en una formación de agresividad en el comportamiento, lo cual resulta crucial para abordar las afectaciones que sufre la salud mental a largo y corto plazo, el desarrollo individual, la interacción social y la sociedad en su totalidad.

Ante lo explicado, se determinó como objetivo general: Establecer la relación entre la exposición y la manifestación de conductas agresivas en estudiantes de bachillerato. De igual manera, se establecieron los siguientes objetivos específicos: (1) Determinar si existe relación entre la exposición a la violencia en el colegio con la manifestación de conductas agresivas (2) Determinar si existe relación entre la exposición a la violencia en la casa con la manifestación de conductas agresivas (3) Determinar si existe relación con la exposición a la violencia en la comunidad con la manifestación de conductas agresivas (4) Determinar si existe relación con la exposición a la violencia en la televisión con la manifestación de conductas agresivas.

II. MARCO TEÓRICO

Se procederá a detallar exhaustivamente los antecedentes pertinentes que respaldan y contextualizan la problemática de este estudio. Se han revisado investigaciones previas que abordan aspectos críticos, como aquellas consecuencias violentas en el progreso infantil, la influencia de los entornos escolares, familiares, comunitarios y medios de comunicación. Estos antecedentes se presentan de manera sistemática con el propósito de proporcionar una base sólida que facilite el entendimiento de la complejidad de la influencia de los elementos en lo que es la relación entre variables. Este análisis ha permitido situar la investigación en el contexto actual, identificando posibles lagunas en el conocimiento existente y fundamentando así la necesidad de realizar esta investigación.

Primero, se tienen los estudios internacionales como el realizado en Colombia por Díaz (2023) con el objetivo de explorar de qué manera perciben los padres los factores que influyen en las conductas agresivas que manifiestan sus hijos. Para lograr este objetivo, se empleó el enfoque cualitativo mediante el diseño fenomenológico, con la participación de un total de 5 sujetos (padres de familia). Se les explicó el propósito de la investigación y, posteriormente, se les entregó el consentimiento informado. Se llevó a cabo una entrevista semiestructurada que permitió identificar los factores más relevantes según los participantes.

Los datos hallados revelaron, según los objetivos específicos, que, dentro de los factores psicológicos individuales, la personalidad experimentaba cambios frente al problema en cuestión. Asimismo, en el ámbito familiar, se destacó que las familias disfuncionales eran el factor primordial. En relación con los factores escolares, el bullying se evidenció como el más importante, mientras que, en la esfera cultural, los aspectos más notables fueron los dialectos y la presencia de otras nacionalidades en la cultura (Díaz, 2023).

Por su parte, Zhang y Tian (2021) realizaron un estudio con el objetivo de examinar cómo los juegos digitales con contenido de violencia afectan la cognición agresiva y la conducta agresiva en los niños. Se reclutó un grupo de 300 niños (M edad = 6,38, DE = 0,25) de manera aleatoria para participar en un estudio donde jugarían un

videojuego, ya sea violento o no violento. Los resultados indicaron que la breve exposición de los niños a un videojuego violento resultó en un aumento tanto en la cognición como en el comportamiento agresivo. Además, se observará una interacción significativa entre el tipo de juego y el género, revelando que efecto este era más pronunciado en los niños que en las niñas. Se identifican vías de mediación que sugieren que la cognición agresiva es un papel mediador en la relación entre los juegos digitales sobre violencia y la conducta agresiva, especialmente en el caso de los niños.

En nuestro contexto nacional encontramos la investigación de Granda y Peña (2022) ejecutado a fin de determinar una conexión entre la exposición a la violencia y la manifestación de comportamientos agresivos en estudiantes del área mencionada. El enfoque metodológico adoptado fue de tipo aplicado, con un diseño cuantitativo y correlacional no experimental. Para la muestra tomaron a 498 estudiantes de secundaria. Los resultados indicaron la vulnerabilidad de los estudiantes frente a la violencia, destacando que las mujeres tenían una mayor probabilidad de ser afectadas. Además, se observaron comportamientos agresivos, siendo los hombres quienes mostraron niveles más elevados.

Por otro lado, Calle (2021) investigó la “exposición a la violencia y la conducta agresiva en estudiantes públicas de la ciudad de Huánuco – 2019”. La finalidad consistió en pesquisar la conexión entre esas dos variables en instituciones localizadas en la ciudad distinguidas. Se efectuó una investigación cuantitativa. En consecuencia, se recopiló que un 14% de los varones con un riesgo alto de violencia, 29% con exposición a la violencia televisiva, 30% de daño físico y amenaza, y 26% de las mujeres estaban en alto riesgo de agresión verbal. Se finiquitó que existe un lazo positivamente moderado entre la exposición a la violencia y el comportamiento agresivo. Los estudiantes apuntan que están más expuestos a la violencia como testigos que víctimas, reciben daños físicos y amenazas, están más comprometidos a la televisión y están más sacrificados a los varones.

De igual manera, Rivera (2019) desarrolló en Perú un estudio con el principal propósito de investigar sobre la correlación entre las manifestaciones de conductas agresivas y la exposición hacia la violencia entre estudiantes pertenecientes a

colegios estatales. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo de tipo correlacional. Los resultados revelaron que el 14% de los varones se encontraban en alto riesgo de exposición a la violencia, mientras que el 45% actuaba como testigo. En cuanto a la conducta agresiva, el 13% de los varones estaba en un nivel alto, el 5% de estudiantes mujeres en un muy alto nivel, y se registró un 26% de agresividad verbal.

A continuación, se abordarán conceptualizaciones clave relacionadas con la exposición a la violencia y la agresividad. Se explorarán perspectivas que arrojarán luz sobre la influencia de diferentes maneras de exposición a la violencia en la sociedad, así como se examinarán las conceptualizaciones de la agresividad en diversos contextos. Este análisis busca proporcionar un entendimiento más a fondo acerca de las complejas interacciones entre la exposición a la violencia y la manifestación de comportamientos agresivos, destacando la importancia de considerar estas dimensiones en la investigación y la formulación de intervenciones pertinentes.

El concepto de violencia se emplea comúnmente describiendo conductas agresivas que van más allá de lo considerado "natural" en un sentido adaptativo (Nateras, 2020). Estas conductas se caracterizan por su ímpetu, intensidad, capacidad destructiva, perversión o malignidad, superando con creces lo observado en actos meramente agresivos. Además, se distinguen por su aparente falta de justificación, su orientación meramente ofensiva contra los derechos y la integridad de un ser humano ya sea física, psicológica o moralmente (Dasí, 2023). La ilegitimidad de estas acciones se refleja en la falta de aprobación social y, a menudo, en su ilegalidad, sujeta a sanciones legales (Galán, 2018).

Es imperativo resaltar que la conceptualización de "violencia" puede ser explorada desde una miríada de perspectivas. Si se enuncia desde una perspectiva de la psicología, se conceptualiza aquella desmedida e irracional aplicación de la fuerza, cuyas ramificaciones pueden alcanzar consecuencias extremas (Rodríguez et al. 2022). En el plano moral, la violencia se entrelaza con el perjuicio a la propiedad y la coacción sobre la libertad individual (Cueva & Quispe, 2020). Aquí, se subraya la importancia de considerar no solo las afectaciones a nivel físico y psicológico de la

violencia, sino también sus implicaciones éticas y morales. La conexión con el daño a la propiedad destaca cómo la violencia puede extenderse más allá de la esfera interpersonal, afectando la integridad de los bienes materiales y, por ende, permeando aspectos fundamentales de la vida cotidiana.

La violencia se manifiesta como un fenómeno complejo donde intervienen aspectos de índole cognitiva, actitudinal, motivacional y emocional de manera conjunta. Asimismo, se resalta que la violencia se lleva a cabo con un propósito concreto, con la intención de ejercer control sobre un grupo, imponer poder, dominar o someter a individuos. Esta intencionalidad se refleja en diversas formas de expresión de la violencia, como amenazas, intimidación o chantaje con el fin de mantener o alcanzar el poder político. Un ejemplo claro es evidente en los conflictos armados, donde se utilizan actos violentos para intimidar y controlar grupos específicos (Menéndez & Fernández, 2018).

La violencia de índole psicológica se presenta como un conjunto diversificado de conductas cuya finalidad es menospreciar a las personas. Este tipo de violencia, caracterizado por su naturaleza sutil, se manifiesta de formas que, en muchos casos, resultan difíciles de identificar. A diferencia de la violencia física, sus expresiones se materializan a través de palabras y actos que no son perceptibles a simple vista, lo que complica su detección inmediata. Esta forma insidiosa de violencia, al carecer de huellas visibles, contribuye a que las víctimas sean frecuentemente desestimadas, ya sea al ser acusadas de exagerar sus experiencias o incluso tildadas de irracionales. En tal sentido, la ausencia de evidencia visible dificulta la validación de las experiencias de las víctimas, generando un entorno propicio para la minimización de sus sufrimientos (Hilario et al., 2020).

La exposición a la violencia ha sido vinculada con problemas de conducta, generando preocupación en contextos sociales, escolares y familiares. Estos problemas de conducta pueden tener consecuencias significativas para las personas que los experimentan, manifestándose desde la infancia y evolucionando a lo largo del desarrollo, agravándose en la etapa adolescente y en muchos casos hasta la adultez (Galán , 2018).

Los niños y adolescentes con problemas de comportamiento suelen caracterizarse por su inflexibilidad y baja tolerancia a la frustración. Presentan dificultades para adaptarse y les resulta complicado tolerar situaciones, normas y argumentos con los que no están de acuerdo. Además, experimentan frustración al cometer errores y sentirse limitados en las actividades diarias, reaccionando con conductas inapropiadas impulsadas por la ira e impulsividad (Nieves & López, 2021).

Es fundamental reconocer que estos patrones de comportamiento no solo afectan al individuo, sino que también generan tensiones en el entorno familiar y escolar. La expresión inadecuada de la frustración puede dar lugar a conflictos interpersonales y a un aislamiento progresivo del individuo dentro de su comunidad (Tiyagura, et al., 2020). Abordar estas dificultades requiere un enfoque integral que incluya tanto el apoyo individualizado como estrategias para fomentar que las habilidades sociales y emocionales se refuercen. La profunda comprensión de estos desafíos contribuye a la implementación de intervenciones efectivas que promueven un entorno propicio para el crecimiento y la superación de obstáculos en el camino hacia una adaptación saludable y constructiva (Nieves & López, 2021).

En este contexto, Guasti y Gaibor (2022) señalan que los menores que son víctimas o testigos de situaciones violentas pueden mostrar conductas disfuncionales como consecuencia. Estas circunstancias pueden surgir en diversos entornos, como la escuela, el vecindario, el hogar y los medios de comunicación. Al respecto, Tobar et al. (2022) indican que la violencia puede manifestarse en distintos ámbitos, incluyendo el familiar, educativo, comunitario y en los medios de comunicación. Se convierte así en una práctica arraigada en la vida cotidiana, con variaciones en las modalidades según el grupo, y suele estar asociada a factores culturales, sociales y económicos.

La presencia de violencia en el ámbito familiar ha sido destacada por Romero (2018) quien sostiene que prácticas parentales deficientes, un control parental irregular y una supervisión insuficiente impactan negativamente en el comportamiento de los niños. Estas dinámicas no solo afectan el entorno familiar, sino que también repercuten en los procesos de socialización que forman parte de un sano desarrollo. Mientras que, en el contexto escolar, Álvarez (2019) se refiere a cualquier conexión, desarrollo o situación que resulta en la afectación de la integridad física, social o psicológica de

un individuo o grupo dentro del ámbito educativo. Esta descripción engloba diversas formas de interacción que perpetúan el ciclo de violencia, teniendo un efecto notable en el bienestar emocional y social de quienes están involucrados.

En lo que respecta a la exposición a la violencia en la comunidad, los autores Orue y Calvete (2010) explican de este término que es una serie de acciones agresivas llevadas a cabo por actores externos, como crímenes, grupos violentos, enfrentamientos entre pandillas, asaltos, actividades de sicariato, disturbios en protestas, conflictos civiles, actos terroristas, entre otros. Este tipo de violencia, al no limitarse al entorno familiar o escolar, aumenta las complejidades y los riesgos involucrados.

Por su parte, Moreano (2018) subraya que los medios de comunicación ya sean programas televisivos, sitios web, portadas de periódicos o noticias radiofónicas, en ocasiones exponen mensajes violentos. Las representaciones presentes en series, novelas y películas a menudo contienen elementos muy agresivos, crímenes, empleo de armas, situaciones de violencia en relaciones acompañada de traición y engaño. Esta continua exposición a contenidos violentos contribuye a la desensibilización y a la normalización de la violencia en la sociedad.

Lamentablemente, la violencia física, psicológica o sexual sigue representando una amenaza para que los niños y adolescente puedan desarrollarse, según advierte UNICEF (2020). La exposición a la violencia, en todos sus contextos, conlleva consecuencias graves en los planos físico, psicológico y social, impactando negativamente en la capacidad de desarrollar mecanismos y habilidades sociales y afectivas para afrontar la vida.

En cuanto a la agresividad, se trata de una conducta negativa que combinada se asocia con la violencia. Aunque en algunos casos se pueden establecer distinciones, donde la agresividad se percibe como un acto natural y espontáneo, mientras que la violencia se caracteriza por ser un comportamiento cruel y socialmente destructivo (Tordjman, 2022). Uno de los problemas que prevalecen más es la conducta agresiva entre los estudiantes, generando preocupación entre los educadores debido a sus impactos en el ambiente escolar. En consecuencia, los docentes se ven en la tarea

de emprender acciones para prevenir o reducir esta conducta, lo cual implica proporcionarles herramientas que faciliten su identificación (Cordero, 2022).

En este contexto, se puede sostener que la agresividad representa una conducta disfuncional en el entorno social, generando enfrentamientos, conflictos y agravios dentro de un grupo de personas. Los niños tienden a vincular la agresividad con la utilización de la fuerza física para agredir, controlar o someter a los demás (Munevar et al., 2019). Algunos estudios, como el realizado por Teicher y Khan (2019) señalan, que experimentar situaciones de violencia aumenta la probabilidad de sufrir un serio problema de salud mental.

A través de la exploración de diversas perspectivas y enfoques de expertos en el campo, se han identificado patrones recurrentes y factores clave que influyen en el fenómeno estudiado. Este análisis teórico no solo ha contribuido a delinear el contexto general, sino que también ha sentado las bases para abordar los desafíos y las complejidades que surgen en el ámbito de estudio con un sólido fundamento conceptual para comprender las dinámicas y dimensiones propias del tema en cuestión.

Basándonos en los antecedentes y teorías mencionadas, se formula la siguiente hipótesis para guiar la investigación: existe una relación significativa entre la exposición a diferentes formas de violencia y la manifestación de conductas agresivas en estudiantes de bachillerato. Se espera que, al analizar la primera variable en contextos diferentes, ya sea el hogar, institución educativa o comunidad, así como por medio de fuentes de comunicación televisiva u otras, se identifiquen patrones correlacionados positivamente con la presencia de comportamientos agresivos en los estudiantes. En este sentido, se anticipa que aquellos estudiantes expuestos a niveles más altos de violencia en estas diferentes áreas serán más propensos a exhibir conductas agresivas.

III. METODOLOGÍA

En cuanto al tipo, enfoque y diseño de investigación se definió que este estudio se clasifica como básico, según la perspectiva de Tamayo (2012), la investigación básica tiene como objetivo principal descubrir principios fundamentales o leyes buscando así ayudar en la solución de dificultades de índole social. Este enfoque se basa en teorías e información conceptual derivadas de la ciencia, así como en investigaciones científicas previas. En síntesis, las investigaciones básicas permiten proporcionar soluciones a problemas de naturaleza social. La investigación actual se clasificó como no experimental, ya que de acuerdo a lo expresado por Hernández et al. (2014) en estudios como estos, lo que se busca es analizar la realidad en su entorno natural, sin que el investigador busque influenciarla; su enfoque principalmente evalúa el comportamiento y la intervención del fenómeno de estudio desde la realidad. Por fin, no se llevaron a cabo intervenciones para incidir en las variables.

Además, se adscribe al ámbito de la investigación descriptiva, en este contexto, se considera que el fenómeno no será abordado en su totalidad, lo que permite evaluar la variable con mayor precisión al desglosarla para lograr una comprensión más completa. Según Hernández et al. (2014) este tipo de investigaciones se distinguen por detallar atributos, cualidades y propiedades específicas de individuos, grupos o fenómenos, con la finalidad de exponer sus particularidades o aspectos distintivos.

Dentro de la sección de variables y operacionalización encontramos que la variable exposición a la violencia se definió conceptualmente bajo la experiencia de padecer cualquier tipo de violencia, sea directamente con la personas que ha sido agredida o indirectamente al ser testigo de agresiones en entornos como el hogar, la escuela, la comunidad o a través de la televisión (Orue y Calvete, 2010) y operacionalmente se definió como medidas obtenidas de cada indicador del cuestionario de exposición a la violencia CEV.

Por otra parte, Hernández et al. (2014) expresó sobre la población en un estudio de investigación que es aquella agrupación de individuos, situaciones o elementos que comparten atributos comunes, lo que facilita el examen de un problema particular. En el ámbito de esta investigación, se ha decidido escoger como población a los alumnos

de tercer, cuarto y quinto de secundaria pertenecientes a la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla. Los criterios de inclusión fueron: estudiantes matriculados en los grados de 3ero, 4to y 5to, que se encontraron entre las edades de 13 y 17 años, que hayan firmado el consentimiento y asentamiento informado. En los criterios de exclusión se estableció que fueron estudiantes con problemas de salud graves que puedan afectar su participación y estudiantes con asistencia irregular o problemas de ausentismo.

En cuanto a la muestra, se trata de una porción representativa tomada de una población más extensa, con la finalidad de realizar investigaciones o estudios. Al seleccionar la muestra se tiene en cuenta realizarlo de manera que refleje las características y la diversidad presentes en la población original. Esto posibilita que los investigadores puedan realizar inferencias y generalizaciones basadas en los datos recopilados de la muestra hacia la generalidad de la población.

En el proceso de elegir la muestra, se tuvo a bien utilizar el muestreo no probabilístico. Este enfoque implica la selección de participantes en función de características específicas que sean relevantes para abordar las preguntas de investigación. Por esta razón, la selección no se lleva a cabo de manera aleatoria; en su lugar, se establecen criterios que permiten al investigador delimitar a los participantes de manera específica (Tamayo, 2012). Se trabajó con una muestra de 320 participantes. La unidad de análisis corresponde a un total de 320 estudiantes de 3ero 4to y 5to de secundaria de la I.E. Mariscal Ramón Castilla.

En la sección de instrumentos y técnicas para recolectar datos, considerando la naturaleza de la investigación y en consonancia con los objetivos delineados, se optó por emplear la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Se hace mención a la técnica como los diversos métodos para recopilar información, definiendo el cuestionario como la modalidad que implica la presentación escrita de preguntas a través de un instrumento estructurado (Hernández et al., (2014).

Para este estudio se empleó el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV), creado por Orue y Calvete en 2010. Este cuestionario consta de 21 preguntas

divididas en dos categorías: nueve sobre exposición directa o victimización, y doce sobre exposición indirecta a violencia observada por niños y adolescentes. Los ítems abordan violencia física, verbal y amenazas en colegio, zona donde viven, hogar y televisión. La evaluación se realizó con una escala Likert de 5 puntos, y se obtuvo una consistencia interna destacada con un alfa de Cronbach de 0,81.

Ficha técnica del CEV:

Nombre: Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV)

Autores: Izaskun Orúe y Esther Calvete

Procedencia: España

Dimensiones: exposición a la violencia en el colegio, hogar, televisión y comunidad.

Tipo de aplicación: Individual o colectiva, en línea o presencial.

Total de ítems: 21

Rango de aplicación: 8 a 17 años.

El instrumento mostró una sólida validez, con buen ajuste según indicadores χ^2 , RMSEA, NNFI y CFI. Las cargas factoriales de los ítems fueron significativas, y los coeficientes de Cronbach variaron entre 0,71 y 0,78 para la observación de violencia en distintos contextos. Los factores de segundo orden presentaron coeficientes α de Cronbach de 0,80. (Orue & Calvete, 2010).

Además, se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ), una herramienta de autoevaluación validada para evaluar la agresión física y verbal, así como las emociones asociadas a la agresividad, como la ira y la hostilidad. Este cuestionario, desarrollado por Buss y Perry en 1992, incluye 29 preguntas divididas en cuatro subescalas: agresividad física (9 preguntas), agresividad verbal (5 preguntas), hostilidad (8 preguntas) e ira (7 preguntas) (Andre et al. 2002).

Adicionalmente, se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ), diseñado por Buss y Perry en 1992. Este cuestionario, compuesto por 29 ítems distribuidos en cuatro subescalas, mide agresión física y verbal, así como emociones asociadas a la agresividad, como ira y hostilidad. Los individuos que participan manifiestan su grado

de acuerdo en una escala Likert del uno al cinco, desde "completamente falso para mí" hasta "completamente verdadero para mí" (Andreu et al., 2002).

En cuanto a la metodología para analizar los datos se estableció que, luego de que se recopile la información que se obtiene de los cuestionarios, se estructure en tablas y gráficos con el fin de analizar, interpretar y plasmar los resultados al culminar la investigación. Este enfoque tenía como objetivo un conocimiento más profundo, realizar un análisis detallado y comprender mejor los datos cuantitativos, abordando aspectos esenciales relacionados con el problema identificado.

Es crucial señalar el método de análisis cuantitativo para interpretar los datos que resultaron mediante el uso de un software. Los datos se analizaron mediante la creación de una matriz de datos utilizando el programa SPSS. Además, se empleó la hoja de cálculo Excel para ingresar y organizar los resultados. Para evaluar la correlación de las variables, se recurrió a una prueba no paramétrica, específicamente la RHO de rango de Spearman. Asimismo, con el propósito de comparar las evaluaciones obtenidas, se llevó a cabo la prueba U de Mann-Whitney.

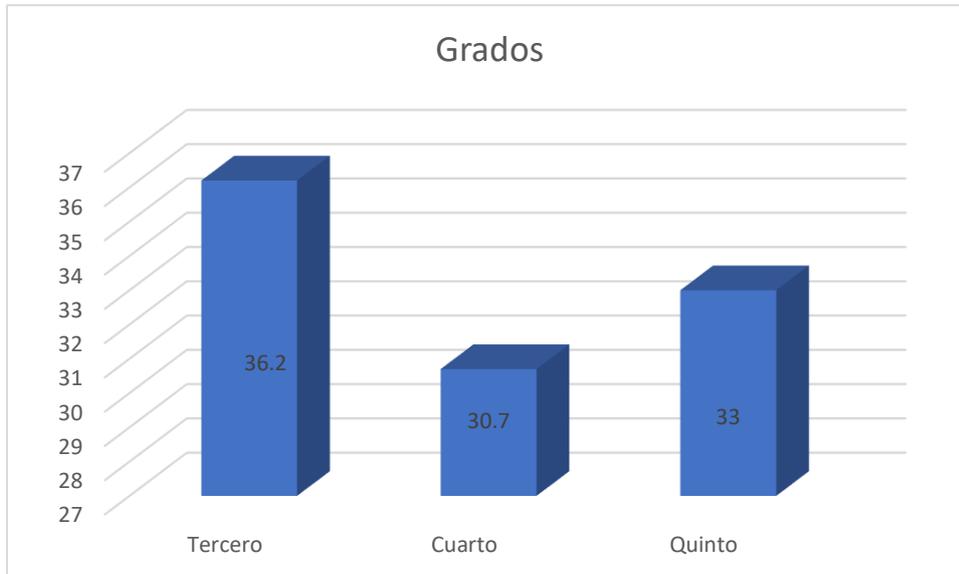
Por último, para los Aspectos éticos, de acuerdo a los parámetros sobre la realización de un estudio científica, se realizó la recolección de datos siguiendo los principios de ética. En el ámbito de la beneficencia, el objetivo es obtener beneficios para la población y contexto bajo estudio mediante recomendaciones basadas en los resultados obtenidos. Se prestará especial atención a la no maleficencia, abordando cualquier aspecto que pueda representar riesgos, con un enfoque destacado en la confidencialidad mediante la asignación de códigos para garantizar la privacidad.

En línea con el principio número uno de autonomía, se implementó el consentimiento informado, donde se proporcionó a detalle información de la investigación y sus objetivos para asegurar la comprensión completa por parte de los participantes. Se comunicará su derecho a retirarse en cualquier momento, respetando así su autonomía. Desde una perspectiva ética, la investigación seguirá las normas establecidas en la Declaración de Helsinki y sus revisiones, asegurando así que se cumplan los estándares éticos reconocidos (Asociación Médica Mundial, 2022).

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Figura 1

Grados cursado por los estudiantes



Nota: análisis de los resultados del instrumento aplicado a 320 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla.

Los datos de la figura 1, representan un 36,2% de los participantes se encuentran cursando tercer grado, 33% quinto y un 30,7% cuarto. De acuerdo con esta información la mayoría de los participantes se localizan en el tercer grado, seguidos de los localizados en quinto y en menor proporción quienes pertenecen al cuarto.

Tabla 1*Relación entre exposición y la manifestación de conductas agresivas*

Variable		EV	AV	AF	H	I
EV	Correlación de Pearson (<i>r</i>)	1	0,052	0,02	0,061	0,025
	Sig. (bilateral)		0,332	0,71	0,255	0,645
	N	348	348	348	348	348
AV	<i>r</i>	0,052	1	,156**	,424**	0,467
	Sig. (bilateral)	0,332		0,003	0,000	0,000
	N	348	348	348	348	348
AF	<i>r</i>	0,02	,156**	1	,385**	,272**
	Sig. (bilateral)	0,71	0,003		0,000	0,000
	N	348	348	348	348	348
H	<i>r</i>	0,061	,424**	,385**	1	0,628
	Sig. (bilateral)	0,255	0,000	0,000		0,000
	N	348	348	348	348	348
I	<i>r</i>	0,025	,467**	0,272	0,628	1
	Sig. (bilateral)	0,645	0,000	0,000	0,000	
	N	348	348	348	348	348

Nota: análisis de los resultados del instrumento aplicado a 320 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla.

Los resultados de la correlación entre la exposición a la violencia y las conductas agresivas muestran valores todos localizados por encima de .005 por lo cual no se evidencia relación estadísticamente significativa. No obstante, entre la agresión verbal y la física sí existe relación (.003); agresión verbal y hostilidad (.000) y, la ira (.000). De acuerdo con los valores obtenidos en la significancia bilateral se manifiestan relaciones entre todas las conductas agresivas.

Tabla 2
Exposición a la violencia en el colegio

	F	%	% válido	%Hi
Bajo	145	41,7	41,7	41,7
Medio	177	50,9	50,9	92,5
Alto	26	7,5	7,5,2	100
Total	348	100	100	

Nota: análisis de los resultados del instrumento aplicado a 320 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla.

Los valores de la tabla 3, acerca de la exposición a la violencia en el colegio indican un mayor porcentaje localizados en niveles medio, correspondiente al 50,9%; seguidos de los bajos con un 41,9% y en menor proporción los altos con un 7,5%. Estos datos indican la existencia de un nivel medio de violencia en la mitad de quienes participaron en el estudio.

Tabla 3*Relación entre exposición a la violencia en el colegio y conductas agresivas*

		EVCo	AV	AF	H	I
	Correlación de Person (<i>r</i>)	1	0,23	-0,21	0,063	-0,51
	Sig. (bilateral)		0,668	0,00	0,241	0,345
EV	N	348	348	348	348	348
	<i>r</i>	0,023	1	,156**	,424**	0,467**
	Sig. (bilateral)	0,668		0,003	0,00	0,00
AV	N	348	348	348	348	348
	<i>r</i>	-0,21	,156**	1	,385**	,272**
	Sig. (bilateral)	0,00	0,003		0,00	0,00
AF	N	348	348	348	348	348
	<i>r</i>	-0,063	,424**	,385**	1	0,628
	Sig. (bilateral)	0,241	0,00	0,00		0,00
H	N	348	348	348	348	348
	<i>r</i>	-0,051	,467**	0,272	0,628	1
	Sig. (bilateral)	0,345	0,00	0,00	0,00	
I	N	348	348	348	348	348

Nota: análisis de los resultados del instrumento aplicado a 320 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla.

La relación entre la exposición a la violencia en el colegio y las conductas agresivas precisan que hay una relación estadísticamente significativa solo con la dimensión de agresión física (.000). Lo cual es coherente con la realidad que se experimenta en esos niveles de educación, es decir, el comportamiento de los estudiantes se encuentra principalmente influenciado por llegar a ejercer acciones de violencia física hacia sus compañeros.

Tabla 4
Exposición a la violencia en la casa

	F	%	% válido	%Hi
Bajo	206	59,2	59,2	59,2
Medio	133	38,2	38,2	97,4
Alto	13	2,5	2,5	100
Total	348	100	100	

Nota: análisis de los resultados del instrumento aplicado a 320 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla.

Los valores obtenidos con respecto a la exposición a la violencia en la casa manifestaron un mayor porcentaje localizado en el nivel bajo, representado por el 59,2%; seguidos por el medio con un 38,2% y en último lugar el alto con 2,5%. De acuerdo con estos datos, la mayor proporción de estudiantes es objeto de niveles bajos de violencia en sus hogares, pero existe un grupo significativo del 38,2% quienes experimentan niveles medios y una menor proporción altos, situación que amerita su revisión por parte de las autoridades institucionales.

Tabla 5*Relación entre exposición a la violencia en la casa y conductas agresivas*

		EVCa	AV	AF	H	I
	Correlación de Pearson (r)	1	0,94	-0,104	0,108	-0,51
	Sig. (bilateral)		0,8	0,054	0,45	0,039
EV	N	348	348	348	348	348
	r	0,094	1	,156**	,424**	0,467**
	Sig. (bilateral)	0,8		0,003	0,000	0,000
AV	N	348	348	348	348	348
	r	-0,104	,156**	1	,385**	,272**
	Sig. (bilateral)	0	0,003		0,000	0,000
AF	N	348	348	348	348	348
	r	0,108	,424**	,385**	1	0,628
	Sig. (bilateral)	0,45	0,000	0,000		0,000
H	N	348	348	348	348	348
	r	0,111	,467**	0,272	0,628	1
	Sig. (bilateral)	0,39	0,000	0,000	0,000	
I	N	348	348	348	348	348

Nota: análisis de los resultados del instrumento aplicado a 320 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla.

Los valores obtenidos con respecto a la correlación entre la exposición a la violencia en la casa no evidenciaron relación estadísticamente significativa con las conductas de violencia, debido a que todos los datos se localizaron por encima del .005. En el grupo de participantes investigados no se manifestó la existencia de asociación entre la exposición a la violencia en sus hogares y las dimensiones de conductas violentas.

Tabla 6*Exposición a la violencia en la comunidad*

	F	%	% válido	%Hi
Bajo	142	40,8	40,8	40,8
Medio	192	55,2	55,2	96
Alto	14	4	4	100
Total	348	100	100	

Nota: análisis de los resultados del instrumento aplicado a 320 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla.

En relación con la exposición a la violencia en la comunidad los datos manifiestan un 55,2% localizados en el nivel medio; 40,8% ubicados en el bajo y 4% en el alto. Esto se interpreta como un mayor porcentaje de estudiantes expuestos a episodios violentos en el contexto en el cual se desenvuelven, lo cual es experimentado por los mismos en mediana influencia de esta condición en sus vidas.

Tabla 7*Relación entre exposición a la violencia en la comunidad y conductas agresivas*

		EVCom	AV	AF	H	I
	Correlación de Pearson (r)	1	0,83	-0,67	0,58	0,043
	Sig. (bilateral)		0,124	0,214	0,278	0,49
EV	N	348	348	348	348	348
	r	0,83	1	,156**	,424**	0,467**
	Sig. (bilateral)	0,124		0,003	0,000	0,000
AV	N	348	348	348	348	348
	r	-67	,156**	1	,385**	,272**
	Sig. (bilateral)	0,214	0,003		0,000	0,000
AF	N	348	348	348	348	348
	r	0,58	,424**	,385**	1	0,628
	Sig. (bilateral)	0,278	0,000	0,000		0,000
H	N	348	348	348	348	348
	r	0,43	,467**	0,272	0,628	1
	Sig. (bilateral)	0,429	0,000	0,000	0,000	
I	N	348	348	348	348	348

Nota: análisis de los resultados del instrumento aplicado a 320 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla.

Los resultados del cálculo de correlación entre la variable exposición a la violencia en la comunidad y las conductas agresivas expresan valores de significancia localizados por encima de .005. Lo cual se interpreta como la inexistencia de relación entre estas dos variables, en el grupo de participantes estudiados.

Tabla 8
Exposición a la violencia en la televisión

	F	%	% válido	%Hi
Bajo	187	53,7	53,7	53,7
Medio	150	43,1	43,1	96,8
Alto	11	3,2	3,2	100
Total	348	100	100	

Nota: análisis de los resultados del instrumento aplicado a 320 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla.

De acuerdo a los valores obtenidos en la dimensión de exposición de violencia en la TV el mayor porcentaje de estudiantes se localizó en el nivel bajo, representados por el 53,7%; seguidos por el 43,1%; y en tercer el lugar los altos con un 3,2%. Estos datos se interpretan como un mayor porcentaje de estudiantes expuestos a niveles bajos de violencia en la TV, pero un grupo significativo del 43,1% con experiencias localizadas en el nivel medio de violencia a través de la TV.

Tabla 9*Relación entre exposición a la violencia en la televisión y conductas agresivas*

		EVT	AV	AF	H	I
	Correlación de Pearson (r)	1	,161**	-0,67	0,102	,169**
	Sig. (bilateral)		0,03	0,216	0,58	0,002
EV	N	348	348	348	348	348
	r	0,161	1	,156**	,424**	0,467**
	Sig. (bilateral)	0,003		0,003	0,000	0,000
AV	N	348	348	348	348	348
	r	0,067	,156**	1	,385**	,272**
	Sig. (bilateral)	0,216	0,003		0,000	0,000
AF	N	348	348	348	348	348
	r	0,102	,424**	,385**	1	0,628
	Sig. (bilateral)	0,058	0,000	0,000		0,000
H	N	348	348	348	348	348
	r	0,169	,467**	0,272	0,628	1
	Sig. (bilateral)	0,002	0,000	0,000	0,000	
I	N	348	348	348	348	348

Nota: análisis de los resultados del instrumento aplicado a 320 estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Ramón Castilla.

De acuerdo con los valores obtenidos en el cálculo de correlación entre la exposición a la violencia en la Tv y las conductas agresivas, solo se evidencia la existencia de relación estadísticamente significativa con la dimensión de agresión verbal (.003), lo cual es coherente con las dimensiones estudiadas, debido a que este representa un medio audiovisual y es a través de las palabras que se exhibe una parte de su contenido.

Este estudio realizado se orientó con el principal propósito de establecer la relación entre la exposición a la violencia y la manifestación de conductas agresivas en estudiantes, frente a esto, en el resultado que se obtuvo no se evidenció relación estadísticamente significativa. No obstante, entre la agresión verbal y la física sí existe relación (.003); agresión verbal y hostilidad (.000) y, la ira (.000). Estos resultados son disímiles de los encontrados por Galán (2018) quien estudió la exposición a la violencia en adolescentes: desensibilización, legitimación y naturalización identificando que este proceso ha sido vinculado con alteraciones conductuales, ocasionado preocupación en los ámbitos sociales, escolares y familiares.

Acerca del primer objetivo específico, de determinar si existe relación entre la exposición a la violencia en el colegio con la manifestación de conductas agresivas existe relación estadísticamente significativa solo con la dimensión de agresión física (.000). Estos resultados son compatibles con los hallazgos expuestos por Munevar et al., (2019) quien estudió “La alternativa de actividad física en la formación para atenuar la agresión escolar: un estudio comparativo”, manifestando que los niños y adolescentes suelen vincular el comportamiento violento con la agresión de tipo física, especialmente manifiesta en las actividades deportivas o de otra naturaleza en el contexto escolar.

En relación con el segundo objetivo determinar si existe relación entre la exposición a la violencia en la casa con la manifestación de conductas agresivas. la exposición a la violencia en la casa no evidenció relación estadísticamente significativa con las conductas de violencia. Estos hallazgos son diferentes a los expuestos por Romero (2018) quien manifiesta que los espacios parentales vinculados con la violencia afectan el contexto familiar y, también inciden en las actividades de socialización que comprenden un desarrollo socioemocional sano.

Con respecto al objetivo de determinar si existe relación con la exposición a la violencia en la comunidad con la manifestación de conductas agresivas. Inexistencia de relación entre estas dos variables, en el grupo de participantes estudiados. Estos hallazgos son distintos a los obtenidos por Calle (2020) quien estudió “Factores de riesgo psicosocial que inciden en la agresividad de adolescentes estudiantes de secundaria en Colombia” encontrando que la exposición a entornos de agresividad se

vinculan con la probabilidad de manifestar violencia en su conducta durante la adolescencia y otras etapas de la vida.

En cuanto al objetivo de determinar si existe relación con la exposición a la violencia en la televisión con la manifestación de conductas agresivas. se evidencia la existencia de relación estadísticamente significativa con la dimensión de agresión verbal (.003). Estos hallazgos son compatibles con lo expuesto por Moreano (2018) quien destaca que los medios de comunicación, en sus diferentes formatos exhiben comportamientos violentos y la exposición continua exposición a estos fomenta la desensibilización y normalización de la violencia social.

V. CONCLUSIONES

En el grupo de estudiantes valorados, no se evidenció relación entre la exposición a la violencia y las conductas de agresividad. Sí existe relación, entre la agresión verbal y la física, la hostilidad y, la ira.

Se identificó relación entre la exposición a la violencia en el colegio con la manifestación de conductas agresivas, especialmente la dimensión de agresión física.

No se evidenció relación estadísticamente significativa entre la exposición a la violencia con las conductas de violencia en la comunidad.

Se encontró relación entre la exposición a la violencia en la televisión con la manifestación de conductas agresivas, especialmente las de tipo verbal.

VI. RECOMENDACIONES

Diseñar y ejecutar un programa de inteligencia emocional que permita abordar las conductas agresivas de los estudiantes como la agresión verbal, física, hostilidad y, la ira.

Abordar a través de un programa sistematizado con seguimiento, el tema de la exposición a la violencia en el colegio, principalmente la dimensión de agresión física.

Investigar la legitimización de la exposición a la violencia en la comunidad, debido a que este representa un problema de magnitud nacional, el cual debe ser abordado con estrategias adecuadas a cada contexto.

Acordar con los padres y representante el seguimiento y control a la exposición a la violencia en la televisión, debido a las consecuencias de esta en los comportamientos violentos de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alvarez, B. (2019). *Violencia escolar y el desarrollo socio afectivo de los niños y niñas de la Unidad Educativa Unidad Popular periodo 2019*. [Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Babahoyo] Repositorio Institucional UTB. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/7146>
- Andreu, J., Peña, M. E., & Graña, J. L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2022). *La declaración de TOKIO de la AMM normas directivas para médicos con respecto a la tortura y otros tratos o castigos crueles, inhumanos o degradantes, impuestos sobre personas detenidas o encarceladas*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2023, de <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-tokio-de-la-amm-normas-directivas-para-medicos-con-respecto-a-la-tortura-y-otros-tratos-o-castigos-crueles-inhumanos-o-degradantes-impuestos-sobre-personas-detenidoas-o-encarceladas/>
- Calle, J. (2021). *Exposición a la violencia y la conducta agresiva en estudiantes públicas de la ciudad de Huánuco - 2019*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Obtenido <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6368?show=full> de
- Cordero, P. (2022). La agresividad en los escolares adolescentes: una revisión de la literatura científica del 2015 al 2020. *Conrado*, 18(84), 202-206. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100202
- Cueva, E., & Quispe, R. (2020). *Inteligencia emocional y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de la ciudad de Cajamarca – 2020*. [Tesis de Pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrel] Repositorio Institucional UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1455/CUEVA%2C>

%20E.%20Y%20QUISPE%2C%20R.%20%20-
%20INFORME%20DE%20TESIS%20pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, E. (2023). *Factores psicosociales que inciden en las conductas agresivas en los estudiantes de 3 a 5*. [Tesis de Pregrado, Universidad Antonio Nariño] Repositorio Institucional UAN. http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/8674/1/2023_Diaz%20Cabalero%20Esther%20Elvira%20.pdf

Dasí, V. (2023). *Definición de violencia de pareja íntima y formación inicial del profesorado*. Universitat de València. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=321610>

Flores, M. (s.f.). *Conductas agresivas en niños de edad preescolar: una revisión sistemática*. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo] repositorio Institucional Usat. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3270/1/TL_FloresAcostaMarcia.pdf

Galán, J. (2018). Exposición a la violencia en adolescentes: desensibilización, legitimación y naturalización. *Perspectivas en Psicología*, 14(1), 57-67. <https://www.redalyc.org/journal/679/67957684004/html/>

Galán, J. (2018). Exposición a la violencia en adolescentes: desensibilización, legitimación y naturalización. *Perspectivas en Psicología*, 14(1), 57-67. <https://www.redalyc.org/journal/679/67957684004/html/>

Granda, A., & Peña, L. (2022). *Exposición a la violencia y la agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional UCV.

Guasti, J., & Gaibor, I. (2022). Exposición a la violencia y su relación con la autoestima en adolescentes. *Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1168-1184. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2281/3351>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Mexico DF: Mc Graw Hill.

- Hernández, R., Fernández, C., & Bapstista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: McGraw - Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed ed.). McGraw-Hill.
- Hilario, G., Izquierdo, J., Valdez, V., & Rios, C. (2020). Dependencia emocional y su relación con la violencia en parejas. Una aproximación descriptiva a la revisión de literatura. *Desafios*, 11(2), 120-125. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/211e/69>.
- Jiménez, L. (2020). Repercusiones infantiles de la violencia familiar/doméstica. *Familia*, 58(20), 91-11. <https://revistas.upsa.es/index.php/familia/article/view/126/80>
- Marcillo, M., & Oviedo, A. (2020). Niños, niñas y adolescentes expuestos a violencia familiar en la ciudad de Portoviejo, Manabí, Ecuador. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 5(8), 1228-1239. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7554384>
- Méndez, S., González, L., Pedredo, E., Rodríguez, R., Benítez, M., Mora, C., & Ordoñez, A. (2018). *Uso y abuso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por adolescentes*. [Tesis de Pregrado, Universidad Camilo José Cela de Madrid] Repositorio Institucional Observatorio de la infancia . Retrieved from Universidad Camilo José Cela: https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=5567
- Menéndez, J., & Fernández, J. (2018). Actitudes hacia la violencia y papel importante del alumnado en el aula. *Revista Complutense de Educación*, 29(4), 1293-1308.
- Moreano, N. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario exposición a la violencia en estudiantes de secundaria de I. E. público del distrito de Independencia*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]Repositorio Institucional UNFV.

- Munevar, S., Burbano, V., & Flórez, J. (2019). La actividad física como alternativa de formación para disminuir la agresividad escolar: un estudio comparativ. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(56), 141-160. <https://www.redalyc.org/journal/1942/194259585010/html/>
- Nateras, M. (2020). Aproximación teórica para entender la violencia desde un enfoque crítico. *Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín*, 23(2), 305-324. doi:10.36390/telos232.07
- OMS. (2022). *Violencia contra los niños*. Recuperado el 25 de enero de 2023, de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Prevención de la violencia*. Recuperado el 25 de noviembre de 2022, de <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>
- Orue, I., & Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10(2), 279-292. <https://www.ijpsy.com/volumen10/num2/262/elaboracin-y-validacin-de-un-cuestionario-ES.pdf>.
- Rivera, D. (2019). *Exposición a la violencia y la conducta agresiva en estudiantes de las instituciones educativas públicas de la ciudad de Huánuco - 2019*. [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán] Repositorio Institucional unheval.
- Rodríguez, M., Rodríguez-Muñoz, P., López-Soto, P., & Carmona-Torres, J. (2022). Percepciones de la violencia de género en adolescentes españoles. *Revista de enfermería forense*, 18(2), E5-E16. doi:10.1097/JFN.0000000000000386
- Romero, D. (2018). *Exposición a la Violencia y las Conductas Antisociales en Estudiantes de Secundaria -San Juan de Lurigancho. Lima, 2018*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26912/ROME_RO_PD..pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Save the children. (2022). *Más de 17 mil casos de violencia contra niñas, niños y adolescentes se han reportado durante 2022*. Recuperado el 25 de Noviembre de 2022, de <https://www.savethechildren.org.pe/noticias/mas-de-17-mil-casos-de-violencia-contra-ninas-ninos-y-adolescentes-se-han-reportado-durante-2022/>
- Suárez, A. (2019). *No al maltrato infantil en los infantes con retraso mental desde los derechos de paz*. [Interseccionalidad, Equidad y Políticas Sociales] Universidad Pedagógica E. J. Varona. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/07/Interseccionalidad-equidad-y-politicas-sociales-2.pdf>
- Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica*. Mexico DF.: Limusa.
- Teicher, M., & Khan, A. (2019). Childhood Maltreatment, Cortical and Amygdala Morphometry, Functional Connectivity, Laterality, and Psychopathology. *Child Maltreat*, 24(4), 458-465. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31495193/>
- Tordjman, S. (2022). Aggressive behavior: A language to be understood. *Encefalo*, 48(1), S4-S13. doi:10.1016/j.encep.2022.08.007
- Tobar, A., Paredes, L., Núñez, K., & Guasti, J. (2022). Exposición a la violencia en población infantil del sector rural: estudio exploratorio. *Veritas & Research*, 14(2).
<http://revistas.pucesa.edu.ec/ojs/index.php?journal=VR&page=article&op=view&path%5B%5D=106&path%5B%5D=116>
- Tiyyagura, G., Bloemen, E., Berger, R., Rosen, T., Harris, T., Jeter, G., & Lindberg, D. (2020). Ver el bosque en la investigación sobre la violencia familiar: hacia un enfoque centrado en la familia. *Pediatría académica*, 20(6), 746-752. doi:10.1016/j.acap.2020.01.010
- UNICEF. (2020). *La violencia contra niñas, niños y adolescentes tiene severas consecuencias a nivel físico, psicológico y social*. Recuperado el 25 de enero de 2023, de <https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/la-violencia-contra-ni%C3%B1as-ni%C3%B1os-y-adolescentes-tiene-severas-consecuencias->

testigo o
experimentar
violencia o
amenazas
físicas o
verbales en su
lugar de
residencia.
Exposición en
casa:
presenciar o
sufrir violencia
física, verbal o
enfrentar
amenazas
dentro del
ámbito
doméstico.
Exposición en
televisión:
experimentar
violencia
física, verbal o
amenazas a
través de la
televisión.

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de exposición a la violencia (CEV)

Las siguientes preguntas se refieren a cosas que han podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión. Marca el número que elijas junto a la frase.

Nunca: 0

Una vez: 1

Algunas veces: 2

Muchas veces: 3

Todos los días: 4

		N	UV	AV	MV	TLD
1. Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en	El colegio	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
	Televisión	0	1	2	3	4
2. Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en	El colegio	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
	Televisión	0	1	2	3	4
3. Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en	El colegio	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
	Televisión	0	1	2	3	4
4. Con que frecuencia te han amenazado con pegarte a ti en	El colegio	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
	Televisión	0	1	2	3	4
5. Con que frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en	El colegio	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
	Televisión	0	1	2	3	4
6. Con que frecuencia te han insultado a ti en	El colegio	0	1	2	3	4
	La calle	0	1	2	3	4
	Casa	0	1	2	3	4
	Televisión	0	1	2	3	4

Cuestionario de Agresión (AQ)

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY

Nombre: _____ **Edad:** _____
Sección: _____

INSTRUCCIONES: Usando la escala de 5 puntos que se muestra abajo, por favor indique que tan falso o verdadero es para usted, el contenido de cada afirmación. Rodee con un círculo la valoración que corresponda a cada afirmación. No deje ningún numeral si contestar. **Marque solamente una opción para cada afirmación.**

1. Completamente falso para mí
2. Bastante falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

1.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	5	4	3	2	1
2.	Discuto abiertamente con mis amigos si no estoy de acuerdo con ellos.	5	4	3	2	1
3.	Me enoja rápidamente, pero se me pasa	5	4	3	2	1
4.	A veces soy bastante envidioso	5	4	3	2	1
5.	Si me provocan lo suficiente, puede llegar a golpear a otra persona.	5	4	3	2	1
6.	A menudo siento que no estoy de acuerdo con la gente.	5	4	3	2	1
7.	Cuando me frustró, muestro mi enojo.	5	4	3	2	1
8.	A veces tengo la sensación que la vida me ha tratado injustamente.	5	4	3	2	1
9.	Si alguien me golpea, le respondo golpeando también.	5	4	3	2	1
10.	Cuando la gente me molesta, les digo lo que pienso de ellas.	5	4	3	2	1
11.	A veces me siento como una bomba a punto de estallar.	5	4	3	2	1
12.	Me parece que son a otras las personas a quienes les llegan las oportunidades y no a mí.	5	4	3	2	1
13.	Suelo meterme en peleas un poco más que las demás personas.	5	4	3	2	1
14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	5	4	3	2	1
15.	Soy una persona tranquila.	5	4	3	2	1
16.	Me sorprende porque a veces me siento tan mal por algunas cosas.	5	4	3	2	1
17.	Si debo recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	5	4	3	2	1
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.	5	4	3	2	1
19.	Alguno de mis amigos piensan que soy irritable.	5	4	3	2	1
20.	Sé que mis amigos hablan de mí a mis espaldas.	5	4	3	2	1
21.	Hay personas que me enojan a tal punto que llegamos a pegarnos.	5	4	3	2	1
22.	A veces me enoja mucho y sin razón.	5	4	3	2	1
23.	Desconfío de desconocidos demasiados amables.	5	4	3	2	1
24.	No puedo concebir una buena razón para pegarle a otra persona.	5	4	3	2	1
25.	Tengo problemas para controlar mi temperamento.	5	4	3	2	1
26.	A veces siento que la gente se ríe de mí a mis espaldas.	5	4	3	2	1
27.	He amenazado a otras personas que conozco	5	4	3	2	1
28.	Cuando las personas se muestran especialmente amables conmigo, me pregunto qué queran.	5	4	3	2	1
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	5	4	3	2	1

Anexo 3. Consentimiento o asentimiento informado UCV



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 07 de diciembre del 2023

CARTA DE N°982-2023 - E. P/UCV – PIURA

Sr.

Lic. Leonel Rimarachin López

Director I.E Mariscal "Ramón Castilla Marquesado"

Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros Bachilleres para obtener el Título profesional se considera necesario la aplicación del instrumento denominado "Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) y Cuestionario de Agresión (AQ)", el cual será ejecutado por el Br. Roberto Junior Girón Silupú.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a las estudiantes de 3°, 4° y 5° grado de secundaria de su prestigiosa institución.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a mi cargo.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Walter Iván Abanto Vélez".

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Anexo 4. Matriz Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresividad de (AQ) BUSS Y PERRY". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Giovana Sotomayor Pasapera		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	16 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario De Agresividad (AQ)
Autor:	Buss y Perry (1992)
Procedencia:	-
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 min
Ámbito de aplicación:	Adolescentes (Edades 10 – 19 años)
Significación:	El cuestionario está compuesto por 29 ítems, obteniendo un puntaje total y cuatro puntajes según sus subescalas agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Es una prueba de tipo Likert y cuyos niveles establecidos son completamente verdadero para mí, bastante verdadero para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante falso para mí, completamente falso para mí; con puntuaciones de 5, 4, 3, 2, 1.



La adaptación a nuestro medio fue realizada por matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernandez, Huarí, Campos y Villavicencio en el año 2012, para lo cual utilizaron la adaptación española hecha por Andreu, Peña y Graña en el 2002. A partir de los resultados que obtuvieron, la fiabilidad observada en las cuatro subescalas (Agresividad física, agresividad verbal, la ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante análisis factorial. Además de que el grado de fiabilidad en relación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al coeficiente Alpha de Cronbach, un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,806$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que, en agresión física, ($\alpha = 0,603$), subescala agresión verbal ($\alpha = 0,565$), subescala ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$).

Ecología/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
AGRESIVIDAD	AGRESIVIDAD FÍSICA	Son todas las agresiones que atentan contra el cuerpo de una persona, ya sea a través de golpes, lanzamiento de objetos, empujones, sacudidas o estrujones, entre otras conductas que puedan ocasionar daños físicos.
	AGRESIVIDAD VERBAL	Tipo de violencia que se caracteriza porque pretende hacer daño a otra persona con un mensaje o un discurso hiriente. Se puede manifestar en forma de acusaciones, insultos, amenazas, juicios, críticas degradantes, órdenes agresivos, gritos o palabras descalificantes, o puede no contener insulto alguno, ya que para producir malestar psicológico no es esencial utilizar esa clase de recursos.
	IRA	referencia a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas (Buss, 1961), a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos (Kaufmann, 1970). Esta actitud negativa hacia una o más personas se refleja en un juicio desfavorable de ella o ellas (Berkowitz, 1966).
	HOSTILIDAD	Se refiere al conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. No persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable (Berkowitz, 1966).

6. Presentación de Instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de Agresividad de (AQ)" elaborado por BUSBY Y BERRY en el año 1982 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel)	(bajo nivel)	de	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)			El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente nivel)	de Acuerdo	(alto	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio			El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel			El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel			El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel			El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 <u>No</u> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Agresividad Física, Agresividad Verbal, Ira y hostilidad.

- Primera dimensión: Agresividad Física
- Objetivos de la Dimensión: La agresividad física que se expresa mediante golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando el propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
AGRESIVIDAD FÍSICA	1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4 X	4 X	4 X	
	5. Si me provocan con mis amigos si no estoy de acuerdo con ellos.	4 X	4 X	4 X	
	9. Si alguien me golpea, le respondo golpeando también.	4 X	4 X	4 X	
	13. Suelo meterme en peleas un poco más que las demás personas.	4 X	4 X	4 X	
	17. Si debo recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	4 X	4 X	4 X	
	21. Hay personas que me enojan a tal punto que llegamos a pegarnos.	4 X	4 X	4 X	
	27. He amenazado a otras personas que conozco.	4 X	4 X	4 X	
	29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	4 X	4 X	4 X	

- Segunda dimensión: Agresividad Verbal
- Objetivos de la Dimensión: La agresividad verbal que se expresa mediante insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, extensión de rumores y uso de apodos maliciosos, cotilleo, etc.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y Recomendaciones
AGRESIVIDAD VERBAL	2. Discuto abiertamente con mis amigos si no estoy de acuerdo con ellos.	4 X	4 X	4 X	
	6. A menudo siento que no estoy de acuerdo con la gente.	4 X	4 X	4 X	
	10. Cuando la gente me molesta, les digo lo que pienso de ellos.	4 X	4 X	4 X	
	14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	4 X	4 X	4 X	
	18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	4 X	4 X	4 X	

- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: La ira que se observa a través de una expresión facial característica acompañada por sentimientos de enfado y que aparece cuando no se consigue alguna meta, necesidad o se recibe un daño.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y Recomendaciones
IRA	3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa.	4 X	4 X	4 X	
	7. Cuando me frustró, muestro mi enojo.	4 X	4 X	4 X	
	11. A veces me siento como una bomba a punto de estallar.	4 X	4 X	4 X	



	15. Soy una persona tranquila.	4 X	4 X	4 X	
	19. Alguno de mis amigos piensan que soy irritable.	4 X	4 X	4 X	
	22. A veces me enoja mucho y sin razón.	4 X	4 X	4 X	
	25. Tengo problemas para controlar mi temperamento.	4 X	4 X	4 X	

- Cuarta dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Actitud que implica disgusto y evaluación cognitiva hacia los demás.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
HOSTILIDAD	4. A veces soy bastante envidioso.	4 X	4 X	4 X	
	8. A veces tengo la sensación que la vida me ha tratado injustamente.	4 X	4 X	4 X	
	12. Me parece que son a otras personas a quienes les llegan las oportunidades y no a mí.	4 X	4 X	4 X	
	16. Me sorprende porque a veces me siento tan mal por algunas cosas.	4 X	4 X	4 X	
	20. Sé que mis amigos piensan que soy irritable.	4 X	4 X	4 X	
	23. Desconfío de desconocidos demasiado amables.	4 X	4 X	4 X	

	26. A veces siento que la gente se ríe de mi a mis espaldas.	4 X	4 X	4 X	
	28. Cuando las personas se muestran especialmente amables conmigo, me pregunto qué querrán.	4 X	4 X	4 X	


Mg. Stephany Yasmith García Peláez
Psicóloga Clínica
C.Ps.P 30432

DNI: 71518826

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Giovana Solomayor Pasapera		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	15 años	[X]	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV)
Autor:	Itziarun Ordo y Esther Calvete (2010)
Procedencia:	España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	5 a 10 min
Ámbito de aplicación:	Adolescentes (Edades 8 a 17 años).
Significación:	Este cuestionario consta de 21 preguntas agrupados en 5 factores. Los ítems abordan violencia física, verbal y amenazas en colegio, vecindario, hogar y televisión. La evaluación se realizó con una escala Likert de 5 puntos, y se obtuvo una consistencia interna destacada con un alfa de Cronbach de 0,81.

8. Reporte técnico

El instrumento mostró una sólida validez, con buen ajuste según indicadores χ^2 , RMSEA, NNFI y GFI. Las cargas factoriales de los ítems fueron significativas, y los coeficientes de Cronbach variaron entre 0,71 y 0,78 para la observación de violencia en distintos contextos. Los factores de segundo orden



presentaron coeficientes α de Cronbach de 0,80. (Orue & Calvete, 2010).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
FACTOR 1	Exposición en el colegio	Todos los estímulos relacionados con el contexto de violencia en el colegio.
FACTOR 2	Exposición en la calle	Situaciones de violencia que se presentan en la calle.
FACTOR 3	Exposición en la casa	testigo de violencia en la escuela.
FACTOR 4	Exposición a la Tv	Violencia que observa el evaluado en la televisión.
FACTOR 5		

10. Presentación de incógnitas con el ítem:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de Agresividad de (AQ) elaborado por BUBBY Y BERRY en el año 1982 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel) acuerdo	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo nivel) (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Exposición en colegio, Exposición en casa, Exposición en la calle y Exposición a la Tv.

- Primera dimensión: FACTOR 1
- Objetivos de la Dimensión: Se agrupan todos los estímulos relacionados con el contexto de violencia en la casa.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
FACTOR 1	3.3. Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en: Casa	4 X	4 X	4 X	
	1.3. Con qué frecuencia has visto como una persona le pegue o dañe físicamente a otra persona en: Casa	4 X	4 X	4 X	
	2.3. Con qué frecuencia te han pegado o dañado a ti en: Casa	4 X	4 X	4 X	
	5.3. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en: Casa	4 X	4 X	4 X	
	4.3. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en: Casa	4 X	4 X	4 X	
	6.3. Con qué frecuencia te han insultado en: Casa	4 X	4 X	4 X	

- Segunda dimensión: FACTOR 2

- * **Objetivos de la Dimensión:** Se compone por situaciones de violencia que se presentan tanto en la calle como en la escuela, siendo el evaluado la víctima.



INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
FACTOR 2	2.1. Con qué frecuencia te han pegado o dañado a ti en: La escuela	4 X	4 X	4 X	
	2.2. Con qué frecuencia te han pegado o dañado a ti en: La calle	4 X	4 X	4 X	
	4.1. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en: La escuela	4 X	4 X	4 X	
	4.2. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en: La calle	4 X	4 X	4 X	
	6.1. Con qué frecuencia te han insultado en: La escuela	4 X	4 X	4 X	
	6.2. Con qué frecuencia te han insultado en: La calle	4 X	4 X	4 X	

- * Tercera dimensión: FACTOR 3
- * **Objetivos de la Dimensión:** En el cual el estudiante es testigo de violencia en la escuela.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

FACTOR 3	1.1. Con qué frecuencia has visto que una persona le pegue o dañe físicamente a otra persona en La escuela	4 X	4 X	4 X	
	3.1. Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en La escuela	4 X	4 X	4 X	
	5.1. Con qué frecuencia has visto a que una persona insultaba a otra en La calle	4 X	4 X	4 X	
	5.2. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en La calle	4 X	4 X	4 X	

- Cuarta dimensión: FACTOR 4
- Objetivos de la Dimensión: Se refiere solamente a la violencia que observa el evaluado en la televisión.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
FACTOR 4	1.4. Con qué frecuencia has visto que una persona le pegue o dañe físicamente a otra en La televisión	4 X	4 X	4 X	

	3.4. Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en La televisión	4 X	4 X	4 X	
	5.4. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en La televisión	4 X	4 X	4 X	

- Cuarta dimensión: FACTOR 5
- Objetivos de la Dimensión: Se refiere solamente a la violencia que observa el evaluado en la televisión.
Evaluar los estímulos que se presentan, relacionados con ser testigo de violencia en la calle.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
FACTOR 5	1.2. Con qué frecuencia has visto que una persona le pegue o dañe físicamente a otra persona en La calle	4 X	4 X	4 X	
	3.2. Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en La calle	4 X	4 X	4 X	


 Dr. Espinoza Víctor Gerardo Jiménez
 Psicólogo Clínico
 C.P.S.P. 00032

DNI: 71518826.

Evaluación por juicio de expertos

Respetada juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresividad de (AQ) BUSBY Y PERRY". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Stephany Yusmith Garcia Palacios		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario De Agresividad (AQ)
Autor:	Busby y Perry (1992)
Procedencia:	-
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 min
Ámbito de aplicación:	Adolescentes (Edades 10 – 19 años)
Significación:	El cuestionario está compuesto por 29 ítems, obteniendo un puntaje total y cuatro puntajes según sus subescalas agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Es una prueba de tipo Likert y cuyos niveles establecidos son completamente verdadero para mí, bastante verdadero para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante falso para mí, completamente falso para mí; con puntuaciones de 5, 4,3,2,1.

4. Reporte teórico



La adaptación a nuestro medio fue realizada por metalinares, Yaringaño, Uoeda, Fernandez, Huarí, Campos y Villavicencio en el año 2012, para lo cual utilizaron la adaptación española hecha por Andreu, Peña y Graña en el 2002. A partir de los resultados que obtuvieron, la fiabilidad observada en las cuatro subescalas (Agresividad física, agresividad verbal, la ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante análisis factorial. Además de que el grado de fiabilidad en relación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al coeficiente Alpha de Cronbach, un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,806$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así

(que, en agresión física, ($\alpha = 0,603$), subescala agresión verbal ($\alpha = 0,585$), subescala ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
AGRESIVIDAD	AGRESIVIDAD FÍSICA	Son todas las agresiones que afectan contra el cuerpo de una persona, ya sea a través de golpes, lanzamiento de objetos, empujos, sacudidas o estrujones, entre otras conductas que puedan ocasionar daños físicos.
	AGRESIVIDAD VERBAL	Tipo de violencia que se caracteriza porque pretende hacer daño a otra persona con un mensaje o un discurso hiriente. Se puede manifestar en forma de acusaciones, insultos, amenazas, juicios, críticas degradantes, ordenes agresivos, gritos o palabras descalificantes, o puede no contener insulto alguno, ya que para producir malestar psicológico no es esencial utilizar esa clase de recursos.
	IRA	referencia a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas (Buss, 1961), a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos (Kaufmann, 1970). Esta actitud negativa hacia una o más personas se refleja en un juicio desfavorable de ella o ellas (Berkeowitz, 1996).
	HOSTILIDAD	Se refiere al conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. No persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable (Berkeowitz, 1996).

6. Presentación de Instrucciones para el ítem:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de Agresividad de (AQ)" elaborado por BUSHY Y BERRY en el año 1982 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Agresividad Física, Agresividad Verbal, Ira y hostilidad.

- Primera dimensión: Agresividad Física
- Objetivos de la Dimensión: La agresividad física que se expresa mediante golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando el propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
AGRESIVIDAD FÍSICA	1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	+	+	+	
	5. Si me provocan con mis amigos si no estoy de acuerdo con ellos.	+	+	+	
	9. Si alguien me golpea, le respondo golpeando también.	+	+	+	
	13. Suelo meterme en peleas un poco más que las demás personas.	+	+	+	
	17. Si debo recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	+	+	+	
	21. Hay personas que me enojan a tal punto que llegamos a pegarnos.	+	+	+	
	27. He amenazado a otras personas que conozco.	+	+	+	
	29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	+	+	+	

- Segunda dimensión: Agresividad Verbal
- Objetivos de la Dimensión: La agresividad verbal que se expresa mediante insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, extensión de rumores y uso de apodos maliciosos, cotilleo, etc.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
AGRESIVIDAD VERBAL	2. Discuto abiertamente con mis amigos si no estoy de acuerdo con ellos.	4	4	4	
	6. A menudo siento que no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
	10. Cuando la gente me molesta, les digo lo que pienso de ellas.	4	4	4	
	14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	4	4	4	
	18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: La ira que se observa a través de una expresión facial característica acompañada por sentimientos de enojo y que aparece cuando no se consigue alguna meta, necesidad o se recibe un daño.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
IRA	3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa.	4	4	4	
	7. Cuando me frustró, muestro mi enojo.	4	4	4	
	11. A veces me siento como una bomba a punto de estallar.	4	4	4	

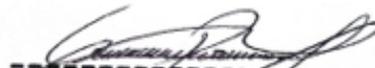


	15. Soy una persona tranquila.	4	4	4	
	19. Alguno de mis amigos piensan que soy imitable.	4	4	4	
	22. A veces me enoja mucho y sin razón.	4	4	4	
	25. Tengo problemas para controlar mi temperamento.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Actitud que implica disgusto y evaluación cognitiva hacia los demás.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
HOSTILIDAD	4. A veces soy bastante envidioso.	4	4	4	
	8. A veces tengo la sensación que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
	12. Me parece que son a otras personas a quienes les llegan las oportunidades y no a mí.	4	4	4	
	16. Me sorprende porque a veces me siento tan mal por algunas cosas.	4	4	4	
	20. Sé que mis amigos piensan que soy imitable.	4	4	4	
	23. Desconfío de desconocidos demasiado amables.	4	4	4	

26. A veces siento que la gente se ríe de mí a mis espaldas.	4	4	4	
28. Cuando las personas se muestran especialmente amables conmigo, me pregunto qué querrán.	4	4	4	


Mg. Stephany Yasmith García Palacios
Psicóloga Clínica
C.Ps.P 30432

DNI: 71518826

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Agresividad de (AQ) BUSSY Y PERRY". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María de Fatima Montero Chuyes		
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor	()	()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social	()	()
	Educativa ()		Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica - Docencia		
Institución donde labora:	Docente en la Universidad César Vallejo, Psicóloga de planta en la Clínica de Diálisis IMC - Castilla		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)		
	Más de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario De Agresividad (AQ)
Autora:	Buss y Perry (1992)
Procedencia:	-
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 min
Ámbito de aplicación:	Adolescentes (Edades 10 – 19 años)
Significación:	El cuestionario está compuesto por 29 ítems, obteniendo un puntaje total y cuatro puntajes según sus subescalas agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Es una prueba de tipo Likert y cuyos niveles establecidos son completamente verdadero para mí, bastante verdadero para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante falso para mí, completamente falso para mí; con puntuaciones de 5, 4,3,2,1.

4. Soporte teórico



La adaptación a nuestro medio fue realizada por matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernandez, Huari, Campos y Villavieco en el año 2012, para lo cual utilizaron la adaptación española hecha por Andreu, Peña y Graña en el 2002. A partir de los resultados que obtuvieron, la fiabilidad observada en las cuatro subescalas (Agresividad física, agresividad verbal, la ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante análisis factorial. Además de que el grado de fiabilidad en relación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al coeficiente Alpha de Cronbach, un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,806$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que, en agresión física, ($\alpha = 0,603$), subescala agresión verbal ($\alpha = 0,565$), subescala ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
AGRESIVIDAD	AGRESIVIDAD FÍSICA	Son todas las agresiones que atentan contra el cuerpo de una persona, ya sea a través de golpes, lanzamiento de objetos, encierro, sacudidas o estrujones, entre otras conductas que puedan ocasionar daños físicos.
	AGRESIVIDAD VERBAL	Tipo de violencia que se caracteriza porque pretende hacer daño a otra persona con un mensaje o un discurso hiriente. Se puede manifestar en forma de acusaciones, insultos, amenazas, juicios, críticas degradantes, ordenes agresivos, gritos o palabras descalificantes, o puede no contener insulto alguno, ya que para producir malestar psicológico no es esencial utilizar esa clase de recursos.
	IRA	referencia a la evaluación negativa acerca de las personas y las cosas (Buss, 1961), a menudo acompañada de un claro deseo de hacerles daño o agredirlos (Kaufmann, 1970). Esta actitud negativa hacia una o más personas se refleja en un juicio desfavorable de ella o ellas (Berkowitz, 1996).
	HOSTILIDAD	Se refiere al conjunto de sentimientos que siguen a la percepción de haber sido dañado. No persigue una meta concreta, como en el caso de la agresión, sino que hace referencia principalmente a un conjunto de sentimientos que surgen de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias producidas por la aparición de un acontecimiento desagradable (Berkowitz, 1996).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de Agresividad de (AQ) elaborado por BUSSY Y BERRY en el año 1982 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Agresividad Física, Agresividad Verbal, Ira y hostilidad.

- Primera dimensión: Agresividad Física
- Objetivos de la Dimensión: La agresividad física que se expresa mediante golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando el propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
AGRESIVIDAD FÍSICA	1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	1	1	
	5. Si me provocan con mis amigos si no estoy de acuerdo con ellos.	1	1	1	
	9. Si alguien me golpea, le respondo golpeando también.	1	1	1	
	13. Suele meterme en peleas un poco más que las demás personas.	1	1	1	
	17. Si debo recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	1	1	
	21. Hay personas que me enojan a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	1	1	
	27. He amenazado a otras personas que conozco.	1	1	1	
	29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	1	1	

- Segunda dimensión: Agresividad Verbal
- Objetivos de la Dimensión: La agresividad verbal que se expresa mediante insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, extensión de rumores y uso de apodos maliciosos, colileo, etc.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
AGRESIVIDAD VERBAL	2. Discuto abiertamente con mis amigos si no estoy de acuerdo con ellos.	1	1	1	
	6. A menudo siento que no estoy de acuerdo con la gente.	1	1	1	
	10. Cuando la gente me molesta, les digo lo que pienso de ellas.	1	1	1	



	14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	1	1	
	18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	1	1	

- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: La ira que se observa a través de una expresión facial característica acompañada por sentimientos de enfado y que aparece cuando no se consigue alguna meta, necesidad o se recibe un daño.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
IRA	3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa.	1	1	1	
	7. Cuando me frustro, muestro mi enojo.	1	1	1	
	11. A veces me siento como una bomba a punto de estallar.	1	1	1	
	15. Soy una persona tranquila.	1	1	1	
	19. Alguno de mis amigos piensan que soy irritable.	1	1	1	
	22. A veces me enojo mucho y sin razón.	1	1	1	
	25. Tengo problemas para controlar mi temperamento.	1	1	1	

- Cuarta dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Actitud que implica disgusto y evaluación cognitiva hacia los demás.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

HOSTILIDAD	4. A veces soy bastante envidioso.	1	1	1	
	8. A veces tengo la sensación que la vida me ha tratado injustamente.	1	1	1	
	12. Me parece que son a otras personas a quienes les llegan las oportunidades y no a mí.	1	1	1	
	16. Me sorprende porque a veces me siento tan mal por algunas cosas.	1	1	1	
	20. Sé que mis amigos piensan que soy irritable.	1	1	1	
	23. Desconfío de desconocidos demasiado amables.	1	1	1	
	28. A veces siento que la gente se ríe de mí a mis espaldas.	1	1	1	
28. Cuando las personas se muestran especialmente amables conmigo, me pregunto qué querrán.	1	1	1		



Firma del evaluador
DNI: 72371641

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María de Fatima Montero Chaves
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica - Docencia
Institución donde labora:	Docente en la Universidad César Vallejo, Psicóloga de planta en la Clínica de Diálisis IMC - Castilla
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-



7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV)
Autora:	Izaskun Orue y Esther Calvete (2010)
Procedencia:	España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	5 a 10 min
Ámbito de aplicación:	Adolescentes (Edades 8 a 17 años).
Significación:	Este cuestionario consta de 21 preguntas agrupados en 5 factores. Los ítems abordan violencia física, verbal y amenazas en colegio, vecindario, hogar y televisión. La evaluación se realizó con una escala Likert de 5 puntos, y se obtuvo una consistencia interna destacada con un alfa de Cronbach de 0,81.

9. Soporte teórico

El instrumento mostró una sólida validez, con buen ajuste según indicadores χ^2 , RMSEA, NNFI y CFI. Las cargas factoriales de los ítems fueron significativas, y los coeficientes de Cronbach variaron entre 0,71 y 0,78 para la observación de violencia en distintos contextos. Los factores de segundo orden presentaron coeficientes α de Cronbach de 0,80. (Orue & Calvete, 2010).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
FACTOR 1	Exposición en el colegio	Todos los estímulos relacionados con el contexto de violencia en el colegio.
FACTOR 2	Exposición en la calle	Situaciones de violencia que se presentan en la calle.
FACTOR 3	Exposición en la casa	testigo de violencia en la escuela.
FACTOR 4	Exposición a la Tv	Violencia que observa el evaluado en la televisión.
FACTOR 5		

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de Agresividad de (AQ) elaborado por BUSSY Y BERRY en el año 1982 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel



3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Exposición en colegio, Exposición en casa, Exposición en la calle y Exposición a la Tv.

- Primera dimensión: FACTOR 1
- Objetivos de la Dimensión: Se agrupan todos los estímulos relacionados con el contexto de violencia en la casa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
FACTOR 1	3.3. Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarte a otra en: Casa	1	1	1	
	1.3. Con qué frecuencia has visto como una persona le pegue o dañe físicamente a otra persona en: Casa	1	1	1	
	2.3. Con qué frecuencia te han pegado o dañado a ti en: Casa	1	1	1	
	5.3. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en: Casa	1	1	1	
	4.3. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en: Casa	1	1	1	
	6.3. Con qué frecuencia te han insultado en: Casa	1	1	1	

- Segunda dimensión: FACTOR 2
- Objetivos de la Dimensión: Se compone por situaciones de violencia que se presentan tanto en la calle como en la escuela, siendo el evaluado la víctima.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
FACTOR 2	2.1. Con qué frecuencia te han pegado o daña a ti en: La escuela	1	1	1	
	2.2. Con qué frecuencia te han pegado o dañado a ti en: La calle	1	1	1	
	4.1. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en: La escuela	1	1	1	



	4.2. Con qué frecuencia han amenazado con pegarte en: La calle	1	1	1	
	5.1. Con qué frecuencia te han insultado en: La escuela	1	1	1	
	5.2. Con qué frecuencia te han insultado en: La calle	1	1	1	

- Tercera dimensión: FACTOR 3
- Objetivos de la Dimensión: E n el cual el estudiante es testigo de violencia en la escuela.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
FACTOR 3	1.1. Con qué frecuencia has visto que una persona le pegue o dañe físicamente a otra persona en: La escuela	1	1	1	
	3.1. Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en: La escuela	1	1	1	
	5.1. Con qué frecuencia has visto a que una persona insultaba a otra en: La calle	1	1	1	
	5.2. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en: La calle	1	1	1	

- Cuarta dimensión: FACTOR 4
- Objetivos de la Dimensión: S e refiere solamente a la violencia que observa el evaluado en la televisión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

FACTOR 4	1.4. Con qué frecuencia has visto que una persona le pegue o dañe físicamente a otra en: La televisión	1	1	1	
	3.4. Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en: La televisión	1	1	1	
	5.4. Con qué frecuencia has visto que una persona insultaba a otra en: La televisión	1	1	1	

- Cuarta dimensión: FACTOR 5
- Objetivos de la Dimensión: Se refiere solamente a la violencia que observa el evaluado en la televisión.
Evaluar los estímulos que se presentan, relacionados con ser testigo de violencia en la calle.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
FACTOR 5	1.2. Con qué frecuencia has visto que una persona le pegue o dañe físicamente a otra persona en: La calle	1	1	1	
	3.2. Con qué frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en: La calle	1	1	1	



Firma del evaluador
DNI: 72371641