



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en
una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Reyna Balvin, Jessica Marysol (orcid.org/0009-0001-9802-5024)

ASESORES:

Dr. Sanchez Diaz, Sebastian (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

Dra. Narváez Araníbar, Teresa (orcid.org/0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi querida madre, y a mi hijo amado por haberme demostrado que el verdadero amor no es más que el deseo de ayudar al otro para que se supere, logre alcanzar su meta y por brindarme su comprensión y amor.

Agradecimiento

En primer lugar, quiero agradecer profundamente a Dios, por haberme dado la fuerza, la salud y la perseverancia necesarias para completar esta tesis.

Gracias a mi asesor de tesis, por su valiosa orientación, por compartir su conocimiento y por su dedicación durante todo el proceso.

Agradezco a Dios por darme una familia que me apoya en cada proyecto de mi vida, en especial a mi madre por su apoyo incondicional, paciencia y a mi hijo por su comprensión y paciencia.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ DIAZ SEBASTIAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en un I.E.de San Juan de Lurigancho, 2024", cuyo autor es REYNA BALVIN JESSICA MARYSOL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ DIAZ SEBASTIAN DNI: 09834807 ORCID: 0000-0002-0099-7694	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDI el 20- 07-2024 08:31:25

Código documento Trilce| TRI - 0817143





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, REYNA BALVIN JESSICA MARYSOL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en un I.E.de San Juan de Lurigancho, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
REYNA BALVIN JESSICA MARYSOL DNI: 40038300 ORCID: 0009-0001-9802-5024	Firmado electrónicamente por: JREYNABA el 21-08- 2024 19:14:44

Código documento Trilce: TRI - 0817144



Índice de Contenidos

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Declaración de Autenticación del Asesor	iii
Declaración de Originalidad del Autor	iv
Índice de Contenidos.....	v
Índice de Tablas.....	vi
Índice de Figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	38

Índice de Tablas

Tabla 1. Número de personas por campo implicado	14
Tabla 2. Resultados de enraizamiento.....	16
Tabla 3. Tabla de coeficiente "co-ocurrencia"	18

Índice de Figuras

Figura 1. Niveles de enraizamientos de total de “códigos”	17
Figura 2. Coeficientes de co-ocurrencia	19
Figura 3. Mapa de redes de los códigos “construcción” con “seguridad“	20
Figura 4. Mapa de redes de los códigos "implementación" con "mejora"	21
Figura 5. Mapa de redes de los códigos “desarrollo de capacidades del personal de apoyo” con “beneficio”	22
Figura 6. Mapa de redes de los códigos “evaluación de competencias en estudiantes” con “evaluación participativa del aprendizaje”	23
Figura 7. Mapa de redes de los códigos “evaluaciones de personal docente” con “evaluación de competencias en estudiantes”	24
Figura 8. Mapa de redes de las categorías “inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas”	25

Resumen

La investigación presentada tuvo como objetivo general Revelar cómo se desarrolla la Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024. El estudio se elaboró con un enfoque cualitativo de tipo básico y utilizó como diseño de investigación el estudio fenomenológico descriptivo, cuyo escenario fue una institución educativa de lima siendo la técnica utilizada una entrevista semiestructurada y el instrumento un guion de 15 preguntas, aplicada a 05 participantes. Como resultado se observaron 7 coeficientes de co-ocurrencia cuyos valores fueron de 0.91, 0.67, 0.62, 0.42 y 0.42. que están asociadas a las siete subcategorías previamente planteadas: Capacitación del recurso humano, infraestructura, equipamiento y tecnología, gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para los procesos pedagógicos y resultados, confirmándose lo formulado para dichas subcategorías, lo que evidencia que la categoría: Inversión pública calidad educativa y cierre de brechas, hay una problemática significativa relacionada con la falta de construcción y seguridad en la infraestructura, implementación y mejora, evaluación participativa del aprendizaje en los servicios ofrecidos a los estudiantes. Todo esto se debe a la falta de Inversión pública en calidad educativa y cierre de brechas en la institución seleccionado.

Palabras clave: Infraestructura educativa, brechas educativas, educación inclusiva, distribución de inversión, equipamiento educativo.

Abstract

The general objective of the research presented was to reveal how public investment in educational quality is developed and the closing of gaps in an I.E., de San Juan de Lurigancho, 2024. The study was developed with a basic qualitative approach and the descriptive phenomenological study was used as the research design, whose setting was an educational institution in Lima, the technique used being the semi-structured interview and the instrument being a script. of 15 questions, applied to 05 participants. As a result, 7 co-occurrence coefficients were observed whose values were 0.91, 0.67, 0.62, 0.42 and 0.42. which are associated with the seven subcategories proposed above: Training of human resources, infrastructure, equipment and technology, strategic management, comprehensive training, support and resources for pedagogical processes and results, confirming what was formulated for said subcategories, which demonstrates that the category: Public investment in educational quality and closing gaps, there is an important problem related to the lack of construction and security in infrastructure, implementation and improvement, participatory evaluation of learning in the services offered to students. All of this is due to the lack of public investment in educational quality and closing gaps in the selected institution.

Keywords: Educational infrastructure, educational gaps, inclusive education, investment distribution, educational equipment.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional, Huertas (2023) indica que, en la búsqueda del desarrollo sostenible para todas las comunidades, es imperativo garantizar una educación que sea no solo de alta calidad, sino también accesible e inclusiva. Se ha observado en múltiples investigaciones que las inversiones en capital humano, mediante mejoras en la educación, infraestructura educativa o equipamiento, tienen un impacto significativo en la economía y el bienestar tanto individual como social. Sin embargo, actualmente nos encontramos con una situación en la que la distribución de la inversión en infraestructura educativa no siempre es justa en todas las áreas de un país. Esta disparidad en la distribución de los recursos puede causar disparidades educativas y obstaculizar los esfuerzos con el objetivo de asegurar una educación de excelencia para todos. Es fundamental que, independientemente del estado socioeconómico de cada región, la equidad en la inversión en infraestructura educativa sea una prioridad en todos los niveles gubernamentales. Solo de esta manera se podrá asegurar un acceso equitativo garantizado a una educación de calidad y pondrá las bases para un progreso sostenible y una sociedad más justa.

La educación en los últimos años ha sido cuestionada debido a cómo brinda servicios a los estudiantes, especialmente en cuanto a los estándares mínimos de calidad y la infraestructura, que son fundamentales para cualquier institución. Según el Plan de Supervisión de (SUNEDU), El papel de este organismo es significativo en la supervisión para garantizar la utilización apropiada de los recursos proporcionados por el estado y las excelencias en las prestaciones de servicio ofrecidos. (Superintendencia Nacional de Educación [SUNEDU], 2023).

Santamaría (2022) realizó un análisis de las brechas educativas de 2019 y 2020, con el fin de observar la demanda en el ámbito educativo de esta área geográfica de Lambayeque y cómo afecta a los estudiantes de diferentes niveles educativos. En algunos casos, los Proyectos de Inversión Pública (PIP) implementados en el GORE Lambayeque a lo largo del 2019 y 2020 no lograron disminuir la brecha educativa. Se ha demostrado que los indicadores para detectar brechas no son muy precisos, ya que mantienen porcentajes constantes de un año a otro. Como resultado, se consideró necesario realizar una

investigación sobre el tema impacto de proyectos de inversión pública en sector educativo y las consecuencias que generan en la reducción de las diferencias dentro de la Unidad

Según Madrid (2019), la demanda educativa en Ecuador ha aumentado desde la alfabetización, pero los resultados de aprendizaje evidencian cómo la sociedad se divide en diferentes estratos entre los estudiantes y tendencias decrecientes. Los factores socioeconómicos, la infraestructura educativa y el modelo educativo son responsables de esta situación. El acceso a la educación superior también está afectado por esta realidad. El estudio demuestra que en el sistema educativo del país existen dos mundos, aunque son funcionales y contradictorios, mantienen el estado actual. Los herederos de la élite social generalmente internalizan y aceptan su situación de subordinación, mientras que los herederos de la élite social obtienen logros educativos que reflejan su posición en la sociedad.

Mamani realizó una investigación, (2018). Sobre el problema de la implementación deficiente de los proyectos de inversión pública en el ámbito educativo del gobierno municipal de La Paz. La meta principal de este estudio fue evaluar la relevancia de las Iniciativas del Presupuesto de Inversión Pública en contexto educativo en Bolivia ya que es intercultural y participativo, lo que admite que todos los ciudadanos tengan acceso a la educación. La Reforma Educativa de 1994 inició la descentralización educativa tiene como finalidades la mejora de calidad educativa, implementar programas de educación intercultural y bilingüe, y ampliar la cobertura de la educación pública son objetivos cruciales para el desarrollo educativo y la equidad en la sociedad con un enfoque especial en la educación primaria. El marco legal de la Participación Popular sustentó el proceso de descentralización, que se consolidó con la Descentralización Administrativa. En este contexto, las responsabilidades se dividieron entre los distintos niveles de gobierno. El gobierno central creó la regulación general, las prefecturas se encargaron de contratar docentes y los municipios se encargaron de proporcionar la infraestructura necesaria para la educación. Esta investigación enfatiza la importancia de la coordinación y el cumplimiento de

estas responsabilidades para garantizar que las iniciativas de financiamiento gubernamental en el ámbito educativo se ejecutan de manera efectiva.

Palacios (2018) analiza en detalle las disparidades en la base educativa y cómo se relacionan con el grado de inversión en el Perú destinados a la enseñanza primaria y secundaria convencional. Este estudio abarca tanto las regiones urbanas como rurales del país, ya que reconoce que las necesidades y los desafíos pueden variar significativamente entre estos entornos. Es importante tener en cuenta que al mencionar la palabra "brecha", se hace referencia a los recursos financieros necesarios para conservar o mejorar la aptitud y excelencia de los servicios educativos que están disponibles. La investigación analiza la complejidad de la infraestructura educativa y analiza cómo las disparidades en la distribución de recursos pueden afectar la equidad en el acceso a la educación de alta calidad en todo Perú. Por otro lado, entre 2009 y 2021, a lo largo de este período, la inversión pública per cápita a nivel subnacional ha experimentado un incremento promedio anual del 0,6%. No obstante, su comportamiento ha variado en función de la región. En 14 de las 25 regiones, se registró un aumento en esta variable, destacando Apurímac, Ayacucho y Loreto, mientras que disminuyó en las otras 11, incluyendo Pasco, Moquegua y Callao, siendo estas últimas las que sufrieron las mayores disminuciones. Es importante señalar que, en 9 regiones, la inversión pública real por habitante en los sectores de educación y salud, que son fundamentales para reducir las brechas sociales, disminuyó. En Callao y Tacna, la inversión per cápita disminuyó en ambos sectores.

Vaillant et al. (2018) afirma que la equidad es un concepto complejo que debe desarrollarse en el ámbito ideal, con la ética en el centro. La distribución desigual de los recursos siempre ha existido históricamente. Solo una evaluación exhaustiva puede hacer que esto sea evidente. El Ministerio de Educación señala que, a pesar de estos esfuerzos, todavía hay grandes disparidades en la infraestructura educativa, especialmente entre las escuelas urbanas y rurales. Estas disparidades son un gran desafío para el sistema educativo.

En San Juan de Lurigancho, una zona con mayores necesidades de Lima, Perú, una institución educativa (I.E.) se encuentra en una situación crítica en cuanto a la inversión pública para calidad educativa y cierre de brechas. La infraestructura de la institución está en condiciones precarias, con aulas deterioradas, escasez de mobiliario y falta de recursos tecnológicos básicos para el proceso de aprendizaje. Esta circunstancia impacta directamente en la excelencia de la educación proporcionada a los alumnos. Las condiciones físicas deficientes dificultan en los procesos de enseñanzas aprendizajes y no proporcionan un entorno favorable para el crecimiento completo y equilibrado de los alumnos. Además, la falta de recursos impide la implementación de programas educativos innovadores y la capacitación adecuada del personal docente. La brecha en la calidad educativa se amplía aún más cuando se observa la disparidad entre esta institución en San Juan de Lurigancho y otras escuelas ubicadas en áreas más privilegiadas de la ciudad. Mientras que algunas instituciones cuentan con instalaciones modernas, recursos tecnológicos avanzados y programas extracurriculares enriquecedores, esta I.E. lucha por cubrir las necesidades básicas para el proceso de adquisición de conocimientos por parte de los alumnos.

La calidad educativa de esta I.E. es deficiente y no solo limita oportunidades a los estudiantes, sino que también perpetúa las desigualdades sociales y económicas en la comunidad. Es crucial abordar esta situación con urgencia, implementando políticas que prioricen la asignación equitativa de recursos y promuevan el cierre de brechas en la educación para garantizar un futuro más justo y próspero para todos los estudiantes de San Juan de Lurigancho.

Por lo expuesto anteriormente, es imperativo realizar un análisis adecuado que asegure la utilización correcta de la inversión pública en la calidad educativa y la reducción de disparidades. En consecuencia, la presente investigación del tipo cualitativo estudia la Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024, a partir de ello surge como problema general de investigación: ¿Cómo se desarrolla la Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024? Asimismo, como problemas específicos: ¿De qué manera se desarrolla la

capacitación del recurso humano en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024? ¿De qué modo se desarrolla la Infraestructura en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024? ¿En qué medida se desarrolla el equipamiento y tecnología en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024?

En relación a este aspecto, el trabajo de investigación se encuentra respaldado por fundamentos teóricos Bernal (2017) argumenta que Evaluar una teoría, comparar los resultados o analizar la epistemología del conocimiento actual genera reflexión y debate académico. Por lo tanto, se presenta una discusión académica basada en la base conceptual y los antecedentes de la investigación en función de las categorías de estudio. Este estudio se justifica por su valor práctico al examinar aspectos específicos relacionados con el desarrollo de Inversión estatal en la excelencia educativa y la disminución de disparidades. Este análisis no solo proporciona una comprensión detallada de estos procesos en instituciones educativas, sino que también puede ser aplicado en otras organizaciones que implementen estrategias parecidas. Desde perspectiva metodológica, se desarrollará y validará guías de entrevistas revisadas que servirán como herramientas para una investigación futura. Que también, en términos sociales, se considera que los adecuados controles en cuanto a la actividad y procedimiento destinados a garantizar la calidad educativa constituye una contribución valiosa para los funcionarios y personas responsables de áreas que puedan requerir esta investigación como referencia. Este estudio no solo generará conocimientos prácticos, sino que también ofrecerá recursos útiles para mejorar las estrategias gubernamentales y las acciones específicas con la inversión en educación y desigualdades para asegurar que todos tengan un acceso justo a los recursos estatales

Por último, de lo anterior expuesto se tomó como objetivo general: Revelar el desarrollo de la Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024. Asimismo, los objetivos específicos consistirán en: Describir el desarrollo de capacitación del recurso humano en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho,

2024. Develar el desarrollo de la Infraestructura en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024. Describir el desarrollo del Equipamiento y tecnología en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024.

En el contexto internacional Castañeda et. al, (2019). Dentro de su investigación en Chile, presenta los hallazgos de una investigación colaborativa entre varias instituciones, la cual analiza comparativamente las percepciones sobre la calidad de la educación pública chilena a lo largo de diferentes periodos de reforma: antes de 1965, de 1965 a 1981, de 1981 a 1996 y de 1996 a 2015. La calidad educativa se evalúa a partir de varias categorías: excepcionalidad, perfección o consistencia, capacidad para alcanzar objetivos, valor añadido y transformación. El diseño de la investigación es de naturaleza cualitativa fenomenológica, con una representatividad estructural intencionada. La recolección de datos se realizó a través de entrevistas biográficas, permitiendo una comprensión profunda de las experiencias y percepciones de los participantes. Los resultados del estudio indican que la educación pública en Chile ha experimentado un retroceso en comparación con su tradición histórica de excelencia. Se identifica como causa principal de este deterioro la Reforma Educacional de 1981, la cual provocó una fractura en el funcionamiento académico, administrativo y económico del sistema educativo. Esta reforma es señalada como un factor estructural que ha afectado negativamente el nivel educativo del sistema público en la nación.

Madrid, (2019). Examina el sistema de enseñanza en Ecuador, destacando su creciente atención global, particularmente en América Latina. El artículo busca responder a preguntas clave sobre la educación pública en Ecuador. La finalidad es entender los elementos y motivos esenciales que han promovido el avance de la enseñanza estatal en Ecuador. Metodológicamente, el estudio adopta un enfoque cualitativo, dialéctico, documental y descriptivo y se presenta como un estudio de caso. La elección del caso se justifica debido a su naturaleza innovador, su nivel de progreso y su atención especial en la inclusión y equidad en todas las etapas educativas. Para ello, se realiza un análisis descriptivo de las normativas que han guiado las modificaciones en el sistema de enseñanza

ecuatoriano durante el período de hace quince años, con especial atención a las reformas desde la Constitución de 2008. Se incluyen tablas como contribución analítica de los autores, y se presentan datos de manera específica respaldados por expertos y entidades reconocidos tanto a niveles nacionales como internacionales, evidenciando la efectividad de las medidas y modificaciones implementados.

La investigación llevada a cabo por Avendaño et al. (2017) tenía como objetivo examinar los elementos que impactan en la excelencia educativa en algunas escuelas de Cúcuta es el tema central. Este análisis se basa en un estudio descriptivo cualitativo y no experimental involucró a maestros y directores de 29 instituciones educativas estatales. La matriz de evaluación de la calidad educativa se creó utilizando la literatura existente y variables que se encuentran en otros enfoques de evaluación de la calidad educativa. Así mismo, diez instituciones educativas participaron en jornadas pedagógicas, en los cuales participaron directivos escolares y docentes. El registro de las aportaciones de los docentes permitió que los datos obtenidos con el instrumento utilizado se complementaran. Los hallazgos muestran que las escuelas analizadas se han orientado principalmente en términos administrativos y técnicos, así como en la creación de documentos y reportes, pero han descuidado temas esenciales como la práctica y reflexión pedagógica, habilidades de escritura y lectura, educación cívica, planes de estudio, dinámica de enseñanza-aprendizaje, y enfoques novedosos y basados en la ciencia. Por lo tanto, se recomienda reconsiderar el concepto de calidad educativa para superar la idea de que la escuela se limita a la creación de informes y documentos. En lugar de eso, se debe concentrar en la práctica pedagógica y sus consecuencias.

A nivel nacional, Quimper, (2023). El estudio tuvo como objetivo analizar los proyectos de inversión pública en la gestión del servicio educativo. La metodología se basó en un paradigma interpretativo con un enfoque cualitativo y un diseño fenomenológico. Las categorías centrales del estudio fueron los proyectos, los objetivos de estudio es analizar las relaciones con las inversiones públicas y la gestión del servicio educativo. Se llevaron a cabo las entrevistas con cinco informantes clave utilizando un método de entrevista en Inmersión, y

se utilizó un guion de entrevista como instrumento, el cual fue validado mediante el juicio Expertos que evalúan la pertinencia, relevancia y claridad del software Atlas.ti, facilitó Se analizaron las entrevistas y se emplearon los resultados junto con las aportaciones de los investigadores y sus teorías para realizar una triangulación de datos. Los hallazgos revelaron que los proyectos de inversión han tenido un impacto positivo en la mejora del servicio educativo. Se determinó que los proyectos de inversión pública están destinados a mejorar la gestión del servicio educativo, ya que tienen como objetivo satisfacer necesidades específicas. Sin embargo, a pesar del aumento en el presupuesto asignado al sector educación en los últimos años, ha habido una carencia de consideración hacia necesidades como la preservación de instalaciones escolares, la provisión de equipamiento, mobiliario y materiales, entre otros aspectos. ha afectado negativamente a la población estudiantil.

Cafiero (2020). Tuvo como objetivo principal de estudio determinar si existe alguna correspondencia entre la inversión pública en el sector educativo en Perú y los resultados obtenidos en las pruebas PISA administradas por la OCDE. El estudio se enmarca dentro del enfoque cualitativo, utilizando un método descriptivo documental básico. Se utilizaron diseños hermenéuticos que permitieron profundizar en este estudio y desarrollar un diseño libre y ascendente, considerando las globalizaciones y las contextualizaciones. Las documentaciones analizadas se recopilaron de los sitios web de transparencias de la institución estatal peruana y de la (OCDE). Además, la revisión de estudio para otro investigador que realizan entrevistas a la población involucrada de diferente nivel institucional para corroborar resultados. Esta investigación determino; aunque actualmente la inversión en los sectores educativos “peruano” muestran relaciones directas y modesta con la mejora en cuanto al resultado de la prueba (PISA), estas mejoras se dan en gran medida debido al impulso del crecimiento económico del país. Las inversiones en cuanto al salario del docente entre otros gastos no tienen impacto duradero en el desempeño académico. En cambio, la inversión en bien y servicio muestra relaciones directas y moderadas, y la inversión en bien de capital tienen relaciones directas pero sutil en cuanto a los rendimientos académicos de los estudiantados.

Suarez, (2019). El objetivo principal de su investigación está dirigido hacia explorar la conexión dentro del marco del Sistema Nacional de Inversión Pública y la excelencia de las prestaciones ofrecidos en las instalaciones de educativas de Tumbes. El enfoque metodológico adoptado se clasifica como descriptivo-correlacional, lo que implica que se analiza la relación entre variables sin intervenir en su manipulación. La naturaleza de la investigación es cualitativa, facilitando una comprensión exhaustiva de los fenómenos en estudio. Además, se caracteriza por ser transversal en términos de su alcance temporal, lo que significa que se recopila información en un momento específico en el tiempo. La investigación se fundamentó en una muestra de 70 docentes de la de la institución en estudio y empleó encuestas con un total de 17 preguntas para cada variable de interés. Los resultados revelaron una correlación significativa y directa entre el SNIP y el estándar de los servicios de infraestructura, lo que sugiere una influencia sustancial del sistema público de inversión en la experiencia general de las prestaciones en la institución educativa. La investigación evidenció que el conocimiento del SNIP tiene un impacto considerable en el nivel de los servicios de infraestructura proporcionados por la institución de Tumbes, como lo indica el coeficiente de correlación de Pearson de 0,810, lo que denota una asociación positiva fuerte entre ambas variables. En consecuencia, se valida la hipótesis planteada inicialmente, confirmando que el SNIP incide positivamente en el estándar de los servicios proporcionados en la infraestructura.

El Marco de la Gobernanza de Datos del Estado peruano en (2022), tiene como objetivo es fomentar el mejoramiento de la excelencia educativa y cerrar las brechas en infraestructura educativa en Perú. A través de la firma de contratos con relación directa entre gobiernos, se ha garantizado el apoyo técnico especializado proveniente del Reino Unido, con el Gobierno de Finlandia como socio estratégico, lo que asegura una gestión eficiente y el cumplimiento de normativas globales aplicadas en la realización de 75 proyectos de infraestructura educativa a nivel nacional. El proyecto incluye iniciativas en 9 áreas geográficas del país y 21 distritos de Lima Metropolitana, con una inversión de S/ 2800 millones, beneficiando a más de 114 mil estudiantes en todo el país. Estas escuelas constituyen una posibilidad significativa para reducir la brecha en

infraestructura educativa en el país, enfocándose en la rapidez, claridad y efectividad, con el objetivo de completar las obras para el año 2024.

El Plan Nacional de Infraestructura Educativa (PNIE) al 2025, según el Ministerio de Educación (2019), define la infraestructura de calidad como aquella que asegura la protección de la vida y la resistencia ante desastres naturales, así como la disponibilidad de servicios básicos esenciales y la accesibilidad para personas con discapacidad. También se enfoca en garantizar la idoneidad de los recursos y materiales pedagógicos, que estimulan el interés y la necesidad del estudiante. Además, fomenta una distribución eficiente de los espacios educativos, manteniendo una relación armónica con el entorno social donde se encuentran los estudiantes.

El Plan Nacional de Infraestructura Educativa (PNIE), revisado por el Ministerio de Educación en 2017, señala que alrededor del 45% de los edificios escolares están en riesgo de colapso y, por ende, necesitan ser demolidos y reconstruidos. Cajamarca, Puno y Cusco son las tres regiones con mayor cantidad de edificaciones que necesitan una sustitución total o parcial de su infraestructura física.

Además, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2020) El ciclo de inversión representa la etapa en la que un proyecto de inversión se concibe, planifica, evalúa, implementa y proporciona beneficios para garantizar una prestación efectiva de servicios e infraestructuras esenciales para el desarrollo de Perú. Este ciclo se compone de cuatro fases: 1) Planificación Multianual de Inversiones (PMI): Su objetivo consiste en crear vínculos entre la planificación estratégica y la etapa de presupuesto, a través de la preparación y elección de un conjunto de inversiones enfocado a cerrar brechas primordiales, adecuada a nivel nacional, sectorial y/o territorial; 2) Formulación y Evaluación: Esta fase abarca la elaboración del proyecto y las sugerencias de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) que son prioritarios para realizar las metas establecidas en la PMI, así como la evaluación de la pertinencia del enfoque técnico del PIP según las normas de calidad y servicio que han sido aprobadas por el sector correspondiente; 3) Ejecución: Involucra la implementación y construcción del proyecto conforme a lo planificado y evaluado, garantizando el cumplimiento de

los criterios de calidad y los plazos planteados; 4) Operación y Mantenimiento: Garantiza que la infraestructura y los servicios resultantes del proyecto se mantengan en óptimas condiciones, generando los beneficios esperados y contribuyendo al desarrollo sostenible del país

Con respecto a las categorías y subcategorías Según, Andía (2023). El propósito de la investigación fue establecer la relación entre la inversión pública y la calidad educativa en Perú durante el período de 2018 a 2021, utilizando una metodología cualitativa. Durante los años 2016 al 2021, la inversión en educación representó entre el 3.7% y el 4% del Producto Bruto Interno (PBI), mientras que otras naciones de la zona invierten entre el 4% y el 6% de su PBI. Esto indica que Perú se encuentra considerablemente rezagado en cuanto a una política de inversión prioritaria en educación. A partir de ello surgen las subcategorías más importantes para este estudio: La formación del personal, las instalaciones, el equipamiento y la tecnología, estos elementos permitirán determinar el impacto que la inversión pública tiene en la calidad de la educación. y cierre de brechas.

Para finalizar, en relación a la categoría de calidad educativa y cierre de brechas, se identificaron importantes subcategorías. Indica que la calidad educativa consiste en brindar a los estudiantes la adquisición de aspectos culturales y sociales, así como habilidades para la colaboración, el desarrollo de competencias para resolver conflictos diversos, a través del aprendizaje, el fomento de valores y comportamientos en consonancia con sociedades que demandan un proceso educativo de excelencia para el beneficio de los ciudadanos a partir de ello se plantea en la matriz cuatro subcategorías principales: Gestión estratégica, formación integral, Soporte y recursos para los procesos pedagógicos y resultados. Estas subcategorías permitirán evaluar hasta qué punto la asignación de recursos estatales para la educación impacta en la excelencia educativa en el ámbito de la inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas.

II. METODOLOGÍA

Los conjuntos de técnicas, métodos y procedimientos empleados para lograr un propósito particular, generalmente en el ámbito de la investigación o la realización de proyectos, se conoce como metodología. Para organizar procesos, resolver problemas o generar conocimiento, ofrece un enfoque se centra en la comprensión profunda de fenómenos, comportamientos, experiencias o contextos desde la perspectiva de los participantes. Este tipo de investigación busca explorar significados, interpretaciones y dinámicas sociales a través de métodos como entrevistas, grupos focales, observación y análisis de contenido. Según Hurtado, et al. (2020), la Metodología de la Investigación debe tener claro que la obtención del conocimiento científico depende de la investigación, la cual a su vez depende del enfoque. Es importante destacar que cada enfoque constituye una aproximación distinta o una manera diferente de abordar el estudio o fenómeno, considerando o no la medición numérica. Sin embargo, existen investigaciones mixtas en las que se utilizan ambos métodos de investigación.

Tipo y diseño de investigación: La investigación cualitativa, según Delgado-Hito et al. (2021), Estos métodos están diseñados para describir o entender las experiencias de la vida y otorgarles significado. Se utilizan para varios fines, como lograr una comprensión completa. examinar con detalle un fenómeno o situación, explorando en profundidad su complejidad y riqueza, generando teorías emergentes o derivadas de los datos de manera inductiva, Comprender a fondo las experiencias humanas, los procesos o la cultura de los grupos en su estado natural y comprender minuciosamente estos aspectos. Quienes los componen los viven. Según Rivera (2019), este estudio se centra en una investigación fundamental, también conocida como básica; su objetivo principal es proporcionar respuestas para obtener datos precisos para comprender el escenario.

Diseño o método de investigación: en cuento a diseño o método Castillo (2020), menciona que, el objetivo de detallar minuciosamente ciertos aspectos sobre la fenomenología como método de investigación cualitativa. La fenomenología, al ser tanto filosofía como método, presenta matices que pueden resultar complejos

y confusos para los investigadores interesados en su uso en las ciencias humanas. El objetivo de la investigación descriptiva, según Guevara et al. (2020), es obtener una comprensión completa de las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de una descripción minuciosa de las actividades, objetos, procesos y personas involucradas.

Categorías, subcategorías y matriz de categorización: Según Flores et al. (2019), la categorización es un proceso mediante el cual los investigadores encuentran patrones o datos pertinentes en la información. analizada también se conceptualizan, donde además de codificarlos se procede a la operacionalización en los temas de investigaciones. El primer paso, es necesario encontrar elementos relevantes o de interés en los datos cualitativos. Agrupaciones de segundos niveles o subcategorías en el que realizan categorizaciones precisa y detallada al dividir objetos de investigaciones en un fragmento más específico.

Basándonos en estos principios, en nuestro estudio nos enfocamos en la categoría de inversión pública en calidad educativa y reducción de brechas. Esta categoría surge de la investigación realizada por Andía (2023). Y se desglosa en subcategorías y códigos, los cuales han sido identificados según se detalla en lo siguiente: primero capacitación del recurso humano y sus códigos evaluaciones de personal docente, desarrollo de capacidades y programación curricular. Segundo Infraestructura y sus códigos, Implementación y Construcción. Tercero equipamiento y tecnología y sus códigos herramientas tecnológicas y aplicaciones educativas. Cuarto gestión estratégica y sus códigos orientación educativa integral y clima institucional acogedor y seguro. Quinto formación integral y sus códigos apoyo pedagógico e innovación docente y evaluación participativa del aprendizaje. Sexto los soportes y recurso para los procesos “pedagógicos” y el código optimización de recursos para el desarrollo integral y desarrollo de capacidades del personal de apoyo. Y ultimo resultados y sus códigos evaluación de competencias en estudiantes y Seguimiento a egresados.

Población y muestra. La población está compuesta por área administrativa y los docentes de la I.E. de San Juan de Lurigancho, siendo específicamente oficina administrativa y docentes de la institución que cuenta con 5 colaboradores

Participantes: En este caso específico, se ha considerado las participaciones de 5 personas, cuyas distribuciones son específicas que sigue en la tabla.

Tabla 1.

Número de personas por campo implicado

Área administrativa de la IE	Cantidad
Director general	1
Subdirectores	1
Secretaria	1
Auxiliar	1
Docente	1
Total	5

Nota. Elaboración a partir del organigrama de la institución en estudio.

Para elegir a los participantes, se empleó la técnica de muestreo no probabilístico, específicamente la modalidad de conveniencia o intencional, según Reales y colaboradores (2022).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos: En este estudio, se realizó entrevista semiestructurada que se aplicó un método en cuanto a la recopilación de las informaciones. Se diseñaron 15 “preguntas” “abiertas”, imparciales y relacionados con el código. Estos guiones fueron validados por expertos luego se procedió para su uso como instrumento de recolección de datos, se creó las matrices de categorizaciones y se preparó guiones de pregunta para todos los códigos identificados individualmente. Luego, se llevaron a cabo la entrevista en persona con el participante seleccionado para entrevista, Se amplió También criterio de conformable y transferible, se “documentó” minuciosamente las investigaciones y se presentó el resultado en forma “clara” y “coherente”. Esta investigación ofrece la posibilidad de ser objeto de investigación y revisión.

Método de análisis de datos: En la investigación realizada, se empleó un método práctico para el procesamiento se involucró lo siguiente: Codificación de textos: Se llevó a cabo la codificación de la información extraída de la entrevista por medio de una combinación de enfoque deductivo e inductivo, se procedió a determinar el coeficiente de coocurrencia, identificando por el código que repetían con mayores frecuencias o mostraban una asociación más fuerte entre

sí. En la etapa de categorización, se validaron y examinaron las categorías potencialmente nuevas y las categorías propuestas anteriormente. También se consideró la posibilidad de que las categorías establecidas inicialmente fueran fortalecidas o enriquecidas con nueva información.

Aspectos éticos: se investigó cumpliendo principios relevantes éticos. Se adhirió siguiendo las directrices Se ajustó a las normas APA y al reglamento del sistema de títulos y grados de la Universidad, El propósito de la investigación era obtener datos verdaderos y precisos, por lo que la información proporcionada por la I.E. de San Juan de Lurigancho se mantuvo en su estructura.

III. RESULTADOS

Resultado Descriptivo

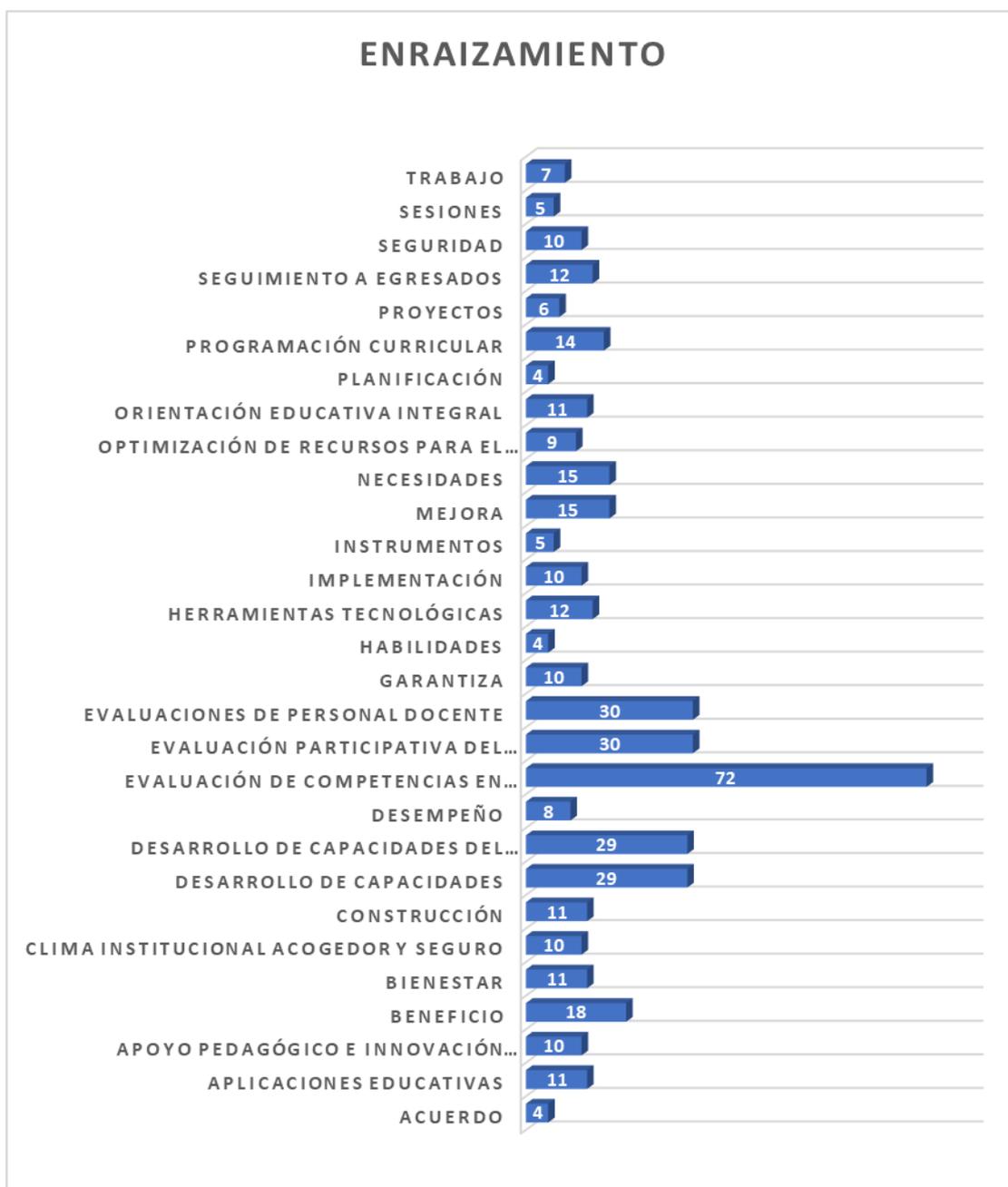
Tabla 2.

Resultados de enraizamientos

Códigos	Enraizamientos
Acuerdo	4
Aplicaciones educativas	11
Apoyo Pedagógico e Innovación Docente	10
Beneficio	18
Bienestar	11
Clima Institucional Acogedor y Seguro	10
Construcción	11
Desarrollo de capacidades	29
Desarrollo de Capacidades del Personal de Apoyo	29
Desempeño	8
Evaluación de Competencias en Estudiantes	72
Evaluación Participativa del Aprendizaje	30
Evaluaciones de personal docente	30
Garantiza	10
Habilidades	4
Herramientas tecnológicas	12
Implementación	10
Instrumentos	5
Mejora	15
Necesidades	15
Optimización de Recursos para el Desarrollo Integral	9
Orientación Educativa Integral	11
Planificación	4
Programación curricular	14
Proyectos	6
Seguimiento a Egresados	12
Seguridad	10
sesiones	5
Trabajo	7

Figura 1.

Niveles de enraizamientos de total de “códigos”



Nota. En cuanto al resultado descriptivo, el gráfico indica una suma total de 29 “códigos”, Entre ellos, aquellos que muestran los niveles más altos de enraizamiento son evaluación de competencias en estudiantes con 72, evaluaciones de personal docente y evaluación participativa del aprendizaje con 30, desarrollo de capacidades y desarrollo de capacidades del personal de apoyo con 29, beneficio con 18, necesidades y mejora con 15. Igualmente, con propósitos prácticos, se presenta en la figura el resultado inferencial.

Resultado inferencial

Tabla 3.

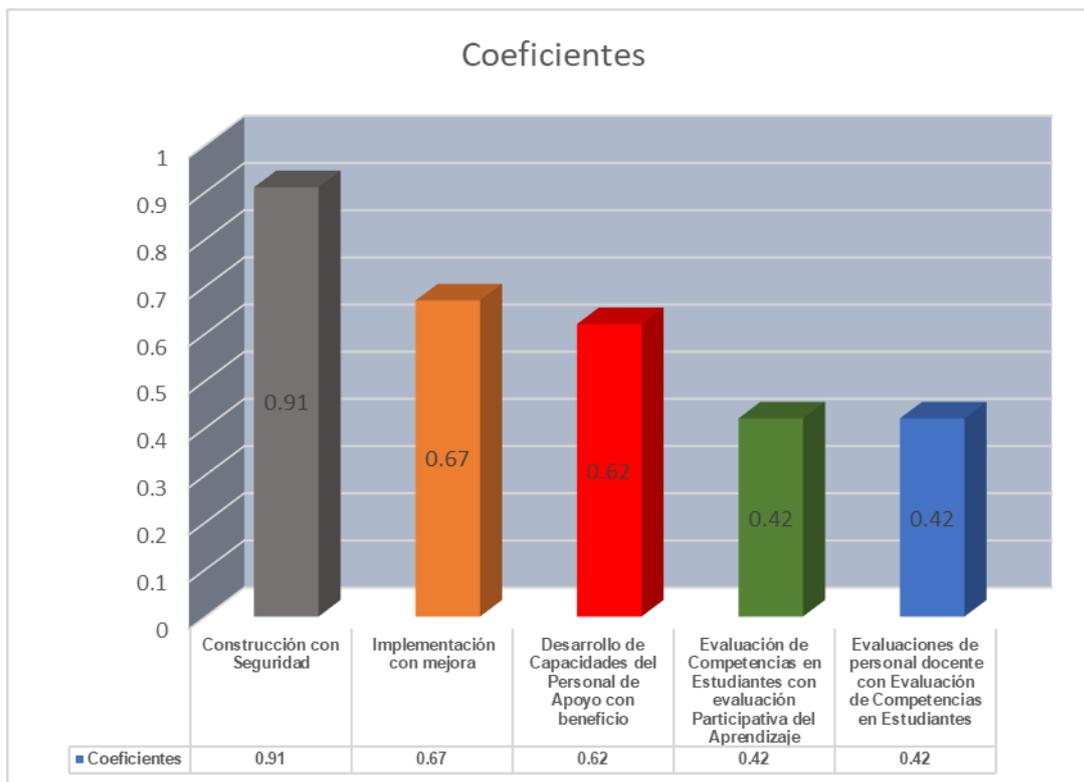
Tabla de coeficiente "co-ocurrencia"

Código co-ocurrente	Coeficiente
Construcción con Seguridad	0.91
Implementación con mejora	0.67
Desarrollo de Capacidades del Personal de Apoyo con beneficio	0.62
Evaluación de Competencias en Estudiantes con valuación Participativa del Aprendizaje	0.42
Evaluaciones de personal docente con Evaluación de Competencias en Estudiantes	0.42

Nota: Esta Tabla 3, demuestran cinco (05) "códigos" "co-ocurrentes" que presentan mayores grados de asociaciones o densidades con otros "códigos", Con un coeficiente superior a (0.5), ya sean nuevas o previas. Los códigos que tienen la mayor participación son "construcción" y "seguridad" (0.91), lo cual se explica por las inversiones públicas en calidades educativas y cierre de brechas, que requiere cumplir con la construcción y seguridad para satisfacer las necesidades críticas del centro educativo. La segunda y tercera concurrencia son entre implementación y mejora (0.67), y desarrollo de capacidades del personal de apoyo y beneficio (0.62). También se destaca la evaluación de competencias en estudiantes junto con la evaluación participativa del aprendizaje, y las evaluaciones del personal docente con la evaluación de competencias en estudiantes, ambos con un coeficiente de concurrencia de (0.42). Esto destaca que, en la selección de las instituciones, es de vital importancia la seguridad y la garantía de bienestar, así como los desarrollos de las capacitaciones del "personal" de "apoyo", generando un beneficio para que el personal sea calificado.

Figura 2.

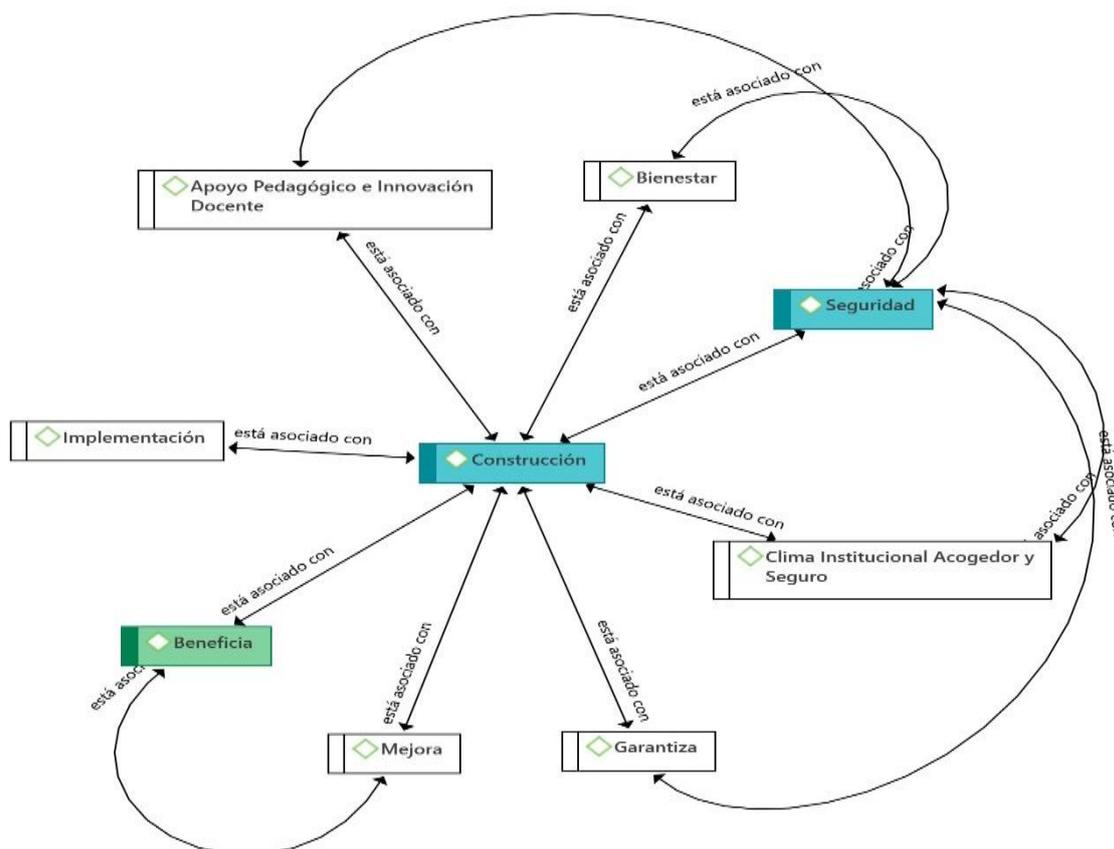
Coeficientes de co-ocurrencia



Nota. Hay cinco coeficientes de co-ocurrencia que superan el valor de (0.50): (0.91), (0.67), (0.62), (0.42) y (0.42). Se confirman las siete subcategorías propuestas en el marco de la investigación. Las coincidencias que confirman esto lo demuestran. las sub categorías capacitación del recurso humano y resultados, donde las evaluaciones de personal docente con evaluación de competencias en estudiantes son esencial en la inversión pública calidad educativa y cierre de brechas. Por otro lado, la subcategoría de infraestructura se confirma con la coincidencia de la construcción con seguridad, lo que demuestra su importancia en la construcción de la infraestructura y seguridad en la institución educativa. En cuanto a los soportes y el recurso para el proceso pedagógico y gestiones estratégicas, se confirma con la coincidencia entre el “desarrollo” de “capacidades” de los personales de apoyos con beneficio. En cuanto a la subcategoría formación integral, se confirma con la coincidencia entre evaluación de competencias en estudiantes con evaluación participativa del aprendizaje. Por otra parte, la subcategoría de Equipamiento y tecnología No se encontraron códigos relacionados porque los coeficientes de co-ocurrencia son bajos.

Figura 3.

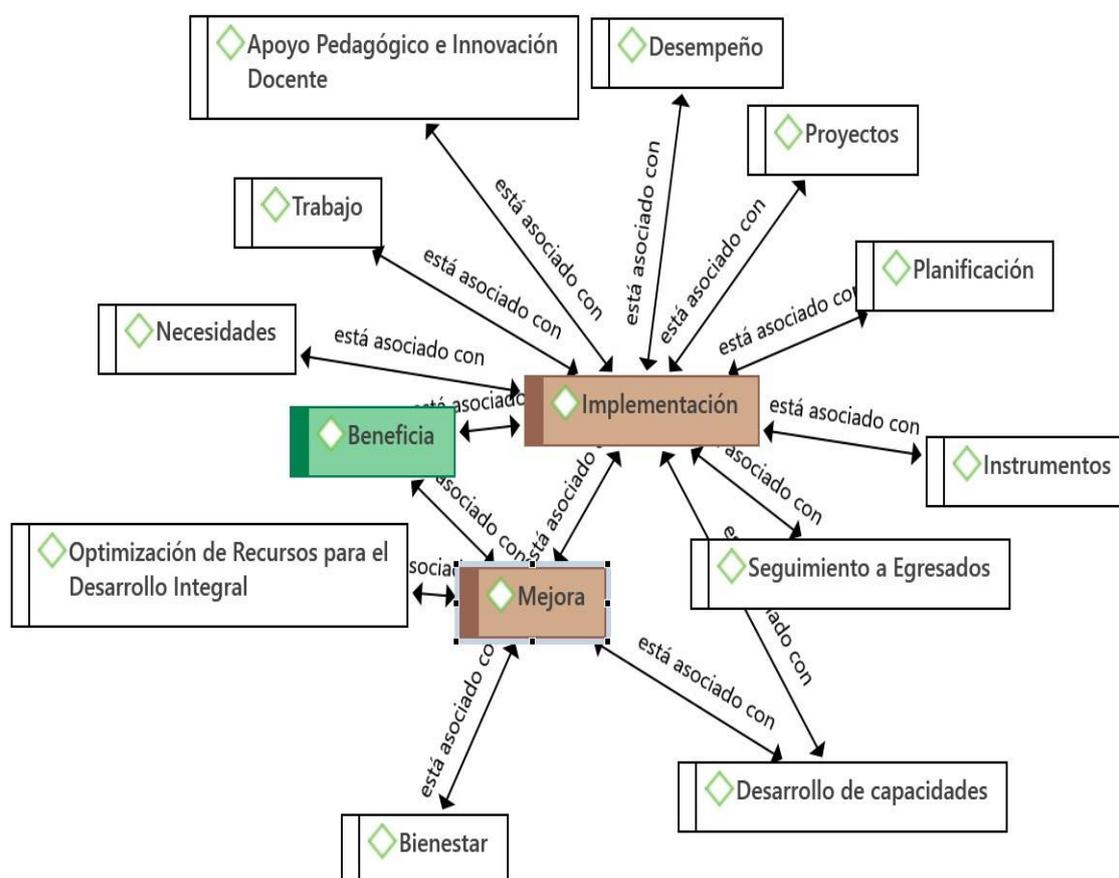
Mapa de redes de los códigos "Construcción" con "seguridad"



Nota: esta imagen ilustra el más alto nivel de "co-ocurrencia" (0.91), que se refiere a la agrupación entre el código "construcción" y "seguridad". Esto se explica por la necesidad de que, en el contexto en cuanto a inversiones públicas en calidad educativa y "cierre" de "brechas", la construcción de infraestructuras en las instituciones educativas debe garantizar seguridad. Además, demuestra que este "código" también se asocia con otros códigos como "mejora", "garantía", "implementación", "bienestar", y "clima institucional acogedor y seguro". Este código está relacionado con las subcategorías "Infraestructura", lo que confirma la importancia de esta subcategoría en el contexto estudiado. La asociación entre estos códigos subraya la necesidad de un enfoque integral en la infraestructura educativa, que no solo se centre en la construcción física sino también en asegurar un entorno seguro y acogedor, mejorando así la calidad educativa y promoviendo el bienestar de todos los miembros de la comunidad educativa.

Figura 4.

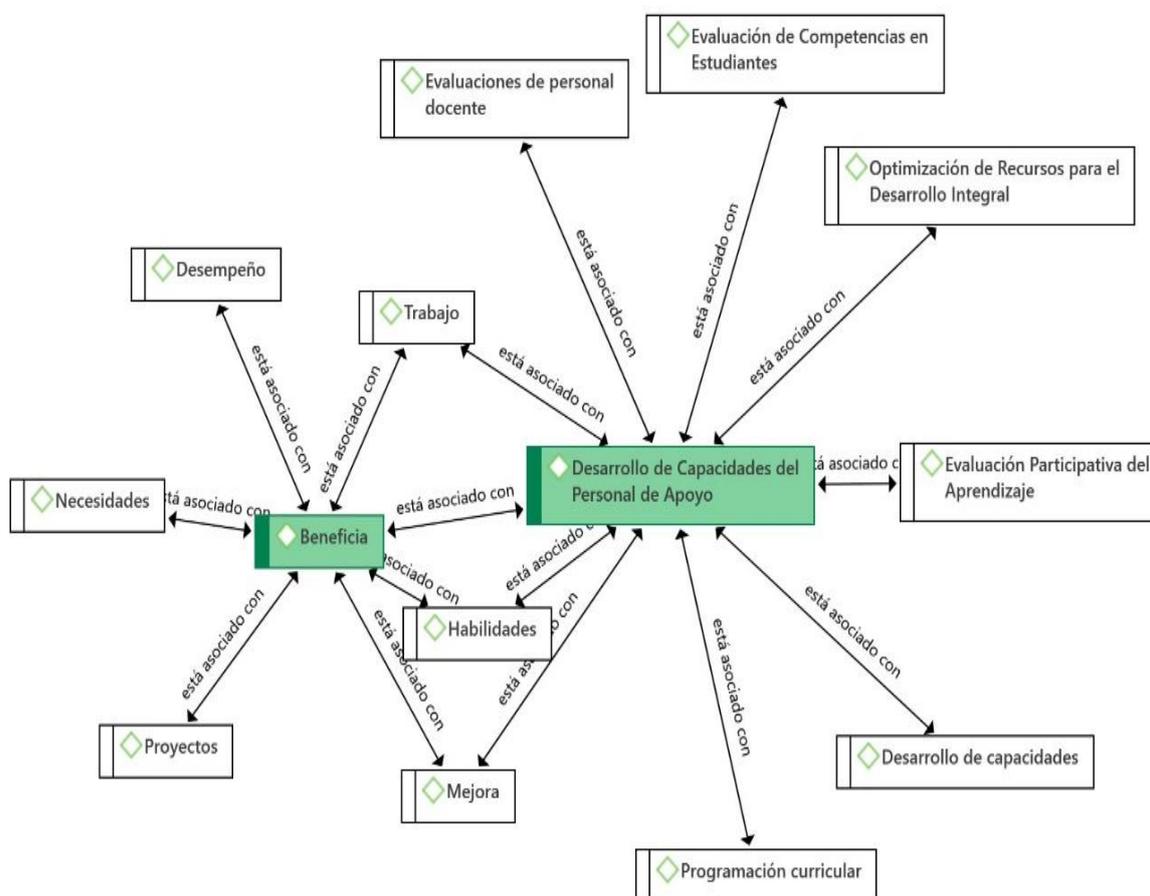
Mapa de redes de los códigos "Implementación" con "Mejora"



Nota. Esta imagen demuestra altos niveles de "co-ocurrencia" (0.67), donde se refiere a la relación entre el código "implementación" y "mejora". Esto se explica por la necesidad de que, en el contexto de la inversión pública en calidad educativa y cierre de brechas en las instituciones educativas, la implementación y mejora sean fundamentales para alcanzar una buena calidad educativa. Además, esta imagen demuestra que estos códigos también se asocian con otros códigos como "bienestar", desarrollo de capacidades, "proyecto", y "desempeño". Tienen una relación con la "subcategoría" "Infraestructura", confirmando así la importancia de esta subcategoría. Esta asociación subraya la necesidad de un enfoque integral en la infraestructura educativa, que no solo se centre en la implementación y mejora de las estructuras físicas, sino también en el bienestar de las comunidades educativas y en desarrollos de capacidades tanto del personal como de los estudiantes.

Figura 5.

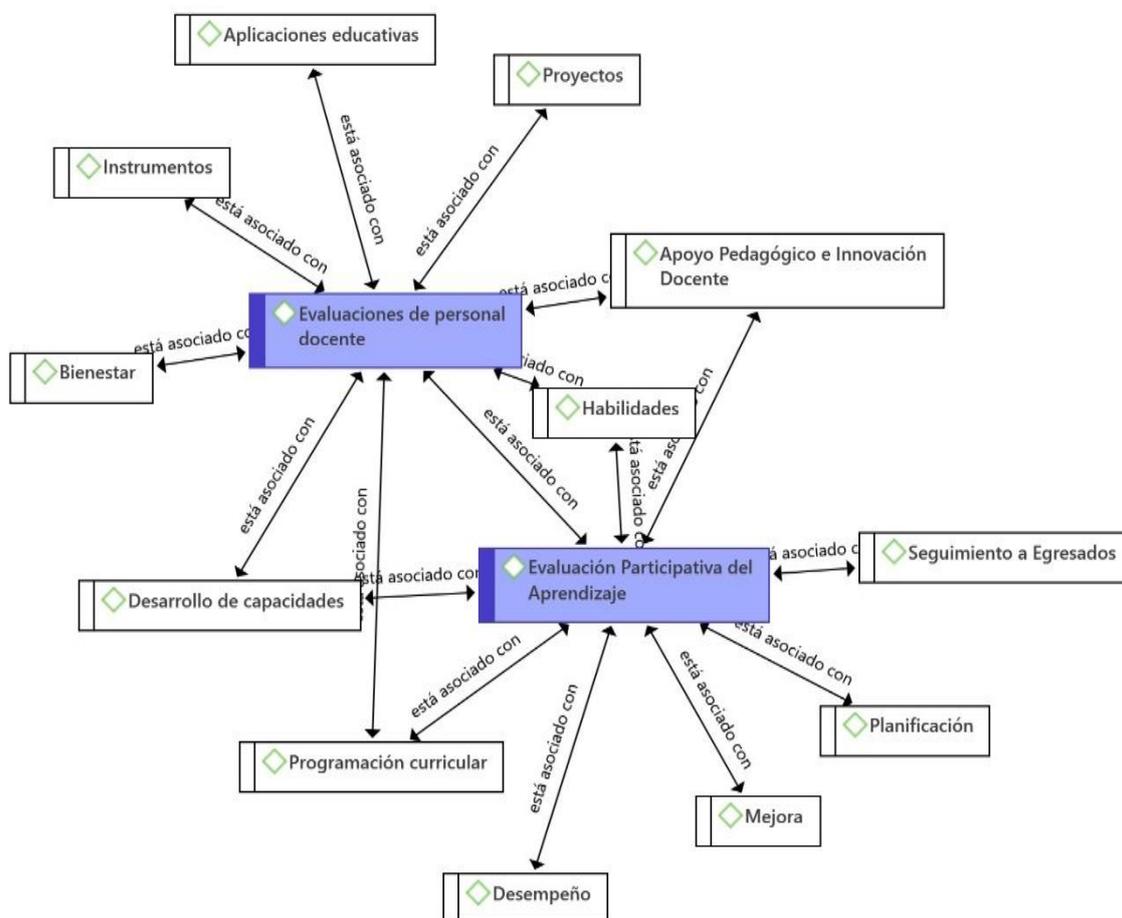
Mapa de redes de los códigos “Desarrollo de Capacidades del Personal de Apoyo” con “beneficio”



Nota: esta imagen demuestra altos niveles de “co-ocurrencia” (0.62), relacionado con los “desarrollos de capacidades del personal de apoyo” y su “beneficio”. Esto se explica por la necesidad de que, en el contexto de la inversión pública en calidad educativa y cierre de brechas en la institución educativa, los desarrollos de capacidad de los personales de apoyos son esencial para beneficiar a los estudiantes. Además, la figura muestra que este código también se asocia con programas curriculares, “mejora”, desarrollo de capacidades, “desempeño”, y “habilidades”. Estos “códigos” tienen una relación con la “subcategoría” soportes y “recursos” para el proceso pedagógico, confirmando así la importancia de esta subcategoría. Esta asociación resalta la importancia de un enfoque holístico en el desarrollo del personal de apoyo, asegurando que cuenten con las habilidades y conocimientos necesarios para contribuir efectivamente al proceso educativo.

Figura 6.

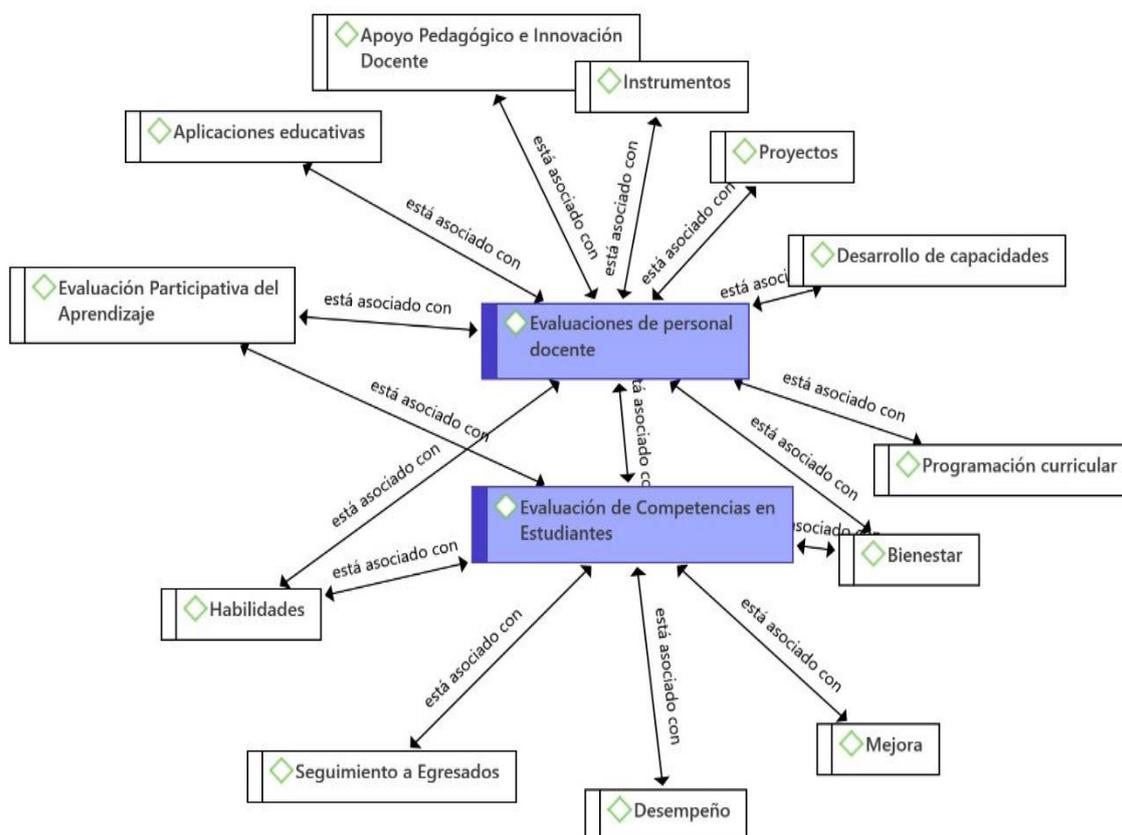
Mapa de redes de los códigos “Evaluación de competencias en estudiantes” con “evaluación participativa del aprendizaje”



Nota: Esta ilustración detalla el más alto nivel de “co-ocurrencia” (0.42), relacionado con el Vínculo entre el código “evaluación de competencias en estudiantes” y “evaluación participativa del aprendizaje”. Esto se explica porque, en el contexto de la inversión pública en calidad educativa y cierre de brechas en las instituciones educativas, es necesario implementar tanto la evaluación participativa del aprendizaje como la evaluación del personal docente. Además, esta imagen revela que estos códigos también se asocian con “desempeño”, programa curricular, “planificación”, “mejora”, y aplicaciones educativas. Los códigos muestran relacionados con las subcategorías capacitación del recurso humano y formación integral, confirmando así la importancia de esta subcategoría. Esta asociación resalta la necesidad de una evaluación integral asegurando que ambos grupos estén alineados con los objetivos educativos.

Figura 7.

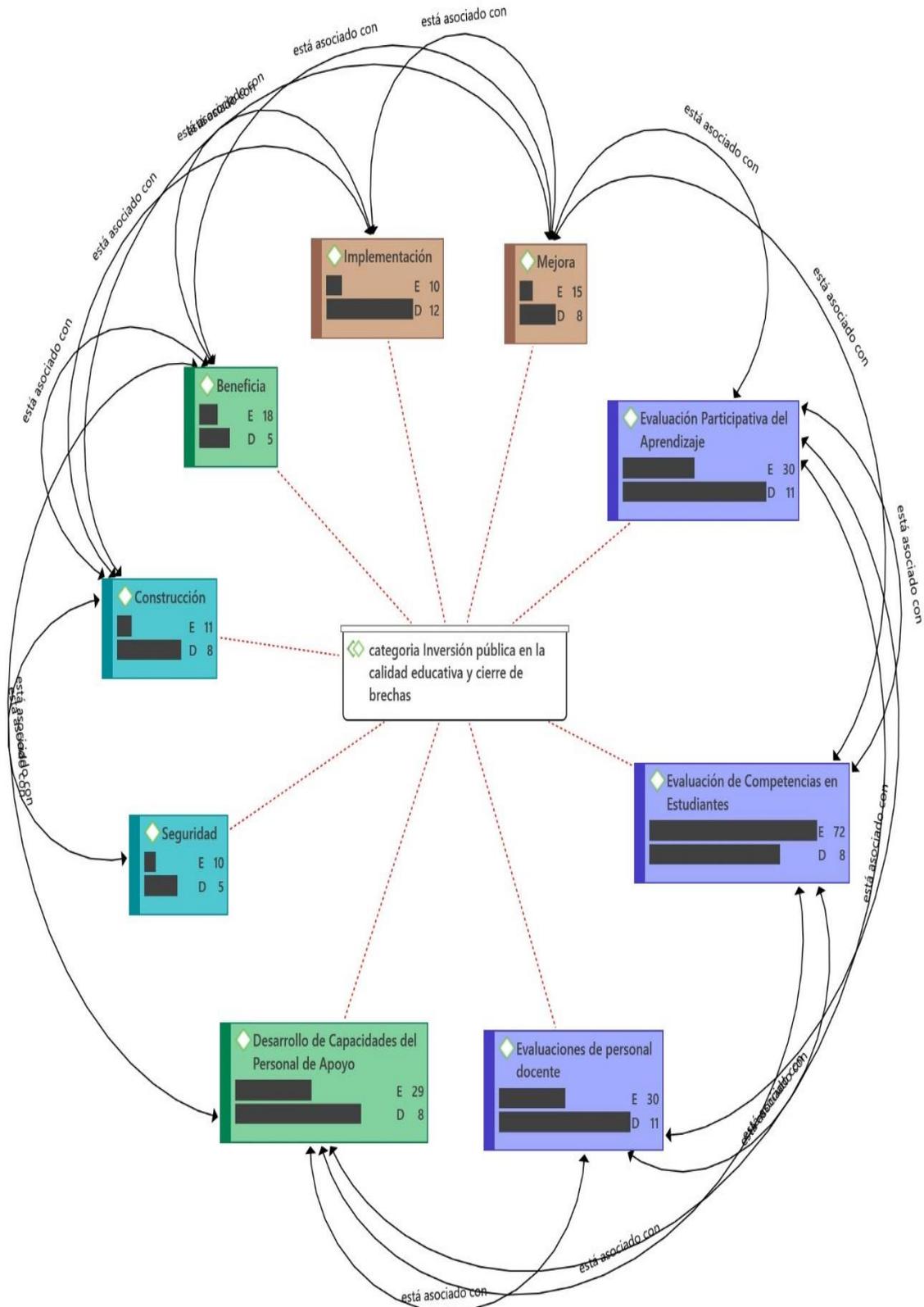
Mapa de redes de los códigos “Evaluaciones de personal docente” con “evaluación de competencias en estudiantes”



Nota: La representación muestra más alto nivel de “co-ocurrencia” (0.42), relacionado con la asociación entre los códigos “evaluación de competencias en estudiantes” y “evaluación de competencias en estudiantes”. Esto se explica porque, en el contexto de la inversión pública en calidad educativa y cierre de brechas en las instituciones educativas, es necesario implementar tanto la evaluación de competencias en estudiantes como la evaluación del personal docente. Además, la figura muestra que este código también se asocia con "desempeño", programa curricular, "planificación", "mejora", y apoyo pedagógico e innovación docente. Todos estos códigos están relacionados con la subcategoría resultados y capacitación del recurso humano, confirmando así la importancia de esta subcategoría. Esta asociación resalta la necesidad de una evaluación integral asegurando que ambos grupos estén alineados con los objetivos educativos.

Figura 8.

Mapa de redes de las categorías “Inversión pública en la calidad educativa” y “cierre de brechas”



Nota: en cuanto a la imagen mostrada, se evidencian a la categoría de “inversión pública en la calidad educativa” y “cierre de brechas” tiene como objetivo de investigación los códigos con mayores grados de enraizamientos (72): la evaluación de competencias en estudiantes, que se refiere a la evaluación de competencias realizadas en estudiantes en la institución. Además, los códigos evaluación participativa del aprendizaje y evaluación del personal docente (30) y desarrollo de capacidades del personal de apoyo (29) también presenta alto grado de enraizamientos desde un punto de vista descriptivo. El código “beneficio” alcanza un valor de (18), mientras que otros códigos con alta densidad incluyen "mejora" (15), "construcción" (11), e implementación y seguridad (10). Estos datos evidencian que, los procesos de inversiones públicas en la calidad educativa y cierre de brechas, existe una problemática relacionada con la falta de evaluación de competencias en los estudiantes, evaluación participativa del aprendizaje, y evaluación del personal docente. Además, los datos indican la necesidad de un enfoque integral que no solo aborde la infraestructura física a través de la construcción y la seguridad, sino que también promueva las mejoras continuas y los desarrollos de capacidades tanto del personal docente como del personal de apoyo. La alta densidad de los códigos relacionados con la "mejora" y el desarrollo de capacidades resalta la importancia de estos elementos en la formación integral de los recursos humanos dentro del sistema educativo.

IV. DISCUSIÓN

En relación con la coherencia interna de esta investigación, se realizó con el propósito de identificar y comprender la inversión pública en la calidad educativa y la reducción de brechas. Para ello, se llevaron a cabo entrevistas cualitativas a 5 trabajadores implicados en. Los participantes fueron escogidos de distintas áreas de la institución educativa de San Juan de Lurigancho. La muestra del estudio incluyó a 5 empleados, entre ellos directores, personal administrativo, profesores y auxiliares de la institución mencionada. Los participantes contaban con una variada trayectoria laboral, que abarcaba desde menos de un año hasta más de veinte años en el campo, ofreciendo así una perspectiva rica.

Para realizar este estudio se utilizaron entrevistas semiestructuradas. Este tipo de entrevista nos permitió tener una guía de los temas a tratar y además brindó la flexibilidad necesaria para que los participantes expresaran libremente sus opiniones y experiencias sobre la calidad de la educación y la falta de inversión pública. Las estructuras semiestructuradas brindan información detallada y profunda al mismo tiempo que mantienen un enfoque constante en temas de interés. Las entrevistas fueron grabadas, transcritas y luego analizadas mediante técnicas de codificación temática. Este método de análisis cualitativo implica varias fases: leer la transcripción para familiarizarse con el contenido y comenzar a identificar ideas iniciales. La revisión de las transcripciones generó códigos iniciales que reflejaban conceptos o temas relevantes que surgieron de los materiales, y se resaltaron nuevos códigos. Los códigos iniciales se agruparon en temas más amplios que reflejaban patrones recurrentes en el material. En esta fase se identifican relaciones y conexiones entre códigos. Los temas identificados se revisaron y perfeccionaron para garantizar que hubiera datos suficientes para considerar cada tema importante y que no hubiera superposiciones innecesarias entre ellos. Cada tema está claramente definido y nombrado, y cada tema se describe de manera detallada y concreta. La información está organizada y estructurada en una descripción general coherente que describe los temas identificados y proporciona ejemplos de datos ilustrativos para respaldar la interpretación.

Los datos cualitativos obtenidos fueron procesados y evaluados utilizando el software ATLAS.ti 9 (una herramienta especialmente desarrollada para el análisis de datos cualitativos). El programa facilitó la organización, codificación y análisis de datos: se utilizó ATLAS.ti 9 para la codificación sistemática de datos. Cada segmento de texto correspondiente está etiquetado con un código que representa un concepto o tema específico. Se analizó la coocurrencia de códigos, es decir, la frecuencia con la que los códigos individuales aparecen juntos en las transcripciones. Ayuda a identificar conexiones entre diferentes temas y a comprender mejor la complejidad de la inversión pública en la calidad de la educación y a abordar las brechas. ATLAS.ti 9 creó una red de códigos para visualizar y explorar las relaciones entre los distintos temas identificados. Estas redes pueden proporcionar una representación gráfica de cómo los temas y subtemas se relacionan entre sí, facilitando así una comprensión más completa del material. La identificación de estos problemas proporciona una base sólida para la implementación de estrategias específicas destinadas a mejorar la eficacia y eficiencia de la inversión pública en la calidad de la educación y reducir las disparidades. El análisis cualitativo de ATLAS Ti 9 permitió un estudio profundo y estructurado del material, que proporcionó una visión clara de la dinámica y las conexiones de las distintas identificaciones. La atención detallada a la metodología y al análisis de datos aumenta la validez y confiabilidad de los resultados, proporcionando una base sólida para futuras investigaciones e inversión pública para mejorar la calidad de la educación y eliminar las deficiencias.

En lo que respecta a la consistencia externa, en comparación con el estudio cualitativo no experimental, Cafiero (2020) obtuvo resultados que indican que, aunque aumentar la competencia de los docentes es un objetivo incluido en el PESEM-Educación 2016-2023, no hay una partida presupuestal destinada a la capacitación docente. Además, este objetivo no es una prioridad establecida en el Plan Estratégico Nacional.

Estas conclusiones coinciden con los resultados inferenciales obtenidos en la investigación actual, los cuales muestran un grado alto de "co-ocurrencia" en el código "evaluaciones de personal docente" y "evaluación de competencias en

estudiantes" (0.42). Esto evidencia no solo limitaciones en la evaluación del personal docente para beneficio de la institución, sino también en todas las etapas del proceso de inversión pública y calidad educativa y cierre de brechas, principalmente debido a la falta de capacitación y sistematización. es crucial reconocer que la falta de una partida presupuestal específica para la capacitación docente puede tener efectos profundos y duraderos en la calidad educativa. Sin una inversión adecuada en el desarrollo profesional de los docentes, las instituciones educativas pueden enfrentar dificultades significativas para mejorar el rendimiento académico y cerrar las brechas educativas. Además, la ausencia de una prioridad clara en el Plan Estratégico Nacional para la capacitación docente sugiere una desconexión entre las metas educativas establecidas y los recursos asignados para alcanzarlas. La co-ocurrencia de códigos mencionada (coeficiente de 0.42) subraya la interrelación entre la evaluación de los docentes y la evaluación de las competencias de los estudiantes, sugiriendo que mejoras en la formación y evaluación del personal docente podrían tener un impacto positivo directo en el rendimiento estudiantil.

Cafiero (2020) encontró que la gestión de los recursos públicos destinados en inversión y adquisición de bienes para mejorar los servicios y la infraestructura nacional está a cargo del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI), establecido por el D.L. 1252 – 2016 y su reglamento. Sin embargo, según los entrevistados, las inversiones específicas en la habilitación y equipamiento de laboratorios educativos han sido descuidadas. La figura 4 muestra un aumento presupuestal gradual pero moderado en inversiones y bienes de capital durante el segundo y tercer periodo trianual. A pesar de esto, los resultados de las pruebas PISA (Figura 1) muestran un decrecimiento en las competencias evaluadas durante esos mismos periodos. En conclusión, parece que las inversiones en infraestructura tienen una influencia mínima o nula en los puntajes obtenidos en las pruebas PISA.

Estas conclusiones están en consonancia con los resultados inferenciales obtenidos en la investigación actual, los cuales revelan un alto grado de co-ocurrencia en los códigos "Construcción" con "seguridad" (coeficiente de 0.91) y "Implementación" con "mejora" (coeficiente de 0.67). Esto no solo pone de

manifiesto las limitaciones en la seguridad de la construcción, sino también las deficiencias en la implementación y mejora a lo largo de todas las etapas del proceso de inversión pública y calidad educativa. Principalmente, estas limitaciones se deben a la falta de presupuesto y a la insuficiente inversión. Además, la falta de planificación y sistematización adecuada en los proyectos de infraestructura educativa agrava estos problemas. La ausencia de una asignación presupuestal específica y sostenible para la capacitación y mejora de las instalaciones y procesos educativos impide que se logren avances significativos en la calidad de la educación y en el cierre de brechas educativas. En consecuencia, se evidencia la necesidad urgente de una reestructuración en la asignación de recursos y en la planificación estratégica para abordar estos desafíos. Invertir en la seguridad de las construcciones y en la mejora continua de la implementación educativa no solo mejoraría las condiciones de enseñanza y aprendizaje, sino que también contribuiría a una educación más equitativa y de mayor calidad para todos los estudiantes. Además, es crucial que las políticas educativas se alineen con los objetivos de inversión pública para asegurar que los fondos se utilicen de manera efectiva y eficiente.

Cafiero (2020) también encontró resultados que corroboran esta tendencia. En la figura 5, se observa un crecimiento casi constante en el presupuesto trianual. Sin embargo, al comparar estos datos con los de la figura 1, se evidencia una desaceleración en el aumento de los puntajes en las tres competencias evaluadas, indicando un progreso educativo, aunque a un ritmo más lento. Además, según la teoría del modelo contexto-insumo-proceso-producto (CIPP), el aprendizaje está influenciado por el contexto social específico, la disponibilidad de materiales y recursos humanos en las escuelas, y los procesos educativos en las aulas y centros educativos. Esto subraya la importancia no solo de cerrar las brechas en infraestructura, sino también de mejorar la calidad de los docentes y los recursos educativos. Asimismo, es crucial abordar el estado de los recursos de infraestructura, incluyendo no solo las aulas y su ambiente, sino también los laboratorios y su equipamiento.

Estas conclusiones coinciden con los hallazgos inferenciales los descubiertos que fueron alcanzados en el estudio actual, que muestran un alto grado de co-

ocurrencia en los códigos "Evaluación de competencias en estudiantes y evaluación participativa del aprendizaje" (coeficiente de 0.42) y "Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y beneficio" (coeficiente de 0.62). Esto evidencia no solo las limitaciones en la evaluación de competencias en estudiantes y la evaluación participativa del aprendizaje, sino también las deficiencias en el desarrollo de capacidades del personal de apoyo y los beneficios a lo largo de todas las etapas del proceso de inversión pública y calidad educativa. Es crucial reconocer que el desarrollo de capacidades del personal de apoyo tiene un impacto significativo en la efectividad de los procesos educativos. Mejorar la formación y el apoyo al personal no docente puede contribuir a un ambiente escolar más cohesivo y efectivo, facilitando así un mejor aprendizaje para los estudiantes. Asimismo, la evaluación participativa del aprendizaje, que involucra a los estudiantes en su propio proceso de evaluación, puede proporcionar información valiosa para ajustar las estrategias pedagógicas y mejorar los resultados educativos.

V. CONCLUSIONES

Como primera conclusión: Con respecto al objetivo general, se llega a la conclusión de que se cumplió, ya que se observaron 5 “coeficientes” de “co-ocurrencia” cuyo valor alcanzaron el (0.91), (0.67), (0.62), (0.42) y (0.42), que se encuentran asociados a 7 “subcategorías” preestablecidas: “Capacitación” de los recursos humanos, Infraestructuras, equipamientos y tecnologías, gestiones estratégicas, formaciones integrales, soportes de recurso para proceso “pedagógicos” y resultado, lo que evidencia a la categoría materia de investigación: Inversión pública calidad educativa y cierre de brechas.

En cuanto a la segunda conclusión: Según el primer objetivo específico relacionado con Identificar el desarrollo de la capacitación del recurso humano se deduce que este se logró cumplir porque halló que el “coeficiente” de “co-ocurrencia” de las evaluaciones de personal docente con evaluación de competencias en estudiantes, alcanzaron un valor de (0.42), lo cual corresponde a la “subcategoría” establecida. Estos resultados indican una relación significativa entre la capacitación del personal docente y las competencias de los estudiantes, subrayando la importancia de invertir en el desarrollo profesional de los docentes.

Para la tercera conclusión: Con respecto al segundo objetivo específico referido a develar el desarrollo de la Infraestructura en la calidad educativa y cierre de brechas, se determina que este se alcanzó cumplir ya que se mostró que los “coeficientes” de “co-ocurrencia” de los códigos construcción con seguridad e Implementación con mejora, alcanzaron valores de (0.91) y (0.67), respectivamente, lo cual corresponde a la subcategoría establecida,

Por último, cuarta conclusión: En cuanto al tercer “objetivo” “específico” de Conocer el desarrollo de equipamiento y la tecnología en la calidad educativa, se concluye que no se alcanzó a cumplir debido a la ausencia de coeficientes de co-ocurrencia relevantes que respondieran a la subcategoría planteada. Esto indica una limitación en la investigación para obtener datos específicos que respalden este aspecto del estudio.

VI. RECOMENDACIONES

Recomendación primera: A partir de la primera conclusión, se recomienda realizar más investigaciones para ampliar el análisis de aspectos específicos como la inversión pública, la calidad de la educación y el cierre de brechas. Entre ellos, los análisis detallados son particularmente importantes. Capacitaciones de los recursos humanos, Infraestructuras, equipamientos y tecnologías, gestiones estratégicas, formaciones integrales, soportes y recurso para el proceso pedagógico y Resultado. Ampliar el análisis de estos aspectos específicos ayudará a asegurar una comprensión más integral y precisa de los desafíos y oportunidades en inversión pública, calidad de la educación y eliminación de brechas, y contribuirá a la implementación de mejoras más efectivas y justas.

Recomendación segunda: En respuesta a la segunda conclusión, estrategias de fuerza recomendadas en cuanto a la capacitación del recurso humano, dado que hay un alto coeficientes de co-ocurrencia (0.42) indican una correlación significativa entre evaluaciones de personal docente y evaluación de competencias en estudiantes. Esto sugiere que invertir en programas de formación continua para los docentes podría tener un impacto positivo en la mejora de las competencias y el rendimiento académico de los estudiantes. Sería beneficioso desarrollar programas específicos que no solo mejoren los conocimientos pedagógicos y didácticos de los docentes, sino que también fomenten el desarrollo de habilidades socioemocionales y el uso efectivo de tecnologías educativas.

Recomendación Tercera: En cuanto a la tercera conclusión, dado que los coeficientes altos (0,91 y 0,67) reflejan una fuerte correlación, se recomienda mejorar la calidad de la infraestructura educativa y reducir la brecha. de los códigos construcción con seguridad e Implementación con mejora. Es crucial desarrollar estrategias que no solo se enfoquen en la construcción física, sino también en la implementación de tecnologías y recursos que puedan mejorar la experiencia educativa.

Cuarta recomendación: En cuanto a la cuarta conclusión equipamiento y la tecnología en la calidad no se logró debido a la ausencia de coeficientes de “co-ocurrencia” relevantes que respondieran a la subcategoría planteada.

REFERENCIAS

- Abanto Zamora, G. y Cano Urbina, E. (2014). *Gestión ambiental integrada y desarrollo sostenible, para el Plan de Desarrollo Regional Concertado de La Libertad 2010-2021*. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Aguilar, L. (2017). *Las definiciones de calidad en educación: ubicuidad, ambigüedad, discurso*. *Tarbiya, Revista De Investigación E Innovación Educativa*, (32). Recuperado de <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7265>.
- Carlos Mandíbula, OG y. HR (s/f). *La inversión pública subnacional y el avance en el cierre de brechas de salud y educación en el país*. *Monedas políticas públicas*, 36–40.
- Chicona, S., & Alza, V. (2019). *Eficiencia de los Proyectos de Inversión Pública del Sector Educativo ejecutados por el Gobierno Regional La Libertad periodo 2005 - 2011*. *SCIÉENDO*, 22(1), 31-37. <https://doi.org/10.17268/scienciendo.2019.00>
- Cuenca, R., & Urrutia, C. (2019). *Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. [Obtenido de https://www.redalyc.org/articulo](https://www.redalyc.org/articulo).
- Dejo, F. y Ventura, J. (2017). *Perú: Índice de desarrollo sostenible, universidad ESAN. Lima. Perú. Dirección General de Inversión Pública (DGIP, 2015) Perú: Balance de la Inversión Pública*. Recuperado de <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/749/5>.
- Dick-Sagoe, C. (2023). *Stakeholder perceptions on causes and effects of public project failures in Ghana*. *Humanities social sciences communications*.
- Duflo, E. (2019). *Good economics for hard times: Better Answers to Our Biggest Problems*.
- Durán, F. (2017). *La evaluación de la calidad educativa en Chile. Instrumentos de control y rendición de cuentas*. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 3 (1) 85-99. Recuperado de <https://revistas.uam.es/reps/article/view/12328>.
- Educación Pública, S. (2019). *Hacia una nueva escuela mexicana*. *Sistema de Información Científica Redalyc*, 182–190.

- Estado Peruano, M. de G. de D. (2022, mayo). *PROYECTO ESPECIAL DE INVERSIÓN PÚBLICA ESCUELAS BICENTENARIO 2022*. plataforma digital de datos abiertos.
- Farrell, M. J. (1957). *The Measurement of Productive Efficiency*. Wiley-blackwell, 39
- Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación* / Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, Pilar Baptista Lucio; con la colaboración de: Sergio Méndez Valencia, Christian Paulina Mendoza Torres. México, D.F.: McGraw Hill,
- Guevara, G., Verdesoto, A., y Castro, N. (2020). *Metodologías de investigación educativa* (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4 (3), 163-173. 10.26820/recimundo/4. (3). julio.2020.163-173
- Huertas Pizarro, N. (2023). *Inversión pública y la calidad del servicio educativo en la institución educativa nuestra señora del Carmen, Huaral, año 2022*. Universidad Nacional Federico Villareal.
- Jiménez, K. (2019). *Inversión pública en educación y su influencia en la calidad educativa de la ERB de primaria y secundaria UGEL N° 04 TSE – 2018*. Universidad Cesar Vallejo.
- Ley Nro. 28044. (2003). *Ley General de educación*. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ley Orgánica de Municipalidades LEY N.º 27972
- Lockheed, M., & Hanushek, E. (1998). *Improving Educational Efficiency in Developing Countries: What Do We Know?* en *Compare*. 50-56.
- Madrid Tamayo, T. (2019). *El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos*. *Revista Andina De Educación*, 2(1), 8–17.
- Mamani Calle, C. (2018). “*Los proyectos del presupuesto de inversión pública en el sector educación del gobierno municipal de La Paz; 1998 - 2016*”. Universidad Mayor de San Andrés facultad de ciencias económicas y financieras.
- Marshall, A., 1898. *Principles of Economics*. 1, Macmillan and Company
Banerjee, A. V., and

- Meneses C. Marta y Castañeda Meneses, P (2021). *Significados de calidad de la educación pública chilena de promociones estudiantiles Inter reformas*. Sistema de Información Científica Redalyc, 21, 123–148.
- Mery Ruiz, J. R. y. T. R. (2019). *la inversión social en educación. una mirada al ecuador social investment in education. a look at ecuador*. Revista Científica Hermes, 25, 531–548.
- Mg. SÁNCHEZ ROMERO, R. (2019). *Inversión pública en infraestructura física para mejorar la calidad de educación en la Provincia de Ayacucho 2019*. Universidad Cesar Vallejo.
- MINEDU. (2017). *Plan Nacional de infraestructura educativa al 2025*. Obtenido de https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/plan_nacional_de_infraestructura_educativa_al_2025.
- Naciones Unidas (2006). *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*. New York: United Nations. Recuperado el 5 de mayo de 2016, de <http://www.un.org/disabilities/default.asp?navid=15&pid=1625>
- Nickell, S., 2004. *Poverty and worklessness in Britain*. Econ. J. 114 (494), C1–C25.
- Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). (2014). *Results: What Students Know and Can Do. Student Performance in Mathematics, Reading and Science (vol. I, edición revisada)*. París: OECD.
- Palacios, JB (2018). *La inversión pública en educación y la brecha en infraestructura física en la educación básica regular durante el período 2000-2015*. USMP.
- Pincay, K. (2016). *Inversión Pública en Educación y su Impacto en el Desarrollo Socio Económico, periodo 2007-2015*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Prieto, M. (2019). *Percepciones del profesorado sobre las políticas de aseguramiento de la calidad educativa en Chile*. Educ. Soc. 40, 1-20. <https://doi.org/10.1590/ES0101-73302019189573>.
- Reynolds, D. (1976). *The Delinquent Schools*. En the Process of Schooling. Londres: P. Woods.
- Romero, C. (2016). *Análisis de la ejecución de la Inversión Pública y su incidencia en la Calidad de Vida de la población: Región La Libertad periodo 2009–2014*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.

- Rutter, M. (1979). *Fifteen Thousand Hours*. London: Open Books.
- Sala-i-Martin. (1995). *Economic Growth*. McGraw-Hill.
- Sandoval M., M. (2016). *Educación de calidad y desempeño docente*. ÁNFORA, 16 (27), 5–41. <https://doi.org/10.30854/anf.v16.n27.2009.115>.
- Santamaría Vílchez, C. A. (2022). *Ejecución de Inversiones del Sector Educación y su impacto cierre de brechas en la Sede Central – Gobierno Regional Lambayeque*. Universidad Cesar Vallejo.
- Say, J.-B. (1860). *Un Tratado de Economía Política*. (A. M. Kelley, Ed.) New York: August M. Kelley.
- Solow, R. (1956). *A Contribution to the Theory of Economic Growth*. The Quarterly Journal of Economics, 70(1), 65-94.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2023). *Plan de Supervisión de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5100117/Anexo.pdf?v=1694108328>
- Teófilo, A. L. R. (setiembre 2023). *Inversión pública en el sector educativo y su relación con la calidad educativa en el Perú durante los años 2018 – 2021*. Revista dilemas contemporáneas.
- Vaillant, D., & Rodríguez, E. (2018). *Perspectivas de UNESCO y la OEI sobre la calidad de la educación*. Obtenido de <https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/73018/1/perspectivas-de-unesco-y-oeivaillantrodriguez.pdf>
- Walsh, J. R. (1935). *Capital Concept applied to Man*. Quarterly Journal of Economics, XLIX, 255-285.
- Woessmann, L., 2009b. *Public-private partnerships and student achievement: A cross-country analysis*. In: Chakrabarti, R., Peterson, P.E. (Eds.), *School Choice International: Exploring Public-Private Partnerships*. The MIT Press, pp. 13–45
- World Economic Forum. (2017). *the Global Competitiveness Report 2016-2017*. Basle: World Economic Forum
- Young, C. F. (2003). *Responsiveness to educational intervention. Definitions, Evidence and Implications for the learning disabilities construct*. Learning Disabilities and Practice, 18, 157-171.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Categorización

Categoría	Subcategoría	Códigos	Guion de Preguntas de la entrevista semi estructurada
Inversión pública calidad educativa y cierre de brechas	Capacitación del recurso humano	Evaluaciones de personal docente.	1. ¿cómo se realizan las evaluaciones al personal docente en su institución?
		Desarrollo de capacidades	2. ¿Cree que el desarrollo de capacidades beneficia a la institución? ¿Por qué?
		Programación curricular	3. ¿Cómo es la programación curricular de su institución?
	Infraestructura	Implementación	4. ¿cree que se necesita mejorar la implementación de infraestructura de su institución? ¿por qué?
		Construcción	5. ¿consideras que la construcción del centro educativo garantiza la seguridad y el bienestar a los estudiantes? ¿por qué?
	Equipamiento y tecnología	Herramientas tecnológicas	6. ¿cómo es la accesibilidad de las herramientas tecnológicas para todos los estudiantes, incluidos aquellos con necesidades especiales?
		Aplicaciones educativas	7. ¿la institución tiene la accesibilidad de las aplicaciones educativas para todos los estudiantes, incluidos aquellos con necesidades especiales o diversas?
	Gestión estratégica	Orientación Educativa Integral	8. ¿cómo es la orientación educativa integral para todos los estudiantes?
		Clima Institucional Acogedor y Seguro	9. ¿cree que el clima institucional es acogedor y seguro en la institución?
	Formación integral	Apoyo Pedagógico e Innovación Docente	10. ¿cómo se realiza el apoyo pedagógico e innovación docente en la institución?
		Evaluación Participativa del Aprendizaje	11. ¿cómo se realiza la evaluación participativa del aprendizaje?
	Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Optimización de Recursos para el Desarrollo Integral	12. ¿cómo se realiza la optimización de recursos para el desarrollo Integral?
		Desarrollo de Capacidades del Personal de Apoyo	13. ¿Crees que el desarrollo de capacidades del personal de apoyo beneficia a la institución?
	Resultados	Evaluación de Competencias en Estudiantes	14. ¿Cómo es el proceso de evaluación de competencias en la institución?
		Seguimiento a Egresados	15. ¿La institución realiza seguimiento a egresados con los egresados después de su graduación?

Anexo 02: Tabla de coherencia de problemas, objetivos y conclusiones

Problema General	Problemas específicos	Objetivo General	Objetivos específicos	Categoría	Subcategoría	Códigos asociados	Coefficientes de coocurrencia	Correspondencia con objetivos
¿Cuál es el desarrollo de la Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024?	Revelar el desarrollo de la Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024.	Describir el desarrollo de capacitación del recurso humano en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024.	Describir el desarrollo de capacitación del recurso humano en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024.	Inversión pública calidad educativa y cierre de brechas	Capacitación del recurso humano	Evaluaciones de personal docente	0.42	cumple
					Infraestructura	Construcción	0.91	cumple
						Implementación	0.67	cumple
						Seguridad	0.91	cumple
					Equipamiento y tecnología	NO	0.00	No cumple
					Gestión estratégica	Beneficio	0.62	cumple
					Formación integral	Evaluación participativa del aprendizaje	0.42	cumple
					Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Desarrollo de Capacidades del Personal de Apoyo	0.62	cumple
					Resultados	Evaluación de Competencias en Estudiantes	0.42	cumple
	¿De qué manera se desarrolla la capacitación del recurso humano en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024?							
	¿De qué modo se desarrolla la Infraestructura en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024?		Develar el desarrollo de la Infraestructura en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024.					
	¿En qué medida se desarrolla el equipamiento y tecnología en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024?		Describir el desarrollo del Equipamiento y tecnología en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024.					

Anexo 03: Tabla de categorización

Categoría	Subcategorías	Códigos
Inversión pública en la Calidad educativa y cierre de brecha	Capacitación del recurso humano	Evaluaciones de personal docente. Desarrollo de capacidades. Programación curricular.
	Infraestructura	Implementación Construcción
	Equipamiento y tecnología	Herramientas tecnológicas. Aplicaciones educativas.
	Gestión estratégica	Orientación Educativa Integral. Clima Institucional Acogedor y Seguro
	Formación integral	Apoyo Pedagógico e Innovación Docente. Evaluación Participativa del Aprendizaje
	Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Optimización de Recursos para el desarrollo Integral. Desarrollo de Capacidades del Personal de Apoyo.
	Resultados	Evaluación de Competencias en Estudiantes. Seguimiento a Egresados.

Nota. Elaboración propia.

Anexo 04: Instrumento de recolección de datos

Guía de entrevista en profundidad

Unidad temática:

Tipo de investigación: Básica

Enfoque: Cualitativo

Tipo de estudio: fenomenológico

Técnica: Entrevista para recopilación de datos

Instrumento: Guía de preguntas semiestructuradas.

Participantes: 5 Profesionales del sector educativo de una entidad publica

<p>Unidad temática: Inversión pública en la calidad educativa y el cierre de brechas en una entidad educativa</p> <p>Fecha: 11-06-2024</p> <p>Hora: 7:00 PM</p> <p>Objetivo: Revelar cómo se desarrolla la Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en una entidad educativa.</p> <p>Lugar de entrevista: A través de la plataforma virtual Zoom</p> <p>Entrevistados(as): Director general subdirector (a) Secretaria Auxiliar Docente</p> <p>Entrevistador: Jessica Reyna Balvin</p>	
Guía de Entrevista en profundidad	
<p>Fase inicial, entrevista: Buen noches ..., al respecto agradecerle por su tiempo concedido para dialogar sobre su experiencia en relación a la gestión de la entidad educativa. Toda la información que me brinden será de gran valor y confidencial para elaborar un estudio de investigación, el cual servirá para que otras personas puedan conocer las experiencias que usted desarrollo durante su periodo laboral. Gracias por su tiempo y colaboración.</p> <p>¿Está listo/a para comenzar?</p>	
Áreas de indagación	Preguntas de Investigación
<p>Inversión pública Calidad educativa y cierre de brecha</p> <p>1. Capacitación del recurso humano</p> <p>1.1. Evaluaciones de personal docente.</p> <p>1.2. Desarrollo de capacidades.</p> <p>1.3. Programación curricular.</p>	<p>1. ¿cómo se realizan las evaluaciones al personal docente en su institución?</p> <p>2. ¿Cree que el desarrollo de capacidades beneficia a la institución? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Cómo es la programación curricular de su institución?</p>

<p>2. Infraestructura 2.1. Implementación 2.2. Construcción</p>	<p>4. ¿crees que se necesita mejorar la implementación de infraestructura de su institución? ¿por qué?</p> <p>5. ¿consideras que la construcción del centro educativo garantiza la seguridad y el bienestar a los estudiantes? ¿por qué?</p>
<p>3. Equipamiento y tecnología 3.1. Herramientas tecnológicas 3.2. Aplicaciones educativas</p>	<p>6. ¿cómo es la accesibilidad de las herramientas tecnológicas para todos los estudiantes, incluidos aquellos con necesidades especiales?</p> <p>7. ¿la institución tiene la accesibilidad de las aplicaciones educativas para todos los estudiantes, incluidos aquellos con necesidades especiales o diversas?</p>
<p>4. Gestión estratégica 4.1. Orientación Educativa Integral 4.2. Clima Institucional Acogedor y Seguro</p>	<p>8. ¿cómo es la orientación educativa integral para todos los estudiantes?</p> <p>9. ¿cree que el clima institucional es acogedor y seguro en la institución?</p>
<p>5. Formación integral 5.1. Apoyo Pedagógico e Innovación Docente 5.2. Evaluación Participativa del Aprendizaje</p>	<p>10. ¿cómo se realiza el apoyo pedagógico e innovación docente en la institución?</p> <p>11. ¿cómo se realiza la evaluación participativa del aprendizaje?</p>
<p>6. Soporte y recursos para los procesos pedagógicos. 6.1. Optimización de Recursos para el Desarrollo Integral 6.2. Desarrollo de Capacidades del Personal de Apoyo</p>	<p>12. ¿cómo se realiza la optimización de recursos para el desarrollo Integral?</p> <p>13. ¿Crees que el desarrollo de capacidades del personal de apoyo beneficia a la institución?</p>
<p>7. Resultados 7.1. Evaluación de Competencias en Estudiantes 7.2. Seguimiento a Egresados</p>	<p>14. ¿Cómo es el proceso de evaluación de competencias en la institución?</p> <p>15. ¿La institución realiza seguimiento a egresados con los egresados después de su graduación?</p>

Anexo 05: Matriz de validación de la guía de entrevista

Según Andia , (2023). la inversión se define como la asignación de recursos del Estado destinados a la creación, expansión y perfeccionamiento de distintos procesos o ámbitos de índole social, con el propósito de proporcionar servicios o generar bienes. En este sentido, la inversión pública en el ámbito educativo se llevará a cabo con el objetivo de mejorar el sector educativo, de salud u otros proyectos de naturaleza social, con miras a impulsar mejoras significativas

Subcategorías	Códigos	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Capacitación del recurso humano	Evaluaciones de personal docente	¿Considera transparentes las evaluaciones al personal docente en la institución?	1	1	1	1	
	Desarrollo de capacidades	¿Está satisfecho con la calidad de los programas de desarrollo de capacidades ofrecidos?	1	1	1	1	
	Programación curricular	¿Encuentra claro y comprensible el plan de estudios y la programación curricular de su institución?	1	1	1	1	
Infraestructura	Implementación	¿Qué medidas adicionales crees que podrían tomarse para mejorar la implementación de infraestructura en el futuro?	1	1	1	1	
	Construcción	¿Qué medidas sugiere para garantizar la seguridad y el bienestar de los estudiantes dentro del centro educativo?	1	1	1	1	
Equipamiento y tecnología	Herramientas tecnológicas	¿Cómo considera la accesibilidad de las herramientas tecnológicas para todos los estudiantes, incluidos aquellos con necesidades especiales?	1	1	1	1	
	Aplicaciones educativas	¿Cómo evaluaría la accesibilidad de las aplicaciones educativas para todos los estudiantes, incluidos aquellos con necesidades especiales o diversas?	1	1	1	1	
Gestión estratégica	Orientación Educativa Integral	¿Cree usted que la población confía en la recaudación del impuesto predial que realiza la municipalidad? ¿Por qué?	1	1	1	1	
	Clima Institucional Acogedor y Seguro	¿Cuénteme cómo funcionan los medios informativos referidos a las deudas tributarias?	1	1	1	1	
Formación integral	Apoyo Pedagógico e Innovación Docente	¿Cómo calificarías el nivel de innovación docente en tu institución?	1	1	1	1	
	Evaluación Participativa del Aprendizaje	¿Cómo percibes el nivel de transparencia y claridad en el proceso de evaluación participativa?	1	1	1	1	
Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Optimización de Recursos para el Desarrollo Integral	¿Sientes que los recursos disponibles son suficientes para satisfacer las necesidades educativas, sociales y emocionales de los estudiantes?	1	1	1	1	
	Desarrollo de Capacidades del Personal de Apoyo	¿Crees que las oportunidades de desarrollo de capacidades ofrecidas son relevantes para tu rol y responsabilidades en la institución educativa?	1	1	1	1	
Resultados	Evaluación de Competencias en Estudiantes	¿Cómo calificarías el proceso de evaluación de competencias en tu institución?	1	1	1	1	
	Seguimiento a Egresados	¿Has recibido comunicación o contacto por parte de la institución después de tu graduación?	1	1	1	1	

Anexo 06: Ficha de validación de instrumento para la recolección de datos

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que ésta mide.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Anexo 07: Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Guía de entrevista
Objetivo del instrumento	Recopilar percepciones y aspectos cualitativos del estudio Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho.
Nombres y apellidos del experto	Sebastián Sánchez Díaz
Documento de identidad	09834807
Años de experiencia en el área	Educación
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	UCV
Cargo	Docente Renacyt
Número telefónico	965 745 299
Firma	
Fecha	08 de junio del 2024

Anexo 08: Resultados del análisis de consistencia interna

Codificación de las entrevistas realizadas.

The screenshot shows the ATLAS.ti interface with the following components:

- Menu Bar:** Archivo, Inicio, Buscar & Codificar, Analizar, Importar & Exportar, Herramientas, Ayuda, Documento, Herramientas, Transcripciones, Vista.
- Toolbar:** Includes icons for creating citations, assigning codes, live coding, rapid coding, searching and coding, renaming, deleting, unlinking, inverting link direction, relationship, comment, word cloud, list of words, and document search.
- Project Explorer (Left):** Shows a tree structure with folders for 'Inversión pública en la calidad educativa...', 'Documentos (1)', 'Códigos (31)', 'Memos (1)', 'Redes (7)', 'Grupos de documentos', 'Grupos de códigos (1)', 'Grupos de memos (0)', 'Grupos de redes (0)', and 'Transcripciones de multi'.
- Central Text Area:** Contains the transcript of an interview. The first question is: "¿Cómo se realizan las evaluaciones al personal docente en su institución?". The text is partially highlighted in yellow and green, corresponding to the codes applied.
- Right-Hand Pane:** Displays a hierarchical tree of codes. The root is 'Evaluación de Competencias e...'. Sub-levels include 'Evaluación Participativa del Ap...', 'Evaluaciones de personal doce...', 'categoría Inversión pública en...', 'códigos de Inversión pública e...', 'Crear red 1', 'Crear red 3', and 'Crear red 4'. Further sub-levels include 'Beneficia', 'Desarrollo de capacidades', 'Desarrollo de Capacidades del...', 'Evaluación de Competencias e...', 'categoría Inversión pública en...', 'códigos de Inversión pública e...', 'Crear red 1', 'Crear red 2', 'Crear red 3', 'Crear red 4', and 'Crear red 5'. Other codes include 'Implementación', 'Mejora', 'Construcción', 'Evaluación de Competencias e...', 'categoría Inversión pública en...', 'códigos de Inversión pública e...', 'Crear red 1', 'Crear red 2', 'Crear red 3', 'Crear red 4', 'Crear red 5', 'Bienestar', and 'Evaluación de C'.

Enraizamiento de los códigos cantidad de repeticiones de códigos

The 'Administrar códigos' window shows the following data table:

Nombre	Enraizamiento	Densidad	Grupos
Acuerdo	4	0	
Aplicaciones educativas	11	1	
Apoyo Pedagógico e Innovaci...	10	5	
Beneficia	18	5	[categoría Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas]
Bienestar	11	5	
Clima Institucional Acogedor...	10	2	
Compromiso	2	0	
Construcción	11	8	[categoría Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas]
Desarrollo de capacidades	29	4	
Desarrollo de Capacidades del...	29	8	[categoría Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas]
Desempeño	8	3	
Estudiantes	0	0	
Evaluación de Competencias e...	72	8	[categoría Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas]
Evaluación Participativa del A...	30	11	[categoría Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas]
Evaluaciones de personal doce...	30	11	[categoría Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas]

Redes de relación de códigos

Administrador de redes

Nombre	Grado	Grupos	Creado por	Modificado por	Creado	Modificado
categoria li	10		Mobile46	Mobile46	15/06/2024 03:15	15/06/2024 C
códigos de	10		Mobile46	Mobile46	15/06/2024 03:12	15/06/2024 C
Crear red 1	14		Mobile46	Mobile46	15/06/2024 02:02	15/06/2024 C
Crear red 2	9		Mobile46	Mobile46	15/06/2024 02:27	15/06/2024 C
Crear red 3	14		Mobile46	Mobile46	15/06/2024 02:33	15/06/2024 C
Crear red 4	14		Mobile46	Mobile46	15/06/2024 02:41	15/06/2024 C
Crear red 5	14		Mobile46	Mobile46	15/06/2024 02:51	15/06/2024 C

Tabla de co-ocurrencias

Tabla de co-ocurrencias

Nombre	Acuerdo	Aplicacione...	Apoyo Peda...	Beneficia	Bienestar	Clima Instit...	Compromi
Desarrollo...	29			18 (0.62)			
Desempeño	8	2 (0.20)	1 (0.06)	1 (0.04)	1 (0.06)		1 (0.11)
Estudiantes	0						
Evaluación...	72	2 (0.03)	9 (0.12)	2 (0.03)	5 (0.06)	7 (0.09)	2 (0.03)
Evaluación...	30	1 (0.03)	1 (0.03)	1 (0.03)		1 (0.03)	
Evaluación...	30	1 (0.03)	1 (0.03)	1 (0.03)		1 (0.03)	
Garantiza	10					8 (0.62)	
Habilidades	4	1 (0.14)		1 (0.05)			
Herramien...	12		2 (0.10)	1 (0.05)			1 (0.08)
Implement...	10	1 (0.08)					
Instrument...	5		1 (0.07)			1 (0.07)	
Mejora	15	1 (0.06)		1 (0.04)	1 (0.03)	Instrumentos(5) @ Bienestar(11)	
Necesidades	15		5 (0.24)	2 (0.09)	1 (0.03)		
Optimizaci...	9						
Orientació...	11					2 (0.10)	

Anexo 09: Consentimiento informado

Título de la investigación: Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho,2024

Investigador (a): Jessica Marysol Reyna Balvin

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho,2024”, cuyo objetivo es analizar y develar los aspectos específicos relacionados con el desarrollo de la inversión pública en la calidad educativa y el cierre de brechas. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del postgrado del programa Maestría en Gestión Pública de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima-Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución, cuyo nombre se obvia para salvaguardar el anonimato.

En la educación Básica Regular, Se ha observado que la inversión pública no siempre se distribuye equitativamente en todas las regiones de un país, esta disparidad en la asignación de recursos genera desigualdades educativas y a pesar de los esfuerzos por garantizar una educación de calidad para todos. Todavía existe una gran disparidad en la infraestructura educativa de las escuelas urbanas y rurales. Sin embargo, A pesar de que el Estado peruano aumenta su presupuesto en la inversión pública de la educación aún tenemos disparidades en el sector educativo público. El problema de la investigación se centra en Revelar cómo se desarrolla la Inversión pública en la calidad educativa y el cierre de brechas en una I.E. de educación básica regular.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada “Inversión pública en la calidad educativa y cierre de brechas en una I.E. de San Juan de Lurigancho,2024
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará por medio de la plataforma zoom.

Las respuestas del cuestionario o guía de entrevista semi-estructurada serán codificadas usando un numero de codificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informa que los resultados de la investigación se alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la educación individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la educación pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Reyna Balvin Jessica Marysol, email: marilove8526@gmail.com y, Docente asesor Dr. del asesor Sánchez Díaz, Sebastián, email: Ssanchez@ucv.edu.pe

Consentimiento¹

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Reyna Balvin Jessica Marysol

Firma(s):



Fecha y hora: 08/06/2024;1:00 pm

¹ Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.