



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**La comunicación asertiva y su relación con el comportamiento
de los estudiantes de una I.E. de San Sebastián de Cusco, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Mogollon Ortiz, Carmen Doria (orcid.org/0009-0007-2168-5634)

ASESORES:

Dra. Guerra de Gonzalez, Yetsy Beatriz (orcid.org/0000-0001-8801-5618)

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro (orcid.org/0000-0002-5207-8200)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Con amor y gratitud a mi querida madre
Concepción Ortiz y a mis hijos Ebing Said y
Farid Jhossua.

Agradecimiento

A la Dra. Yetzy Beatriz Guerra de Gonzales, y al Dr. Francisco Alejandro Polo, asesores de investigación; quiénes tuvieron la constante dedicación de brindarme las pautas necesarias para culminar el presente trabajo.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 7 |
| III. METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 20 |
| 3.5. Procedimientos | 23 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 24 |
| 3.7. Aspectos éticos | 24 |
| IV. RESULTADOS | 25 |
| V. DISCUSIÓN | 38 |
| VI. CONCLUSIONES | 44 |
| VII. RECOMENDACIONES | 47 |
| REFERENCIAS | 49 |
| ANEXOS | 53 |

Índice de tablas

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | <i>Análisis de confiabilidad de la variable 1: Comunicación asertiva</i> | 22 |
| Tabla 2 | <i>Análisis de confiabilidad de la variable 2: Comportamiento asertiva</i> | 22 |
| Tabla 3 | <i>Frecuencias variable comunicación asertiva y sus dimensiones</i> | 25 |
| Tabla 4 | <i>Frecuencias variable comportamiento y sus dimensiones</i> | 27 |
| Tabla 5 | <i>Grado de relación entre comunicación asertiva y el comportamiento</i> | 29 |
| Tabla 6 | <i>Grado de relación de comunicación asertiva e inestabilidad emocional</i> | 29 |
| Tabla 7 | <i>Grado de relación entre la comunicación asertiva y la agresividad</i> | 30 |
| Tabla 8 | <i>Grado de relación entre comunicación asertiva y el resentimiento</i> | 31 |
| Tabla 9 | <i>Grado de relación entre comunicación asertiva y baja autoestima</i> | 32 |
| Tabla 10 | <i>Grado de relación entre comunicación asertiva y desconfianza</i> | 33 |
| Tabla 11 | <i>Grado de relación entre comunicación asertiva y desesperanza</i> | 34 |
| Tabla 12 | <i>Grado de relación entre comunicación asertiva y dependencia</i> | 35 |
| Tabla 13 | <i>Grado de relación entre comunicación asertiva y desajuste familiar</i> | 36 |
| Tabla 14 | <i>Grado de relación entre comunicación asertiva y desajuste social</i> | 37 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 <i>Distribución de frecuencias variable comunicación asertiva</i> | 25 |
| Figura 2 <i>Distribución de frecuencias variable comportamiento</i> | 27 |

Resumen

El objetivo de este trabajo investigativo fue determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el comportamiento de los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco, 2023. El método usado fue el cuantitativo, de tipo básico descriptivo, no experimental, de diseño de tipo correlacional, la población de 120, se obtuvo una muestra de 52 estudiante de 9 a 12 años, la manera en que se recaban los datos fue directa, procesándose a través de tablas y figuras estadísticas considerando los resultados de frecuencias, además de los porcentajes de dichos datos, para probar la hipótesis se aplicó el software SPSS, v.25. Los resultados hallados fueron que la comunicación asertiva se relaciona directamente con el comportamiento de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Sebastián del Cusco, de la aplicación de la prueba paramétrica de Rho Spearman se considera como valor de significancia de tipo bilateral 0.043, por lo tanto, se acepta la hipótesis general planteada, entre las variables en estudio comunicación asertiva y el comportamiento de los estudiantes en la muestra en estudio, cuyo valor del coeficiente de correlación que es de 0,282, existe una correlación muy baja entre ambas variables.

Palabras clave: Comunicación, asertiva, comportamiento.

Abstract

The objective of this investigative work was to determine the relationship that exists between assertive communication and the behavior of students of secondary school of an educational institution in San Sebastián del Cusco, 2023. The method used was quantitative, of a basic descriptive, non-experimental type, of a correlational design, with a population of 120, a sample of 52 children from 9 to 12 years of age was obtained, the way in which the data was collected was direct, Processing through statistical tables and figures considering the frequency results, in addition to the percentages of said data, to test the hypothesis the SPSS software, v.25, was applied. The results found were that assertive communication is directly related to the behavior of students in the first grade of secondary school of an educational institution in San Sebastián del Cusco, from the application of the Rho Spearman parametric test it is considered as a value of type significance. bilateral 0.043, therefore, the general hypothesis raised is accepted, between the variables under study assertive communication and the behavior of the students in the sample under study, whose value of the correlation coefficient is 0.282, there is a very low correlation between both variables.

Key word: Communication, asertive, behavior.

I. INTRODUCCIÓN

La formación en todos los países no está relacionada con los cambios que se están produciendo en el mundo, los cuales deben tener en cuenta la comunicación asertiva y su relación con el comportamiento de los estudiantes pertenecientes al nivel de educación básico, principalmente competencial. Se desarrolla y promueve la interacción activa entre los estudiantes que expresan diferentes perspectivas, así, como los sentimientos, emociones opiniones e ideas diferentes según la personalidad de los estudiantes (Sanca, 2022).

En Colombia, la comunicación asertiva se ve influenciada por los estilos parentales que tiene un gran impacto en los estudiantes y marcan las pautas para una buena comunicación asertiva, pero si son familias disfuncionales entonces el impacto será negativo en el carácter del estudiante (Eslava et al., 2022). La comunicación asertiva cuando es mal aplicada no controla las necesidades que se producen en el qué hacer cotidiano, con base a las opiniones, imaginación, criterios, intenciones, emociones y sentimientos qué es manejado por la comunicación asertiva (Nieto, 2020).

En Bolivia, se detectó en una casa de acogida en el que, los adolescentes alcanzaron niveles reducidos de comunicación asertiva, los directivos del ámbito educativo son los encargados de estas resultas debido a que los adolescentes no fueron aprobados (Ríos & Ocampo, 2022).

En Ecuador, en la indagación denominada como la efectividad que tiene la comunicación asertiva durante el progreso de gestión educativa en un centro de estudios de bachillerato de tipo técnico denominado Simón Bolívar, teniendo como fin principal el establecimiento de estrategias de comunicación de tipo efectivo para manejar correctamente la gestión escolar en los centros de estudio, consideradas anteriormente, además de establecer las técnicas, normas y reglamentos, como también disponer de las diversas capacidades en función al prototipo de correspondencia, como validar diversos logros de indicadores. La disertación es de índole cualitativo, organizado bajo el método científico, desde la perspectiva lógico-histórica, clasificar razonamientos, síntesis y evaluaciones. De acuerdo a los resultados establecidos por los autores la comunicación es un manejo de tipo

asertivo que diferente al entorno, se utiliza para la mejora del espacio de labor, como la educación, además incluso dentro de la organización administrativa, el desarrollo de la empatía, confianza, escucha activa, los cuales están estrechamente asociados (Peñafiel y García, 2021).

En el ámbito nacional, específicamente en Puno, se demostró que subsiste una asociación entre las variables de comunicación asertiva y la unidad de objeto de investigación con un coeficiente de nivel de asociación de Pearson en 0,56, muestra una relación moderada (Vilca, 2018).

En Apurímac, Salcedo (2019), las investigaciones muestran que se evidencia una relación directa asociada a la comunicación persuasiva y liderazgo educativo, la correlación es alta y demostrativa y resalta el nivel establecido por las instituciones educativas en Apurímac.

A nivel local, en Trujillo, Bejarano & Sánchez (2022) en una institución educativa se alcanzó el 25% en el nivel bajo para sentimientos negativos en conductas asertivas en la primera toma de datos lo cual demuestra que los estudiantes no tienen una buena comunicación asertiva, mientras que en la auto afirmación alcanzó un nivel medio de 92% en el primer recojo de información se demostró que la comunicación persuasiva no estaba en un nivel óptimo.

En vista de lo anterior y considerando que la comunicación sociable conduce a un buen comportamiento y contribuye al logro de los resultados de aprendizaje de acuerdo con las competencias establecidas se plantea la siguiente pregunta de investigación general: ¿Qué relación existe entre la comunicación asertiva y el comportamiento de los educandos de una I.E. de San Sebastián del Cusco, 2023? De igual modo se formularon las consiguientes preguntas específicas: La primera pregunta específica fue: ¿Cómo se demuestra que existe relación entre las variables de comunicación asertiva e inestabilidad emocional que exteriorizan los alumnos en el entorno educativo de San Sebastián del Cusco, 2023, la segunda pregunta específica fue: ¿Cómo demostrar la relación entre las variables de comunicación asertiva y agresión que evidencias los escolares en el contexto educativo de San Sebastián del Cusco, 2023?, la tercera pregunta específica fue: ¿De qué manera se evidencia la relación entre la variable comunicación asertiva y

el resentimiento que pueden presentar los estudiantes en un ambiente educativo de San Sebastián del Cusco, 2023?, la cuarta pregunta específica fue: ¿Cómo se evidencia la reciprocidad que existe entre la variable comunicación asertiva y baja autoestima que pueden presentar los educandos de un ámbito escolar en San Sebastián del Cusco, 2023?, la quinta pregunta específica fue: ¿De qué manera se demuestra la existencia entre la variable comunicación asertiva y desconfianza que pueden presentar los educandos de un contexto escolar de San Sebastián del Cusco, 2023?, la sexta pregunta específica fue: ¿Cómo demostrar la concordancia que existe entre la variable comunicación asertiva y desesperanza que pueden presentar los estudiantes del ámbito escolar en San Sebastián del Cusco, 2023?, la séptima pregunta específica fue: ¿Cómo podemos evidenciar la correlación que existe entre la variable comunicación asertiva y dependencia que pueden presentar los estudiantes del entorno escolar de San Sebastián del Cusco, 2023?, la octava pregunta específica fue: ¿Cuál es la concordancia que evidenciamos entre la variable comunicación asertiva y desajuste familiar que pueden presentar los escolares del ambiente educativo de San Sebastián del Cusco, 2023? y la novena pregunta específica fue: ¿Cómo demostrar la coherencia que existe entre la variable comunicación persuasiva y el desajuste social que pueden presentar los educandos de la I.E. de San Sebastián del Cusco 2023?

En la situación actual postpandemia, los educandos de secundaria tienen bajo nivel de comunicación asertiva en el aula, lo que genera obstáculos para que se lleven bien entre sí, por consiguiente; se observó que la comunicación para ser asertiva debe encontrarse en un nivel adecuado. Los estudiantes suelen herir los sentimientos de sus compañeros de aula, lo cual genera enfrentamientos, reproches y descalificaciones entre ellos, lo que afecta a su comportamiento dentro del aula, generando alteraciones en el comportamiento de los estudiantes lo cual afecta el buen desarrollo de las actividades académicas. Por lo expuesto es prioritario conocer el nivel de relación la existencia de la comunicación a nivel asertivo con el comportamiento de los educandos del nivel primario.

La presente investigación se justifica porque permite establecer la correlación que pueda existir cuando se busca asociar la comunicación de tipo asertivo y el comportamiento de los estudiantes, por lo que es un problema que los

docentes asumen solucionar y esta trasciende al ámbito familiar y afecta al logro de aprendizajes. Dicha investigación servirá para demostrar que la comunicación asertiva sí se afecta en función al comportamiento de los educandos, dicho de otra manera, se justifica también en razón a su relevancia social debido que conocer como es la comunicación humana, como se debe expresar es trascendente para el espacio social, debido a que busca detectar el grado de comunicación asertiva y cómo se relaciona con el comportamiento de los educandos lo que beneficiaran a revisar el comportamiento y desarrollar actitudes adecuadas.

También les ofrecerá a los padres una idea del nivel de comunicación asertiva de sus hijos, lo que puede influir en el proceder de los estudiantes que es diagnosticado mediante el uso de instrumentos y su procesamiento realizado; también se justifica en lo social porque permitirá conocer los niveles establecidos de comunicación asertiva en relación con el comportamiento de los escolares, para generar espacios y fortalecer el nivel bajo de comunicación de tipo asertivo, para lo cual en próximas investigaciones se asumirán propuestas de mejora en relación con el comportamiento, siendo relevante y trascendental la presente investigación. Asimismo, se justifica de manera práctica, porque permite contribuir a la solución de problemas de tipo práctico, asimismo el poco conocimiento que se asume como referente a buscar la asociación entre lo que se ha citado como variables en estudio, además de las dimensiones establecidas, como son la agresividad, inestabilidad de sus emociones, baja autoestima, nivel de resentimiento, desconfianza, niveles de dependencia, desesperanza, desajuste social y de tipo familiar. También se justifica con la utilidad metodológica, por lo que el estudio permite contribuir a probar el nivel de asociación entre las variables que fueron estudiadas y se pueden aplicar a otros espacios educativos dentro de la educación básica regular en sus tres niveles iniciales, primarios y secundarios. Sumado a lo anterior se agrega que este tratado contribuye a sentar las bases para futuros estudios utilizando las mismas variables de investigación.

En el desarrollo de la investigación, se estableció el objetivo general de determinar la correlación entre la comunicación asertiva y el comportamiento de los escolares en el entorno educativo en San Sebastián del Cusco durante el año 2023. Asimismo, se establecieron los consiguientes objetivos específicos: O.E1

Comprobar la similitud entre la comunicación efectiva e inestabilidad emocional presente en los educandos del entorno educativo; O.E2 Establecer la concordancia que persiste entre la comunicación influyente y la irritabilidad constante en los colegiales; O.E3 Demostrar la coherencia que involucra la comunicación asertiva y el resentimiento evidente en los alumnos; O.E4 Especificar la concordancia establecida entre la comunicación persistente y la baja autoestima que manifiestan los alumnos; O.E5 Definir la proporción establecida entre la comunicación convincente y la desconfianza que presentan los educandos; O.E6 Identificar la similitud que coexiste entre la comunicación influyente y la desesperanza evidente en los escolares; O.E7 Comprobar la reciprocidad existente entre la comunicación decisiva y la dependencia característica de los educandos; O.E8 Probar el equilibrio que existe entre la comunicación estratégica y el desajuste familiar que demuestran los alumnos y O.E9 Especificar el vínculo señalado entre la comunicación asertiva y el desajuste social presentes en los escolares.

Además, se contempló como hipótesis General: La comunicación asertiva se relacionará directamente con la conducta de los escolares en el contexto educativo del distrito de San Sebastián en el Cusco durante el año 2023, de igual manera se plantearon las hipótesis específicas indicadas a continuación: H1 La comunicación efectiva influirá directamente a la inestabilidad emocional que podrían afectar a los escolares en el entorno educativo; H2 La comunicación influyente intervendrá efectivamente contra la agresividad que pudiesen presentar los estudiantes del contexto educativo; H3 La comunicación asertiva contribuirá positivamente a favor del resentimiento que tuvieran los estudiantes del ambiente educativo; H4 La comunicación persistente influirá directamente positivamente a favor de la baja autoestima manifestarán los estudiantes del contexto escolar; H5 La comunicación decisiva intercederá a favor de los escolares que hayan sido víctimas y tengan desconfianza en el entorno escolar donde se desarrollan; H6 La comunicación influyente actuará efectivamente y contribuirá a favor de la desesperanza de los estudiantes en el contexto escolar; H7 La comunicación decisiva aportará favorablemente a la dependencia que incomode a los estudiantes en su entorno escolar; H8 La comunicación estratégica actuará directamente con el desajuste familiar que presentasen los estudiantes del ambiente escolar e H9 La

comunicación asertiva favorecerá directamente a favor del desajuste social presente en los estudiantes de una situación escolar

II. MARCO TEÓRICO

Esta componente ofrece un panorama universal, nacional y regional, así como la base teórica relevante para el estudio, que define la correlación entre la comunicación persuasiva y las variables conductuales en la muestra de estudio. Esta tesis examinó la relación entre la comunicación asertiva y el comportamiento de los educandos en una muestra de investigación. En esta perspectiva se presentan investigaciones relacionadas con la variable de investigación y también se considera otra variable conductual y sus dimensiones para sustentar aún más la teoría de la importancia de la comunicación asertiva.

Cómo antecedente internacional se tiene a Guapi (2022), la investigación fue auto concepto y conducta asertiva en preceptores de la especialidad de Psicopedagogía. La finalidad fue comprobar la correlación entre asertividad y autoestima, la disertación que es de tipo descriptivo correlacional, la población estuvo a cargo de universitarios del sexto al octavo ciclo de la carrera profesional de psicopedagogía, la muestra cuenta con 81 participantes de los cuales fueron 61 mujeres y 20 varones. Se utilizaron técnicas psicométricas estandarizadas y en los resultados se observó que la autoestima alta alcanzó el 29.27% y el asertividad se calculó mediante el inventario de asertividad de Rathus y mostró que “muy asertivo” 4.88 se encuentra en alto nivel de desarrollo, asertivo cuyo valor es de 20.73, asertivo confrontativo cuyo valor 62.20, inasertivo cuyo valor que es de 9.76, muy inasertivo que es de 2.44; en conclusión el coeficiente de correlación de Pearson es de 0,186, lo que demuestra que la confianza en sí mismos y el autoconcepto de los educandos objeto de tratado están relacionados positivamente.

Se tiene también, como antecedente internacional a Eslava et al., (2022), en la investigación denominada la comunicación de tipo asertivo y pautas de crianza utilizadas por los jóvenes que fueron padres en períodos de COVID-19. El propósito se utilizó para comprobar la correlación entre la comunicación de nivel asertivo y las pautas de crianza usadas por padres jóvenes, cuyo tipo fue descriptivo, asimismo correlacional -. transicional, la población fueron los padres jóvenes objeto de investigación. Se utilizó el instrumento EMA la cual evalúa la variable comunicación asertiva y las resultas mostraron que el 80% de los participantes se encuentra en normalidad que la comunicación asertiva, ya que, están dentro de los

40 a 60 puntos, se concluyó que la dimensión de tipo autoritaria, el cual tuvo fuerte prevalencia con la autoridad, porque lo que se manifiesta que es adecuado el desarrollo de crianza de los niños menores.

La investigación de Ríos & Ocampo (2022), en su estudio denominado la comunicación asertiva para adolescentes, que visitan la Casa de Acogida Margarita Auger del Municipio Uncía, del Norte de Potosí, Bolivia; cuyos objetivos fueron el método utilizado de análisis-síntesis y el inductivo-deductivo, la población de investigación fueron los adolescentes. Utilizando encuestas como herramienta técnica y cuestionarios basados en la comunicación asertiva, los resultados revelaron bajos niveles de comunicación asertiva y en las conclusiones se distinguió que la causa de la existencia del bajo nivel de comunicación en los adolescentes se debe a la mala gestión de los directivos del centro de estudios donde están ubicados.

Cómo antecedente nacional se tiene a Marín (2022), el estudio denominado donde la asertividad se asoció a la cordialidad en educandos de VII ciclo de un centro de estudios, realizado en Cusco, en el año 2021, el fin fue conocer el nivel de correlación entre la y la convivencia escolar. La población investigada fue de 300 escolares del VII ciclo y la modelo fue 167, el diseño planteado para la investigación fue el no experimental usando el inventario o test de asertividad planteado por Gambrill y Richey considerado por Cahuana y Juárez (2018), y en las conclusiones se demostró la correlación entre la asertividad y la convivencia escolar se demostró que el valor de correlación Spearman fue igual al 0,137 con un nivel significativo de 0.077, por lo cual rechazó la hipótesis planteada.

Poveda del Rosario (2022), quien realizó la Propuesta denominada comunicación asertiva con la intención de disminuir el nivel de agresividad en infantes del centro de estudios de Guayaquil, el objetivo fue generar una propuesta con la intención de disminuir la agresividad infantil en el centro de estudios, objeto de estudio, el método que se utilizó fue un diseño no experimental, además tomando en consideración el tipo descriptivo-correlacional transversal en el tiempo y la muestra que fue 35 estudiantes y en los resultados se utilizó la inteligencia emocional y se aplicaron las estadísticas descriptiva e inferencial con prácticas de comunicación asertiva y en las conclusiones la comunicación asertiva alcanzó el

52.8% mientras que la agresividad escolar llegó a 42.9 por ciento y con las propuestas de ejercicios se podrá mejorar la convivencia escolar y disminuir la agresividad así como mejorar la comunicación asertiva.

En la investigación de Flores (2022), observó el comportamiento de la inteligencia emocional y como esta se asocia con la comunicación asertiva en los educandos de la carrera de Psicología en el año 2021, el objetivo fue relacionar la comunicación asertiva con la inteligencia emocional y el procedimiento fue descriptivo con un diseño no experimental, se aplicó un test para medir la inteligencia emocional y otro para evaluar el nivel comunicativo asertivo y se aplicó en los alcances el test de Kolmogoróv-Smirnov se reveló que no concurrió normalidad de cifras y se aplicó la correlación de Spearman y en las conclusiones demostraron que coexiste una alta reciprocidad entre las variables estudiadas, además de la variable inteligencia de las emociones influye en la comunicación asertiva de los educandos.

En el trabajo de investigación de Sandoval (2019), identifica en su estudio el desorden de la conducta psicosocial de los educandos correspondientes a los ciclos IV y V del nivel primario de un centro de estudios educativo de Lambayeque en el periodo agosto a diciembre, 2018, la finalidad del propósito fue determinar el alcance de los trastornos psicosociales de la conducta entre el ámbito educativo escolar del nivel estudiado.

La aplicación del estudio resultó oportuna porque llevo a comprobar el nivel que se considera para el desorden del comportamiento psicosocial en educandos de la entidad educativa en el nivel objeto de estudio fue descriptiva como un diseño no experimental, se escogió la muestra y utilizó el test para medir el desajuste del comportamiento psicosocial y se concluyó que se alcanzó un nivel regular en el desarrollo del comportamiento de tipo psicosocial en los educandos del centro de estudios estudiado.

Dentro de las investigaciones, a nivel local se encontró la investigación de Bejarano & Sánchez (2022), en su estudio el Taller trabajamos juntos para lograr el desarrollo de conductas asertivas en escolares de inicial de cinco años, del centro de estudios Rafael Narváez Cadenillas, Trujillo – 2018, el objetivo fue ejecutar un

taller para desarrollar la conducta asertiva de los estudiantes y el diseño fue experimental se aplicó una prueba antes y después de aplicar el taller y la muestra estuvo constituida por los estudiantes del nivel básico de 5 años y se aplicaron los instrumentos para valorar la asertividad y se aplicó el taller para mejorar la conducta asertiva y en las conclusiones que demostró que los instrumentos aplicados en el posttest mejoraron la conducta asertiva.

En la Investigación de Vera (2020), estudios sobre información efectiva y eficacia e Trujillo, 2020, que tuvo como meta relacional la difusión persuasiva con el progreso educativo objeto en investigación y el procedimiento fue descriptivo con un esbozo de sección transversal no experimental y en los resultados se observó la aplicación de los instrumentos y los instrumentos permitieron determinar la estadística descriptiva e inferencial concluyéndose que la comunicación asertiva estuvo en una categoría alta de 81.8% mientras que en la segunda variable el desarrollo educativo alcanzó el 59.1% y se alcanzó un nivel de ($p=0.710$).

A partir de este punto, sobre explica las bases teóricas relacionadas con la comunicación persuasiva y el comportamiento de los escolares objeto de investigación. La comunicación asertiva se entiende como el proceso y el resultado de transmitir información, implica la interacción y el intercambio entre dos o más personas, así como la conexión o relación entre diferentes elementos. En el proceso de desarrollo del siglo XX se agrega a lo que se considera dentro del aspecto tecnológico, en otras palabras, se trata de la transmisión de mensajes mediante un código que es compartido tanto por el emisor como por el receptor (Barida et al., 2021).

La asertividad, es la aceptación de elogios y críticas razonables: Que consiste en escuchar atentamente las críticas y elogios de los demás, teniendo en cuenta que estos pueden beneficiar al crecimiento personal (Amaya et al., 2016).

Asimismo, la asertividad es el proceso por el cual considera Alberti y Emmons (1978), quienes consideran que el comportamiento asertivo es aquel procedimiento que genera igualdad y equidad de las situaciones propias de las relaciones interpersonales, brindando características para defender las necesidades e intereses propios, de manera abierta, sin tener la conciencia como

producto de los sentimientos, como también permite el respeto de los derechos de los demás (Naranjo, 2008).

García y Magaz (2011), especifica la comunicación persuasiva es una interacción social que enfatiza el respeto por uno mismo y las cualidades personales de aquellos con quienes interactúa.

Serrano (2020), de acuerdo a la comunicación asertiva que es aquella que se refiere a sustentar en función a la actitud personal, cuando se tiene un sujeto se asocia de forma positiva con los demás; este suceso en el que se expresa opiniones y valoraciones, que se evitan descalificaciones y reproches, que se considera como una de las acciones más adecuadas que se realicen para interactuar entre los seres humanos.

La asertividad, de acuerdo a Wolpe, citado por Calua et al. (2021), considera que es aquella expresión de manera abierta y directa en función a las emociones y sentimientos de la persona alejada de la ansiedad.

De esta forma, la comunicación asertiva, implica un tipo de comunicación que contribuye a lograr un dialogo con calma y respeto, mostrando lo que desean dar a conocer, además de cuidar que no existan susceptibilidad de otras personas (González, 2021).

Dimensiones de la comunicación segura identificadas por el autor son: (García & Magaz, 2011)

Dimensión 1 auto asertividad:

De acuerdo a García & Magaz (2011) se concibe como el nivel de respeto, el cual es parte de los derechos de tipo asertivo que son básicos. Lo cual se considera que ese tipo de actitudes que se caracterizan para ser una persona cordial y de sinceros sentimientos, que tenga respeto a los valores, deseos, preferencias o gustos que se presenten.

Dimensión 2 hetero asertividad:

De acuerdo a García & Maga (2011) se refiere al tipo de comportamiento que se caracteriza en función al respeto manifestado, de acuerdo a lo establecido

se busca valorar de manera cordial y sincera, el desarrollo de los valores y sentimientos, que son la expresión de los demás, lo que quiere decir que es la habilidad de generar todas y cada una de las personas que desarrollan sus mismos derechos.

Con respecto al concepto de comportamiento existen criterios diferentes para algunos sinónimos de conducta.

El comportamiento es la forma como deben actuar las personas, en función a las interrelaciones con los otros, principalmente en función a las respuestas frente a situaciones sociales que permiten el comportamiento de una habilidad en función a las reglas de convivencia pre establecidas (Dicaprio, 2018).

Para Reyes y Sánchez (2010), las dimensiones del comportamiento están clasificados en 10 las cuales se muestran a continuación:

La dimensión inestabilidad emocional (IE) tiene como indicador: emociones, tensión, ansiedad, inseguridad, desordenadas, timidez, depresión, pesimismo, bloqueos de conducta.

La dimensión agresividad (AG) tiene como indicador: conducta destructiva, manifestación de sentimientos agresivos, actitudes agresivas, enemistad, oposición a todo.

La dimensión resentimiento (RE) tiene como indicador: desajuste afectivo, odio, impotencia, resentimiento, cólera, rencor inconsciente, envidia maltrato real o imaginario.

La dimensión baja autoestima (BA) tiene como indicador: disminución de sí mismo, falta de confianza, incapacidad, sentimiento de marginalidad, sentimientos de inferioridad, y no pertenecía, bajo nivel de aspiración.

La dimensión desconfianza (DE) tiene como indicador: recelo, ideas de persecución, actitud paranoide.

La dimensión desesperanza (DS) tiene como indicador: falta de objetivos de vida, pérdida de la esperanza, actitud fatalista y resignada.

La dimensión dependencia (DP) tiene como indicador: la independencia, ausencia del sentido, búsqueda de la aprobación de las ideas, la carencia de iniciativa, teme aventuras y prefiere compañía de grupo.

La dimensión desajuste familiar (DF) tiene como indicador: Inadecuada relación familiar, Falta de normas familiares, Ausencia de dialogo.

La dimensión desajuste social (DS) tiene como indicador: Inadecuada relación social.

Los factores que establecen el comportamiento o conducta de los estudiantes son:

Los Factores culturales, de acuerdo a Garaigordobil (2012) manifiesta que actualmente se evidencia un conjunto de normas de tipo sociocultural, como son los valores, estándares dentro de la sociedad que la persona lo hace suyo mediante el proceso de socializarse y mediatizan mediante el desarrollo de la cultura dentro de sus integrantes, que manifiestan dentro de un categórico espacio de conducta.

Los factores culturales son aquellos son los que repercuten en el tratamiento de la conducta que se manifiestan en el centro áulico por los estudiantes, en el proceso para socializarse, de acuerdo al nivel cultural de sus integrantes, las costumbres, otros elementos de tipo cultural, los cuales se repercuten en la manera en que el estudiante va a tener un determinando tipo de comportamiento (Bejarano & Sánchez, 2022).

Los Factores en el contexto familiar, de acuerdo al desarrollo de los agentes relevantes de socialización, los padres, son aquellos que representan la cultura que se transmite de manera implícita o explícita las conductas sociales del estudiante. Por lo cual en el contexto de la familia existe gran influencia para desarrollar la conducta (Garaigordobil, 2012).

Se establece que, en el contexto familiar, tiende a repercutir en las conductas establecidas dentro del espacio donde se encuentran los niños, esto se impregna dentro de los valores de los hijos la enseñanza para no herir a los compañeros, darles confianza entre los diversos aspectos, por lo cual es fundamental e

importante el desarrollo de la conducta en el estudiante. (Bejarano & Sánchez, 2022).

Los factores del contexto escolar, se refiere a que en la escuela existen un conglomerado de factores los cuales influyen en el desarrollo social de menor, siendo cada punto de vista un espacio para cada persona en el cual los estudiantes desarrollan de manera básica las comprensiones propias de sí mismo, del espacio social y de su contexto que se encuentran.

En la etapa ultima, existen diferentes formas de pensar, que se implementen programas para desarrollar moralmente, además que, aunque es preponderante en el estudio, ha estado asociado al desarrollo cognitivo y al logro de aprendizajes (Garaigordobil, 2012).

Dentro del contexto escolar, existe un factor determinante en la conducta que se manifiesta dentro del aula donde están los escolares, debido a que se representa una parte pequeña dentro de un contexto social, es donde se encuentran diversos comportamientos que pueden afectar al estudiante en su modificación de la conducta (Bejarano & Sánchez, 2022).

Los Factores personales, según Garaigordobil (2012), se consideran que existe un grupo de estudios que se centran en las relaciones del comportamiento de cooperación y ayuda donde influyen diversos factores de tipo personal, entre ellos como son, la edad, la moral, el desarrollo cognitivo, la perspectiva social, la habilidad de empatía, la sociabilidad, el estado emocional, los vínculos de amistad, entre otras características y rasgos de la personalidad.

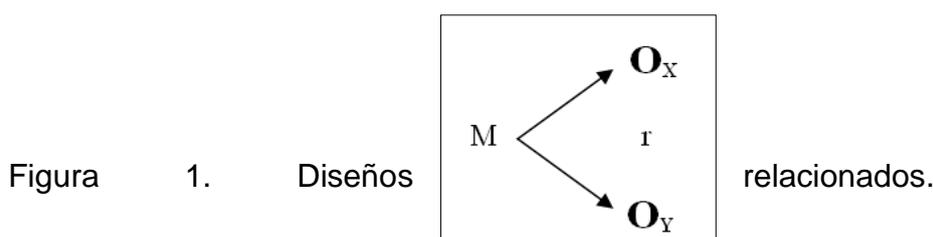
Esta establecido que el comportamiento de los estudiantes depende de la edad que tienen, la habilidad de cómo se lleva con sus pares y los adultos, en función a sus emociones, asimismo su edad cronológica y su personalidad. (Bejarano & Sánchez, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Los resultados de la investigación obtenida son la base, la cual se encuentra fundamentado en Hernández & Mendoza (2018) quienes manifestaron que, la investigación tuvo como fin el aporte de nuevos conocimientos que equivale al desarrollo del conocimiento enfocado en solucionar problemáticas y que tiene cierta relación con las variables investigadas en el presente estudio en su enfoque teórico para la comunicación asertiva del comportamiento de los estudiantes, considerando su línea procedimental.

Este estudio utilizó un diseño no experimental, es decir, se utilizó un enfoque correlacional para describirlo, lo cual es fundamental por Hernández & Mendoza (2018), quienes manifestaron que los hechos que presentan son en forma natural es decir no interviene la mano del hombre para modificar la realidad presente lo que se conoce como la no manipulación de las variables, ni en su dimensionalidad, ya que la forma de operar es basada en la observación y en la descripción en este caso de la comunicación asertiva y el comportamiento de los escolares. Mediante el espacio y tiempo, el estudio realizado que fue transversal, que está asociado en función a las variables mencionadas en un horizonte de tiempo específico, a través del cual se aplicaron un medio para medir la comunicación convincente y para medir el comportamiento de los escolares (Hernández et. al 2018).



F1: Muestra:

M= Una muestra de estudiantes de primer año de secundaria de la institución educativa

O_x = V1 Comunicación asertiva.

O_y = V2 Comportamiento.

r= Coeficiente de correlación entre dos variables

Operacionalización de variables

V1: Comunicación asertiva

Definición del concepto:

Define a la clase de interacción social en la cual resalta el respeto de la cualidad personal de uno mismo y de las personas con las que interactúa. (García et. al, 2011).

Definición operacional:

Esta variable se administró mediante un cuestionario desarrollado y elaborado por (García et. al 2011), presentando un conjunto de dos dimensiones, como son: hetero asertividad (HA) y auto asertividad (AA) que se conforma por 35 ítems siendo los primeros 20 en AA y 15 para HA.

Dimensiones de la variable comunicación asertiva, de acuerdo al autor (García et. al 2011) son:

D1: Auto asertividad:

García et. al (2011) consideran un nivel de respeto, lo que se incluye dentro de los derechos de tipo asertivo básico. En función al tipo de actitudes que se caracterizan por ser sincero y cordial con los propios sentimientos, además del respeto de los propios deseos, gustos, valores o preferencias que se presenten.

D2: Hetera asertividad:

Magaz et. al (2011) que consideran que es el tipo de comportarse que se caracteriza por respetar lo que se manifiesta de manera cordial y sincera en función a los sentimientos y valores, como expresión de los demás, esto implica que se debe desarrollar la habilidad de considerar todo y cada una de las personas que tienen los derechos de cada estudiante.

Variable 2: Comportamiento

Definición Conceptual:

El comportamiento es la manera cómo actúa cada persona o ser humano en función a las relaciones que tienen con los otros, principalmente en función a las respuestas frente a las obligaciones que expresa una norma de conducta, pero que tienen un conjunto de normas de convivencia establecidas (Dicaprio, 2018).

Definición operacional:

La operacionalización de las variables de comportamiento se logra a través de la aplicación de las dimensiones.

Las dimensiones del comportamiento están clasificadas en 10 las cuales se muestran a continuación:

D1: Inestabilidad emocional (IE)

D2: Agresividad (AG)

D3: Resentimiento (RE)

D4: Baja autoestima (BA)

D5: Desconfianza (DE)

D6: Desesperanza (DS)

D7: Dependencia (DP)

D8: Desajuste familiar (DF)

D9: Desajuste social (DS)

D10: Escala de mentiras (M).

3.2. Población, muestra y muestreo

Población

La población para Hernández et. al (2018), tiene caracterizaciones determinadas que permite realizar inferencia orientado a la generalización de los resultados que en este caso la población estuvo representada con los escolares del centro de estudios objeto de investigación en el año 2023 y son 120 niños de 10 a 12 años correspondiente a 4 aulas del 1er. año de secundaria en donde cada aula tiene 30 niños.

Muestra

La muestra de acuerdo a Hernández y Torres (2018) que se menciona que tiene la muestra, la cual debe estar representada por que se menciona que toda la muestra, que debe estar representado por la población que se cumple con la misma probabilidad de poder ser seleccionado. De acuerdo al estudio se conformó de 120 niños mediante un muestreo probabilístico correspondiente al 1er año de secundaria del centro de estudios de San Sebastián del Cusco, 2023.

Criterios de inclusión:

Se consideró a los niños que cuentan entre 9 y 12 años y que estuvieron presentes al momento de recoger la información.

Criterios de exclusión:

No se consideró a los niños que no estuvieron en el momento que se aplicó el instrumento y que su edad no estuvo comprendida entre el rango de 9 a 12 años.

Muestreo

El muestreo de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que el muestreo es de tipo probabilístico.

La muestra de la investigación basada en un tipo de muestreo probabilístico para la población objeto de estudio del cual se selecciona el modelo. Se empleó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)D^2 + Z^2PQ}$$

En el que:

N: Dimensión estipulada para la muestra calculada mediante la fórmula indicada.

N: Población de 120 niños cuya edad es de 9 a 12 años en el centro de estudios objeto de estudio.

Z: 1.96 es el valor Asociado a un nivel de confianza del 95% para una distribución normal.

D: Margen de error que equivale a 0.05 (5% es el porcentaje de error)

P: Posibilidad de discreción es 0.5

Q: Credibilidad de no contingencia es 0.5

Aplicando las fórmulas se tiene:

$$n = \frac{120 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(120-1) \cdot 0.05^2 + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} = 91.6 = 92$$

Se aplica el componente de pertinencia para determinar si se aplica la fórmula de muestra ajustada si es que $f > 0.05$.

$$f = n / N$$

Donde:

f: Factor de corrección que si es mayor del 5% (0.05) se aplica el ajuste de muestra

N: Tamaño de la población que equivale a 120 niños que tienen entre 9 a 12 años.

n: Tamaño de la muestra calcula equivale a 92 niños que tienen entre 9 a 12 años.

$f = 92 / 120 = 0.76$ (76% > 5%) por lo tanto si se aplica la fórmula de ajuste de muestra.

Muestra ajustada:

$$n_o = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

n_o = muestra ajustada

Muestra ajustada:

$$n_o = \frac{92}{1 + \frac{926}{120}} = 51.95 = 52$$

Por ello, presentando un Nivel de Confianza del 95%, la existencia de un valor de la varianza de máxima (PQ=0.25), además presentando un error de muestreo cuyo valor es de 5% (D=0.05), asumiéndose como población 120 niños y como muestra de 52 niños de 9 a 12 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Consideré utilizar una encuesta, utilizando el método bivariado en trectos de comunicación asertiva y comportamiento, la que fue ejecutada a través del proceso de recolección de los datos que se toman en cuenta en función a fuentes directas, aplicándose la encuesta de cada estudiante de acuerdo a la muestra establecida y tomando en consideración los criterios de exclusión e inclusión. Empleándose la encuesta a la muestra establecida.

El análisis documental, que se realizó el análisis a las tesis y artículos acreditados y relacionadas con las variables de investigación, en la cual se incluyó revistas especializadas y acreditadas, como son bases de datos de Scielo, Scopus etc. y documentos relacionados con dichas variables.

Instrumentos

Instrumento y manipulación de un estudio en la escala de asertividad que midió la comunicación persuasiva en los escolares objeto de investigación validada por García & Magaz (2011). El cuestionario comprendió 35 preguntas y 2 dimensiones con 20 preguntas en la dimensión 1 auto asertividad y 15 preguntas en la Dimensión 2 hetero asertividad. El cuestionario permitió evaluar comunicación asertiva en educandos del primer grado del centro de estudios, objeto de estudio. Se corroboró según la escala de Likert: 1 = Nunca o casi nunca, 2 = A veces, 3 = A menudo y 4 = Siempre o casi siempre.

La escala para determinar los niveles altos medio y bajo para la variable y sus dimensiones se determinó de la siguiente manera:

Los niveles alto, medio y bajo para la medición de los instrumentos, para calcular el valor mínimo 1, además del puntaje mínimo que en función de las preguntas con la respuesta 1 (Nunca o casi nunca) sería multiplicando $1 * 35$ que resulta 35 y para el puntaje máximo 4 Siempre o casi siempre si se responde todas las preguntas con ese puntaje sería $(4 * 35) = 140$. Los niveles bajo, medio y alto de todo el instrumento estarán en los siguientes rangos:

Rango 1 en la categoría baja sería de 35 - 70.

Rango 2 en la categoría media sería de 71 - 105.

Rango 3 en la escala alta sería de 106 - 140.

En la magnitud 1 auto asertividad con 20 preguntas, en la categoría baja es de 20 a 40, para en la categoría media se calcula entre 41 a 60 y en la escala alta es de 61 a 80.

En la magnitud 2 hetero asertividad con 15 interrogantes, el nivel mínimo es de 15 - 30, en la categoría media es de 31 - 45 y en la escala alta es de 46 - 60.

Instrumento 2: Se refiere a una encuesta para medir el comportamiento compuesta por 80 preguntas de autoría de Reyes y Sánchez (1993). Las dimensiones fueron 10:

D1 Inestabilidad emocional con las preguntas 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71

D2 Agresividad con las preguntas 2,12, 22, 32,42, 52,62, 72.

D3 Resentimiento con las preguntas 3, 13, 23,33, 43,53, 63,73.

D4 Baja autoestima con las preguntas 4,14, 24,34, 44,54, 64,74.

D5 Desconfianza con las preguntas 5, 15, 25, 35, 45,55, 65,75.

D6 Desesperanza con las preguntas 6, 16, 26, 36,46, 56,66, 76.

D7 Dependencia con las preguntas 7, 17,27, 37,47, 57,67, 77.

D8 Desajuste familiar con las preguntas 8,18, 28,38, 48,58, 68,78.

D9 Desajuste social con las preguntas 9,19, 29,39, 49,59, 69,79.

D10 Escala de mentiras con las preguntas 10,20, 30,40, 50,60, 70,80. El cuestionario permitió evaluar el comportamiento en impúberes entre 9 -12 años de un ámbito educativo como objeto de estudio.

a) De acuerdo a escala:

De 11 – 16 alto nivel

De 5 – 10 medio nivel

De 0 – 4 bajo nivel

b) Puntaje Global:

De 96 – 144 alto nivel

De 48 – 95 medio nivel

De 0-47 bajo nivel

Confiabilidad del instrumento

Se refiere a la revisión de los niveles de confianza en función de las cifras que se obtiene para lo cual se debe considerar en base a los datos hallados, para darle confianza, asimismo para lo cual se ha considerado los criterios de consistencia, confianza y de coherencia de forma adecuada. Por ello se considera una prueba piloto. Para la presente investigación se asume a 20 estudiantes de un centro de estudios, se muestran los resultados a continuación:

Cuadro 1

Análisis para medir la confiabilidad de la V1: Comunicación asertiva

Estadístico de fiabilidad

| Alfa - Cronbach | N° elementos |
|-----------------|--------------|
| 35 | 0.772 |

Tabla 2

Análisis para medir la confiabilidad de la V2: Comportamiento

| Estadístico de fiabilidad | |
|---------------------------|--------------|
| Alfa - Cronbach | N° elementos |
| 85 | 0.931 |

Con la base en los resultados del análisis estadístico de confiabilidad se supone que ambos instrumentos son altamente confiables.

3.5. Procedimientos

Se ha considerado el procedimiento, donde se programó aquellos días donde se aplicó el instrumento de guía de observación a los estudiantes, que estuvieron en función al tiempo establecido. Se ejecutó el instrumento denominado cuestionario en función a la muestra de 50 estudiantes, elaborado mediante una lista de cotejo, con cronograma establecido y programado.

Después de aplicar el cuestionario, se generó el traslado de los diferentes datos que se recopilaron organizándolos, en un contexto tabular en donde se establece las filas, que fueron los estudiantes y en las columnas que tienen las respuestas establecidas, de acuerdo a los cuestionarios establecidos, en función a cada dimensión. Se utilizó para la cual el Excel, v. 2019. Coordinándose la asesoría con un profesional para organizar el soporte estadístico de manera adecuada, posterior a ello al Software estadístico SPSS versión 26.

Finalmente se elaboró las tablas donde se distribuye las frecuencias y gráficos de datos, para cada una de las dimensiones establecidas debido a que las variables se organizaron mediante las dimensiones del cuestionario con su respectivo gráfico, procesándose los porcentajes que se obtuvieron para cada nivel y categoría del cuestionario. Para contrastar la hipótesis se tuvo en consideración el Rho de Spearman, con una muestra de 52 estudiantes, siendo todos los datos de tipo paramétrico, determinándose en función a ello la hipótesis planteada aceptándose o rechazándose la correlación, el valor de significancia, cálculo de la hipótesis general como también las específicas o sub hipótesis.

Se realizó la contrastación de resultados comparándolas con el marco teórico y distintas investigaciones, luego se establecieron las conclusiones y posteriormente las recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

De acuerdo al desarrollo del tratado, el método de estudios de cifras es de tipo cuantitativo que se fundamenta en la realización de la investigación estadística en función a los resultados de la aplicación de los cuestionarios usando el uso del SPSS-V26 (Paquete Estadístico).

Estadística descriptiva, luego de aplicar los instrumentos, se aplicó la estadística descriptiva mediante la distribución de las frecuencias, como también los gráficos realizados, además del análisis del diagnóstico para poder localizar en función a los rangos (bajo, medio y alto), de acuerdo a los porcentajes o puntajes que se obtienen en función a cada dimensión y así se determinan los rangos establecidos.

Estadística inferencial, se contrastó las hipótesis, utilizando el Rho Spearman, debido a que la muestra, tomando en consideración los coeficientes, menores a 1, para que se acepte la hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Consentimiento informado, el estudio involucra a personas, en este caso alumnos de 9 - 12 cuyas edades requieren el consentimiento de padres y docentes.

Intimidad, anonimato y confidencialidad, de acuerdo a ello los estudiantes que participaron se les dieron el derecho a que los datos recogidos sean privados y la información se obtuvo de la diligencia de dos cuestionarios, que se mantengan de manera estricta, además de confidencialidad que se puede lograr con el anonimato.

Beneficencia, costos y reciprocidad, este estudio aplicó el principio de servicio que incluía que no se pretendía causar daño psicológico, en escolares cuyas edades van de los 9 - 12 años los cuales participaron teniendo con bastante cuidado la formulación de las preguntas en función al cuestionario aplicado.

IV. RESULTADOS

Descripción del análisis

Continuando con el análisis de los resultados, suponiendo que el análisis descriptivo es el siguiente:

Tabla 3

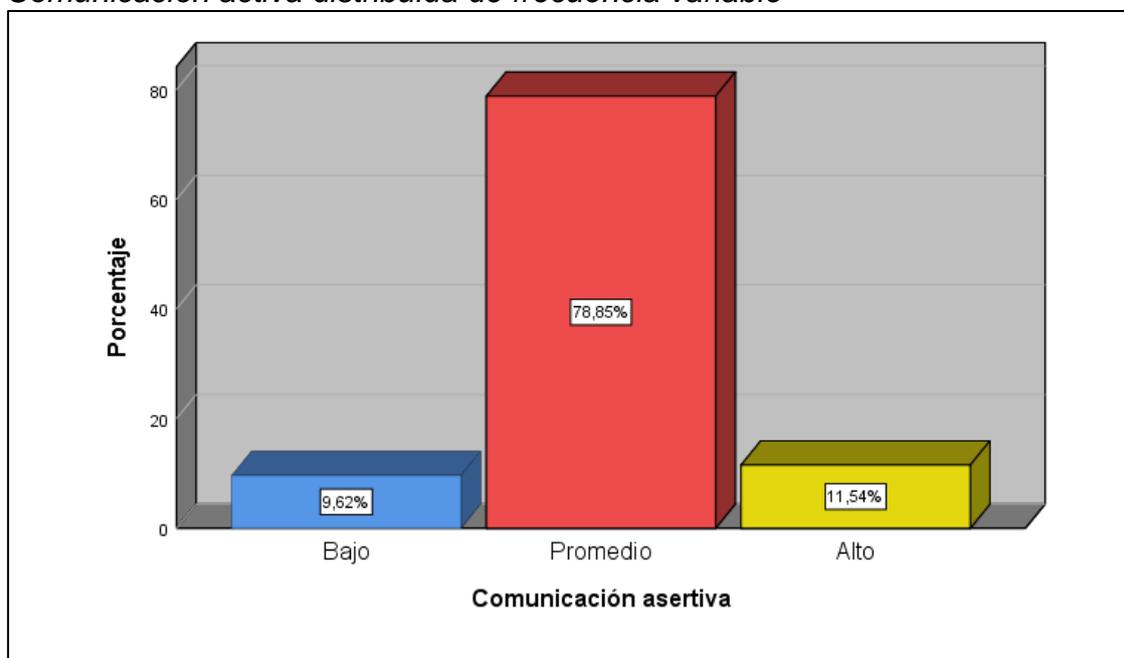
Distribución de frecuencias y dimensiones para las variables de comunicación convincente

| Nivel | VI. Comunicación asertiva | | D1. Autoasertividad | | D2. Heteroasertividad | |
|----------|---------------------------|--------|---------------------|--------|-----------------------|--------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 6 | 9,6% | 4 | 7,7% | 4 | 7,7% |
| Promedio | 41 | 78,8% | 39 | 75,0% | 40 | 76,9% |
| Alto | 6 | 11,5% | 9 | 17,3% | 8 | 15,4% |
| Total | 52 | 100.0% | 52 | 100.0% | 52 | 100.0% |

Nota: IBM SSPS statistics v. 25

Figura 1

Comunicación activa distribuida de frecuencia variable



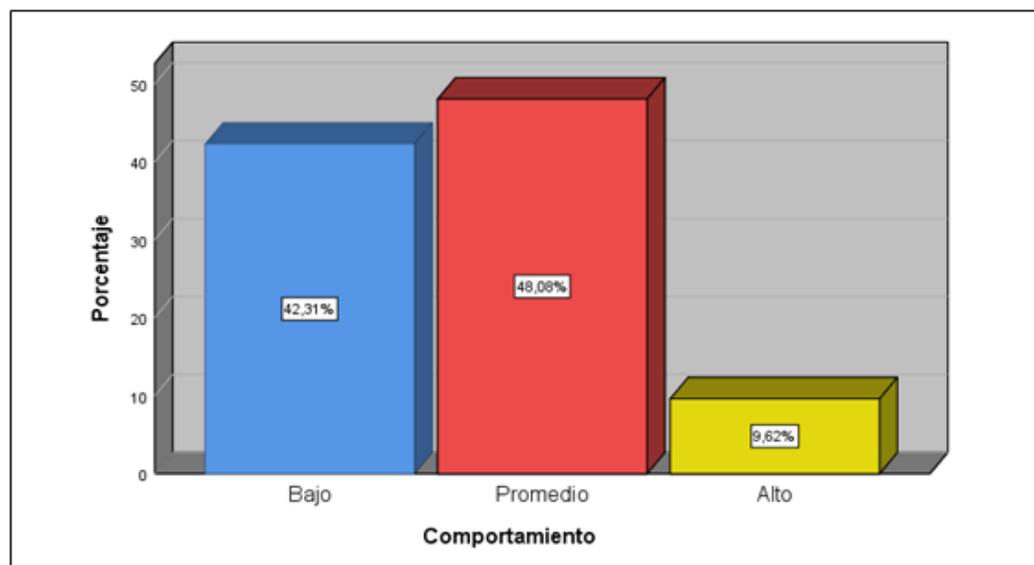
Nota: IBM SSPS estadística v. 25

En T3, se analiza la información variable obtenida sobre comunicación asertiva, de 52 estudiantes que estuvieron sondeados, el 78,85% discurren que tienen un nivel promedio, el 11,54% muestran un nivel alto en habilidades de asertividad y el 9,62%

demuestran mínimo nivel. En función a las extensiones, se reflexiona que, para la autoafirmación, el 75,0% demuestran una escala promedia, el 17,3% en un nivel elevado y sólo el 7,7% se advierte un nivel mínimo. Y, para la dimensión heteroassertividad, el 76,9% de los escolares han desarrollado un nivel promedio, el 15,4% se encuentran en un nivel alto y el 7,7% exhibe un nivel escaso. Con base en esta consideración, se concluyó que la mayoría de los escolares desarrollan en promedio una comunicación persuasiva, es decir, muchas veces hablan con respeto, calma, expresar lo que quieren decir sin que tengan ningún sentido y además pensar libremente.

Tabla 4*El comportamiento cambiante de la distribución de frecuencias y sus extensiones*

| Nivel | V2. Comportamiento | | D1. Inestabilidad emocional | | D2. Agresividad | | D3. Resentimiento | | D4. Baja autoestima | | D5. Desconfianza | | D6. Desesperanza | | D7. Dependencia | | D8. Desajuste familiar | | D9. Desajuste social | |
|----------|--------------------|--------|-----------------------------|--------|-----------------|--------|-------------------|--------|---------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|-----------------|--------|------------------------|--------|----------------------|--------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 22 | 42,3% | 22 | 42,3% | 29 | 55,8% | 22 | 42,3% | 22 | 42,3% | 3 | 5,8% | 28 | 53,8% | 20 | 38,5% | 33 | 63,5% | 12 | 23,1% |
| Promedio | 25 | 48,1% | 28 | 53,8% | 17 | 32,7% | 23 | 44,2% | 21 | 40,4% | 39 | 75,0% | 18 | 34,6% | 27 | 51,9% | 13 | 25,0% | 34 | 65,4% |
| Alto | 5 | 9,6% | 2 | 3,8% | 6 | 11,5% | 7 | 13,5% | 9 | 17,3% | 10 | 19,2% | 6 | 11,5% | 5 | 9,6% | 6 | 11,5% | 6 | 11,4% |
| Total | 52 | 100.0% | 52 | 100.0% | 52 | 100.0% | 52 | 100.0% | 52 | 100.0% | 52 | 100.0% | 52 | 100.0% | 52 | 100.0% | 52 | 100.0% | 52 | 100.0% |

*Nota: IBM SSPS statistics v. 25***Figura 2***Distribución de frecuencias V: Conducta*

En la tabla, se consideraron las cifras obtenidas en la V: Comportamiento, en 52 estudiantes que fueron materia de estudio, el 48,08% reflexionan que asumen un nivel promedio, el 42,31% muestran un nivel bajo en comportamiento y el 9,62% presentan elevado nivel. En el desempeño de las dimensiones, se consideró que para la inestabilidad afectiva que es el 53,8% poseen niveles promedio, el 42,3% un nivel ínfimo y sólo 3,8% presentan un alturado nivel. Para la dimensión agresividad el 55,8% se refleja la existencia de un escaso nivel, 32,7% el nivel promedio y sólo el 11,5% admite un elevado resultado. Para la dimensión resentimiento el 44,2% admite que es promedio, 42,3% considera que es el nivel bajo y sólo el 13,5% manifiesta que es alto nivel. Para la dimensión baja autoestima el 42,3% considera el desarrollo a un escaso nivel, el 40,4% sustenta que es el nivel promedio y el 17,3% considera que es elevado el nivel. Para la dimensión desconfianza, 75,0% alcanzaron el nivel promedio, 19,2% es considerable el nivel y sólo el 5,8% indica que es demostrable el nivel. Para la dimensión desconfianza el 75,0% menciona que es en promedio, el 19,2% que existe un alto nivel y sólo el 5,8% indica que es bajo el nivel. Para la dimensión desesperanza el 53,8% indica que es bajo el nivel, el 34,6% presenta el nivel promedio, sólo el 11,5% considera que es alto el nivel. Para la D: dependencia el 51,9% presenta un nivel en promedio, el 38,5% que está en el nivel bajo y sólo el 9,6% considera que es considerable el nivel. Y, para la dimensión desajuste familiar el 63,5% se asume que es bajo el nivel, el 25,0% que es en promedio y sólo el 11,5% presentan un alto nivel. Con las resultas del caso, se concluyó que la mayoría de educandos se comportaron en un nivel promedio, es decir, en general fueron capaces de mantener su comportamiento en una situación determinada.

Análisis inferencial

Hipótesis general

La comunicación confiable estuvo directamente relacionada con el comportamiento de los estudiantes en la muestra estudiada.

Tabla 5*Magnitud de la relación entre comunicación persuasiva y comportamiento*

| | | Comunicación asertiva | Comportamiento |
|--------------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| Comunicación asertiva | Factor de similitud | 1 | ,282* |
| | Sig. (doble) | 0,00 | ,043 |
| | N | 52 | 52 |
| Comportamiento | Factor de similitud | ,282* | 1 |
| | Sig. (doble) | ,043 | 0,00 |
| | N | 52 | 52 |

*. La correlación se mantiene al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Program IBM SSPS para statistics v. 25.

La T 5, en la aplicación de la prueba no paramétrica Rho de Spearman se considera el coeficiente de valor característico de tipo doble 0,043, por lo tanto, se admite la hipótesis general planteada, esto representa que existe asociación positiva baja asociada a las variables disertadas en comunicación persuasiva y comportamiento en escolares de la muestra en estudio cuyo valor correlativo es 0,282, existiendo una correlación de valor muy bajo entre ambas variables.

Hipótesis 1

H1: La comunicación asertiva se correlaciona directamente en inestabilidad emotiva que pueden presentar los estudiantes de la muestra en estudio.

Tabla 6*La magnitud de la relación entre comunicación asertiva e inestabilidad emocional*

| | | Comunicación asertiva | Inestabilidad emocional |
|----------------------------|------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Comunicación asertiva | Factor de similitud | 1 | ,103 |
| | Sig. (doble) | 0,00 | ,465 |
| | N | 52 | 52 |
| Inestabilidad emocional | Componente de correlación | ,103 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,465 | 0,00 |
| | N | 52 | 52 |

*. La relación se mantiene en el nivel 0,05 (dual).

Nota: Programación IBM SSPS para estadística v. 25.

En la tabla, durante el manejo de la prueba no paramétrica Rho de Spearman se considera un coeficiente de valor característico de tipo bilateral 0,465, por lo tanto, no se admite la hipótesis específica planteada, esto indica que no existe relación entre las variables y la dimensión que se analiza, la comunicación asertiva y la inseguridad de los escolares en la muestra en estudio, el valor correlativo es 0,103, demostrando que no existe correlación con la variable establecida y la extensión de estudio.

Hipótesis 2

H2: La comunicación asertiva se relaciona directamente con la agresividad que pueden presentar los escolares de la muestra en estudio.

Tabla 7

Grado de relación entre la comunicación asertiva y la agresividad

| | | Comunicación asertiva | Agresividad |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------|-------------|
| Comunicación asertiva | Componente de correlación | 1 | ,330* |
| | Sig. (bilateral) | 0,00 | ,017 |
| | N | 52 | 52 |
| Agresividad | Componente de correlación | ,330* | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,017 | 0,00 |
| | N | 52 | 52 |

*. La relación es demostrativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Programa IBM SSPS para estadística v. 25.

En la tabla, para explicar la aplicación de la prueba no paramétrica de Rho Spearman, se considera que el coeficiente de valor propio de dos vías es 0,017, por lo que se acepta la hipótesis detallada propuesta, la cual demuestra que existe relación entre esta variable y la comunicación asertiva en el estudio y los escolares incluidos en la muestra de estudio tienen un nivel de agresión con valores correlacionales de 0,330, lo que demuestra que la escala de comunicación persuasiva promedio de los estudiantes les permite manejar regularmente su nivel de agresión.

Hipótesis 3

H3: La comunicación persuasiva estuvo directamente relacionada con los niveles de resentimiento que pueden presentar los escolares en los estudios realizados.

Tabla 8

Grado de relación entre la comunicación asertiva y el resentimiento

| | | Comunicación asertiva | Resentimiento |
|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|---------------|
| Comunicación asertiva | Capacidad de tipo correlacional | 1 | ,261* |
| | Sig. - (duplo) | 0,00 | ,062 |
| | N | 52 | 52 |
| Resentimiento | Capacidad de tipo correlacional | ,261* | 1 |
| | Sig. - (duplo) | ,062 | 0,00 |
| | N | 52 | 52 |

*. La reciprocidad se defiende al nivel 0,05 (dual).

Nota: Programa IBM SSPS para estadística v. 25.

La tabla, con atención al ensayo perimétrico Rho Spearman se contempla un coeficiente en valor significativo de tipo bilateral $0,062 > 0,05$, por consiguiente, no admite la hipótesis puntualizada planteada, esto representa que no hay relación entre la variable y dimensión en estudio comunicación asertividad y el nivel de resentimiento que poseen los estudiantes en la muestra en estudio cuyo valor del coeficiente de correlación es de 0,261, probándose que no registra agrupación de la variable y la dimensión en investigación. Significando que el nivel promedio de comunicación asertiva que tienen los escolares no permite manejar su nivel de resentimiento que poseen.

Hipótesis 4

H4: La C.A incumbe en dirección con la baja autoestima que pueden presentar los educandos de la muestra.

Tabla 9

Capacidad de concordancia entre comunicación asertiva y baja autoestima

| | | Comunicación asertiva | Baja autoestima |
|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------|
| Comunicación asertiva | Coeficiente de tipo correlacional | 1 | ,243* |
| | Sig. - (bilateral) | 0,00 | ,082 |
| | N | 52 | 52 |
| Baja autoestima | Coeficiente de tipo correlacional | ,243* | 1 |
| | Sig. - (bilateral) | ,082 | 0,00 |
| | N | 52 | 52 |

*. La correlación se mantiene al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Programa IBM SPSS para estadística v. 25.

En la tabla, en atención del test con análisis no paramétrico de Spearman se considera un coeficiente de cuantía característico de tipo doble $0,082 > 0,05$, por consiguiente, no se acepta la hipótesis planteada, esto representa que no hay asociación entre variable y dimensión en estudio comunicación asertiva y la baja autoestima que poseen los estudiantes en la muestra en estudio cuyo valor del coeficiente de correlación es de 0,243, probándose que no se relaciona la variable y la dimensión en estudio. Significando que la escala promedio de comunicación decisiva que poseen los escolares no permite manejar su nivel bajo nivel de autoestima que poseen en promedio.

Hipótesis 5

H5: La C.A se atañe concisamente a la desconfianza que pueden presentan los estudiantes de la muestra.

Tabla 10

Nivel de dependencia entre comunicación asertiva y desconfianza

| | | Comunicación asertiva | Desconfianza |
|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------|
| Comunicación asertiva | Coeficiente tipo correlacional | 1 | ,249* |
| | Sig. - (bilateral) | 0,00 | ,075 |
| | N | 52 | 52 |
| Desconfianza | Coeficiente de tipo correlacional | ,249* | 1 |
| | Sig. - (bilateral) | ,075 | 0 |
| | N | 52 | 52 |

*. La correlación se mantiene al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Programa IBM SPSS para estadística v. 25.

En la tabla, durante la ejecución del no paramétrico de Spearman se considera el coeficiente de cuantía simbólico de tipo doble $0,075 > 0,05$, por consiguiente, no es considerada la hipótesis específica planeada, esto representa que no existe asociación entre la variable y dimensión en estudio comunicación asertiva y la desconfianza que poseen los escolares en la muestra en estudio cuyo valor del coeficiente de correlación es de 0,249, probándose que no se considera correlación entre variable y dimensión en la publicación. Significando en el nivel promedio de comunicación influyente que tienen los educandos no permite manejar su nivel de desconfianza que poseen.

Hipótesis 6

H6: La C. A se relaciona directamente con la desesperanza que pueden presentar los estudiantes de la muestra.

Tabla 11

Valor de relación entre comunicación asertiva y desesperanza

| | | Comunicación asertiva | Desesperanza |
|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------|
| Comunicación asertiva | Coeficiente tipo correlacional | 1 | ,269* |
| | Sig. - (bilateral) | 0,00 | ,054 |
| | N | 52 | 52 |
| Desesperanza | Coeficiente de tipo correlacional | ,269* | 1 |
| | Sig. - (bilateral) | ,054 | 0,00 |
| | N | 52 | 52 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Programa IBM SPSS para estadística v. 25.

En la tabla, con la aplicación de la experimenta por parámetro de Rho es conveniente considerar el coeficiente de valía significativa de tipo bilateral $0,054 > 0,05$, es decir, no es conveniente la hipótesis planteada, esto representa que no se asocia la variable y dimensión en estudio de comunicación influyente y la desesperanza que poseen los educandos de la muestra en estudio cuyo valor del coeficiente de correlación es de 0,269, probándose que no hay relación entre e valor fijado y la dimensión en estudio. Significando que el nivel promedio de comunicación persuasiva que poseen los aprendices no permite manejar su nivel de desesperanza que poseen.

Hipótesis 7

H7: La C. A. relacionada concisamente con la dependencia que presentan los estudiantes de la muestra.

Tabla 12

Categoría de relación entre comunicación asertiva y dependencia

| | | Comunicación asertiva | Dependencia |
|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-------------|
| Comunicación asertiva | Coeficiente de tipo correlacional | 1 | ,152* |
| | Sig. - (dual) | 0,00 | ,282 |
| | N | 52 | 52 |
| Dependencia | Coeficiente de tipo correlacional | ,152* | 1 |
| | Sig. - (dual) | ,282 | 0,00 |
| | N | 52 | 52 |

*. La correlación se mantiene al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Programa IBM SSPS para estadística v. 25.

La tabla, demostró que la utilización del ensayo no paramétrica de Spearman se considera al coeficiente de valor significativo de tipo dual $0,282 > 0,05$, por tanto, no acepta la hipótesis puntualizada planteada, esto representa que no existe vínculo de variable y dimensión en estudio comunicación convincente y la desesperanza que poseen los educandos de la muestra en estudio cuyo valor del coeficiente de correlación es de 0,152, probándose que hay agrupación entre variable y dimensión de estudio. Significando que el nivel promedio de comunicación convincente que poseen los discípulos no permite manejar su nivel de dependencia que poseen.

Hipótesis 8

H8: La comunicación perseverante estaba directamente relacionada con el desequilibrio familiar, que los escolares de la muestra que tenían más probabilidades de expresar

Tabla 13

Valor de relación entre comunicación asertiva y desajuste familiar

| | | Comunicación asertiva | Desajuste familiar |
|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------------|
| Comunicación asertiva | Coeficiente de tipo correlacional | 1 | ,152* |
| | Sig. - (bilateral) | 0,00 | ,282 |
| | N | 52 | 52 |
| Desajuste familiar | Coeficiente de tipo correlacional | ,152* | 1 |
| | Sig. - (bilateral) | ,282 | 0 |
| | N | 52 | 52 |

*. La correlación se mantiene al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Programa IBM SPSS para la estadística v. 25.

En la tabla, de la aplicación en una prueba no paramétrica Rho de Spearman se considera el coeficiente de valor significativo de tipo bilateral $0.282 > 0.05$, por lo tanto, no se acepta la hipótesis específica planteada, esto representa que no existe asociación entre la variable y dimensión en estudio comunicación asertiva y el desajuste familiar que poseen los estudiantes en la muestra en estudio cuyo valor del coeficiente de correlación es de 0,152, demostrándose que no está asociado correlativamente entre la variable y la dimensión en estudio. Significando que el nivel promedio de comunicación influyente que poseen los alumnos no permite manejar su nivel de desajuste familiar que poseen.

Hipótesis 9

H9: La comunicación asertiva se encuentra directamente relacionada con la potencial inadaptación social que muestran los estudiantes del primer año de secundaria.

Tabla 14

Grado de relación entre la comunicación asertiva y el desajuste social

| | | Comunicación asertiva | Desajuste social |
|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------|
| Comunicación asertiva | Coeficiente de tipo correlacional | 1 | ,081* |
| | Sig. - (bilateral) | 0,00 | ,569 |
| | N | 52 | 52 |
| Desajuste social | Coeficiente de tipo correlacional | ,081* | 1 |
| | Sig. - (bilateral) | ,569 | 0,00 |
| | N | 52 | 52 |

*. La correlación se mantiene al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Programa IBM SPSS para la estadística v. 25.

En la tabla, de la aplicación de la prueba no paramétrica Rho de Spearman se considera el coeficiente de valor significativo de tipo bilateral $0,569 > 0,05$, por lo tanto, no se acepta la hipótesis específica planteada, esto representa que no existe asociación entre la variable y dimensión en estudio comunicación asertiva y el desajuste social que poseen los estudiantes en la muestra en estudio cuyo valor del coeficiente de correlación es de 0,081, probándose que no existe correlación entre la variable y la dimensión en estudio. Significando que el nivel promedio de comunicación asertiva que poseen los pasantes no permite manejar su nivel de desajuste social que poseen.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos hubo que establecer la principal meta en relación a la comunicación asertiva y el comportamiento de los escolares de una I.E de San Sebastián en Cusco, 2023, se planteando la hipótesis general: utilizando la prueba no paramétrica Rho de Spearman, la comunicación segura se relaciona directamente con el comportamiento de los escolares en la muestra de estudio considerando el coeficiente de valor significativo bilateralmente 0,043, por tanto, se aceptó la hipótesis general propuesta, la cual demostró que existe una correlación positiva baja entre la variable de investigación comunicación persuasiva y el comportamiento de los estudiantes en la muestra de estudio, con un valor correlacional de 0,282, resultando una correlación muy baja entre ambas variables. En base a los resultados obtenidos corresponden al contenido expresado por (Eslava, 2022) cuyos resultados fueron que el 80% de los participantes se encuentran en normalidad la comunicación asertiva, debido a que se presentan de 40 a 60 puntos, teniendo mayor prevalencia la dimensión autoritativa en la autoridad, por lo cual se manifiesta como la más óptima en la crianza de los menores.

Con relación al objetivo 1: Determinar la relación que existe entre la comunicación persuasiva e inestabilidad emocional que pueden presentar los educandos de la muestra en estudio y la hipótesis 1: La comunicación asertiva se relaciona directamente con la inestabilidad emocional que pueden presentar los estudiantes de la muestra de estudio, de la utilidad de la prueba no paramétrica Rho se considera el coeficiente de valor significativo de tipo bilateral 0,465, por lo tanto, no se admite la hipótesis planteada, esto representa no relacionarse con la variable, dimensión en estudio comunicación asertiva y la inestabilidad de los escolares en la muestra en estudio, cuyo valor correlativo es 0,103, existiendo que no existe correlación entre la variable establecida y la dimensión en estudio. Las invenciones conseguidas, concuerdan con lo señalado por quienes afirman que la baja comunicación afectiva entre los adolescentes se debe a una deficiente gestión de los directivos de la institución donde se encuentran lo que implica que, si no existe adecuado asertividad, entonces, no se puede generar adecuada estabilidad emocional (Ríos & Ocampo, 2022).

En relación al objetivo 2, de comprobar la proporción que existe entre la comunicación asertiva y la agresividad que pueden presentar los escolares de una I.E en un distrito del Cusco en el año 2023 y la hipótesis 2, la comunicación asertiva concierne directamente a la agresividad que pueden presentar los estudiantes de la muestra, en utilización de la prueba no paramétrica Rho de Spearman se considera el coeficiente de cuantía significativa de tipo bilateral 0,017, por lo tanto, se acepta el planteamiento de la hipótesis, esto representa que se evidencia asociación entre la variable y dimensión en estudio comunicación asertiva y el nivel de agresividad que poseen los escolares en la muestra en estudio cuyo valor correlativo es 0,330, probándose en el nivel promedio de comunicación asertiva que poseen los educandos, permitiéndoles manejar regularmente el grado de agresividad. Representando que el promedio de comunicación asertiva que poseen los escolares permite manejar regularmente su nivel de agresividad, de lo considerado, lo mencionado coincide con (Poveda del Rosario, 2022) donde se considera que la comunicación asertiva alcanzó el 52,8% mientras que la agresividad escolar llegó a 42,9%, con la propuesta de ejercicios se podrá mejorar la convivencia escolar y disminuir la agresividad, así como mejorar la comunicación asertiva, esto implica que si existen formas de mejorar la asertividad para así disminuir situaciones agresivas.

En relación al propósito 3, comprobar la coherencia que existe entre la comunicación asertiva y el resentimiento en los educandos, asimismo de la hipótesis 3, comunicación efectiva se conecta directamente en la escala del resentimiento que pudieran presentar los educandos del primer grado de secundaria, en la aplicación de la prueba no paramétrica de Spearman, se considera el coeficiente de una cuantía significativa de tipo bilateral $0,062 > 0,05$, por lo consiguiente, no se admite la hipótesis específica planteada, esto representa que no existe asociación entre la variable y dimensión en estudio comunicación asertiva y el nivel de resentimiento que dominan los colegiales en la muestra en estudio cuyo valor del coeficiente en relación es de 0,261, contrastándose que no hay relación entre la variable y la dimensión en estudio. Representando que el valor promedio de comunicación asertiva que tienen los escolares no permite manejar su margen de resentimiento en demostración. Estos resultados coinciden con (Ormachea, 2022), quien considera que la correlación entre el asertividad y la

convivencia escolar se demostró que el factor de correlación de Spearman fue de 0,137 con un nivel de significancia de 0,077 lo cual rechazó la hipótesis planteada, lo mismo sucedió en esta hipótesis.

En relación al objetivo 4, que fue comprobar la similitud que existe entre la comunicación asertiva y la baja autoestima que pueden presentar los estudiantes del primer grado de secundaria de un ambiente educativo del Cusco, asimismo de la hipótesis 4: la comunicación influyente corresponde directamente con la baja autoestima que pueden presentar los aprendices del 1° de secundaria, con la aplicación de la prueba no paramétrica Rho de Spearman se discurre el coeficiente de valor significativo de tipo bilateral $0.082 > 0.05$, por lo tanto, no se admite la hipótesis específica planteada, esto representa que no se ubica asociación entre la variable y dimensión en estudio comunicación asertiva y la baja autoestima que poseen el estudiantado en la muestra de estudio cuyo valor del coeficiente de correlación es de 0,243, probándose que no hay correspondencia entre la variable y la dimensión en tratado. Expresando que el nivel promedio de comunicación asertiva que tienen los alumnos no permite manejar su nivel bajo nivel de autoestima que poseen en promedio. Lo cual no coincide con lo hallado en la investigación realizado por (Bejarano & Sánchez, 2022), donde la comunicación asertiva estuvo en un nivel alto de 81,8% mientras que en la segunda variable el desarrollo educativo alcanzó el 59,1% y se alcanzó un nivel de $p=0,710$, considerando ello que dependiendo de las variables asociadas es que se alcanza mejores niveles de correlación.

De acuerdo al objetivo 5, en demostrar la implicancia que existe en comunicación asertiva y desconfianza que pueden presentar los escolares del primer grado de secundaria de una I.E del Cusco, asimismo de la hipótesis 5, compete directamente a la comunicación con la desconfianza que pueden presentar los escolares del 1° de secundaria, en atención del ensayo no paramétrica Rho de Spearman se reflexiona el coeficiente de valor significativo de tipo bilateral $0,075 > 0,05$, por lo tanto, no se acepta la hipótesis planteada, ello representa la no existencia de asociación entre la consecuente y extensión en estudio comunicación asertiva y la desconfianza que poseen los estudiantes en la muestra en estudio cuyo valor del coeficiente de correlación es de 0,249, probándose que no existe correlación entre

la variable y la dimensión en estudio. Significando que el nivel promedio de comunicación asertiva que tienen los estudiantes no permite manejar su nivel de desconfianza que poseen. Lo mencionado de acuerdo a (DiCaprio, 2018) los escolares manifiestan recelo, en algunos casos tienen ideas de persecución y actitud paranoide, lo que no permite desarrollar la comunicación a nivel asertivo.

Teniendo en cuenta el objetivo 6, considera decretar la asociación que existe entre la comunicación efectiva y la desesperanza que pudieron presentar los escolares del 1° de secundaria de una I.E del distrito de San Sebastián del Cusco, asimismo de la hipótesis 6, indica que la comunicación asertiva se describe directamente con la desesperanza que pueden presentar los educandos del 1° de secundaria, en atención de la experiencia no paramétrica Rho de Spearman se considera el coeficiente de valor significativo de tipo bilateral $0.054 > 0.05$, en consecuencia, no admite la hipótesis planteada, esto representa que no hay entidad entre la variable y dimensión en estudio comunicación asertiva y desesperanza que poseen los escolares en la muestra en disertación cuyo valor del coeficiente de correlación es de 0,269, probándose que no existe correlación entre variable y dimensión en estudio. Significando que el nivel promedio de comunicación asertiva que poseen los educandos no permite manejar su nivel de desesperanza que presentan, lo mencionado de acuerdo a (DiCaprio, 2018) los escolares manifiestan falta de objetivos en su vida, pérdida de la esperanza, actitud fatalista, lo cual no permite desarrollar la comunicación a nivel asertivo.

En concordancia al propósito 7, fue demostrar la reciprocidad que existe entre la comunicación influyente y dependencia que pueden presentar los escolares del 1° grado de secundaria de una I.E de San Sebastián del Cusco, asimismo de la hipótesis 7, la comunicación persuasiva se vincula directamente a la dependencia que pueden presentar los educandos del 1° de secundaria, de la aplicación de la prueba no paramétrica Rho de Spearman se considera el coeficiente de valor significativo de tipo bilateral $0,282 > 0,05$, por lo tanto, no se acepta la hipótesis 7, ello representa que no demuestra sociedad entre las variables y dimensión en estudio comunicación influyente y desesperanza que perciben los escolares en la muestra en estudio cuyo valor del coeficiente de correlación es de 0,152, probándose que no existe asociación entre la variable y la dimensión en estudio.

Significando que el nivel promedio de comunicación asertiva que poseen los estudiantes no permite manejar su nivel de dependencia que poseen, esto coincide con lo considerado por (Reyes y Sánchez, 2010), quien alude que la ausencia del sentido, la independencia y la poca autonomía en la búsqueda de la aprobación de ideas, el tener carencia en la iniciativa, esto implica que existen alumnos que tienen poco manejo de sus emociones dependientes.

De acuerdo al objetivo 8, se establece la semejanza entre la comunicación asertiva y el desajuste familiar que pueden presentar los colegiales de una I.E de San Sebastián del Cusco, asimismo de la hipótesis 8, la comunicación asertiva se vincula directamente al desajuste familiar que pueden presentar los escolares en aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman se considera el coeficiente de escala significativa es de tipo dual $0,282 > 0,05$, por lo tanto, no se permite la hipótesis específica planteada, esto representa que no hay asociación entre variable y dimensión en estudio comunicación persuasiva y el desajuste familiar que poseen los educandos en la muestra de estudio cuyo valor es el coeficiente de correlación es de $0,152$, probándose que no se puede comprobar correlación entre la variable y la dimensión en estudio. Significando que el nivel promedio de comunicación asertiva que poseen los alumnos no permite manejar su nivel de desajuste familiar que poseen. Lo manifestado coincide con (Sandoval, 2019) quien menciona que el desajuste del comportamiento psicosocial alcanzó un nivel medio en los sujetos de indagación, lo que implica la comunicación influyente, aunque se tenga en un nivel promedio, no es suficiente para contribuir a mejorar espacios de ajuste en la familia.

En relación al objetivo 9, fue suscitar la correspondencia entre la comunicación afectiva y el desajuste social que pueden presentar los educandos de una I.E de San Sebastián del Cusco, asimismo de la hipótesis 9, en atención al ensayo no paramétrico Rho de Spearman se considera el coeficiente de escala significativa de tipo bilateral $0,569 > 0,05$, en consecuencia, no se acepta la hipótesis planteada, esto representa que no demuestra asociación entre la variable y dimensión en estudio comunicación persuasiva y el desajuste social que poseen los escolares en la muestra en estudio cuya validación del coeficiente de correlación es de $0,081$, probándose que no existe correlación entre la variable y la dimensión en estudio.

Significando que el nivel promedio de comunicación pertinente que involucra a los educandos no considera manejar su nivel de desajuste social que poseen. De lo considerado por (Bejarano & Sánchez, 2022), se asume que en el contexto familiar repercuten en el comportamiento manifestado en las clases por los estudiantes, estos impregnan las actitudes y valores, dándoles confianza entre elementos y factores familiar los cuales modifican la conducta del niño, por tanto, dependerá de los espacios que el estudiante se desenvuelva para lograr una conducta asertiva.

En relación al estudio, el comportamiento es un factor importante en el desarrollo integral, va a depender mucho de la edad cronológica que tienen, además de la capacidad de llevarse con sus demás compañeros, por lo cual es importante la comunicación asertiva para generar un mejor estado emocional y el crecimiento de su personalidad. (Bejarano & Sánchez, 2022)

VI. CONCLUSIONES

Primero: Según un estudio de 2022, la comunicación asertiva se articula significativamente con el desarrollo de ilustración de los estudiantes de una I.E de San Sebastián, Cusco. El nivel de significancia es 0,05, por lo tanto, es conveniente aceptar la hipótesis en investigación. El coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,304, lo que indica una correlación verdaderamente baja entre las variables. Los resultados descriptivos revelaron que el 42,9% de los estudiantes que demostraron comunicación asertiva tuvieron un mayor nivel porcentual en el transcurso de experiencia.

Segundo: De acuerdo al estudio realizado mediante el sondeo no paramétrico de Spearman, la comunicación persuasiva se relaciona significativamente con la inestabilidad emocional entre los escolares de una I.E de San Sebastián del Cuzco, y se encontró un valor de 0,465 por encima del nivel de significancia de 0,05, por lo que rechazando la hipótesis específica. El coeficiente de correlación Spearman es de 0,103, lo que demuestra que no se vincula entre comunicación persuasiva e inestabilidad emocional en escolares. Los resultados descriptivos muestran que el 42,9% de los escolares tuvieron un adecuado grado de comunicación segura durante el proceso de aprendizaje, pero no hubo correlación significativa con la inestabilidad emocional.

Tercero: La comunicación eficaz está directamente relacionada con la agresión que manifiestan los escolares. Con base en los resultados de la prueba no paramétrica de R Spearman se tuvo un valor de 0,017, lo que conduce a la aceptación de las hipótesis formuladas. El coeficiente de correlación es de 0,330, demuestra que el nivel promedio de comunicación eficaz en los estudiantes les permite afrontar efectivamente la agresión.

Cuarto: La comunicación efectiva evidencia una correspondencia directa con la escala de resentimiento que pueden experimentar los escolares. Como demuestran los resultados de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, el valor obtenido fue de 0,062, que es mayor de 0.05, lo que lleva a rechazar la hipótesis esbozada. Además, el coeficiente de correlación fue de 0,261, lo que demuestra que no es una asociación significativa entre la variable y la dimensión analizada.

Quinto: La comunicación persistente no se afecta directamente con la baja autoestima, que pueden presentar los educandos. Según los resultados de la prueba no paramétrica R. Spearman, cuya r obtenida fue de 0,082, que es mayor que 0,05, lo que lleva a objetar la hipótesis específica. Además, el factor de similitud fue de 0,243, demostrando que no hay una asociación significativa entre la variable y la dimensión analizada. Esto significa que el nivel promedio de comunicación persistente que asumen los educandos no les permite manejar efectivamente su bajo nivel de autoestima.

Sexto: La comunicación confiable no se manifiesta directamente con la falta de confianza que puedan mostrar los estudiantes. De acuerdo a los resultados de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, el valor obtenido es de 0,075, el cual es mayor a 0,05, lo que conlleva al rechazo de la hipótesis formulada. Esto muestra que no existe correlación entre la comunicación confiable y la desconfianza de los estudiantes en la muestra de análisis con un coeficiente de correlación de 0,249.

Sétimo: La comunicación asertiva no está directamente relacionada con la desesperanza que pueden experimentar los escolares. De acuerdo a las deducciones de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, la cuantía obtenida fue de 0,054, el cual es mayor que 0,05, lo que conlleva al rechazo de la hipótesis específica formulada. Lo que demuestra que en la muestra analizada no existe correlación entre la comunicación segura y el sentimiento de desesperanza expresado por los escolares con un coeficiente de correlación de 0,269 cuyo coeficiente de correlación es de 0,269.

Octavo: La comunicación persuasiva no está directamente relacionada con la dependencia que pueden presentar los escolares. De acuerdo a los resultados de la prueba no paramétrica de Spearman, el valor obtenido fue de 0,282, el cual, que es mayor que 0,05, lo que conlleva al rechazo de la hipótesis formulada. Además, el coeficiente de correlación fue de 0,152, lo que indica que no existe una asociación significativa entre las variables y las dimensiones analizadas. Esto significa que el nivel promedio de comunicación persuasiva entre los escolares no les permite gestionar eficazmente su nivel de dependencia.

Noveno: La comunicación efectiva no está relacionada directamente con el desajuste familiar que pueden experimentar los alumnos. En relación a los resultados de la prueba no paramétrica de Rho S, el coste alcanzado fue de 0,282; el cual es mayor que 0,05; lo que lleva a rechazar la hipótesis particular formulada. Lo anterior indica que el nivel promedio de comunicación efectiva de los alumnos no les permite afrontar adecuadamente el desajuste familiar, por lo que se rechaza la hipótesis propuesta.

Décimo: La comunicación asertiva no se relaciona directamente con un posible desajuste social que pueden presentar los adolescentes en edad escolar. De acuerdo a las conclusiones obtenidas en la prueba no paramétrica Rho de Spearman, el coste logrado fue de 0,569; que es mayor que 0,05; lo que lleva al rechazo de la hipótesis formulada. Además, el coeficiente de correlación fue de 0,081; lo que indica que no existe significancia entre variables y dimensiones analizadas. Esto significa que el nivel promedio de comunicación asertiva que tienen los colegiales no gestiona eficazmente el nivel de desajuste social.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Dirigido a la máxima autoridad del ámbito educativo estudiado, que desarrolle talleres de manejo de comunicación asertiva en los diferentes estamentos, donde se emprendan acciones como son desarrollar la autoasertividad y la heteroasertividad, para que así los docentes y padres de familia aprendan a manejar espacios de comunicación asertiva.

Segundo: Para los docentes participantes del taller de concientización en comunicación asertiva; así como generar actividades extra-académicas que contribuyan a mejorar el comportamiento de los estudiantes y mejorar así el desarrollo integral.

Tercero: Al director que proponga canales de comunicación persuasiva dentro del entorno educativo, asimismo genere sistema de recompensa, de estímulos, como también participar en diversos espacios que contribuya a la mejora del comportamiento de los estudiantes.

Cuarto: A los directivos del ambiente escolar que genere espacios en mejora al nivel comportamiento, mediante la realización de pasantías, especializaciones a lugares o instituciones donde los educadores aprendan estrategias para mejorar las dimensiones del comportamiento en los estudiantes.

Quinto: A los educadores que generen espacios donde se realicen estrategias para manejar estrategias del comportamiento, plenarias para realizar propuestas mejora para generar estrategias de comunicación empática y asertiva, en el cual en el cual se debe trabajar el manejo de las emociones de los escolares.

Sexto: A los padres de familia que busquen apoyo psicológico mediante la asistencia a charlas para comprender de mejor manera el comportamiento de sus hijos, que disminuya la baja autoestima y generen un espacio cálido en sus hogares.

Sétimo: A los padres de familia que aprenda a escuchar a sus hijos, que actúen de manera asertiva, para lo cual deben asistir a la escuela de Padres, donde se desarrolle sesiones prácticas sobre el tema.

Octavo: A los educadores que desarrollen juegos didácticos, de roles para escenificar escenas de cómo sería espacios de disminución del comportamiento negativo, como son: disminución de la desconfianza, desesperanza, irritabilidad, dependencia y baja autoestima.

Noveno: A los estudiantes que aprendan a comunicarse con sus pares, en un espacio cálido, de respeto hacia los demás, de forma asertiva, para lograr un comportamiento saludable, disminuyendo la desconfianza, desesperanza, irritabilidad, dependencia y baja autoestima.

Décimo: Al director de la Gerencia Regional de Educación que genere talleres o programas vivenciales donde se tenga el apoyo de psicólogos y se genere grupos focales donde se comparta de manera constante formas de mejora del comportamiento de los educandos.

REFERENCIAS

- Amaya, G.; Anampa, D.; Chayan, M.; Culcas, C. y Macazana, Z. (2016). : *Autoestima y asertividad en estudiantes de una universidad pública del centro de Lima*, (tesis pregrado) universidad nacional Federico Villarreal, Perú. Disponible en: https://www.academia.edu/33252774/Autoestima_y_Asertividad?auto=download 091019
- Barida, M. et al. (2021). *Development of an instrument of assertive communication scale based on Yogyakarta Cultural Value* Pegem Egitim ve Ogretim Dergisi, 11(4), pp. 100–109. doi:10.47750/pegegog.11.04.10.
- Bejarano, J. & Sánchez, S. (2022). *Taller trabajamos juntos para desarrollar conductas asertivas de estudiantes de 5 años del Centro Educativo Rafael Narváez Cadenillas, Trujillo – 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13307>.
- Calua, M., Delgado, Y., & López, O. (2021). *Comunicación asertiva en el contexto educativo: revisión sistemática*. Revista boletín Repide, 10(4), 315-334. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1274/1180>
- Cahuana, E y Juárez, G. (2019). *Adaptación del Inventario de Asertividad de Gambrill y Richey en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2018* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29350>.
- Dicaprio, N. (2018). *Teorías de la personalidad*. Editorial McGraw-Hill – Interamericana,
- Eslava, V.; Mora, A. & Murillo, P. (2022). *Comunicación asertiva y pautas de crianza usadas por padres Jóvenes en tiempos de covid-19*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Tomas de Colombia]. Recuperado de: <https://repositorio.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/44063/2022mariaeslava.pdf?sequence=6>.
- Garaigordobil, M. (2012). *Empatía en niños de 10 a 12 años*.
- García, M., y Magaz, A. (2011). *Autoinformes de actitudes y valores en las Interacciones sociales. Manual de Referencia*. Ediciones Paraninfo.

- González, M. (13 de Septiembre de 2021). *La autoestima y la asertividad*. Universidad Central de Colombia. Obtenido de <https://www.ucentral.edu.co/noticentral/comunicacion/asertiva#:~:text=Noticentral,La%20comunicacion%20asertiva%20una%20habilidad%20fundamental%20para%20el%20convivir,sentimientos%20de%20las%20otras%20personas.>
- Guapi, P. F. (2022). *Autoestima y Asertividad en estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9461>.
- Flores, K. S. (2022). *Inteligencia emocional y comunicación asertiva en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/31551>.
- Marin Ormachea, R. P. (2022). *Relación entre asertividad y convivencia escolar en los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública, Cusco 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85905>.
- Naranjo, M. (2008). *Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas. Actualidades Investigativas en Educación*, 8(1), 1-27. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44780111.pdf>
- Nieto, S. K. B. (2020). *Comunicación asertiva para la atención a estudiantes con necesidades educativas especiales. Ciencia y Educación-Revista Científica*, 1(9), 30-40. <http://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/43>
- Poveda Del Rosario, K. A. (2022). *Propuesta de comunicación asertiva para disminuir la agresividad infantil en niños de una institución educativa Guayaquil, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95297>.
- Peñafiel, D. Y., & García, G. E. (2021). *La efectividad de la comunicación asertiva en la gestión Educativa del Colegio de Bachillerato Técnico "Simón Bolívar*

- Reyes, C. & Sánchez, H (1993). *Inventario de desajuste del comportamiento psicosocial para niños Escala INDACPS-N. Técnico “Simón Bolívar”* . 593 Digital Publisher CEIT, 6(2-1), 156-173. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.533> . 593 Digital Publisher CEIT, 6(2-1), 56-173. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.533>
- Ríos & Ocampo-, D. (2022). *Comunicación asertiva en adolescentes. Casa de Acogida Margarita Auger, Municipio Uncía, Norte de Potosí*. Revista Sociedad & Tecnología, 5(3), 447-461. DOI: <https://doi.org/10.51247/st.v5i3.255>.
- Salcedo, S. (2019). *La comunicación asertiva y la gestión escolar de la Institución Educativa Nro. 54327 Virgen de Ccaraccara de Huancapuquio - Tintay, región Apurímac*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación]. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4289>.
- Sanca, S. (2022). *Comunicación asertiva y gestión educativa en docentes de instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Samán, Azángaro, Puno, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Recuperado de: <https://orcid.org/0000-0002-1267-5203>.
- Sandoval, C. (2019). *Desajuste del comportamiento psicosocial en estudiantes del IV y V ciclos de educación primaria en una institución educativa estatal, Lambayeque durante agosto-diciembre 2018* (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo).
- Serrano, O. (6 de Julio de 2020). *Universidad de San Buenaventura Medellín*. Obtenido de <https://usbmed.edu.co/noticias/ampliacion> Recuperada de: <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1826.informacion/artmid/1732/articleid/4674/comunicacion-asertiva-yempatia#:~:text=La%20comunicaci%C3%B3n%20asertiva%20se%20basa,la%20comunicaci%C3%B3n%20entre%20las%20personas%2C>
- Vera, M. A. (2020). *Comunicación asertiva y desarrollo organizacional en I.E .Públicas de Trujillo, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47512>.
- Vilca, I. (2019). *Comunicación asertiva y clima organizacional en las instituciones educativas secundarias del distrito de Patambuco - 2019*. Tesis de Maestría,

Universidad Nacional del Altiplano], Puno. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12261/Isidro_Vilca_Medina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TITULO: COMUNICACIÓN ASERTIVA Y SU RELACIÓN CON EL COMPORTAMIENTO DE ESTUDIANTES PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN SEBASTIÁN DE CUSCO - 2023 | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|-------------------------------|--|--|
| AUTORA: LUDEK MARIETHA TAPIA LOPEZ | | | | | | | |
| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
| <p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación asertiva y el comportamiento de los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre la variable comunicación asertiva y la inestabilidad emocional que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023? • ¿Cuál es la relación que existe entre la variable comunicación asertiva y la agresividad que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco, 2023? • ¿Cuál es la relación que existe entre la variable comunicación asertiva y el resentimiento que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023? • ¿Cuál es la relación que existe entre la variable comunicación asertiva y la baja autoestima que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco, 2023? | <p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el comportamiento de los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco, 2023.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la inestabilidad emocional que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. • Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la agresividad que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. • Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el resentimiento que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. • Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la baja autoestima que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. | <p>Hipótesis General La comunicación asertiva se relaciona directamente con el comportamiento de los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La comunicación asertiva se relaciona directamente con la inestabilidad emocional que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. • La comunicación asertiva se relaciona directamente con la agresividad que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco, 2023. • La comunicación asertiva se relaciona directamente con el resentimiento que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. • La comunicación asertiva se relaciona directamente con la baja autoestima que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco, 2023. | VARIABLE INDEPENDIENTE: COMUNICACIÓN ASERTIVA | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos | |
| | | | Auto asertividad | Nivel de respeto | 1-20 | Bajo= 35-70 Medio= 71 a 105 Alto=106 a 140 | |
| | | | | Sinceridad | | | |
| | | | | Cordialidad | | | |
| | | | Hetero asertividad | Sentimientos y valores | 21-35 | | |
| | | | | Respeto a los demás | | | |
| | | | | Forma de actuar | | | |
| | | | VARIABLE DEPENDIENTE: COMPORTAMIENTO | | | | |
| | | | Inestabilidad emocional | Emociones, tensión, ansiedad, inseguridad, desordenadas, timidez, depresión, pesimismo, bloqueos de conducta. | 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71 | | De 96 – 144 alto nivel De 48 – 95 medio nivel De 0-47 bajo nivel |
| Agresividad | Conducta destructiva, manifestación de sentimientos agresivos, actitudes agresivas, enemistad, oposición a todo. | 2,12, 22, 32,42, 52,62, 72 | | | | | |
| Resentimiento | Desajuste afectivo, odio, impotencia, resentimiento, cólera, rencor inconsciente, envidia maltrato real o imaginario. | 3, 13, 23,33, 43,53, 63,73 | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--------------------|---|--------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre la variable comunicación asertiva y la desconfianza que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023? • ¿Cuál es la relación que existe entre la variable comunicación asertiva y la desesperanza que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco, 2023? • ¿Cuál es la relación que existe entre la variable comunicación asertiva y la dependencia que pueden presentar los estudiantes del primer grado de secundaria de una institución educativa de San Sebastián del Cusco, 2023? • ¿Cuál es la relación que existe entre la variable comunicación asertiva y el desajuste familiar que pueden presentar los estudiantes del de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023? • ¿Cuál es la relación que existe entre la variable comunicación asertiva y el desajuste social que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023? | <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la desconfianza que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. • Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la desesperanza que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. • Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y la dependencia que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. • Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el desajuste familiar que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. • Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el desajuste social que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. | <ul style="list-style-type: none"> • La comunicación asertiva se relaciona directamente con la desconfianza que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. • La comunicación asertiva se relaciona directamente con la desesperanza que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. • La comunicación asertiva se relaciona directamente con la dependencia que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. • La comunicación asertiva se relaciona directamente con el desajuste familiar que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco, 2023. • La comunicación asertiva se relaciona directamente con el desajuste social que pueden presentar los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián del Cusco 2023. | Baja autoestima | Disminución de sí mismo, falta de confianza, incapacidad, sentimiento de marginalidad, sentimientos de inferioridad, y no pertenecía, bajo nivel de aspiración. | 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74 |
| | | | Desconfianza | Recelo, ideas de persecución, actitud paranoide. | 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75 |
| | | | Desesperanza | Falta de objetivos de vida, pérdida de la esperanza, actitud fatalista y resignada. | 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76 |
| | | | Dependencia | La independencia, ausencia del sentido, búsqueda de la aprobación de las ideas, la carencia de iniciativa, teme aventuras y prefiere compañía de grupo. | 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77 |
| | | | Desajuste familiar | Inadecuada relación familiar, Falta de normas familiares, Ausencia de dialogo. | 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78 |
| | | | Desajuste social | Inadecuada relación social. | 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79 |
| | | | Escala de mentiras | ----- | 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80 |

| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA A UTILIZAR |
|---|---|---|---|
| <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental Correlacional</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo</p> | <p>POBLACIÓN: Se ha optado por elegir una población de 120 estudiantes de 10 a 12 años.</p> <p>MUESTRA: La muestra será aleatoria, probabilística de 52 niños de 9 a 12 años.</p> | <p>Variable 1: COMUNICACIÓN ASERTIVA Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario sobre Comunicación Asertiva Autor: García & Magaz Año: 2011 Ámbito de Aplicación: Cusco Forma de Administración: individual El cuestionario tuvo 35 preguntas y 2 dimensiones con 20 preguntas dimensión 1 auto asertividad y 15 preguntas Dimensión 2 heteroasertividad</p> <p>Variable 2: CLIMA INSTITUCIONAL Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario sobre Comportamiento. Autor: Reyes y Sánchez Año: 1993 Ámbito de Aplicación: Cusco Forma de Administración: individual El cuestionario tuvo 80 preguntas y 9 dimensiones.</p> | <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS: Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <p>TÉCNICAS DE PROCESAMIENTOS DE DATOS: Medidas de tendencia central: Las tablas de distribución de frecuencias (absoluta y la porcentual) con las que se procesarán los ítems de los cuestionarios de los test o los instrumentos. Uso del histograma de frecuencias que servirán para visualizar e interpretar los resultados. La ecuación para determinar el alfa de Cronbach o consistencia interna la siguiente:</p> $\alpha = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right)$ <p>Dónde: a = Índice de confiabilidad interna de Cronbach K = Número de preguntas o ítems del instrumento $\sum S^2$ = sumatoria de las varianzas de cada ítem S2 = varianza total</p> <p>Trabajar con el Software Ms Excel, SPSS v. 25</p> |

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE 1 COMUNICACIÓN ASERTIVA

| VARIABLE | DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | INSTRUMENTOS | NIVELES |
|-----------------------|---|--|--------------------|------------------------|-------|--------------|---|
| COMUNICACIÓN ASERTIVA | La clase de interacción social en la cual resalta el respeto de la cualidad personal de uno mismo y de las personas con las que interactúa. (García & Magaz, 2011). | La variable Comunicación asertiva presenta dos dimensiones para la cual se aplicará un cuestionario de encuesta, y será medido en escala . | Auto asertividad | Nivel de respeto | 1-20 | Cuestionario | Bajo= 35-70 Medio= 71 a 105 Alto= 105 a 140 |
| | | | | Sinceridad | | | |
| | | | | Cordialidad | | | |
| | | | Hetero asertividad | Sentimientos y valores | 21-35 | | |
| | | | | Respeto a los demás | | | |
| | | | | Forma de actuar | | | |

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
VARIABLE 2 COMPORTAMIENTO

| VARIABLE | DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | INSTRUMENTOS | NIVELES |
|----------------|---|--|-------------------------|---|-------------------------------|-----------------------------------|---|
| COMPORTAMIENTO | El comportamiento es la manera cómo actúa cada persona o ser humano en función a las relaciones que tienen con los otros, principalmente en función a las respuestas frente a las obligaciones que expresa una norma de conducta, pero que tienen un conjunto de normas de convivencia establecidas (Dicaprio, 2018). | La variable Comunicación asertiva presenta nueve dimensiones para la cual se aplicará un cuestionario de encuesta, y será medido en escala . | Inestabilidad emocional | Emociones, tensión, ansiedad, inseguridad, desordenadas, timidez, depresión, pesimismo, bloqueos de conducta. | 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71 | Cuestionario sobre Comportamiento | Puntaje Global: De 96 – 144 alto nivel De 48 – 95 medio nivel De 0-47 bajo nivel |
| | | | Agresividad | Conducta destructiva, manifestación de sentimientos agresivos, actitudes agresivas, enemistad, oposición a todo. | 2,12, 22, 32,42, 52,62, 72 | | |
| | | | Resentimiento | Desajuste afectivo, odio, impotencia, resentimiento, cólera, rencor inconsciente, envidia maltrato real o imaginario. | 3, 13, 23,33, 43,53, 63,73 | | |
| | | | Baja autoestima | Disminución de sí mismo, falta de confianza, incapacidad, sentimiento de marginalidad, sentimientos de inferioridad, y no pertenecía, bajo nivel de aspiración. | 4,14,24,34, 44,54, 64,74 | | |
| | | | Desconfianza | Recelo, ideas de persecución, actitud paranoide. | 5, 15, 25, 35, 45,55, 65,75 | | |
| | | | Desesperanza | Falta de objetivos de vida, pérdida de la esperanza, | 6, 16, 26, 36,46, 56,66, 76 | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--------------------------------|---|----------------------------|
| | | | actitud fatalista y resignada. | | |
| | | | Dependencia | La independencia, ausencia del sentido, búsqueda de la aprobación de las ideas, la carencia de iniciativa, teme aventuras y prefiere compañía de grupo. | 7, 17,27, 37,47, 57,67, 77 |
| | | | Desajuste familiar | Inadecuada relación familiar, Falta de normas familiares, Ausencia de dialogo. | 8,18, 28,38, 48,58, 68,78 |
| | | | Desajuste social | Inadecuada relación social. | 9,19, 29,39, 49,59, 69,79 |
| | | | Escala de mentiras | ----- | 10,20,30,40, 50,60, 70,80 |

ANEXO 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSTGRADO, MENCIÓN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Instrumento Escala de evaluación de asertividad que mide la comunicación asertiva.

A continuación, verás algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan las personas. En cada frase, señala con una equis "X", la columna que mejor indica tu forma de reaccionar en cada situación.

1 = Nunca o casi nunca

2 = A veces. En alguna ocasión.

3 = A menudo

4 = Siempre o casi siempre

NOMBRES Y APELLIDOS:

.....

GRADO:.....SECCIÓN:.....FECHA:.....

HOJA DE PREGUNTAS

| N° | DIMENSIONES/ITEMS | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|---|---|---|---|
| | Dimensión 1: auto asertividad | | | | |
| 1 | Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo me pone nervioso(a) tener que exponer mi propia opinión. | | | | |
| 2 | Cuando estoy enfadado(a), me molesta que los demás se den cuenta. | | | | |
| 3 | Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás | | | | |
| 4 | Me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso(a). | | | | |
| 5 | Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás. | | | | |
| 6 | Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo(a). | | | | |
| 7 | Me enfado, sino consigo hacer las cosas perfectamente. | | | | |
| 8 | Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión. | | | | |
| 9 | Me pongo nervioso(a) cuando quiero elogiar a alguien. | | | | |
| 10 | Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia. | | | | |
| 11 | Cuando estoy triste me disgusta que los demás se den cuenta. | | | | |
| 12 | Me siento mal conmigo mismo(a) sino entiendo algo que me están explicando. | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 13 | Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprendas que son justas. | | | | |
| 14 | Cuando me critican sin razón, me pone nervioso(a) tener que defenderme. | | | | |
| 15 | Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen. | | | | |
| 16 | Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo(a). | | | | |
| 17 | Me cuesta hacer preguntas. | | | | |
| | Me cuesta pedir favores. | | | | |
| | Me cuesta decir que NO, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer | | | | |
| | Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso y no sé qué hacer o decir. | | | | |

| Dimensión 2: hetero asertividad | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 21 | Me molesta que no me entiendan cuando explico algo | | | | |
| 22 | Me irrita mucho que me lleve la contraria. | | | | |
| 23 | Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos. | | | | |
| 24 | Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo. | | | | |
| 25 | Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación. | | | | |
| 26 | Me molesta que me hagan preguntas. | | | | |
| 27 | Me desagrada comprobar que la gente nos e esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible. | | | | |
| 28 | Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas. | | | | |
| 29 | Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada. | | | | |
| 30 | Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida. | | | | |
| 31 | Me disgusta que me critiquen. | | | | |
| 32 | Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras. | | | | |
| 33 | Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas. | | | | |
| 34 | Me desagrada que no se dé a las cosas, la importancia que tienen. | | | | |
| 35 | Me molesta que alguien no acepte una crítica justa. | | | | |

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POSTGRADO

MENCIÓN PSICOLOGIA EDUCATIVA

NOMBRES Y APELLIDOS:

GRADO:**SECCION:****FECHA:**

HOJA DE PREGUNTAS

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará 80 preguntas, frente a las cuales te pedimos que expreses tu opinión personal. **NO EXISTEN RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS.** Se ha tratado de cubrir diversas y, aún, opuestos puntos de vista, por lo que se encontrará que estará de acuerdo con algunas y en desacuerdo con otras. Para responder, traza en cada caso un círculo en torno al signo que designa tu respuesta de acuerdo al siguiente código:

(SI) : De Acuerdo (¿?) : A veces (NO) : En Desacuerdo
(SI) : Siempre (¿?) : A veces (NO) : Nunca

Ejemplos:

1. Tengo una serie de preocupaciones que no me dejan dormir
(SI) (¿?) (NO)

2. Siento que soy incapaz de responder las preguntas que me hacen
(SI) (¿?) (NO)

1. De un tiempo a esta parte paro muy aburrido (a) y desganado (a)
(SI) (¿?) (NO)

2. Si me ofenden o insultan soy capaz de responderles de igual modo
(SI) (¿?) (NO)

3. Siento que por los errores de los mayores me tratan injustamente
(SI) (¿?) (NO)

4. Me siento inseguro (a) de mí mismo (a)
(SI) (¿?) (NO)

5. La vida es tan difícil que no podemos confiar ni en los amigos más cercanos
(SI) (¿?) (NO)

6. Creo que mis deseos no se realizaran por las pocas oportunidades que da la vida. (SI) (¿?) (NO)

7. Siento que necesito la opinión de los demás para continuar haciendo mis cosas (SI) (¿?) (NO)

8. He tenido fuertes deseos de irme de mi casa
(SI) (¿?) (NO)

9. Siento vergüenza al hablar en público
(SI) (¿?) (NO)
10. Yo hago las cosas bien y correctamente
(SI) (¿?) (NO)
11. Estoy triste y deprimido
(SI) (¿?) (NO)
12. Me considero una persona muy agresiva
(SI) (¿?) (NO)
13. Debo valer muy poco, por ello muchas personas se han burlado de mí.
(SI) (¿?) (NO)
14. Deseo frecuentemente ser otra persona
(SI) (¿?) (NO)
15. Desconfío que la gente me ayude cuando me encuentre en dificultades
(SI) (¿?) (NO)
16. Tengo muy pocas esperanzas en el futuro
(SI) (¿?) (NO)
17. Necesito la compañía de alguien cuando voy de compras
(SI) (¿?) (NO)
18. Mis padres y yo peleamos o discutimos continuamente
(SI) (¿?) (NO)
19. Me pongo nervioso (a) cuando el profesor o una persona comienza a hacerme preguntas. (SI) (¿?) (NO)
20. Digo lisuras o chistes groseros.
(SI) (¿?) (NO)
21. Me siento muy cansado sin razón
(SI) (¿?) (NO)
22. Si me golpean tiendo a responder de igual manera
(SI) (¿?) (NO)
23. Siento cólera por la gente que ha abusado de mi buena voluntad
(SI) (¿?) (NO)
24. Me doy por vencido muy fácilmente
(SI) (¿?) (NO)

25. Hay que tener cuidado que la gente se aproveche de uno
(SI) (¿?) (NO)
26. Me siento desilusionado (a) de la vida
(SI) (¿?) (NO)
27. Siempre espero que me digan lo que tengo que hacer
(SI) (¿?) (NO)
28. En mi familia hay tantas discusiones que prefiero estar en la calle
(SI) (¿?) (NO)
29. Siento que no puedo expresar mis ideas cuando estoy en grupo
(SI) (¿?) (NO)
30. Me gustan todas las personas que conozco.
(SI) (¿?) (NO)
31. No soporto estar en una silla mucho rato
(SI) (¿?) (NO)
32. Me emprendo a puñetazos cada vez que ocurre una discusión o pelea
(SI) (¿?) (NO)
33. Me han echado injustamente la culpa por actos que no he cometido
(SI) (¿?) (NO)
34. Encuentro que las cosas en mi vida están muy complicadas
(SI) (¿?) (NO)
35. Tengo muy pocos amigos en quienes podría confiar.
(SI) (¿?) (NO)
36. Tal como van las cosas va a ser difícil que llegue a ser alguien en la vida
(SI) (¿?) (NO)
37. Me es difícil tomar decisiones por mí mismo (a)
(SI) (¿?) (NO)
38. Siento que mis padres son muy injustos conmigo
(SI) (¿?) (NO)
39. Me desagrada estar entre la gente
(SI) (¿?) (NO)
40. En mis modales me comporto correctamente tanto en casa como en la calle.
(SI) (¿?) (NO)
41. Siento que la vida no vale la pena vivirla.
(SI) (¿?) (NO)

42. Tengo muy poca paciencia y soy capaz de golpear al que me provoque
(SI) (¿?) (NO)
43. estoy seguro (a) que la vida es muy dura conmigo
(SI) (¿?) (NO)
44. No tengo una buena opinión de mí mismo (a)
(SI) (¿?) (NO)
45. Hay que desconfiar de las personas demasiado amistosas
(SI) (¿?) (NO)
46. Conforme pasan los días no espero nada bueno de la vida.
(SI) (¿?) (NO)
47. Me han dicho que soy incapaz de hacer las cosas por mí mismo
(SI) (¿?) (NO)
48. Me desagrada que mis padres no me presten atención.
(SI) (¿?) (NO)
49. Me desagrada ser el centro de la atención cuando estoy en grupo.
(SI) (¿?) (NO)
50. Yo siempre digo la verdad.
(SI) (¿?) (NO)
51. A menudo he perdido el sueño por preocupaciones
(SI) (¿?) (NO)
52. Cuando me molesto tiro las cosas
(SI) (¿?) (NO)
53. Me desagrada que otras personas tengan mayor suerte en la vida
(SI) (¿?) (NO)
54. Siento que tengo muchos fracasos en la escuela
(SI) (¿?) (NO)
55. Las personas que son muy amigables esconden su mala voluntad
(SI) (¿?) (NO)
56. Siento que he perdido ya la esperanza de salir adelante en la vida
(SI) (¿?) (NO)
57. Prefiero que mis amigos tomen la iniciativa por mí.
(SI) (¿?) (NO)

58. Me llevo muy mal con mi familia.
(SI) (¿?) (NO)
59. Me han dicho que soy poco sociable con los demás.
(SI) (¿?) (NO)
60. Acepto mis errores cuando las cometo.
(SI) (¿?) (NO)
61. Me siento muy alegre y en otras muy triste sin saber por qué.
(SI) (¿?) (NO)
62. Cuando me enfurecen me pongo insolente y hablo lisuras
(SI) (¿?) (NO)
63. Siento que los fracasos de mis padres me hacen mucho daño.
(SI) (¿?) (NO)
64. Me es difícil tomar decisiones y cumplirlas.
(SI) (¿?) (NO)
65. En el fondo las personas son egoístas y no ayudan a los más necesitados
(SI) (¿?) (NO)
66. Como van las cosas siento que no puedo
(SI) (¿?) (NO)
67. Me resulta más fácil hacer caso a mis amigos que pensar por mí mismo
(SI) (¿?) (NO)
68. Observo que mis padres discuten demasiado.
(SI) (¿?) (NO)
69. Me disgusta preguntar a otras personas sobre algo que desconozco
(SI) (¿?) (NO)
70. Yo nunca hago caso de los chismes
(SI) (¿?) (NO)
71. Tiendo a despertarme sobresaltado en las noches
(SI) (¿?) (NO)
72. Me irrito ante la menor provocación.
(SI) (¿?) (NO)
73. Siento que no he recibido de la vida todas las cosas que merezco
(SI) (¿?) (NO)

74. Me considero una persona poco inteligente y capaz
(SI) (¿?) (NO)
75. He tenido la impresión que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.
(SI) (¿?) (NO)
76. Aún cuando estudie y trabaje bastante, dudo que saldré adelante
(SI) (¿?) (NO)
77. Siento que necesito la compañía de otros para poder realizar mis tarea
(SI) (¿?) (NO)
78. Realmente, desearía tener otra familia.
(SI) (¿?) (NO)
79. Me siento tímido (a) ante las personas mayores
(SI) (¿?) (NO)
80. Siempre hago lo que me mandan sin renegar
(SI) (¿?) (NO)

REVISE EL PROTOCOLO Y VERIFIQUE NO HABER DEJADO ALGUNA ASEVERACION SIN MARCAR. GRACIAS

ANEXO 4: Ficha técnica comunicación asertiva

1. NOMBRE: Ficha de encuesta para medir la comunicación asertiva

2. AUTOR: García, M., y Magaz, A. (2011)

3. FECHA: 2023

4. OBJETIVO: Identificar el nivel de la comunicación asertiva en sus

5. Dimensiones:

D1 auto asertividad (pregunta del 1 al 20)

D2 hetero asertividad (pregunta del 21 al 35)

6. Aplicación Individual

7. Administración Individual

8. Duración 30 minutos

9. Tipo de ítems Enunciado

10. N° ítems 35

11. DISTRIBUCIÓN: distribuidos por dimensiones

12. Escala de baremos:

El rango para el nivel bajo sería de 35 a 70 puntos.

El rango para el nivel medio sería de 71 a 105 puntos.

El rango para el nivel alto sería de 106 a 140 puntos.

ANEXO 4: Ficha técnica Comportamiento

1. NOMBRE: Ficha de encuesta para medir el comportamiento
2. AUTOR: C. Reyes R. H. Sánchez (1993)
3. FECHA : 2023
4. OBJETIVO: Identificar el nivel del comportamiento en sus
5. Dimensiones:
 - D1 Inestabilidad emocional (ie) con las preguntas 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71
 - D2 Agresividad (ag) con las preguntas 2,12, 22, 32,42, 52,62, 72.
 - D3 Resentimiento (re) con las preguntas 3, 13, 23,33, 43,53, 63,73.
 - D4 Baja autoestima (ba) con las preguntas 4,14, 24,34, 44,54, 64,74.
 - D5 Desconfianza (de) con las preguntas 5, 15, 25, 35, 45,55, 65,75.
 - D6 Desesperanza (ds) con las preguntas 6, 16, 26, 36,46, 56,66, 76.
 - D7 Dependencia (dp) con las preguntas 7, 17,27, 37,47, 57,67, 77.
 - D8 Desajuste familiar (df) con las preguntas 8,18, 28,38, 48,58, 68,78.
 - D9 Desajuste social (ds) con las preguntas 9,19, 29,39, 49,59, 69,79.
 - D10 Escala de mentiras (m) con las preguntas 10,20, 30,40, 50,60, 70,80.
6. Aplicación Individual
7. Administración Individual
8. Duración 30 minutos
9. Tipo de ítems Enunciado
10. N° ítems 80
11. DISTRIBUCIÓN: distribuidos por dimensiones
12. Escala de baremos:

El rango para el nivel bajo sería de 80 a 130 puntos.

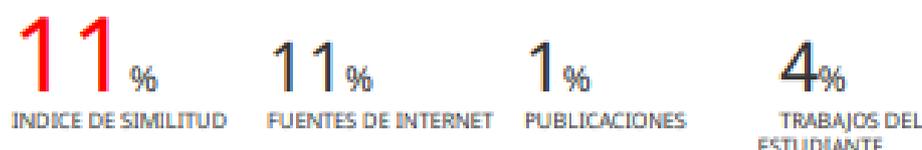
El rango para el nivel medio sería de 131 a 180 puntos.

El rango para el nivel alto sería de 181 a 240 puntos.

ANEXO 5

La comunicación Asertiva y su relación con el comportamiento de los estudiantes de una institución educativa de San Sebastián de Cusco, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 4% |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3% |
| 3 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 3% |
| 4 | Submitted to Universidad de San Martín de Porres Trabajo del estudiante | <1% |
| 5 | repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 6 | repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 7 | dokumen.pub Fuente de Internet | <1% |
| 8 | (Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", | <1% |

ANEXO 6



I.E. BOLIVARIANO- SAN SEBASTIÁN

"Por una Educación sin Fronteras"



"Año de La Unidad, la Paz y el Desarrollo"

LA SUB DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "BOLIVARIANO" DEL DISTRITO DE SAN SEBASTIÁN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CUSCO EXPIDE LA SIGUIENTE:

AUTORIZACIÓN

A la Bach. Carmen Doria Mogollón Ortiz, identificada con DNI N° 31544155 tesista de la Universidad "Cesar Vallejo", sede Trujillo, para aplicar los instrumentos de recojo de información a los estudiantes de la Institución Educativa Bolivariano del distrito de San Sebastián, correspondiente al trabajo de investigación titulado "LA COMUNICACIÓN ASERTIVA Y SU RELACIÓN CON EL COMPORTAMIENTO DE ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN SEBASTIAN DE CUSCO - 2023."

Se expide la presente autorización, para que así conste a los efectos oportunos y para los fines que vea por conveniente la interesada.

San Sebastián, 7 de diciembre del 2022

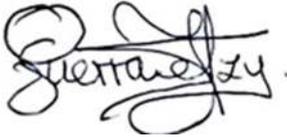
I.E. BOLIVARIANO
SAN SEBASTIÁN CUSCO
Carmen Doria Mogollón Ortiz
Sub-Directora

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, YETZY BEATRIZ GUERRA DE GONZÁLEZ; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: “*La comunicación Asertiva y su relación con el comportamiento de los estudiantes de una I.E. de San Sebastián de Cusco, 2023*”, del estudiante **Mogollón Ortiz, Carmen Doria**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| | |
|--|---|
| Apellidos y Nombres del Asesor: Guerra de González Yetzy Beatriz | |
| CE: 003480915 | Firma  |
| ORCID: https://orcid.org/0000-0001-8801-5618 | |