



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gobierno digital y la gestión administrativa de los trabajadores en una
municipalidad provincial de Ayacucho, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Labio Nuñez, Francisco (orcid.org/0000-0001-6198-6190)

ASESORES:

Dr. Godoy Caso, Juan (orcid.org/0000-0003-3011-7245)

Dra. Gonzales Sanchez, Aracelli del Carmen (orcid.org/0000-0003-0028-9177)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GODOY CASO JUAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gobierno digital y la gestión administrativa de los trabajadores en una Municipalidad Provincial de Ayacucho, 2023", cuyo autor es LABIO NUÑEZ FRANCISCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GODOY CASO JUAN DNI: 43297741 ORCID: 0000-0003-3011-7245	Firmado electrónicamente por: GGODOYCA el 07- 08-2024 13:30:48

Código documento Trilce: TRI - 0818156



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LABIO NUÑEZ FRANCISCO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gobierno digital y la gestión administrativa de los trabajadores en una Municipalidad Provincial de Ayacucho, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LABIO NUÑEZ FRANCISCO : 41697853 ORCID: 0000-0001-6198-6190	Firmado electrónicamente por: FLABIO el 03-08-2024 16:56:38

Código documento Trilce: INV - 1730181

Dedicatoria

Dedico a mis padres quienes me apoyaron en todo momento, a mi esposa e hijos que fueron mi inspiración, gracias por todo familia.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo por su seriedad académica, a mi asesor por su paciencia y exigencia profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	11
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN	20
V. CONCLUSIONES.....	25
VI. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de frecuencia - variable 1: GD.....	14
Tabla 2. Distribución de frecuencia - variable 2: GA.....	14
Tabla 3. Distribución de frecuencia – dimensión 1.....	14
Tabla 4. Distribución de frecuencia – dimensión 2:.....	15
Tabla 5. Distribución de frecuencia - dimensión 3:	15
Tabla 6. Distribución de frecuencia - dimensión 4:	15
Tabla 7. Prueba de normalidad	16
Tabla 8. Contrastación de correlación - variables GD y GA.....	16
Tabla 9. Contrastación de correlación – D1 y GA	17
Tabla 10. Contrastación de correlación – D2 y GA	18
Tabla 11. Contrastación de correlación – D3 y GA	18
Tabla 12. Contrastación de correlación – D4 y GA	19
Tabla 13. Matriz de operacionalización de la variable GD.....	38
Tabla 14. Matriz de operacionalización de la variable GA.....	39

RESUMEN

La investigación se centra en el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) N°16, "Paz, Justicia e Instituciones Sólidas", que promueve comunidades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, el acceso equitativo a los servicios para todos los ciudadanos, y la construcción de instituciones eficaces, inclusivas y responsables en todos los niveles. El objetivo principal del estudio fue establecer la relación entre el Gobierno Digital y la Gestión Administrativa de los trabajadores en una Municipalidad Provincial de Ayacucho, 2023. Se utilizó una metodología de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, donde no se manipularon las variables, siendo de corte transversal-correlacional. La muestra censal consistió en 60 colaboradores administrativos de la entidad, y la recolección de datos se realizó mediante encuestas, utilizando un cuestionario como instrumento. El principal hallazgo fue una correlación significativa de $Rho = 0.539$ entre el Gobierno Digital y la Gestión Administrativa de los trabajadores en una Municipalidad Provincial de Ayacucho, con un valor de $p = 0.000$, inferior a 0.050 ($0.000 < 0.050$). Concluyendo que existe una relación positiva moderada entre las variables de estudio.

Palabras clave: *Administración local, digitalización, gestión de documentos, gobierno municipal.*

ABSTRACT

The research focuses on Sustainable Development Goal (SDG) No. 16, "Peace, Justice and Strong Institutions", which promotes peaceful and inclusive communities for sustainable development, equitable access to services for all citizens, and the construction of effective, inclusive and accountable institutions at all levels. The main objective of the study was to establish the relationship between Digital Government and the Administrative Management of workers in a Provincial Municipality of Ayacucho, 2023. A basic methodology was used, with a quantitative approach and a non-experimental design, where the variables were not manipulated, being cross-sectional-correlational. The census sample consisted of 60 administrative collaborators of the entity, and data collection was carried out through surveys, using a questionnaire as an instrument. The main finding was a significant correlation of $Rho = 0.539$ between Digital Government and Administrative Management of workers in a Provincial Municipality of Ayacucho, with a p value = 0.000, less than 0.050 ($0.000 < 0.050$). Concluding that there is a moderate positive relationship between the study variables.

Keywords: *Local administration, digitization, document management, municipal government.*

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, donde la tecnología avanza a pasos agigantados, la administración virtual ha emergido configurando un instrumento esencial orientado a la Gestión Administrativa (GA) eficiente y transparente (Rojas et al., 2020). La trascendencia de este tema consiste en su capacidad para transformar las estructuras gubernamentales tradicionales, optimizando procesos y facilitando la interrelación dentro de la ciudadanía y del estado (Navarro et al., 2022). En una era en la que la información fluye con rapidez; y la demanda por servicios públicos de calidad aumenta, la implementación de un Gobierno Digital (GD) eficiente se presenta tanto como un beneficio competitivo y una demanda imperativa para asegurar el desarrollo sostenible de las sociedades (Sanina et al., 2023).

Las investigaciones en torno a este tema, tienen como objetivo evaluar y proponer mecanismos que permitan una integración entre las tecnologías digitales con efectividad en la gestión colectiva (Rodríguez et al., 2022). Esto conlleva tanto la adopción de medios de innovación tecnológica, como la reestructuración de procesos administrativos y la capacitación del personal involucrado para garantizar un uso adecuado y seguro de estas tecnologías (Navarro, 2021). La meta es alcanzar una GA colectiva de mayor efectividad, accesible y transparente; que pueda atender con mayor agilidad y efectividad las demandas de la ciudadanía (Saldaña et al., 2020).

El GD implica la instauración de sitios y servicios en internet, que faciliten a los ciudadanos realizar trámites de manera más rápida y eficiente, sin requerir el desplazamiento físico a los lugares de trabajo gubernamental (Rodríguez & Contreras, 2022). Esto no solo reduce el tiempo y los costos asociados con los trámites administrativos, sino que también disminuye la posibilidad de errores humanos y actos de corrupción, al minimizar la interacción directa entre los funcionarios y los ciudadanos (Rosenbloom et al., 2022). Además, la GA mediante herramientas digitales permite una mejor recolección y análisis de datos, lo cual, al mismo tiempo, facilita la toma de decisiones informadas basadas en evidencias (Boselie et al., 2021).

Los gobiernos pueden de esta manera, implementar políticas públicas con mayor efectividad y adecuarlas a las necesidades específicas de la ciudadanía (Tello, 2020). Asimismo, el acceso a la información se vuelve más democrático, ya que los ciudadanos pueden consultar en línea datos y estadísticas relevantes sobre la gestión

gubernamental, fortaleciendo así la transparencia y la rendición de cuentas de las instituciones estatales (Sumarni et al., 2020). Sin embargo, la transición hacia un GD no se exime de retos. Una dificultad dentro de las principales es la disparidad digital, la cual se refiere a la desigualdad en cuanto al ingreso al mundo tecnológico informativo y comunicacional (Rodríguez, 2021).

En una Municipalidad Provincial de Ayacucho (MPA), conforme a la Ley N° 27806 que exige transparencia y acceso a la información pública, lo que implica la creación de portales de Internet para evitar malentendidos y asegurar la accesibilidad ciudadana. Sin embargo, existen problemas debido a la inadecuada implementación de sistemas de gestión modernos, como trámites burocráticos y requisitos innecesarios, que afectan el servicio a la ciudadanía. Además, el uso ineficaz de las TIC, la baja calidad de Internet, y herramientas deficientes dificultan la transparencia. El sitio web actual no se considera un verdadero gobierno electrónico por la falta de interoperabilidad. Se necesita una implementación efectiva y rápida de TIC con plataformas compatibles y seguras para mejorar la gestión y servicio público.

Este estudio se alinea el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) N°16, “paz, justicia e instituciones sólidas” lo cual busca fomentar comunidades pacíficas e integradoras para lograr el crecimiento sustentable, facilitar el acceso justo a los servicios para todos los ciudadanos y edificar entidades eficientes, integradoras y responsables en todas las escalas (Soto et al., 2020).

Ante lo mencionado se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación entre el GD y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023? En este contexto, se abordan los problemas específicos: PE 1. ¿Cuál es la relación entre la identidad digital y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023?; PE 2. ¿Cuál es la relación entre la interoperabilidad y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023? ; PE 3. ¿Cuál es la relación entre el servicio digital y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023? Y PE 4. ¿Cuál es la relación entre la seguridad digital y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023?.

La justificación teórica, fundamentada en el marco teórico, fue esencial para comprender las variables de estudio y analizar las distintas teorías relacionadas con la investigación, permitiendo evaluar el progreso real de las políticas de modernización del Estado, así como su eficacia y eficiencia. En cuanto a la justificación práctica, se obtuvieron resultados a partir de tablas estadísticas que revelaron el nivel de implementación del gobierno digital y cómo los procedimientos

de gestión administrativa pueden modernizarse. Estos resultados beneficiaron tanto a las entidades públicas como a los ciudadanos, destacando la importancia de la tecnología para un acceso adecuado y la prestación eficiente de servicios. Respecto a la justificación metodológica, se demostró la efectividad de las técnicas e instrumentos de investigación empleados, como el uso de un cuestionario que permitió la recopilación de datos, validado por expertos en el área.

Conociendo el contexto anterior, se destaca como el objetivo general de esta investigación: Establecer la relación entre el GD y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023. Teniendo en cuenta los siguientes objetivos específicos: OE1. Determinar la relación entre la identidad digital y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023; OE2. Determinar la relación entre la interoperabilidad y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023; OE3. Determinar la relación entre el servicio digital y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023; y OE 4. Determinar la relación entre la seguridad digital y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.

En el ámbito internacional, Martin & Reyes (2020) explicaron que la GA organizacional se organizaba en torno a las funciones empresariales y estaba influenciada por dos tipos de factores: los sistémicos, que se relacionaban con el entorno externo, como el medio ambiente y el contexto tanto nacional como internacional; y los subsistémicos, que se enfocaban en el funcionamiento interno, abarcando aspectos directivos como la estrategia, el liderazgo y las relaciones externas. Estos componentes eran fundamentales para la gestión, ya que ayudaban a enfrentar los principales desafíos administrativos que deben considerarse para asegurar el buen desempeño de la empresa. Holm (2020) destacó que la digitalización está expandiendo las posibilidades de evolución del Estado. En Estonia, se centraron en el desarrollo de la administración electrónica, mejorando los servicios digitales de manera efectiva y sin demoras. Este enfoque integral permitió adaptarse a las innovaciones actuales, brindando beneficios y desafíos para un crecimiento sostenible en el sector público. Además, facilitó la participación ciudadana en el fortalecimiento de las estrategias públicas, promoviendo la transparencia y la calidad en los procesos administrativos.

Toro et al. (2020) encontraron que, en Colombia, las estrategias de GD para promover un estado transparente y proactivo sugerían que los datos deberían ser publicados de manera oportuna. Esto ayudaría a reducir la corrupción y permitiría a los ciudadanos entender la administración de los impuestos. También señalaron que

el avance del GD fortalecía la relación entre el Estado y los ciudadanos. Rodríguez & Contreras (2022) evaluaron el efecto de la gobernación virtual en el manejo administrativo y el cumplimiento de obligaciones tributarias. Su investigación reveló deficiencias en el cumplimiento de deberes fiscales en la gestión administrativa actual, destacando la necesidad de implementar un gobierno digital eficiente para abordar estos problemas. Rodríguez (2021) examinó el estado de la gobernación virtual en las localidades de Latinoamérica, enfatizando su papel en la agilización de procesos administrativos y la mejora en la interacción con los usuarios. López et al. (2022) evaluaron cómo la Región Loreto se adapta a las transformaciones tecnológicas, señalando la necesidad de sensibilizar sobre la brecha digital y facilitar el acceso web para una integración completa del gobierno digital.

Malik et al. (2023) señalaron que, la GA, los sistemas basados en cadenas de bloques y los sistemas informáticos se usaron para diversas funciones, como el análisis automático de datos. Aunque la mayoría de las tareas de gestión de datos se enfocaron en su distribución y recopilación, muchos investigadores describieron de forma clara y resumida los métodos de difusión aplicados en sus estudios. Mientras Yépez et al. (2021) investigaron el impacto del gobierno digital en la relación ciudadano-gobierno, concluyendo que es fundamental para promover un gobierno abierto que fomente la transparencia y la legalidad. Bolaños (2020) evaluó la implementación de directrices de Gobernanza Virtual en Colombia, destacando avances significativos en la digitalización de zonas rurales, aunque identificó limitaciones en su implementación efectiva, especialmente en respuesta a crisis sanitarias.

En el contexto nacional, Depaz (2021) examinó una muestra de 79 trabajadores y utilizó el método Alfa de Cronbach para medir la fiabilidad, obteniendo valores de 0.859 para la variable GD y 0.807 para la GA. Los resultados indicaron una correlación moderada, con rangos entre 0.50 y 0.75, y una significancia de 0.000. Borja (2022) realizado en una entidad de la provincia del Callao, se empleó un enfoque correlacional causal con una muestra de 60 trabajadores y se usaron instrumentos válidos y confiables. Los resultados revelaron una significancia de 0.000 y un índice de margen de Wald de 24.292, lo que permitió aceptar la hipótesis alternativa. Se encontró que el GD impactaba significativamente las áreas de planeación, organización, gestión humana y control interno, sugiriendo que las

políticas públicas sobre tecnología beneficiaban los procesos de gestión en las municipalidades.

Pacheco (2023) destacó que, en su investigación, la GA dentro del proceso de auditoría requería una evaluación continua y retroalimentación del sistema de control interno para identificar posibles debilidades en sus cinco componentes clave: el ambiente de control, la evaluación de riesgos, las actividades de revisión, la información y comunicación, y la supervisión. Ccahuata (2022) llevó a cabo su investigación durante la pandemia en la Municipalidad de Tambopata, con una muestra de 63 trabajadores, utilizando un diseño correlacional. En su estudio, consideró las dimensiones de tecnologías digitales (0.626), identidad digital (0.661), servicio digital (0.658) y seguridad digital (0.504) como parte de la variable de GD. A partir de estos análisis, concluyó que había una correlación alta y significativa, obtenida a través del coeficiente Rho de 0.725.

Escobedo (2022) llevó a cabo un estudio correlacional en una municipalidad provincial de Huaraz, basado en una muestra de 32 servidores. Los resultados revelaron que el GD tenía un impacto positivo en la mejora de la GA. Usando el coeficiente de correlación de Pearson, se encontró una relación significativa ($R=0.807$; $\text{Sig.}=0.000$) con un 95% de confianza. En términos de dimensiones, se observó una relación baja entre tecnologías digitales y la segunda variable ($R=0.028$; $\text{Sig.}=0.879$). Sin embargo, se identificó una relación alta en el segundo objetivo específico ($R=0.758$; $\text{Sig.}=0.000$), y se concluyó que existía una relación media entre seguridad digital y Gestión Administrativa ($r=0.532$; $\text{Sig.}=0.002$).

Pais (2022) realizó su estudio en la municipalidad provincial de Huaraz con una muestra de 160 trabajadores, manteniendo los mismos objetivos y diseño de investigación. Los resultados indicaron que el GD y la GA fueron evaluados de manera regular, con puntuaciones del 82.5% y 92.5% respectivamente. La investigación concluyó que había una relación directa muy fuerte entre ambas variables ($\text{Rho}=0.872$; $\text{Sig.}=0.000$). Además, la dimensión de identidad digital mostró una relación moderada ($\text{Rho}=0.582$), lo que destacó la necesidad de mejorar la implementación tecnológica y fortalecer la confianza de los ciudadanos.

Encina (2022) investigó en la municipalidad de Alto Amazonas que el GD tenía un nivel bajo del 44%, ya que la tecnología utilizada era obsoleta. La GA presentó un nivel medio del 54%, con problemas en los servicios y en la distribución de recursos, concluyendo que la relación entre GD y GA era positiva pero baja ($\text{sig. } 0.000$ y Rho

.399). Asimismo, las dimensiones evaluadas, como el acceso a la información, la transparencia, la participación y el servicio, también mostraron una correlación positiva baja, indicando que estos factores no eran decisivos para la GA.

Bravo (2021) destacó la relevancia de la gobernación virtual para la transformación estatal, argumentando que la digitalización es crucial para adaptar las instituciones gubernamentales a los cambios sociales y mantener transparencia constante con los ciudadanos. Utilizó una metodología cuantitativa descriptiva y correlacional, recolectando datos numéricos a través de encuestas estructuradas. Sus resultados subrayaron que la implementación de la gobernación virtual mejora la eficiencia operativa y la transparencia, facilitando la inclusión social, especialmente en áreas rurales.

Valenzuela (2022) se centró en evidenciar científicamente la conexión entre la gobernación virtual y la modernización del manejo administrativo en el Departamento Informático de la Policía Nacional del Perú. Utilizó un enfoque cuantitativo básico y correlacional, aplicando un cuestionario a 66 efectivos policiales. Sus hallazgos validaron la vinculación entre la gobernación virtual y la eficiencia administrativa mejorada. Lavado (2021) investigó cómo la Municipalidad de la Provincia Tarma se adapta al avance tecnológico mediante la implementación de una plataforma digital para mejorar la gestión administrativa y la atención ciudadana. Utilizó métodos de recolección de datos como entrevistas y encuestas, concluyendo que esta transición al gobierno digital aceleró los trámites administrativos y mejoró la eficiencia en los servicios.

Ortín (2023) resaltó la importancia del Plan de Monitoreo de Documentación de Archivos (PMDA) para fortalecer el manejo de documentos electrónicos. Su investigación evidenció la necesidad de una sólida base archivística para garantizar la disposición e integridad de los documentos, subrayando su relevancia para el desarrollo de herramientas de gestión documental. Sullcahuamán et al. (2022) se propusieron determinar el impacto de la inteligencia artificial y la gobernación virtual en la gestión del COVID-19 en una institución de salud en Lima. Su estudio de enfoque cuantitativo concluyó que estas tecnologías influyeron significativamente en la respuesta institucional frente a la pandemia. Garcia (2023) determinó que existía una relación significativa entre el GD y GA en una Municipalidad Distrital de Ancash. El análisis reveló un p-valor de .000 y un coeficiente de Rho de Spearman de .750, lo que reflejó una fuerte relación positiva. Con base en estos hallazgos, se recomendó

que la entidad continuara con la implementación y mejora de herramientas tecnológicas para atender las necesidades de conectividad y optimizar el control del sistema de gestión de trámites.

Después de completar los trabajos anteriores, se desarrollaron teorías sobre la variable en estudio. En 2000, Perú experimentó un cambio significativo con el inicio del siglo y transformaciones en tecnología y telecomunicaciones (Chucuya, 2017). A partir de 2001, se establecieron políticas para democratizar Internet, usando TIC para mejorar la gestión pública (López, 2019). En 2012, 417 entidades públicas se incluyeron en el Portal Estándar de Transparencia, aumentando la transparencia conforme a la Ley N° 27806. Council-OECD (2014) definió el gobierno digital como la correcta implementación de TIC para renovar y mejorar la eficiencia de las entidades públicas. Seminario & Delgado (2020) mencionaron que el uso de tecnologías de información y conocimiento se empleaba para ofrecer productos y servicios a los ciudadanos. Por su parte, Pillaca (2022) señaló que los procedimientos digitalizados que ofrecían las entidades gubernamentales estaban diseñados para facilitar los trámites administrativos. Silva & Heredia (2021) indicaron que funcionaba con una administración orientada a resultados, buscando que cada actividad alcanzara su máxima eficiencia.

El Gobierno Digital (GD) ha ganado importancia en muchos países, incluido Perú, al ofrecer una nueva forma de administrar las entidades estatales y facilitar el acceso a servicios. En 2021, se aprobó la Ley de Gobierno Digital (D.L. N°1412-2018-PCM) mediante el Decreto Supremo N°029-2021-PCM, con el objetivo de promover el uso de medios digitales en los servicios estatales y fomentar la reactivación social y económica. Sin embargo, también presentó riesgos de desigualdad para los usuarios debido a factores culturales, económicos, sociales, políticos y geográficos (Salirrosas et al., 2022). La conceptualización de GD se refiere al uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) por parte de las administraciones públicas para mejorar la eficiencia, accesibilidad, transparencia y calidad de los servicios ofrecidos a ciudadanos y empresas (Morales et al., 2020).

La Teoría del Actor-Red, que comenzó en los años 80, explica cómo los seres humanos y la tecnología están interconectados. Esta teoría sugiere que máquinas y personas operan en igualdad de condiciones, facilitando la realización de tareas de manera más efectiva y rápida. También señala que la tecnología no puede reemplazar

al talento humano, por lo que es crucial que los empleados se capaciten para ofrecer un servicio eficiente que satisfaga a los clientes (Sánchez et al., 2019).

La teoría de gestión del conocimiento también es crucial, sugiriendo que las TIC pueden mejorar la capacidad del gobierno para gestionar y utilizar conocimientos (Cañarte & Morán, 2021). Mediante sistemas de gestión documental y plataformas de información abierta, los gobiernos pueden organizar y compartir información eficazmente, mejorando la prestación de servicios públicos y apoyando decisiones basadas en evidencia (Pirona, 2021). Finalmente, la teoría de la brecha digital destaca los desafíos asociados con la implementación del gobierno virtual, especialmente en términos de desigualdad en el acceso a las TIC (Espinoza, 2022). Esta teoría subraya la necesidad de abordar brechas de conectividad y alfabetización digital para asegurar que todos los ciudadanos puedan beneficiarse de servicios virtuales y participar plenamente en la esfera digital (Fallucchi et al., 2021).

En relación con la primera dimensión de Identidad Digital, se hacía referencia a la autenticidad y características de una institución en los entornos digitales, lo que permitía distinguirla de otras (Grotz, 2020). Además, las instituciones de la administración pública estaban definidas por lineamientos, directivas e infraestructuras tecnológicas para diferenciarse (D.L. N°1412-2018-PCM, 2018). También, la identidad digital se construía a través de la disponibilidad e interacción con otras personas, la intensidad y tipo de opiniones del entorno social, y la información publicada en internet, creando huellas digitales que definían a las personas (Hernández et al., 2021). Es crucial para garantizar que los ciudadanos puedan interactuar de manera segura y efectiva con los servicios públicos en línea (Medaglia et al., 2024).

La interoperabilidad es una dimensión clave que permitió la integración y coordinación de diferentes sistemas y plataformas en el gobierno digital (Guan et al., 2024). Los indicadores en este ámbito incluían aspectos legales que regulaban la interoperabilidad entre entidades, la interoperabilidad organizacional que facilitaba la colaboración entre organismos gubernamentales (Martins & Veiga, 2022). La interoperabilidad semántica que garantizaba la comprensión uniforme de la información intercambiada, la interoperabilidad técnica que comprendía estándares y protocolos para la comunicación entre sistemas, y el uso de software público, que consistía en aplicaciones y plataformas desarrolladas con fondos públicos para su reutilización por diversas entidades gubernamentales (Gan et al., 2023).

Los servicios digitales son una dimensión directamente impactada por la experiencia del cliente y la eficiencia de los servicios públicos (Castilla et al., 2023). Indicadores en esta área incluyen el catálogo de servicios, que detalla todos los servicios digitales disponibles para ciudadanos (Ruvalcaba & Cifuentes, 2023). La innovación que implica la adopción de nuevas tecnologías y enfoques para mejorar o crear nuevos servicios, y los trámites electrónicos que son procesos administrativos completados en línea, reduciendo la necesidad de interacciones presenciales y mejorando la eficiencia (Scholl, 2020).

La seguridad digital es fundamental para proteger la información y los sistemas gubernamentales de posibles amenazas y vulnerabilidades (Misuraca et al., 2020). En este contexto, los indicadores incluían la defensa, con estrategias y tecnologías para resguardar los sistemas de información de ataques; la inteligencia, que se enfocaba en identificar y prever amenazas mediante el análisis de datos (Ingram & Dooley, 2021); la justicia, que consistía en el marco legal y las capacidades para investigar y sancionar delitos cibernéticos (Ardiles, 2022); el aspecto institucional, que abarcaba las estructuras y organismos encargados de la seguridad digital dentro del gobierno; y los estándares y buenas prácticas, que eran normativas y procedimientos internacionales para implementar medidas de seguridad eficaces (Li et al., 2023).

La gestión administrativa implica la combinación de protocolos y decisiones utilizadas por una organización para la planificación, organización, dirección y control de sus recursos y actividades con el objetivo de lograr metas de manera efectiva y eficiente (Barreto, 2023). Conceptualmente, implica la aplicación de valores y métodos administrativos, para optimizar el rendimiento organizacional (Fernández et al., 2022). Operativamente, se desglosa en varias dimensiones:

En primer lugar, la planeación estratégica se centra en establecer metas a largo plazo y desarrollar políticas públicas, que guíen las acciones de la organización, involucrando a diversas partes interesadas y considerando el impacto en la sociedad (Ridei et al., 2021). Además, implica la creación de un entorno propicio y la capacidad de implementar estrategias de manera efectiva (Tapullima et al., 2021).

El diseño organizacional abarca la estructura y configuración organizativa, incluyendo la formalización de roles, la especialización de funciones, la jerarquía de autoridad, la centralización de decisiones y la profesionalización del personal; con el fin de facilitar la coordinación y maximizar la eficiencia (Bryson & George, 2020).

La gestión de recursos humanos está relacionada con la planificación y administración de los recursos humanos, incluyendo actividades como la planificación de recursos humanos, la organización del trabajo, la gestión del desempeño y la compensación, con el objetivo de reclutar, retener y desarrollar un talento humano competente y motivado (Soatova, 2023).

Finalmente, el control interno se enfoca en establecer mecanismos y procedimientos para monitorear y evaluar el desempeño organizacional, asegurando el cumplimiento de normas y regulaciones, mitigando riesgos, previniendo fraudes y asegurando la integridad y confiabilidad de la información financiera y operativa (Soatova, 2023).

En tanto se formuló la hipótesis general: El GD se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023. Siendo también las siguientes hipótesis específicas: HE 1. La identidad digital se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023; HE 2. La interoperabilidad se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023; HE 3. El servicio digital se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023; HE 4. La seguridad digital se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.

II. METODOLOGÍA

El estudio fue de tipo básica ya que estableció los principios más destacados y la esencia de la naturaleza (Esteban, 2018). Además, su objetivo fue producir nuevos conocimientos sobre un hecho u objeto, lo que llevó a un aprendizaje más profundo que podría servir como fundamento para investigaciones futuras (CONCYTEC, 2021).

Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo. Según Hernández et al. (2014), este enfoque se basa en evaluar y medir la magnitud del fenómeno o propuesta de estudio; los datos obtenidos son cuantificables y se presentan en valores numéricos, lo que permite su análisis mediante métodos estadísticos. De manera similar, Bobativa (2017) señala que este enfoque conecta los fenómenos y clarifica la problemática estudiada, buscando coherencia y precisión en elementos que se expresan en términos numéricos.

Se empleó un diseño no experimental y transversal, en el cual las variables no fueron manipuladas y la información se recolectó en un único momento. Además, el estudio tuvo un alcance correlacional simple, ya que su objetivo fue identificar la relación entre las variables de GD y la GA; siendo descriptivo por que se detalló las características y propiedades del objeto de estudio. (Hernández, et al. 2014).

Este estudio se llevó a cabo en una municipalidad provincial de Ayacucho, situada geográficamente en la zona sur de los Andes peruanos, dentro del departamento de Ayacucho. Se desarrolló en un período de tiempo específico y, como límite social, se realizó una investigación participativa con los trabajadores de la entidad. En cuanto a la limitación semántica, se abordaron el gobierno digital (GD) y la gestión administrativa (GA), con el fin de mejorar los procesos relacionados con ambas variables. Los resultados obtenidos pueden ser utilizados por los funcionarios y/o gerentes municipales para desarrollar e implementar estrategias que promuevan un entorno laboral más satisfactorio y productivo.

Variable "X" GD, se define como la conjunción de lineamientos, protocolos y técnicas empleadas para transformar la prestación de servicios gubernamentales, promoviendo la eficiencia, transparencia e inclusión digital (Morales et al., 2020). Se desglosa operacionalmente en cuatro aspectos: identidad digital, interoperabilidad, servicios digitales y seguridad digital. Cada aspecto incluye índices específicos como ciudadanía digital, gestión de identidades, autenticación, marco legal,

interoperabilidad organizacional, catálogo de servicios, innovación tecnológica, trámites electrónicos, defensa cibernética, inteligencia de amenazas, justicia digital, marco institucional y estándares de seguridad y buenas prácticas.

Variable "Y" GA, se conceptualiza como las actividades y procesos relacionados con la planificación estratégica, diseño organizacional, gestión de recursos humanos y control interno dentro de una institución gubernamental (Barreto, 2023). Su definición operacional incluye cuatro dimensiones: planificación estratégica, diseño organizativo, gestión de recursos humanos y control interno. Cada dimensión se desglosa en indicadores específicos como políticas públicas, estructura organizacional, especialización de funciones, jerarquía de autoridad, gestión del talento humano, planificación del empleo, evaluación del desempeño, administración de compensaciones, sistemas de monitoreo y evaluación, gestión de riesgos, funciones de control y comunicación organizacional.

La población se refiere al grupo sobre el cual se aplicó el instrumento de estudio con el propósito de obtener resultados de un análisis investigativo (Esteban, 2018). Por esta razón, estuvo compuesta por 60 trabajadores disponibles.

Criterios de inclusión; se consideró a los empleados administrativos que trabajan en la MPA.

Criterios de exclusión: Se excluyó a los colaboradores con contratos temporales y a quienes optaron por no participar.

La muestra es un elemento de la población como uno que se selecciona usando criterios específicos de inclusión con el fin de realizar la investigación (Mendoza, 2019). De manera similar, Esteban (2018) definió la muestra como una porción de la población total que es observada directamente. Tanto la población como la muestra son componentes esenciales en el ámbito de la estadística. Debido al tamaño reducido de la población, se decidió realizar un censo con los 60 empleados administrativos disponibles.

En este estudio se empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario, que consistió en un conjunto de 40 ítems diseñados para recopilar datos de un conjunto de personas de forma sistemáticas y estructurada, teniendo en cuenta el planteamiento del problema (Hernández & Mendoza, 2018). Cabe destacar que los instrumentos fueron analizados por expertos que revisaron su contenido y estructura para validarlos. También se evaluó su confiabilidad mediante una prueba piloto usando el coeficiente alfa de Cronbach.

En este caso, los datos recopilados fueron analizados utilizando el software SPSS v. 26, con un enfoque específico en las variables del estudio. Debido a que la muestra era mayor de 50, se aplicó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov para verificar la normalidad, lo que llevó a utilizar el coeficiente Rho de Spearman. La estadística inferencial se utilizó para obtener conclusiones precisas basadas en una muestra específica de la población.

El estudio siguió las normas éticas de la UCV, según el "Código de Ética en Investigación", para cumplir con los requisitos del documento. También se mantuvo la similitud máxima permitida del 20%. Además, se aplicaron las normas APA séptima edición para las referencias teóricas y para respetar la autoría de los investigadores.

III. RESULTADOS

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

Tabla 1

Distribución de frecuencia - variable GD.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,7	1,7	1,7
	Medio	10	16,7	16,7	18,3
	Alto	49	81,7	81,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: El total de encuestados, 49 personales que correspondía al 81.7%, clasificaron que el nivel de GD era alto; mientras 10 personas equivalente al 16.7% consideraron nivel medio y solo 1 persona lo consideró bajo.

Tabla 2

Distribución de frecuencia - variable GA.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	1,7	1,7	1,7
	Medio	8	13,3	13,3	15,0
	Alto	51	85,0	85,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Del total de encuestados, 51 personas (85.0%) calificaron el nivel de GA como alto; 8 personas (13.3%) lo consideraron de nivel medio, y únicamente 1 persona lo evaluó como bajo.

Tabla 2

Distribución de frecuencia / Dimensión – Identidad Digital.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	8,3	8,3	8,3
	Medio	6	10,0	10,0	18,3
	Alto	49	81,7	81,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: De todos los encuestados, 49 personas (81.7%) señalaron que el nivel de identidad digital era alto; 6 personas (10.0%) lo calificaron como medio, y 5 personas (8.3%) personas lo consideró bajo.

Tabla 4

Distribución de frecuencia / Dimensión – Interoperabilidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	10,0	10,0	10,0
	Medio	12	20,0	20,0	30,0
	Alto	42	70,0	70,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: De acuerdo con la tabla, el 70.0% de los encuestados evaluaron la interoperabilidad como nivel alto, el 20.0% la consideraron de nivel medio, y solo el 10.0% la calificaron como de nivel bajo.

Tabla 5

Distribución de frecuencia / Dimensión – Servicios Digitales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	2	3,3	3,3	3,3
	Alto	58	96,7	96,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Entre los encuestados, 58 personas (96.7.%) indicaron que el nivel de servicios digitales era alto, mientras que 2 personas (3.3%) lo calificaron como de nivel medio.

Tabla 6

Distribución de frecuencia / Dimensión – Seguridad Digital

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	8,3	8,3	8,3
	Medio	10	16,7	16,7	25,0
	Alto	45	75,0	75,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Según la tabla, el 75.0% de los encuestados calificaron la seguridad digital como alta, el 16.7% la evaluaron como media, y el 8.3% la consideraron baja.

ESTADÍSTICA INFERENCIAL

Tabla 7. Prueba de Normalidad

H₀: Las variables GD y la GA tienen distribución normal.

H₁: Las variables GD y la GA no tienen distribución normal.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GOBIERNO DIGITAL	,491	60	,000	,491	60	,000
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	,505	60	,000	,441	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: El nivel de significancia para las variables estudiadas fue $p = 0.000 < \alpha = 0.050$. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa. Esto indica que no se encontró una distribución normal, lo que llevó a emplear el coeficiente de Rho.

CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

Se utilizaron los datos obtenidos del análisis de correlación mediante el coeficiente de Spearman, los cuales fueron procesados con el software estadístico IBM SPSS v. 26, para comparar las variables GD y GA.

Tabla 8. Contrastación de correlación - variables GD y GA.

H₀: El GD no se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.

H₁: El GD se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.

		GOBIERNO DIGITAL	GESTIÓN ADMINISTRATIVA
Rho de Spearman	GOBIERNO DIGITAL	1,000	,539**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	60
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	,539**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Según lo observado en tabla 8 se cuenta con una suficiente evidencia estadística para inferir que la GD se relaciona significativamente con la GA con un p. valor de $0.000 < \alpha = 0.050$; y se tiene, además un grado de correlación positiva moderada conforme la Rho de Spearman de 0,539.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

Tabla 9. *Contrastación de correlación - Dimensión 1 y variable GA.*

H₀: La identidad digital no se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.

H₁: La identidad digital se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.

			GESTIÓN ADMINISTRATIVA	IDENTIDAD DIGITAL
Rho de Spearman	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,294**
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	60	60
	IDENTIDAD DIGITAL	Coeficiente de correlación	,294**	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Como se muestra en la tabla 9, hay suficiente evidencia estadística para inferir que la identidad digital está significativamente relacionada con la GA, dado que el valor p es $0.023 < \alpha = 0.050$. Además, se observa un grado de correlación positiva baja con un coeficiente Rho de Spearman de 0.294.

Tabla 10. *Contrastación de correlación - Dimensión 2 y variable GA.*

H₀: La interoperabilidad no se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.

H₁: La interoperabilidad se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA INTEROPERABILIDAD		
Rho de Spearman	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,635**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	INTEROPERABILIDAD	Coeficiente de correlación	,635**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Según la tabla 10, existe suficiente evidencia estadística para concluir que la interoperabilidad tiene una relación significativa con la GA, ya que el valor $p=0.000 < \alpha 0.050$. Asimismo, se encuentra una correlación positiva moderada con un coeficiente de Spearman de 0.635, por tanto, se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 11. *Contrastación de correlación - Dimensión 3 y variable GA.*

H₀: Los servicios digitales no se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.

H₁: Los servicios digitales se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SERVICIOS DIGITALES
Rho de Spearman	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	60
	SERVICIOS DIGITALES	Coeficiente de correlación	-,078**
		Sig. (bilateral)	,554
		N	60

Nota: En vista la tabla 11, los resultados demostraron que los servicios digitales tienen un valor de -,078, indicando así una correlación negativa alta con la GA y una sig. bilateral de $p=0.554 > \alpha 0.050$, lo que resultó la aceptación de la hipótesis nula.

Tabla 12. *Contrastación de correlación - Dimensión 4 y variable GA.*

H₀: La seguridad digital no se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.

H₁: La seguridad digital se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.

			GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SEGURIDAD DIGITAL
Rho de Spearman	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,185**
		Sig. (bilateral)	.	,156
		N	60	60
	SEGURIDAD DIGITAL	Coeficiente de correlación	,185**	1,000
		Sig. (bilateral)	,156	.
		N	60	60

Nota: Según la tabla 12, los resultados mostraron que la seguridad digital presenta un valor de 0.185, lo que indica una correlación positiva muy baja con la GA y una significancia bilateral de $p = 0.156 > \alpha = 0.050$, lo cual llevó a aceptar la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación es examinar la relación entre la GD y la GA. Los datos obtenidos fueron auténticos y recopilados con un instrumento que fue validado por tres expertos confiables, asegurando que no se realizaron cambios en su aplicación. Además, el proceso de recolección de datos demostró la confiabilidad del instrumento utilizado. Al concluir el estudio, se comparan con mayor precisión los antecedentes mencionados en la introducción, como se describe a continuación:

Según la encuesta realizada a los trabajadores de una MPA, el 81.7% mostró niveles altos de la variable GD, en contraste con los niveles medio y bajo, que representaron el 16.7% y el 1.7%, respectivamente. En cuanto a la variable GA, se presentan niveles del 1.7% bajo, 13.3% medio y 85% alto. Luego, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman como prueba estadística, obteniendo un valor de $r = 0.539^{**}$, lo que indica una correlación moderadamente positiva entre la GD y la GA de los trabajadores en una municipalidad provincial de Ayacucho.

Los resultados de esta investigación están en línea con los de Ccahuata (2022) quien encontró una fuerte y significativa correlación positiva $Rho = 0.725$, aceptando su hipótesis alterna. Esto sugiere que las variables GD y GA están relacionadas y son clave para transformar las actividades tradicionales y burocráticas, además de facilitar los procesos para los ciudadanos. De manera similar, los resultados coinciden con los de Escobedo (2022) quien mediante la correlación r de Pearson determinó una relación positiva muy alta 0,807, con un nivel de confianza del 95% y una significancia de 0.000, aceptando la hipótesis alterna. Mientras Garcia (2023) señala los resultados del grado de correlación entre las variables de GD y GA. El coeficiente de Rho de Spearman es de 0.750, lo que indica una relación positiva con un grado alto. Además, el p-valor es 0.000, menor a 0.01, por lo que se acepta la hipótesis alterna, confirmando una relación significativa entre las variables de estudio en una municipalidad distrital de Áncash.

Así mismo Malik et al. (2023) señalan que la gestión administrativa, los sistemas basados en cadenas de bloques y los sistemas informáticos se utilizan para diversas funciones, como el análisis automático de datos. Aunque la mayoría de las tareas de gestión de datos se centran en su distribución y recopilación, muchos investigadores describen de manera clara y resumida los métodos de difusión aplicados en sus estudios. Por otro lado, Yépez et al. (2021) investigan el impacto del

gobierno digital en la relación ciudadano-gobierno y concluyen que es fundamental para promover un gobierno abierto que fomente la transparencia y la legalidad.

También se asemejan a los de Pais (2022) quien concluyó una relación directa con un grado muy alto $Rho=0.872$; $sig.=0.000$. En contraste, los hallazgos de Encinas (2022) muestran una correlación positiva baja $Rho=0.399$, $sig.0.000$, destacando que sus dimensiones son distintas a las de esta investigación. En tanto, García (2023) establece que hay una relación significativa entre el Gobierno Digital y la Gestión Administrativa en una Municipalidad Distrital de Ancash. El análisis muestra un p-valor de $.000$ y un coeficiente de Rho de $.750$, indicando una fuerte relación positiva. Depaz (2021) analiza una muestra de 79 trabajadores y utiliza el método Alfa de Cronbach para evaluar la fiabilidad, obteniendo valores de 0.859 para la variable GD y 0.807 para la GA. Los resultados muestran una correlación moderada, con valores entre 0.50 y 0.75 , y una significancia de 0.000

Los fundamentos teóricos del estudio, Morales et al. (2020) indican que la GD implica el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) por las administraciones públicas para mejorar la eficiencia, accesibilidad, transparencia y calidad de los servicios dirigidos a ciudadanos y empresas. Por su parte, Bareto (2023) define la GA como procedimientos y decisión que una organización emplea para planificar, organizar, dirigir y controlar sus recursos y actividades con el objetivo de cumplir sus metas de manera efectiva y eficiente.

El 81.7% indicaron la identidad digital alto, mientras el 10% lo clasificaron como medio y el 8.3% lo consideraron bajo. En cuanto al OE1 de esta investigación, se encontró que el grado de correlación entre la dimensión de identidad digital y GA tiene un coeficiente de Rho de Spearman de 0.294^{**} , lo que indica una correlación positiva baja. Además, el p-valor 0.023 , menor a 0.01 , lo que señala una relación significativa desde la perspectiva de los colaboradores de una MPA. Estos resultados son consistentes con los de Pais (2022) que reportó un Rho de 0.582^{**} , lo cual representa una correlación moderada ($sig.0.000$) subrayando la necesidad de informar adecuadamente sobre los servicios en línea en las plataformas web. De igual manera, son similares a los resultados de Ccahuata (2022) donde el coeficiente Rho fue de 0.661 , indicando una relación moderada directa. Garcla (2023) muestra que hay una correlación moderada y positiva entre la Identidad Digital y la GA, con un coeficiente de Rho de 0.531 . Esto sugiere que, a medida que mejora la Identidad Digital, también puede mejorar la GA. Además, el p-valor de 0.000 , que es menor a 0.01 , indica que

esta relación es estadísticamente significativa, confirmando que el vínculo entre ambas variables no es producto del azar.

Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Grotz (2020) quien sostiene que la identidad digital representa la autenticidad y los atributos de una institución en entornos digitales, con un enfoque social. Esta identidad se forma a través de la disponibilidad y la interacción con los ciudadanos, la intensidad y el tipo de opiniones en el contexto social, así como la información publicada, todo ello influenciado por el acceso a internet y los medios donde se dejan huellas digitales (Hernández et al., 2021). Asimismo, estas características dependen de las entidades de la administración pública y se establecen mediante lineamientos de infraestructura tecnológica (D.L. N°1412-2018-PCM, 2018).

El 70% de los encuestados clasificaron la interoperabilidad como nivel alto, el 20% opinaron nivel medio y el 10% lo consideraron nivel bajo. En relación con el OE2, los resultados sobre la correlación entre la dimensión de interoperabilidad y la GA muestran una relación positiva moderada de 0.635**, con un valor p-valor 0.000, que es inferior a 0.050. Estos resultados son consistentes con los de Ccahuata (2022) que también identificó una correlación moderada, siendo un Rho 0.626**.

Igualmente, se asemejan a los hallazgos de Pais (2022) quien, al analizar sus datos, encontró una relación significativa con un coeficiente Rho alto de 0.895. Garcia (2023) los resultados del análisis de la correlación entre la dimensión de Tecnologías Digitales y GA muestran un coeficiente de Rho de 0.513, indicando una relación positiva moderada. Además, el p-valor es 0.000, que es menor a 0.01, lo que confirma la hipótesis alterna. Por lo tanto, según la percepción de los empleados de la entidad, hay una relación significativa entre dicha dimensión y la variable del estudio. Por otro lado, Toro et al. (2020) mencionan en su estudio sobre estrategias de GD para promover un estado transparente y proactivo en Colombia que los datos deben publicarse de manera oportuna para reducir la corrupción y permitir que los ciudadanos conozcan la gestión de los impuestos. También indican que el desarrollo del GD mejora la relación entre el Estado y los ciudadanos, asegurando sus derechos. Estos resultados coinciden con lo afirmado por Guan et al. (2024), quienes destacan que la interoperabilidad es una dimensión fundamental para la integración y coordinación de diversos sistemas y plataformas en el ámbito del gobierno digital.

El 96.7% de los participantes opinaron que servicio digital es alto y solo 3.3% lo clasificó bajo. En cuanto al OE 3, el análisis del grado de correlación entre la

dimensión de servicio digital y GA revela un coeficiente de Rho de Spearman de -0.078, lo que indica una fuerte relación negativa. Además, el p-valor es 0.554, lo que sugiere que no hay una relación significativa entre esta dimensión y la segunda variable del estudio, según la percepción de los colaboradores de una MPA. A diferencia de los siguientes hallazgos como Depaz (2021), quien encuentra una correlación moderada con rangos entre 0.50 y 0.75 y una significancia de 0.000, centrada en la relación entre las dimensiones de GA y GD. También se observa que Ccahuata (2022) reporta un coeficiente Rho de 0.658, indicando una correlación moderada. Los hallazgos de Pais (2022) muestran una alta relación con un Rho de 0.806 y una significancia de 0.000.

Además, Escobedo (2022) encuentra un valor de $r = 0.758$ a un nivel de confianza del 95%, reflejando una relación positiva alta y significativa. Los hallazgos se basan en la teoría de que los servicios digitales se ofrecen a través de internet de forma automática, intensiva y sin necesidad de contacto físico, facilitando el acceso a datos de interés público. Garcia (2023) muestra que el servicio digital y la GA están correlacionadas con un coeficiente de Rho de 0.691, lo que indica una relación positiva moderada. Además, el p-valor es 0.000, menor a 0.01, lo que confirma que esta relación es significativa y no se debe al azar.

Además, las entidades gubernamentales deben garantizar la provisión de estos servicios digitales teniendo en cuenta la identidad digital, la protección de datos, la formación en firmas electrónicas, la gestión de datos abiertos, la transmisión de información requerida por otras entidades públicas y la autorización de pagos mediante canales apropiados (D.L. N°1412-2018-PCM, 2018).

En total de los encuestados realizadas en una MPA, el 75.0% opinaron que la seguridad digital es alta, el 16.7% lo clasificaron como media y el 8.3% restante lo consideraron de nivel bajo. En relación con el OE 4, los resultados de la correlación entre la dimensión de seguridad digital y GA muestran un coeficiente de Rho de Spearman de 0.185**, indicando una relación positiva muy baja. El p-valor es 0.156, lo cual es mayor a 0.050. Además, los resultados coinciden con los hallazgos de Escobedo (2022), quien obtuvo una correlación media de $r = 0.532$ con una significancia de 0.002 en esta dimensión. También son coherentes con los resultados de Ccahuata (2021), que indica una significancia y una relación positiva moderada. Asimismo, Pais (2022) reporta un valor alto de 0.748 mediante el coeficiente Rho.

Estos resultados son consistentes con lo establecido en el D.L. N°1412-2018-PCM (2018), que define la seguridad digital como las acciones destinadas a proteger la información para lograr estabilidad económica y social. Esto se asegura mediante normas, principios, políticas, tecnología y procesos, con el Estado peruano encargado de las áreas de defensa, inteligencia, justicia e institucionalidad en el ámbito de la seguridad. La seguridad digital es fundamental para proteger la información y los sistemas gubernamentales de posibles amenazas y vulnerabilidades (Misuraca et al., 2020).

V. CONCLUSIONES

Se concluyó que se logró el OE 1, estableciendo una relación entre la identidad digital y la GA, ya que el valor $p=0.023 < \alpha=0.050$, permitió aceptar la hipótesis alterna. Con un coeficiente de correlación $r=0.294^{**}$, que indica una correlación positiva baja, se dedujo que a medida que la identidad digital mejoraba, también se observaba una ligera mejora en la GA, aunque la relación no era fuerte.

Se concluyó que se logró el OE 2 al establecer una relación entre la interoperabilidad y la GA. El valor $p=0.000 < \alpha 0.050$, llevó a aceptar la hipótesis alterna. Con un $r= 0.635^{**}$, que indica una correlación positiva moderada, se pudo inferir que, a medida que aumenta la interoperabilidad, también lo hace la eficacia en la gestión administrativa (GA). Esto sugiere que una mejor integración y coordinación entre sistemas puede mejorar el desempeño y los resultados en el ámbito municipal.

Se concluyó que, el OE 3 no se identificó una relación entre el servicio digital y la GA, ya que el valor $p = 0.554 > \alpha 0.050$, lo cual llevó a aceptar la hipótesis nula. Con un coeficiente $r = -0.78^{**}$, detectando una alta correlación negativa, permitiendo inferir que, conforme mejora o se incrementa el servicio digital, la GA tiende a disminuir o no muestra una mejora notable.

Se concluyó que, el OE 4 no se estableció una relación significativa entre la seguridad digital y la GA, ya que el valor $p=0.156 > \alpha 0.050$, aceptando la hipótesis nula, con un coeficiente $r=0.185^{**}$, evidenciando una correlación positiva muy baja, por tanto, esto permitió inferir que mientras haya mejoras en la seguridad digital no necesariamente tendrían un impacto significativo en la GA.

Finalmente, se concluyó que se alcanzó el OG, ya que se estableció una relación entre el GD y la GA, dado que el valor $p=0.000 < \alpha 0.050$, lo que llevó a aceptar la hipótesis alterna, con un coeficiente $r=0.539^{**}$, se observó una correlación positiva moderada, lo que permitió inferir que, a medida que se fortalecen las prácticas de GD, hay un efecto positivo en la GA.

VI. RECOMENDACIONES

Se sugiere a la MPA actualizar sus procedimientos administrativos a través de la capacitación en herramientas digitales y la automatización de procesos. Promover una mentalidad innovadora y tecnológica es esencial para mejorar la eficiencia y calidad del servicio público. En el ámbito académico, es crucial formar alianzas con distintas instituciones para apoyar la educación continua en transformación digital. En el ámbito gubernamental, se recomienda alinearse con las políticas nacionales de digitalización y gobierno abierto, adoptando prácticas de transparencia y buscando cooperación con otras entidades para compartir mejores prácticas y recursos. Hernández et al. (2021) señala que la identidad digital se forma a partir de la interacción con otras personas, las opiniones del entorno social y la información en línea, creando una huella digital que define a las personas.

Se recomienda a la MPA reforzar la interoperabilidad entre sus sistemas internos mediante la implementación de herramientas que faciliten la integración de información, optimizando así el rendimiento administrativo. El uso de tecnologías adecuadas permitirá una coordinación más efectiva y un acceso ágil a los datos, mejorando la eficiencia operativa y el cumplimiento de objetivos. En el ámbito académico, se sugiere fomentar la capacitación continua del personal en gestión y tecnología para adaptarse a nuevas herramientas y mejorar habilidades. A nivel gubernamental, es clave promover políticas y estrategias que favorezcan la interoperabilidad entre entidades, estandarizando procedimientos y facilitando una administración pública más eficiente y transparente. Guan et al. (2024) destacan la importancia de la interoperabilidad para la coordinación en el gobierno digital.

Desde una perspectiva administrativa, se sugiere a la MPA que evalúe y mejore sus procesos internos para utilizar de manera más efectiva las herramientas digitales. Es crucial capacitar al personal y asegurar que las iniciativas digitales estén en consonancia con los objetivos administrativos, estableciendo un mecanismo para ajustar las estrategias cuando sea necesario. En el ámbito académico, se recomienda establecer colaboraciones con instituciones educativas para investigar y perfeccionar la integración de tecnologías digitales, así como fomentar la formación continua y la participación en eventos especializados. Desde el punto de vista gubernamental, es esencial crear políticas claras para la implementación de herramientas digitales, promover la colaboración entre departamentos y asegurar la transparencia. Además,

se debe buscar apoyo y financiamiento para mejorar la infraestructura y la capacitación del personal. Según Scholl (2020), los servicios digitales son una forma innovadora de adoptar nuevas tecnologías para mejorar o crear servicios, reduciendo la necesidad de trámites en persona y aumentando la eficiencia.

Se recomienda a una MPA que, además de mejorar la seguridad digital, implemente una estrategia integral que abarque también otros aspectos de la gestión administrativa. Esto incluye integrar políticas que aborden ambos aspectos simultáneamente, ofrecer capacitación combinada, invertir en tecnología, realizar auditorías periódicas y fomentar la comunicación entre equipos. En el ámbito académico, se debe incluir cursos especializados, fomentar investigaciones aplicadas y desarrollar programas de certificación. En el ámbito gubernamental, es esencial establecer políticas claras, invertir en capacitación continua, usar tecnologías avanzadas y realizar auditorías regulares. La seguridad digital es crucial para proteger la información y los sistemas gubernamentales (Misuraca et al., 2020).

Se recomienda a una MPA mejorar la eficiencia administrativa mediante la implementación de sistemas digitales avanzados y la capacitación continua del personal. En el ámbito académico, se sugiere colaborar con instituciones educativas para desarrollar programas de formación en GD, lo que permitirá a los funcionarios actualizar sus competencias y prácticas. Desde el aspecto gubernamental, es crucial impulsar políticas y estrategias para integrar el GD en las operaciones municipales, mejorando la transparencia y eficiencia, y promoviendo la participación ciudadana. El GD busca transformar la prestación de servicios gubernamentales para lograr eficiencia, transparencia e inclusión digital (Morales et al., 2020). Mientras que la GA abarca actividades relacionadas con la planificación estratégica, diseño organizacional y control interno en las instituciones gubernamentales (Barreto, 2023).

REFERENCIAS

- Ardiles, Z. M. (2022). Gestión administrativa, habilidades gerenciales y desempeño laboral en Ugel, region Lima provincias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 665-681. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2613
- Barreto, D. F. P. (2023). Control interno y la gestión administrativa. Una revisión sistemática del 2020 al 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 6697-6712. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4918>
- Bobativa Novoa, C. (2017). *Investigación cuantitativa*. Fondo editorial Areandino. <https://bit.ly/3RVuxhD>
- Bolaños, D. M. P. (2020). Análisis de la política de gobierno digital 2018 y sus avances y retrocesos ante la emergencia del covid-19 en Colombia. *REIB: Revista Electrónica Iberoamericana*, 14(1), 118-150. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7556556>
- Borja, S. C. I. R. (2022). *Influencia del gobierno digital en la gestión administrativa de una municipalidad en la provincia del Callao, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98321>
- Boselie, P., Van Harten, J., & Veld, M. (2021). A human resource management review on public management and public administration research: stop right there... before we go any further.... *Public Management Review*, 23(4), 483-500. <https://doi.org/10.1080/14719037.2019.1695880>
- Bravo, C. O. V. (2021). El gobierno digital y su implementación en el estado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13767-13777. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1356>
- Bryson, J., & George, B. (2020). Gestión estratégica en la administración pública. *En la enciclopedia de investigación de política de Oxford*. <https://oxfordre.com/politics/display/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-1396>

- Cañarte, B. J. S., & Morán, K. G. R. (2021). El control interno y su incidencia en la gestión administrativa del GAD Pedro Carbo, Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 7(6), 162-179. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45825>
- Castilla, R., Pacheco, A., & Franco, J. (2023). Gobierno digital: *Aplicaciones móviles y su impacto en el acceso a la información pública*. *Software*, 22, 101382. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S235271102300078X>
- Ccahuata, H. M. N. (2022). *Gobierno digital y la gestión administrativa durante la pandemia covid-19 en la Municipalidad provincial de Tambopata, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/89329>
- Chucuya, H. (2017). *Modelo de Gobierno Electrónico para la Gestión Municipal de la Provincia de Chucuito Julio, 2016* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno]. <https://bit.ly/3eIQZ48>
- CONCYTEC (2021). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento RENACYT. *Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Council, O. E. C. D. (2014). *Recomendación del Consejo sobre Estrategias de Gobierno Digital*. París: OCDE., 2020. <https://bit.ly/3vbFeDq>
- Decreto Legislativo N°1412. (2018). Decreto legislativo que aprueba la Ley de Gobierno Digital. *Diario Oficial El Peruano*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-queaprueba-la-ley-de-gobierno-digital-decreto-legislativo-n-1412-1691026-1/>

- Depaz, R. J. E. (2021). *El gobierno digital y la gestión administrativa en los trabajadores de la Municipalidad de Independencia durante la Covid-19, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/74214>
- Encina, M. E. A. (2022). *Gobierno digital y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/105703>
- Escobedo, M. F. K. (2022). *Gobierno digital y gestión administrativa en una municipalidad de Huaraz, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99511>
- Espinoza, J. R. S. (2022). Gobierno digital y participación ciudadana: percepción de funcionarios públicos sobre el rol de la municipalidad peruana. *Universidad Y Sociedad, 14(S1)*, 280-288. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2631>
- Esteban, Nieto, N. (2018). Tipos de investigación. <https://bit.ly/3eJILmN>
- Fallucchi, F., Gerardi, M., Petito, M., & De Luca, E. W. (2021). Blockchain framework in digital government for the certification of authenticity, timestamping and data property. <https://scholarspace.manoa.hawaii.edu/handle/10125/70895>
- Fernández, V. M. M., Choez, J. S. M., & Plaza, C. L. M. (2022). Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior. *Revista Publicando, 9(34)*, 31-40. https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2301#google_vignette
- Gan, T., Zhang, M., & Zhang, Z. (2023). The impact of digital government policy on entrepreneurial activity in China. *Economic Analysis and Policy, 79*, 479-496. DOI: 10.1016/j.eap.2023.06.029

- García López, F. D. (2023). *Gobierno digital y gestión administrativa en una municipalidad distrital de Ancash, 2023*. Universidad César Vallejo [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/129156/Garcia_LFD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Grotz, S. (2020). Identidad digital y redes sociales académicas. *Perspectivas: Revista Científica de la Universidad de Belgrano*, 3(2), 88-105. <file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/111Texto%20del%20art%C3%ADculo-358-1-10-20201017.pdf>
- Guan, W., Li, Y., Liu, J., Ullah, S., & Metawa, N. (2024). How does digital government affect natural resource sustainability? A global perspective. *Resources Policy*, 91, 104951. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301420724003180>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° ed.). México: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández-Orellana, M. P., Pérez-Garcías, A., & Roco-Videla, Á. G. (2021). Identidad digital y conectividad: conocimiento y actitudes en estudiantes universitarios chilenos. *Formación universitaria*, 14(1), 147-156. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100147>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Holm, J. (2020). Digital transformation in the Estonian public sector: Benefits and challenges for the National Audit Office. *Spanish journal of external control*, 22(64), 22-47. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7768609>

- Ingram, G., & Dooley, M. (2021). Digital government. *Center for Sustainable Development at Brookings*. <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2021/12/Digital-government.pdf>
- Lavado, S. G. C. (2021). Gobierno digital y gestión municipal en la municipalidad de Tarma-Junín del periodo 2019-2020. *Revista Cientific*, 6(22), 332-344. http://indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/831
- Li, E., Chen, Q., Zhang, X., & Zhang, C. (2023). Digital government development, local governments' attention distribution and enterprise total factor productivity: Evidence from China. *Sustainability*, 15(3), 2472. <https://doi.org/10.3390/su15032472>
- López, C. (2019). *Gestión administrativa y la calidad de servicios de tecnología de información en las instituciones del sector público del distrito de Tarapoto*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Martín]. <http://hdl.handle.net/11458/3341>
- López, L. F. M., & Bardales, J. M. D. (2022). Tecnologías de información del gobierno digital: acceso a internet y barrera digital caso Loreto-2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 281-297. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2586>
- Malik, H., Anees, T., Faheem, M., Chaudhry, M., Ali, A., & Asghar, M. (2023). Blockchain and Internet of Things in smart cities and drug supply management: Open issues, opportunities, and future directions. *Internet of things*, 100860. *ScienceDirect*. <https://doi.org/10.1016/j.iot.2023.100860>
- Martin, V. y Reyes, G. (2020). Challenges and new management scenarios as part of the legacy of Covid-19. *Venezuelan Journal of Management*, 25(90), 722– 734. doi:10.37960/rvg.v25i90.3241
- Martins, J., & Veiga, L. G. (2022). Digital government as a business facilitator. *Information Economics and Policy*, 60, 100990. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167624522000294>

- Medaglia, R., Rukanova, B., & Zhang, Z. (2024). Digital government and the circular economy transition: An analytical framework and a research agenda. *Government Information Quarterly*, 41(1), 101904. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X23001041>
- Mendoza, C. (2019). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Me GrawHill, Academia. <https://bit.ly/3Ldwu6g>
- Misuraca, G., BarceVICIUS, E., & Codagnone, C. (2020). *Exploring Digital Government Transformation in the EU—Understanding public sector innovation in a data-driven society* (No. JRC121548). Joint Research Centre (Seville site). <https://econpapers.repec.org/paper/iptiptwpa/jrc121548.htm>
- Morales Puruncaja, I., Morillo Revelo, J., & Tobar Cazares, L. (2020). Gobierno digital en América Latina:¿ un reto de la gestión pública de gobierno abierto?. *FIGEMPA: Investigación y Desarrollo*, 10(2), 32-41. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2602-84842020000200032
- Navarro, A. L. M. (2021). Los archivos en la legislación sobre el gobierno digital. *Revista del Archivo General de la Nación*, 36(1), 133-151. <https://revista.agn.gob.pe/ojs/index.php/ragn/article/view/124>
- Navarro, L. S. S., Chacón, A. M. G., Panduro, J. A. T., & Becerra, R. M. Á. (2022). Gobierno digital y modernización en entidades públicas peruanas: revisión sistemática de literatura. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(100), 1376-1389. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890738>
- Ortín, M. E. D. C. V. (2023). La valoración documental: indispensable para el desarrollo de sistemas de gestión documental en el marco del gobierno digital en el Perú. Caso: Lima. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 2320-2349. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4593/6983>

- Pacheco, D. (2023). Control interno y la gestión administrativa. Una revisión sistemática del 2020 al 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 6697- 6712. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4918
- Pais, L. M. S. (2022). *Gobierno digital y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Huaraz, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98111>
- Pillaca, P. (2022). Gobierno electrónico para el desarrollo de la calidad de servicio público latinoamericano en tiempos de covid – 19: revisión sistemática de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 3293–3315. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2834>
- Pirona, J. A. (2021). La gestión administrativa postpandemia covid-19. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 6(1), 3-3. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7968481.pdf>
- Ridei, N. M., Tytova, N. M., Diegtiar, O. A., Pavlenko, D. H., & Slabetskyi, O. M. (2021). Administrative Management of Improvement Processes of Socio-Cultural Forms Based on Principles of Sustainable Development of Education. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 21(14). <https://articlearchives.co/index.php/JHETP/article/view/3224>
- Rodríguez, N. R. Y., & Contreras, J. B. C. (2022). Digital government in administrative management to analyze the impact of tax obligations on civil society. *Scientific Series of the University of Computer Sciences*, 15(12), 233-244. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8955451>
- Rodríguez, X. E. S., Choez, J. M. P., & González, M. C. S. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 280-294. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383391>

- Rodríguez-Román, R. (2021). Digital government in local governments in Latin America. *Koinonia Interdisciplinary Peer Review Journal*, 6(11), 163-179. <https://www.redalyc.org/journal/5768/576868768012/576868768012.pdf>
- Rojas, C. P., Hernandez, H. G., & Niebles, W. A. (2020). Sustainable administrative management of integrated management systems in health services. *Espacios Magazine* 41(01). <http://ww.revistaespacios.com/a20v41n01/20410106.html>
- Rosenbloom, D. H., Kravchuk, R. S., & Clerkin, R. M. (2022). *Public administration: Understanding management, politics, and law in the public sector*. Routledge. <https://nibmehub.com/opacservice/pdf/read/Public%20Administration%20Understanding%20Management-%20Politics>
- Ruvalcaba-Gomez, E. A., & Cifuentes-Faura, J. (2023). Analysis of the perception of digital government and artificial intelligence in the public sector in Jalisco, Mexico. *International Review of Administrative Sciences*, 89(4), 1203-1222. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/00208523231164587>
- Saldaña, C. M. A., Alvarado, G. D. P. P., & Rios, H. M. S. (2020). Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 613-634. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/104>
- Salirrosas, L. S. N., Guerra, A. M. C., Tuesta, J. A. P., y Álvarez, R. M. B. (2022). Gobierno digital y modernización en entidades públicas peruanas: *Revisión sistemática de literatura*. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(100), 1376-1389. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.6>
- Sánchez-Cabrero, R., Costa-Román, Ó., Mañoso-Pacheco, L., & Novillo-López, M. (2019). Orígenes del conectivismo como nuevo paradigma del aprendizaje en la era digital. *Educación y Humanismo*, 21(36), 113–136. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/download/3265/4083/>

- Sanina, A., Balashov, A., & Rubtcova, M. (2023). The socio-economic efficiency of digital government transformation. *International Journal of Public Administration*, 46(1), 85-96. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01900692.2021.1988637>
- Scholl, H. J. (2020). Digital government: looking back and ahead on a fascinating domain of research and practice. *Digital Government: Research and Practice*, 1(1), 1-12. <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3352682>
- Seminario, F., & Delgado, J. (2020). Evaluación según modernización del Estado en la gestión municipal, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 914–935. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V4I2.131
- Silva, D., & Heredia, F. (2021). Gobierno electrónico y transparencia en la municipalidad distrital de la victoria. *Revista de Ingeniería: Ciencia, Tecnología e Innovación*, 8(1), 179–194. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/view/1549/2233>
- Soatova, S. (2023). TIME MANAGEMENT IN ADMINISTRATION. *Science and innovation*, 2(A6), 335-339. <https://cyberleninka.ru/article/n/time-management-in-administration>
- Soto Builes, N., Morillo Puente, S., Calderón-Hernández, G., & Betancur, H. D. (2020). El perfil de gestión del directivo docente de Antioquia y los enfoques de gestión administrativa. *Innovar*, 30(77), 123-136. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012150512020000300123&script=sci_arttext
- Sullcahuamán, E. F. D., Pantigoso, F. R. P., Aguilar, E. S., & Sullcahuamán, J. D. (2022). Inteligencia artificial y gobierno digital durante la covid 19 en una institución prestadora de salud, 2021-2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 3897-3931. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2896>

- Sumarni, S., Syam, A. R., & Sir, P. (2020). Analysis of archives management in the administration section in elementary schools. *AL-ASASIYYA: Journal Of Basic Education*, 5(1), 69-78. <http://litabmas.umpo.ac.id/index.php/al-asasiyya/article/view/2628>
- Tapullima, E. L., Reategui, M. A., & Risco, E. E. L. (2021). Control interno y gestión administrativa de la municipalidad provincial de Picota. *Balance´ s*, 8(11), 81-89. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198/181>
- Tello, D. C. V. (2020). La centralidad del gobierno digital en tiempos de pandemia. *International Journal of Digital Law*, 1(2), 11-29. <https://pure.urosario.edu.co/en/publications/la-centralidad-del-gobierno-digital-en-tiempos-de-pandemia-2>
- Toro-García, A. F., Gutiérrez-Vargas, C. C., y Correa-Ortiz, L. C. (2020). Digital government strategy for building more transparent and proactive states. *Trilogy Science Technology Society*, 12(22), 71-102. <https://doi.org/10.22430/21457778.1235>
- Valenzuela Neyra, M. D. C. (2022). Gobierno digital y su relación con la modernización de la gestión administrativa en la división de informática de la dirección de tecnología de la información y comunicaciones de la Policía Nacional del Perú (DIRTIC PNP), 2021. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/ULAS_cc9df7f2ef3e20438730b6280fdb10af
- Yépez, J. L. M., Litardo, E. T. C., & Valle, J. A. B. (2021). Public management and open government as a communication tool. *University and Society*, 13(S2), 583-590. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2359>

ANEXOS

ANEXO 1. Tabla de operacionalización de variables

Tabla 13. Matriz de operacionalización de la variable GD.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Gobierno Digital	El concepto de gobierno digital se refiere a la utilización de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) por parte de las administraciones públicas para mejorar la eficiencia, accesibilidad, transparencia y calidad de los servicios que ofrecen a los ciudadanos y empresas (Morales et al., 2020).	El gobierno digital se manifiesta a través de la implementación de diversas plataformas y herramientas digitales.	Identidad digital	<ul style="list-style-type: none"> • Ciudadano digital, • Gestores de identidad • Autenticación 	Escala de Likert 5.Totalmente de acuerdo 4.De acuerdo 3.Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 2.En desacuerdo 1.Totalmente en desacuerdo
			Interoperabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Legal • Técnico, • Software público 	
			Servicio digital	<ul style="list-style-type: none"> • Catálogo de servicios, • Innovación • Trámites electrónicos 	
			Seguridad digital	<ul style="list-style-type: none"> • Inteligencia, • Institucional, • Estándares y buenas prácticas 	

Tabla 14. Matriz de operacionalización de la variable GA.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Gestión Administrativa	La gestión administrativa se refiere al conjunto de procesos y decisiones utilizadas por una organización para planificar, organizar, dirigir y controlar sus recursos y actividades con el objetivo de alcanzar sus metas de manera eficiente y efectiva (Barreto, 2023).	La gestión administrativa es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos y actividades de una organización para alcanzar sus objetivos de manera eficiente.	Planeación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas públicas • Enfoque colaborativo • Valor público 	Escala de Likert 5.Totalmente de acuerdo 4.De acuerdo 3.Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 2.En desacuerdo 1.Totalmente en desacuerdo
			Diseño organizacional	<ul style="list-style-type: none"> • Especialización • Jerarquía de autoridad • Centralización 	
			Gestión humana	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de Políticas de Recursos Humanos • Organización del trabajo y su distribución • Gestión del empleo 	
			Control Interno	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de los riesgos • Información y comunicación • Supervisión 	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Gobierno Digital y Gestión Administrativa

Estimado colaborador administrativo, el propósito de este cuestionario es realizar un estudio para identificar oportunidades que mejoren el ambiente laboral y la atención en la entidad. Por ello, le solicitamos su cooperación respondiendo a las preguntas con sinceridad y libertad. El cuestionario es anónimo y sus respuestas se mantendrán confidenciales.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada enunciado y marque con una (X) la casilla que mejor refleje su opinión, siguiendo la escala valorativa proporcionada.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	Alternativas				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Identidad Digital					
1	¿Con frecuencia utilizas servicios digitales que requieren identificación como ciudadano digital?					
2	¿Consideras que los gestores de identidad en línea facilitan tus trámites digitales?					
3	¿Encuentras que el proceso de autenticación en plataformas digitales es ágil y eficiente?					
4	¿Sientes que tienes suficiente acceso a recursos que te permitan establecer una identidad digital sólida?					
5	¿Utilizas regularmente medidas de seguridad digital para proteger tu identidad en línea?					
	Dimensión 2: Interoperabilidad	Alternativas				
		1	2	3	4	5
6	¿Encuentras que la interoperabilidad legal entre sistemas digitales facilita tus trámites en línea?					
7	¿Consideras que la interoperabilidad organizacional mejora la eficiencia de los procesos digitales en tu entorno laboral?					
8	¿Te parece que la interoperabilidad semántica de las plataformas digitales permite una mejor comprensión de la información compartida?					
9	¿Has experimentado beneficios en tu trabajo gracias a la interoperabilidad técnica entre diferentes sistemas digitales?					
10	¿Crees que el uso de software público contribuye a una mayor interoperabilidad entre distintas instituciones digitales?					
	Dimensión 3: Servicio Digital	Alternativas				
		1	2	3	4	5
11	¿Consideras que la disponibilidad de un catálogo de servicios digitales facilita el acceso a la información que necesitas en tu trabajo?					

12	¿Has notado que la innovación en los servicios digitales mejora la eficiencia en tus actividades laborales?					
13	¿Encuentras que la disponibilidad de trámites electrónicos agiliza los procesos administrativos en tu área de trabajo?					
14	¿Crees que la variedad de servicios digitales disponibles te permite realizar tus tareas de manera más efectiva?					
15	¿Has experimentado mejoras en la calidad de los servicios gracias a la implementación de herramientas digitales innovadoras?					
	Dimensión 4: Seguridad Digital	Alternativas				
		1	2	3	4	5
16	¿Sientes que las medidas de defensa implementadas en el entorno digital protegen adecuadamente la información confidencial en tu área de trabajo?					
17	¿Consideras que las estrategias de inteligencia digital ayudan a prevenir posibles riesgos de seguridad en tu entorno laboral?					
18	¿Has observado que las medidas de justicia digital garantizan la equidad en el acceso y uso de los recursos digitales en tu institución?					
19	¿Confías en que las políticas institucionales de seguridad digital son efectivas para proteger la integridad de los datos y sistemas informáticos?					
20	¿Crees que seguir los estándares y buenas prácticas en seguridad digital contribuye a mantener un entorno de trabajo seguro y confiable?					

N°	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Alternativas				
	Dimensión 1: Planeación estratégica	1	2	3	4	5
21	¿Consideras que las políticas públicas establecidas en tu lugar de trabajo están alineadas con los objetivos estratégicos de la organización?					
22	¿Has experimentado un enfoque colaborativo en la gestión administrativa que fomente la participación y la toma de decisiones conjuntas?					
23	¿Observas que se valora el servicio público y el bienestar común en la gestión de los recursos y actividades administrativas?					
24	¿Crees que el ambiente autorizador en tu entorno laboral facilita la implementación eficaz de políticas y procedimientos administrativos?					
25	¿Consideras que la capacidad productiva de tu equipo o departamento se ve optimizada mediante una adecuada planificación estratégica?					
	Dimensión 2: Diseño Organizacional	Alternativas				
		1	2	3	4	5
26	¿En tu área de trabajo, se han establecido claramente las responsabilidades de cada empleado, reflejadas en la formalización de estructuras y procesos?					
27	¿Observas una distribución clara de tareas y funciones entre los diferentes equipos o departamentos, lo que indica un alto nivel de especialización en la Municipalidad?					

28	¿Se sigue una clara jerarquía de autoridad en la toma de decisiones y la asignación de responsabilidades dentro de la Municipalidad?					
29	¿Consideras que la toma de decisiones se centraliza en un grupo específico de individuos o departamentos, o existe un enfoque más descentralizado en la Municipalidad?					
30	¿Se fomenta la capacitación y el desarrollo profesional de los trabajadores como parte de la estrategia de diseño organizacional en la Municipalidad Provincial de Ayacucho?					
	Dimensión 3: Gestión Humana	Alternativas				
		1	2	3	4	5
31	¿Existe un plan claro de políticas de recursos humanos que guíe las acciones y decisiones relacionadas con el personal en la Municipalidad?					
32	¿Se distribuye equitativamente la carga de trabajo entre los empleados, evitando sobrecargas y asegurando una distribución eficiente de las tareas?					
33	¿Se implementan procesos eficaces de reclutamiento, selección y contratación de personal en la Municipalidad para asegurar la idoneidad de los trabajadores?					
34	¿Se lleva a cabo una evaluación regular del desempeño de los empleados para identificar fortalezas y áreas de mejora y así brindar retroalimentación constructiva?					
35	¿Se ofrece un sistema de compensación competitivo y equitativo que reconozca y recompense el desempeño y la contribución de los empleados a la Municipalidad Provincial de Ayacucho?					
	Dimensión 4: Control Interno	Alternativas				
		1	2	3	4	5
36	¿Se establecen y mantienen políticas y procedimientos claros que regulen el entorno de control en la Municipalidad para garantizar la eficacia y eficiencia de las operaciones?					
37	¿Se realiza una evaluación periódica y sistemática de los riesgos asociados a las actividades de la Municipalidad para identificar y mitigar posibles amenazas?					
39	¿Se llevan a cabo actividades de control adecuadas para monitorear y verificar la efectividad de los procesos y procedimientos establecidos en la Municipalidad?					
40	¿Existe una comunicación efectiva de información interna y externa dentro de la Municipalidad para garantizar la transparencia y el flujo de información entre los diferentes departamentos y niveles jerárquicos?					

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Ficha de validación de contenido para instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Gobierno digital y la gestión administrativa de los trabajadores en una Municipalidad Provincial de Ayacucho, 2023". Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gobierno Digital

Definición: El gobierno digital se manifiesta a través de la implementación de diversas plataformas y herramientas digitales.

DIMEN.	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1. IDENTIDAD DIGITAL	¿Con frecuencia utilizas servicios digitales que requieren identificación como ciudadano digital?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que los gestores de identidad en línea facilitan tus trámites digitales?	1	1	1	1	No aplica
	¿Encuentras que el proceso de autenticación en plataformas digitales es ágil y eficiente?	1	1	1	1	No aplica
	¿Sientes que tienes suficiente acceso a recursos que te permitan establecer una identidad digital sólida?	1	1	1	1	No aplica
	¿Utilizas regularmente medidas de seguridad digital para proteger tu identidad en línea?	1	1	1	1	No aplica
D2. INTEROPERABILIDAD	¿Encuentras que la interoperabilidad legal entre sistemas digitales facilita tus trámites en línea?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que la interoperabilidad organizacional mejora la eficiencia de los procesos digitales en tu entorno laboral?	1	1	1	1	No aplica
	¿Te parece que la interoperabilidad semántica de las plataformas digitales permite una mejor comprensión de la información compartida?	1	1	1	1	No aplica

	¿Has experimentado beneficios en tu trabajo gracias a la interoperabilidad técnica entre diferentes sistemas digitales?	1	1	1	1	No aplica
	¿Crees que el uso de software público contribuye a una mayor interoperabilidad entre distintas instituciones digitales?	1	1	1	1	No aplica
D3. SERVICIO DITAL	¿Consideras que la disponibilidad de un catálogo de servicios digitales facilita el acceso a la información que necesitas en tu trabajo?	1	1	1	1	No aplica
	¿Has notado que la innovación en los servicios digitales mejora la eficiencia en tus actividades laborales?	1	1	1	1	No aplica
	¿Encuentras que la disponibilidad de trámites electrónicos agiliza los procesos administrativos en tu área de trabajo?	1	1	1	1	No aplica
	¿Crees que la variedad de servicios digitales disponibles te permite realizar tus tareas de manera más efectiva?	1	1	1	1	No aplica
	¿Has experimentado mejoras en la calidad de los servicios gracias a la implementación de herramientas digitales innovadoras?	1	1	1	1	No aplica
D4. SEGURIDAD DIGITAL	¿Sientes que las medidas de defensa implementadas en el entorno digital protegen adecuadamente la información confidencial en tu área de trabajo?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que las estrategias de inteligencia digital ayudan a prevenir posibles riesgos de seguridad en tu entorno laboral?	1	1	1	1	No aplica
	¿Has observado que las medidas de justicia digital garantizan la equidad en el acceso y uso de los recursos digitales en tu institución?	1	1	1	1	No aplica
	¿Confías en que las políticas institucionales de seguridad digital son efectivas para proteger la integridad de los datos y sistemas informáticos?	1	1	1	1	No aplica
	¿Crees que seguir los estándares y buenas prácticas en seguridad digital contribuye a mantener un entorno de trabajo seguro y confiable?	1	1	1	1	No aplica

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión Administrativa

Definición: La gestión administrativa es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos y actividades de una organización para alcanzar sus objetivos de manera eficiente.

DIMEN.	Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1. PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	¿Consideras que las políticas públicas establecidas en tu lugar de trabajo están alineadas con los objetivos estratégicos de la organización?	1	1	1	1	No aplica
	¿Has experimentado un enfoque colaborativo en la gestión administrativa que fomente la participación y la toma de decisiones conjuntas?	1	1	1	1	No aplica
	¿Observas que se valora el servicio público y el bienestar común en la gestión de los recursos y actividades administrativas?	1	1	1	1	No aplica
	¿Crees que el ambiente autorizador en tu entorno laboral facilita la implementación eficaz de políticas y procedimientos administrativos?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que la capacidad productiva de tu equipo o departamento se ve optimizada mediante una adecuada planificación estratégica?	1	1	1	1	No aplica
D2. DISEÑO ORGANIZACIONAL	¿En tu área de trabajo, se han establecido claramente las responsabilidades de cada empleado, reflejadas en la formalización de estructuras y procesos?	1	1	1	1	No aplica
	¿Observas una distribución clara de tareas y funciones entre los diferentes equipos o departamentos, lo que indica un alto nivel de especialización en la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se sigue una clara jerarquía de autoridad en la toma de decisiones y la asignación de responsabilidades dentro de la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que la toma de decisiones se centraliza en un grupo específico de individuos o departamentos, o existe un enfoque más descentralizado en la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se fomenta la capacitación y el desarrollo profesional de los trabajadores como parte de la estrategia de diseño organizacional en la Municipalidad Provincial de Ayacucho?	1	1	1	1	No aplica
D3. GESTIÓN HUMANA	¿Existe un plan claro de políticas de recursos humanos que guíe las acciones y decisiones relacionadas con el personal en la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica

	¿Se distribuye equitativamente la carga de trabajo entre los empleados, evitando sobrecargas y asegurando una distribución eficiente de las tareas?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se implementan procesos eficaces de reclutamiento, selección y contratación de personal en la Municipalidad para asegurar la idoneidad de los trabajadores?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se lleva a cabo una evaluación regular del desempeño de los empleados para identificar fortalezas y áreas de mejora y así brindar retroalimentación constructiva?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se ofrece un sistema de compensación competitivo y equitativo que reconozca y recompense el desempeño y la contribución de los empleados a la Municipalidad Provincial de Ayacucho?	1	1	1	1	No aplica
D4. CONTROL INTERNO	¿Se establecen y mantienen políticas y procedimientos claros que regulen el entorno de control en la Municipalidad para garantizar la eficacia y eficiencia de las operaciones?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se realiza una evaluación periódica y sistemática de los riesgos asociados a las actividades de la Municipalidad para identificar y mitigar posibles amenazas?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se llevan a cabo actividades de control adecuadas para monitorear y verificar la efectividad de los procesos y procedimientos establecidos en la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica
	¿Existe una comunicación efectiva de información interna y externa dentro de la Municipalidad para garantizar la transparencia y el flujo de información entre los diferentes departamentos y niveles jerárquicos?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se establecen y mantienen políticas y procedimientos claros que regulen el entorno de control en la Municipalidad para garantizar la eficacia y eficiencia de las operaciones?	1	1	1	1	No aplica

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Encuesta
Objetivo del instrumento	Obtener información detallada sobre cómo las tecnologías digitales están siendo utilizadas para mejorar la eficiencia, la transparencia y la calidad de los servicios ofrecidos por la municipalidad.
Nombres y Apellidos del experto	Lupe Graus Cortez
Documento de identidad	07539368
Años de experiencia en el área	
Máximo Grado Académico	Educación Metodóloga, Docente Universitaria
Nacionalidad	Peruana
Institución	Cesar vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	940919589
Firma	
Fecha	15/05/2024

Ficha de validación de contenido para instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Gobierno digital y la gestión administrativa de los trabajadores en una Municipalidad Provincial de Ayacucho, 2023". Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gobierno Digital

Definición: El gobierno digital se manifiesta a través de la implementación de diversas plataformas y herramientas digitales.

DIMEN.	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1. IDENTIDAD DIGITAL	¿Con frecuencia utilizas servicios digitales que requieren identificación como ciudadano digital?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que los gestores de identidad en línea facilitan tus trámites digitales?	1	1	1	1	No aplica
	¿Encuentras que el proceso de autenticación en plataformas digitales es ágil y eficiente?	1	1	1	1	No aplica
	¿Sientes que tienes suficiente acceso a recursos que te permitan establecer una identidad digital sólida?	1	1	1	1	No aplica
	¿Utilizas regularmente medidas de seguridad digital para proteger tu identidad en línea?	1	1	1	1	No aplica
D2. INTEROPERABILIDAD	¿Encuentras que la interoperabilidad legal entre sistemas digitales facilita tus trámites en línea?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que la interoperabilidad organizacional mejora la eficiencia de los procesos digitales en tu entorno laboral?	1	1	1	1	No aplica
	¿Te parece que la interoperabilidad semántica de las plataformas digitales permite una mejor comprensión de la información compartida?	1	1	1	1	No aplica

	¿Has experimentado beneficios en tu trabajo gracias a la interoperabilidad técnica entre diferentes sistemas digitales?	1	1	1	1	No aplica
	¿Crees que el uso de software público contribuye a una mayor interoperabilidad entre distintas instituciones digitales?	1	1	1	1	No aplica
D3. SERVICIO DITAL	¿Consideras que la disponibilidad de un catálogo de servicios digitales facilita el acceso a la información que necesitas en tu trabajo?	1	1	1	1	No aplica
	¿Has notado que la innovación en los servicios digitales mejora la eficiencia en tus actividades laborales?	1	1	1	1	No aplica
	¿Encuentras que la disponibilidad de trámites electrónicos agiliza los procesos administrativos en tu área de trabajo?	1	1	1	1	No aplica
	¿Crees que la variedad de servicios digitales disponibles te permite realizar tus tareas de manera más efectiva?	1	1	1	1	No aplica
	¿Has experimentado mejoras en la calidad de los servicios gracias a la implementación de herramientas digitales innovadoras?	1	1	1	1	No aplica
D4. SEGURIDAD DIGITAL	¿Sientes que las medidas de defensa implementadas en el entorno digital protegen adecuadamente la información confidencial en tu área de trabajo?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que las estrategias de inteligencia digital ayudan a prevenir posibles riesgos de seguridad en tu entorno laboral?	1	1	1	1	No aplica
	¿Has observado que las medidas de justicia digital garantizan la equidad en el acceso y uso de los recursos digitales en tu institución?	1	1	1	1	No aplica
	¿Confías en que las políticas institucionales de seguridad digital son efectivas para proteger la integridad de los datos y sistemas informáticos?	1	1	1	1	No aplica
	¿Crees que seguir los estándares y buenas prácticas en seguridad digital contribuye a mantener un entorno de trabajo seguro y confiable?	1	1	1	1	No aplica

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión Administrativa

Definición: La gestión administrativa es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos y actividades de una organización para alcanzar sus objetivos de manera eficiente.

DIMEN.	Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1. PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	¿Consideras que las políticas públicas establecidas en tu lugar de trabajo están alineadas con los objetivos estratégicos de la organización?	1	1	1	1	No aplica
	¿Has experimentado un enfoque colaborativo en la gestión administrativa que fomente la participación y la toma de decisiones conjuntas?	1	1	1	1	No aplica
	¿Observas que se valora el servicio público y el bienestar común en la gestión de los recursos y actividades administrativas?	1	1	1	1	No aplica
	¿Crees que el ambiente autorizador en tu entorno laboral facilita la implementación eficaz de políticas y procedimientos administrativos?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que la capacidad productiva de tu equipo o departamento se ve optimizada mediante una adecuada planificación estratégica?	1	1	1	1	No aplica
D2. DISEÑO ORGANIZACIONAL	¿En tu área de trabajo, se han establecido claramente las responsabilidades de cada empleado, reflejadas en la formalización de estructuras y procesos?	1	1	1	1	No aplica
	¿Observas una distribución clara de tareas y funciones entre los diferentes equipos o departamentos, lo que indica un alto nivel de especialización en la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se sigue una clara jerarquía de autoridad en la toma de decisiones y la asignación de responsabilidades dentro de la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que la toma de decisiones se centraliza en un grupo específico de individuos o departamentos, o existe un enfoque más descentralizado en la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se fomenta la capacitación y el desarrollo profesional de los trabajadores como parte de la estrategia de diseño organizacional en la Municipalidad Provincial de Ayacucho?	1	1	1	1	No aplica
D3. GESTIÓN HUMANA	¿Existe un plan claro de políticas de recursos humanos que guíe las acciones y decisiones relacionadas con el personal en la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica

	¿Se distribuye equitativamente la carga de trabajo entre los empleados, evitando sobrecargas y asegurando una distribución eficiente de las tareas?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se implementan procesos eficaces de reclutamiento, selección y contratación de personal en la Municipalidad para asegurar la idoneidad de los trabajadores?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se lleva a cabo una evaluación regular del desempeño de los empleados para identificar fortalezas y áreas de mejora y así brindar retroalimentación constructiva?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se ofrece un sistema de compensación competitivo y equitativo que reconozca y recompense el desempeño y la contribución de los empleados a la Municipalidad Provincial de Ayacucho?	1	1	1	1	No aplica
DA CONTROL INTERNO	¿Se establecen y mantienen políticas y procedimientos claros que regulen el entorno de control en la Municipalidad para garantizar la eficacia y eficiencia de las operaciones?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se realiza una evaluación periódica y sistemática de los riesgos asociados a las actividades de la Municipalidad para identificar y mitigar posibles amenazas?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se llevan a cabo actividades de control adecuadas para monitorear y verificar la efectividad de los procesos y procedimientos establecidos en la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica
	¿Existe una comunicación efectiva de información interna y externa dentro de la Municipalidad para garantizar la transparencia y el flujo de información entre los diferentes departamentos y niveles jerárquicos?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se establecen y mantienen políticas y procedimientos claros que regulen el entorno de control en la Municipalidad para garantizar la eficacia y eficiencia de las operaciones?	1	1	1	1	No aplica

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Encuesta
Objetivo del instrumento	Obtener información detallada sobre cómo las tecnologías digitales están siendo utilizadas para mejorar la eficiencia, la transparencia y la calidad de los servicios ofrecidos por la municipalidad.
Nombres y Apellidos del experto	Fernando Azañero Sandoval
Documento de identidad	10218193
Años de experiencia en el área	
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruano
Institución	Ejercicio libre
Cargo	Derecho y Ciencias políticas.
Número telefónico	980661708
Firma	
Fecha	14/05/2024

Ficha de validación de contenido para instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Gobierno digital y la gestión administrativa de los trabajadores en una Municipalidad Provincial de Ayacucho, 2023". Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gobierno Digital

Definición: El gobierno digital se manifiesta a través de la implementación de diversas plataformas y herramientas digitales.

DIMEN.	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1. IDENTIDAD DIGITAL	¿Con frecuencia utilizas servicios digitales que requieren identificación como ciudadano digital?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que los gestores de identidad en línea facilitan tus trámites digitales?	1	1	1	1	No aplica
	¿Encuentras que el proceso de autenticación en plataformas digitales es ágil y eficiente?	1	1	1	1	No aplica
	¿Sientes que tienes suficiente acceso a recursos que te permitan establecer una identidad digital sólida?	1	1	1	1	No aplica
	¿Utilizas regularmente medidas de seguridad digital para proteger tu identidad en línea?	1	1	1	1	No aplica
D2. INTEROPERABILIDAD	¿Encuentras que la interoperabilidad legal entre sistemas digitales facilita tus trámites en línea?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que la interoperabilidad organizacional mejora la eficiencia de los procesos digitales en tu entorno laboral?	1	1	1	1	No aplica
	¿Te parece que la interoperabilidad semántica de las plataformas digitales permite una mejor comprensión de la información compartida?	1	1	1	1	No aplica

Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión Administrativa

Definición: La gestión administrativa es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos y actividades de una organización para alcanzar sus objetivos de manera eficiente.

DIMEN.	Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1. PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	¿Consideras que las políticas públicas establecidas en tu lugar de trabajo están alineadas con los objetivos estratégicos de la organización?	1	1	1	1	No aplica
	¿Has experimentado un enfoque colaborativo en la gestión administrativa que fomente la participación y la toma de decisiones conjuntas?	1	1	1	1	No aplica
	¿Observas que se valora el servicio público y el bienestar común en la gestión de los recursos y actividades administrativas?	1	1	1	1	No aplica
	¿Crees que el ambiente autorizador en tu entorno laboral facilita la implementación eficaz de políticas y procedimientos administrativos?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que la capacidad productiva de tu equipo o departamento se ve optimizada mediante una adecuada planificación estratégica?	1	1	1	1	No aplica
D2. DISEÑO ORGANIZACIONAL	¿En tu área de trabajo, se han establecido claramente las responsabilidades de cada empleado, reflejadas en la formalización de estructuras y procesos?	1	1	1	1	No aplica
	¿Observas una distribución clara de tareas y funciones entre los diferentes equipos o departamentos, lo que indica un alto nivel de especialización en la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se sigue una clara jerarquía de autoridad en la toma de decisiones y la asignación de responsabilidades dentro de la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica
	¿Consideras que la toma de decisiones se centraliza en un grupo específico de individuos o departamentos, o existe un enfoque más descentralizado en la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se fomenta la capacitación y el desarrollo profesional de los trabajadores como parte de la estrategia de diseño organizacional en la Municipalidad Provincial de Ayacucho?	1	1	1	1	No aplica
D3. GESTIÓN HUMANA	¿Existe un plan claro de políticas de recursos humanos que guíe las acciones y decisiones relacionadas con el personal en la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica

	¿Se distribuye equitativamente la carga de trabajo entre los empleados, evitando sobrecargas y asegurando una distribución eficiente de las tareas?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se implementan procesos eficaces de reclutamiento, selección y contratación de personal en la Municipalidad para asegurar la idoneidad de los trabajadores?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se lleva a cabo una evaluación regular del desempeño de los empleados para identificar fortalezas y áreas de mejora y así brindar retroalimentación constructiva?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se ofrece un sistema de compensación competitivo y equitativo que reconozca y recompense el desempeño y la contribución de los empleados a la Municipalidad Provincial de Ayacucho?	1	1	1	1	No aplica
DA CONTROL INTERNO	¿Se establecen y mantienen políticas y procedimientos claros que regulen el entorno de control en la Municipalidad para garantizar la eficacia y eficiencia de las operaciones?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se realiza una evaluación periódica y sistemática de los riesgos asociados a las actividades de la Municipalidad para identificar y mitigar posibles amenazas?	1	1	1	1	No aplica
	¿Se llevan a cabo actividades de control adecuadas para monitorear y verificar la efectividad de los procesos y procedimientos establecidos en la Municipalidad?	1	1	1	1	No aplica
	¿Existe una comunicación efectiva de información interna y externa dentro de la Municipalidad para garantizar la transparencia y el flujo de información entre los diferentes departamentos y niveles jerárquicos?	1	1	1	1	No aplica

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Encuesta
Objetivo del instrumento	Obtener información detallada sobre cómo las tecnologías digitales están siendo utilizadas para mejorar la eficiencia, la transparencia y la calidad de los servicios ofrecidos por la municipalidad.
Nombres y Apellidos del experto	Tito Capcha Carrillo
Documento de identidad	08850704
Años de experiencia en el área	
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruano
Institución	Municipalidad de lima
Cargo	Abogado
Número telefónico	920929088
Firma	 TITO CAPCHA CARRILLO ABOGADO CAL 64092
Fecha	15/05/2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna.

Se realizó la prueba piloto para lograr los siguientes hallazgos:

Resumen de procesamiento de casos.

		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,927	40

Tras aplicar la prueba a una muestra compuesta por 60 personas que realizaban funciones administrativas en una MPA, el coeficiente alfa de Cronbach obtenido fue de 0.927, lo cual indicaba que el instrumento utilizado era altamente confiable.

Anexo 5. Consentimiento o asentamiento informado UCV



DECLARACIÓN JURADA: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Apellidos y nombres	Labio Nuñez Francisco
DNI	41697853
Código de estudiante	7002968890
Campus	UCV FILIAL ATE VITARTE
Programa	Maestría en Gestión Pública
Modalidad	Virtual
Grupo	2024-1
Docente asesor	Dr. Godoy Caso Juan

Declaro que la información que se utilizó para el desarrollo de mi tesis titulado **“Gobierno digital y la gestión administrativa de los trabajadores en una Municipalidad Provincial de Ayacucho, 2023”** **NO** requiere el consentimiento informado; dado que el estudio **NO** implicaba intervenciones, tratamientos o manipulaciones que pudieran afectar a los individuos. Asimismo, **NO** existían riesgos físicos, psicológicos, sociales o económicos para los participantes. Además, todos los datos se manejaron de manera anónima y confidencial, cumpliendo con todas las normas éticas y legales.

Lima, 05 de Julio del año 2024.

Firma:

DNI: 41697853



Huella digital

Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&o=2427291511&ro=103&lang=es&s=1

feedback studio FRANCISCO LABIO NUÑEZ Gobierno digital y la gestión administrativa de los trabajadores en una Municipalidad Provincial de Ayacucho, 2023 /100 1 de 32



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gobierno digital y la gestión administrativa de los trabajadores en una Municipalidad Provincial de Ayacucho, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
Labio Núñez, Francisco (<https://orcid.org/0000-0001-6198-6190>)

ASESORES:
Dr. Godoy Caso, Juan (orcid.org/0000-0003-3011-7245)
Dra. Gonzales Sanchez, Aracelli del Carmen (orcid.org/0000-0003-0028-9177)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ
2024

Resumen de coincidencias

17 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Nº	Fuente	Porcentaje
1	repositorio.ucv.edu.pe	5 %
2	Entregado a Universi...	4 %
3	hdl.handle.net	2 %
4	Entregado a American ...	1 %
5	repositorio.uwiiener.edu...	<1 %
6	library.co	<1 %
7	www.researchgate.net	<1 %
8	ebuah.uah.es	<1 %
9	www.funcionpublica.g...	<1 %
10	www.usmexicoabar.org	<1 %
11	cienciadigital.org	<1 %
12	pt.scribd.com	<1 %
13	repositorio.continental...	<1 %
14	www.equipo talento.c...	<1 %
15	corpora.tika.apache.org	<1 %

Página: 1 de 30 Número de palabras: 8756 Verión solo texto del informe Alta resolución Activado 07:39 5/08/2024

Anexo 7. Análisis complementario

Cálculo tamaño de la muestra.

Base de Datos de la Variable Gobierno Digital (Ítems 1 – 20)

ENCUESTADOS	Gobierno Digital																				Gobierno Digital	PROMEDIO			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		Gobierno Digital			
	Identidad Digital					Interoperabilidad					Servicios digitales					Seguridad digital						Identidad Digital	Interoperabilidad	Servicios digitales	Seguridad digital
1	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	3	5	3	2	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5
2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
4	1	2	3	2	3	2	1	1	2	2	5	3	4	5	4	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3
5	5	5	4	2	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
6	5	5	4	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5
7	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	2	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4
8	5	5	5	1	5	1	5	5	1	5	4	5	5	5	2	5	1	5	1	5	4	4	3	4	3
9	3	3	2	3	3	2	2	1	1	3	5	5	3	5	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3
10	5	5	5	3	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	2	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
20	5	5	4	2	1	1	2	2	2	5	4	3	4	5	3	5	4	4	4	3	3	2	4	4	4
30	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5
40	5	5	5	3	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
50	5	5	5	3	5	4	3	5	4	5	5	3	4	4	2	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
51	5	5	4	2	2	2	2	1	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
52	5	5	4	2	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	2	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
53	5	5	4	2	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
54	3	3	3	3	5	1	5	5	1	1	5	5	5	3	4	2	2	1	3	2	3	3	4	2	2
55	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	2	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5
56	5	5	4	3	5	2	5	5	2	5	5	5	4	3	3	5	1	5	1	5	4	4	4	4	3
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
58	5	5	4	3	1	1	2	2	2	5	5	3	5	3	2	5	3	3	3	4	3	4	4	4	4
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
60	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	2	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5

Cálculo tamaño de la muestra.

Base de Datos de la Variable Gestión Administrativa (Ítems 21 – 40)

ENCUESTADOS	Gestión Administrativa																				Gestión Administrativa
	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	
	Planeación Estratégica					Diseño organizacional					Gestión Humana					Control Interno					
1	5	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	2	4	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4
3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	4	5	5	3	5	5	3	4	4	4	4
4	1	2	2	2	5	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	4	4	5	3	5	3
5	5	5	4	5	5	5	2	5	5	1	5	2	4	4	5	4	4	4	5	1	4
6	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	1	4
7	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2	5
8	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5
9	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	3	1	1	1	2	4	5	5	4	2	2
10	5	5	3	5	5	5	4	3	5	3	5	5	4	5	5	4	4	4	4	2	4
20	3	3	3	2	2	1	1	2	2	1	2	4	2	3	4	4	4	4	4	2	3
30	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	2	4
40	5	5	3	5	5	5	4	3	5	2	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4
50	5	5	3	5	5	5	4	3	5	1	5	5	4	5	5	4	4	5	5	1	4
51	3	5	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	5	5	4	4	2	3
52	5	5	4	5	5	4	4	4	4	1	4	5	4	3	4	5	5	4	4	1	4
53	5	5	5	4	5	4	5	5	4	2	4	5	5	3	5	4	5	4	4	2	4
54	4	5	5	5	5	5	1	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	4
55	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	2	5
56	5	3	5	5	5	5	2	5	5	2	5	2	4	4	5	5	5	4	4	2	4
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	5
58	1	2	2	5	3	1	1	2	2	1	3	3	4	2	1	4	4	4	4	2	3
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	1	5
60	5	5	4	5	5	4	4	5	4	2	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	4

Cálculo tamaño de la muestra.

Vista de Datos en SPSS v. 26

LABIO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: P1 5 Visible: 46 de 46 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
23	5	5	4	2	4	5	5	4	5	5	5	3	5	3	3	5	4
24	4	5	5	3	5	1	5	5	1	5	4	5	5	5	4	5	4
25	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	4
26	5	5	5	1	3	2	1	2	2	3	5	3	5	3	3	5	1
27	1	2	1	1	5	5	5	5	2	4	5	5	5	3	2	2	3
28	2	3	1	1	5	2	5	5	2	1	4	5	5	5	4	1	2
29	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
30	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4
31	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	4
32	5	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	2	5	4
33	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	3	5	3	4	5	4
34	5	5	5	1	5	2	5	5	2	3	4	5	4	5	2	5	3
35	5	5	5	1	5	2	5	5	2	3	5	3	5	3	3	5	1
36	1	2	2	3	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	3	4	3
37	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	3	5	3	4	5	5
38	5	4	5	3	4	4	4	4	2	5	5	3	4	5	2	5	4
39	5	5	5	3	3	2	4	1	1	5	5	5	4	3	2	5	5
40	5	5	5	3	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4
41	3	3	2	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	2	5	4
42	5	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4
43	5	5	4	2	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	2	5	4
44	5	5	5	1	5	2	5	5	2	3	4	5	4	3	3	5	3
45	5	5	4	3	5	2	5	5	2	5	4	4	5	5	2	5	1
46	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3	5	4
47	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5
48	3	3	2	3	5	1	5	5	1	2	4	3	4	3	3	2	2
49	2	1	1	1	5	5	5	5	5	2	5	3	4	3	2	2	4

Vista de datos Vista de variables

Cálculo tamaño de la muestra.

Vista de Datos en SPSS v. 26

LABIO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

23 : P18 4 Visible: 46 de 46

	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36
25	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5
26	5	4	4	2	1	1	3	2	5	2	2	2	2	5	3	3	5
27	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	3
28	3	4	5	5	5	4	5	2	5	5	3	5	2	4	4	5	4
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
30	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4
31	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4
32	3	5	5	4	5	5	4	4	4	4	2	4	5	4	3	4	5
33	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	2	4	5	5	3	5	4
34	4	5	3	5	5	5	5	2	5	5	2	5	2	4	4	5	5
35	5	5	5	3	5	5	5	2	5	5	2	5	2	4	4	5	4
36	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4
37	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5
38	5	2	5	3	2	1	4	4	4	4	1	2	1	1	1	2	4
39	5	3	5	2	2	1	3	2	4	1	3	2	3	1	1	1	4
40	3	5	5	3	5	5	5	4	3	5	2	5	5	4	5	5	4
41	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5
42	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	2	4	5	4	3	4	5
43	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	1	4	5	5	3	5	4
44	4	5	5	3	5	5	5	2	5	5	2	5	2	4	4	5	5
45	5	4	5	5	5	4	5	2	5	5	2	5	2	4	4	5	4
46	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	4
48	2	5	5	4	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5
49	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5
50	3	5	5	3	5	5	5	4	3	5	1	5	5	4	5	5	4
51	4	3	5	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	5

Vista de datos Vista de variables

Cálculo tamaño de la muestra.

Vista de Datos en SPSS v. 26

LABIO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
19	P19	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	P20	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	P21	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	P22	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	P23	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	P24	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	P25	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	P26	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	P27	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	P28	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	P29	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
30	P30	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
31	P31	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
32	P32	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
33	P33	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
34	P34	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
35	P35	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
36	P36	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
37	P37	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
38	P38	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
39	P39	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
40	P40	Numérico	8	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
41	VX	Numérico	8	0	GOBIERNO DI...	{1, BAJO}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
42	VY	Numérico	8	0	GESTION ADM...	{1, BAJO}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
43	DX1	Numérico	8	0	IDENTIDAD DI...	{1, BAJO}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
44	DX2	Numérico	8	0	INTEROPERA...	{1, BAJO}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
45	DX3	Numérico	8	0	SERVICIOS DI...	{1, BAJO}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
46	DX4	Numérico	8	0	SEGURIDAD D...	{1, BAJO}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
47											

Vista de datos Vista de variables

Anexo 8. Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación.



DECLARACIÓN JURADA: USO DE DATOS PÚBLICOS

Apellidos y nombres	Labio Nuñez Francisco
DNI	41697853
Código de estudiante	7002968890
Campus	UCV FILIAL ATE VITARTE
Programa	Maestría en Gestión Pública
Modalidad	Virtual
Grupo	2024-1
Docente asesor	Dr. Godoy Caso Juan

Declaro que la información que se utilizó para el desarrollo de mi tesis titulado **“Gobierno digital y la gestión administrativa de los trabajadores en una Municipalidad Provincial de Ayacucho, 2023”** son datos de dominio público; por tanto, no requiero tener la autorización de la institución correspondiente. Asumo la responsabilidad de la veracidad de lo expuesto.

Lima, 05 de Julio del año 2024.

Firma:

DNI: 41697853



Huella digital

Anexo 9. Otras evidencias

Título: Gobierno digital y la gestión administrativa de los trabajadores en una Municipalidad Provincial de Ayacucho, 2023.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el GD y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la identidad digital y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la interoperabilidad y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el servicio digital y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la seguridad digital y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación entre la GD y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la identidad digital y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre la interoperabilidad y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre el servicio digital y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre la seguridad digital y la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El GD se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La identidad digital se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.</p> <p>La interoperabilidad se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.</p> <p>El servicio digital se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.</p> <p>La seguridad digital se relaciona significativamente con la GA de los trabajadores en una MPA, 2023.</p>	<p>Variable 1: GESTIÓN DIGITAL</p> <p>Se refiere a la utilización de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) por parte de las administraciones públicas para mejorar la eficiencia, accesibilidad, transparencia y calidad de los servicios que ofrecen a los ciudadanos y empresas (Morales et al., 2020).</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición / Escala de Likert	Niveles y rangos
			D1. Identidad Digital	Ciudadano digital	1; 2; 3;4;5	5.Totalmente de acuerdo	Alto
				Gestores de identidad			
				Autenticación			
			D2. Interoperabilidad	Legal	6;7;8;9;10	4.De acuerdo	Medio
				Técnico			
				Software público			
			D3. Servicio Digital	Catálogo de servicios	11;12;13;14;15	3.Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Bajo
				Innovación			
				Trámites electrónicos			
			D4. Seguridad Digital	Inteligencia Institucional	16;17;18;19;20	1. Totalmente en desacuerdo	
				Estándares y buenas prácticas			
					<p>Variable 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</p> <p>Se refiere al conjunto de procesos y decisiones utilizadas por una organización para planificar, organizar, dirigir y controlar sus recursos y actividades con el objetivo de alcanzar sus metas de manera eficiente y efectiva (Barreto, 2023).</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición / Escala de Likert	Niveles y rangos
			D1. Planeación estratégica	Políticas públicas	21;22;23;24;25	5.Totalmente de acuerdo	Alto
				Enfoque colaborativo			
				Valor Público			
D2. Diseño Organizacional	Especialización	26;27;28;29;30	4.De acuerdo	Medio			
	Jerarquía de autoridad						
	Centralización						
D3. Gestión Humana	Planificación de políticas RH	31;32;33;34;35	3.Ni de acuerdo, ni en desacuerdo				
	Organización laboral						
	Gestión del empleo						
D4. Control Interno	Evaluación de riesgo	36;37;38;39;40	2. En desacuerdo	Bajo			
	Información y comunicación						
	Supervisión						

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptiva y Correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental</p>	<p>Población: La población elegida está constituida por los colaboradores que realizan labores administrativas en una MPA, la cual está constituida por 60 personales.</p> <p>Tamaño de muestra: Dado el reducido tamaño de la población, se llevó a cabo un censo empleando a los 60 colaboradores administrativos disponibles.</p>	<p>Variable 1: Gobierno Digital</p> <p>Técnicas: La técnica que se utilizó fue la encuesta que consistió en procedimientos que permitió generar información.</p> <p>Instrumentos: El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, ya que es un medio que permitió obtener información aplicado a la muestra.</p> <p>Variable 2: Gestión Administrativa</p> <p>Técnicas: La técnica que se utilizó fue la encuesta que consistió en procedimientos que permitió generar información.</p> <p>Instrumentos: El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, ya que es un medio que permitió obtener información aplicado a la muestra.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Los datos se agruparon en niveles de acuerdo a los rangos establecidos y los resultados se presentaron en tablas y figuras.</p> <p>INFERENCIAL: Se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman.</p>