

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA
EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Método inductivo y dominio de la gramática del idioma inglés en
estudiantes de una institución educativa particular Callao, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTORA:

Zúñiga Flores, Malena Esperanza (orcid.org/0009-0005-9971-7603)

ASESORAS:

Dra. Flores Mejia, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

Mg. Aliaga Herrera, Cynthia Mabel (orcid.org/0000-0002-3121-7101)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Método inductivo y dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa particular Callao, 2024", cuyo autor es ZUÑIGA FLORES MALENA ESPERANZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GISELLA SOCORRO FLORES MEJIA DNI: 06093118 ORCID: 0000-0002-1558-7022	Firmado electrónicamente por: GFLORESME el 11- 08-2024 10:21:47

Código documento Trilce: TRI - 0852560



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ZUÑIGA FLORES MALENA ESPERANZA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Método inductivo y dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa particular Callao, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ZUÑIGA FLORES MALENA ESPERANZA DNI: 44441848 ORCID: 0009-0005-9971-7603	Firmado electrónicamente por: MEZUNIGAZ el 11-08- 2024 10:05:17

Código documento Trilce: INV - 1711176

Dedicatoria

A mi familia y amigos, por su amor incondicional y apoyo constante. A ellos, quienes con su comprensión, paciencia, ejemplo y apoyo emocional me han enseñado a perseguir mis sueños con determinación y a nunca rendirme ante los desafíos. Gracias por estar siempre presentes y por celebrar mis logros.

Agradecimiento

A mis docentes y asesores por su invaluable orientación, paciencia y apoyo constante a lo largo de este proceso. Sus conocimientos y experiencia han sido fundamentales para la realización de este trabajo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del autor.....	ii
Declaratoria de la originalidad de los autores	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN.....	23
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 - Validaciones de jueces de expertos.....	13
Tabla 2 - Prueba de confiabilidad.....	14
Tabla 3 - Análisis descriptivo del método inductivo.....	16
Tabla 4 - Método inductivo según dimensiones.....	16
Tabla 5 - Análisis descriptivo del dominio de la gramática.....	17
Tabla 6 - Dominio de la gramática según sus dimensiones.....	17
Tabla 7 - Prueba de normalidad.....	18
Tabla 8 - Análisis de la significancia Spearman.....	19
Tabla 9 - Correlación entre MI y conocimiento.....	20
Tabla 10 - Correlación entre MI y comprensión.....	21
Tabla 11 - Correlación entre MI y producción.....	22

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 – Diseño de correlación	12

Resumen

La investigación se enmarca en el Objetivo de Desarrollo Sostenible número 4, que busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad. El estudio tiene como objetivo evaluar el impacto del método inductivo en el dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de secundaria. La investigación es cuantitativa, tipo básica y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 105 estudiantes, la muestra fue de 86 estudiantes, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia, utilizando métodos estadísticos precisos y se empleó las técnicas de encuesta y cuestionario. Asimismo, se analizaron los datos de manera descriptiva y estadística. En la parte descriptiva se utilizaron tablas, mientras que para la parte inferencial se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov y la correlación de Spearman. Los resultados indican que el método inductivo, mejora significativamente el dominio de la gramática del inglés, lo que sugiere que este enfoque pedagógico sea eficaz para superar los desafíos en la enseñanza de la gramática. Las conclusiones adquieren relevancia de estrategias pedagógicas efectivas que promuevan una mejor comprensión y uso de la gramática, señalando su importancia tanto social como profesional en un contexto globalizado.

Palabras clave: educación inclusiva, gramática, método de enseñanza, enseñanza de idiomas.

Abstract

The research is framed within Sustainable Development Goal number 4, which aims to ensure inclusive, equitable, and quality education. The study aims to evaluate the impact of the inductive method on mastering English grammar among high school students. The research is quantitative, basic in type, and non-experimental in design. The population consisted of 105 students, with a sample of 86 students selected through non-probabilistic convenience sampling, using precise statistical methods and employing survey and questionnaire techniques. Additionally, the data were analyzed descriptively and statistically. For the descriptive part, tables were used, while for the inferential part, the Kolmogorov-Smirnov test and Spearman's correlation were applied.

The results indicate that the inductive method significantly improves mastery of English grammar, suggesting that this pedagogical approach is effective in overcoming challenges in grammar teaching. The conclusions highlight the relevance of effective pedagogical strategies that promote better understanding and use of grammar, emphasizing its importance both socially and professionally in a globalized context.

Keywords: Inclusive education, grammar, teaching method, language teaching.

I. INTRODUCCIÓN

La gramática es un componente esencial de la lengua inglesa porque permitía la articulación y comprensión del idioma. No obstante, la enseñanza de la gramática en la lengua inglesa con frecuencia se enfrentaba a desafíos como la ausencia de interés de los estudiantes, la dificultad de comprender las reglas gramaticales y la falta de oportunidades de práctica. Por otra parte, la brecha en la educación básica entre las zonas rurales y urbanas disminuyó significativamente en los últimos cinco años, del 20% al 10%, en línea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, el cual se centra en elevar el estándar educativo para toda la población.

Bajo esa óptica, el tema de Método inductivo y el dominio de la gramática del inglés fue relevante a nivel social y profesional. Tener un buen dominio de la gramática en inglés era crucial para comunicarse efectivamente en un mundo globalizado. La gramática del inglés incluía la estructura de las palabras, la formación de oraciones, la sintaxis, la morfología y la fonología, siendo fundamental para mejorar el nivel de inglés y alcanzar metas lingüísticas.

A nivel internacional en España; Álvarez (2022) observó que la enseñanza de la gramática del inglés presentaba diversos desafíos, como la percepción de la gramática como aburrida y abstracta. Menos del 10% de la población hablaba inglés como lengua materna, este idioma era predominante en todos los niveles educativos. En Sudáfrica, en 2020, más del 80% de las universidades utilizaron el inglés como único idioma de instrucción.

En Latinoamérica, la instrucción de la gramática del inglés enfrenta retos similares a otras regiones; la diversidad lingüística regional dificulta la comprensión gramatical, y la escasez de recursos educativos limita las oportunidades de aprendizaje. En Colombia, Castillo y Jiménez (2018) encontraron que solo el 1% de los estudiantes de secundaria alcanzó un nivel pre intermedio, enfrentando dificultades en diversos aspectos gramaticales.

En Perú, algunos factores específicos que podrían empeorar estos fracasos en la gramática del inglés incluían la mala educación de los estudiantes, la falta de aplicación de métodos de enseñanza innovadores y la falta de capacitación tecnológica, lo que podría limitar las posibilidades de enseñanza para los alumnos. De acuerdo con la Resolución N°2060-2014 de MINEDU (2014), la enseñanza del inglés no era parte del plan de estudios y se llevaba a cabo cuando APAFA contribuía

con los pagos del docente y el material. También, Vásquez (2023) mencionó la obligación de invertir sus propios recursos en una organización privada durante un lapso de tres años.

En el ámbito local, existía una preocupante deficiencia en el dominio de la gramática de la lengua inglesa entre los aprendices. Esto se reflejaba en los últimos resultados académicos, donde el 70% de los alumnos presentaban dificultades en esta área. Los métodos tradicionales de enseñanza de la gramática en inglés, implementados en diversas instituciones, no lograron resultados satisfactorios. Esta situación se debía a la falta de oportunidades en clase para que los estudiantes observaran, analizaran y clasificaran hechos lingüísticos de manera práctica.

Como consecuencia, la falta de habilidades analíticas y el desinterés general hacia el idioma inglés tuvieron consecuencias negativas en la imagen y reputación de la institución. Los graduados podrían carecer de las competencias necesarias en inglés, lo que afectaría su empleabilidad. Esto, a su vez, podría disminuir el interés de futuros estudiantes en postularse y matricularse, comprometiendo la demanda en el mercado.

En cuanto al aspecto social, el método inductivo es crucial puesto que promueve la observación y el análisis de patrones. En cuanto al dominio de la gramática facilita el aprendizaje a través de ejemplos prácticos y contextos específicos, ayudando a los estudiantes a internalizar reglas gramaticales mediante la exposición a su uso cotidiano. La combinación de estas dos perspectivas fomenta una comprensión más profunda y contextualizada, tanto de los fenómenos sociales como del uso correcto de la lengua inglesa.

Desde una perspectiva profesional, este método permite a los individuos desarrollar habilidades analíticas mediante la observación y síntesis de datos específicos para crear conclusiones generales. Por otro lado, un manejo adecuado de la gramática es esencial en el entorno laboral globalizado, facilitando la comunicación efectiva y la redacción de documentos profesionales. El aprendizaje inductivo de la gramática, a través de ejemplos y aplicaciones reales, fortalece la competencia lingüística, la comunicación escrita y oral.

Debido a esta problemática, el problema principal abordado en esta investigación fue: ¿Cuál es la relación entre método inductivo y dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024? Además, las preguntas específicas para el problema fueron: ¿De qué manera el

método inductivo se relaciona con el conocimiento en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024? ¿De qué manera el método inductivo se relaciona con la comprensión en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024? ¿De qué manera el método inductivo se relaciona con la producción en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024?

Esta investigación se justificó de forma teórica; el método inductivo promueve el dominio de la gramática inglesa de los aprendices, permitiéndoles descubrir patrones y reglas de forma autónoma, desempeñando un papel efectivo en el desarrollo del aprendizaje. En adición, se justificó de forma práctica en que el dominio de la gramática mediante el método inductivo abre nuevas oportunidades en el ámbito educativo y profesional. Por último, se justificó metodológicamente, en la cual se desarrolló y validó un instrumento para evaluar la gramática de la lengua inglesa, cumpliendo con estándares de calidad (validez y confiabilidad). Este instrumento, además de ser útil para futuras investigaciones, puede adaptarse a diversos contextos.

El objetivo general formulado fue: Determinar la relación entre método inductivo y dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024. A continuación, los objetivos específicos: De qué manera el método inductivo se relaciona con el conocimiento en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024. Determinar la relación del método inductivo y la comprensión en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024. De qué manera el método inductivo se relaciona con la producción en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

En lo que respecta a investigaciones previas a nivel global, se pueden mencionar los siguientes trabajos relevantes en el campo de investigación, de acuerdo con Allembe (2022) el propósito del artículo era mostrar la efectividad del método inductivo en el fortalecimiento y avance de las destrezas gramaticales de los educandos. Para ello, se aplicaron enfoques analíticos y experimentales. Además, se emplearon entrevistas semiestructuradas, cuestionarios y pruebas. Los hallazgos revelaron que el empleo del enfoque inductivo beneficia a los alumnos al mejorar su competencia gramatical. A pesar de que muchos educadores no están familiarizados con este método, el grupo de experimentación evidenció un avance notable en contraste con el grupo de referencia, obteniendo una puntuación promedio de 10.38 frente a 6.84, respectivamente, en la evaluación posterior. En conclusión, los métodos de

enseñanza de gramática utilizados en clase, mayormente basados en el enfoque tradicional deductivo, resultaron ineficaces, ya que la mayoría de los estudiantes no lograban utilizar la gramática de manera apropiada al comunicarse, tanto oralmente como por escrito.

Por otra parte, Warsyidah y Hasin (2021) en su artículo tuvieron los objetivos de describir el desempeño científico utilizando el método experimental con el enfoque Inductivo, métodos de aprendizaje convencionales y analizarlos, con un diseño de posprueba solamente en un diseño de grupo de control; usaron pruebas. Además, los hallazgos mostraron que el grupo experimental obtuvo un rendimiento científico en física considerablemente superior, con una calificación promedio de 49 puntos, contrastando con el grupo de referencia que logró una media de 32 puntos. El análisis estadístico confirmó una disparidad relevante entre los dos conjuntos ($t = 7.57$, $p < 0.05$). En conclusión, las escuelas en Bulukumba fueron enseñadas utilizando el método experimental con un Enfoque Inductivo mostrando un mayor rendimiento que aquellas enseñadas utilizando el método convencional.

Del mismo modo, Shahzad et al. (2020) en su artículo determinaron la eficacia del método de orientación para optimizar el rendimiento de los educandos en la gramática de la lengua inglesa. Por ende, el tipo de estudio fue experimental, usaron un cuestionario. Los hallazgos revelaron una mejora significativa en el desempeño gramatical del grupo experimental que recibió instrucción mediante el enfoque inductivo, contrastando con el grupo de referencia; en el post-test, el grupo experimental obtuvo una puntuación promedio de 52.30, mientras que el grupo de control logró 42.20. El análisis estadístico reveló una disparidad notable entre ambas muestras ($t = -5.74$, $p < 0.001$). Como conclusión, se llegó a la utilidad del método inductivo para enseñar gramática del idioma inglés.

Asimismo, López (2021) trató el tema de cómo y cuándo enseñar gramática. Usaron el enfoque cuantitativo, experimental y descriptivo; utilizaron un cuestionario. Los hallazgos señalaron una clara inclinación por parte de los educandos por la enseñanza integrada de la gramática (EGI) en lugar de la enseñanza aislada (EGA). Un 80,7% de los estudiantes prefirió estudiar la gramática antes de las actividades comunicativas, y un 69,4% no estuvo de acuerdo con enseñarla por separado. Además, el 100% de los estudiantes expresó que les gusta recibir corrección de errores durante las actividades comunicativas. En conclusión, los estudiantes

mostraron una mayor preferencia por la enseñanza de la gramática integrada (EGI) en lugar de la enseñanza de la gramática aislada (EGA).

También Rafiqah et al (2019) tuvieron como objetivo de su artículo conocer las percepciones y opiniones de los estudiantes sobre el aprendizaje gamificado. Se realizó un cuestionario a 30 estudiantes y fue analizado cuantitativamente. Por ende, como resultado, los estudiantes coincidieron en que los juegos en línea son más divertidos, motivadores y ayudan al aprendizaje de la gramática. En el desglose de las respuestas, se observó que el 53% de los estudiantes estuvo de acuerdo en que los juegos en línea facilitan la comprensión de la gramática, mientras que el 43% coincidió en que los juegos en línea tienen muchos beneficios. Además, sugirieron que la instrucción y comprensión de la gramática podían beneficiarse de la inclusión de juegos, animando a los profesores a explorar distintos tipos de juegos que se ajustaran al ambiente de su salón de clases.

En relación a las investigaciones previas realizadas a nivel nacional, se pueden resaltar los siguientes trabajos de relevancia en el área de investigación, Feria (2019) evaluó la efectividad del aula invertida en el mejoramiento del aprendizaje de la gramática, basado en una perspectiva cuantitativa y experimental. Para ello utilizó el método de prueba de evaluación antes y después de la aplicación del modelo educativo. Los hallazgos mostraron que antes de la intervención, el 68% de los estudiantes no logró los aprendizajes esperados en el pasado perfecto, el 73% en el uso del pasado perfecto continuo, pasado simple y pasado continuo. Después de la intervención, el 91% de los estudiantes respondió correctamente sobre el pasado perfecto, el 86% sobre el pasado perfecto continuo, y el 100% sobre el pasado simple. En el presente simple, el 86% de los estudiantes tenía dificultades, luego de la intervención el 95% respondió correctamente. En el futuro simple, el 95% de los estudiantes no logró responder correctamente, y todos los estudiantes respondieron correctamente después de la intervención. La prueba t de Student arrojó un valor de 0.03020, lo que indica una mejora significativa. Como respuesta a esta situación, diseñó e implementó el modelo educativo del aula invertida, creando videos que brindaban a los estudiantes conocimientos relevantes sobre el tema en cuestión.

Incluso Carrión y Requejo (2019) tuvieron como objetivo principal de su estudio experimental examinar los efectos del taller "Writing is Funny" para fortalecer la escritura en inglés. Utilizaron la observación directa, cuestionarios, pruebas, hojas de observación y un diseño detallado del taller. Los hallazgos revelaron mejoras

significativas en los componentes de gramática, cohesión y coherencia por parte de los estudiantes. La prueba t calculada fue de 274 con un nivel de significancia del 5%, lo que condujo a aceptar la hipótesis. En el pretest, las calificaciones oscilaron entre 5 y 6, mientras que en el posttest se observaron mejoras con calificaciones mínimas de 15 y máximas de 17. Los estudiantes evaluaron positivamente el taller, calificándolo en su mayoría como muy bueno. En conclusión, el taller tuvo un efecto positivo para el progreso y perfeccionamiento de las capacidades de escritura en inglés de los participantes.

De igual manera, Leiva (2023) demostró que la gamificación digital podía mejorar notablemente el nivel de gramática del inglés en los universitarios. Los hallazgos mostraron que antes de la intervención, el 95% de los educandos tenía un nivel bajo de gramática inglesa, y el 5% un nivel regular; después, el 55% logró un nivel alto y el 10% un nivel destacado, con una mejora promedio de 6.95 a 15.40 en la evaluación de gramática. Los análisis estadísticos mostraron un valor p de 0.000, indicando una mejora significativa en la forma, semántica y pragmática de la gramática inglesa. En conclusión, la gamificación digital tenía un potencial considerable para optimizar la educación de la gramática inglesa en universitarios.

Asu vez, Arteta (2020) buscó identificar y explicar si existía una relación entre la gestión organizacional y la enseñanza del inglés. Los hallazgos indicaron una relación moderadamente positiva entre las variables ($\rho = 0.508$, $p = 0.003$); específicamente, se encontraron correlaciones positivas entre la planificación de la gestión ($\rho = 0.597$, $p = 0.000$), la organización de la gestión ($\rho = 0.492$, $p = 0.004$), y la enseñanza del inglés. No obstante, la relación entre las variables fue débil y no significativa ($\rho = 0.334$, $p = 0.062$). Asimismo, la correlación entre las variables también fue baja y no significativa ($\rho = 0.280$, $p = 0.121$). En conclusión, las variables tienen una relación moderada.

Finalmente, Molleda (2023) tuvo como objetivo examinar la vinculación entre los métodos de enseñanza y el estudio significativo del inglés. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental, de diseño transversal y correlacional; usó un cuestionario. Los hallazgos revelaron una conexión positiva y relevante entre las variables; Rho de Spearman para la relación general fue de 0.969 con un p-valor de 0.000, demostrando una sólida correlación positiva. Específicamente, la técnica de gramática mostró una correlación de 0.923, la técnica oral una correlación de 0.692 y la técnica auditiva una correlación de 0.749, todos con p-valores menores a 0.05.

Estos resultados sugieren que un mayor uso de estas técnicas se asocia con un mayor aprendizaje significativo del idioma inglés. Se concluyó que existía una estrecha conexión entre el estudio de la gramática y el aprendizaje práctico del idioma.

Por otro lado, para la primera variable, Prieto et al. (2014) indican que el método inductivo se fundamenta en la observación de ejemplos específicos para alcanzar conclusiones generales, es efectivo en disciplinas como ciencia, lógica, matemáticas, lingüística; fomenta la participación activa y el pensamiento crítico. Además, Lin et al. (2023) afirman que el razonamiento inductivo, al generar y probar hipótesis basadas en conocimientos previos es esencial para el proceso cognitivo; es así que desarrollar habilidades inductivas es fundamental para abordar dilemas y tomar elecciones en contextos desconocidos.

También, Thomas (2006) sostiene que la investigación inductiva es valiosa para generar hipótesis, explorar temas complejos y descubrir relaciones causales. A pesar de los desafíos como el sesgo y la limitada fiabilidad, su flexibilidad permite analizar sistemáticamente el impacto y la relación de variables. Así mismo, Seid y Pérez (2022) resaltaron a través de la observación; este método inductivo permitió recopilar datos de manera flexible, sistemática y fundamentada teóricamente, guiada por un marco teórico. Esto generó nuevas perspectivas y enriqueció el conocimiento existente en el campo de investigación de los transmigrantes.

En adición, Mares (2016) explicó que la inducción era fundamental en la ética aristotélica; Aristóteles consideraba la inducción un proceso intelectual complejo y un método científico esencial en ética. A través de ello, se lograba la universalización de principios éticos basados en la observación y generalización de casos particulares. Igualmente, Carvajal (2024) señaló que el método inductivo implica un proceso de verificación que varía según el área de estudio; en lógica se refiere como demostración, en heurística como argumentación, y en el ámbito científico busca respaldar la veracidad de las hipótesis y obtener reconocimiento de la comunidad científica; la verificación garantiza la validez y credibilidad de los hallazgos.

En lo que concierne a la dimensión observación, O'Leary (2022) sostiene que es un método empleado para valorar y supervisar la excelencia educativa. Además, Karimi y Vaez (2022) proponen dos modelos de observación: el prescriptivo, donde el observador juzga el desempeño sin mucha interacción ni reflexión; y el colaborativo, donde se observa mutuamente para dar y recibir comentarios con el objetivo de mejorar y enfocarse en el aprendizaje en lugar de los juicios.

En lo que respecta a la dimensión inducción, Donaire (2021) señala que la inducción es el proceso de apoyo y acompañamiento que se brinda para fomentar la reflexión y el desarrollo de habilidades a través de tutorías formales e informales. De forma adicional, Kucheria et al. (2021) mencionan que es el proceso inicial estructurado de apoyo y capacitación práctica con mentoría que se ofrece a alguien al comenzar un nuevo rol o adquirir experiencia en una especialidad.

En cuanto a la dimensión verificación, Sáenz et al. (2023) sostienen que es el proceso de revisión, contrastación, validación y contraste del conocimiento recopilado de diversas fuentes para verificar su confiabilidad. En la misma línea, Yang et al. (2024) señalan que la verificación consiste en combinar simulación numérica y experimentación mediante observación visual, para validar los resultados.

También cabe mencionar que Álvarez (2024) resalta que la importancia del método inductivo radica en su capacidad para abordar los temas de manera integral y contextualizada, proporcionando una comprensión más completa. De manera complementaria, Vears y Gillam (2022) afirman que es crucial para los investigadores que buscan obtener respuestas o aplicaciones prácticas a partir de sus hallazgos, como el desarrollo de pautas de práctica o políticas.

En adición, Piloto (2024) clasifica el método inductivo en cinco etapas: realizar experimentos para observar los fenómenos; formular hipótesis tentativas basadas en los resultados esperados de la experimentación; repetir los experimentos para confirmar o descartar las hipótesis planteadas; verificar o probar las hipótesis para determinar si han sido confirmadas o no; finalmente, formular leyes. Así mismo, Shen (2023) señala que esta clasificación ayuda a establecer cómo aplicar el método inductivo en la enseñanza de gramática.

Por otro lado, Vears y Gillam (2022) señalan que las características del método inductivo incluyen la observación sistemática, la generalización a partir de casos individuales, y la revisión constante de las generalizaciones a medida que se recopila más información y se realizan nuevas observaciones. Además, Álvarez (2024) indica que el método inductivo permite examinar un tema de manera contextualizada.

En cuanto a la segunda variable de enseñanza de la gramática, Larsen (2003) propuso que la enseñanza de la gramática debe ser precisa, significativa y adecuada, considerándola como una quinta habilidad en lugar de solo un área de conocimiento; es necesario cambiar el enfoque tradicional hacia una integración práctica y funcional,

brindando a los estudiantes herramientas para utilizar la gramática efectivamente en la comunicación oral y escrita.

Además, Supisiche y Defágo (2016) utilizó la variable de la enseñanza de la gramática como variable para mejorar la formación docente. Integraron teorías gramaticales estructurales, generativas y sistémico-funcionales para respaldar el progreso laboral de los docentes; abogaron por la inclusión de la gramática en la enseñanza, transmitiendo a los estudiantes la complejidad y riqueza del lenguaje, superando el reduccionismo y mejorando la práctica educativa. Así mismo, Corvalán y Zenteno (2009) plantearon el enfoque de la gramática textual para superar las limitaciones de los enfoques tradicionales de enseñanza-aprendizaje de la gramática en inglés. Este enfoque busca transmitir el sentido fundamental del texto, permitiendo a los estudiantes comprender y utilizar la gramática de manera efectiva en contextos específicos. Promovieron una mejora en la competencia lingüística a través de un enfoque contextualizado y significativo en contextos concretos de interacción.

También, Silva (2013) señaló que la enseñanza explícita de la gramática en el aprendizaje de idiomas generaba controversia; algunos educadores defendían la enseñanza formal para mejorar la precisión, mientras se resaltaba la importancia de la adquisición implícita a través de la exposición y la práctica comunicativa. Se buscaba encontrar un equilibrio entre la instrucción explícita y la inmersión en contextos auténticos para mejorar de manera integral el aprendizaje de idiomas.

De este modo, Gutiérrez y Romero (2022) investigaron la cultura de enseñanza de pedagogos en secundaria y promovieron un enfoque gramatical más funcional. Su trabajo busca mejorar la enseñanza de la gramática al destacar la importancia de una cultura docente orientada hacia un enfoque gramatical relevante y práctico para los estudiantes de educación secundaria.

Igualmente, Berges (2013) argumentó que enseñar gramática en el contexto de las lecciones de escritura beneficia las habilidades de escritura de los estudiantes. Destacó la importancia de establecer vínculos entre la gramática y el aprendizaje de la escritura para mejorar la competencia comunicativa, fortaleciendo la comprensión y aplicación de estructuras gramaticales en el contexto de la escritura. Asimismo, Singer et al. (2022) utilizaron la metodología ABD-ET en una gramática inglesa teórica para fomentar la autonomía y mejorar las destrezas de traducción de los educandos. Esta metodología facilitó la comprensión y aplicación de reglas gramaticales en el contexto de la traducción, promoviendo un enfoque práctico y aplicado de la gramática

que facilitó su adquisición y transferencia a situaciones reales de comunicación escrita.

Del mismo modo, Torres et al. (2018) establecieron que el conocimiento se genera a partir del procesamiento y almacenamiento de información en la mente, abarcando desde hechos objetivos hasta opiniones subjetivas; la calidad de la información varía en utilidad, veracidad y organización. El conocimiento se forma al asimilar la información, y al comunicarse, se convierte nuevamente en información para que el receptor la transforme en conocimiento; en la enseñanza de la gramática, es importante buscar estrategias efectivas que faciliten la asimilación y comunicación del conocimiento gramatical.

De igual manera Smith (2011) argumentó que, en el contexto de la enseñanza de la gramática, comprender implica establecer conexiones entre la información visual y el conocimiento previo; destacó la importancia de la anticipación en la comprensión, formulando preguntas y buscando respuestas para profundizarla. La enseñanza de la gramática enfatiza la conexión del conocimiento previo con las situaciones de aprendizaje y fomenta la anticipación como parte esencial del proceso de comprensión.

Asu vez, Kampookaew (2020) analizó la variable de la enseñanza de la gramática respecto a la producción escrita de los estudiantes; destacó que los errores gramaticales pueden afectar la capacidad de los estudiantes para crear trabajos académicos publicables. La enseñanza de la gramática se considera crucial para proporcionar a los estudiantes las herramientas necesarias y mejorar su competencia gramatical, aumentando así sus oportunidades de éxito en la producción escrita académica.

En tanto a la dimensión conocimiento, Danielson et al. (2024) señalan que se refiere al conocimiento declarativo en las ciencias básicas. Por otro lado, Mosquera et al. (2021) señalan tipos de conocimiento como el conocimiento didáctico, el conocimiento práctico, el conocimiento científico y el conocimiento profesional.

Además, en relación a la dimensión comprensión, Kallia (2023) sostiene que la comprensión implica el proceso de edificar un modelo mental de un problema resuelto de programación. Asu vez, Flores et al. (2024) indican que la habilidad de comprensión implica la capacidad de entender, emplear, reflexionar y comprometerse con textos escritos para lograr metas personales, aumentar el conocimiento, el potencial individual, y participar activamente en la sociedad.

Por último, en lo que respecta a la dimensión producción, Pérez et al. (2024) se refieren a la creación y elaboración de un texto o relato que sigue una estructura. En esa misma línea, Montalvo et al. (2020) afirman que es el proceso de creación, o generación de bienes, servicios o cualquier tipo de producto como textos, etc.

Por otro lado, con respecto a la importancia de la enseñanza de la gramática, Ochoa y Cueva (2020) enfatizan que es crucial, ya que representa las estructuras más estables y permanentes del lenguaje, siendo relevante para la comprensión y producción de textos. Además, Pérez et al. (2024) destacan que la gramática proporciona las herramientas necesarias para utilizar el lenguaje de manera precisa y coherente, permitiendo estructurar oraciones correctamente, aplicar la puntuación adecuada y comprender las reglas de concordancia entre los elementos del lenguaje.

Adicionalmente, Shen (2023) propone cuatro etapas esenciales en el proceso inductivo de enseñanza de la gramática: observación de ejemplos, comparación de similitudes y diferencias, descubrimiento de reglas y aplicación de reglas a través de ejemplos. Por su parte, Ochoa y Cueva (2020) resaltan que la enseñanza de gramática se centra en lenguas extranjeras para estudiantes de secundaria y universidad; usando la tecnología para apoyar contenidos gramaticales y método inductivo donde estudiantes deducen reglas a partir de ejemplos. De la misma manera, Pérez et al. (2024) indican que la enseñanza gramatical se caracteriza por ser estructurada, explicativa y práctica.

Se planteó la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre la aplicación del método inductivo y el dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024. Se mencionan las hipótesis específicas: La aplicación del método inductivo se relaciona de forma directa con el conocimiento en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024. La aplicación del método inductivo se relaciona de forma directa con la comprensión en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024. La aplicación del método inductivo se relaciona de forma directa con la producción en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

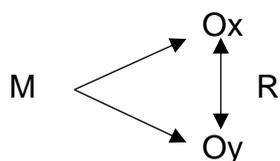
II. METODOLOGÍA

La investigación fue catalogada como básica y se orientó en la utilización de conocimientos científicos para abordar necesidades específicas identificadas (Concytec, 2018). Además, el enfoque usado fue cuantitativo, el cual requirió un planteamiento organizado y metódico, donde cada componente del estudio se encontraba claramente definido y las conexiones entre ellos se analizaban de manera rigurosa y sistemática (Mendoza, 2006).

Asimismo, se empleó un diseño no experimental, la cual trata de investigaciones en las que no se controlan deliberadamente las variables; al contrario, son observados en su entorno natural y posteriormente analizados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) de alcance correlacional además puesto que va más allá de la descripción, enfocándose en analizar cómo se interrelacionan distintas variables y grupos de variables, según lo definido por la OECD (2018) y Hernández et al. (2014) busca explicar las conexiones entre dos o más variables en un instante concreto.

Figura 1

El diseño fue el siguiente:



Dónde:

M = muestra

Ox = Variable 1

Oy = Variable 2

R = Relación

Adicionalmente, la variable método inductivo, según Prieto et al. (2014) indican que en la enseñanza y el aprendizaje se fundamenta en la observación de ejemplos específicos con el fin de alcanzar conclusiones generales o principios más amplios. Por otro lado, Larsen (2003) menciona que la estructura gramatical era correcta, significativa y apropiada, para ayudar a los estudiantes a desarrollar esta habilidad, se debía cambiar la forma tradicional de ver la gramática. Por otra parte, la variable

método inductivo comprendió las siguientes dimensiones como observación, inducción y verificación. Mientras que para la variable gramática del idioma inglés comprendió las siguientes dimensiones como conocimiento, comprensión y producción.

Del mismo modo, Arias et al. (2016) definió población como todos los elementos o individuos que comparten las mismas características para los objetivos planteados en la investigación. La población estaba compuesta por 105 educandos de primer año de secundaria, de ambos géneros. Los criterios de inclusión se establecieron para los educandos que se encontraban en primer año, estudiantes que rindieron las pruebas cuyos padres otorgaron la autorización de participación. Los criterios de exclusión consideraron a los educandos que no realizaron las pruebas o cuyos padres no otorgaron la autorización.

De manera similar, según Robles (2019) definió muestra como un subconjunto de la población total que se estudiaba. Para este estudio, la muestra incluyó a 86 aprendices de primer año de secundaria. Se realizará el muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Sedgwick (2013), este método selecciona a los participantes en función de su accesibilidad y proximidad al investigador. Este enfoque permite una recolección ágil de datos y maximiza el uso de recursos disponibles, lo cual es esencial para obtener resultados preliminares de manera eficiente.

En cuanto a las técnicas e instrumentos utilizados fueron la encuesta y el cuestionario. Bavaresco (2001) señaló que estas técnicas son recursos que ayudan a examinar la problemática relacionada con la variable en cuestión dentro de la investigación. En este estudio, se optó por la encuesta, la cual implica la obtención de datos de relevancia sociológica mediante la interrogación a individuos de la comunidad. Asimismo, se empleó un cuestionario que de forma sistemática y organizada recabó información de la población estudiada en relación a las variables bajo análisis (Sierra, 1994).

En relación a la validación se relaciona con el nivel en el que el instrumento evalúa lo que se pretende según el objetivo planteado y sus características (Useche, M et al. 2019); para este estudio los instrumentos de la variable método inductivo y dominio de la gramática del inglés.

Tabla 1

Validaciones de jueces

Grado	Experto	Dominio	Calificación
Dr.	Daniel Santos Silva Nieves	Docente	Aplicable
Dra.	Gisella Socorro Flores Mejía	Docente	Aplicable
Dra.	María Rosario Palomino Tarazona	Docente	Aplicable

Nota: Reporte de validaciones

Para evaluar la fiabilidad de las herramientas utilizadas, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual mide el grado de correlación entre los ítems de un cuestionario o escala, determinando así su consistencia interna (Oviedo y Campo, 2005).

Tabla 2

Prueba de confiabilidad

Variables	Número de ítems	Alpha de Cronbach
Método inductivo	12	0.754
Dominio de la gramática del idioma inglés	20	0.78

Para el análisis de los datos, se utilizó un enfoque descriptivo, lo que permitió evaluar los resultados de cada estudiante mediante tablas y figuras; para el análisis inferencial se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y de acuerdo a sus resultados se utilizó Rho de Spearman para evaluar la intensidad de la relación monótona del método inductivo en los aprendices de una institución de educación privada.

En relación con los aspectos éticos del estudio, se aseguró la aprobación de la entidad correspondiente para la implementación de herramientas y la realización de los instrumentos de encuesta y cuestionario. se respetaron rigurosamente con los principios éticos que rigen la investigación científica, incluyendo la autonomía de los participantes, quienes participaron de manera voluntaria; la no maleficencia, garantizando la ausencia de riesgos o daños; la beneficencia, compartiendo los resultados para el beneficio de los interesados; y la justicia, protegiendo la confidencialidad de los participantes. Además, se mantuvo una conducta ética se actuó con integridad, evitando toda clase de plagio, incumplimiento de reglas de citación, omisión de fuentes o alteración de datos que pudieran alterar los resultados.

Se respetaron los derechos de autor y se siguieron las normas del estilo APA en su séptima edición.

III.RESULTADOS

Análisis descriptivos

Tabla 3

Método inductivo en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

Nivel	f	%
Bajo	26	30%
Medio	51	59%
Alto	9	10%
Total	86	100%

La Tabla 3 presenta la distribución porcentual de la utilización del método inductivo entre los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Particular, revelando una clara preponderancia del nivel medio, que representa el 59% de los encuestados. Le sigue el nivel bajo, con un 30%, mientras que el nivel alto se registra en un 10% de los educandos. Estos resultados muestran una tendencia hacia una utilización moderada del método inductivo entre los estudiantes de secundaria.

Tabla 4

Método inductivo según dimensiones en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

Nivel	Observación		Inducción		Verificación	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	21	24%	22	26%	20	23%
Medio	52	60%	46	53%	44	51%
Alto	13	15%	18	21%	22	26%
Total	86	100%	86	100%	86	100%

La Tabla 4 muestra la distribución porcentual de las categorías relacionadas con el nivel de aplicación del método inductivo. En el ámbito de la observación, se visualiza que el 24% de los encuestados se ubica en el nivel más bajo, mientras que el 60% se encuentra en un nivel intermedio y el 15% en el nivel más alto. La inducción muestra un 26% en el rango bajo, un 53% en el intermedio y un 21% en el alto. En cuanto a la verificación, el 23% está en el rango bajo, el 51% en el intermedio y el 26% en el alto. Esto indica una diversidad en la aplicación del método inductivo.

Tabla 5

Nivel de dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

Nivel	f	%
Bajo	0	0%
Medio	35	41%
Alto	51	59%
Total	86	100%

La Tabla 5 muestra la distribución porcentual del dominio de la gramática del inglés en estudiantes de secundaria de una escuela privada en Callao, durante el año 2024. Destaca que no se registró ningún estudiante en el rango bajo de dominio. Por otro lado, el 41% de educandos se ubica en un rango medio de competencia, mientras que el 59% alcanza un rango alto de dominio de la gramática del inglés

Tabla 6

Nivel de dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes según sus dimensiones de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

Nivel	Conocimiento		Comprensión		Producción	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0%	14	16%	7	8%
Medio	35	41%	39	45%	30	35%
Alto	51	59%	33	38%	49	57%
Total	86	100%	86	100%	86	100%

La Tabla 6 presenta un desglose de los porcentajes correspondientes a las distintas facetas del nivel de competencia en gramática del idioma inglés. En cuanto al conocimiento gramatical, no se reporta a ningún estudiante en el rango más bajo; el 41% está en un rango intermedio y el 59% en el rango más alto. Para la comprensión gramatical, el 16% se encuentra en el rango más bajo, el 45% en el intermedio y el 38% en el alto. Finalmente, en la producción gramatical, el 8% está en el rango más bajo, el 35% en el intermedio y el 57% en el alto, lo que muestra una variabilidad en los niveles de competencia gramatical.

Análisis estadísticos

Test de normalidad

Con el fin de evaluar la hipótesis general, se procedió a analizar si los datos que relacionan el método inductivo con la gramática del idioma inglés siguen una distribución normal. Dado que el tamaño de la muestra es superior a 50, se optó por realizar un test de normalidad mediante el test de Kolmogorov-Smirnov, lo que permitió determinar si los datos cumplen con los supuestos de normalidad necesarios para posteriores análisis

Tabla 7

Test de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Método inductivo	,101	86	,029
Enseñanza de la gramática	,112	86	,010

Al revisar los resultados presentados en la Tabla 7, se nota que el nivel de significancia tanto para el método inductivo como para la enseñanza de gramática es menor a 0.05. De acuerdo con este criterio, se concluyó que los datos no cumplen con los requisitos de normalidad. En consecuencia, se optó por emplear la prueba de correlación de Spearman, una herramienta no paramétrica adecuada para analizar datos que no se distribuyen de manera normal.

Prueba de hipótesis

Igualmente, en relación a la hipótesis general.

H₀: No existe relación significativa entre la aplicación del método inductivo y el dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

H₁: Existe relación significativa entre la aplicación del método inductivo y el dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

Tabla 8

Análisis de la significancia de los resultados de la correlación de Spearman

		Método deductivo	Enseñanza de la gramática
Rho de Spearman	Método deductivo	Coeficiente de correlación	,736**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	86
	Enseñanza de la gramática	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 8 muestra una correlación positiva y significativa, confirmada por el coeficiente de correlación de Spearman, que señala una relación positiva fuerte y significativa ($p < 0.01$). Por lo tanto, de acuerdo con el criterio de decisión establecido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Estos resultados evidencian claramente una relación importante entre la aplicación del método inductivo y el dominio de la gramática del inglés entre los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada en Callao durante el año 2024.

La prueba inferencial para la hipótesis específica 1:

H₀: No existe relación entre la aplicación del método inductivo con el conocimiento en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

H₁: Existe relación entre la aplicación del método inductivo con el conocimiento en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

Tabla 9

Correlación entre la aplicación del método inductivo con el conocimiento en estudiantes de secundaria de una I.E.P. Callao, 2024.

		Método inductivo	Conocimiento
Rho de Spearman	Método inductivo	Coeficiente de correlación	,592**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	86
	Conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 9 muestra una correlación positiva significativa, respaldada por el análisis de Rho de Spearman, que indica una correlación positiva moderada ($p < 0.01$). Según el criterio de decisión previamente definido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Estos hallazgos confirman de manera definitiva la existencia de una relación entre la aplicación del método inductivo y el nivel de conocimiento en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada en Callao durante el año 2024.

La prueba inferencial para la hipótesis específica 2:

H₀: No existe relación entre la aplicación del método inductivo con la comprensión en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

H₁: Existe relación entre la aplicación del método inductivo con la comprensión en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

Tabla 10

Correlación entre la aplicación del método inductivo con la comprensión en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024

			Método inductivo	Comprensión
Rho de Spearman	Método inductivo	Coeficiente de correlación	1,000	,613**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Comprensión	Coeficiente de correlación	,613**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 10 muestra una correlación positiva significativa, conforme al análisis de Rho de Spearman, lo que señala una correlación positiva moderada ($p < 0.05$). Según el criterio de decisión establecido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esta conclusión evidencia claramente la existencia de una relación entre la aplicación del método inductivo y el nivel de comprensión en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada en Callao durante el año 2024.

La prueba inferencial para la hipótesis específica 3:

H₀: No existe relación entre la aplicación del método inductivo con la producción en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

H₁: Si existe relación entre la aplicación del método inductivo con la producción en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

Tabla 11

Correlación entre la aplicación del método inductivo con la producción en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024.

		Método inductivo	Producción
Rho de Spearman Método inductivo	Coeficiente de correlación	1,000	,657*
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	86	86
Producción	Coeficiente de correlación	,657*	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	86	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 11 muestra una correlación positiva significativa, según el análisis de Rho de Spearman, indicando una correlación moderada positiva ($p < 0.01$). Con base en el criterio de decisión previamente definido, se rechaza la hipótesis nula y se valida la hipótesis alternativa. Este resultado confirma de manera concluyente la existencia de una relación entre el uso del método inductivo y el nivel de producción en los estudiantes de secundaria de una institución educativa privada en Callao durante el año 2024.

IV.DISCUSIÓN

En relación con nuestro objetivo general, se observó una asociación positiva moderada (Rho de Spearman = ,000, $p < 0.01$) entre el método inductivo y el dominio de la gramática en el inglés entre estudiantes de secundaria de una institución educativa privada en Callao durante 2024. Este resultado concuerda con varios estudios previos que respaldan la efectividad del método inductivo en la enseñanza de la gramática.

Nuestros resultados se relacionan con los encontrados por Allembre (2022) cuyo objetivo fue demostrar la efectividad del método inductivo en la mejora y desarrollo de las habilidades gramaticales de los educandos. Utilizando enfoques analíticos y experimentales, así como entrevistas semiestructuradas, cuestionarios y pruebas, concluyó que la mayoría de los profesores privilegiaban el método tradicional deductivo. Sin embargo, los estudiantes no lograban utilizar la gramática de manera apropiada al comunicarse, tanto por escrito como oralmente, destacando la necesidad de métodos más efectivos como el inductivo.

Así mismo el estudio de Warsyidah y Hasin (2021) también apoyan esta perspectiva. En su investigación experimental, compararon el desempeño científico utilizando el método experimental con el Enfoque Inductivo y métodos de aprendizaje convencionales. Los resultados mostraron que las escuelas en Bulukumba que utilizaron el Enfoque Inductivo tuvieron un rendimiento superior en comparación con aquellas que emplearon métodos convencionales.

Por su parte, Shahzad, et al. (2020) se propusieron evaluar la efectividad del método inductivo para optimizar el rendimiento de los estudiantes en gramática del idioma inglés. Su estudio experimental, validado mediante cuestionarios, concluyó que el método inductivo no solo era más efectivo, sino también más divertido, motivador, emocionante e interactivo. Recomendaron que los profesores asistan a cursos en línea de enseñanza de gramática para mejorar su competencia en el uso de este enfoque.

Estos hallazgos sobre nuestro estudio y los encontrados por otros autores coinciden en que el método inductivo es altamente eficaz para la enseñanza de gramática del idioma inglés, proporcionando una base sólida para su implementación y promoción en el ámbito educativo.

De acuerdo con el objetivo específico 1, se encontró que hay una relación positiva moderada (Rho de Spearman = ,000 $p < 0.01$) entre el método inductivo y el conocimiento en educandos de secundaria de una I.E.P. en Callao, 2024. Este hallazgo está en línea con diversos estudios que también han analizado la efectividad del método inductivo en el aprendizaje. Estos resultados se relacionan con los obtenidos por López (2021) investigó el tema de cómo y cuándo enseñar gramática, en donde en su estudio concluyó que la enseñanza de la gramática es más efectiva cuando se integra en situaciones prácticas, combinando enfoques para la adquisición de una segunda lengua (L2). Los hallazgos evidenciaron que los educandos tendían a beneficiarse más de la enseñanza de la gramática integrada (EGI) en lugar de la enseñanza de la gramática aislada (EGA), alineándose con las teorías actuales sobre la importancia de incorporar la gramática en actividades comunicativas.

Por otra parte, el estudio de Martínez et. al. (2019) también aportó a esta discusión analizando el desarrollo de un método de enseñanza en el entorno escolar para potenciar el aprendizaje de la gramática en inglés. Utilizando un enfoque cuantitativo y correlacional, su estudio empleó una lista de verificación respaldada por investigaciones adicionales. Los resultados demostraron que el modelo de aprendizaje evaluado promovía un progreso significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En las bases teóricas Prieto et al. (2014) destacan que el método inductivo fomenta el pensamiento crítico mediante la observación y análisis de ejemplos específicos. Por su parte, Lin et al. (2023) señalan que el razonamiento inductivo, al implicar la generación y prueba de hipótesis, es crucial para el fomento de habilidades de pensamiento crítico. Del mismo modo Thomas (2006) enfatiza que la investigación inductiva es valiosa para explorar temas complejos y generar hipótesis, lo que contribuye al pensamiento crítico y a la comprensión profunda de los temas estudiados.

Los hallazgos entre los autores destacan la relación positiva encontrada entre el método inductivo y el conocimiento de los estudiantes en nuestro estudio es consistente con la literatura existente. Investigaciones previas de autores como López (2021) y Martínez et. al. (2019) han demostrado la efectividad del método inductivo en

la enseñanza de gramática, apoyando así nuestros hallazgos y proporcionando un marco teórico robusto para la implementación de este enfoque en el aula.

Según el objetivo específico 2, se evidenció una relación positiva moderada (Rho de Spearman = ,000 $p < 0.01$) entre el método inductivo y comprensión de la gramática del idioma inglés en educandos de secundaria de una I.E.P. en Callao, 2024. Estos hallazgos son consistentes con estudios previos que resaltan la efectividad del método inductivo en la enseñanza de la gramática. Estos se relacionan con Shahzad et al. (2020) demostraron que el método inductivo mejora la comprensión de la gramática al hacerlo más interactivo y contextualizado. Además, Rafiqah et al. (2019) encontraron que los juegos en línea, que pueden ser considerados como una forma inductiva de aprendizaje, facilitaban la comprensión de la gramática, destacando cómo los métodos inductivos pueden mejorar la comprensión general de los estudiantes. Sus investigaciones mostraron que este enfoque no solo es efectivo, sino también atractivo y motivador para los estudiantes, lo que resulta en una mejor retención y comprensión de los conceptos gramaticales.

Por otra parte, Larsen (2003) argumenta que integrar la gramática de manera práctica y funcional es fundamental para el desarrollo de habilidades gramaticales precisas y significativas. Del mismo modo, Supisiche y Defágo (2016) propusieron la síntesis de teorías gramaticales estructurales, generativas y sistémico-funcionales para potenciar la capacitación de los docentes y la enseñanza de la gramática. Los autores Corvalán y Zenteno (2009) sugieren que un enfoque contextualizado y significativo de la gramática mejora la competencia lingüística de los estudiantes en situaciones reales de comunicación.

Estos hallazgos están en consonancia con los resultados actuales, sugiriendo que el método inductivo no solo facilita la retención de conocimientos, sino que también mejora la comprensión profunda de las estructuras gramaticales.

Así mismo, estos estudios apoyan nuestros hallazgos actuales, sugiriendo que la implementación de actividades inductivas en el salón es esencial para enmendar tanto la retención como la comprensión profunda de las estructuras gramaticales. Los educadores deben considerar este enfoque para maximizar el aprendizaje y el conocimiento de la gramática del inglés en los educandos.

Según el objetivo específico 3, se encontró una correlación positiva moderada (Rho de Spearman = ,000 $p < 0.01$) entre el método inductivo y la producción de la gramática del inglés en aprendices de secundaria de una I.E.P. en Callao, 2024. Este resultado está en consonancia con diversos hallazgos previos, destacando la efectividad del método inductivo en la enseñanza de la gramática.

Los resultados obtenidos se relacionan con los encontrados por Carrion y Requejo (2019) donde examinaron los efectos del taller "Writing is Funny" en el fortalecimiento de la escritura en inglés. Utilizando una variedad de métodos y herramientas para recopilar datos, como observación directa, cuestionarios, pruebas y hojas de observación, encontraron que el taller tuvo un efecto positivo en el progreso y perfeccionamiento de la escritura en inglés de los educandos. Estos resultados subrayan la importancia de enfoques inductivos y contextuales en la enseñanza del idioma.

Por su parte Kampookaew (2020) destacó en su investigación que los errores gramaticales pueden impedir que los estudiantes produzcan trabajos publicables en el futuro. Su estudio señaló que uno de los propósitos fundamentales de las universidades es formar a los aprendices para estudios posteriores, donde se les exige realizar investigaciones y publicar sus trabajos. Las habilidades de escritura deben alcanzar estándares publicables, y los errores gramaticales recurrentes pueden limitar las oportunidades de los estudiantes para publicar sus investigaciones. Este hallazgo resalta la necesidad de una enseñanza de gramática efectiva, como la proporcionada por el método inductivo, para asegurar que los estudiantes alcancen un nivel adecuado de competencia gramatical.

Así mismo, Leiva (2023) demostró que la gamificación digital puede mejorar significativamente el nivel de gramática del inglés en estudiantes universitarios. Su estudio encontró evidencia de que las herramientas gamificadas son un recurso eficaz para el aprendizaje de la gramática inglesa en el ámbito universitario. Concluyó que la gamificación digital tiene una considerable capacidad para mejorar el aprendizaje de la gramática inglesa, lo cual sugiere que enfoques innovadores y atractivos pueden complementar y potenciar los métodos inductivos tradicionales.

En conjunto, estos estudios respaldan nuestros hallazgos, sugiriendo que la implementación del método inductivo en la enseñanza de la gramática inglesa no solo

facilita la retención de conocimientos, sino que también mejora la comprensión profunda de las estructuras gramaticales. Los educadores deben considerar este enfoque para maximizar el aprendizaje y el dominio de la gramática del inglés en sus aprendices, complementándolo con métodos innovadores y atractivos como la gamificación. Los hallazgos alcanzados sugieren que hay una relación significativa entre el método inductivo y el dominio de la gramática del inglés, especialmente en las dimensiones de comprensión y producción. Estos hallazgos respaldan la teoría constructivista, que sostiene que los aprendices generan su propio entendimiento mediante la experiencia y el contacto con su entorno. Al utilizar el método inductivo, los estudiantes tienen la oportunidad de descubrir las reglas gramaticales por sí mismos, lo que favorece una comprensión más profunda y duradera.

V. CONCLUSIONES

Se determinó la conexión entre la aplicación del método inductivo y el dominio de la gramática del inglés en educandos de secundaria de una I.E.P en Callao, 2024, revelando una asociación positiva moderada. Esto confirma la existencia de una relación significativa, indicando que el método inductivo está vinculado con el dominio de la gramática del inglés en los aprendices de secundaria.

Se determinó la correlación entre la aplicación del método inductivo y el dominio de la gramática del inglés en aprendices de secundaria de una I.E.P en Callao, 2024, demostrando una asociación positiva. Por consiguiente, se valida la existencia de una relación significativa, lo que indica que el método inductivo está relacionado con el conocimiento de los aprendices de secundaria.

Se determinó la relación entre el método inductivo y la comprensión de la gramática del idioma inglés en aprendices de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024 en donde se evidencia una asociación positiva. Por lo tanto, se afirma la existencia de una relación significativa, lo que sugiere que el método inductivo está asociado con la comprensión en los aprendices de secundaria.

Se determinó la relación entre el método inductivo y la producción de la gramática del idioma inglés en educandos de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024 en donde se evidencia una asociación positiva moderada. Por lo tanto, se confirma la presencia de una relación significativa, lo que sugiere que el método inductivo está asociado con la producción de los aprendices de secundaria.

VI.RECOMENDACIONES

Implementar programas de capacitación y talleres académicos para docentes sobre el método inductivo en la enseñanza de la gramática inglesa. Estos programas deberían incluir estrategias prácticas y recursos didácticos que los docentes puedan aplicar en sus aulas para mejorar el dominio gramatical de los estudiantes. Además, se podría considerar la creación de materiales didácticos específicos que sigan los principios del método inductivo como apoyo al aprendizaje.

Desarrollar un programa escolar integral que promueva el uso del método inductivo en diversas asignaturas más allá del inglés, para potenciar el conocimiento general de los estudiantes. Este programa podría incluir sesiones de formación académica continua para docentes, incorporación de actividades inductivas en los planes de estudio y evaluación continua para medir el impacto del método en el aprendizaje de los estudiantes.

Fomentar el uso de métodos inductivos en la enseñanza de la comprensión de lectura y auditiva del inglés. Se recomienda diseñar y aplicar unidades didácticas basadas en el enfoque inductivo, donde los estudiantes deduzcan reglas y patrones a partir de ejemplos concretos en textos y audios. Además, se podrían realizar actividades interactivas como debates, discusiones guiadas y proyectos de investigación que requieran la aplicación de estos métodos para mejorar la comprensión del idioma.

Crear un programa de actividades comunicativas basadas en el método inductivo para mejorar la producción oral y escrita en inglés. Esto podría incluir actividades como role-plays, simulaciones, redacción de ensayos y presentaciones orales donde los estudiantes tengan que aplicar las reglas gramaticales y vocabulario aprendido de forma inductiva. Además, se sugiere la implementación de sesiones de retroalimentación individualizada para ayudar a los estudiantes a corregir y mejorar su producción en el idioma.

REFERENCIAS

- Allembé, R. (2022). The Inductive Method in English Grammar: A Case Study of Emery Patrice Lumumba and Thomas Sankara "A" Senior Secondary Schools in Brazzaville-Congo. *International Journal of Humanities, Social Sciences and Education*, 9(5), 37-48. <https://doi.org/10.20431/2349-0381.0905004>.
- Álvarez, P. (2022). La importancia de aprender en la propia lengua: el ejemplo de Sudáfrica. <https://theconversation.com/la-importancia-de-aprender-en-la-propia-lengua-el-ejemplo-de-sudafrica-181962>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201–206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Arteta, P. (2020). *Gestión institucional y enseñanza del idioma inglés en una institución educativa privada de Comas*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002879297007001
- Bavaresco, A. (2013). *Proceso metodológico en la investigación (cómo hacer un diseño de investigación)*. Maracaibo, Venezuela: Editorial de la Universidad del Zulia. <https://gsosa61.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/11/proceso-metodologico-en-la-investigacion-bavaresco-reduc.pdf>
- Berges, J. (2013). *La enseñanza de la gramática en una segunda lengua*. [Tesis de Posgrado, Universidad de Texas]. https://www.researchgate.net/publication/269997214_La_ensenanza_de_la_gramatica_en_una_segunda_lengua
- Carrión, G., & Requejo, J. (2019). *Efecto del taller "Writing is Funny" en el desarrollo de la producción escrita, en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa N° 0705 "Juanita Del Carmen Sánchez Rojas" Tarapoto, 2016*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto]. <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3402>
- Carvajal, L. (2024) *Verificación*. Fomento de la práctica científica y literaria. <https://www.lizardo-carvajal.com/verificacion/>
- Castillo, L., & Jiménez, L. (2018) *Percepciones sobre la comprensión de lectura en lengua castellana (I1) como herramienta de aprendizaje del idioma inglés (I2) en*

los estudiantes de II y VI semestre de la licenciatura en educación bilingüe de la universidad el bosque [Tesis de Maestría, Universidad el Bosque].

<https://repositorio.unbosque.edu.co/server/api/core/bitstreams/75751b6e-8c61-4e13-99e9-eb8c3bb32b32/content>

- CONCYTEC, Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación tecnológica. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica. Lima: Gobierno del Perú. Obtenido de https://servicio-renacyt.concytec.gob.pe/wp-content/uploads/2022/03/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Corvalán, P., & Zenteno, C. (2009). La gramática textual: un paradigma en la enseñanza de la gramática del inglés como lengua extranjera. *Lenguas Modernas*, 34(2), 97–116. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/123145/la-gramatica-textual-un-paradigma-en-la-ensenanza-de-la-gramatica-del-ingles-como-lengua-extranjera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Danielson, J., Burzette, R., Bailey, M., Berent, L., Case, H., Casey-Reed, A., Dascanio, J., Feinberg, R. A., Hancock, T. S., & Kirk, C. A. (2024). Basic science knowledge underlies clinical science knowledge and clinical problem solving: evidence from veterinary medicine. *Advances in Health Sciences Education*, 1–19. <https://doi.org/10.1007/s10459-024-10334-2>
- Donaire, C. (2021). La inducción docente desde el discurso supranacional. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 25(2), 53–78. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v25i2.18443>
- Feria, K. (2019). *Aplicación del modelo pedagógico Flipped Classroom para la enseñanza aprendizaje de la gramática en inglés en los estudiantes de intermedio de la Universidad Católica San Pablo, Arequipa-2018* [Tesis de Maestría, Universidad Católica San Pablo]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b65c9b9d-01c5-47b6-9cfb-4960b96db2e6/content>
- Gutiérrez, A., & Romero, M. (2022). Libros de texto y planificación docente ante la enseñanza de la gramática en Educación Secundaria. *Didacticae: Revista de Investigación En Didácticas Específicas*, 11, 153–171. <https://doi.org/10.1344/did.2022.11.153-171>
- Herdoíza, S. (2015) *Método inductivo para la enseñanza de gramática Del idioma inglés en los estudiantes del tercer año de Bachillerato general unificado paralelo*

- “A” del Colegio experimental Ambato del cantón Ambato Provincia de Tungurahua. [Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/12484/1/FCHE-IDP-126.pdf>
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación Científica* (S. A. de C. V. McGraw-Hill / Interamericana Editores, Ed.; 6th ed.). https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Kallia, M. (2023). The Search for Meaning: Inferential Strategic Reading Comprehension in Programming. *Proceedings of the 2023 ACM Conference on International Computing Education Research V.1*, 1–14. <https://doi.org/10.1145/3568813.3600135>
- Kampookaew, P. (2020) An Analysis of Grammatical Errors Made by Thai EFL University Students in an EAP writing Class: Issues and Recommendations. Chulalongkorn University Language Institute, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand. *Revista reflections*, 27(2), 246-273. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1283248.pdf>
- Karimi, M., & Vaez, M. (2022). Comparative effect of collaborative and prescriptive models of observation on Iranian novice/experienced EFL teachers’ reflective practice. *Current Psychology*, 41(8), 4981–4996. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01166-5>
- Kucheria, A., Bastianpillai, J., Khan, S., & Acharya, V. (2021). An Induction Programme Used to Improve Confidence General Practitioner Trainees in Managing Hospital Ear, Nose and Throat Emergency Presentations. *Advances in Medical Education and Practice, Volume 12*, 1285–1291. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S329159>
- Larsen, D. (2003). *Teaching Language: From Grammar to Grammaring*. Boston, MA: Heinle & Heinle Publishers https://granatensis.ugr.es/permalink/34CUBA_UGR/uo1a8o/alma991002258029704990
- Leiva, J. (2023). *Herramientas digitales de gamificación en el fortalecimiento de la gramática inglesa en un instituto de educación superior-Chiclayo,2023*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002969659607001

- Lin, C., Han, C., Chen, L., Huang, Y., & Hwang, S. (2023). Undergraduate nurses' reflections on visual thinking learning to construct inductive reasoning through situated patient pictures: A mixed-method study. *Nurse Education Today*, 131, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2023.105991>
- López, M. (2021). ¿Cuándo enseñar la gramática?: percepciones de estudiantes de profesorado de inglés como lengua extranjera. *Revista UCMaule*, 61, 53–74. <https://doi.org/10.29035/ucmaule.61.53>
- Mares, E. (2016). La inducción como método de conocimiento de los principios éticos en la *Ética nicomáquea* de Aristóteles. *Diánoia. Revista de Filosofía*, 60(75), 31–53. <https://doi.org/10.21898/dia.v60i75.56>
- Martínez, M. (2019). El modelo pedagógico de clase invertida para mejorar el aprendizaje del idioma inglés. *Investigación Valdizana*, 13(4), 204–213. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/486/446>
- Mendoza, R. (2006). *La investigación cuantitativa*. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23412w/investigacion_cualitativa.pdf
- MINEDU (2014) Resolución de secretaria general 2060-2014. https://www.dreim.gob.pe/dreim/wp-content/uploads/2015/06/Resolucion_Ingles.compressed.pdf
- Molleda, H. (2023). *Técnicas de enseñanza y el aprendizaje significativo del idioma inglés de una universidad de Quillabamba, La Convención - Cusco 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad el Bosque]. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002966565707001
- Montalvo, C., Reyes, P., Rios, Á., Alarcón, J., Barrios, J., Javela, J., & Falla, J. (2020). Producción intelectual de los egresados de posgrados clínico-quirúrgicos de la Universidad Surcolombiana desde 1999 hasta 2016. *Educación Médica*, 21(3), 168–176. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.05.011>
- Mosquera, C., Alonso, M., García, A., Marín, A., Prada, L., Rincón, J., & Saldaña, L. (2021). El conocimiento didáctico del contenido y su impacto en los conocimientos prácticos de los profesores de ciencias y en la construcción de conocimientos científicos escolares. *Revista Científica*, 40(1), 45–62. <https://doi.org/10.14483/23448350.15711>

- O'Leary, M. (2022). Rethinking teachers' professional learning through unseen observation. *Professional Development in Education*, 1–14. <https://doi.org/10.1080/19415257.2022.2125551>
- OECD (2018), Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>
- Oviedo, Heidi Celina, & Campo-Arias, Adalberto. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. Retrieved July 14, 2024, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es
- Pérez, M., Sanjuán, M., Ardura, A., Montero, I., & Morgan, G. (2024). Evaluación y descripción del discurso narrativo en LSE (Lengua de Signos Española). *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 44(2), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2024.100477>
- Piloto, J. (2024). The inductive method applied in scientific research in legal sciences: an analysis of its feasibility in academic studies. *Observatorio de La Economía Latinoamericana*, 22(2), 1–20. <https://doi.org/10.55905/oelv22n2-021>
- Prieto, A., Díaz, D., & Santiago, R. (2014). *Metodologías inductivas*. https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADas_inductivas/iMyLDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Rafiqah, K., Hashim, H., Yunus, M., & Nor, F. (2019). Gamified-Learning y Enseñanza de Gramatica ESL: Perspectiva de los estudiantes. *Religacion. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(18), 181-186. https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_gale_info_tracacademiconefile_A663882295
- Robles, B. (2019) Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247. <https://journal.upao.edu.pe/index.php/PuebloContinente/article/view/1269>
- Sáenz, J., Contreras, R., Ubillús Farfán, Segundo, Patiño, S., & López, R. (2023). Revisión sistemática de literatura del sistema de control interno y gestión institucional en las entidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 12339–12360. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4256

- Seid, G., y Pérez Ripossio, R. (2022). Los puntos de partida epistemológicos y operativos en la observación de campo. *Revista Latinoamericana de Metodología de Las Ciencias Sociales*, 12(2), 1-14. <https://doi.org/10.24215/18537863e113>
- Sedgwick, P. (2013) Convenience Sampling. *British Medical Journal*, 1 (1), 347. <https://doi.org/10.1136/bmj.f6304>.
- Shahzad, S., Tahira, S., & Farooqi, S. (2020). Effect of Inductive Grammar Instruction on The Achievement of Elementary School Students. *Global Social Sciences Review*, V(II), 221-229. [https://doi.org/10.31703/GSSR.2020\(V-II\).21](https://doi.org/10.31703/GSSR.2020(V-II).21)
- Shen, H (2023) The Application of the Inductive Method in Secondary School English Teaching. *Journal of Education, Humanities and Social Sciences*. 8, 1-6 . <https://drpress.org/ojs/index.php/EHSS/article/view/4231/4083>
- Sierra, R. (1994) Técnicas de. Investigación Social. Teoría y ejercicios. Novena edición. Revisada y ampliada. Edición. Editorial Paraninfo, Madrid. <https://abcproyecto.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/11/sierra-bravo-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- Silva, M. (2013). La retroalimentación en la corrección de la escritura: Corrección y autocorrección en el aprendizaje de alumnos norteamericanos. *Revista Nebrija*, 15, 1–17. https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_527f83df3d90f.pdf
- Singer, N., Poblete, J., & Velozo, C. (2022). Enseñanza de gramática inglesa en programas de traducción: aprendizaje basado en datos enmarcado en un enfoque por tareas (ABD-ET). *Onomázein*, 94–113. <https://doi.org/10.7764/onomazein.ne10.06>
- Smith, F. (2011). *Comprensión de la lectura: análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje* (2a ed.). Editorial Trillas. <https://www.amazon.com.mx/Comprension-Lectura-Analisis-Psicolingüistico-Frank/dp/9682431468>
- Supisiche, P & Defago, C. (2016) *De las teorías a las prácticas*. Universidad Nacional de Villa María. <https://core.ac.uk/download/599719506.pdf>
- Thomas, D (2006) “A general inductive approach for analyzing qualitative evaluation data”, *American journal of evaluation*, 27(2), 237–246. <https://doi.org/10.1177/1098214005283748>
- Torres, K., Lamenta, P., & Hamidian, B. (2018). Clima organizacional como gestión del conocimiento. *Sapienza Organizacional*, 5(9), 159–172. <https://www.redalyc.org/journal/5530/553056570008/html/>

- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B. & Perozo, É. (2019). Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos. Universidad de La Guajira. <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/bitstream/handle/uniguajira/467/88.%20Tecnicas%20e%20instrumentos%20recolecci%C3%B3n%20de%20datos.pdf?sequence=1>
- Vásquez L. (2023) *Proponen que dominio del inglés sea obligatorio al acabar el colegio.* Diario La República. <https://larepublica.pe/sociedad/2023/10/24/proponen-que-dominio-del-ingles-sea-obligatorio-al-acabar-el-colegio-minedu-docentes-sutep-escuelas-2050776>
- Vears, D., & Gillam, L. (2022). Inductive content analysis: A guide for beginning qualitative researchers. *Focus on Health Professional Education: A Multi-Professional Journal*, 23(1), 111–127. <https://doi.org/10.11157/fohpe.v23i1.544>
- Warsyidah, A., & Hasin, A. (2021). The Effect of Experimental Methods with an Inductive Approach on the Students' Physics Scientific Performance. *Jurnal Pendidikan Fisika*, 9(1), 25-34. <https://doi.org/10.26618/JPF.V9I1.4212>
- Yang, G., Meng, K., Deng, Q., Chen, W., & Chen, B. (2024). Numerical investigation and experimental verification of liquid water dynamic transfer characteristics in the flow field of PEMFC with dead-ended anode during gas purging. *Chemical Engineering Journal*, 491, 1–19. <https://doi.org/10.1016/j.cej.2024.152082>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Método Inductivo	Prieto et al. (2014) indican que el método inductivo en la enseñanza y el aprendizaje se fundamenta en la observación de ejemplos específicos con el fin de alcanzar conclusiones generales o principios más amplios.	Se operacionalizó de acuerdo con el cuestionario de Herdoíza, S. (2015) compuesto por 12 ítems	Observación	Identificación de la información relevante	1. ¿Realiza usted una etapa de observación y registro de los aspectos más importantes de la materia?	Likert Ordinal
				Recopilación de información de forma ordenada y confiable	4. ¿Tiene usted la oportunidad de analizar un hecho concreto durante el aprendizaje del idioma inglés?	
				Análisis de los datos de forma objetiva	5. ¿El docente le promueve un análisis previo de la gramática en su totalidad antes de impartirla?	
			7. ¿El docente promueve en usted como estudiante el razonamiento de la gramática impartida?			
			Inducción	Identificación de patrones en los datos	2. ¿Participa usted activamente en la clase?	
					3. ¿El docente le enseña gramática del idioma inglés de forma clara?	
				Formulación de hipótesis o conclusiones a partir de los datos	8. ¿El docente realiza actividades introductoras al tema?	
			9. ¿El docente cuenta con el conocimiento previo del contenido que va impartir?			
			Verificación	Interpretación de los resultados de los experimentos o pruebas	6. ¿Puede Ud. emitir ideas propias y dar ejemplos sobre los temas impartidos?	
					10. ¿Le parece adecuado el método que el docente aplica para la enseñanza de vocabulario y gramática del idioma inglés?	
					11. ¿Puede Ud. diferenciar entre los conceptos impartido por el docente?	

				Conclusiones definitivas sobre las hipótesis	12. ¿Ud. es capaz de responder a las preguntas que el docente le formula en relación al tema impartido?	
--	--	--	--	--	---	--

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Gramática del idioma inglés	Larsen (2003) propuso que la enseñanza de la gramática debe ser precisa, significativa y adecuada, considerándola como una quinta habilidad en lugar de solo un área de conocimiento.	Se operacionalizó de acuerdo con el cuestionario de Leiva (2023) compuesto por 20 ítems posee como objetivo profundizar con el uso del método inductivo para facilitar la enseñanza de gramática del Idioma Inglés.	Conocimiento	Identificación de los conceptos y reglas gramaticales	1 - 2	Selección múltiple Nominal
				Descripción de los conceptos y reglas gramaticales	3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10	
			Comprensión	Interpretación de las estructuras gramaticales	11 - 12	
				Relación entre las estructuras gramaticales	13 - 14	
				Aplicación de las estructuras gramaticales	15	
			Producción	Uso de las estructuras gramaticales de manera correcta	16 - 17	
Expresión de ideas de manera clara y concisa	18 - 19 - 20					

Anexo 2
Instrumento de recolección de datos

ENCUESTA

Indicaciones generales: En el cuestionario adjunto marque con una equis (X) en la respuesta de su preferencia

1. ¿Realiza usted una etapa de observación y registro de los aspectos más importantes de la materia?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

2. ¿Participa usted activamente en la clase?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

3. ¿El docente le enseña gramática del idioma inglés de forma clara?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

4. ¿Tiene usted la oportunidad de analizar un hecho concreto durante el aprendizaje del idioma inglés?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

5. ¿El docente le promueve un análisis previo de la gramática en su totalidad antes de impartirla?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces

- Nunca

6. ¿Puede Ud. emitir ideas propias y dar ejemplos sobre los temas impartidos?

- Siempre

- Casi siempre

- A veces

- Nunca

7. ¿El docente promueve en usted como estudiante el razonamiento de la gramática impartida?

- Siempre

- Casi siempre

- A veces

- Nunca

8. ¿El docente realiza actividades introductoras al tema?

- Siempre

- Casi siempre

- A veces

- Nunca

9. ¿El docente cuenta con el conocimiento previo del contenido que va impartir?

- Siempre

- Casi siempre

- A veces

- Nunca

10. ¿Le parece adecuado el método que el docente aplica para la enseñanza de vocabulario y gramática del idioma inglés?

- Siempre

- Casi siempre

- A veces

- Nunca

11. ¿Puede Ud. diferenciar entre los conceptos impartido por el docente?

- Siempre

- Casi siempre

- A veces

- Nunca

12. ¿Ud. es capaz de responder a las preguntas que el docente le formula en relación al tema impartido?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Cuestionario de gramática del idioma inglés

Introducción:

El presente instrumento posee como objetivo profundizar con el uso del método inductivo para facilitar la enseñanza de gramática del Idioma Inglés.

Instrucción:

Lea atentamente cada ítem y marque una de las alternativas de las expuestas con un aspa, siendo aquella que usted estime correcta.

CONOCIMIENTO

Utiliza correctamente la ortografía incluyendo, mayúsculas, minúsculas y puntuación.

1 The sentence: "He was watching a video and i was drinking a coffee at the cafe..."

- a) It's correct. b) I'm not sure. c) It's not correct

2 The sentence: "The concert was really funny, but I'm so tired right now".

- a) It's correct. b) I'm not sure. c) It's not correct

Usa adecuadamente los verbos y sujetos.

3 Last night, I drinking a glass of milk.

- a) was b) am c) were

4work to get some money.

- a) It b) I c) He

Usa correctamente los tiempos verbales.

5 They (not / work) at Senati last year.

- a) didn't worked b) worked c) didn't work

6 She (eat) apples every Monday.

- a) ate b) eats c) eated

Utiliza adecuadamente los conectores, tanto gramaticales como lógicos, para estructurar correctamente sus ideas y hacer que el texto sea coherente.

7 This car is fast, it is also very noisy.

- a) So b) and c) but

8 He bought some gifts for his friends it's Christmas.

- a) because b) however c) so

Utiliza adecuadamente los géneros y los números gramaticales, para hacer que los sustantivos, adjetivos y pronombres concuerden correctamente.

- 9 Juan is a travel agent.....job is
 a) his / interesting b) her / boring c) his/ delicious
- 10 Tomorrow, I will buy a lot of _____ at the supermarket.
 a) glass b) suns c) food

COMPRENSIÓN

Comprende y utiliza correctamente las expresiones idiomáticas y los modismos

- 11 Wow, it.....! I can't afford it.
 a) costs an arm and a leg
 b) kills two birds with a stone
 c) rains cats and dogs
- 12 The phrase: "Break a leg", means...
 a) Enjoy your life. b) I hate you. c) Good luck.

Identifica y utiliza correctamente los significados connotativos de las palabras

- 13 What does "once in a blue moon" mean?
 a) usually
 b) sometimes
 c) hardly ever

Comprende y utiliza correctamente los diferentes significados de las palabras según el contexto

- 14 I need to book a room for my next vacation.
 a) accomadation
 b) novel
 c) arrange

Identifica y corrige adecuadamente los errores

- 15 Please, identify the mistake:
 She should takes a painkiller.
 a) She
 b) Should
 c) Takes

PRODUCCIÓN

Utiliza los verbos pertinentes para darle secuencia a sus acciones

- 16 Next time, I will ask the address so I won't _____ on this district.
 a) go b) get lost c) appear

Identifica adecuadamente los diferentes roles y posiciones en los diálogos escritos

- 17 Put the conversation in order from 1 to 4
 How often should I take the pill?

You should take a pill and rest

Yes, I've got a headache . What should I do?

Good morning. Can I help you?

a) 3-4-1-2

b) 1-2-3-4

c) 4-3-2-1

En la redacción usa adecuadamente recursos como pausas, cambios de tema y repetición

18 I just felt sad that night. I feel better now.

a) Anyway.

b) Also

c) So.

Utiliza la gramática de manera apropiada considerando los contextos formales e informales

19 "I think he won't come cuz yesterday I knew he was sick". About the word, is it a formal or an informal expression?

a) Formal

b) Informal

c) I need more information.

Utiliza correctamente los recursos gramaticales para enfatizar o atenuar la expresión de emociones, actitudes y opiniones

20 A: Henry went to the restaurant, he found an insect in his soup

B:

a) You're losing your mind.

b) How disgusting!

c) Take it easy.

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

Nombre del Instrumento	Pre test y post test
Autor	Leiva Bancayan, Jovana Elena
Fecha	2023
Adaptado por	Zúñiga Flores, Malena E.
Fecha de adaptación	2024
Objetivo	Conocer el nivel de gramática en el idioma inglés de estudiantes
Descripción	Consta de 7 indicadores agrupados en 3 dimensiones con un total de 20 preguntas: conocimiento (10 preguntas) comprensión (7 preguntas) y producción (5 preguntas)
Usuarios	20 estudiantes del primer ciclo de estudios generales
Forma de aplicación	Individual / virtual
Normas	Es relevante que los estudiantes respondan con objetividad y claridad, de esta forma obtendremos información fidedigna. El cuestionario se resolverá en 45 minutos

Anexo 3

Ficha de validación de instrumentos para recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Encuesta
Objetivo del instrumento	Profundizar con el uso del método inductivo para facilitar la enseñanza de gramática del Idioma Inglés
Nombres y apellidos del experto	Daniel Santos Silva Nieves
Documento de identidad	45583032
Años de experiencia en el área	17 años
Máximo Grado Académico	Doctor (Perú), doblemente Postdoctor (a nivel internacional)
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNIFÉ
Cargo	Docente
Número telefónico	956390309
Firma	
Fecha	22 de mayo del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario del método inductivo
Objetivo del instrumento	Profundizar con el uso del método inductivo para facilitar la enseñanza de gramática del Idioma Inglés
Nombres y apellidos del experto	GISELLA SOCORRO FLORES MEJÍA
Documento de identidad	06093118
Años de experiencia en el área	5 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTORA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente a Tiempo Completo
Número telefónico	977440937
Firma	
Fecha 31.5.2024	31 de mayo del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario del método inductivo
Objetivo del instrumento	Profundizar con el uso del método inductivo para facilitar la enseñanza de gramática del Idioma Inglés
Nombres y apellidos del experto	MARIA ROSARIO PALOMINO TARAZONA
Documento de identidad	06835253
Años de experiencia en el área	5 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTORA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Cargo	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
Número telefónico	994913009
Firma	
Fecha <u>31.5.2024</u>	...31 de mayo del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE MÉTODO INDUCTIVO
Objetivo del instrumento	Profundizar con el uso del método inductivo para facilitar la enseñanza de gramática del idioma inglés.
Nombres y apellidos del experto	Antonio Vladimir Alfaro Bazán
Documento de identidad	25757499
Años de experiencia en el área	4
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	910038129
Firma	
Fecha	21 de mayo del 2024

Anexo 4

Resultados del análisis de consistencia interna

Ítems	METODO INDUCTIVO												DOMINIO DE LA GRAMATICA																				
	Observación				Inducción				Verificación				Conocimiento								Comprensión				Producción								
	P1	P4	P5	P7	P2	P3	P8	P9	P6	P10	P11	P12	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	2	2	4	3	4	2	2	1	3	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1
2	1	1	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
3	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
4	3	2	2	1	3	2	2	3	1	3	3	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	
5	1	1	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	
6	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	4	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	
7	2	2	4	2	3	3	2	3	4	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	2	3	4	4	1	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	
9	1	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	
10	2	2	2	1	2	2	2	1	4	4	4	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	
11	3	4	4	2	3	3	2	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	
12	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	
13	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	
14	2	2	2	3	3	4	2	4	2	3	3	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	4	2	3	3	2	3	4	4	3	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	
17	3	1	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
18	3	2	3	4	2	1	3	4	3	4	2	4	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
19	2	2	3	2	2	3	2	4	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
20	3	4	4	3	3	2	4	3	4	2	4	3	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	
21	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	
22	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	
23	3	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
24	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	
25	3	2	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	
26	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	
27	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
28	2	2	2	3	1	4	2	3	3	4	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	
29	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
30	4	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	
31	3	3	3	3	2	4	3	3	2	4	4	4	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	
32	3	2	2	3	2	4	4	4	2	3	4	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
33	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	
34	3	3	4	2	2	2	3	3	3	4	3	3	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	
35	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
36	2	2	2	2	1	3	2	4	3	3	2	2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
37	1	2	2	4	3	4	2	2	1	3	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	
38	1	1	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
39	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
40	3	2	2	1	3	2	2	3	1	3	3	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	
41	1	1	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	
42	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	4	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	
43	2	2	4	2	3	3	2	3	4	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

44	2	3	4	4	1	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	
45	1	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1
46	2	2	2	1	2	2	2	1	4	4	4	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	
47	3	4	4	2	3	3	2	2	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	
48	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1
49	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	
50	2	2	2	3	3	4	2	4	2	3	3	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
51	4	2	3	3	2	3	4	4	3	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
52	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
53	3	1	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
54	3	2	3	4	2	1	3	4	3	4	2	4	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
55	2	2	3	2	2	3	2	4	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
56	3	4	4	3	3	2	4	3	4	2	4	3	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	
57	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
58	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	
59	3	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
60	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	
61	3	2	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	
62	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	
63	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	
64	2	2	2	3	1	4	2	3	3	4	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	
65	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
66	4	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	
67	3	3	3	3	2	4	3	3	2	4	4	4	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	
68	3	2	2	3	2	4	4	4	4	2	3	4	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	
69	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	
70	3	3	4	2	2	2	3	3	3	4	3	3	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	
71	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	
72	2	2	2	2	1	3	2	4	3	3	2	2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	
73	1	2	2	4	3	4	2	2	1	3	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	
74	1	1	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
75	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	
76	3	2	2	1	3	2	2	3	1	3	3	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	
77	1	1	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	
78	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	4	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	
79	2	2	4	2	3	3	2	3	4	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
80	2	3	4	4	1	2	1	1	1	1	3	3	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	
81	1	1	2	2	1	3	1	2	3	2	3	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	
82	2	2	2	1	2	2	2	1	4	4	4	4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	
83	3	4	4	2	3	3	2	2	4	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	
84	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	
85	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	
86	2	2	2	3	3	4	2	4	2	3	3	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Evidencias del trabajo estadístico

Visible: 5 de 5 variables

	Metodo_inductivo	Enseñanza_de_la_gramatica	Conocimiento	Comprensión	Producción	var								
1	32,000	18,00	10,00	4,00	4,00									
2	20,000	7,00	5,00	,00	2,00									
3	19,000	7,00	5,00	1,00	1,00									
4	26,000	12,00	7,00	2,00	3,00									
5	24,000	14,00	7,00	4,00	3,00									
6	27,000	15,00	8,00	4,00	3,00									
7	33,000	20,00	10,00	5,00	5,00									
8	26,000	13,00	8,00	2,00	3,00									
9	24,000	15,00	9,00	2,00	4,00									
10	30,000	15,00	9,00	2,00	4,00									
11	34,000	18,00	10,00	3,00	5,00									
12	30,000	13,00	7,00	3,00	3,00									
13	46,000	17,00	10,00	3,00	4,00									
14	33,000	19,00	9,00	5,00	5,00									
15	37,000	20,00	10,00	5,00	5,00									
16	37,000	13,00	7,00	2,00	4,00									
17	37,000	20,00	10,00	5,00	5,00									
18	35,000	17,00	8,00	4,00	5,00									
19	30,000	19,00	10,00	4,00	5,00									
20	39,000	15,00	8,00	3,00	4,00									
21	36,000	17,00	9,00	4,00	4,00									
22	24,000	13,00	7,00	1,00	5,00									
23	22,000	11,00	9,00	,00	2,00									
24	21,000	13,00	8,00	2,00	3,00									

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Base de datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

	Metodo_inductivo	Enseñanza_de_la_gramatica	Conocimiento	Comprensión	Producción	var									
25	20,000	14,00	8,00	3,00	3,00										
26	19,000	11,00	5,00	2,00	4,00										
27	18,000	8,00	4,00	3,00	1,00										
28	29,000	12,00	6,00	1,00	5,00										
29	45,000	19,00	9,00	5,00	5,00										
30	25,000	11,00	6,00	2,00	3,00										
31	38,000	16,00	8,00	4,00	4,00										
32	35,000	13,00	7,00	3,00	3,00										
33	26,000	14,00	8,00	3,00	3,00										
34	35,000	15,00	7,00	4,00	4,00										
35	23,000	7,00	5,00	1,00	1,00										
36	28,000	15,00	7,00	4,00	4,00										
37	32,000	18,00	10,00	4,00	4,00										
38	20,000	7,00	5,00	,00	2,00										
39	19,000	7,00	5,00	1,00	1,00										
40	26,000	12,00	7,00	2,00	3,00										
41	24,000	14,00	7,00	4,00	3,00										
42	27,000	15,00	8,00	4,00	3,00										
43	33,000	20,00	10,00	5,00	5,00										
44	26,000	13,00	8,00	2,00	3,00										
45	24,000	15,00	9,00	2,00	4,00										
46	30,000	15,00	9,00	2,00	4,00										
47	34,000	18,00	10,00	3,00	5,00										
48	38,000	18,00	7,00	8,00	8,00										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Base de datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

	Metodo_inductivo	Enseñanza_de_la_gramatica	Conocimiento	Comprensión	Producción	var									
48	30,000	13,00	7,00	3,00	3,00										
49	46,000	17,00	10,00	3,00	4,00										
50	33,000	19,00	9,00	5,00	5,00										
51	37,000	20,00	10,00	5,00	5,00										
52	37,000	13,00	7,00	2,00	4,00										
53	37,000	20,00	10,00	5,00	5,00										
54	35,000	17,00	8,00	4,00	5,00										
55	30,000	19,00	10,00	4,00	5,00										
56	39,000	15,00	8,00	3,00	4,00										
57	36,000	17,00	9,00	4,00	4,00										
58	24,000	13,00	7,00	1,00	5,00										
59	22,000	11,00	9,00	,00	2,00										
60	21,000	13,00	8,00	2,00	3,00										
61	20,000	14,00	8,00	3,00	3,00										
62	19,000	11,00	5,00	2,00	4,00										
63	18,000	8,00	4,00	3,00	1,00										
64	29,000	12,00	6,00	1,00	5,00										
65	45,000	19,00	9,00	5,00	5,00										
66	25,000	11,00	6,00	2,00	3,00										
67	38,000	16,00	8,00	4,00	4,00										
68	35,000	13,00	7,00	3,00	3,00										
69	26,000	14,00	8,00	3,00	3,00										
70	35,000	15,00	7,00	4,00	4,00										
71	33,000	7,00	5,00	4,00	4,00										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Base de datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

	Metodo_inductivo	Enseñanza_de_la_gramatica	Conocimiento	Comprensión	Producción	var								
70	35,000	15,00	7,00	4,00	4,00									
71	23,000	7,00	5,00	1,00	1,00									
72	28,000	15,00	7,00	4,00	4,00									
73	32,000	18,00	10,00	4,00	4,00									
74	20,000	7,00	5,00	,00	2,00									
75	19,000	7,00	5,00	1,00	1,00									
76	26,000	12,00	7,00	2,00	3,00									
77	24,000	14,00	7,00	4,00	3,00									
78	27,000	15,00	8,00	4,00	3,00									
79	33,000	20,00	10,00	5,00	5,00									
80	26,000	13,00	8,00	2,00	3,00									
81	24,000	15,00	9,00	2,00	4,00									
82	30,000	15,00	9,00	2,00	4,00									
83	34,000	18,00	10,00	3,00	5,00									
84	30,000	13,00	7,00	3,00	3,00									
85	46,000	17,00	10,00	3,00	4,00									
86	33,000	19,00	9,00	5,00	5,00									
87														
88														
89														
90														
91														
92														
93														

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Base de datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

	Metodo_inductivo	Enseñanza_de_la_gramatica	Conocimiento	Comprensión	Producción	var								
1	32,000	18,00	10,00	4,00	4,00									
2	20,000	7,00	5,00	,00	2,00									
3	19,000	7,00	5,00											
4	26,000	12,00	7,00											
5	24,000	14,00	7,00											
6	27,000	15,00	8,00											
7	33,000	20,00	10,00											
8	26,000	13,00	8,00											
9	24,000	15,00	9,00											
10	30,000	15,00	9,00											
11	34,000	18,00	10,00											
12	30,000	13,00	7,00											
13	46,000	17,00	10,00											
14	33,000	19,00	9,00											
15	37,000	20,00	10,00											
16	37,000	13,00	7,00											
17	37,000	20,00	10,00											
18	35,000	17,00	8,00											
19	30,000	19,00	10,00											
20	39,000	15,00	8,00											
21	36,000	17,00	9,00											
22	24,000	13,00	7,00											
23	22,000	11,00	9,00											
24	21,000	13,00	8,00											

Vista de datos Vista de variables

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Media recortada al 5%					
Mediana					
Varianza					
Desv. Desviación					
Mínimo					
Máximo					
Rango					
Rango intercuartil					
Asimetría					
Curtosis					

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Metodo_inductivo	,101	86	,029	,959	86	,008
Enseñanza_de_la_gramatica	,112	86	,010	,939	86	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON H: 276, W: 645 pt.

*Base de datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

	Metodo_inductivo	Enseñanza_de_la_gramatica	Conocimiento	Comprensión	Producción	var								
1	32,000	18,00	10,00	4,00	4,00									
2	20,000	7,00	5,00											
3	19,000	7,00	5,00											
4	26,000	12,00	7,00											
5	24,000	14,00	7,00											
6	27,000	15,00	8,00											
7	33,000	20,00	10,00											
8	26,000	13,00	8,00											
9	24,000	15,00	9,00											
10	30,000	15,00	9,00											
11	34,000	18,00	10,00											
12	30,000	13,00	7,00											
13	46,000	17,00	10,00											
14	33,000	19,00	9,00											
15	37,000	20,00	10,00											
16	37,000	13,00	7,00											
17	37,000	20,00	10,00											
18	35,000	17,00	8,00											
19	30,000	19,00	10,00											
20	39,000	15,00	8,00											
21	36,000	17,00	9,00											
22	24,000	13,00	7,00											
23	22,000	11,00	9,00											
24	21,000	13,00	8,00											

Vista de datos Vista de variables

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

Rho de Spearman	Metodo_inductivo	Enseñanza_de_la_gramatica	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
	Metodo_inductivo	Enseñanza_de_la_gramatica	1,000	,736**	
				,000	86
	Enseñanza_de_la_gramatica	Metodo_inductivo	,736**	1,000	
			,000		86

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
/VARIABLES=Metodo_inductivo Conocimiento

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON |H: 276, W: 645 pt.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Base de datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

	Metodo_inductivo	Enseñanza_de_la_gramatica	Conocimiento	Comprensión	Producción	var								
1	32,000	18,00	10,00	4,00	4,00									
2	20,000	7,00	5,00	,00	2,00									
3	19,000	7,00	5,00	1,00	1,00									
4	26,000	12,00	7,00											
5	24,000	14,00	7,00											
6	27,000	15,00	8,00											
7	33,000	20,00	10,00											
8	26,000	13,00	8,00											
9	24,000	15,00	9,00											
10	30,000	15,00	9,00											
11	34,000	18,00	10,00											
12	30,000	13,00	7,00											
13	46,000	17,00	10,00											
14	33,000	19,00	9,00											
15	37,000	20,00	10,00											
16	37,000	13,00	7,00											
17	37,000	20,00	10,00											
18	35,000	17,00	8,00											
19	30,000	19,00	10,00											
20	39,000	15,00	8,00											
21	36,000	17,00	9,00											
22	24,000	13,00	7,00											
23	22,000	11,00	9,00											
24	21,000	13,00	8,00											

Vista de datos Vista de variables

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

```

/PRINT=SPEARMAN TWOTAL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

		Metodo_inductivo		Conocimiento	
Rho de Spearman	Metodo_inductivo	Coefficiente de correlación	1,000	,592**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
Conocimiento		N	86	86	
		Coefficiente de correlación	,592**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	86	86	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
/VARIABLES=Metodo_inductivo,Comprensión

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON H: 276, W: 645 pt.

*Base de datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

	Metodo_inductivo	Enseñanza_de_la_gramatica	Conocimiento	Comprensión	Producción	var								
1	32,000	18,00	10,00	4,00	4,00									
2	20,000	7,00	5,00	,00	2,00									
3	19,000	7,00	5,00	1,00										
4	26,000	12,00	7,00	2,00										
5	24,000	14,00	7,00	4,00										
6	27,000	15,00	8,00	4,00										
7	33,000	20,00	10,00	5,00										
8	26,000	13,00	8,00	2,00										
9	24,000	15,00	9,00	2,00										
10	30,000	15,00	9,00	2,00										
11	34,000	18,00	10,00	3,00										
12	30,000	13,00	7,00	3,00										
13	46,000	17,00	10,00	3,00										
14	33,000	19,00	9,00	5,00										
15	37,000	20,00	10,00	5,00										
16	37,000	13,00	7,00	2,00										
17	37,000	20,00	10,00	5,00										
18	35,000	17,00	8,00	4,00										
19	30,000	19,00	10,00	4,00										
20	39,000	15,00	8,00	3,00										
21	36,000	17,00	9,00	4,00										
22	24,000	13,00	7,00	1,00										
23	22,000	11,00	9,00	,00										
24	21,000	13,00	8,00	2,00										

Vista de datos Vista de variables

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

Rho de Spearman	Metodo_inductivo	Coefficiente de correlación	Metodo_inductivo	Comprensión
	Metodo_inductivo		1,000	,613**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Comprensión		,613**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	86	86

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=Metodo_inductivo Producción
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON |H: 276,

*Base de datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

	Metodo_inductivo	Enseñanza_de_la_gramatica	Conocimiento	Comprensión	Producción	var								
1	32,000	18,00	10,00	4,00	4,00									
2	20,000	7,00	5,00	,00	2,00									
3	19,000	7,00	5,00	1,00										
4	26,000	12,00	7,00	2,00										
5	24,000	14,00	7,00	4,00										
6	27,000	15,00	8,00	4,00										
7	33,000	20,00	10,00	5,00										
8	26,000	13,00	8,00	2,00										
9	24,000	15,00	9,00	2,00										
10	30,000	15,00	9,00	2,00										
11	34,000	18,00	10,00	3,00										
12	30,000	13,00	7,00	3,00										
13	46,000	17,00	10,00	3,00										
14	33,000	19,00	9,00	5,00										
15	37,000	20,00	10,00	5,00										
16	37,000	13,00	7,00	2,00										
17	37,000	20,00	10,00	5,00										
18	35,000	17,00	8,00	4,00										
19	30,000	19,00	10,00	4,00										
20	39,000	15,00	8,00	3,00										
21	36,000	17,00	9,00	4,00										
22	24,000	13,00	7,00	1,00										
23	22,000	11,00	9,00	,00										
24	21,000	13,00	8,00	2,00										

Vista de datos Vista de variables

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

```

/VARIABLES=Metodo_inductivo Producción
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

Rho de Spearman	Metodo_inductivo	Coefficiente de correlación	Metodo_inductivo	Producción
			1,000	,657**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	86	86
	Producción	Coefficiente de correlación	,657**	1,000
	Producción	Sig. (bilateral)	,000	.
	Producción	N	86	86

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON |H: 276,

Data del excel de variable y dimensiones

V1	V2	D1	D2	D3	D1	D2	D3
32	18	9	11	12	10	4	4
20	7	5	8	7	5	0	2
19	7	6	7	6	5	1	1
26	12	8	10	8	7	2	3
24	14	6	8	10	7	4	3
27	15	8	9	10	8	4	3
33	20	10	11	12	10	5	5
26	13	13	5	8	8	2	3
24	15	6	7	11	9	2	4
30	15	7	7	16	9	2	4
34	18	13	10	11	10	3	5
30	13	11	9	10	7	3	3
46	17	14	16	16	10	3	4
33	19	9	13	11	9	5	5
37	20	12	13	12	10	5	5
37	13	11	13	13	7	2	4
37	20	10	13	14	10	5	5
35	17	12	10	13	8	4	5
30	19	9	11	10	10	4	5
39	15	14	12	13	8	3	4
36	17	10	13	13	9	4	4
24	13	10	7	7	7	1	5
22	11	9	6	7	9	0	2
21	13	7	8	6	8	2	3
20	14	8	8	4	8	3	3
19	11	5	6	8	5	2	4
18	8	6	5	7	4	3	1
29	12	9	10	10	6	1	5
45	19	15	15	15	9	5	5
25	11	11	7	7	6	2	3
38	16	12	12	14	8	4	4
35	13	10	14	11	7	3	3
26	14	10	8	8	8	3	3
35	15	12	10	13	7	4	4
23	7	8	8	7	5	1	1
28	15	8	10	10	7	4	4
32	18	9	11	12	10	4	4
20	7	5	8	7	5	0	2
19	7	6	7	6	5	1	1
26	12	8	10	8	7	2	3
24	14	6	8	10	7	4	3
27	15	8	9	10	8	4	3
33	20	10	11	12	10	5	5

26	13	13	5	8	8	2	3
24	15	6	7	11	9	2	4
30	15	7	7	16	9	2	4
34	18	13	10	11	10	3	5
30	13	11	9	10	7	3	3
46	17	14	16	16	10	3	4
33	19	9	13	11	9	5	5
37	20	12	13	12	10	5	5
37	13	11	13	13	7	2	4
37	20	10	13	14	10	5	5
35	17	12	10	13	8	4	5
30	19	9	11	10	10	4	5
39	15	14	12	13	8	3	4
36	17	10	13	13	9	4	4
24	13	10	7	7	7	1	5
22	11	9	6	7	9	0	2
21	13	7	8	6	8	2	3
20	14	8	8	4	8	3	3
19	11	5	6	8	5	2	4
18	8	6	5	7	4	3	1
29	12	9	10	10	6	1	5
45	19	15	15	15	9	5	5
25	11	11	7	7	6	2	3
38	16	12	12	14	8	4	4
35	13	10	14	11	7	3	3
26	14	10	8	8	8	3	3
35	15	12	10	13	7	4	4
23	7	8	8	7	5	1	1
28	15	8	10	10	7	4	4
32	18	9	11	12	10	4	4
20	7	5	8	7	5	0	2
19	7	6	7	6	5	1	1
26	12	8	10	8	7	2	3
24	14	6	8	10	7	4	3
27	15	8	9	10	8	4	3
33	20	10	11	12	10	5	5
26	13	13	5	8	8	2	3
24	15	6	7	11	9	2	4
30	15	7	7	16	9	2	4
34	18	13	10	11	10	3	5
30	13	11	9	10	7	3	3
46	17	14	16	16	10	3	4
33	19	9	13	11	9	5	5

Variable independiente y dimensiones

Método Inductivo			
Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12 a 24	26	30%
Medio	25 a 37	51	59%
Alto	38 a 48	9	10%
Total		86	100%

Observación				Inducción			
Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3 a 7	21	24%	Bajo	3 a 7	22	26%
Medio	8 a 12	52	60%	Medio	8 a 12	46	53%
Alto	13 a 16	13	15%	Alto	13 a 16	18	21%
Total		86	100%	Total		86	100%

Verificación			
Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3 a 7	20	23%
Medio	8 a 12	44	51%
Alto	13 a 16	22	26%
Total		86	100%

Variable dependiente y dimensiones

Enseñanza de la gramática			
Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0 a 6	0	0%
Medio	7 a 13	35	41%
Alto	14 a 20	51	59%
Total		86	100%

Conocimiento				Comprensión			
Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0 a 3	0	0%	Bajo	0 a 1	14	16%
Medio	4 a 7	35	41%	Medio	2 a 3	39	45%
Alto	8 a 10	51	59%	Alto	4 a 5	33	38%
Total		86	100%	Total		86	100%

Producción			
Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0 a 1	7	8%
Medio	2 a 3	30	35%
Alto	4 a 5	49	57%
Total		86	100%

Anexo 5

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Método inductivo y dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa particular Callao, 2024

Investigadora: Malena Esperanza Zúñiga Flores

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Método inductivo y dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa particular Callao, 2024”, cuyo objetivo es; Determinar la relación entre método inductivo y dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de secundaria de una I.E.P, Callao, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de Maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros, de la Universidad César Vallejo del campus Lima-Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Esta investigación tiene una relevancia teórica, se basa en el método inductivo promueve el dominio de la gramática inglesa en los estudiantes, permitiéndoles descubrir patrones y reglas de forma autónoma, desempeñando un papel efectivo en el desarrollo del aprendizaje. Este enfoque metodológico ofrece una perspectiva valiosa sobre cómo los estudiantes pueden adquirir y aplicar reglas gramaticales de manera más intuitiva y efectiva. Mientras que, en la justificación práctica, se enfoca en que el dominio de la gramática mediante el método inductivo abre nuevas oportunidades en el ámbito educativo y profesional.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo(a)/representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) [colocar nombres y apellidos] email: [colocar el e-mail] y asesor [colocar nombres y apellidos del asesor] email: [colocar el e-mail].

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a)/representado participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Firma(s):

Fecha y hora:

Anexo 8

Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 11 de junio de 2024
Carta P. 0437-2024-UCV-VA-EPG-F01./I

Sra.
Olga del Carmen Cossio Morales
Directora
Colegios Peruanos - Innova Schools Bertello - Callao

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Zúñiga Flores, Malena Esperanza; identificada con DNI N° 44441848 y con código de matrícula N° 7002829643; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Método inductivo y dominio de la gramática del idioma inglés en estudiantes de secundaria de una I.E.P. Callao, 2024.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Zúñiga Flores, Malena Esperanza asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

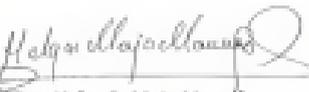
La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Datos estadísticos, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.in@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Helga R. Majo Marnillo
Jefe

Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



Yo, Olga Del Carmen Cossío Morales, en mi calidad de directora de la institución educativa Innova Schools Callao Santa Rosa, ubicada en el distrito del Callao, **OTORGO LA AUTORIZACIÓN**, a la docente Malena Esperanza Zuñiga Flores, con DNI N° 7002829643, estudiante del programa de **MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**, para que pueda recabar información de nuestra institución, a través de la técnica de recolección de datos de encuesta, con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación, para optar al grado de Maestro, posterior a ello la docente asume el compromiso de entregar a nuestra institución también los resultados obtenidos de dicha investigación.



OLGA DEL CARMEN COSSÍO
MORALES
DIRECTORA