



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública en una
municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Vigil Rojas, Genaro John (orcid.org/0000-0003-0386-1634)

ASESORES:

Dr. Godoy Caso, Juan (orcid.org/0000-0003-3011-7245)

Dra. Gonzales Sánchez, Aracelli del Carmen (orcid.org/0000-0003-0028-9177)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GODOY CASO JUAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024", cuyo autor es VIGIL ROJAS GENARO JOHN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GODOY CASO JUAN DNI: 43297741 ORCID: 0000-0003-3011-7245	Firmado electrónicamente por: GGODOYCA el 07- 08-2024 13:31:48

Código documento Trilce: TRI - 0818497



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VIGIL ROJAS GENARO JOHN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VIGIL ROJAS GENARO JOHN : 44490370 ORCID: 0000-0003-0388-1634	Firmado electrónicamente por: GVIGILR el 20-07-2024 10:03:28

Código documento Trilce: INV - 1726561

Dedicatoria

Dedico mi tesis con todo mi corazón a mi mamá, a mi abuelita, a mi novia y a mi hijo, personas que me inspiraron a seguir adelante y que siempre creyeron en mí. Es por ello que, les dedico mi trabajo por su apoyo y amor hacia mí.

Agradecimiento

Agradezco a dios por todas sus bendiciones, a mi familia, mis compañeros y de una manera en especial a nuestro asesor, el cual, mediante sus conocimiento y forma de enseñanza, me inspiro a mejorar cada vez más en esta investigación y que todo se puede lograr en esta vida.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	28
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de niveles de la Planificación urbana.....	18
Tabla 2 Distribución de niveles para la dimensión Catastro de la Planificación urbana	19
Tabla 3 - Distribución de niveles para la dimensión habilitación urbana de la Planificación urbana	19
Tabla 4 - Distribución de niveles para la dimensión edificaciones de la Planificación urbana	20
Tabla 5 - Distribución de niveles de la Gestión de PIP	21
Tabla 6 - Distribución de niveles para la dimensión programación de la Gestión de PIP	22
Tabla 7 - Distribución de niveles para la dimensión formulación de la Gestión de PIP	23
Tabla 8 - Distribución de niveles para la dimensión ejecución de la Gestión de PIP	23
Tabla 9 - Prueba de normalidad de las variables	24
Tabla 10 - Relación de la Planificación urbana y la gestión de los PIP	25
Tabla 11 - Correlación entre las dimensiones de la variable planificación urbana y la variable de la gestión de los PIP	26

Índice de figuras

Ilustración 1 - Porcentajes de niveles de la Planificación urbana.....	18
Ilustración 2 - Distribución de niveles para la dimensión Catastro de la planificación urbana.....	19
Ilustración 3 - Distribución de niveles para la dimensión habilitación urbana de la Planificación urbana.....	20
Ilustración 4 - Distribución de niveles para la dimensión edificaciones de la Planificación urbana.....	20
Ilustración 5 - Porcentajes de niveles de la Gestión de PIP.....	21
Ilustración 6 - Distribución de niveles para la dimensión programación de la Gestión de PIP.....	22
Ilustración 7 - Distribución de niveles para la dimensión formulación de la Gestión de PIP.....	23
Ilustración 8 - Distribución de niveles para la dimensión ejecución de la Gestión de PIP.....	24

Resumen

La presente investigación tuvo base el objetivo N° 11 de desarrollo sostenible, donde se quiere lograr que las ciudades y los asentamientos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, en base a ello, la investigación se propone determinar el nivel de relación entre la planificación urbana y la gestión de los proyectos de inversión pública en un municipio distrital de Lima Metropolitana en el año 2024, el tipo de investigación utilizada es básico, de enfoque cuantitativo, la población en estudio estuvo constituida por 70 colaboradores de una municipalidad distrital, tendiendo una muestra censal.

Asimismo, los instrumentos que se desarrollaron fueron el cuestionario en escala de Likert para las variables de estudio; los instrumentos utilizados fueron sometidos al análisis respectivo de confiabilidad y validez. La técnica empleada para la recolección de información es el cuestionario el cual fue debidamente validado a través de un juicio de expertos, determinando su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach; además los resultados evidencian un nivel de correlación positiva entre media y considerable entre la planificación urbana y la gestión de los proyectos en un municipio distrital de Lima Metropolitana en el año 2024.

Palabras clave: Planificación urbana, Gestión, Proyectos, Inversión

Abstract

This research was based on objective No. 11 of sustainable development, which aims to ensure that cities and settlements are inclusive, safe, resilient and sustainable. Based on this, the research aims to determine the level of relationship between planning urban and the management of public investment projects in a district municipality of Metropolitan Lima in the year 2024, the type of research used is basic, with a quantitative approach, the population under study was made up of 70 collaborators from a district municipality, tending a census sample.

Likewise, the instruments that were developed were the Likert scale questionnaire for the study variables; The instruments used were subjected to the respective analysis of reliability and validity. The technique used to collect information is the questionnaire which was duly validated through expert judgment, determining its reliability through the Cronbach's Alpha reliability statistic; Furthermore, the results show a level of positive pressure between medium and considerable between urban planning and project management in a district municipality of Metropolitan Lima in the year 2024.

Keywords: Urban planning, Management, Projects, Investment

I. INTRODUCCIÓN

El informe de tesis busca relacionar la planificación urbana con la gestión de proyectos de inversión pública (PIP) de una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, evaluando las condiciones actuales del desarrollo urbano del distrito a través de técnicas e instrumentos que serán parte del presente estudio, indicado como la gestión y ejecución de los PIP influyen directamente en el desarrollo de la sociedad; asimismo, fortalecer la visión del distrito en ser uno de los más ecológicos y cómodos para la visita y convivencia.

En lo que respecta al entorno internacional, con respecto a la sostenibilidad urbana. Delgado et al. (2023) afirman que, el desarrollo urbano no planificado y dividido de las ciudades, hace que sean responsables de la mayor parte del desarrollo insostenible del mundo; La sostenibilidad urbana surgió como respuesta a esta descompensación. En ese sentido, los distritos deben tener una planificación urbana sostenible en el tiempo, esto en aras del desarrollo de su población.

En el ámbito nacional, con respecto al plan urbano en la administración pública de los mandos locales del Perú. En ese enfoque Soto-Velázquez et al. (2023) indicaron que, el desarrollo urbano en nuestro país, se viene dando de una manera informal y desorganizada, con gran parte del área ocupada como zona de riesgo; ante esta situación, el gobierno peruano ha adoptado varias leyes y normas encaminadas a mejorar la planificación urbana, pero hasta el momento no existe una ley de planificación territorial que regule horizontalmente las estrategias y acciones desarrolladas en los diferentes escenarios; en cambio, las herramientas de planificación están determinadas por la incompetencia de los funcionarios gubernamentales y los prejuicios de quienes están en el poder. En base a ello, se ve como en el Perú, no contamos con una normativa de planificación urbana general en la cual los distritos de la metrópoli puedan basarse para su desarrollo urbano.

La realidad problemática del distrito materia de análisis, se basó en cómo se va desarrollando sin un plan de desarrollo urbano sostenible; además de ser uno de los distritos con un menor presupuesto para ejecución de inversiones públicas en todo Lima Metropolitana; además, de tener un crecimiento poblacional desordenado, los cuales por no estar planificados los índices de informalidad en construcciones y falta

de regularización de predios, fomentan el desorden durante desarrollo de la población y sus infraestructuras.

Según el objetivo N° 11 de desarrollo sostenible, se quiere lograr que los distritos, sectores y los asentamientos humanos tengan características inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles; al respecto la ONU (2015) manifiesta que, las localidades simbolizan el futuro de la vida a nivel mundial; en el año 2022, la población de todo el mundo alcanzó los 8 mil millones, donde, más del 50% viven en ciudades; se espera que esta cifra aumente y que en 2050 cerca al 70% de la población viviría en ciudades, estimando que actualmente 1.100 millones de personas tienen vivencia lugares considerado como marginales o en condiciones de mucha similitud en las ciudades, esperando que 2.000 millones de personas vivan en lugares marginales en los siguientes 30 años.

Asimismo, se mencionó la problemática primordial de la investigación, el cual fue ¿Qué relación existe entre la planificación urbana y la gestión de los PIP en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024?

Además, la tesis requirió del planteamiento de las problemáticas especiales y necesarias para su análisis, las cuales son: En primer lugar ¿Qué relación existe entre el catastro y la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024?, en segundo lugar ¿Qué relación existe entre la habilitación urbana y la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024? y por último en tercer lugar ¿Qué relación existe entre las edificaciones y la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024?

El informe de tesis se justificó teóricamente, a través de las teorías planteadas por los diversos autores referenciados en el presente proyecto y se basa en mejorar las políticas públicas relacionadas al desarrollo urbano sostenible, logrando ciudades inclusivas, resilientes y más seguras.

La justificación práctica de la tesis, se basó en la elaboración de un plan urbano de desarrollo, que cuente con infraestructura sostenible, contribuyendo al desarrollo integral del distrito, lo que ha demostrado a nivel mundial promover el desarrollo de manera equilibrada a través de oportunidades y mejoras económicas y sociales, convirtiéndolo en un referente de ciudad.

Por otro lado, la investigación se justificó socialmente, en proponer e implementar una política pública en la cual, uno de los principales objetivos sea el desarrollo urbano sostenible, acompañado de la gestión de los PIP fomentados en el distrito.

En consecuencia, de las problemáticas planteadas, se presentó como objetivo general: Determinar el nivel de relación entre la planificación urbana y la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024.

Del mismo modo, fue necesario plantear como objetivos particulares los siguientes: el primero es Determinar el nivel de relación entre el catastro y la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024, el segundo fue Determinar el nivel de relación entre la habilitación urbana y la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024 y el tercero es Determinar el nivel de relación entre las edificaciones y la gestión de proyectos de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024.

Por consiguiente, en la presente investigación, se consideró necesario mencionar estudios y teorías que lo sustenten.

Donde Escudero-Gómez (2023) investigó sobre Proyectos de Singular Interés - PSI, el cual tiene un análisis cualitativo, teniendo como objetivo desarrollar un sistema de planificación territorial que cumpla fundamentalmente tareas públicas y sociales en el logro de la justicia territorial. Los PSI dan lugar a la posibilidad de urbanizar de cualquier cosa en donde se encuentre un interés social y beneficio público a gran escala; esto dará pie a la presente investigación a relacionar los proyectos con la planificación urbana.

Según Soto-Velázquez et al. (2023) demuestran que los planes urbanos son cruciales para mejorar la administración municipal de los Gobiernos locales en Perú. Teniendo un enfoque cualitativo y revisión documental, se encontró que en 2021 la inversión pública en desarrollo urbano fue insuficiente, reflejando una ineficiente gestión pública local. Sin estos planes, no se puede conseguir un desarrollo urbano sostenible necesario para mejorar la condición de vida. Se destaca la premura en mejorar la competencia de los Gobiernos locales para implementar eficazmente estos planes.

Por otro lado, La Torre Durand (2019) buscó entender la intervención de la planificación urbana en la conducta de los espacios públicos en Arequipa, que han sido sistemáticamente vulnerados, afectando el bienestar social. Se utilizó una muestra censal de 100 personas de los sectores sociales B, C, y D, y registros fotográficos y fichas técnicas de las plazas, parques y calles del Cercado de Arequipa. Los resultados indican que una apropiada planificación urbana mejora la utilización de los espacios públicos, con una fuerte contribución positiva entre las variables de análisis, demostrada por un valor de $Rho=0.617$ según el estadígrafo de Spearman.

Lopez Sueldo (2022) determinó la contribución de las funciones gerenciales en la gestión de PIP durante 2020-2021. Con un enfoque cuantitativo, correlacional y transversal, se encuestó a 70 trabajadores administrativos utilizando un cuestionario con escala Likert. Los resultados, obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Spearman, mostraron un valor p de 0,00 y un coeficiente de correlación de 0,947, indicando una asociación muy alta y positiva entre las variables. La investigación concluyó que las funciones gerenciales influyen de manera significativa en la gestión de PIP.

Siguiendo a Trelles-Diaz et al. (2023) investigó sobre la administración de residuos sólidos para la elaboración de PIP, siendo de tipo básica a nivel descriptiva documental, donde reviso 18 artículos relacionados al concepto de la gestión pública y PIP; la revisión estuvo basado en la preparación de una matriz biométrica, donde se muestran los más resaltantes, dando el resultado con mayor condición; siendo uno de sus resultados descriptivos, el nivel de acuerdo entre los participantes, el cual fue entre el 82% y 94%, siendo considerado como muy adecuado.

Por otra parte, Delgado et al. (2024) investigó sobre la sostenibilidad urbana, su metodología tiene un enfoque cuantitativo, realizado en tres fases, donde en la segunda fase, realizó un levantamiento de información donde participaron 22 estudiantes, se elaboraron 12 planos y se definió la tipología de vivienda en 6 casos, utilizando para el cálculo cuatro subíndices, se realizó una normalización de variables, se asignó una escala valorativa por cada indicador, una escala normalizada del 1 al 0, subdividiendo el rango y estableciendo una densidad entre alta de 1 y baja de 0,1.

Para Correa Ramírez y Gil Pérez (2023) su trabajo sobre la proyección de una ciudad moderna, siendo su estudio descriptivo, cuyo fin es la descripción de cómo se idealizaba una ciudad moderna a través de la planificación urbana y explicando como la ciudad de Pereira dio forma a una visión e imaginación modernas de la ciudad; en la presente investigación, mencionaremos la importancia de cumplir con el objetivo N° 11 de desarrollo sostenible, sobre distritos y comunas sostenibles.

Un planteamiento interesante, es el de Vila Vázquez (2023) donde escribió sobre la rehabilitación de un barrio de vivienda masiva, aplicó un método de mixto (cualitativo y cuantitativo), permitiendo identificar las particularidades de los proyectos de rehabilitación y reurbanización, además de las dinámicas sociales con la perspectiva de los residentes, se utilizó a estadística, mostrando como se asciende socialmente con las intervenciones físicas en el ámbito urbano, las cuales están de la mano con la mejora de movilidad, seguridad y accesibilidad interna del Barrio.

Del mismo modo, Salamanca Osorio (2023) investigó sobre las estrategias de desarrollo regional, es concluyente en determinar que los actores regionales que se relacionan con el Fondo de Desarrollo Regional (FNDR), dan por hecho que la Estrategia Regional de Desarrollo (ERD) es un instrumento bastante útil, pero sujeto a presiones locales de intereses territoriales competitivos, siendo que tienen una base de proyectos de inversión anuales presionada, la cual dificulta la estrategia ERD; en nuestra investigación la relación entre planificación y proyectos debe ser considerable y teniendo instrumentos de gestión sobre el desarrollo urbano.

Sobre la variable de planificación urbana, en la dimensión de edificaciones planteada, para Lopes y Marat-Mendes (2023) investigó sobre la adquisición de un vivienda social en la zona metropolitana, se describe el papel fundamental de la vivienda como derecho humano es innegable; sin embargo, menciona que, todavía estamos lejos de garantizar el derecho constitucional a la vivienda y al hábitat y a pesar de los esfuerzos, aún queda mucho por hacer, siendo que el sector inmobiliario exige reformas fundamentales en términos de directrices, métodos de planificación y gestión de las herramientas políticas; para la actual investigación se plantea relacionar las edificaciones con la gestión de PIP.

Asimismo, para la dimensión de habilitación urbana, Marchant et al. (2023) sostuvieron que, el desarrollo urbano neoliberal y sus efectos en el crecimiento de las ciudades evidencian diferentes ritmos e intensidades en su avance dependiendo del sector, observando un aumento en la cantidad de viviendas urbanizadas dentro de la normativa legal, pero también la proliferación de lotes irregulares; siendo importante en la presente investigación recalcar la importancia de una habilitación urbana.

Otro punto de vista es de Jackson (2023) donde confirma las hipótesis sobre la gran influencia que tiene el plan urbano con los patrones demográficos, además de destacar como las comunidades se ajustaron a las normativas vigentes de la planificación urbana; además que, los diagramas de misión contemporáneos, ofrecen una visión de la sofisticación en la elaboración de un plan de desarrollo distrital y su importancia en el incremento sostenido de una sociedad, bajo el régimen de sostenibilidad y desarrollo.

Por su parte, ahondando más en la variable de planificación urbana, Ibarra y González Martínez (2023) investigó sobre el despliegue del espacio urbano, estable el intercambio de ideas a nivel regional y nacional, donde se fortalece el debate sobre el proceso específico de urbanización América Latina.

En temas relacionados a edificaciones, Giler-Sánchez et al. (2024) profundiza su investigación en la influencia del reforzamiento del suelo debajo de cimentaciones superficiales de hormigón armado, siendo parte importante de toda edificación incluyendo vías, carreteras, muros de contención y taludes; siendo que, nuestra la presente investigación debe relacionar las edificaciones con los PIP, incluyendo sus procesos constructivos.

Entrado a profundidad sobre nuestra primera variable, Coronado Checa (2022) en su estudio sobre la planificación urbana y la sostenibilidad del espacio público, tuvo como objetivo el de identificar el nivel de correlación entre la planificación urbana y la sostenibilidad del espacio público; este estudio estuvo conformado por 10 especialistas en planificación urbana estratégica siendo la muestra la misma por ser conveniente en la investigación; además, se elaboró un cuestionario utilizando la escala de Likert-Ordina; la información indica una correlación lineal baja / leve directa (ρ de spearman= 0,419, $p < 0.05$), siendo que, la correlación es no significativa,

entre las variables de estudio, determinando que no existe influencia entre sus variables.

También, Cayambe et al. (2024) en su análisis de las características mecánicas de un muro, su estudio descriptivo tiene un enfoque cuantitativo, donde hacen referencia sobre el sistema constructivo para diseño de sistemas estructurales, teniendo en cuenta manuales de diseño y diseño sismo resistente, lo cual influye en los PIP y donde sus resultados determinan la capacidad de carga de las estructuras planteadas.

Vemos un caso referente a nuestra investigación sobre la población urbana en Puno, donde Tumi Quispe (2024) siendo su investigación de diseño no experimental, además de ser transversal, teniendo su enfoque cuantitativo y por su profundidad es descriptivo correlacional, teniendo como técnica de recopilación de datos la encuesta, donde la censo operacional fue de 382 personas en el área urbana de Puno, presentó un Alfa de 0,05, concluyendo que hay una relación eficiente entre las consideradas variables; además de resaltar las actitudes y comportamientos en pro de la mejora en temas medioambientales de todos los actores sociales y de las diferentes instituciones, siendo la finalidad el fortalecimiento de capacidades en educación sobre la ecología y el medio ambiente, a través de las instituciones, logrando la incorporación y la participación de la sociedad de manera activa.

Lo concerniente al campo de estudio de las Políticas Públicas, Alarcón-González y Flores- Candorcio (2024) establecieron como muestra de análisis a 48 universidades, creando una base de datos con información de los grados universitarios, identificando un total de 100 grados universitarios, donde se tuvo como finalidad que, verificar la importancia de las políticas publica en ámbito académico y como las universidades imparten este tipo de educación con harás a la mejora en nuestras políticas públicas y manejo del estado.

Dando contexto a nuestra dimensión de edificaciones, donde Carrasco Jcope (2019) en su tesis sobre la gestión municipal y su relación con las resoluciones de licencias de edificación; obtuvo como resultado que el 36% de los encuestados, consideran que existe una deficiente gestión municipal, asegurando que las resoluciones sobre edificaciones son incorrectas, el 36% asegura que gestión

municipal y las resoluciones sobre edificaciones se manejan de manera regular y el 28% opinó que son adecuadas, concluyendo que existe una tendencia positiva en la gestión municipal.

Analizando una de las teorías con respecto a la planificación urbana y el indicador de zonificación, Zazo-Moratalla et al. (2023) utilizaron una metodología mixta permitiendo identificar los Instrumentos de Planificación Territorial - IPT que consideran la Agricultura Urbana - AU, el estudio de forma cronológica, donde los resultados mencionan que la agricultura está comprendida a nivel local, los cambios en la normativa chilena, hicieron que su zonificación tenga un cambio de uso urbano, el cual resulta más rentable; demostrado la implicancia de la planificación urbana en el tipo de uso de suelos.

De otro modo, Aumond Kuhn et al. (2023) investigaron sobre el panorama general de las leyes para la agricultura urbana y la relación con la planificación urbana, manifiestan sus resultados, donde demuestran un aumento en la cantidad de leyes y proyectos de ley en los últimos años sobre el desarrollo urbano, advirtiendo la inexistencia de una política nacional aprobada, siendo que, no existe un sistema articulado nacional para que los gobiernos locales puedan desarrollarse de manera ordenada; la actual investigación intenta resaltar la importancia del desarrollo urbano sostenible, articulándolo con el objetivo N° 11 de desarrollo sostenible.

En referencia a las políticas públicas y su importancia en la sociedad, Silva (2023) investigó sobre la presencia y ausencia de la política investigadora, nos manifiesta sobre la comprensión de las diferentes cuestiones prácticas de la realización de investigaciones sobre la política urbana y comparadas en sitios donde hay situaciones de presencia y ausencia de políticas; además del proceso de investigación de una política urbana y su formulación; asimismo, da a conocer que, en los lugares donde carecen de políticas públicas, influyen directamente el tener que reinventar las políticas urbanas a su criterio.

Es importante señalar sobre la primera variable de la investigación sobre la planificación urbana, donde Loo y Rivadeneira (2023) investigaron sobre la infraestructura verde como infraestructura informal, reflexionan sobre las definiciones de ensamble, emprendedurismo e infraestructura informal, donde el investigador

realiza una serie de preguntas con el objetivo de brindar una herramienta teórica en la inclusión de los asentamiento informales en los objetivos generales de planificación urbana y gestión ambiental.

Entrado en contexto de la segunda variable sobre la gestión de los PIP, recientemente Andrade et al. (2024) en la metodología de su investigación aplicada y correlacional, han centrado sus conclusiones en la programación, planeamiento, control, presupuesto y ejecución de contratos para proyectos civiles, los cuales han sido adjudicados mediante procesos de selección, observando una relación leve entre la calidad y el costo adjudicado, donde a mayor sea el costo, se incrementa la calidad de la infraestructura y viceversa, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, dio un resultado de correlación positiva muy baja, esto refiera a que, mientras mayor sea el costo invertido, mayor será la calidad de la obra civil, esto determina que, el proyecto adjudicado a un contratista con un presupuesto mayor, mejora la condiciones de calidad a comparación de un proyecto adjudicado con una oferta menor; estas acciones se relacionan directamente con la ingeniería civil, donde se considera la calidad de los proyectos de inversión, los cuales tiene que cumplir con su cronograma de ejecución, costos del proyecto, recursos y calidad de la estructura.

Siendo la investigación sobre gestión pública, para Matienzo Mendoza (2023) en su tesis sobre la gestión administrativa y su incidencia en los proyectos de inversión, de los colaboradores encuestados, el 48.8% percibieron a la gestión administrativa en una escala de regular y el 4.9% administrativa en una escala de mala, evidenciando un valor sig= 0,026 menor a 0,05, donde se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis de investigación.

Centrándonos en el concepto sobre las leyes en temas relacionados a licitaciones en construcción civil, Cotrim y Ryngelblum (2023) encaminan su metodología a una investigación explicativa, longitudinal y cualitativa, donde se menciona a los actores que participan en definir las reglas de garantías de seguros en proyecto de obras civiles, donde la finalidad de la investigación fue examinar cómo funcionan las transacciones públicas de obras y servicios de ingeniería de gran magnitud, centrándose en el seguro de garantía, debatiendo la recuperación del porcentaje del seguro en relación al valor del contrato, esto brinda información

importante a la presente investigación sobre nuestra segunda variable, la gestión de los PIP.

De otro lado, Vieira et al. (2023) señalaron que la urbanización de los distritos es un elemento importante en la planificación urbana como base a la conformación territorial de una municipalidad y su efecto en el desarrollo industrial; esto refiere a nuestro indicador de urbanización de nuestra segunda dimensión sobre planificación urbana.

Sin embargo, la cartográfica juega un papel importante en el ordenamiento urbano, es ahí donde Nuñez et al. (2022) investigaron sobre la cartografía y su aporte en el ordenamiento del territorio, da énfasis a la metodología cartográfica, poniendo valor al uso de los recursos que resultan de la ciencia de la cartografía, esto coadyuva a la planificación y gestión del territorio; esta ciencia constituye los cimientos de la planificación, el ordenamiento y la gestión de todas las acciones y proyectos en torno a las políticas territoriales.

En América Latina, incluido el Perú, la incorporación de nuevos materiales para la construcción deben mejorar las condiciones mecánicas de los mismo, para ello Silva et al. (2024) consideraron como propuesta incluir nuevos elementos para la fabricación de concreto y rescataron el uso de aditivos superplastificantes en este tipo de mezclas, sin perder sus propiedades mecánicas y siendo beneficiosos en su sostenibilidad y estabilización química; relacionándolo con nuestra segunda variable de gestión de los PIP.

No obstante, abordar el sistema de zonificación y uso de suelos, tiene una importancia significativa en el desarrollo urbano, donde Albornoz-Bucheli et al. (2022) utilizaron mapas de distribución que les permitió verificar tendencias espaciales y acciones que se requiere para una mejor decisión en temas de planificación urbana y ejecución de proyectos de inversión; el objetivo fue evaluar mediante de métodos estadísticos geográficos, realizando estimación de mapas de incertidumbre espacial, utilizando el Software ArcGIS 10, además del método de Kriging, donde se identificaron zonas de fertilidad en la finca, en una escala de alta, media y baja, siendo la baja la más predominante.

Adicionalmente, el concepto de sostenibilidad urbana, tiene importancia significativa en la presente investigación, donde Moreno García y Inostroza Seguel (2019) sostuvieron que el desarrollo sostenible de barrios comprende mejoras en la económica del sector, así como también en el ámbito social y de medio ambiente; el modelo de barrio sostenible es capaz de proveerse a sí mismo de infraestructuras y de conectividad urbana, dando a los pobladores, la facilidad de realizar labores educativas y recreativas en sitios adyacentes a su vivienda.

Siguiendo la posición de Khodakarami et al. (2023) señalaron sobre la evaluación de la sostenibilidad urbana a escala de barrio, tuvo un enfoque integrador en cual se basa en indicadores espaciales para la sostenibilidad urbana, los resultados obtenidos en dos secciones, en primer lugar, se muestran los mapas de distribución espacial, los cuales representan indicadores de los servicios de los ecosistemas urbanos, los peligros ambientales y el entorno de la estructura urbana, en segundo lugar la sección nos brinda una descripción detallada y una evaluación de los hallazgos del modelado espacial relacionados con la sostenibilidad urbana.

No obstante, dentro de la Planificación Urbana, se debe contemplar la accesibilidad a espacios para recreación y áreas verdes, es ahí donde Konijnendijk (2022) investigaron sobre las directrices basadas en evidencia para volver barrios más verdes, más saludables y más resilientes, donde menciona las directrices como la regla 3–30–300 para la silvicultura urbana, mostrando la utilidad del documento para la ecologización de ciudades, proporcionando una dirección basada en evidencia y ofreciendo objetivos como parte de políticas, programas y planes maestros; esto se enlaza con el ODS N° 11, para el desarrollo de áreas urbanas resilientes, saludables y verdes es un desafío complejo que enfrenta la sociedad moderna y la toma de decisiones.

De igual manera, la investigación tiene que evaluar la integración y capacidad en gobernanza de cada sector, es donde Cumiskey et al. (2019) manifestaron en su investigación sobre las implicaciones para la gobernanza, las políticas y la práctica, el desafío en la identificación, integración y evaluación de la gobernanza en varios sectores, se resaltó que, a través de instrumentos de evaluación se pueden identificar el porcentaje de integración que exista, pudiendo ser alto, intermedio, bajo o mínimo

según corresponda; además de tener en cuenta los conocimientos, las políticas públicas y las intervenciones en el sector.

Por tal razón, Cabrera-Jara et al. (2016) indicaron en los resultados de su investigación sobre la evaluación de la sustentabilidad de la densificación urbana, las severas deficiencias en asuntos relacionados a la densidad, ocupación, vías peatonales, calidad en los espacios públicos y condicione de vida de los pobladores, en su investigación de metodología aplicada, da a conocer la imperiosa necesidad de considerar los modernos modelos urbanísticos como una alternativa sustentable, la cual dará como conclusión una progreso en la calidad de vida de los pobladores de manera integral.

Asimismo, es importante abordar la política general con respecto al uso del suelo, donde Condesso (2016) orientaron su investigación al ordenamiento del territorio y modelos urbanísticos, dando a conocer la importancia de la programación y planificación en el uso de suelo y administración del territorio, además de brindar consideraciones sobre la gestión y planificación territorial, apoyándose a planes ordenamiento territorial, en especial a normativa vigente sobre planificación y programación, siendo vinculante con nuestra indicador de zonificación y nuestra dimensión de planificación urbana.

De las definiciones expuestas, se debe tener en consideración la sostenibilidad y la densificación urbana, es donde Torres y Delgado (2023) investigaron sobre la evaluación de sostenibilidad y propuestas de densificación, donde su metodología es multiescalar de nivel ciudad y sectorial, analizando la relación de sus variables de sostenibilidad urbana y el estudio de modelos espaciales con propuestas de densificación, concluyendo sobre la importancia que existe en tener espacios recreativos de uso público, como una plaza central como identificación de una pluricentralidad, además de tener en cuenta las alturas actuales de las edificaciones y su habitabilidad, las cuales deben estar debajo de lo permitido por la normativa vigente, esto a través de edificaciones que no deben superar la altura media, permitiendo una densidad media de población.

En cuento a la segunda variable sobre gestión de los PIP y la segunda dimensión sobre la formulación, para Arciniegas-Calderón (2019) se utilizaron

herramientas para la investigación como grupos focales, matrices de relación, encuestas, fichas de observación y entrevistas, donde los resultados evidenciaron el compromiso, aprendizaje y la experiencia en el desarrollo de proyecto de inversión, lo cual hace que los estudiantes de esta especialidad sean capaces de evaluar este tipo de proyectos, además de la formulación de los mismo, dentro del ámbito público, los proyecto de inversión son fundamentales para el desarrollo, teniendo como premisa principal el cierre de brechas en infraestructura y la normativa que los rigen.

Los diferentes autores citados realizarán aportes importantes a la investigación en el entorno nacional e internacional, siendo valiosa la información brindada, para la comprensión de los temas que son materia de análisis en tanto conceptual como practico.

Con la información recabada, se ha planteado la hipótesis principal, la cual es que, La planificación urbana tiene un nivel de relación significativo con la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024.

En consecuencia, a la mencionada hipótesis, fue necesaria la elaboración de hipótesis específicas como son: en primer lugar El catastro tiene un nivel de relación significativo con la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024, después La habilitación urbana tiene un nivel de relación significativo con la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024 y por ultimo Las edificaciones tienen un nivel de relación significativo con la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024.

II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación del proyecto de acuerdo al fin que se persigue es básico, ya que se recogió información de la realidad con el objetivo de ampliar el conocimiento científico. El OECD (2015) indicó que, la investigación básica se fundamenta en labores experimentales o teóricos, cuya finalidad básica es la obtención de nuevos entendimientos sobre los fenómenos visibles y la base de los hechos, en lugar de asignarles alguna aplicación o aplicación específica.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo puesto que el proyecto fue secuencial y probatorio. Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018) menciona que, existen enfoques denominados nuevas rutas de la investigación, en la ruta cuantitativa, cada movimiento anticipa al siguiente, no podemos evitar movimientos, el orden tiene que ser estricto, por supuesto, se pueden redefinir algunos movimientos.

El diseño de la actual investigación es no experimental ya que, la variable independiente y dependiente no fueron manipuladas, además de ser de corte transversal, donde se recopiló datos de una muestra de integrantes en un momento determinado. Según Arias-Odón (2018) indica que, la investigación de campo incluye recoger datos directamente del suceso (datos originales) sobre el elemento o acontecimiento en estudio, donde no se manipula ni controla ninguna variable, en conclusión, el investigador obtiene datos, sin cambiar las condiciones actuales, a esto se le conoce como investigación de tipo no experimental.

Asimismo, en la investigación se definieron las siguientes variables y operacionalización (Anexo 1):

Variable "X": La Planificación urbana, afirma que es un proceso que busca ordenar y ordenar el desarrollo urbano, con el objetivo principal de crear un entorno urbano funcional, sustentable y estéticamente agradable.

Según el MVCS (2009) el proyecto del desarrollo urbano y rural es funcionalmente tangible e imprescindible del gobierno provincial o distrital en el ambiente de la emancipación económica, la reestructuración y la modernización del Estado.

Variable “Y”: La Gestión de PIP, son intervenciones de manera temporal, los cuales son de financiamiento fragmentado o total con recursos del estado, esto con la finalidad de crear, mejorar, ampliar o recuperar la suficiencia productiva de los servicios y/o bienes que brinda el Gobierno.

Según Izar Landeta (2016) refiere que, un proyecto de inversión se define como una secuencia de actividades no rutinarias interrelacionadas diseñadas para lograr los objetivos del cliente esforzándose por alcanzar las características de calidad acordadas y que se completan dentro de un plazo específico, presupuesto y recursos asignados.

Para la presente investigación la Población se mencionará a los dependientes de la Municipalidad Distrital, los cuales fueron 70 colaboradores de las distintas áreas. Hernández Sampieri et al. (2014) indica que la población vendría a ser compuesto de la mayoría o todos los casos que son similares con una secuencia de especificaciones.

Como criterios de exclusión, no se considerarán a los dependientes con descanso físico, vacaciones, en comisiones de servicio o que decidieron no participar.

Siguiendo los lineamientos de Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018) definen que la muestra es un grupo subdividido de la población donde se obtienen datos los cuales deben ser representativos para universalizar los resultados; para este análisis y considerando que, en la municipalidad materia de investigación el número de población es de tamaño reducido, no siendo necesario disponer el tamaño de la muestra, por tanto, se realizó un censo, es decir se aplicó las encuestas al total de la población.

Para el presente trabajo se emplearon encuestas, donde Casas Anguita et al. (2003) manifestaron que la encuesta, como técnica de investigación, viene a ser altamente demandada, ya que, tiene la capacidad de obtener datos y procesarlos de forma rápida y efectiva; asimismo el instrumento elaborado y utilizado fue el cuestionario, donde se hayan una variedad de interrogantes con la finalidad de obtener información de un grupo de colaboradores de manera sistemática y estructurada, donde Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018) manifiesta que un

cuestionario se basa en un compuesto de consultas con el objeto de medir una o más variables.

Según el párrafo anterior, para las técnicas e instrumentos de recolección de datos, se desarrollaron las encuestas y se elaboró el cuestionario, siendo analizado después de la elaboración de la matriz de operacionalización; esto en base a la escala de Likert, siendo los rangos: 1= Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.

Es importante indicar que, para la aprobación de los instrumentos, se contó con maestros en el rubro de la gestión pública, los cuales verificaron la organización y el contenido del instrumento para su validación, teniendo en cuenta que la planificación urbana y la gestión de los PIP contaron con 13 y 13 opciones en el cuestionario respectivamente, llegando a la finalidad de ser aplicativo.

Para el procedimiento se elaboró un cuestionario en la plataforma Google (Google Form), además de realizaron las gestiones ante la entidad municipal para obtener el permiso correspondiente y poder recopilar la información, donde se requirió que se realice la difusión del cuestionario virtual, para luego, recolectar los datos generados en la mencionada plataforma.

Asimismo, para la confiabilidad de la investigación, se tuvo que realizar un ensayo piloto compuesta por 20 colaboradores, donde posteriormente se verificó la confiabilidad con la utilización del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach, donde se obtuvo la viabilidad del cuestionario.

Para desarrollar el análisis estadístico se utilizó el software IBM SPSS Statistics v. 26, realizando un estudio de datos con el uso de gráficos y tablas; asimismo para el análisis de las variables se realizaron pruebas de normalidad y según la asignación de datos, se seleccionó la media y desviación estándar, dando como resultado una distribución normal.

Además, se realizó el estudio inferencial a través del cálculo del análisis de correlación de Pearson, comparando el puntaje obtenido con la escala de Likert para determinar el nivel de relación entre la planificación urbana y la gestión de los PIP. Es

importante señalar que las pruebas estadísticas se realizaron con un nivel de significancia de 0,050.

Por ende, los aspectos éticos se deben considerar, en primer lugar, que la investigación ser planteada por el investigador, en segundo lugar, se tendrán en cuenta los comentarios de los colaboradores encuestados. Por las razones antes descritas la investigación se realizará de forma honesta, transparente y de forma responsable; Asimismo se tendrán en consideración las conclusiones de los autores, los cuales serán citados adecuadamente; finalmente la información que se obtendrá en los cuestionarios, no será modificada, por tanto, serán datos reales.

III. RESULTADOS

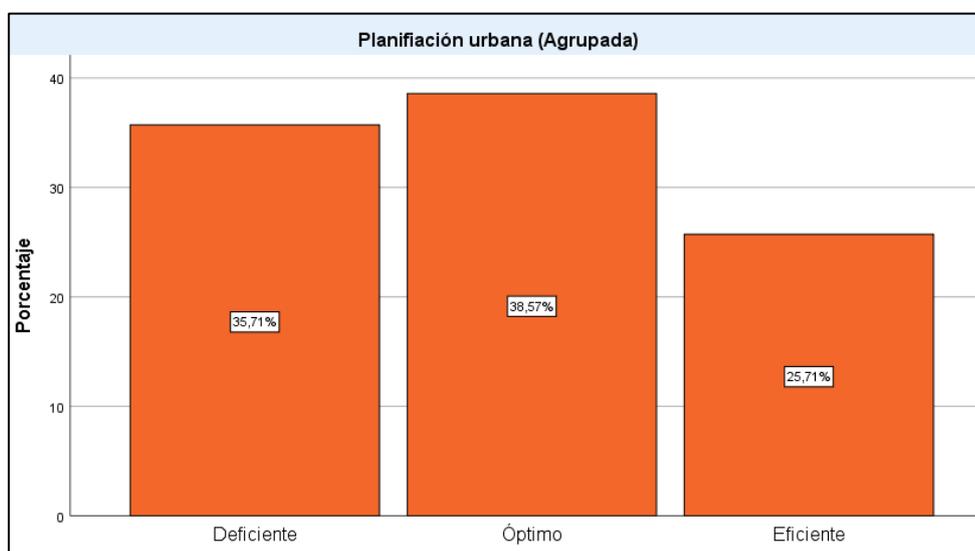
Resultados descriptivos

Utilizando SPSS Statistics v. 26, se analizaron datos de 70 colaboradores encuestados; en el análisis descriptivo, los datos se agruparon según el régimen y niveles de variables, mientras que los resultados inferenciales incluyeron pruebas de normalidad y correlaciones basadas en hipótesis, estos análisis proporcionan una comprensión más profunda de los patrones y relaciones en los datos.

Tabla 1. *Distribución de niveles de la Planificación urbana*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	25	35.7%
Óptimo	27	38.6%
Eficiente	18	25.7%
Total	70	100%

Ilustración 1. *Porcentajes de niveles de la Planificación urbana*



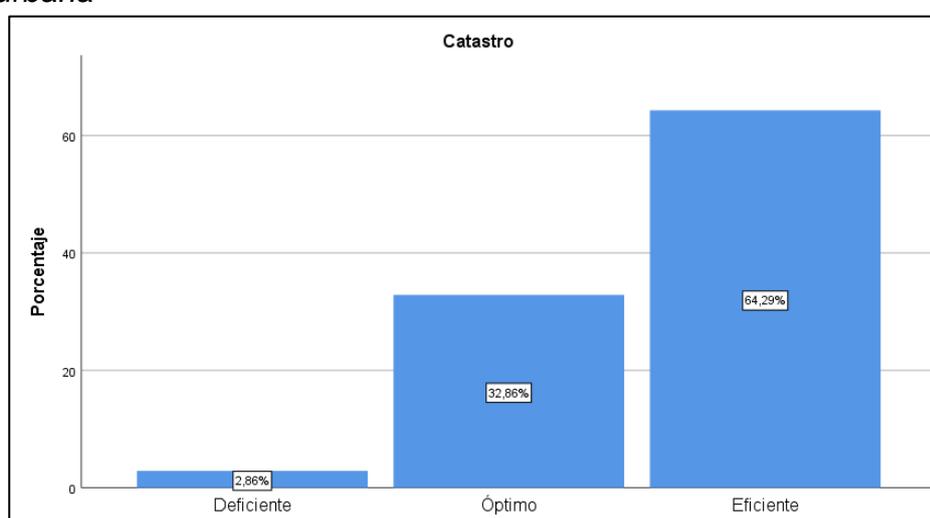
Los resultados de la Tabla e ilustración 1, muestran la distribución de niveles de la planificación urbana entre los encuestados; de los 70 participantes, el 35.7% considera la planificación urbana como deficiente, el 38.6% la evalúa como óptima, y el 25.7% la califica como eficiente; estos porcentajes indican que una mayoría de encuestados percibe la planificación urbana como óptima, seguida por una

percepción significativa de deficiencia y una menor, aunque relevante, consideración de eficiencia.

Tabla 2. *Distribución de niveles para la dimensión Catastro de la Planificación urbana*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	2.9%
Óptimo	23	32.9%
Eficiente	45	64.3%
Total	70	100%

Ilustración 2. *Distribución de niveles para la dimensión Catastro de la planificación urbana*

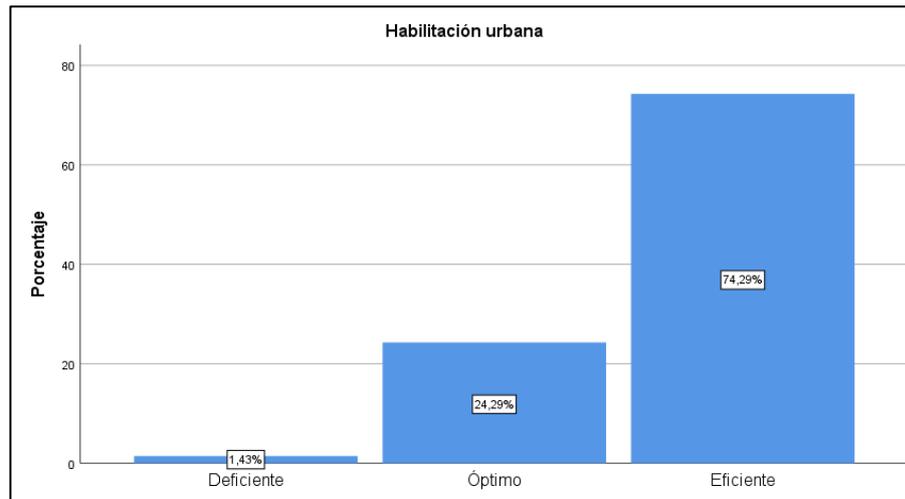


Los resultados de la Tabla e ilustración 2, el 64.3% de los encuestados la califican a la dimensión catastro como eficiente, el 32.9% como óptima, y solo el 2.9% la consideran deficiente; estos resultados indican una percepción mayoritaria de eficiencia en esta dimensión.

Tabla 3. *Distribución de niveles para la dimensión habilitación urbana de la Planificación urbana*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1.4%
Óptimo	17	24.3%
Eficiente	52	74.3%
Total	70	100%

Ilustración 3. *Distribución de niveles para la dimensión habilitación urbana de la Planificación urbana*

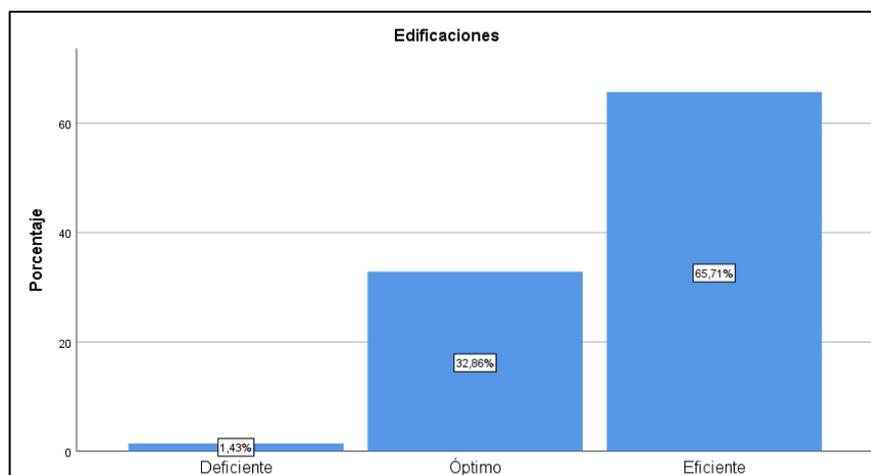


De la tabla e ilustración 3, de la dimensión habilitación urbana de la planificación urbana muestran que, de los 70 encuestados, el 74.3% la califican como eficiente, el 24.3% como óptima, y solo el 1.4% la consideran deficiente; estos datos reflejan una percepción ampliamente positiva en cuanto a la eficiencia de la habilitación urbana, con una mínima proporción de insatisfacción.

Tabla 4. *Distribución de niveles para la dimensión edificaciones de la Planificación urbana*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1.4%
Óptimo	23	32.9%
Eficiente	46	65.7%
Total	70	100%

Ilustración 4. *Distribución de niveles para la dimensión edificaciones de la Planificación urbana*

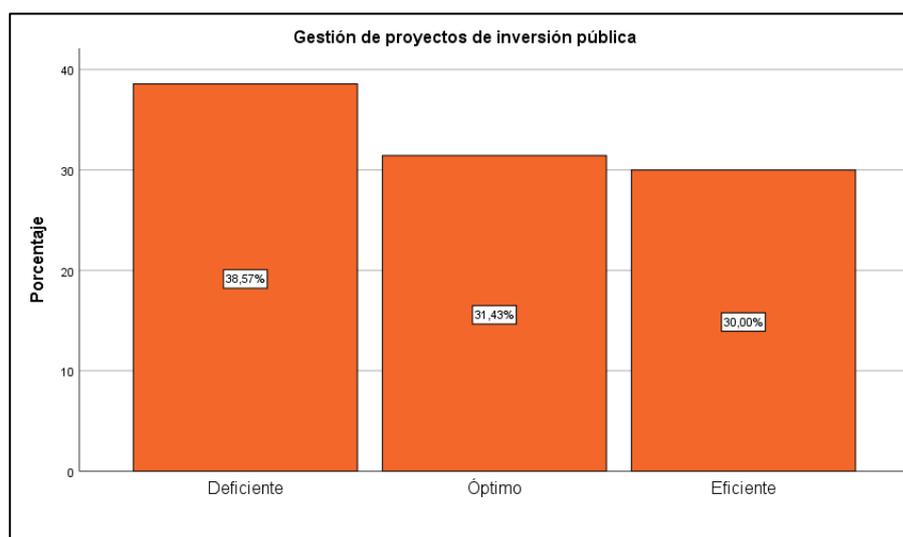


De la tabla e ilustración 4, la dimensión edificaciones de la planificación urbana indican que, de los 70 encuestados, el 65.7% califican esta dimensión como eficiente, el 32.9% como óptima, y solo el 1.4% la consideran deficiente; esto sugiere una percepción predominantemente positiva en cuanto a la eficiencia de las edificaciones dentro de la planificación urbana.

Tabla 5. Distribución de niveles de la Gestión de PIP

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	27	38.6%
Óptimo	22	31.4%
Eficiente	21	30.0%
Total	70	100%

Ilustración 5. Porcentajes de niveles de la Gestión de PIP

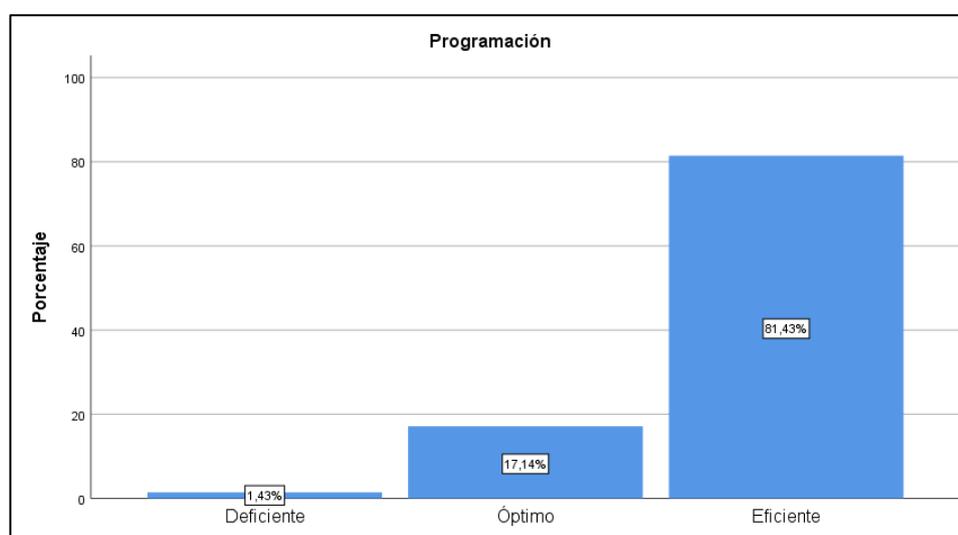


De la tabla e ilustración 5, para la distribución de niveles de la Gestión de los PIP muestran que, de los 70 encuestados, el 38.6% califican la gestión como deficiente, el 31.4% como óptima y el 30.0% como eficiente; estos datos reflejan una percepción notable de deficiencia en la gestión de PIP, aunque también hay un reconocimiento significativo de niveles óptimos y eficientes; esta percepción de deficiencia puede indicar problemas en la implementación, seguimiento, o administración de los PIP.

Tabla 6. *Distribución de niveles para la dimensión programación de la Gestión de PIP*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1.4%
Óptimo	12	17.1%
Eficiente	57	81.4%
Total	70	100%

Ilustración 6. *Distribución de niveles para la dimensión programación de la Gestión de PIP*

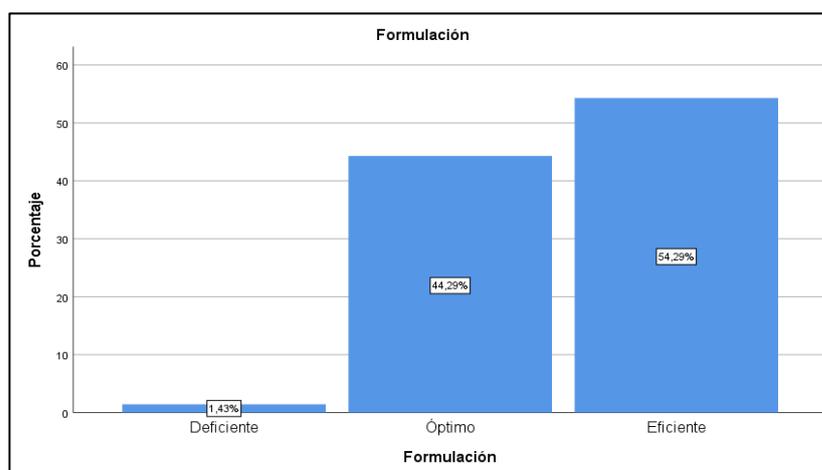


De la tabla e ilustración 6, para la dimensión programación de la Gestión de los PIP indican que, de los 70 encuestados, el 81.4% consideran la programación como eficiente, el 17.1% la califican como óptima, y solo el 1.4% la consideran deficiente; estos datos muestran una percepción abrumadoramente positiva de la eficiencia en la programación de la gestión de PIP, con una mínima proporción de insatisfacción, la alta valoración puede deberse a la implementación de buenas prácticas y metodologías efectivas en la programación de proyectos, siendo que, una programación eficiente es crucial para el éxito de los PIP, permitiendo una correcta planificación de recursos, tiempos y actividades, lo que mejora la percepción de los proyectos.

Tabla 7. *Distribución de niveles para la dimensión formulación de la Gestión de PIP*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1.4%
Óptimo	31	44.3%
Eficiente	38	54.3%
Total	70	100%

Ilustración 7. *Distribución de niveles para la dimensión formulación de la Gestión de PIP*

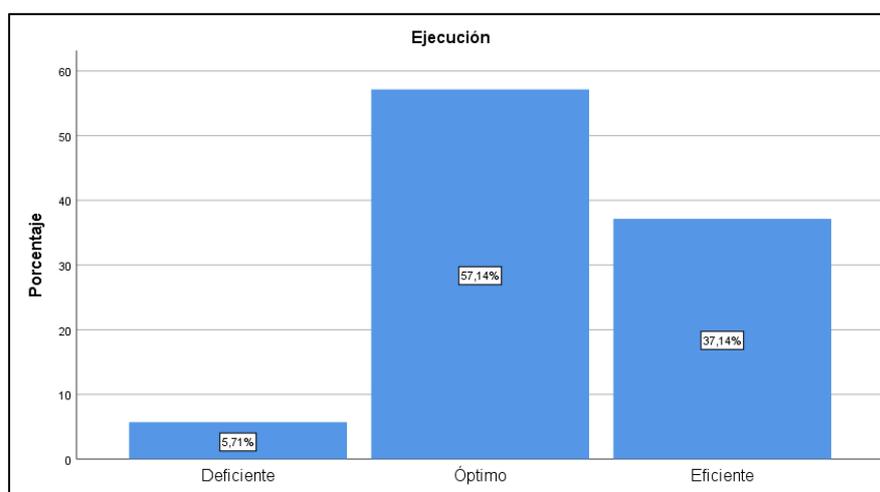


De la tabla e ilustración 7, para la dimensión formulación de la Gestión de los PIP muestran que, de los 70 encuestados, el 54.3% califican la formulación como eficiente, el 44.3% la consideran óptima y solo el 1.4% la perciben como deficiente; estos datos indican una percepción mayoritaria de eficacia en la formulación de PIP, con una notable satisfacción general y una mínima proporción de insatisfacción. En general, la alta satisfacción refleja una sólida capacidad en la formulación, con oportunidades para perfeccionar aún más esta dimensión.

Tabla 8. *Distribución de niveles para la dimensión ejecución de la Gestión de PIP*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	5.7%
Óptimo	40	57.1%
Eficiente	26	37.1%
Total	70	100%

Ilustración 8. *Distribución de niveles para la dimensión ejecución de la Gestión de PIP*



De la tabla e ilustración 7, para la dimensión ejecución de la Gestión de los PIP revelan que el 57.1% de los encuestados califican la ejecución como óptima, el 37.1% la consideran eficiente, y el 5.7% la perciben como deficiente; esto sugiere que, en general, la ejecución de los proyectos es vista positivamente, con una mayoría significativa que considera que se realiza de manera óptima, sin embargo, la proporción de respuestas deficientes indica que hay áreas en la ejecución que podrían beneficiarse de mejoras.

Prueba de normalidad

Se empleó la prueba de análisis de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, ya que el análisis de estudio está compuesto por 70 encuestados.

Ho: Los datos tienen una distribución normal.

Ha: Los datos no tienen una distribución normal.

Tabla 9. *Prueba de normalidad de las variables*

Variables	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación urbana	0.113	70.000	0.028
Gestión de proyectos de inversión pública	0.096	70.000	0.178

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 9, proporciona los resultados de pruebas de normalidad utilizando el estadístico de Kolmogorov-Smirnov para las dos variables: Planificación urbana y Gestión de los PIP; para la variable de Planificación urbana, el p-valor (0.0028) indica que la distribución de los datos no sigue estrictamente una distribución normal a un nivel significativo de 0.05, aunque la desviación no es muy pronunciada (estadístico de 0.113); por otro lado, para la Gestión de los PIP, el valor de p-valor (0.178) la variable estudiada tiene una distribución normal, cumpliendo con el supuesto de normalidad. Estos resultados son importantes para entender la distribución de datos y aplicar métodos estadísticos adecuados según la normalidad o no de las variables; por consiguiente, se empleó la prueba Rho de Spearman.

Análisis inferencial para la hipótesis general

Ho: No existe relación entre la planificación urbana y la gestión de los PIP en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024

Ha: Existe relación entre la planificación urbana y la gestión de los PIP en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024

Tabla 10. *Relación de la Planificación urbana y la gestión de los PIP*

	Planificación urbana y gestión de los PIP
Coeficiente de correlación (Rho)	0,255
P-valor	0,033

La Tabla 10 presenta los resultados para la hipótesis sobre la relación entre la planificación urbana y la gestión de los PIP en la Municipalidad Distrital de Lima Metropolitana en 2024. El coeficiente de correlación (Rho) de 0,255 indica una correlación positiva media entre ambas variables, mientras que el p-valor de 0,033 es menor que el umbral usualmente aceptado de 0,05.

Esto sugiere que hay una relación estadísticamente significativa entre la planificación urbana y la gestión de los PIP; siendo la correlación media, la significancia estadística respalda la hipótesis alternativa (Ha), indicando que la planificación urbana y la gestión de los PIP están relacionadas en el contexto

estudiado; esto implica que mejoras en la planificación urbana tienen un impacto en la gestión de los PIP, produciendo un grado de esta influencia media.

Análisis inferencial para las hipótesis específicas

Ho: No existe relación entre las dimensiones de la variable planificación urbana y la variable de la gestión de los PIP en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024

Ha: Existe relación entre las dimensiones de la variable planificación urbana y la variable de la gestión de los PIP en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024

Tabla 11. *Correlación entre las dimensiones de la variable planificación urbana y la variable de la gestión de los PIP*

		Gestión de los PIP	
Rho de Spearman	Catastro	Coeficiente de correlación	,642*
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70
	Habilitación urbana	Coeficiente de correlación	,476
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70
	Edificaciones	Coeficiente de correlación	,454
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70

Los resultados de la Tabla 11 revelan relaciones significativas entre las dimensiones de la planificación urbana y la gestión de los PIP en una Municipalidad Distrital de Lima Metropolitana.

La dimensión de Catastro presenta una correlación positiva considerable (Rho=0,642) y altamente significativa con la gestión de los PIP ($p < 0,05$), indicando que una mejora en el Catastro está estrechamente vinculada con una mejor gestión de los proyectos.

La dimensión de Habilitación Urbana muestra una correlación positiva media ($Rho=0,476$), también significativa ($p < 0,05$), sugiriendo que, las mejoras en esta área también impactan positivamente en la gestión de los PIP, aunque de manera menos intensa que Catastro.

La dimensión de Edificaciones tiene una correlación positiva media ($Rho=0,454$) y significativa ($p < 0,05$), reflejando una relación positiva, pero algo más débil comparada con Catastro y Habilitación Urbana.

En conjunto, estos resultados apoyan la hipótesis alternativa (H_a) y demuestran que las dimensiones de planificación urbana están significativamente relacionadas con la gestión de los PIP, subrayando la importancia de optimizar estas áreas para mejorar la eficacia de los proyectos.

IV. DISCUSIÓN

Considerando que los resultados obtenidos en este estudio permiten discusión y aporte teórico, se puede decir que la planificación urbana y la gestión de los PIP será significativamente mejor si las actividades están más automatizadas, los procesos más simples y los datos más ricos, con la finalidad de lograr una moderna gestión pública.

Respecto a la verificación de la hipótesis general que menciona que existe relación entre la planificación urbana y la gestión de los PIP en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024, se descubrieron resultados que confirman y demuestran la existencia de una relación entre las variables, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0,255$ y un valor p de $0,033$, indicando una relación positiva media y significativa; esta investigación se realizó con una muestra de 70 colaboradores y de la misma manera que, en La Torre Durand (2019) en su estudio analizó cómo la planificación urbana influye en la utilización de los lugares públicos, tales como plazas, parques y calles, que han sido sistemáticamente deteriorados, afectando el bienestar social; se utilizó una muestra censal de 100 personas de los sectores sociales B, C, y D, entre 18 y 60 años; además, se evaluaron registros fotográficos y fichas técnicas sobre los servicios, infraestructura y estado de conservación de los principales espacios públicos del Cercado de Arequipa; este análisis buscaba entender la percepción de los habitantes sobre la situación actual de estos espacios. Los resultados confirmaron la hipótesis de que una apropiada planificación urbana mejora el uso de los lugares públicos, resolviendo problemas actuales; el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de $Rho = 0,617$, indicó una fuerte influencia positiva entre las estudiadas variables.

Por otro lado, se tiene a Lopez Sueldo (2022) quien buscó determinar la relación entre la gestión de los PIP y el sistema Invierte.pe en una municipalidad; se empleó un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo, transeccional correlacional, con un muestreo no probabilístico y con una muestra de 42 trabajadores de diferentes áreas, de una población total de 147 empleados públicos; se utilizaron encuestas y cuestionarios, ratificados por tres maestros, y se evaluó la fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach; los resultados dieron un coeficiente de correlación de 0.812 entre la gestión de proyectos y el sistema Invierte.pe, indicando

una correlación determinada como fuerte; además, su significancia fue de valor 0.00, menor a 0.01, lo que llevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la afirmativa, confirmando una fuerte correlación entre las variables estudiadas; estos hallazgos presentan similar conclusión donde la planificación urbana y la gestión de los PIP, se puede derivar que una gestión eficiente, como la facilitada por el sistema Invierte.pe, puede mejorar la efectividad y el impacto de la planificación urbana, asegurando que los PIP se implementen de manera más organizada y con mayor precisión.

Según Soto-Velázquez et al. (2023) en su estudio de enfoque cualitativo no llega la misma conclusión obtenida, su propósito de investigación fue mostrar cómo el plan urbano influye en la administración municipal de los gobiernos locales en Perú; se utilizó un enfoque cualitativo mediante comprobación documental, con una metodología no experimental, descriptiva y transversal; el proceso incluyó la recopilación de datos, su análisis y la evaluación del contexto; los hallazgos revelaron que, según el Ministerio de Vivienda, la inversión pública en desarrollo y planificación urbana en 2021 fue insuficiente y no alcanzó los objetivos esperados, siendo incluso menor que en 2020, estos resultados subrayan la ineficacia en la gestión pública local en la formulación de planes urbanos; se concluye que los planes urbanos son herramientas clave para el ordenamiento y la planificación urbana y sin ellos, el desarrollo urbano de manera sostenible, esencial para el mejoramiento en la calidad de vida, no se puede alcanzar.

El reconocimiento conceptual utilizado se basó en la investigación de los autores antes mencionados, los cuales recalcan la importancia de la planificación urbana en la gestión de los PIP. Según Landeta (2016) un proyecto de inversión se conceptualiza como un compuesto de actividades no rutinarias y relacionadas entre sí, diseñadas para cumplir con los objetivos del cliente, estas actividades buscan alcanzar las características de calidad acordadas y deben completarse dentro de un plazo determinado, ajustándose al presupuesto y los recursos asignados; en esencia, un proyecto de inversión se organiza para cumplir con expectativas específicas y limitaciones temporales y financieras, asegurando que el resultado final sea de acuerdo con lo pactado.

Según la verificación de la inicial hipótesis específica se menciona que existe relación entre la dimensión catastro y la gestión de los PIP, donde se muestra una

correlación positiva considerable con la gestión de los PIP, con un coeficiente de correlación de $Rho=0,642$, este valor es altamente significativo, dado que el valor p es menor a 0,05; esto indica que existe una relación estrecha y positiva entre la calidad y precisión del Catastro y la eficacia en la gestión de los PIP, en otras palabras, cuando se mejora el Catastro, se observa una mejora notable en la gestión de los PIP, sugiriendo que una gestión más precisa y efectiva del Catastro contribuye significativamente a una mejor administración y ejecución de los PIP.

En cuanto a la verificación de la secundaria hipótesis específica, se menciona que existe relación entre la dimensión habilitación urbana y la gestión de los PIP, donde presenta una correlación positiva media con la gestión de los PIP, reflejada en un coeficiente de correlación de $Rho=0,476$. Este valor es estadísticamente significativo, ya que el valor p es inferior a 0,05. Esto sugiere que, aunque la relación entre habilitación urbana y la gestión de los PIP es positiva y significativa, su impacto es menor en comparación con la dimensión de Catastro; en otras palabras, las mejoras en el área de Habilidad Urbana también influyen de manera favorable en la administración y ejecución de los PIP, pero con una intensidad menos pronunciada que la observada en la dimensión de Catastro, esto implica que, aunque la Habilidad Urbana es un factor relevante para la gestión de los PIP, su efecto es moderado en comparación con otras dimensiones.

Asimismo, del resultado obtenido se puede contrastar con la investigación de Coronado Checa (2022) en su estudio sobre la planificación urbana y la sostenibilidad del espacio público; con la finalidad de identificar el nivel de correlación entre la planificación urbana y la sostenibilidad del espacio público; este estudio fue establecido por 10 especialistas en planificación urbana estratégica siendo la muestra la misma por ser conveniente en la investigación, asimismo, se elaboró un cuestionario utilizando la escala de Likert-Ordina; La información indica una correlación lineal baja / leve directa (ρ de spearman= 0,419, $p < 0.05$), siendo que, la correlación es no significativa, entre las variables de estudio, determinando que no existe influencia entre sus variables, oponiéndose a los resultados obtenidos en la actual investigación, ya que si se determina un nivel de favorable de relación.

En cuanto a la verificación de la tercera hipótesis específica, se menciona que existe relación entre la dimensión edificaciones y la gestión de los PIP, donde exhibe

una correlación positiva media con la gestión de los PIP, con un coeficiente de correlación de $Rho=0,454$. Este resultado es estadísticamente significativo, dado que el valor p es menor a $0,05$. Esto indica que existe una relación positiva entre la dimensión de Edificaciones y la gestión de los PIP, aunque esta relación es algo más débil en comparación con las dimensiones de Catastro y Habilitación Urbana, en otras palabras, mientras que las mejoras en la dimensión de Edificaciones tienen un impacto positivo en la administración y ejecución de los PIP, este impacto es menos pronunciado en comparación con el efecto observado en Catastro y Habilitación Urbana; así, aunque Edificaciones contribuye favorablemente a la gestión de los PIP, su influencia es relativamente moderada en comparación con las otras dimensiones evaluadas.

Con respecto a la mencionada dimensión se concuerda con lo señalado por Carrasco Jcope (2019) en su tesis sobre la gestión municipal y su relación con las resoluciones de licencias de edificación, quien obtuvo como resultado que para el 36% de los encuestados, consideran que existe una deficiente gestión municipal, asegurando que las resoluciones sobre edificaciones son incorrectas, el 36% asegura que gestión municipal y las resoluciones sobre edificaciones se manejan de manera regular y el 28% opinó que son adecuadas, concluyendo que existe una tendencia positiva en la gestión municipal, cuando la emisión de resoluciones sobre edificaciones son realizadas de manera correcta.

Según el párrafo anterior, estos resultados concuerdan con la presente investigación, puesto que, se plantea una correlación entre la gestión de las edificaciones con el correcto funcionamiento de una gestión municipal generando una significancia en la mejora de la gestión municipal, cuando existe un correcto manejo en la emisión de licencias para edificaciones.

Asimismo, se ratifica los resultados de Correa Ramírez y Gil Pérez (2023) quien determinó una relación significativa entre el los proyectos de inversión y la referida planificación urbana y explicando como una ciudad dio forma a una visión e imaginación moderna y sustentable, coincidiendo con el objetivo N° 11 de desarrollo sostenible, que se planteó en la actual investigación.

A lo anterior, añadir la investigación de Jackson (2023) donde confirma la hipótesis sobre la gran influencia que tiene el plan urbano con los patrones demográficos, hallando una correlación positiva moderada y resaltando la importancia en el incremento sostenido de una sociedad, bajo la premisa del desarrollo y la sostenibilidad.

Por último, es de gran importancia advertir que, la planificación urbana es un eje importante para el ordenamiento territorial, considerando que un desarrollo sostenible de cualquier comunidad se da a través de la infraestructura que se brinda (pistas, veredas, parques, losas deportivas y demás).

Al respecto, Matienzo Mendoza (2023) ha señalado que, de los colaboradores a los cuales encuestó, el 48.8% percibieron a la gestión administrativa en una escala de regular y el 4.9% administrativa en una escala de mala, evidenciando un valor $\text{sig} = 0,026$ menor a 0,05, donde se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis de investigación, concordando con los resultados de nuestra investigación donde el valor $\text{sig} = 0,033$, siendo también menor a 0,05 y donde se descarta la hipótesis nula y se respalda la hipótesis alternativa.

V. CONCLUSIONES

El análisis realizado proporcionó evidencia suficiente para aceptar la hipótesis alternativa de que existe una relación importante entre la planificación urbana y la gestión de los PIP en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana en 2024; el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) entre estas dos variables fue de 0,255 con un p-valor de 0,033, lo cual señala una correlación positiva media y significativa. Por consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa la cual establece que existe una relación importante y significativa entre la planificación urbana y la gestión de los PIP en el contexto estudiado, esto quiere decir que, si la planificación urbana presenta mejoras, la gestión de los PIP también mejorará en la misma trayectoria y proporción.

El análisis de la relación entre la dimensión de catastro y la gestión de los PIP, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) fue de 0,642 y un p-valor de 0.000. mostrando una correlación positiva considerable y estadísticamente significativa. Esto sugiere que la gestión de los registros catastrales tiene un impacto considerable en la gestión de los PIP, lo que nos lleva a aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula para esta dimensión.

Para la dimensión de habilitación urbana, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) fue de 0,476 con un p-valor de 0.000, indicando una correlación positiva media y significativa con la gestión de los PIP. Estos resultados refuerzan la aceptación de la hipótesis alternativa, ya que existe una apropiada evidencia para concluir que la habilitación urbana influye significativamente en la gestión de los PIP.

Finalmente, el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) entre la dimensión de edificaciones y la gestión de los PIP fue de 0,454 con un p-valor de 0.000. Esta correlación es también positiva media y significativa, lo que implica que la planificación y desarrollo de edificaciones tienen un impacto notable en la gestión de los PIP. Por lo tanto, también se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda la adopción de un sistema integral o la implementación de una oficina de gestión de proyectos, la cual permita la planificación, organización, seguimiento y control de los proyectos de inversión pública desde su concepción hasta su finalización, de acuerdo a Matienzo Mendoza (2023) estos coadyuban a una ejecución eficiente de los proyectos de inversión, dentro de los plazos establecidos, estos deben incluir herramientas para la gestión de recursos, cronogramas, presupuestos y riesgos.

Es esencial que el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano y la Subgerencia de Inversión Pública, reciban capacitación continua en las mejores prácticas de gestión de proyectos, incluyendo el uso de nuevas tecnologías y metodologías de trabajo, según Coronado Checa (2022) esto garantizará que el equipo esté bien preparado para enfrentar los desafíos y mejorar la eficacia en la ejecución de los proyectos.

Se recomienda mejorar la coordinación entre la Subgerencia de Inversión Pública y otros departamentos relacionados, como la Subgerencia de Planificación Urbana, Catastro, Habilitaciones y Edificaciones, según Lopez Sueldo (2022) esta coordinación facilitará una mejor integración de los PIP con las necesidades y planes de desarrollo urbano, asegurando una ejecución más coherente y efectiva.

Por último, se recomienda mejorar a la Gerencia de Desarrollo Urbano y a la Subgerencia de Planificación Urbana, Catastro, Habilitaciones y Edificaciones, incentiven la elaboración de un plan de desarrollo distrital, según Jackson (2023) la importancia de este plan tiene relevancia en la sostenibilidad y desarrollo de una sociedad.

REFERENCIAS

- Alarcón-González, F. J. y Flores-Candorcio., J. J. (2024). Reconstruyendo el campo de los estudios en evaluación de Políticas Públicas en las universidades públicas españolas. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (40), 159-186. <https://doi.org/10.17163/uni.n40.2024.07>
- Albornoz-Bucheli, C; Benavides-Cardona, C. y Muñoz-Guerrero, D. (2022). Geostatistical methods applied to soil fertility zoning. *Revista de Ciencias Agrícolas*, 39(1), 85-98. <https://doi.org/10.22267/rcia.223901.171>
- Andrade, A.; Saldaña, C. y Espinoza, R. (2024). La calidad de las obras de contratación pública considerando el precio más bajo versus el mejor costo. *Revista Digital Novasinergia*, 7(1), 88-106. <https://doi.org/10.37135/ns.01.13.05>
- Arciniegas-Calderón, A. I. (2019). La elaboración de proyectos de inversión como estudio de casos de estudio para lograr aprendizajes significativos. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 12(1), 5–29. <https://doi.org/10.18359/reds.3215>
- Arias-Odón F. G. (2018). El proyecto de investigación, Introducción a la metodología científica. *Editorial Episteme*, 6a Edición, ISBN: 980-07-8529-9. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Aumond Kuhn, E.; Zanini Rorato, G.; Euphrasio de Mello, B. C. y Cristofoli Falcão, C. (2023). Overview of Laws for Urban Agriculture in Brazil: Association with Urban Planning. *Ambiente & Sociedade, São Paulo*, Vol. 26. <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0015r2vu2023L3OA>
- Cabrera-Jara, N. E.; Orellana-Vintimilla, D. A.; Hermida-Palacios, M.A. y Osorio-Guerrero, P. E. (2016). Evaluando la sustentabilidad de la densificación urbana. Indicadores para el caso de Cuenca (Ecuador). *Bitácora Urbano Territorial*, 25(2), 21–34. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v2n25.49014>
- Carrasco Jocopec, R. R. (2019). Gestión municipal y las resoluciones de licencias de edificación en el municipio distrital de Catacaos, año 2018 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. *Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40152>

- Casas Anguita, J.; Repullo Labrador J. R. y Donado Campos J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria Volume 31, Issue 8, 2003, Pages 527-538*. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Cayambe, A.; Chiluisa, A.; Quizanga, D. y Viera, P. (2024). Análisis de las características mecánicas de un muro marco plataforma de madera de eucalipto, sin carga vertical. *Revista Digital Novasinerгия*, 7(1), 107-121. <https://doi.org/10.37135/ns.01.13.06>
- Condesso, R. (2016). Política de Solos. Administração Pública do Território e seus Instrumentos de Gestão Física [Land Policy. Public Administration of the Territory and its Physical Management Instruments]. *Jurismat: Revista Jurídica*, 8, 115-152. <https://doi.org/10.60543/jurismat.vi8.7925>
- Coronado Checa, C. M. (2022). Planificación urbana estratégica y la sostenibilidad del espacio público urbano del Río Piura en el Municipio Provincial de Piura, 2020 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. *Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107331>
- Correa Ramírez, J. J. y Gil Pérez, A. P. (2023). Pereira futura. La proyección de una ciudad moderna en Colombia, 1930-1938. *Autoctonía (Santiago)*, 7(2), 1076-1113. <https://dx.doi.org/10.23854/autoc.v7i2.326>
- Cotrim, R. R. y Ryngelblum, A. L. (2023). A regulamentação da nova lei de licitações: Definição da lógica institucional prevalente em um campo. *Revista de Administração Contemporânea*, 27(2), e220078. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2023220078.por>
- Cumiskey, L.; Priest, S. J.; Klijn, F. y Juntti, M. (2019). A framework to assess integration in flood risk management: implications for governance, policy, and practice. *Ecology and Society*, 24(4), 17. <https://doi.org/10.5751/ES-11298-240417>
- Delgado, A.; Avila, C. y Ricaurte, M. V. (2024). Sostenibilidad Urbana-Análisis a escala barrial: Guayaquil. *Novasinerгия*, vol.7, n.1, pp.40-66. <https://doi.org/10.37135/ns.01.13.03>

- Escudero-Gómez, L. A. (2023). Construir cualquier cosa en cualquier lugar: los Proyectos de Singular Interés en la región de Castilla-La Mancha (España). *EURE (Santiago)*, 49(147), 1-24. <https://dx.doi.org/10.7764/eure.49.147.08>
- Giler-Sánchez, M. S.; Macías-García, J. A.; Manouris, E. y Espín León, M. Y. (2024). Geomallas, una opción para el reforzamiento de suelos blandos bajo estructuras de hormigón armado. *FIGEMPA: Investigación y Desarrollo*, 17(1), 87-101. <https://doi.org/10.29166/revfig.v17i1.5920>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Ibarra, M. y González Martínez, M. (2023). El despliegue del espacio urbano en la comprensión de los procesos sociales y económicos. Una mirada desde las revistas especializadas en Chile durante la década de 1970. *Autoctonía (Santiago)*, 7(2), 1154-1188. <https://dx.doi.org/10.23854/autoc.v7i2.372>
- Izar Landeta, J. M. (2016). Gestión y evaluación de proyecto. Primera edición. https://issuu.com/cengagelatam/docs/gestio_n_y_evaluacio_n_de_proyectos
- Jackson, R. H. (2023). The Effects of Resettlement and the Development of the Urban Plan on Mission Demographic Patterns. *Estudios De Historia Novohispana*, (70), 69–120. <https://doi.org/10.22201/iih.24486922e.2024.70.77778>
- Jubert S. y Leitão L. (2024). Espaços de “lazer” em ambientes de trabalho na “Sociedade de desempenho”. *Cadernos Metrópole, São Paulo*, v. 26, n. 59, pp. 191-208. <http://dx.doi.org/10.1590/2236-9996.2024-5909>
- Khodakarami, L.; Pourmanafi, S.; Mokhtari, Z.; Reza Soffianian, A. y Lotfi, A. (2023). Urban sustainability assessment at the neighbourhood scale: Integrating spatial modelling and multi-criteria decision-making approaches. *Sustainable Cities and Society*, 97, 104725. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2023.104725>
- Konijnendijk, C. C. (2022). Evidence-based guidelines for greener, healthier, more resilient neighbourhoods: Introducing the 3-30-300 rule. *Journal of Forestry Research*, 34, 821-830. <https://doi.org/10.1007/s11676-022-01523-z>

- La Torre Durand, J. E. (2019). La planificación urbana en el comportamiento de los espacios públicos en la Ciudad de Arequipa. *Universidad Científica del Sur*. <https://doi.org/10.21142/tm.2019.2018>
- Loor, I. y Rivadeneira, L. (2023). Infraestructura verde como infraestructura informal: un cambio de perspectiva necesario. *Estudios demográficos y urbanos*, 38(2), 501-533. <https://doi.org/10.24201/edu.v38i2.2097>
- Lopez Sueldo, A. M. (2022). Competencias gerenciales y su influencia en la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad San Miguel, periodo 2020-2021 [Tesis de maestría, Universidad Privada del Norte]. *Repositorio de la Universidad Privada del Norte*. <https://hdl.handle.net/11537/31068>
- Matienzo Mendoza, R. R. (2023). Gestión administrativa y su incidencia en los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia, 2022 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. *Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/115894>
- Marchant, C.; Riesco, M. y Monje-Hernández, Y. (2023). Crecimiento y fragmentación del periurbano valdiviano. Efectos del urbanismo neoliberal en una ciudad intermedia del sur de Chile. *EURE (Santiago)*, 49(147), 1-25. <https://dx.doi.org/10.7764/eure.49.147.09>
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - MVCS (2009). Manual para la elaboración de planes de Desarrollo Urbano. *El Plan Binacional de Desarrollo de la Región Fronteriza Perú – Ecuador*. <https://planbinacional.org.ec/>
- Moreno García, R. y Inostroza Seguel, L. (2019). Sostenibilidad Urbana: Análisis a Escala Barrial en la Ciudad de Temuco, Chile. *Arquitectura Revista*, 15(1), 103–116. <https://doi.org/10.4013/arq.2019.151.06>
- Nuñez, M. V.; Ulberich, A. C.; Miranda del Fresno, M. C.; Cisneros Basualdo, N. E. y Galecio, M. F. (2022). La cartografía de suelos y su aporte a la ordenación ambiental del territorio: Cuenca Superior del Arroyo Tandileofú (Tandil, Argentina). *Revista cartográfica*, (104), 87-106. <https://doi.org/10.35424/rcarto.i104.942>

- OECD (2015). Manual de Frascati 2015, Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental. OECD-ilibrary. <https://doi.org/10.1787/9789264310681-es>
- Organización de las Naciones Unidas (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>
- Salamanca Osorio, J. F. (2023). Las Estrategias de Desarrollo Regional desde la percepción de actores regionales. *Polis (Santiago)*, 22(64), 299-344. <https://dx.doi.org/10.32735/s0718-6568/2023-n64-1720>
- Silva, C. L.; Marinho, É. P.; Nóbrega, A. C. V. de; Carneiro, A. M. P. (2024). Incorporação de lodo têxtil em materiais de construção civil: uma busca sistemática. *Ambiente Construído, Porto Alegre*, v. 24, e134618, jan./dez. 2024. ISSN 1678-8621. <http://dx.doi.org/10.1590/s1678-86212024000100726>
- Silva, D. G. (2023). Researching policy presence and absence: implications and practicalities for urban policy mobilities. *Finisterra - Revista Portuguesa de Geografia*, (124), 125-138. <https://doi.org/10.18055/finis33477>
- Silva Lopes, S. y Marat-Mendes, T. (2023). Access to social housing in Lisbon metropolitan area: housing programmes, policies, and basic laws. *Finisterra*, 58(124), 105–123. <https://doi.org/10.18055/finis33324>
- Soto-Velásquez, M. E.; Mascaró Collantes, G. J. y González-Acuña, V. H. (2023). Plan urbano en la gestión pública de los gobiernos locales del Perú. *Quipukamayoc*, 31(65), 31-39. <http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v31i65.25394>
- Trelles-Díaz, V. M.; Valiente-Saldaña, Y. M. y De-Valladolid-Martínez, J. B. G. (2023). Gestión de residuos sólidos para elaborar proyectos de inversión. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 204-219. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2544>
- Torres, J. y Delgado, A. (2023). Evaluación de Sostenibilidad y Propuestas de Densificación en el Centro de la Ciudad de Guayaquil. *ESTOA*, 12(24), 92-108. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9044511>

- Tumi Quispe, J. E. (2024). Actitudes y prácticas ambientales de la población urbana de Puno, Altiplano Andino. La Granja. *Revista de Ciencias de la Vida*, 39(1), 43-62. <https://doi.org/10.17163/lgr.n39.2024.03>
- Vieira, E. T.; Sigrist, C. R. B.; Costa, S. L. y Carniello, M. F. (2023). O impacto da industrialização no processo de urbanização de Jacareí, SP. *Interações (Campo Grande)*, 24(3), 925–942. <https://doi.org/10.20435/inter.v24i3.3802>
- Vila Vázquez, J. I. (2023). Rehabilitando un barrio de vivienda masiva en Barcelona, ¿Una transformación exitosa?, *Urbano (Concepción)*, 26(47), 84-95. <https://dx.doi.org/10.22320/07183607.2023.26.47.07>
- Zazo-Moratalla, A.; Orellana-McBride, A. y Cerda-Inostroza, C. (2023). Agricultura urbana en barbecho. Concepciones en la planificación urbana chilena. *EURE (Santiago)*, 49(147), 1-25. <https://dx.doi.org/10.7764/eure.49.147.06>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Planificación urbana	Según el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2009), la planificación del desarrollo urbano y rural es una función real y necesaria del gobierno local en el marco de la emancipación económica, la reestructuración y la modernización del Estado.	Planificación urbana, la cual apunta a que es un proceso que persigue organizar y ordenar el desarrollo de las ciudades, siendo su principal fin, el de crear entornos urbanos funcionales, sostenibles y estéticamente agradables	D1. Catastro	Procedimientos	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
				Verificación	
			D2. Habilitación urbana	Zonificación	
				Urbanización	
				Lotización	
			D3. Edificaciones	Planos	
				Licencias	
Construcción					
Gestión de proyectos de inversión pública	Según Izar Landeta (2016), refiere que los proyectos de inversión son un conjunto de actividades interrelacionadas y no rutinarias que buscan lograr un objetivo para un cliente, procurando cumplir con los atributos de calidad que se han acordado y haciéndolo dentro del tiempo establecido y con el presupuesto y recursos asignados.	Gestión de proyectos de inversión pública, son intervenciones temporales financiados parcial o totalmente con recursos públicos esto con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes y/o servicios que el Estado.	D1. Programación	Identificación de necesidad	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca
				Planteamiento general	
			D2. Formulación	Estudios definitivos	
				Presupuesto del Proyecto	
			D3. Ejecución	Infraestructura	
				Sostenibilidad	

Anexo 2. Instrumentos para recolección de datos

Cuestionario de planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública

Estimado colaborador, el presente cuestionario tiene la finalidad de evaluar, medir y mejorar la gestión de proyectos de inversión pública en base a un desarrollo urbano planificado; es por ello que, solicitamos su apoyo respondiendo las preguntas planteadas de manera honesta, sincera y con la libertad que le caracteriza. Es importante indicar que el presente cuestionario es de manera anónima y sus respuestas serán confidenciales.

Instrucciones:

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque con una (X) o (+) en la casilla que mejor represente su opinión, según la siguiente valoración.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Planificación Urbana	Alternativas				
		1	2	3	4	5
D1: Catastro						
1	¿Se desarrollan procedimientos y verificaciones para el registro catastral?					
2	¿Se utilizan planos catastrales para la realización de trámites administrativo?					
3	¿Se proporcionan recursos necesarios para la actualización del catastro existente?					
4	¿Se realizan procedimientos que permitan mejorar el catastro municipal?					
D2: Habilitación urbana						
5	¿Se cumple con comunicar los requisitos para una habilitación urbana?					
6	¿La municipalidad participa en el desarrollo de una habilitación urbana?					
7	¿Se brinda la información sobre la zonificación para una habilitación urbana?					
8	¿Los tramites sobre habilitación urbana, siguen los lineamientos de la normativa vigente?					

9	¿Los requisitos e información para realizar una habilitación urbana, son claros y precisos?					
D3: Edificaciones						
10	¿Se cumple con comunicar los requisitos para la construcción de una edificación?					
11	¿Se verifican los predios que realizan construcciones?					
12	¿Se utilizan planos para la autorización de una construcción?					
13	¿Se realizan trámites ante la municipalidad para la licencia de construcción?					
N°	Gestión de Proyectos de Inversión Pública	Alternativas				
		1	2	3	4	5
D1: Programación						
14	¿Se emplean mecanismos para identificar las necesidades de la población?					
15	¿Se realizan planteamientos conceptuales para la elaboración de un proyecto?					
16	¿Se programan los proyectos de inversión pública?					
17	¿Los proyectos están alineados a los objetivos de la municipalidad?					
D2: Formulación						
18	¿La formulación de proyectos de inversión cuenta con una base técnica y legal?					
19	¿Los proyectos de inversión cumplen con la normativa vigente?					
20	¿Los proyectos de inversión reflejan la necesidad de la población?					
21	¿Los proyectos de inversión son concertados con la población?					
22	¿La población tiene participación en la elaboración de un proyecto de inversión?					
D3: Ejecución						
23	¿Se cuenta con estudios necesarios para la ejecución de un proyecto de inversión?					
24	¿Se cuenta con presupuesto necesario para la ejecución de un proyecto de inversión?					
25	¿Se han ejecutado proyectos de inversión que cubran las necesidades de la población?					
26	¿Se cuenta con aprobación de la población en la ejecución de un proyecto de inversión?					

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable Planificación urbana

Definición de la variable: Planificación urbana, la cual apunta a que es un proceso que persigue organizar y ordenar el desarrollo de las ciudades, siendo su principal fin, el de crear entornos urbanos funcionales, sostenibles y estéticamente agradables.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Catastro	Indicador 1	¿Se desarrollan procedimientos y verificaciones para el registro catastral?	1	1	1	1	
	Indicador 2	¿Se utilizan planos catastrales para la realización de trámites administrativo?	1	1	1	1	
	Indicador 3	¿Se proporcionan recursos necesarios para la actualización del catastro existente?	1	1	1	1	
	Indicador 4	¿Se realizan procedimientos que	1	1	1	1	

		permitan mejorar el catastro municipal?					
Habilitación urbana	Indicador 1	¿Se cumple con comunicar los requisitos para una habilitación urbana?	1	1	1	1	
	Indicador 2	¿La municipalidad participa en el desarrollo de una habilitación urbana?	1	1	1	1	
	Indicador 3	¿Se brinda la información sobre la zonificación para una habilitación urbana?	1	1	1	1	
	Indicador 4	¿Los tramites sobre habilitación urbana, siguen los lineamientos de la normativa vigente?	1	1	1	1	
	Indicador 5	¿Los requisitos e información para realizar una habilitación urbana, son claros y precisos?	1	1	1	1	
Edificaciones	Indicador 1	¿Se cumple con comunicar los requisitos para la construcción de una edificación?	1	1	1	1	
	Indicador 2	¿Se verifican los predios que realizan construcciones?	1	1	1	1	
	Indicador 3	¿Se utilizan planos para la autorización de una construcción?	1	1	1	1	
	Indicador 4	¿Se realizan trámites ante la municipalidad para la licencia de construcción?	1	1	1	1	

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública

Definición de la variable: Gestión de proyectos de inversión pública, son intervenciones temporales financiados parcial o totalmente con recursos públicos esto con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes y/o servicios que el Estado.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Programación	Indicador 1	¿Se emplean mecanismos para identificar las	1	1	1	1	

		necesidades de la población?					
	Indicador 2	¿Se realizan planteamientos conceptuales para la elaboración de un proyecto?	1	1	1	1	
	Indicador 3	¿Se programan los proyectos de inversión pública?	1	1	1	1	
	Indicador 4	¿Los proyectos están alineados a los objetivos de la municipalidad?	1	1	1	1	
Formulación	Indicador 1	¿La formulación de proyectos de inversión cuenta con una base técnica y legal?	1	1	1	1	
	Indicador 2	¿Los proyectos de inversión cumplen con la normativa vigente?	1	1	1	1	
	Indicador 3	¿Los proyectos de inversión reflejan la necesidad de la población?	1	1	1	1	
	Indicador 4	¿Los proyectos de inversión son concertados con la población?	1	1	1	1	
	Indicador 5	¿La población tiene participación en la elaboración de un proyecto de inversión?	1	1	1	1	
Ejecución	Indicador 1	¿Se cuenta con estudios necesarios para la ejecución de un proyecto de inversión?	1	1	1	1	
	Indicador 2	¿Se cuenta con presupuesto necesario para la ejecución de un proyecto de inversión?	1	1	1	1	
	Indicador 3	¿Se han ejecutado proyectos de inversión que cubran las necesidades de la población?	1	1	1	1	
	Indicador 4	¿Se cuenta con aprobación de la población en la ejecución de un proyecto de inversión?	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública
Nombres y apellidos del experto	Mg. Ing. Zaira del Pilar Quispe Mayo
Documento de identidad	46432518
Años de experiencia en el área	3
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Inmobiliaria Esperanza Real S.A.C.
Cargo	Asesor en el Área de Proyectos
Número telefónico	936 534 350
Firma	
Fecha	Fecha 26/06/2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable Planificación urbana

Definición de la variable: Planificación urbana, la cual apunta a que es un proceso que persigue organizar y ordenar el desarrollo de las ciudades, siendo su principal fin, el de crear entornos urbanos funcionales, sostenibles y estéticamente agradables.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Catastro	Indicador 1	¿Se desarrollan procedimientos y verificaciones para el registro catastral?	1	1	1	1	—
	Indicador 2	¿Se utilizan planos catastrales para la realización de trámites administrativo?	1	1	1	1	—
	Indicador 3	¿Se proporcionan recursos necesarios para la actualización del catastro existente?	1	1	1	1	—
	Indicador 4	¿Se realizan procedimientos que	1	1	1	1	

		permitan mejorar el catastro municipal?						—
Habilitación urbana	Indicador 1	¿Se cumple con comunicar los requisitos para una habilitación urbana?	1	1	1	1		—
	Indicador 2	¿La municipalidad participa en el desarrollo de una habilitación urbana?	1	1	1	1		—
	Indicador 3	¿Se brinda la información sobre la zonificación para una habilitación urbana?	1	1	1	1		—
	Indicador 4	¿Los tramites sobre habilitación urbana, siguen los lineamientos de la normativa vigente?	1	1	1	1		—
	Indicador 5	¿Los requisitos e información para realizar una habilitación urbana, son claros y precisos?	1	1	1	1		—
Edificaciones	Indicador 1	¿Se cumple con comunicar los requisitos para la construcción de una edificación?	1	1	1	1		—
	Indicador 2	¿Se verifican los predios que realizan construcciones?	1	1	1	1		—
	Indicador 3	¿Se utilizan planos para la autorización de una construcción?	1	1	1	1		—
	Indicador 4	¿Se realizan trámites ante la municipalidad para la licencia de construcción?	1	1	1	1		—

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública

Definición de la variable: Gestión de proyectos de inversión pública, son intervenciones temporales financiados parcial o totalmente con recursos públicos esto con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes y/o servicios que el Estado.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Programación	Indicador 1	¿Se emplean mecanismos para identificar las	1	1	1	1	—

		necesidades de la población?					
	Indicador 2	¿Se realizan planteamientos conceptuales para la elaboración de un proyecto?	1	1	1	1	—
	Indicador 3	¿Se programan los proyectos de inversión pública?	1	1	1	1	—
	Indicador 4	¿Los proyectos están alineados a los objetivos de la municipalidad?	1	1	1	1	—
Formulación	Indicador 1	¿La formulación de proyectos de inversión cuenta con una base técnica y legal?	1	1	1	1	—
	Indicador 2	¿Los proyectos de inversión cumplen con la normativa vigente?	1	1	1	1	—
	Indicador 3	¿Los proyectos de inversión reflejan la necesidad de la población?	1	1	1	1	—
	Indicador 4	¿Los proyectos de inversión son concertados con la población?	1	1	1	1	—
	Indicador 5	¿La población tiene participación en la elaboración de un proyecto de inversión?	1	1	1	1	—
Ejecución	Indicador 1	¿Se cuenta con estudios necesarios para la ejecución de un proyecto de inversión?	1	1	1	1	—
	Indicador 2	¿Se cuenta con presupuesto necesario para la ejecución de un proyecto de inversión?	1	1	1	1	—
	Indicador 3	¿Se han ejecutado proyectos de inversión que cubran las necesidades de la población?	1	1	1	1	—
	Indicador 4	¿Se cuenta con aprobación de la población en la ejecución de un proyecto de inversión?	1	1	1	1	—

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública
Nombres y apellidos del experto	Mg. Arq. Edgar Gregorio Ulloa Llacza
Documento de identidad	20016216
Años de experiencia en el área	5
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Gobierno Regional de Lima - GORE Lima
Cargo	Subgerente Regional de Infraestructura
Número telefónico	933 880 682
Firma	
Fecha	Fecha 26/06/2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable Planificación urbana

Definición de la variable: Planificación urbana, la cual apunta a que es un proceso que persigue organizar y ordenar el desarrollo de las ciudades, siendo su principal fin, el de crear entornos urbanos funcionales, sostenibles y estéticamente agradables.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Catastro	Indicador 1	¿Se desarrollan procedimientos y verificaciones para el registro catastral?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 2	¿Se utilizan planos catastrales para la realización de trámites administrativo?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 3	¿Se proporcionan recursos necesarios para la actualización del catastro existente?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 4	¿Se realizan procedimientos que	1	1	1	1	Ninguno

		permitan mejorar el catastro municipal?					
Habilitación urbana	Indicador 1	¿Se cumple con comunicar los requisitos para una habilitación urbana?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 2	¿La municipalidad participa en el desarrollo de una habilitación urbana?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 3	¿Se brinda la información sobre la zonificación para una habilitación urbana?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 4	¿Los tramites sobre habilitación urbana, siguen los lineamientos de la normativa vigente?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 5	¿Los requisitos e información para realizar una habilitación urbana, son claros y precisos?	1	1	1	1	Ninguno
Edificaciones	Indicador 1	¿Se cumple con comunicar los requisitos para la construcción de una edificación?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 2	¿Se verifican los predios que realizan construcciones?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 3	¿Se utilizan planos para la autorización de una construcción?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 4	¿Se realizan trámites ante la municipalidad para la licencia de construcción?	1	1	1	1	Ninguno

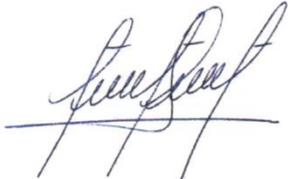
Matriz de validación del cuestionario de entrevista de la variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública

Definición de la variable: Gestión de proyectos de inversión pública, son intervenciones temporales financiados parcial o totalmente con recursos públicos esto con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes y/o servicios que el Estado.

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Programación	Indicador 1	¿Se emplean mecanismos para identificar las	1	1	1	1	Ninguno

		necesidades de la población?					
	Indicador 2	¿Se realizan planteamientos conceptuales para la elaboración de un proyecto?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 3	¿Se programan los proyectos de inversión pública?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 4	¿Los proyectos están alineados a los objetivos de la municipalidad?	1	1	1	1	Ninguno
Formulación	Indicador 1	¿La formulación de proyectos de inversión cuenta con una base técnica y legal?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 2	¿Los proyectos de inversión cumplen con la normativa vigente?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 3	¿Los proyectos de inversión reflejan la necesidad de la población?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 4	¿Los proyectos de inversión son concertados con la población?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 5	¿La población tiene participación en la elaboración de un proyecto de inversión?	1	1	1	1	Ninguno
Ejecución	Indicador 1	¿Se cuenta con estudios necesarios para la ejecución de un proyecto de inversión?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 2	¿Se cuenta con presupuesto necesario para la ejecución de un proyecto de inversión?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 3	¿Se han ejecutado proyectos de inversión que cubran las necesidades de la población?	1	1	1	1	Ninguno
	Indicador 4	¿Se cuenta con aprobación de la población en la ejecución de un proyecto de inversión?	1	1	1	1	Ninguno

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Medir la Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública
Nombres y apellidos del experto	Mg. Richard Jhonny Jauregui Villanueva
Documento de identidad	48201745
Años de experiencia en el área	3
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión Pública
Nacionalidad	Peruana
Institución	Gobierno Regional Metropolitano de Lima
Cargo	Especialista en Proyectos
Número telefónico	910 668 129
Firma	
Fecha	Fecha 26/06/2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Se realizó una prueba piloto para poder obtener los siguientes resultados:

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Planificación urbana	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%
Gestión de proyectos de inversión pública	70	100,0%	0	0,0%	70	100,0%

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planificación urbana	,113	70	,028	,959	70	,021
Gestión de proyectos de inversión pública	,096	70	,178	,983	70	,450

a. Corrección de significación de Lilliefors

Correlaciones

		Planificación urbana (Agrupada)	Gestión de proyectos de inversión pública (Agrupada)
Rho de Spearman	Planificación urbana (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	70
Gestión de proyectos de inversión pública (Agrupada)		Coeficiente de correlación	,255*
		Sig. (bilateral)	,033
		N	70

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV



DECLARACIÓN JURADA: CONSENTIMIENTO O ASENTIMIENTO INFORMADO UCV

Apellidos y nombres	VIGIL ROJAS, GENARO JOHN
DNI	44490370
Código de estudiante	6500100274
Campus	ATE
Programa	PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA
Modalidad	VIRTUAL
Grupo	ATE VITARTE A1
Docente asesor	DR. GODOY CASO, JUAN

Declaró que la información que se utilizó para el desarrollo de mis Tesis titulado "Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024", No requiere el consentimiento informado; dado que el estudio No implica intervenciones, tratamientos o manipulaciones que pudieran afectar a los individuos; Asimismo, No existió riesgos físicos, psicológicos, sociales o económicos para los participantes; Además, todos los datos se manejaron de manera anónima y confidencial, cumpliendo con lo establecido en la Guía de elaboración de trabajos de conducentes a grados y títulos, emitido por el Vicerrectorado de Investigación (RVI 081-2024-VI/UCV)

Ciudad, Lima 05 de julio del año 2024.

Firma:

DNI: 44490370



Huella digital

Anexo 7. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema General:</p> <p>PG: ¿Qué relación existe entre la planificación urbana y la gestión de los PIP en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1: ¿Qué relación existe entre el catastro y la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre la habilitación urbana y la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024?</p> <p>PE3: ¿Qué relación existe entre las edificaciones y la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>OG: Determinar el nivel de relación entre la planificación urbana y la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1: Determinar el nivel de relación entre el catastro y la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>OE2: Determinar el nivel de relación entre la habilitación urbana y la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>OE3: Determinar el nivel de relación entre las edificaciones y la gestión de proyectos de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>HG: La planificación urbana tiene un nivel de relación significativo con la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1: El catastro tiene un nivel de relación significativo con la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>HE2: La habilitación urbana tiene un nivel de relación significativo con la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024.</p> <p>HE3: Las edificaciones tienen un nivel de relación significativo con la gestión de los PIP en un municipio distrital de Lima Metropolitana, 2024.</p>	<p>Variable 1: Planificación urbana</p> <p>Según el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2009), la planificación del desarrollo urbano y rural es una función real y necesaria del gobierno local en el marco de la emancipación económica, la reestructuración y la modernización del Estado.</p>					
			Dimensiones		Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			D1. Catastro	Procedimientos		1, 2	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Deficiente Óptimo Eficiente
				Verificación		3, 4		
			D2. Habilitación urbana	Zonificación		5, 6		
				Urbanización		7, 8		
				Lotización		9		
			D3. Edificaciones	Planos		10, 11		
				Licencias		12		
				Construcción		13		
			<p>Variable 2: Gestión de Proyectos de Inversión Pública</p> <p>Según Izar Landeta (2016), refiere que los proyectos de inversión son un conjunto de actividades interrelacionadas y no rutinarias que buscan lograr un objetivo para un cliente, procurando cumplir con los atributos de calidad que se han acordado y haciéndolo dentro del tiempo establecido y con el presupuesto y recursos asignados.</p>					
			Dimensiones		Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			D1. Programación	Identificación de necesidad		14, 15	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Deficiente Óptimo Eficiente
				Planteamiento general		16, 17		
			D2. Formulación	Estudios definitivos		18, 19		
Presupuesto del Proyecto		20,21, 22						
D3. Ejecución	Infraestructura		23, 24					
	Sostenibilidad		25, 26					

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: De acuerdo al fin que se persigue es básico.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo, la cual va a recolectar datos para probar la hipótesis, con base a la medición numérica.</p> <p>Nivel: Correlacional, puesto que se va a medir las dos (2) variables planteadas.</p> <p>Diseño: Diseño no experimental, siendo que, se va a observar el fenómeno planteado, para el presente estudio.</p>	<p>Población: 70 colaboradores.</p> <p>Tamaño de muestra: La población es de tamaño reducido, no siendo necesario disponer el tamaño de la muestra, por tanto, se realizó un censo</p>	<p>Variable 1: Planificación urbana</p> <p>Técnicas: Encuesta La técnica a utilizarse será la Encuesta, la cual consiste en procedimientos que permitan generar información.</p> <p>Instrumentos: El instrumento a utilizar es el Cuestionario, ya que es un medio que permitirá obtener información aplicado a la muestra.</p> <p>Adaptado del Autor: Genaro John Vigil Rojas Año: 2024 Monitoreo: Se aplicará a los colaboradores de una institución Municipal Ámbito de Aplicación: Presencial Forma de Administración: Cuestionario</p> <hr/> <p>Variable 2: Gestión de Proyectos de Inversión Pública</p> <p>Técnicas: Encuesta La técnica a utilizarse será la Encuesta, la cual consiste en procedimientos que permitan generar información.</p> <p>Instrumentos: El instrumento a utilizar es el Cuestionario, ya que es un medio que permitirá obtener información aplicado a la muestra.</p> <p>Adaptado del Autor: Genaro John Vigil Rojas Año: 2024 Monitoreo: Se aplicará a los colaboradores de una institución Municipal Ámbito de Aplicación: Presencial Forma de Administración: Cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA: Analiza y describe profundamente la investigación, para lo cual, se va discerniendo la información de la que se va a investigar, así como también las limitaciones que conlleva la elaboración del trabajo de investigación.</p> <p>INFERENCIAL: La inferencia será determinada a partir de los estudios de las hipótesis, para la determinación de la valides de la tesis.</p>

Anexo 8. Base de Datos

ENCUESTADOS	PLANIFICACIÓN URBANA												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13
	Catastro				Habilitación urbana					Edificaciones			
1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3
2	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5
3	3	3	4	5	3	3	5	5	4	4	3	4	3
4	4	4	4	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5
5	5	5	1	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5
6	5	2	3	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4
7	4	4	4	4	5	2	5	5	2	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4
10	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
11	5	5	5	5	4	3	4	3	4	3	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
13	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	4	4	4
15	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	5	3
16	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3
17	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5
18	3	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5
19	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
20	4	5	4	5	5	5	3	3	5	4	5	4	4
21	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
22	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5
24	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4
25	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
26	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4
27	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4

28	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4
29	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	4
30	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4
31	2	3	5	5	3	5	3	2	2	5	4	5	4
32	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3
34	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
35	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
36	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
37	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4
38	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4
39	3	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4
40	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
41	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
42	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4
43	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
47	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
48	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4
49	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
50	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4
51	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4
53	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
55	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
56	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3
59	2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5
60	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	4	5

61	5	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5
62	5	3	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4
63	4	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5
64	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4
65	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
66	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	5	5
69	1	5	3	5	2	5	5	5	2	4	5	4	5
70	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5

ENCUESTADOS	GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA												
	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
	Programación				Formulación					Ejecución			
1	4	4	4	4	5	5	4	3	2	4	3	3	1
2	4	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	5	3
3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5
5	3	4	3	4	5	5	5	4	2	3	3	4	5
6	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4	4	5	5
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4
10	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5
11	5	3	3	4	3	3	3	3	3	5	5	2	3
12	3	5	3	3	5	5	4	5	4	5	5	4	3
13	4	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	3
14	3	4	4	4	5	5	3	3	2	4	4	3	4
15	4	4	3	4	4	5	3	2	2	3	3	3	2
16	3	4	3	4	5	5	4	2	2	4	4	4	3
17	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	5	5	4

18	3	4	4	3	5	5	4	3	2	4	3	3	2
19	3	4	3	4	4	5	4	3	2	4	3	3	3
20	3	4	4	4	5	5	4	3	2	4	4	3	2
21	4	5	5	5	4	5	4	3	2	4	3	4	3
22	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4	3	3	3
23	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2
24	3	4	3	3	5	5	4	2	2	4	4	3	2
25	3	4	4	3	5	5	4	3	3	4	4	3	3
26	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4
28	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
29	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4
30	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	2
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
34	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3
35	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	2
36	3	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	3
37	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	3
38	5	4	4	5	5	5	5	5	2	4	4	4	4
39	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	4
40	4	4	4	4	5	5	3	2	2	4	3	4	3
41	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3
42	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	3
43	4	5	4	4	5	5	5	2	2	4	3	3	2
44	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	3	4	4	4	5	5	4	3	3	4	3	4	2
46	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4
47	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
48	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3
49	3	4	4	5	5	5	4	2	2	4	3	4	3
50	5	4	5	5	5	5	3	3	3	4	4	5	5

51	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	3	4
52	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4	4	3	2
53	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
54	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	3	3	2
55	3	4	4	5	5	5	4	3	2	4	4	4	3
56	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	3	3
57	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3
58	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
59	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4
60	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5
61	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3
62	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
63	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
65	3	4	4	4	5	5	4	3	1	4	3	4	1
66	4	4	4	5	5	5	4	3	2	4	3	4	2
67	4	4	4	4	5	5	4	3	1	4	4	4	2
68	4	5	4	5	4	5	4	2	1	5	4	4	1
69	2	4	5	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4
70	3	4	4	4	0	4	4	1	4	1	3	3	3

Anexo 9. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Chaclacayo, 10 de julio de 2024.

CARTA N° 023- 2024 -GM/MDCH

Señora
CONSUELO DEL PILAR CLEMENTE CASTILLO
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo – Campus Ate
Correo: posgrado.ate@ucv.edu.pe
Km. 8.2 Carretera Central,
Distrito de Ate
Presente. -

Asunto: Autorización para realizar investigación

Referencia: **CARTA N° 0143-2024-UCV-VA-EPG-F05L03/J (Exp. N° 5849-2024)**

De mi mayor consideración:

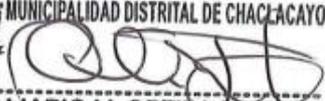
Me dirijo a Usted para saludarlo cordialmente en nombre de nuestro alcalde Sergio Antonio Baigorria Seas y del mío propio en calidad de Gerente de Municipal, y a la vez hacer presente;

Que, en atención al documento de la referencia mediante el cual, solicitan autorización para que el Sr. Genaro John Vigil Rojas, estudiante de la Maestría de Gestión Pública pueda realizar su Trabajo de Investigación Científica (Tesis) en su investigación denominada: "PLANIFICACIÓN URBANA Y GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LIMA METROPOLITANA, 2024".

Al respecto en mi calidad de Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de Chaclacayo y atendiendo a su solicitud, **SE AUTORIZA** al Sr. **GENARO JOHN VIGIL ROJAS**, alumno de su centro de estudios, a realizar su trabajo de investigación científica.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi más alta consideración y estima.

Atentamente;

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO


Lic. MARIO H. ORTIZ LOZANO
GERENTE MUNICIPAL

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 25 de junio del 2024

Señor (a):

Mgtr. Sergio Antonio Baigorria Seas.

Alcalde:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO.

Nº de Carta : 0143 – 2024 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 25 de junio del 2024

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO		
MESA DE PARTES		
Nº 5849	26 JUN. 2024	FOLIO 1
2024	RECIBIDO	
8:28		

Tengo a bien dirigirme a usted para saludar cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

La presente es para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según sea el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : **VIGIL ROJAS, GENARO JOHN**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : "PLANIFICACIÓN URBANA Y GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LIMA METROPOLITANA, 2024".

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted amablemente se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,




Dra. Consuelo Del Pilar Clemente Castillo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate

"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"

Dirección: Ate. Km. 8.2 Carretera. Central, Ate

Correo: posgrado.ate@ucv.edu.pe

Celular: 986 326 023

www.ucv.edu.pe



Anexo 10. *Formula Coeficiente de Correlación Rho de Spearman*

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Anexo 12. Respuestas del Google Form

Formulario sin título

Preguntas Respuestas **70** Configuración

Cuestionario: Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024

B I U  

Estimado colaborador, el presente cuestionario tiene la finalidad de evaluar, medir y mejorar la gestión de proyectos de inversión pública en base a un desarrollo urbano planificado; es por ello que, solicitamos su apoyo respondiendo las preguntas planteadas de manera honesta, sincera y con la libertad que le caracteriza. Es importante indicar que el presente cuestionario es de manera anónima y sus respuestas serán confidenciales.

Lea detenidamente cada una de las preguntas y responda en la casilla que mejor represente su opinión, según la siguiente valoración.

Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre

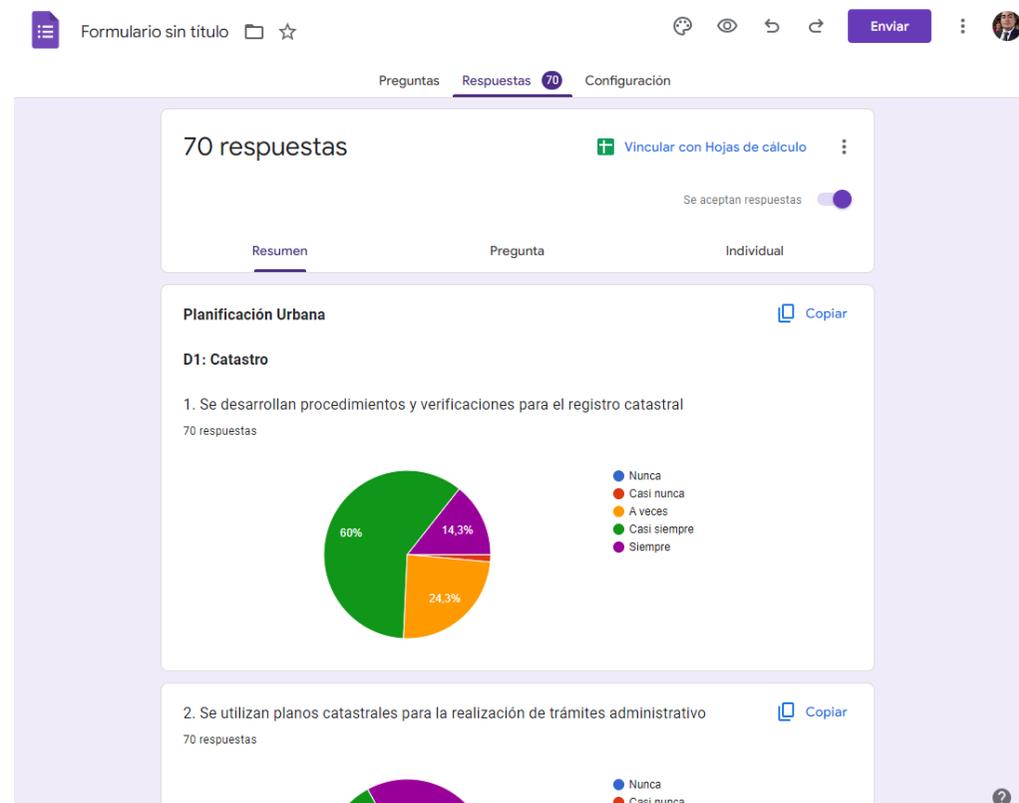
Planificación Urbana

D1: Catastro

1. Se desarrollan procedimientos y verificaciones para el registro catastral

Nunca

Casi nunca



70 respuestas Vincular con Hojas de cálculo Se aceptan respuestas

Resumen Pregunta Individual

1 de 70

No se pueden editar las respuestas
Cuestionario: Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024
Estimado colaborador, el presente cuestionario tiene la finalidad de evaluar, medir y mejorar la gestión de proyectos de inversión pública en base a un desarrollo urbano planificado; es por ello que, solicitamos su apoyo respondiendo las preguntas planteadas de manera honesta, sincera y con la libertad que le caracteriza. Es importante indicar que el presente cuestionario es de manera anónima y sus respuestas serán confidenciales.
Lea detenidamente cada una de las preguntas y responda en la casilla que mejor represente su opinión, según la siguiente valoración.
Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre

Planificación Urbana
D1: Catastro
1. Se desarrollan procedimientos y verificaciones para el registro catastral
Radio buttons: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre

70 respuestas Vincular con Hojas de cálculo Se aceptan respuestas

Resumen Pregunta Individual

70 de 70

No se pueden editar las respuestas
Cuestionario: Planificación urbana y gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana, 2024
Estimado colaborador, el presente cuestionario tiene la finalidad de evaluar, medir y mejorar la gestión de proyectos de inversión pública en base a un desarrollo urbano planificado; es por ello que, solicitamos su apoyo respondiendo las preguntas planteadas de manera honesta, sincera y con la libertad que le caracteriza. Es importante indicar que el presente cuestionario es de manera anónima y sus respuestas serán confidenciales.
Lea detenidamente cada una de las preguntas y responda en la casilla que mejor represente su opinión, según la siguiente valoración.
Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre

Planificación Urbana
D1: Catastro
1. Se desarrollan procedimientos y verificaciones para el registro catastral
Radio buttons: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre