



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Factores familiares asociados a la cibervictimización
en adolescentes de la ciudad de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Calderon Julca, Mary Cielo (orcid.org/0000-0003-3687-4562)

Chuquitucto Rosas, Maritza Lisbeth (orcid.org/0000-0001-9774-0117)

ASESORA:

Dra. Tirado Bocanegra, Patricia Ibeth (orcid.org/0000-0002- 4859-3509)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, TIRADO BOCANEGRA PATRICIA IBETH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Factores familiares asociados a la cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo", cuyos autores son CHUQUITUCTO ROSAS MARITZA LISBETH, CALDERON JULCA MARY CIELO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 13 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TIRADO BOCANEGRA PATRICIA IBETH DNI: 40055776 ORCID: 0000-0002-4859-3509	Firmado electrónicamente por: PTIRADO el 04-07- 2024 12:11:37

Código documento Trilce: TRI - 0759413



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de originalidad de los autores

Nosotros, CHUQUITUCTO ROSAS MARITZA LISBETH, CALDERON JULCA MARY CIELO estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Factores familiares asociados a la cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARITZA LISBETH CHUQUITUCTO ROSAS DNI: 76040658 ORCID: 0000-0001-9774-0117	Firmado electrónicamente por: MLROSASC el 13-062024 09:48:12
MARY CIELO CALDERON JULCA DNI: 75609811 ORCID: 0000-0003-3687-4562	Firmado electrónicamente por: CIELOCALDERON el 13-06-2024 19:33:41

Código documento Trilce: TRI - 0759412

Dedicatoria

A nuestros seres queridos, quienes han sido nuestro soporte incondicional a lo largo de este arduo camino. A nuestras familias y amigos, por su amor, paciencia y constante aliento. Este logro es también de ustedes, quienes han compartido nuestras alegrías y desafíos.

Las autoras

Agradecimiento

Queremos expresar nuestro profundo agradecimiento a la Dra. Tirado Bocanegra Patricia Ibeth, por su orientación experta y su inquebrantable apoyo durante todo el proceso de investigación. Su sabiduría y dedicación fueron fundamentales para el desarrollo y culminación de este trabajo.

Agradecemos también a las instituciones educativas Torres Araujo e Ingeniería, por brindarnos los recursos necesarios y crear un entorno propicio para el desarrollo de los cuestionarios.

Nuestro reconocimiento especial a todos los estudiantes de este estudio, cuya colaboración y participación fueron esenciales para la recolección de datos.

Las autoras

Índice de contenidos

Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad de los autores	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES.....	31
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS.....	43

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Coeficiente de asimetría y curtosis conjunta K^2</i>	20
Tabla 2 <i>Diferencias en la cibervictimización según tipo de funcionamiento familiar</i>	21
Tabla 3 <i>Diferencias en la cibervictimización según estilo parental de la madre</i> ...	22
Tabla 4 <i>Diferencias en la cibervictimización según estilo parental del padre</i>	23
Tabla 5 <i>Diferencias en la cibervictimización según tipo de apego</i>	24

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar las diferencias en la cibervictimización según los factores familiares en adolescentes de la ciudad de Trujillo. El estudio fue de tipo aplicada, con temporalidad transversal y diseño de estrategia asociativa, de tipo comparativo. La muestra estuvo compuesta por 600 estudiantes. Se aplicaron cuatro instrumentos para la recolección de datos. Los resultados revelaron diferencias significativas en la cibervictimización entre adolescentes de la ciudad de Trujillo, las cuales están relacionadas con el nivel de funcionamiento familiar. Asimismo, se encontraron diferencias en la cibervictimización en función del estilo parental de la madre, pero no del padre. Por último, se observó que las diferencias en la cibervictimización también están influenciadas por el nivel de apego familiar en los adolescentes trujillanos.

En conclusión, se encontró que existen diferencias de magnitud pequeña en la cibervictimización según el funcionamiento familiar, el apego familiar y el estilo parental de la madre, mientras que, no se encontraron diferencias respecto al estilo parental del padre.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, estilo parental, apego, cibervictimización.

Abstract

The general objective of this research was to determine the differences in cybervictimization according to family factors in adolescents in the city of Trujillo. The study was applied, with cross-sectional temporality and comparative associative strategy design. The sample consisted of 600 students. Four instruments were applied for data collection. The results revealed significant differences in cybervictimization among adolescents in the city of Trujillo, which are related to the level of family functioning. Likewise, differences in cybervictimization were found according to the parental style of the mother, but not of the father. Finally, it was observed that differences in cybervictimization are also influenced by the level of family attachment in Trujillo adolescents.

In conclusion, it was found that there are small magnitude differences in cybervictimization according to family functioning, family attachment and the mother's parental style, while no differences were found with respect to the father's parental style.

Keywords: Family functioning, parental style, attachment, cybervictimization.

I. INTRODUCCIÓN

La rápida adopción de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) ha expuesto a los menores de edad a riesgos en línea, siendo la responsabilidad fundamental de los padres evitar que los adolescentes enfrenten dichos riesgos (Haz et al., 2022). Aunque los niños y adolescentes se adaptan fácilmente al uso de las TIC, la ausencia de regulación en su utilización ha llevado a repercusiones, como el ciberacoso (Machado, 2023). Además, se ha observado que el acoso virtual prevalece en naciones de ingresos altos, afectando entre el 5% y 12% de los niños y adolescentes (Fondo de las Naciones Unidas, 2019).

En cuanto a Ecuador, datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) revelan que un 65% de las familias experimentan disfuncionalidades, afectando significativamente la vida de sus hijos. Esto conlleva consecuencias primarias como dependencia emocional, inseguridad, propensión al acoso, desarrollo de adicciones, depresión y manifestación de conductas antisociales en los adolescentes (Castillo, 2020). En España, se destaca que el ciberacoso afecta principalmente a mujeres, generando aislamiento social y exclusión de redes sociales, con agresiones escritas frecuentes como ofensas, amenazas e insultos (Rivadulla & Rodríguez, 2019).

Por otra parte, la cibervictimización se ve influenciada por factores como el género y el control de los padres, siendo los adolescentes sin tutores más propensos a ataques electrónicos (Padır et al., 2021; Morillo & Ríos, 2022). También, se ha encontrado que existe una correlación inversa entre el acoso virtual y el apego parental, lo cual indica que cuando aumenta la cibervictimización, disminuye el nivel de apego parental (Fang et al., 2022).

El entorno familiar y social, según la Organización Panamericana de la Salud - OPS, es crucial en el desarrollo de los individuos, influyendo desde la infancia hasta la adolescencia (OPS, 2023). El desarrollo de habilidades para la vida se vuelve esencial para que los adolescentes se ajusten a diversas circunstancias en su entorno (OMS, 2021).

En Perú, el ciberacoso ha aumentado en los últimos 10 años, con tasas entre el 20% y el 40%, identificando factores de riesgo estáticos y dinámicos, incluyendo supervisión parental y políticas educativas (Diario Gestión, 2017). Asimismo, las redes sociales más utilizadas para el acoso virtual incluyen Facebook, WhatsApp, Instagram, mensajes de texto y otras (Gestión, 2021; Quiroz, 2023). Finalmente, Lima es el departamento con mayor cantidad de víctimas de acoso virtual, seguido de Amazonas y Arequipa (Quiroz, 2023).

En Lima, en una indagación se reveló que el 61% de los estudiantes encuestados experimentaron acoso virtual. Contrariamente, el 91% de los padres y tutores no perciben que sus hijos hayan sido víctimas de ciberacoso. Estos hallazgos evidencian una carencia de confianza y comunicación entre padres y adolescentes (Espinoza, 2023). Además, en un estudio efectuado por Microsoft en 2023, se informó que el 74% de los jóvenes peruanos experimentaron algún tipo de peligro en línea, como acoso cibernético, sexting o dependencia de internet (Diario Oficial El Peruano, 2023).

En la ciudad de Trujillo, por una parte, se evidencia que, algunos estudiantes son víctimas de acoso mediante las redes sociales, debido a que experimentan conductas de amenazas y hostigamiento, además, presentan características de aislamiento social y baja autoestima (Bustios y Cerquin, 2021). Sin embargo, también se muestra que, otra parte de adolescentes realizan acusaciones y burlas a los demás a través de las redes sociales, es decir, actúan como agresores (Chávez, 2021).

Como consecuencias, el acoso por internet provoca sentimientos de aislamiento, miedo y desesperación, llevando a comportamientos autolesivos y pensamientos suicidas en las víctimas. Además, afecta la salud mental de los agresores, relacionándose con problemas como el abuso de sustancias y conductas antisociales (Ministerio de Salud de Chile, 2021).

De lo mencionado anteriormente se planteó como pregunta ¿Cuáles son las diferencias en la cibervictimización según los factores familiares en adolescentes de la ciudad de Trujillo?

La justificación de la presente investigación se sustenta desde una perspectiva práctica, la relevancia de abordar la cibervictimización según los factores familiares se fundamenta en su creciente prevalencia, especialmente entre los adolescentes, quienes atraviesan una fase crucial de desarrollo. Es por ello que la investigación busca proporcionar una base empírica que no solo contribuirá a futuros estudios más complejos sobre la problemática adolescente, sino que también se erigirá como un antecedente valioso, dada la escasa existencia de investigaciones de este tipo hasta la fecha.

Es así que como objetivo general se pretende: determinar las diferencias en la cibervictimización según los factores familiares en adolescentes de la ciudad de Trujillo. Como objetivos específicos: determinar las diferencias en la cibervictimización según el funcionamiento familiar, el estilo parental y el apego familiar en adolescentes.

Finalmente, como hipótesis general se plantea: Existen diferencias en la cibervictimización según los factores familiares en adolescentes de la ciudad de Trujillo. Como hipótesis específicas: Existen diferencias en la cibervictimización según el funcionamiento familiar, el estilo parental y el apego familiar en adolescentes.

La literatura con respecto al rol que desempeña la familia en el desarrollo de sus integrantes es abundante. Es así que al revisar diferentes publicaciones se encontró variedad de información.

Con respecto a la funcionalidad familiar, se encontró que los adolescentes que perciben disfuncionalidad familiar muestran mayor nivel de cibervictimización (Gan *et al.*, 2022). De forma similar, la disfuncionalidad familiar se asocia con la cibervictimización según lo obtenido en la razón de posibilidad $OR = 1,68$, y el intervalo de confianza $IC 95\% 1,18-2,41$ (Cassiani- Miranda *et al.*, 2022).

En el estudio realizado por Castro-Sataray y Castro (2020), se mostraron diferencias estadísticas significativas entre los grupos de funcionalidad familiar y los niveles de cibervictimización, según lo demostrado por la prueba F de Fisher-Snedecor ($F, (2,1665)$). Específicamente, los resultados indican que los adolescentes con una menor funcionalidad familiar exhibieron puntuaciones significativamente más altas en cibervictimización.

Con respecto al estilo parental, se ha reportado que el estilo de crianza autoritario es un factor de riesgo para la ciberviolencia y la baja autoestima (Garaigordobil & Navarro, 2022; Moreno *et al.*, 2019), como, los estilos de crianza negligente, permisivo y restrictivo (López-Castro *et al.*, 2021).

Por otro lado, cuando los padres tienen un estilo de crianza incoherente en lo que respecta al uso de Internet, envían mensajes contradictorios sobre las actividades en línea, lo cual difiere de lo que los adolescentes están acostumbrados a recibir en otros entornos. Esta falta de coherencia puede incentivar a los adolescentes a aprovechar su relativa libertad en el mundo virtual y llevar a cabo acciones de acoso o bullying en línea (Katz *et al.*, 2019).

Respecto al apego familiar, la poca implicancia parental en la supervisión de la conducta virtual se asocia con la menor constancia de las normas que aplican los padres y con una mayor cibervictimización

(Martín, 2021).

En otro estudio se concluyó que las características familiares, como el estilo de crianza, el apego de los papás y la funcionalidad familiar, están relacionadas con el fenómeno de la cibervictimización. Se encontró que los adolescentes que fueron víctimas de acoso virtual experimentaron una comunicación ofensiva y evitativa por parte de sus padres, así como una actitud positiva hacia la infracción de las normas (Castro *et al.*, 2019).

También, se encontró que el apego inseguro representa un componente de riesgo para el progreso de comportamientos de intimidación, debido a que, los acosadores presentaron el nivel más bajo de apego seguro (Koiv, 2022). De forma similar, los agresores victimizados por lo general ejercitan más violencia filio-parental reactiva e instrumental y manifiestan un apego parental más inseguro (Navas-Martínez & Cano-Lozano, 2022).

A nivel nacional, se encontró que estilos parentales disfuncionales tienen un efecto negativo sobre la cibervictimización, es decir, si se da un estilo disfuncional la cibervictimización es menor (Basilio & Soto, 2022; Jianhua *et al.*, 2022).

En la indagación elaborada por Zegarra *et al.* (2023), se constató que los estudiantes que fueron objeto de acoso escolar mayormente exhibieron estilos de crianza catalogados como “permissivos indulgentes” (68.33%), seguidos en menor medida por los estilos autoritativos (31.67%; valor $p < 0.05$). Asimismo, se evidenció una asociación entre los estilos de crianza y los roles desempeñados por los adolescentes en situaciones de acoso escolar, donde se encontró una asociación demostrativa entre el estilo parental "Negligente" y la participación de adolescentes como agresores victimizados.

En la revisión y descripción de los diversos estudios previos sobre los factores variables asociados a la cibervictimización destacan que la familia juega un rol fundamental para mejorar las acciones de acoso.

La familia se define como un conjunto de individuos que comparten

lazos de convivencia, parentesco, consanguinidad y afecto (Acevedo & Vidal, 2019). También, es un sistema compuesto por subsistemas interrelacionados, en el que cada uno busca su autonomía y conservación (Villarreal-Zegarra & Paz-Jesus, 2015). Además, es una pieza principal en cualquier sociedad (López-Felipe & Manzanera-Román, 2019). Es el factor principal que moldea la manera en que los adolescentes enfrentan la adversidad e incide en el desarrollo de las fortalezas de carácter de los adolescentes (Orozco *et al.*, 2021; Porto *et al.*, 2019).

Por otro lado, Arias (2012) refiere que existen cinco tipos de familias: Familia nuclear, está estructurada de forma tradicional compuesta por padres e hijos. Los roles de género son estereotipados, con el esposo como autoridad y la madre como proveedora de amor. Familias extendidas, incluyen varias generaciones y parientes adicionales. El patriarca tradicionalmente lidera, pero el estatus económico o social puede ser determinante. Familias monoparentales, se basa en un solo padre se encarga de la crianza y sustento de los hijos. Finalmente, las familias reconstruidas, formadas por una nueva unión después de la separación o fallecimiento de uno o ambos padres.

Es así que, el enfoque que fundamenta el presente estudio es el sistémico, según Rodríguez y Serebrinsky (2015), se caracteriza por una estructura delineada por diversas variables interrelacionadas. Estas variables incluyen la frontera, que es una línea imaginaria que separa al sistema familiar de su entorno, determinando la cantidad y calidad de información que fluye; los límites de los subsistemas, líneas imaginarias que definen la interacción entre subsistemas; las distancias, que son espacios que facilitan o dificultan el acercamiento entre los miembros del sistema; los roles y funciones, donde los roles están definidos por expectativas y prohibiciones, y las funciones se relacionan con las demandas asociadas a cada posición; la jerarquía, que aborda las posiciones de los miembros en términos cualitativos y cuantitativos; y el contexto, que se refiere a las etapas de vida y cómo los individuos afrontan los desafíos y situaciones dentro de su desarrollo.

Del mismo modo, el enfoque sistémico ha generado un nuevo paradigma en el campo de la ciencia, destacando la importancia y el valor que este modelo aporta al estudio del desarrollo familiar, su evaluación e intervención familiar. Es así que, se distingue tres tipos sistemas: microsistema, conjunto de interacciones que ocurren en el entorno inmediato de una persona; mesosistema, se basa en sistemas de interacción más habituales como el colegio, el grupo deportivo, los partidos políticos o las asociaciones vecinales; y macrosistema familiar, conjunto de valores culturales, pensamientos, dogmas y políticas que dan forma a las sociedades (Espinal *et al.*, 2006).

Por otra parte, en relación al enfoque sistémico, Ríos (2014) señala que se da una comunicación intersistemática familiar, la cual se basa en tres niveles: comunicación informativa: transmisión convencional de información sobre lo que ha sucedido, sin agregar reflexiones ni emociones. Comunicación racional, va más allá de la transmisión de datos, ya que implica compartir reflexiones o consideraciones especulativas relacionadas con la información. Tiene una intencionalidad formativa o manipulativa y puede estar influenciada por valores e ideologías y comunicación emotiva y profunda: Además de transmitir datos, implica compartir sentimientos, afectos, emociones y estados de ánimo.

Por otro lado, es importante describir algunos estilos de crianza que permitan comprender el actuar de los padres con sus hijos. Es así que, García y Peraltila (2019) señalan que existen tres estilos: permisivo, se caracteriza por una respuesta afectiva alta pero una baja demanda y control. Se enfatiza la aceptación y la satisfacción de los impulsos o deseos de los hijos. Estilo autoritario: se caracteriza por una baja expresión de respuesta afectuosa pero una alta demanda. Se busca formar y controlar la conducta de los hijos utilizando criterios imperiosos, firmes y rígidos en la autoridad de los padres. Finalmente, el estilo autoritativo: se caracteriza por niveles altos de respuesta afectuosa y control. Se dirige el comportamiento de los niños de forma racional,

buscando la autonomía, disciplina y autocontrol.

La teoría del aprendizaje social identifica tres factores clave que inciden en la conducta agresiva. Primero, la adquisición de la conducta agresiva ocurre mediante la observación de modelos agresivos cercanos, moldeando así la conducta. Segundo, el factor inicial de agresión se relaciona con experiencias personales como motivadores iniciales, basados en historias de situaciones desagradables y trato injusto. Por último, el factor de mantenimiento se refiere a las recompensas que los adolescentes reciben por su comportamiento agresivo, actuando como un beneficio positivo (Bandura & Ribes, 1975).

Es importante destacar que las personas no nacen con comportamientos agresivos innatos, sino que los aprenden. Las formas simples de agresión pueden mejorar con poco entrenamiento, mientras que las actividades más complejas requieren aprendizaje extenso. Los estilos agresivos pueden ser adquiridos mediante la observación de modelos agresivos o la experiencia directa. Además, los nuevos comportamientos están influenciados por la estructura biológica y la genética, lo que afecta la velocidad del aprendizaje (Bandura & Ribes, 1975).

Como complemento a lo anterior, la teoría de la comunicación humana, detalla que en el enfoque sistémico la comunicación es una forma de conducta y que es imposible no comunicarse, ya que toda conducta en un escenario de interacción se considera un mensaje. Se reconoce la importancia de la comunicación como generadora de información y se distinguen dos canales de comunicación: el canal verbal o digital, que utiliza palabras, y el canal no verbal o analógico, que utiliza símbolos (Watzlawick *et al.*, 1995). También, la comunicación familiar se refiere a la interacción y la influencia recíproca entre los miembros de una familia a lo largo de toda la vida de una persona (Rivadeneira & López, 2017).

Dentro de este marco la variable factores familiares, se define como un conjunto de patrones que se asocian con la conducta de los miembros

y que se divulgan de una generación a otra. También, la familia es el entorno de socialización y donde se obtienen las normas de convivencia y conducta (Machimbarrena *et al.*, 2018).

Asimismo, Machimbarrena *et al.* (2018) refieren que es primordial reconocer tres factores familiares, principalmente: funcionalidad familiar, estilo parental y apego familiar.

Funcionamiento familiar. Es la forma en que un individuo percibe el cuidado y apoyo que absorbe de su sistema familiar (Smilkstein, 1978). También, es un factor que hace mención que los adolescentes con familias disfuncionales son más propensos a ser víctima de acoso (Machimbarrena *et al.*, 2018). Además, el papel del funcionamiento familiar es crucial no solo para predecir la autoeficacia académica, sino también para incidir en la capacidad de los estudiantes para regular sus emociones (Orozco-Vargas *et al.*, 2022).

Por otra parte, el funcionamiento familiar se fundamenta en la satisfacción de las relaciones entre los miembros familiares, los cuales se evalúan a través de cinco aspectos clave: adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad para resolver problemas (Castilla *et al.*, 2014).

Estilo parental. Es una serie de actitudes que los papás anuncian a sus hijos mediante la interacción que se da con ellos y que generan un ambiente afectuoso en el que las conductas parentales son interpretadas por los infantes y adolescentes (Darling & Steinberg, 1993).

También, se refiere a las actitudes y la dinámica de interacción entre padres e hijos, con el propósito de guiar tanto a los padres como a los cuidadores en la tarea de criar y fomentar comportamientos prosociales saludables en los niños (Alvarado-Utria, 2022).

Por otro lado, el estilo parental se basa en tres factores: responsividad, demanda y monitoreo. La responsividad se refiere a la forma en que los padres muestran afecto, apoyo y disponibilidad hacia sus hijos. Por otro lado, la demanda se refiere a las perspectivas que los papás

poseen sobre el comportamiento de sus hijos en relación a principios y normas. Por último, el factor de monitoreo se centra en los esfuerzos de los papás por conocer las actividades de sus hijos (Cumsille *et al.*, 2014).

Apego familiar. Un apego seguro se relaciona con menos victimización y mejor defensa de las víctimas (Machimbarrena *et al.*, 2018). Igualmente, el apego familiar se refiere al lazo emocional establecido entre el niño y su cuidador, quien, mediante habilidades parentales, cumple con las necesidades tanto físicas como emocionales del niño (Morales-Buitrón & Almeida-Márquez, 2022).

Balluerka *et al.* (2011) identifican siete factores constitutivos del apego. La dimensión de seguridad, disponibilidad y respaldo destaca la percepción de afecto continuo y la confianza en la presencia de personas cercanas. La preocupación familiar se centra en la ansiedad relacionada con la separación de seres queridos y una inquietud excesiva en el presente por estas personas. La interferencia de los padres rememora la protección excesiva durante la infancia, generando temores y preocupaciones de abandono. La valoración positiva de la autoridad paterna se vincula con los valores familiares de jerarquía. La permisividad parental remite a la falta de límites y orientación en la infancia. La autosuficiencia y rencor contra los padres reflejan la resistencia a la dependencia y sentimientos de afecto, junto con resentimiento hacia personas cercanas. La dimensión de traumatismo infantil se relaciona con experiencias de falta de disponibilidad, violencia y amenazas por parte de personas cercanas en la infancia.

Es relevante señalar que la existencia de familias desestructuradas o con dinámicas familiares inapropiadas podría resultar en la falta de atención en la crianza de niños y adolescentes (Estrada, 2020).

En consecuencia, los adolescentes que sido víctimas de acoso por medios electrónicos tienden a experimentar una disminución en el apoyo familiar (Cruz, 2020).

Respecto a la variable cibervictimización, es la provocación causada

por mensajes o acciones en Internet, donde se emplean actos verbales o visuales, exclusión social y suplantación de identidad. No se toma en cuenta la duración en el tiempo o la naturaleza de la relación entre el agresor y la víctima (Álvarez *et al.*, 2017).

De igual forma, es un factor que hace referencia al padecimiento de agresiones de una persona mediante medios electrónicos (Garaigordobil, 2018). Además, la cibervictimización es un factor de riesgo para la autolesión no suicida (Shuang *et al.*, 2023).

También, la cibervictimización está asociada con problemas de internalización y externalización a través de diversos mecanismos, y las estrategias de regulación emocional moderan estos procesos (Zhenhai *et al.*, 2023).

La cibervictimización se clasifica en cuatro tipos: cibervictimización escrita-verbal, abarca llamadas telefónicas, mensajes ofensivos en Internet o dispositivos móviles, correos electrónicos, publicaciones en blogs, redes sociales y sitios web. Cibervictimización visual y sexual, involucra la difusión de contenido perjudicial a través de imágenes, videos o fotos. Exclusión online, se refiere a la no admisión o expulsión de grupos, principalmente en plataformas de mensajería instantánea o redes sociales. Finalmente, la suplantación, ocurre cuando alguien se hace pasar por la víctima en Internet o el celular con el propósito de burlarse o lograr objetivos específicos (Álvarez *et al.*, 2017; Nocentini *et al.*, 2010).

El modelo que demuestra una validez discriminante adecuada consiste en cuatro factores (escrito-verbal, visual-sexual, exclusión online y suplantación de identidad) (Álvarez *et al.*, 2017).

Como consecuencias se evidencia que el ciberacoso impacta negativamente en los adolescentes, generando aislamiento social, baja autoestima y tasas de ausentismo más altas (Bustios & Cerquin, 2021; Oblea, 2022). El acoso virtual induce daños psicológicos, manifestándose en niveles elevados de estrés y ansiedad (Altamirano, 2022), convirtiéndose en un problema psicosocial (García *et al.*, 2020).

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación: La presente investigación fue de tipo aplicada ya que incorpora contribuciones de distintos autores con el propósito de comprender el comportamiento de las variables de estudio (CONCYTEC, 2019).

Asimismo, se adoptó un enfoque cuantitativo, el cual se distingue por su énfasis en la objetividad y utiliza la estadística como herramienta de medición para obtener conclusiones y validar hipótesis. Hernández y Mendoza (2018) definen el enfoque cuantitativo como una metodología de investigación que se centra en la recolección y el análisis de datos numéricos para comprender fenómenos sociales, psicológicos, económicos u otros objetos de estudio.

Por otro lado, se utilizó un diseño de estrategia asociativa, de tipo comparativo, porque la finalidad fue comparar la cibervictimización según los factores familiares. Según Ato et al. (2013) indican que los estudios comparativos son investigaciones que exploran la relación entre variables al analizar las diferencias entre dos o más grupos de personas, aprovechando las circunstancias distintivas generadas por la naturaleza o la sociedad.

Variables y operacionalización

Los factores familiares se definen a partir de las variables funcionamiento familiar, estilo parental y apego familiar.

Funcionamiento familiar

Definición conceptual: El funcionamiento familiar es la forma en que un individuo percibe el cuidado y apoyo que recibe de su sistema familiar (Smilkstein, 1978).

Definición operacional: Se asumió la definición de medida obtenida en la escala de APGAR-familiar, la cual consta de 5 ítems.

Dimensiones / Indicadores:

Unidimensional: adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad para resolver problemas.

Escala de medición: ordinal

Estilo parental

Definición conceptual: Es un conjunto de actitudes transmitidas de padres a hijos a través de sus interacciones, generando un ambiente emocional en el cual los niños y adolescentes interpretan los comportamientos parentales (Darling & Steinberg, 1993).

Definición operacional: Se asumió la definición de medida obtenida en la escala Parental Breve (EPB), la cual consta de 12 ítems.

Dimensiones / indicadores: Responsividad/calidez, demanda/expectativas y monitoreo.

Escala de medición: ordinal

Apego familiar

Definición conceptual: El apego familiar es el lazo emocional establecido entre el niño y su cuidador, quien, mediante habilidades parentales, cumple con las necesidades tanto físicas como emocionales (Morales-Buitrón & Almeida-Márquez, 2022).

Definición operacional: Se asumió la definición de medida obtenida en la escala de CaMir-R, la cual consta de 32 ítems.

Dimensiones / Indicadores: representaciones de apego, representaciones de la estructura familiar y estilos o prototipos de apego.

Escala de medición: ordinal

Variable: Cibervictimización

Definición conceptual: La cibervictimización es la provocación causada por mensajes o acciones en Internet, donde se emplean actos verbales o visuales, exclusión social y suplantación de identidad (Álvarez et al., 2017).

Definición operacional: Se obtuvo de los puntajes de la aplicación del cuestionario de Cibervictimización (CYVIC), el cual consta de 19 ítems.

Dimensiones / Indicadores: Cibervictimización verbal – escrita, visual y sexual, exclusión online y suplantación.

Escala de medición: ordinal

Población muestra, muestreo, unidad de análisis: La población accesible para este estudio estuvo conformada por 2975 adolescentes que cursaban la educación secundaria en dos Instituciones Educativas mixtas en Trujillo. Estos estudiantes provenían de diversas localidades, incluyendo

Santo Dominguito, Moche, La Esperanza, Florencia de Mora, El Porvenir y Trujillo.

La muestra estuvo integrada por 600 estudiantes, con edades comprendidas entre 12 y 18 años. Del total, el 60.7% eran varones y el 39.3% mujeres, abarcando alumnos desde primero hasta quinto año de secundaria. La selección contempló la representación de un colegio público y un privado.

En cuanto a la procedencia geográfica de los evaluados, el 69% provenía de Trujillo, el 9.5% de Víctor Larco, el 8% de La Esperanza, el 5.5% de Moche y el restante porcentaje de otros distritos.

Se incluyeron en la muestra a estudiantes que se encontraron entre 12 a 18 años, decidieron participar voluntariamente y brindaron su asentimiento informado. Se excluyeron a aquellos que no respondieron la totalidad de los cuestionarios, y a aquellos que tuvieron alguna limitación física o sensorial que les impidió responder a los instrumentos.

Se aplicó un muestro no probabilístico, por conveniencia, debió a que se consideró solo a los participantes que se tuvo acceso. Según Ñaupas et al. (2023) el muestreo no probabilístico es un procedimiento de elección de la muestra en el que no todos los componentes del grupo tienen la misma posibilidad de ser seleccionados.

Por último, la unidad de análisis estuvo compuesta por los adolescentes de las entidades educativas de Trujillo.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: En la presente indagación se manejó la técnica de evaluación psicométrica, y como instrumentos se aplicaron los siguientes:

Ficha sociodemográfica, se utilizó con la finalidad de caracterizar a la muestra, para ello se consideró la edad, sexo y grado de estudios.

Asimismo, se aplicaron test psicométricos para medir las cuatro variables. Para la variable funcionamiento familiar se aplicó la Escala APGAR-familiar, creada por Smilkstein (1978), procedencia estadounidense, cuyo objetivo es evaluar cinco áreas de la función familiar. Fue aplicada a pacientes para reflejar el estado funcional de su familia, para ello se realizó

una validación inicial, además, se encontró una fiabilidad de 0.70. En otro estudio longitudinal realizado en la Universidad de Taiwan encontró una fiabilidad de 0.83. Está dirigido para el cónyuge, pareja, padres e hijos. Comprende en cinco componentes: adaptación, asociación, crecimiento, afecto y resolución.

Las elecciones de respuesta fueron tipo Likert: casi siempre = 2, algunas veces = 1 y casi nunca = 0. La puntuación de 7 a 10 indica una familia muy funcional, de 4 a 6 indica una familia moderadamente disfuncional y de 0 a 3 indica una familia gravemente disfuncional.

Por otro lado, Gómez y Ponce (2010) propuso nuevas interpretaciones del APGAR familiar, sosteniendo que la prueba no brindaba la probabilidad de esclarecer la funcionalidad y disfuncionalidad, por ello modificaron cinco componentes: adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutoria, y agregaron dos opciones de respuesta más, de tipo Likert (nunca = 0, casi nunca = 1, algunas veces = 2, casi siempre = 3 y siempre = 4).

El instrumento en versión peruana fue adaptado y traducido por Castilla et al. (2014), en estudiantes de Lima. Se obtuvo una consistencia interna moderada ($\alpha = .788$). Finalmente, se obtuvieron cargas factoriales mayores a 0.50.

Asimismo, se evaluó la consistencia interna y se encontró que para el funcionamiento familiar los índices de ajuste son aceptables: CFI=0.996, TLI=0.993, RMSEA=0.040 y $\omega=0.867$.

Para la variable estilo parental se aplicó la Escala Parental Breve (EPB), cuyo nombre original fue Parenting Style Index (PSI), desarrollada por Darling y Toyokawa (1997), de Pensilvania, y su objetivo fue evaluar la construcción del estilo de crianza independientemente de la práctica de crianza, se administró a adolescentes y tiene una duración de 10 minutos. Luego, Cumsille y Loreto (2014), al ver que la escala se confundía con estilos parentales desarrollaron la segunda versión, aplicó la prueba a adolescentes de seis colegios privados en Chile. Bada en 3 subescalas y 12 ítems, con opciones de respuesta 1. Muy en desacuerdo, 2. De acuerdo, 3. No estoy seguro, 4. De acuerdo y 5. Muy de acuerdo.

Respecto a las propiedades psicométricas, la validez y confiabilidad se realizaron mediante el juicio de expertos y al alfa de Cronbach (cuyos valores fueron mayores a 0.81). Como procedimiento se solicitó el apoyo de los administradores de las instituciones, luego se pidió el permiso de los padres y sucesivamente se entregó el consentimiento informado a los adolescentes. Asimismo, se obtuvo un CIF=0.966, TLI =-0.962, RMSEA= 0.035 para madres y un CIF=0.960, TLI =-0.955, RMSEA= 0.039 para padres.

En la versión adaptada peruana, se aplicó a adolescentes de colegios públicos de Lima, se mantuvo las subescalas, ítems y opciones de respuesta, asimismo, se realizó bajo el criterio de juicio cinco expertos, y se obtuvo un V de Aiken de .99, lo cual indicó una validez excelente, la confiabilidad fue .96 en relación al criterio mamá y en relación al criterio papá fue .97, ambos indican una fiabilidad alta (Morales, 2023).

Asimismo, la variable estilo parental obtuvo lo siguiente para la categoría madre: CFI=0.956, TLI=0.942, RMSEA=0.036 y ω =0.901 y para la categoría padre: CFI=0.972, TLI=0.951, RMSEA=0.047 y ω =0.945.

Para evaluar la variable de apego familiar se manejó la escala CaMir- R, este instrumento fue publicado en 2011 por Balluerka et al. (2011) en su versión reducida (CaMir-R), cuyo objetivo es medir las representaciones de apego. Se aplicó a personas de 13 a 19 años. Este test contiene 7 dimensiones, 32 preguntas y con alternativas de respuesta tipo Likert. Con una duración de 20 minutos. Se obtuvo un Alfa de Cronbach de entre 0.60 y 0.85

Respecto a la adaptación peruana, se realizó algunas correcciones gramaticales a los Ítems: 2, 3, 4, 6, 8, 12, 15, 20 y 31. Se evaluó la validez a través del V de Aiken, cuyos valores de los ítems fueron mayores a 0.90, lo cual indica una validez excelente. También, se encontró un Alfa de Cronbach de 0.87 y un omega de 0.88, y los índices de ajuste fueron: CFI: 0.93, TLI: 0.93 y SRMR: 0.02, confirmándose un buen ajuste (Espinoza, 2018).

También, en el estudio se evaluó la validez y se obtuvo: CFI=0.918, TLI=0.901, RMSEA=0.033 y ω =0.909.

Finalmente, para la variable cibervictimización se aplicó el cuestionario de Cibervictimización (CYVIC) para adolescentes, creado por Álvarez-García et al. (2017) procedencia española, cuyo objetivo fue evaluar en qué medida el informante es víctima de agresiones por teléfono móvil e internet. Se aplicó en adolescentes de entre 12 a 18 años. El modelo factorial estuvo compuesto por cuatro factores: suplantación, cibervictimización visual – sexual, cibervictimización verbal y escrita y exclusión en línea. Se consideró a los 19 ítems, con alternativas de respuesta tipo Likert: nunca = 1, pocas veces = 2, muchas veces = 3 y siempre = 4.

El test fue validado por Benites y Corcuera (2022) en adolescentes de Trujillo, de 12 a 19 años. Para ello se realizó la validez mediante el juicio de seis expertos, obteniéndose un V de Aiken de 0.80, respecto a la confiabilidad se obtuvo un omega de ,96 y como índice de ajuste se obtuvo: RMSEA=.066, CFI=.931, TLI=.922 y SRMR=.0442.

En este estudio se determinaron las evidencias de validez, obteniéndose como resultado: CFI=0.959, TLI=0.939, RMSEA=0.038 y ω =0.928.

Procedimientos: En el estudio se realizaron diversos pasos, es así que, el primer paso consistió en solicitar el permiso de las instituciones educativas. Se desarrollaron en conjunto con los directores de las instituciones el momento para recoger los datos. Además, se comunicó a los profesores de las aulas seleccionadas sobre cómo se llevaría a cabo la metodología y la forma en que se aplicarían los instrumentos a los estudiantes. Se proporcionó a los docentes una carta impresa como confirmación y a los alumnos se les entregó un formulario de consentimiento informado. Además, se situó a los participantes en sus respectivas aulas, donde se identificaron las autoras del estudio. Posteriormente, se llevó a cabo una explicación sobre la finalidad de la investigación, las instrucciones para completar cada instrumento y se proporcionó la indicación del tiempo disponible para responder las preguntas.

Método de análisis de datos: En el presente estudio, se emplearon dos programas estadísticos, Jamovi y SPSS, para llevar a cabo el análisis de

datos. La estadística descriptiva se utilizó para identificar las medias, desviaciones estándar y la distribución de los datos a través las puntuaciones de asimetría y curtosis. En todos los grupos, se observó un coeficiente de asimetría y curtosis conjunta (K_2) superior a 5.99, indicando una distribución que difiere de la normal.

En este sentido, el análisis comparativo se efectuó mediante el coeficiente Epsilon al cuadrado, el cual se basó en el valor Chi cuadrado obtenido a través del test de Kruskal Wallis. Este enfoque permitió abordar de manera más precisa las diferencias en la distribución de datos entre los grupos, destacando las particularidades que surgieron de la aplicación de las pruebas estadísticas. Además, según Castillo (2014), menciona que los criterios para determinar el tamaño del efecto son los siguientes: cuando es menor a .04 no se observan diferencias significativas; en el rango de .04 a .25 se considera una magnitud pequeña y, finalmente, de .25 a .64 se clasifica como un efecto fuerte.

Toda la información se mostró en tablas estadísticas conforme a la normativa APA.

Aspectos éticos: En la presente indagación se han considerado distintos componentes éticos para aseverar la integridad y el respeto hacia los participantes y la información recopilada. En primer lugar, se gestionaron los permisos necesarios, obteniendo la autorización del director de los centros educativos. Además, un docente presente en cada aula supervisó que los procedimientos se llevaran a cabo de acuerdo con los términos descritos en los documentos de asentimiento informado. Además, la confidencialidad fue un aspecto crucial, y la información recopilada se utilizó exclusivamente con fines académicos, asegurando que los datos de los participantes no fueron divulgados ni utilizados de manera inapropiada. En el proceso de asentimiento informado, se proporcionó a los alumnos una explicación detallada sobre la confidencialidad del estudio, el tiempo necesario para responder, la naturaleza de su participación y el manejo de los datos. Los estudiantes tomaron una decisión informada sobre su participación en base a esta información. Además, los docentes recibieron

un consentimiento para autorizar o negar la participación de sus alumnos en el estudio. También, se respetó la autonomía de los estudiantes, quienes participaron de forma voluntaria en la indagación, teniendo la libertad de decidir si deseaban formar parte de la misma. En el principio de no maleficencia, se garantizó que no se llevarán a cabo procedimientos que pudieran perjudicar de manera injusta a los estudiantes. Se adoptó una conducta ética, impidiendo cualquier acción que pudiera causar daño intencionado. En términos de justicia, se siguieron las normas de citación y referencia de la séptima edición de las normas APA. Todas las fuentes utilizadas fueron debidamente citadas, asegurando un reconocimiento adecuado de todos los autores mencionados, promoviendo así la equidad en el tratamiento de la información.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Coefficiente de asimetría y curtosis conjunta K^2

Variable	Cibervictimización				
	Total	Verbal- escrita	Visual y sexual	Exclusió n online	Suplantació n
Funcionamiento familiar					
Muy funcional	792.00	338.71	965.08	814.51	1063.62
Moderadamente disfuncional	426.12	186.95	487.46	185.47	381.37
Muy disfuncional	144.36	123.05	124.53	69.30	263.22
Estilo parental de la Madre					
Autoritario	932.07	461.37	963.07	421.34	1283.96
Autoritativo permisivo	79.05	38.89	354.73	133.36	87.82
Negligente	341.94	147.41	500.82	84.94	373.57
Estilo parental del Padre					
Autoritario	968.19	373.29	1271.7 3	764.41	439.15
Autoritativo permisivo	124.79	31.29	269.88	36.56	134.28
Negligente	70.22	12.79	114.82	111.54	127.52
Tipo de apego					
Seguro	2681.3 1	1102.3 8	3546.8 3	1050.29	1174.46
Inseguro Preocupado	33.36	53.53	36.81	43.15	26.32
Inseguro evitativo	151.85	55.70	178.46	64.87	391.20

En la tabla 1, se analizó la forma de la distribución de los puntajes en los grupos comparados según factores familiares, encontrándose en todos los grupos un coeficiente de asimetría y curtosis conjunta K^2 mayor a 5.99, señalando una distribución diferente de la normal, en tal sentido, el análisis comparativo se realizó con el coeficiente Epsilon al cuadrado que toma como insumo el valor Chi cuadrado del test de Kruskal Wallis.

Tabla 2*Diferencias en la cibervictimización según tipo de funcionamiento familiar*

Variable	Kruskal-Wallis		Subgrupo	Medianas según Funcionamiento familiar		
	χ^2	ϵ^2		Muy funcional	Moderadamente disfuncional	Muy disfuncional
Cibervictimización	36.3	.06	1		8	9
			2	7		
Verbal-escrita	31.8	.05	1		8	8
			2	7		
Visual-sexual	23.5	.04	1		8	8
			2	7		
Exclusión online	23	.04	1		3.5	4
			2	3		
Suplantación	10.8	.02	1	3	3	3

Nota: χ^2 : Estadístico Chi cuadrado; ϵ^2 : Magnitud de la diferencia; Subgrupo 1: Medianas mayores; Subgrupo 2: Medianas menores.

En la tabla 2, se evidenció una diferencia de magnitud pequeña ($.04 \leq \epsilon^2 < .25$) en la Cibervictimización y sus dimensiones verbal-escrita, visual-sexual y exclusión online, diferenciándose un subgrupo 2 con una mediana inferior en los adolescentes con una familia muy funcional respecto del subgrupo 1 con una mediana mayor en adolescentes provenientes de familias moderadamente disfuncionales o muy disfuncionales; asimismo, una diferencia trivial en la dimensión suplantación según funcionamiento familiar en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Tabla 3*Diferencias en la cibervictimización según estilo parental de la madre*

Variable	Kruskal-Wallis		Subgrupo	Medianas según Estilo Parental de la Madre			
	χ^2	ϵ^2		Autoritario	Autoritativo	Permisivo	Negligente
Cibervictimización	27.1	.05	1				25
Verbal-escrita	20.5	.03	1	21	23	22	9
Visual-sexual	23.6	.04	1				8
Exclusión online	17.2	.03	1	7	7	7	4
Suplantación	20.3	.03	1	3	3	3	3

Nota: χ^2 : Estadístico Chi cuadrado; ϵ^2 : Magnitud de la diferencia. Subgrupo 1: Medianas mayores; Subgrupo 2: Medianas menores.

En la tabla 3, se evidenció una diferencia de magnitud pequeña ($.04 \leq \epsilon^2 < .25$) en la cibervictimización y sus dimensiones verbal-escrita, visual-sexual y exclusión online, diferenciándose un subgrupo 2 con una mediana inferior en los adolescentes con una familia muy funcional respecto del subgrupo 1 con una mediana mayor en adolescentes provenientes de familias moderadamente disfuncionales o muy disfuncionales; asimismo, una diferencia trivial en la dimensión suplantación según funcionamiento familiar en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Tabla 4*Diferencias en la cibervictimización según estilo parental del padre*

Variable	Kruskal-Wallis	
	χ^2	ϵ^2
Dimensiones		
Cibervictimización	15.11	.03
Verbal-escrita	11.5	.02
Visual y sexual	18.54	.03
Exclusión online	11.37	.02
Suplantación	9.55	.02

Nota: χ^2 : Estadístico Chi cuadrado; ϵ^2 : Magnitud de la diferencia.

En la tabla 4, se evidenció una diferencia de magnitud trivial ($.00 \leq \epsilon^2 < .04$) en la Cibervictimización y sus dimensiones verbal-escrita, visual y sexual, exclusión online y suplantación según estilo parental de la madre en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Tabla 5*Diferencias en la cibervictimización según tipo de apego*

Variable	Kruskal-Wallis		Subgrupo	Medianas por Tipo de Apego		
	χ^2	ϵ^2		Seguro	Inseguro Preocupado	Inseguro evitativo
Cibervictimización	40.5	.07	1		25.5	25
			2	21		
Verbal-escrita	31.7	.05	1		9	9
			2	7		
Visual-sexual	35.2	.06	1		8	8
			2	7		
Exclusión online	35.6	.06	1		4	4
			2	3		
Suplantación	22.2	.03	1	3	3	3

Nota: χ^2 : Estadístico Chi cuadrado; ϵ^2 : Magnitud de la diferencia; Subgrupo 1: Medianas mayores; Subgrupo 2: Medianas menores.

En la tabla 5, se evidenció una diferencia de magnitud pequeña ($.04 \leq \epsilon^2 < .25$) en la Cibervictimización y sus dimensiones verbal-escrita, visual-sexual y exclusión online, diferenciándose un subgrupo 2 con una mediana inferior en los adolescentes con un apego seguro respecto del subgrupo 1 con una mediana mayor en adolescentes con un apego inseguro preocupado y evitativo; asimismo, una diferencia trivial en la dimensión suplantación según tipo de apego en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

IV. DISCUSIÓN

En el estudio comparativo sobre "Factores familiares asociados a la cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo", se analizaron distintos aspectos familiares y sus diferencias significativas entre la cibervictimización y sus dimensiones en adolescentes. A continuación, se presenta una explicación de los resultados encontrados en la comparación entre variables:

El objetivo general de analizar las diferencias en la cibervictimización según factores familiares en adolescentes de Trujillo se cumplió conforme a los resultados obtenidos. Estos indicaron diferencias significativas en la cibervictimización de los adolescentes, especialmente en ciertas dimensiones específicas. Se observaron diferencias de magnitud pequeña ($.04 \leq \epsilon^2 < .25$) en la cibervictimización según el funcionamiento familiar, el apego familiar y el estilo parental de la madre, mientras que no se detectaron diferencias respecto al estilo parental del padre. Esto sugiere que los adolescentes que provienen de entornos familiares más funcionales tienden a experimentar niveles más bajos de cibervictimización.

Estos hallazgos se relacionan a estudios previos que han identificado una asociación entre la percepción de disfuncionalidad familiar y mayores niveles de cibervictimización (Gan et al., 2022; Cassiani-Miranda et al., 2022). La baja implicancia parental en la supervisión de la conducta virtual se asocia con una mayor cibervictimización, respaldando hallazgos anteriores (Martín, 2021). Esta asociación destaca la importancia de la supervisión activa por parte de los padres para reducir el riesgo de cibervictimización entre los adolescentes. Estos resultados subrayan la compleja interacción entre factores familiares y la experiencia de cibervictimización en adolescentes. Asimismo, el estudio revela que la cibervictimización entre adolescentes puede variar significativamente según el funcionamiento familiar, estilo parental de la madre y apego familiar, mientras que, no se encontraron diferencias en el estilo parental del padre.

Estos resultados pueden analizarse a la luz de teorías específicas que abordan estos factores fundamentales en el desarrollo de los adolescentes. Por ejemplo, la teoría del funcionamiento familiar, que destaca la importancia

de la percepción del cuidado y apoyo recibido en el sistema familiar, emerge como un factor crítico (Smilkstein, 1978; Machimbarrena et al., 2018). En consonancia con la literatura existente, se confirma que estilos parentales como el autoritario se consideran factores de riesgo para la ciberviolencia y la baja autoestima (Garaigordobil & Navarro, 2022; Moreno et al., 2019). Asimismo, estilos parentales como el negligente, permisivo y restrictivo también se han vinculado con la cibervictimización (López-Castro et al., 2021). La incoherencia en el estilo parental, especialmente en relación con el uso de Internet, emerge como un factor crítico según Katz et al. (2019). Finalmente, el tipo de apego familiar también se revela como un elemento crucial, ya que un apego seguro se relaciona con menos victimización y una mejor defensa de las víctimas (Morales-Buitrón & Almeida-Márquez, 2022).

De todo lo hallado se destaca la atribución menor de las prácticas parentales en la vulnerabilidad de los adolescentes frente al acoso en línea. Específicamente, se observa que la calidad de las relaciones familiares y el grado de cohesión están estrechamente asociados con el riesgo de cibervictimización entre los jóvenes. Esta conexión subraya la necesidad de implementar estrategias preventivas y de intervención dirigidas a fortalecer el funcionamiento familiar y promover un apego seguro; siendo de importancia valorar la consistencia en los mensajes transmitidos por los padres sobre el uso de Internet y las actividades en línea. Cuando existe una discrepancia entre lo que se dice y lo que se permite, los adolescentes pueden sentirse tentados a aprovechar su libertad virtual de manera inapropiada, lo que aumenta el riesgo de participar en comportamientos de acoso o bullying en línea. Por lo tanto, se destaca la necesidad de una orientación parental coherente y clara en el ámbito digital para mitigar estos riesgos y promover un entorno seguro en línea para los adolescentes.

En consecución del objetivo específico 1 de determinar las diferencias en la cibervictimización según el funcionamiento familiar, se observó una diferencia de magnitud pequeña ($.04 \leq \varepsilon^2 < .25$) en la cibervictimización según el tipo de funcionamiento familiar.

Estos hallazgos se contrastan con lo obtenido por Castro-Sataray y Castro (2020), quienes encontraron diferencias estadísticas significativas

entre los grupos de funcionalidad familiar y los niveles de cibervictimización, según lo demostrado por la prueba F de Fisher-Snedecor ($F, (2,1665)$). Específicamente, los resultados indican que los adolescentes con una menor funcionalidad familiar exhibieron puntuaciones significativamente más altas en cibervictimización.

Asimismo, los resultados se corroboran con estudios previos que indican que la percepción de disfuncionalidad familiar puede ser afectada por cibervictimización recibida (Gan et al., 2022). Este hallazgo es respaldado por Cassiani-Miranda et al. (2022), quienes encontraron una asociación significativa entre disfuncionalidad familiar y cibervictimización. Por lo que se puede inferir que los adolescentes expuestos a la cibervictimización que provienen de familias disfuncionales con conductas que emulen a las de acoso tienen una tendencia a desarrollar también estas conductas (Giangreco & Nocentini, 2022).

Esta diferencia se puede explicar por lo planteado Bandura (1977), la cual sostiene que las personas adquieren patrones de comportamiento a través de la observación de los demás. En este sentido, las conductas abusivas tienden a ser recurrentes en entornos familiares con factores de riesgo, como la disfuncionalidad familiar, además, se ha comprobado que el funcionamiento familiar desempeña un papel significativo en el fenómeno de la cibervictimización. Además, los niños y adolescentes que provienen de familias disfuncionales, como las familias con violencia doméstica, son más propensos a ser víctimas de ciberacoso (Hinduja & Patchin, 2015).

En concordancia con el objetivo específico 2 de determinar las diferencias en la cibervictimización según el **estilo parental**, en la madre se revela una diferencia de magnitud pequeña ($.04 \leq \varepsilon^2 < .25$) en la Cibervictimización y sus dimensiones verbal-escrita, visual-sexual y exclusión online los hallazgos destacan la importancia del estilo parental en la cibervictimización de los adolescentes; mientras que, en el padre se evidencia una diferencia de magnitud trivial ($.00 \leq \varepsilon^2 < .04$) en la Cibervictimización y sus dimensiones verbal-escrita, visual y sexual, exclusión online y suplantación según estilo parental de la madre en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Estudios anteriores, como los de Garaigordobil y Navarro (2022) y Moreno et al. (2019), han asociado el estilo de crianza autoritario con un mayor riesgo de violencia por internet. Además, se ha identificado que estilos de crianza como el negligente y permisivo también actúan como factores de riesgo en relación con la ciberviolencia (López-Castro et al., 2021).

Esto sugiere que la falta de límites y supervisión en el estilo permisivo puede exponer a los adolescentes a mayor vulnerabilidad frente a situaciones de cibervictimización (Peña et al., 2018, Garaigordobil y Navarro, 2022). Por otro lado, el estilo democrático, que implica una combinación de límites claros y apoyo emocional, podría actuar como un factor protector contra la cibervictimización (Vega, 2020).

El comportamiento observado se explica a través de la perspectiva presentada por Cumsille (2014), quien argumenta que los padres que establecen valores y reglas de manera clara poseen una mayor capacidad para monitorear las actividades de sus hijos. Este conocimiento ampliado les permite guiar a sus hijos de manera más efectiva, contribuyendo así a la prevención de la cibervictimización en los adolescentes, cabe destacar que la cibervictimización según el estilo parental del padre presenta menores diferencias por lo que el padre puede tener un menor dominio en la crianza debido a que pasa menor tiempo en el hogar y su estilo de crianza es más desapercibido como lo menciona Darling & Steinberg (1993) al indicar que las actitudes desarrolladas depende de la interacción que tengan los padres con sus hijos.

Además, según la teoría de Cumsille et al. (2014), la claridad en los valores y reglas parentales se traduce en una mejora en el monitoreo de las acciones de los adolescentes. Este conocimiento más profundo posibilita a los padres orientar a sus hijos de manera más efectiva con el fin de prevenir la cibervictimización (Alvarado, 2022). De ello la importancia de establecer límites y normas claras en el entorno digital es esencial para la seguridad de los adolescentes, siendo interpretado como conductas cuidadoras y que brindan protección en los adolescentes que se desarrollan en un ambiente del estilo democrático (Darling & Steinberg, 1993).

En consecución del objetivo específico 3 determinar las diferencias en la cibervictimización según el apego familiar en adolescentes, se ha evidenciado una diferencia de magnitud pequeña ($.04 \leq \epsilon^2 < .25$) en la Cibervictimización y sus dimensiones verbal-escrita, visual-sexual y exclusión online.

Esto se corrobora con lo obtenido por Koiv (2022) quien encontró que el apego inseguro representa un componente de riesgo para el desarrollo de comportamientos de intimidación, debido a que, los acosadores presentaron un nivel más bajo de apego seguro. Mientras que, en otro estudio se encontró que el apego seguro disminuye el ciberacoso (Navas & Cano, 2022), explicando las diferencias halladas de la cibervictimización en el apego familiar existente entre los adolescentes y sus padres.

Del mismo modo, los resultados han sido respaldados por la teoría que indica que el apego seguro se caracteriza por relaciones familiares sólidas y confiables (Machimbarrena et al, 2018). Además, en este tipo de apego los adolescentes se sienten seguros y respaldados por sus padres o cuidadores (Balluerka et al., 2011). Por otro lado, el apego preocupado, que sugiere una relación más insegura o ansiosa con los padres, se asocia con una mayor probabilidad de cibervictimización en comparación con el apego seguro (Morales & Almeida, 2022).

Asimismo, se encuentra una diferencia significativa entre el apego evitativo y el apego preocupado. Este hallazgo es coherente con lo mencionado por Machimbarrena et al. (2018), que sostiene que la calidad de la relación entre el cuidador y el niño influye en el desarrollo de patrones de apego que persisten en la adolescencia. Finalmente, la poca implicancia parental en la supervisión de la conducta virtual se asocia con la menor constancia de las normas que aplican los padres y con una mayor cibervictimización. Además, los patrones de apego, especialmente el apego ansioso, pueden repercutir de manera significativa en la experiencia de la cibervictimización en adolescentes, lo que tiene implicaciones importantes para el diseño de intervenciones y programas de prevención que aborden la relación entre el apego familiar y la seguridad en línea de los adolescentes (Martín, 2021).

Contrariamente, el apego ansioso, según Balluerka et al. (2011), implica una tendencia a evitar la proximidad emocional y la dependencia, mostrando diferencias significativas con el apego preocupado en términos de cibervictimización. Los adolescentes con patrones de apego evitativo pueden experimentar diferentes niveles de vulnerabilidad a la cibervictimización en comparación con aquellos con apego preocupado. Esta idea sugiere que los patrones de apego, especialmente el apego ansioso, desempeñan un papel significativo en la experiencia de la cibervictimización en adolescentes, lo cual tiene implicaciones importantes para el diseño de intervenciones y programas de prevención que aborden la relación entre el apego familiar y la seguridad en línea de los adolescentes.

En relación a las implicancias prácticas, los resultados de esta investigación proporcionan perspectivas valiosas para la aplicación práctica en el ámbito psicosocial. Las intervenciones pueden enfocarse en fortalecer la dinámica familiar, promoviendo una comunicación positiva y cohesionada para reducir el riesgo de cibervictimización en adolescentes. Además, la orientación parental se vuelve crucial, destacando la necesidad de educar a los padres sobre prácticas de crianza adaptativas, especialmente en el entorno digital.

El vínculo emocional entre padres e hijos, sugiere la importancia de programas para fortalecer el apego seguro. En resumen, estos hallazgos pueden tomarse como evidencia empírica para futuras investigaciones sobre adolescentes.

Por último, en la presente investigación se presentaron algunas limitaciones debido a que se optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo cual significa que la selección de participantes se realizó de manera no aleatoria, basándose en la disponibilidad y accesibilidad práctica. Sin embargo, esta elección conlleva desventajas importantes. La falta de representatividad y la posibilidad de sesgo en la selección pueden comprometer la generalización de los resultados a la población más amplia.

V. CONCLUSIONES

1. Se encontró que existen diferencias de magnitud pequeña ($\epsilon^2 = 0.18$) en la cibervictimización según los factores familiares.
2. En relación al primer objetivo específico, existen diferencias de magnitud pequeña ($\epsilon^2 = 0.06$) en la cibervictimización según el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de la ciudad de Trujillo.
3. Respecto al segundo objetivo específico se encontró que existen diferencias de magnitud pequeña ($\epsilon^2 = 0.05$) en la cibervictimización según estilo parental de la madre, mientras que, no existen según el estilo parental del padre en adolescentes de la ciudad de Trujillo-
4. En relación al tercer objetivo específico se observó que si existen diferencias de magnitud pequeña ($\epsilon^2 = 0.07$) en la cibervictimización según el apego familiar en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

VI. RECOMENDACIONES

Para los psicólogos de las instituciones educativas se recomienda desarrollar programas preventivos y de intervención que fortalezcan el funcionamiento familiar, promuevan estilos parentales positivos y fomenten un apego seguro. Estos programas ayudarán a prevenir la cibervictimización al crear un entorno familiar más saludable y resiliente.

Para las autoridades de las instituciones educativas se sugiere implementar programas escolares integrales que fortalezcan la comunicación y colaboración entre padres, docentes y estudiantes, promoviendo una cultura de apoyo y comprensión familiar. Establecer políticas que fomenten la participación activa de los padres en la vida escolar, creando un ambiente propicio para abordar las dinámicas familiares y prevenir la cibervictimización.

Para los padres de familia se recomienda participar en programas de orientación parental que expliquen la importancia del apego familiar y las dinámicas positivas en el hogar para prevenir la cibervictimización. Es crucial mantener un diálogo abierto y constante con los hijos sobre sus experiencias en línea, proporcionando un espacio seguro donde puedan expresar sus preocupaciones y recibir orientación sobre el uso responsable de la tecnología.

Para los futuros investigadores se sugiere explorar más a fondo las interacciones entre dinámicas familiares específicas, género y cibervictimización en contextos educativos diversos. Considerar la influencia de factores culturales y sociales en estas dinámicas para obtener una comprensión más completa y contextualizada.

REFERENCIAS

- Acevedo, L. & Vidal, E. (2019). La familia, la comunicación humana y el enfoque sistémico en su relación con la esquizofrenia. *Revista MEDISAN*, 23(1), 131-145. <https://www.redalyc.org/journal/3684/368458873013/html/#B5>
- Agencia Peruana de Noticias – ANDINA (2020, 12 de octubre). *¡Alerta papás! Crece acoso virtual de adolescentes y jóvenes, sobre todo desde Facebook.* <https://andina.pe/agencia/noticia-alerta-papas-crece-acoso-virtual-adolescentes-y-jovenes-sobre-todo-desde-facebook-817271.aspx>
- Altamirano, N. (2022). *Cyberbullying y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito El Porvenir, Trujillo, 2021.* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86586>
- Alvarado, C. (2022). Relación estilo parental, conductas infantiles (prosociales y de riesgo). Un estado del arte. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 17(2), 451 – 473. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2022v17n2.9339>
- Álvarez-García, D., Núñez, J. Barreiro-Collazo, A. & García, T. (2017). Validation of the cybervictimization Questionnaire (CYVIC) for adolescents. *Revista Computer in Human Behavior*, 70, 270-281.
- Arias, W. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Revista de psicología*, 2(1), 32-46. <https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2020/02/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. & Pierrehumber, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la

- evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494.
<http://www.psicothema.es/pdf/3913.pdf>
- Bandura, A., & Ribes, I. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Basilio, K. & Soto, M. (2022). *Estilos parentales disfuncionales y cibervictimización en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana: rol moderador del asertividad*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/103121>
- Benites, E. & Corcuera, J. (2022). *Evidencias psicométricas del cuestionario de cibervictimización en adolescentes de Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/104482>
- Bustios, L. & Cerquin, I. (2021). *Cibervictimización y bienestar psicológico en adolescentes de Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/81852>
- Bustios, L. y Cerquin, I. (2021). *Cibervictimización y bienestar psicológico en adolescentes de Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/81852>
- Cassiani-Miranda, C., Campo-Arias, A. & Caballero, C. (2022). Factores asociados a la victimización por ciberacoso en adolescentes colombianos de secundaria. *Revista de trauma infantil y adolescente*, 15, 27–36. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40653-021-00355-z>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. & Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Revista Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49 - 78.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Castillo M. (2020, 25 de noviembre). El 65% de las familias tienen problemas disfuncionales. La Prensa. <https://www.laprensa.com.ec/familias-disfuncionales-ecuador/>
- Castillo, R. (2014). Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres

- revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3850>
- Castillo, R. (2014). Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3850>
- Castro, R., Vargas, E. & Huerta, C. (2019). Variables que discriminan a las víctimas y no víctimas de ciberacoso en adolescentes. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(19), 173-190.
- Castro-Sataray, O. y Castro, R. (2020). Variables individuales y sociales que explican la funcionalidad familiar en adolescentes. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, VIII (24).
<https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe5/2007-7890-dilemas-8-spe5-00024.pdf>
- Chávez, J. (2021). Adicción a las redes sociales y cyberbullying en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego].
<https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7994/1>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2019). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento RENACYT.
<https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>.
- Cruz, Y. (2020). *Violencia y victimización escolar entre pares: un análisis desde lo individual, familiar, escolar e interpersonal*. [Tesis de posgrado, Universidad de Oviedo].
<https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/60435>
- Cumsille, P., Loreto, M., Rodríguez, V. y Darling, N. (2014). Análisis psicométrico de la Escala Parental Breve (EPB): Invarianza

Demográfica Longitudinal en adolescentes chilenos. *Psykhé: Revista de la Escuela de Psicología*, 23(2), 1 – 14.
<https://doi.org/10.7764/psykhe.23.2.665>

Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>

Darling, N. & Toyokawa, T. (1997). *Construction and validation of the Parenting Style Inventory II (PSI-II)*. Manuscrito no publicado, Department of Human Development and Family Studies. The Pennsylvania State University, University Park, PA.

Diario Gestión (2017, 28 de julio). *Ciberbullying en Perú se sitúa en tasas de hasta 40%*. [https://gestion.pe/tendencias/ciberbullying-peru-situatasas-40-140489-noticia/#:~:text=La%20prevalencia%20del%20ciberacoso%20en,Internacional%20de%20Valencia%20\(VIU\)](https://gestion.pe/tendencias/ciberbullying-peru-situatasas-40-140489-noticia/#:~:text=La%20prevalencia%20del%20ciberacoso%20en,Internacional%20de%20Valencia%20(VIU)).

Diario Gestión (2021, 10 de junio). *Acoso virtual en Perú se concentraría en Facebook, WhatsApp e Instagram, según denuncias*. <https://gestion.pe/peru/acoso-virtual-en-peru-se-concentraria-en-facebook-whatsapp-e-instagram-segun-denuncias-noticia/>

Diario Oficial El Peruano (2023, 12 de abril). *El 74% de adolescentes peruanos sufrieron algún riesgo en internet*. <https://www.elperuano.pe/noticia/209898-el-74-de-adolescentes-peruanos-sufrieron-algun-riesgo-en-internet>

Espinal, I., Gimeno, A. & González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14, 21-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5042892>

Espinoza, A. (2023). *Un 61% de escolares revela haber sido víctima de ciberbullying y un 91% de padres cree que esto no ocurre*. Infobae. <https://www.infobae.com/peru/2023/09/01/un-61-de-escolares-revela-haber-sido-victima-de-ciberbullying-y-un-91-de-padres-cree-que-esto-no-ocurre/#:~:text=La%20cifra%20concuerta%20con%20los,6%20de%2>

Ocada%2010%20j%C3%B3venes.

- Espinoza, J. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018*. [[Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29891>
- Estrada, E. (2020). Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en educación secundaria de Puerto Maldonado. *Revista San Gregorio*, 40.
<http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/n40/2528-7907>
- Fang, Y., Fan, C., Cui, J., Zhang, X. y Zhou, T. (2022). Apego parental y ciberacoso entre estudiantes universitarios: el papel mediador de la soledad y el papel moderador del yo interdependiente. *Revista Internacional de Psicología Educativa y del Desarrollo*.
<https://doi.org/10.1007/s12144-022-04046-2>
- Fondo de las Naciones Unidas (2019, 4 de febrero). *Día para un Internet más seguro: UNICEF pide que se tomen medidas conjuntas para evitar el acoso y la intimidación que sufre el 70% de los jóvenes conectados mundialmente*.
<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/d%C3%ADa-para-un-internet-m%C3%A1s-seguro-unicef-pide-que-se-tomen-medidas-conjuntas-para>
- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625–641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Gan X, Li H, Xiang G-x, Lai X-h, Jin X, Wang P-y and Zhu C-s (2022). Cumulative Family Risk and Cyberbullying Among Chinese Adolescents: The Chain Mediating Role of School Connectedness and Cyber Victimization. *Frente Salud Pública*, 10. DOI: <https://doi.10.3389/fpubh.2022.898362>
- Garaigordobil, M. (2018). *Bullying y Cyberbullying: Estrategias de evaluación, prevención e intervención*. Editorial UOC.
- Garaigordobil, M.; Navarro, R. (2022). Parenting Styles and Self-Esteem in Adolescent Cybervictims and Cyberaggressors: Self-Esteem as a

- Mediator Variable. *Children*, 9, 1795.
<https://doi.org/10.3390/children9121795>
- García, G. y Peraltilla, L. (2019). Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Revista de psicología*, 9(2), 92-108.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542/374>
- García, L., Quintana, C. y Rey, L. (2020). Cibervictimización y satisfacción vital en adolescentes: la inteligencia emocional como variable mediadora. *Revista de Psicología clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 38-45. <https://journals.copmadrid.org/ejpalc/art/ejpalc2023a3>
- Gómez, F., y Ponce, R. (2010). Una nueva propuesta para la interpretación de Family APGAR. *Revista Atención Familiar*, 17(4), 102- 106.
<https://doi.org/10.22201/facmed.14058871p.2010.4.21348>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill Education/ Interamericana Editores,
- Jianhua, Z., Xiang, L., Yan, Z. y Xue, G. (2022). Longitudinal relations among family dysfunction, depressive symptoms, and cyberbullying involvement in Chinese early adolescents: Disentangling between- and within-person associations. *Development and Psychopathology*. 1 – 9.
DOI: <https://doi.org/10.1017/S0954579422001274>
- Katz, I., Lemish, D., Cohen, R. y Arden, A. (2019). When parents are inconsistent: Parenting style and adolescents' involvement in cyberbullying. *Journal of Adolescence*, 74, 1-12.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.04.006>
- Koiv, K. (2022). Estilos de apego de diferentes grupos de estudiantes de formación profesional en el comportamiento de acoso. *Educación y Psicología Educativa*, 3. <https://doi.org/10.15405/epicepsy.22123.3>
- López, L. López, M. y Priegue, D. (2021). Tipos de mediación parental del uso de las TIC y su relación con la cibervictimización del alumnado de educación primaria. *Revista de pedagogía*, 72(3), 97-111.
- López-Felipe, M. T., y Manzanera-Román, S. (2019). The influence of the

- family on the entrepreneurship of disabled people in Spain. *Suma de Negocios*, 10(22), 51-57.
<https://doi.org/10.14349/sumneg/2019.V10.N22.A7>
- Machimbarrena, J., González, J. y Garaigordobil, M. (2018). Variables familiares relacionadas con el bullying y el cyberbullying: una revisión sistemática. *Pensamiento psicológico*, 17(2).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657
- Ministerio de Salud de Chile (2021, 14 de marzo). Ministerio de Salud elabora guía para la prevención del ciberacoso en adolescentes.
<https://www.minsal.cl/ministerio-de-salud-elabora-guia-para-la-prevencion-del-ciberacoso-en-adolescentes/>
- Morales, S. (2023). *Estilo parental y bienestar psicológico influyen en la madurez psicológica en estudiantes de instituciones públicas nivel secundario, distrito Curahuasi 2022*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108201>
- Morales-Buitrón, I. y Almeida-Márquez, L. (2022). Relación entre los tipos de apego y las competencias parentales percibidas en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Psicología UNEMI*, 6(10), 76-85.
<https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss10.2022pp76-85p>
- Morán, J., Lecannelier, F. y Rodríguez, J. (2014). Estudio de validación de un cuestionario de apego en adolescentes. *Revista chilena pediátrica*, 85(4), 437-
- Moreno, D., Martínez, B. y García, F. (2019). Estilos de crianza, ciberagresión y cibervictimización entre adolescentes. *Computadoras en el comportamiento humano*, 93, 252-259.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.12.031>
- Morillo, S. y Ríos, I. (2022). Cyber victimization within the Routine Activity Theory Framework in the Digital Age. *Journal of Psychology*, 40(1), 265-291. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8343528>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Trujillo, I., Romero, H., Medina, W. y Novoa, E. (2023). Metodología de la investigación total. Cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis. Ediciones de la U.

- Navas-Martínez y Cano-Lozano (2022). Profile of the Victimized Aggressor in Child-to- Parent Violence: Differences According to the Type of Victimization. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 22(2). <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2022.100302>
- Nocentini, A., Calmaestra, J., Schultze-Krumbholz, A., Scheithauer, H., Ortega, R. y Menesini, E. (2010). Cyberbullying: Labels, behaviours and definition in three European countries. *Australian Journal of Guidance & Counselling*, 20(2), 129–
- Oblea, A. (2022). Ciberacoso escolar en contextos de aislamiento social. *Revista científica Warmi*, 2(2). <https://revista.uct.edu.pe/index.php/warmi/article/view/321/399>
- Organización Mundial de la Salud (2021, 17 de noviembre). Salud mental del adolescente. Disponible en: https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health?gad_source=1&gclid=Cj0KCQjwwYSwBhDcARIsAOyL0fjaOf15_5IJ07f25uhyHeC3rlX81I7tTH1gAXe2XqPU5zGIKyASfn8aAkoGEALw_wcB
- Organización Panamericana de la Salud (2023). Informe mundial sobre la salud mental: Transformar la salud mental para todos. OPS.
- Orozco-Solís, M. G., Bravo-Andrade, H. R., Ruvalcaba-Romero, N. A., y Alfaro- Beracoechea, L. N. (2021). Teen resilience: the role of school and family connectedness. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 8(1), 20-36.
- Orozco-Vargas. A., Aguilera-Reyes, U., García-López, G. y Venebra-Muñoz, A. (2022). Family Functioning and Academic Self-Efficacy: The Mediating Effect of Emotion Regulation. *Revista de educación*, 396,125-147. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/222143>
- Padir, M. A., Ayas, T., & Horzum, M. B. (2021). Examining the relationship among Internet parental style, personality, and cyberbullying/victimization. *International Journal of Technology in Education and Science (IJTES)*, 5(1), 56-69. <https://doi.org/10.46328/ijtes.160>

- Porto, A., Nogueira, E., y Martins, D. (2019). Relations Between Family Support and Character Strengths in Adolescents. *Psicología USF*, 24 (4). <https://doi.org/10.1590/1413-82712019240402>
- Quiroz, S. (2023, 9 de marzo). El ciberacoso a mujeres en Perú se concentra en Facebook y WhatsApp, según Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. *Infobae*. <https://www.infobae.com/peru/2023/03/09/el-ciberacoso-a-mujeres-en-peru-se-concentra-en-facebook-y-whatsapp-segun-ministerio-de-la-mujer-y-poblaciones-vulnerables/#:~:text=Tipos%20de%20acoso%20virtual%20que,la%20ciberamenaza%20con%20254%20casos>.
- Ríos (2014). *Manual de orientación y terapia familiar: (Enfoque sistémico teórico- práctico)*. ACCI (Asociación Cultural y Científica Iberoamericana). ISBN: 9788415705000
- Rivadeneira, J., y López, M. A. (2017). Family Communication Scale: Validation in Chilean. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(2), 127-137. <https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.6>
- Rodríguez, S. y Serebrinsky, H. (2015). *Diagnóstico sistémico.: El diagnóstico de los sistemas humanos*. Editorial: Kindle.
- Rojas, A. (2022). *Funcionalidad familiar y ciberbullying escolar en adolescentes de Lima Metropolitana, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95226>
- S.A.
- Shuang L., Yongjian, L. Jing, S. Li, W, Yingchun, H., Xueling, Y., Chengfu, Y., Jun, C. (2023). Cybervictimization and non-suicidal self-injury among Chinese adolescents: A longitudinal moderated mediation model. *Journal of Affective Disorders*, 329, 470-476. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.02.124>
- Smilkstein G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6 (6), 1231-1239. <https://psycnet.apa.org/record/1979-26481-001>
- Villarreal-Zegarra, D., y Paz-Jesús, A. (2015). Terapia familiar sistémica: una aproximación a la teoría y la práctica clínica. *Interacciones. Revista de*

Avances en Psicología, 1(1), 45-55.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560558782003>

Watzlawick, P., Beavin, J., Jackson, D. (1995). *Teoría de la comunicación humana: interacciones, patologías y paradojas*. Editorial Herder.

Zegarra, R., Zeladita, J., Cuba, J., Castillo, H., Moran, G., Cárdenas, L. (2023). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019. *Revista Cuidarte*, 14(1). <http://dx.doi.org/10.15649/cuidarte.2679>

Zhenhai, W., Zhiyuan, T., Yilin, L., Yanrong, C, Qiheng, X., Qinghan, L. Canjie, L. y Wei, Z. (2023). Different mechanisms mediating cybervictimization and internalizing/externalizing problems: The moderating role of emotion regulation strategies. *Computers in Human Behavior*, 33(144), 107748. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2023.107748>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala
Funcionamiento familiar	El funcionamiento familiar es la forma en que un individuo percibe el cuidado y apoyo que recibe de su sistema familiar (Smilkstein, 1978).	Se asumirá la definición de medida obtenida en la escala de APGAR-familiar.	- Unidimensional	Ordinal
Estilo parental	Es un conjunto de actitudes que los padres comunican a sus hijos mediante las interacciones con ellos y que crean un clima afectivo en el que los comportamientos parentales son interpretados por los niños y adolescentes (Darling & Steinberg, 1993).	Se asumirá la definición de medida obtenida en la escala Parental Breve (EPB).	- Responsividad/calidez	Ordinal
			- Demanda/expectativas	
			- Monitoreo	
Apego familiar	El apego familiar es el lazo emocional establecido entre el niño y su cuidador, quien, mediante habilidades parentales, cumple con las necesidades tanto física como emocionales del niño (Morales-Buitrón & Almeida-Márquez, 2022).	Se asumirá la definición de medida obtenida en la escala de CaMir-R, teniendo en cuenta sus dimensiones.	- Seguridad	Ordinal
			- Preocupación familiar	
			- Interferencia de los padres	

			<ul style="list-style-type: none"> - Valor de la autoridad de los padres - Permisividad parental - Autosuficiencia y rencor contra los padres - Traumatismo Infantil 	
Cibervictimización	La cibervictimización es la provocación causada por mensajes o acciones en Internet, donde se emplean actos verbales o visuales, exclusión social y suplantación de identidad. No se toma en cuenta la duración en el tiempo o la naturaleza de la relación entre el agresor y la víctima (Álvarez et al., 2017).	Se va a obtener de los puntajes de la aplicación del cuestionario de Cibervictimización (CBV).	<ul style="list-style-type: none"> - Cibervictimización escrita - Cibervictimización visual y sexual - Exclusión online 	

			- Suplantación	
--	--	--	----------------	--

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Ficha sociodemográfica

Estimado participante, somos estudiantes estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo, y estamos realizando una investigación titulada: Factores familiares asociados a la cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo. Es por ello que es importante su participación, la cual es completamente voluntaria y anónima, además, la información que se recopilará será tratada de manera confidencial, ya que los datos serán empleados únicamente con fines académicos.

Marque con un aspa la respuesta que le identifique:

1. Edad:

- a) 12 años
- b) 13 años
- c) 14 años
- d) 15 años
- e) 16 años
- f) 17 años
- g) 18 años

2. Sexo:

- a) Femenino b) Masculino

3. Grado de instrucción:

- a) Primero b) Segundo c) Tercero d) Cuarto
- e) Quinto

4. Distrito de procedencia

- a) Trujillo b) Moche c) La Esperanza d) El Porvenir
- e) Víctor Larco f) Florencia de Mora g) Laredo

Instrumento 1: Funcionamiento familiar

Escala APGAR Familiar

Autor: Smilkstein (1978)

Edad: Sexo: Centro de Estudios:

Grado:.....Ciudad:.....

Fecha de Evaluación:.....

Instrucciones: Aquí te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

0: Nunca 1: Casi nunca 2: Algunas veces
3: Casi siempre 4: Siempre

	Nu nc a	Ca si nu nca	Alg un as vec es	Ca si sie mp re	Sie mpr e
1. Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.	<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.	<input type="radio"/>				

Instrumento 2: Estilo parental

ESCALA PARENTAL BREVE (CUMSILLE, 2014)

¿Con quién vives?

AMBOS PADRES		SOL O MADRE		SOLO PADRE		SOLO	
HERMANOS		MADRE Y PADRASTRO		PADRE Y MADRASTRA		ABUELOS	
TÍOS		OTROS					

Indicaciones: En este cuestionario hay unas frases que describen como pueden ser los padres. Lee detenidamente cada una de ellas y responde con qué frecuencia tus papás son así, marca según corresponde:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N	ITEMS	MAMA					PAPA				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Puedo contar con su ayuda si tengo problemas										
2	Tiene tiempo para conversar conmigo										
3	Cuando lo necesito, está conmigo.										
4	Cuando estamos juntos, disfruta estar conmigo										
5	Espera que realice mis deberes lo mejor que puedo.										
6	Espera que me comporte responsablemente.										
7	Espera que le diga donde estoy y a qué hora voy a llegar a la casa.										
8	Espera que sea respetuosa/o y considerada/o con la gente.										
9	Le gusta que le informe de lo que hago.										
10	Se preocupa de averiguar quiénes son mis Amigos.										
11	Se preocupa de averiguar qué hago después del Colegio.										
12	Se preocupa de averiguar cómo me comporto en el colegio.										

Instrumento 3: Apego familiar

CUESTIONARIO DE APEGO CAMIR-R

Espinoza Vasquez, Johanny Solangel (2018)

DATOS PERSONALES:

Centro educativo:

Grado:

Nombre y Apellido:

Edad: Sexo:

IMPORTANTE:

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. **“Sé sincero contigo”**

INSTRUCCIONES:

Lee cada oración y marque con una X o círculo el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

“Los resultados de este cuestionario son confidenciales”.

Las opciones de respuesta son:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Du do	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

N°	Enunciado	Muy de acuerdo	De acuerdo	Dudo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	5	4	3	2	1
2	Mis padres eran incapaces de imponer autoridad cuando era necesario.	5	4	3	2	1
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos y no buscarlo en otra parte.	5	4	3	2	1
4	Desearía que mis hijos fueran más independientes de lo que yo lo he sido.	5	4	3	2	1
5	En la vida familiar, el respeto a los padres es muy importante.	5	4	3	2	1
6	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría protección en mis seres queridos.	5	4	3	2	1
7	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.	5	4	3	2	1
8	Detesto el depender de los demás.	5	4	3	2	1
9	Solo cuento conmigo para resolver mis problemas.	5	4	3	2	1
10	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	5	4	3	2	1
11	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	5	4	3	2	1
12	No puedo concentrarme en otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	5	4	3	2	1
13	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	5	4	3	2	1
14	Siempre estoy preocupado(a) por la pena	5	4	3	2	1

	que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
15	Cuando era niño(a) mis padres me dejaban hacer de todo.	5	4	3	2	1
16	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	5	4	3	2	1
17	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	5	4	3	2	1
18	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	5	4	3	2	1
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	5	4	3	2	1
20	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	5	4	3	2	1
21	Siento confianza en mis seres queridos.	5	4	3	2	1
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	5	4	3	2	1
23	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	5	4	3	2	1
24	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	5	4	3	2	1
25	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	5	4	3	2	1
26	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.	5	4	3	2	1
27	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	5	4	3	2	1

28	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	5	4	3	2	1
29	Es importante que el niño aprenda a obedecer.	5	4	3	2	1
30	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	5	4	3	2	1
31	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	5	4	3	2	1
32	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	5	4	3	2	1

Instrumento 4: Cibervictimización

Indica con qué frecuencia has sido víctima de las siguientes situaciones, en los últimos 3 meses:					
1 = nunca; 2 = pocas veces; 3 = muchas veces; 4 = siempre.					
		1	2	3	4
1	Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo.	1	2	3	4
2	Me han hecho fotos o grabaciones de video sin mi consentimiento con un contenido sexual o sugerente.	1	2	3	4
3	Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.	1	2	3	4
4	Me han eliminado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Tuenti) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, Wassap), sin haber hecho nada, solo por ser yo.	1	2	3	4
5	He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.	1	2	3	4
6	Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.	1	2	3	4
7	He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí.	1	2	3	4
8	Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.	1	2	3	4
9	Han difundido sin mi permiso a través del teléfono móvil o internet imágenes o videos míos comprometidos (de tipo sexual, sugerente o insinuante), que yo mismo había hecho.	1	2	3	4
10	Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido.	1	2	3	4
11	He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (sms) o programas de mensajería instantánea (por ej., Wassap).	1	2	3	4
12	Se han hecho pasar por mí en Twitter, Tuenti..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado.	1	2	3	4
13	Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsasen.	1	2	3	4
14	Me han presionado para hacer cosas que no quería (haya accedido finalmente a hacerlas o no) amenazándome con difundir conversaciones o imágenes íntimas mías.	1	2	3	4
15	Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.	1	2	3	4

1 6	Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorar) en las redes sociales.	1	2	3	4
1 7	He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme.	1	2	3	4
1 8	Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos.	1	2	3	4
1 9	Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social.	1	2	3	4

Anexo 3: Consentimiento informado para el docente y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado del docente

Título de la investigación: Factores familiares asociados a la cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Investigadores: Chuquitucto Rosas Maritza Lisbeth y Calderon Julca Mary Cielo

Propósito del estudio

Estamos invitando a sus alumnos a participar en la investigación titulada “Factores familiares asociados a la cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo”, cuyo objetivo es determinar las diferencias en los factores familiares según los niveles de cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las Instituciones Educativas Públicas.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se pretende aplicar cuatro instrumentos para medir la funcionalidad familiar, estilo parental, apego familiar y cibervictimización.

Procedimiento

Si usted acepta que sus alumnos participen y sus alumnos deciden participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Factores familiares asociados a la cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 50 minutos y se realizará en el ambiente de la Institución Educativa.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Sus alumnos pueden hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que sus alumnos hayan aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de sus alumnos en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a sus alumnos tienen la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta a sus alumnos es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Chuquitucto Rosas Maritza Lisbeth, email: mlrosasc@ucvvirtual.edu.pe y Calderon Julca Mary Cielo, email: cielocalderon@ucvvirtual.edu.pe y el docente asesor Santa Cruz Espinoza, Henry, email: hsantae@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mis alumnos participen en la investigación.

Nombre y apellidos:

Grado y sección:

Fecha y hora:

Firma:



Asentimiento Informado

Título de la investigación: Factores familiares asociados a la cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Investigadores: Chuquitucto Rosas Maritza Lisbeth y Calderon Julca Mary Cielo

Propósito del estudio Le invitamos a participar en la investigación titulada Factores familiares asociados a la cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo, cuyo objetivo es: determinar las diferencias en los factores familiares según los niveles de cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (pregrado), de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las Instituciones Educativas Públicas.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Se pretende aplicar cuatro instrumentos para medir la funcionalidad familiar, estilo parental, apego familiar y cibervictimización.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Factores familiares asociados a la cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 50 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin

embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras: Chuquitucto Rosas Maritza Lisbeth, email: mlrosasc@ucvvirtual.edu.pe y Calderon Julca Mary Cielo, email: Cielocalderon@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Santa Cruz Espinoza, Henry, email: hsantae@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 5: Análisis complementario

Análisis descriptivo

Tabla 6

Nivel de Cibervictimización en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Variable	Alto		Medio		Bajo		Total
	n	%	n	%	n	%	n
Cibervictimización	7	1.2	59	9.8	532	88.7	600
Verbal-escrita	12	2.0	95	15.8	491	81.8	600
Visual y sexual	4	0.7	64	10.7	530	88.3	600
Exclusión online	13	2.2	106	17.7	479	79.8	600
Suplantación	5	0.8	80	13.3	513	85.5	600

En la tabla 6, se aprecia una Cibervictimización de nivel bajo en un 88.7%, explicada por un nivel bajo de cibervictimización verbal-escrita en un 81.8%, visual y sexual en un 88.3%, exclusión online en un 79.8% y suplantación en un 85.5% de los adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Tabla 7

Nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Funcionamiento familiar	n	%
Muy funcional	207	34.5
Moderadamente disfuncional	258	43.0
Muy disfuncional	135	22.5
Total	600	100.0

En la tabla 7, se observa un funcionamiento familiar de nivel moderadamente funcional en un 43% con tendencia a ser muy funcional en un 34.5% y muy disfuncional solo en un 22.5% de los adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Tabla 8*Estilo parental de los padres de adolescentes de la ciudad de Trujillo*

Estilo parental	Madre		Padre	
	n	%	n	%
Autoritario	232	38.7	244	40.7
Autoritativo	105	17.5	98	16.3
Permisivo	113	18.8	70	11.7
Negligente	150	25.0	188	31.3
Total	600	100.0	600	100.0

Nota: $X^2=14.92$; $V=.112$

En la tabla 8, se encontró una madre con estilo parental autoritario en un 38.7%, negligente en un 25%, permisivo en un 18.8% y autoritativo en un 17.5% de los adolescentes; asimismo, a un padre con estilo parental autoritario en un 40.7%, negligente en un 31.3%, autoritativo en un 16.3% y permisivo en un 11.7% de los adolescentes de la ciudad de Trujillo. Por otro lado, estos resultados evidencian una diferencia pequeña ($.10 \leq V=.112 < .30$) en la distribución entre el estilo parental de la madre y padre de los adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Tabla 9

Tipo de apego en adolescentes de la ciudad de Trujillo.

Tipo de apego	n	%
Apego Seguro	324	54.0
Inseguro Preocupado	88	14.7
Inseguro Evitativo	188	31.3
Total	600	100.0

En la Tabla 9, se aprecia un tipo de apego seguro en un 54%, seguido de un apego inseguro evitativo en un 31.3% e inseguro preocupado en un 14.7% de los adolescentes de la ciudad de Trujillo.