



**Universidad César Vallejo**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de  
Salud Saposoa, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público**

**AUTORA:**

Perez Ramirez, Tessy del Pilar (orcid.org/0000-0001-8421-8485)

**ASESOR:**

Mg. Amasifuen Reategui, Manuel (orcid.org/0000-0002-0587-4060)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO – PERÚ  
2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, AMASIFUEN REATEGUI MANUEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023", cuyo autor es PEREZ RAMIREZ TESSY DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 16 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
AMASIFUEN REATEGUI MANUEL DNI: 45295390 ORCID: 0000-0002-0587-4060	Firmado electrónicamente por: MAMASIFUENRE el 16-07-2024 19:40:45

Código documento Trilce: TRI - 0818135



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PEREZ RAMIREZ TESSY DEL PILAR estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PEREZ RAMIREZ TESSY DEL PILAR DNI: 71548255 ORCID: 0000-0001-8421-8485	Firmado electrónicamente por: PRAMIREZT el 05-08- 2024 16:07:03

Código documento Trilce: INV - 1675984

## **Dedicatoria**

A mis padres que han sabido formarme con buenos sentimientos, hábito y valores lo cual me ha ayudado a seguir adelante en los momentos difíciles.

Dedico a mis hermanas Luisa y Mayra por ser mi fuente de inspiración y motivación para no darme por vencida, son mi claro ejemplo.

También dedico a mis hijos Sthephan y Ydanika quienes han sido mi mayor motivación para nunca rendirme en los estudios y poder llegar a ser un ejemplo para ellos.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios quién me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

A mi familia por su comprensión y estímulo constante, además su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

A mi novio por ser mi compañero fiel y mi mejor amigo en este largo proceso de investigación.

Y a todas las personas que de una y otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	17
III. RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSIÓN.....	25
V. CONCLUSIONES.....	28
VI. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS .....	37

## Índice de tablas

Tabla 1 Planeamiento estratégico .....	22
Tabla 2 Ejecución presupuestal .....	22
Tabla 3 Prueba de normalidad de los datos procesados .....	23
Tabla 4 Relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal ....	23
Tabla 5 Relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal.....	24

## Resumen

Este estudio contribuye al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 16, cuyo propósito es fomentar sociedades justas, pacíficas e inclusivas. En particular, se enfoca en la meta 16.6 que promueve la creación de instituciones eficaces, responsables y transparentes en todos los niveles. El objetivo principal de este informe final es examinar la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestaria en el Centro de Salud Saposoa durante el año 2023. La metodología empleada en esta investigación es de tipo aplicado, con un diseño no experimental y un nivel descriptivo-correlacional. Se seleccionó una muestra de 172 trabajadores del centro, a quienes se les aplicó un cuestionario para evaluar ambas variables de estudio. Los resultados obtenidos indican que el planeamiento estratégico en el Centro de Salud Saposoa es percibido como regular. De manera similar, la ejecución presupuestaria también se considera regular. No obstante, el estudio mostró que hay una conexión importante y positiva entre la planificación estratégica y la gestión presupuestaria, evidenciada por un coeficiente de correlación de 0.861 y un nivel de significancia estadística de 0.000. Además, se identificó una correlación altamente significativa entre las dimensiones de los elementos y las ventajas del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestaria.

**Palabras clave:** Planeamiento, estrategia, ejecución, presupuesto.



## **Abstract**

This study contributes to Sustainable Development Goal (SDG) 16, the purpose of which is to foster just, peaceful and inclusive societies. In particular, it focuses on goal 16.6, which promotes the creation of effective, accountable and transparent institutions at all levels. The main objective of this final report is to examine the relationship between strategic planning and budget execution at the Saposoa Health Center during the year 2023. The methodology used in this research is applied, with a non-experimental design and a descriptive level. -correlational. A sample of 172 workers from the center was selected, to whom a questionnaire was applied to evaluate both study variables. The results obtained indicate that strategic planning at the Saposoa Health Center is perceived as regular. Similarly, budget execution is also considered regular. However, the study showed that there is an important and positive connection between strategic planning and budget management, evidenced by a correlation coefficient of 0.861 and a statistical significance level of 0.000. Furthermore, a highly significant correlation was identified between the dimensions of the elements and the advantages of strategic planning and budget execution.

**Keywords:** Planning, strategy, execution, budget.

## I. INTRODUCCIÓN

Analizar la planificación y ejecución de los presupuestos en un centro de salud permite identificar tanto fortalezas como debilidades en los procesos administrativos y operativos. Esto asegura una mejor distribución de fondos y recursos. Además, favorece la transparencia y la rendición de cuentas, promoviendo una gestión más responsable y enfocada en resultados. La planificación estratégica junto con la gestión efectiva del presupuesto desempeña un papel fundamental en el avance hacia el logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 16, destinado a fomentar la paz, justicia e instituciones fuertes. En particular, contribuyen al avance de la meta 16.6, que tiene como fin el establecimiento de instituciones que operen de manera eficiente, responsable y clara en todos los ámbitos. Al implementar una planificación estratégica sólida, las instituciones pueden definir claramente sus objetivos y diseñar estrategias efectivas para alcanzarlos, mientras que una ejecución presupuestal adecuada asegura que los recursos se utilicen de manera eficiente y alineada con los planes establecidos (Naciones Unidas, 2018).

En los años recientes, el ámbito sanitario ha capturado significativa atención a raíz de la emergencia sanitaria causada por el COVID 19 por el cual el mundo entero ha tenido que pasar. Como resultado, las organizaciones de este sector se vieron enfrentadas a una situación sin precedentes. Estados Unidos, siendo considerado una potencia mundial, experimentó el colapso de su sistema de salud debido al alto número de contagios (2,278,373 infectados y 120,000 fallecidos) el cual superó la capacidad de sus hospitales y centros médicos (El Comercio, 2020). demostrando de esta manera gran deficiencia en la capacidad de planificación de dichas instituciones de salud, y que los casos notificados de infecciones en países como China, Francia y España, no se logró anticipar las estrategias ni las precauciones de salud necesarias para prevenir dicha situación (Ramos, 2020).

La planificación es un proceso esencial y fundamental para lograr una adecuada ejecución presupuestal, especialmente en el sector salud, donde la asignación

eficiente de los recursos puede tener un impacto directo sobre el bienestar de las personas. Ante grandes retos y multitud de demandas para mejorar la salud de la población, una correcta y bien diseñada planificación para garantizar que los recursos limitados tengan el máximo escalamiento posible, ya que esta ayuda a guiar la asignación de fondos eligiendo áreas prioritarias que necesitan más atención y recursos que otras, así también esta proporciona un marco que facilita la transparencia y la contabilidad, esto es crucial, principalmente en los servicios de la salud donde la responsabilidad y la integridad son fundamentales (Peñaloza et al, 2017).

La estrategia de planificación en el sector público peruano tiene importantes falencias, ya que existen abundancia de planes en varios sectores, sin embargo, estos no están adecuadamente discutidos ni enlazados entre sí. Este escenario se intensifica con la implementación del plan nacional amplio, que enfatiza en el diagnóstico, los enfoques teóricos y las metodologías para la planificación estratégica, pero falla en indicar cómo se cumplirán los objetivos establecidos y la ejecución de las acciones prioritarias. Como resultado, estos planes no sirven efectivamente a la sociedad en general ya que, en pocas palabras no existen planes pues algunos funcionarios optan por no incluir la planificación estratégica en su Administración, una decisión usualmente originada por capricho o intereses personales de cada nuevo líder (Sociedad Peruana de Derecho Ambiental, 2016).

El Centro de Salud Saposoa ubicado en el Jr. Eliza Peña Herrera 1088, Saposoa desempeña un papel fundamental en la comunidad, ya que proporcionan atención médica a todos los miembros de la sociedad, pues este se encuentra diseñado específicamente para brindar servicios de atención primaria. Sin embargo, se ha podido evidenciar problemas asociados con la insuficiente planificación del presupuesto, ya que el presupuesto que se define no cubre todas las necesidades básicas del hospital debido a la inadecuada distribución de este y falta de precisión en dicha etapa. Adicionalmente, existen considerables inconsistencias y desviaciones durante la ejecución el presupuesto. Esto resulta en un gasto mayor al planificado en ciertas ocasiones y en otras la falta de fondos, es así como en el año 2022 se invierte el 20% más

de lo planificado en proyectos de remodelación de infraestructura, lo cual represente una falta de presupuesto destinado a la compra de equipos planificada para ese mismo año, todo ello impacta de manera negativa en el funcionamiento básico del hospital, Asimismo la inadecuada ejecución presupuestal afecta también la adquisición de equipos médicos, medicamentos y suministros de salud, lo cual dificulta su disposición para los tratamientos médicos a tiempo y puede poner en riesgo la salud de aproximadamente 540 pacientes mensuales atendidos. Traduciéndose todo lo anterior en un servicio de atención médica inferior, demora en el servicio ofrecida, descontento del usuario y finalmente la mala imagen institucional de dicho hospital.

Tras el análisis de la realidad problemática en los anteriores párrafos, el estudio logró identificar como **problema principal**: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023? Y como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de planeamiento estratégico en el Centro de Salud Saposoa, 2023?; ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023? y ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023?

El estudio se justifica en 5 aspectos centrales: la primera relacionada con la **conveniencia**, ya que el estudio permitió identificar si existe una vinculación efectiva entre la estrategia planificada y la ejecución del presupuesto, es decir, si los fondos asignados se estuvieron utilizando en actividades y áreas que alinean con los objetivos estratégicos del hospital. Así también el estudio posee **relevancia social**, pues permite a la ciudadanía entender cómo se gestionan y distribuyen los recursos en instalaciones sanitarias vitales, como es un hospital. Por ende, esto puede dar lugar a las entidades gubernamentales y hospitalarias, permitiendo que los ciudadanos tengan mayor conocimiento sobre cómo se utilizan sus impuestos en relación con los servicios de salud.

Así también, el estudio posee **valor teórico**, ya que abordó el vacío de conocimiento existente en la interrelación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal específicamente en el entorno de administración de

hospitales, utilizando como caso de estudio el Hospital de Saposoa; por otro lado en cuanto a las **implicancias prácticas**, el estudio pretende entender cómo la planificación estratégica impacta en el uso efectivo de los presupuestos, un tema que tienen directa relación con la eficiencia en la prestación de servicios de salud. Pues una gestión eficiente de los recursos puede impulsar a que toda la población tenga una buena atención, salvaguardar la salud del personal médico y mantener una administración óptima del hospital. Finalmente, en cuanto a la **utilidad metodológica**, la investigación tiene la capacidad de generar nuevos conocimientos en temas estrechamente relacionados con el sistema hospitalario. A través de ella, se examinó detalladamente el vínculo existente entre las estrategias planificadas a largo plazo y la gestión de los recursos presupuestarios disponibles para una atención de calidad.

Así también el estudio se planteó como **objetivo general**: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023 Y como **objetivos específicos**: Conocer el nivel de planeamiento estratégico en el Centro de Salud Saposoa, 2023; Conocer el nivel de ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023 y determinar la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023.

Se analiza diferentes temas relacionados a **planeamiento estratégico y ejecución presupuestal**, a través de ello se encontró una serie de investigaciones a nivel internacional: Alisherovich (2022), realizado en Estados Unidos, en su estudio titulado Modelo Funcional de Mejoramiento del Sistema de Tesorería en la Ejecución Presupuestaria, tuvo como objetivo aumentar la eficiencia de los recursos financieros en el sector de la administración pública y mejorar la efectividad de los gastos presupuestarios. Con un estudio cuantitativo de diseño no experimental, tomando como población a 35 trabajadores a los mismos que se les aplicó una encuesta con un formulario de preguntas para obtener información precisa. Obteniendo, así como resultados que, en Uzbekistán, no se realiza una evaluación sistemática ni una prevención adecuada de los riesgos fiscales debido a que las fluctuaciones de la moneda nacional son muy pronunciadas, lo que dificulta la capacidad de planificar y

proyectar los riesgos fiscales de manera eficiente. Además, se proyecta que la inflación será entre un 12% y un 13% más alta de lo previsto, lo que agrava aún más la situación. También se observa un importante deterioro en la situación financiera del sistema bancario y de grandes empresas estatales como Uzbekneftegaz, Uztransgaz y Uzbekenergo, lo que incrementa los riesgos fiscales en el país. Es así que el autor concluye que, el gobierno está implementando acciones para fomentar un ambiente favorable para las empresas simplificando el acceso de personas jurídicas y personas físicas a cuentas bancarias en moneda nacional y extranjera, recursos crediticios, reduciendo el número de cheques, simplificando los procedimientos de registro y haciendo negocios, logrando esperar que estas medidas impulsen el crecimiento del PIB, que se prevé que sea del 5,9% para 2018.

Asimismo, Dewi et al. (2022), en su artículo que tiene como título el uso de la estrategia de RSC de Porter para la sostenibilidad hospitalaria, realizado en Indonesia, donde tuvo como objetivo principal en su artículo describir la estrategia de sostenibilidad en el Hospital Sehat Medika. Optando por un estudio de enfoque cualitativo, tomando como población a 75 trabajadores, para la recolección de información se utilizó entrevistas, observación y revisión de documentos mediante técnicas de triangulación. Por tanto, los autores encontraron que los datos indican que el Hospital Sehat Medika ha llevado a cabo actividades de responsabilidad social empresarial. Además, la estrategia desarrollada también aborda la sostenibilidad del Nuevo Hospital. Concluyendo de este modo que, el hospital ha implementado un plan estratégico referente a los diversos aspectos económicos, sociales y ambientales, relacionados con la salud y el medio ambiente se tienen en cuenta con el objetivo de promover un mejor bienestar para los pacientes y a su vez, disminuir la huella ecológica generada por sus acciones.

Además, Jumaan (2022), realizado en Qatar, en su estudio titulado planificación estratégica del desarrollo empresarial en salud, el cual tuvo como objetivo describir el proceso que nos permiten formular un plan estratégico de desarrollo empresarial adecuado en el sector de la salud. Decidiendo utilizar un método descriptivo no experimentación, se hizo uso de una encuesta para obtener datos

de una muestra de 83 empleados. Obteniendo como resultado que la Corporación Médica Hamad, si bien cuenta con recursos y personal calificado, este posee deficiencias relacionados con la falta de orientación estratégica, Escasa diversificación de sus servicios, bajos niveles de innovación y una deficiente gestión del talento. Concluyendo de este modo que existen áreas con debilidades para el desarrollo del plan estratégico, ya que se encontró las causas por lo que viene afectando en entorno ambiental, por lo que se tiene un plan estratégico regular con 65.3%.

Como también, Blanco et al. (2020), en su estudio, realizado en Colombia, tuvo como objetivo conocer el planeamiento estratégico presente y futura de la empresa. Empleando un estudio descriptivo y diseño no experimental, se llevó a cabo una investigación en la cual participaron 95 empleados y se les administró un cuestionario de indagación. Se concluye que los factores clave que influirán en el crecimiento y el posicionamiento futuro de la empresa incluyen la ausencia de planificación estratégica a largo plazo, una deficiente comunicación de las metas y objetivos empresariales al interior de la organización, la falta de coberturas aseguradoras amplias en los procesos de producción, la no inclusión de aspectos esenciales del negocio en la página web y su presencia online, la escasez de personal en áreas funcionales y de negocio específicas, y la desatención constante hacia las necesidades de los clientes en relación con los productos y servicios ofrecidos. Tras todo ello, los autores concluyeron que, los objetivos fueron cumplidos tras realizar una propuesta de plan estratégico para la empresa, puesto que, la empresa se encuentra en la capacidad de disponer de una planificación estructurada que establezca directrices estratégicas, permitiendo una efectiva proyección de la empresa durante los próximos cinco años.

Del mismo modo, Bran-Piedrahita et al. (2020), en su estudio, realizado en Medellín, Colombia, buscó examinar cómo se lleva a cabo la planeación estratégica de mercadeo en los entes de salud. Este estudio se caracterizó por ser descriptivo y adoptar un enfoque cualitativo, involucrando a 52 trabajadores y utilizando cuestionarios para recolectar la información. Los hallazgos del estudio indican que las principales dificultades enfrentadas por estas entidades

incluyen la interacción entre los proveedores de servicios y las aseguradoras, y cómo esta relación afecta su sostenibilidad financiera. Además, se destacó la importancia de ofrecer servicios de alta calidad y la necesidad de una gestión estratégica eficaz en mercadeo. Los autores concluyeron que las iniciativas de marketing en el sector de la salud tienden a tener un enfoque social, lo cual mejora la eficacia de las actividades de promoción de la salud y prevención de enfermedades. Según ellos, es crucial usar los recursos destinados a la educación sanitaria de manera eficiente para amplificar los beneficios en los resultados de salud pública.

En cuanto a las investigaciones a **nivel nacional** se tomó como estudio realizado por Saravia y Choy (2023), en su artículo, realizado en Perú, se enfoca en examinar cómo la planificación estratégica afecta la gestión del presupuesto en una selección de Redes Integradas de Salud ubicadas en Lima Este. Decidiendo realizar una investigación de tipo exploratorio, eligiendo una muestra de 120 empleados, con los cuales se llevó a cabo una encuesta seleccionada aleatoria para la obtención de información. De acuerdo a los resultados obtenidos el planeamiento estratégico es calificado como deficiente, debido a que se identifica falta de conocimiento por parte de los empleados sobre los datos relevantes de manera oportuna, y la falta de implementación del criterio de consulta colectiva, a pesar de ser crucial para el éxito de cualquier entidad colectiva. Por su parte, la ejecución presupuestal es bajo, puesto que el presupuesto asignado no guarda contradicción con las cifras anteriores, ya que se evidencia resultados más certeros.

Asimismo, Bedregal (2021) contempla que entre 2005 y 2018, se llevó a cabo un estudio para evaluar la implementación de los presupuestos, la administración de proyectos de desarrollo y los avances en los sectores de Educación y Salud. Se buscó determinar las mejoras en los niveles de educación y salud en el periodo de tiempo señalado, teniendo en cuenta variables como el porcentaje de abandono escolar, el índice de mortalidad infantil y la cantidad de analfabetismo. Optando por un estudio de carácter descriptivo-exploratorio, seleccionando como población a 55 trabajadores a los mismos se les empleó una encuesta y un cuestionario. En conclusión, durante el período de análisis,



específicamente entre los años 2011 y 2018, los gobiernos regionales presentaron un rendimiento presupuestal por encima del promedio nacional. No obstante, a partir del año 2012, esta cifra disminuyó significativamente, alcanzando un nivel de ejecución del 80% en el año 2018. Asimismo, en cuanto a la inversión, se observa que el gobierno regional obtuvo su mayor ejecución en el año 2005, con un porcentaje del 80%, mientras que su peor rendimiento se registró en el año 2018 con apenas un 58%. Cabe mencionar que, en todos los años analizados, se dejaron de utilizar recursos destinados a la inversión por un total acumulado de más de 2.2 mil millones de soles, los cuales pudieron haber sido aprovechados para mejorar los servicios públicos.

Por su parte, Janampa (2020), en su estudio titulado Componentes influyentes del nivel de cumplimiento de los estándares de producción en el 2016 y 2017, de corte transversal y tipo descriptivo observacional en el Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé en Perú, con el objetivo de evaluar el grado de ejecución del Programa Presupuestal Salud Materno Neonatal durante los años 2016 y 2017, al igual que los elementos que pudieron haber influido en dicho nivel de cumplimiento. Se estableció una población de 102.929.555.85 soles para este propósito y se aplicó una ficha de recolección de datos como instrumento. Al final, se constató que, al término del año 2016, el programa de presupuesto se ejecutó exitosamente, alcanzando 102.929.555,85 soles, lo que constituye el 97,32% del presupuesto institucional ajustado de S/.106.050.027. Para el año siguiente, 2017, la ejecución continuó de manera eficaz, logrando un desembolso de 121.289.130,41 soles, que representa el 98,84% del presupuesto institucional modificado de 122.710.697. Los principales desafíos identificados son la gestión inapropiada y centralización de fármacos, el manejo ineficaz de materiales y recursos, la falta de equipo biomédico adecuado y la escasez de financiamiento para el mantenimiento de dichos equipos.

De la misma forma, Galloso y Ospino, (2020), en su investigación realizado en Perú, tuvo como objetivo destacar la estrecha conexión existente entre las dos variables. Para su investigación, se optó por un enfoque descriptivo, utilizando un cuestionario para recopilar datos de una muestra de 69 trabajadores. Se mostró que el 64.5% de los participantes indicaron que el presupuesto público

se viene gestionando de manera adecuada, ya que se ha implementado políticas de transparencia y rendición de cuentas en la asignación y ejecución del presupuesto lo que genera confianza en las personas. Asimismo, al analizar las dos variables, se desprende que ambos están estrechamente vinculados. El plan estratégico proporciona una visión a largo plazo de los objetivos y metas de una entidad o gobierno, mientras que el presupuesto se encarga de asignar los recursos necesarios para lograrlos. Por tanto, el plan estratégico actúa como una referencia clave para la formulación del presupuesto, garantizando que este refleje las prioridades y estrategias determinadas previamente, de este modo el autor concluye que el planeamiento estratégico entre los años 2009-2018 ha incidido negativamente con un 95%, debido a que durante este periodo muchos países experimentaron una importante recesión económica, lo que afectó a las empresas en diferentes sectores.

También, Valera y Delgado (2020), en su estudio realizado en Perú, esta investigación fue conducida con el objetivo de conocer cuáles son los controles principales que se requieren para alcanzar un adecuado manejo eficaz de los recursos en esa materia. Optando por un diseño no experimental, se seleccionó a una población de 54 empleados para quienes se diseñó una encuesta con un cuestionario estructurado para recopilar datos. Entre sus resultados se encontró que el 70% de los análisis sobre sistemas financieros tienen un efecto directo en la sostenibilidad de la vida durante una crisis económica, esto se debe a que se requiere la implementación de políticas, condiciones y medidas que afectan a la población en general. Además, el autor, menciona que es importante destacar que el impacto social del sistema financiero es diferente en cada país del mundo. Concluyendo de este modo que hay una estrecha relación entre los sistemas financieros, la crisis económica y el bienestar social en diversas regiones.

En consecuencia, se examinan diversos estudios como base teórica para comprender la variable del **planeamiento estratégico**. Uno de estos es la teoría de D'Alessio (2008), que establece en su libro un modelo secuencial del proceso estratégico compuesto por tres etapas: formulación, implementación y evaluación. La primera etapa, conocida como formulación, implica tener ideas

claras a futuro en la organización, así como definir sus intereses, valores y código ético. De igual manera, se realiza una revisión exhaustiva tanto interna como externa con el fin de determinar los puntos fuertes, debilidades, posibles oportunidades y riesgos de la entidad, y se definen metas estratégicas a largo plazo.

El planeamiento estratégico, según Rawson & Stevens (2023), se entiende como situación que determina la dirección y guía la toma de decisiones de recursos para lograr un futuro previsto. Boden (2023) lo describe como un enfoque disciplinado para articular la visión y misión de una organización, y definir pasos para alcanzarlas. El plan estratégico involucra una serie de medidas y decisiones adoptadas por una organización con el fin de alcanzar sus objetivos y propósitos a largo alcance. Este proceso no solo incluye a la alta dirección, sino que también implica la participación de *stakeholders* importantes para garantizar la efectividad de las estrategias implementadas. Por su parte, Faeghi *et al.* (2020) la gestión estratégica es un procedimiento metódico y constante que abarca distintos aspectos de la empresa y se centra en la detección de posibles ventajas y desafíos presentes en el entorno, así como en la evaluación de las fortalezas y vulnerabilidades internas. Por otro lado, Suwanto *et al.* (2021) indican que el planeamiento estratégico se presenta como un recurso de administración fundamental que posibilita a las empresas adaptarse a las transformaciones del entorno y sostener una posición ventajosa en el mercado. Para Ruiz y Sánchez (2022), el planeamiento estratégico es un proceso participativo y orientado a resultados, orientado a definir una visión clara y compartida, así como a establecer objetivos y acciones concretas para alcanzarla. Por último, Ore *et al.* (2020) enfatizan la importancia del planeamiento estratégico como un elemento esencial para tomar decisiones bien fundamentadas y para garantizar el desarrollo sostenible y la expansión de una organización a lo largo del tiempo.

El planeamiento estratégico, en los últimos años, ha sido enfatizado como una herramienta esencial para la supervivencia y prosperidad de las organizaciones en un mundo subdesarrollado y en constante cambio. Según Muñoz *et al.* (2022), el planeamiento estratégico admite a las organizaciones construir y

mantener una ventaja competitiva sostenible en mercados volátiles, donde las tendencias y las dinámicas fluctúan rápidamente. Vinueza-Calderón et al. (2021) argumentan que más allá de proporcionar dirección y propósito, la planificación estratégica inculca una cultura de adaptabilidad, esencial en la era digital, y fomenta la innovación, un pilar crucial para competir en mercados saturados. Además, Saavedra (2021) destaca que la planificación estratégica facilita una toma de decisiones informada, permitiendo a las organizaciones anticiparse a desafíos futuros, aprovechar oportunidades emergentes y, en última instancia, asegurar su relevancia y éxito en el largo plazo.

En el contexto de las instituciones públicas, el planeamiento estratégico adquiere una dimensión particularmente esencial dada la naturaleza de su misión y responsabilidad ante la sociedad. Según Sukier et al. (2020), en este contexto, el propósito del plan estratégico es asegurar la coherencia entre las políticas gubernamentales y las demandas y aspiraciones de los ciudadanos, fomentando una gestión eficiente, efectiva y transparente de los recursos del Estado. Asimismo, Pasichnyi et al. (2019) subrayan que la planificación en el sector público busca adaptar las instituciones a un entorno en constante evolución, permitiendo anticiparse a desafíos emergentes y maximizar el impacto social de sus intervenciones. Además, como lo señalan Faeghi et al. (2020), otro objetivo clave es fortalecer la confianza ciudadana, al evidenciar que la gestión gubernamental se basa en decisiones estratégicas bien fundamentadas y en un compromiso con la mejora continua.

La variable del planeamiento estratégico es un componente fundamental en la gestión de cualquier organización, ya que sienta las bases para el rumbo y éxito de la misma a largo plazo. En este sentido, la evaluación del planeamiento estratégico puede llevarse a cabo considerando dos dimensiones propuestas por Palacios (2020), que nos brindan una perspectiva integral de su funcionamiento y utilidad.

Se examinan los **elementos del planeamiento**, que abarcan tener una clara misión y visión organizacional, fijar metas específicas, diseñar estrategias eficaces, asignar los presupuestos necesarios, establecer políticas y llevar a

cabo programas concretos. Estos elementos fundamentales forman parte tanto del marco teórico como práctico que guía a la organización hacia la consecución de sus objetivos a largo plazo (Palacios, 2020).

La evaluación del plan estratégico ofrece muchas **ventajas del planeamiento**, tal como una adecuada coordinación de sus actividades internas, una mejor identificación y adaptación a los cambios externos, un mayor alcance en la toma de decisión al considerar escenarios futuros, una actualización de la información interna y externa, una adecuada gestión de los recursos disponibles para el monitoreo y de esta forma asegurar el cumplimiento de sus metas. Además, el análisis de la evaluación sirve para determinar el grado de efectividad de la estrategia, su gusto y el impacto en los intereses, valores y cultura de la organización (Palacios, 2020).

En cuanto a la segunda variable **ejecución presupuestal**. Según Copari et al. (2023) la ejecución presupuestal se refiere al seguimiento y control de los recursos asignados a este sector en el presupuesto general del Estado, esto implica el registro y utilización de los fondos para llevar a cabo las actividades y programas relacionados con la salud, como la provisión de servicios médicos, la adquisición de medicamentos, la construcción y mantenimiento de instalaciones de salud, entre otros (Dos Santos et al., 2020). Además, la ejecución presupuestal implica el proceso de planificar, programar, asignar, ejecutar y monitorear los recursos financieros asignados al sector salud (Gayoso y Chávarry, 2022; Bostan et al., 2022).

Además, Gonzales (2021) el objetivo de la implementación de los presupuestos para la salud se debe realizar de manera eficaz y eficiente para satisfacer las demandas de atención médica y promoción para la salud de la población. La buena administración de los fondos está enfocada en prevenir el mal uso y desperdicio de los recursos, garantizando que todos tenga acceso a los servicios básicos. Por tanto, esto también consiste en asegurar un presupuesto transparente, así como responsable, permitiendo destinar los recursos a la prestación de servicios médicos, equipos empleados en los tratamientos, formación y educación del personal de la industria sanitaria, y la investigación

de la salud (Hanif & Musvoto, 2022). Como también, mejorar la excelencia de la atención sanitaria y asegurar la viabilidad financiera del sistema sanitario (Musiega et al., 2022). Para alcanzar este objetivo, es esencial llevar una revisión y gestión eficiente de los costos, analizar el efecto de las acciones tomadas y adaptar el presupuesto según las necesidades y los logros alcanzados (Chancafe et al., 2021; Kabith et al., 2019).

La ejecución presupuestal en el sector salud es importante ya que garantiza el adecuado funcionamiento en lo que es salud y dar acceso a la población en los servicios (Raudla & Douglas, 2022). Mediante la implementación del presupuesto se otorgan los medios indispensables para sufragar la construcción, adquisición de equipamientos, medicamentos, contratación de personal sanitario y otros elementos esenciales para brindar servicios de salud. La ejecución presupuestal es fundamental para la planificación y gestión eficaz, lo que garantiza su uso óptimo y la obtención de resultados positivos. Además, resulta crucial en la elaboración de reportes y en garantizar la transparencia respecto al uso de los recursos financieros destinados al sector salud (Casanova y Valdés, 2020; Tzenios, 2022).

Ante lo señalado por Darcy et al. (2020) mencionan que el presupuesto tiene un rol fundamental ya que permite a las entidades de este sector planificar y gestionar de manera efectiva sus recursos para asegurar servicios de buena calidad a la población. Existen diversas modalidades de presupuesto utilizadas en el campo de la salud con el fin de lograr esta meta, las cuales se explican a continuación: 1) Presupuesto de funcionamiento, se refiere a cubrir los gastos operativos y administrativos de los servicios de salud, como el pago de salarios, el mantenimiento de equipos médicos y la compra de suministros médicos. 2) Presupuesto de inversión, se destina a la adquisición de nuevos equipos médicos, la construcción o renovación de instalaciones de salud y la implementación de nuevas tecnologías en el sector salud. 3) Presupuesto de investigación, se destina a la investigación médica y científica, con el objetivo de desarrollar nuevos tratamientos, terapias y procedimientos médicos que mejoren la calidad de atención en el sector salud. 4) Presupuesto de educación y capacitación, para la formación y dar charlas al personal médico y de enfermería,

así como al desarrollo de programas de educación sanitaria para la comunidad. 5) Presupuesto de salud pública, se refiere a promover la salud y prevenir enfermedades a nivel comunitario, a través de la implementación de programas de vacunación, campañas de concientización y medidas de control y prevención de enfermedades (Riinawati, 2021).

La ejecución presupuestal se refiere a la manera en que una organización lleva a cabo la asignación y desembolso de sus fondos en el marco de su plan financiero. Una adecuada ejecución presupuestal garantiza una gestión financiera eficiente, transparente y responsable.

De acuerdo, al Decreto Legislativo N° 1440 (2018) establece un marco de evaluación detallado de la ejecución presupuestal a través de cuatro dimensiones clave que ofrecen un enfoque integral sobre cómo se manejan los recursos financieros. La primera dimensión, **certificación**, se centra en la aprobación y seguimiento del crédito presupuestario. Incluye aspectos como la programación de la certificación, metas físicas, anulación de certificaciones y el seguimiento de los créditos presupuestarios. La segunda dimensión, **compromiso**, aborda el proceso mediante el cual la entidad se compromete formalmente a realizar determinados gastos. Aquí se toma en cuenta el cumplimiento de trámites, la normatividad, el compromiso anual y el cronograma de ejecución (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

La dimensión, **devengado** se relaciona con el reconocimiento de las obligaciones de pago luego de haber recibido un bien o servicio. Dentro de esta dimensión se examina el porcentaje de ejecución, las actividades de control, la verificación de las adquisiciones y la documentación que respalda estos gastos (Decreto Legislativo N° 1440, 2018). Finalmente, la dimensión **pago** se refiere al proceso de desembolso efectivo de los recursos para liquidar las obligaciones adquiridas. Se enfoca en el cumplimiento de normativas, la programación de pagos, el logro de metas y la conciliación entre los montos girados y lo efectivamente devengado (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

**En el enfoque conceptual**, tenemos diversas definiciones que contribuyen a la comprensión del estudio. La eficiencia implica la habilidad de lograr metas o completar tareas utilizando la menor cantidad de recursos necesarios, incluyendo tiempo, energía y dinero (Blanco et al., 2020). Atención primaria, se refiere a una buena primera atención en salud, donde los pacientes reciben atención básica y preventiva para mantener su salud y tratar enfermedades y dolencias comunes (Galoso & Ospino, 2020). Ejecución presupuestal, se refiere al seguimiento del presupuesto aprobado por una entidad pública o privada. Implica llevar a cabo las acciones planificadas y supervisadas en el presupuesto para el periodo establecido (Ruiz & Sánchez, 2022).

Fluctuaciones de la moneda, se dan en distintas situaciones en lo que es el valor de una moneda en relación con otras monedas. Estas fluctuaciones son causadas por diversos factores económicos y políticos (Dos Santos et al., 2020). Gastos presupuestarios, son el gasto público planificado y aprobado en el presupuesto de un gobierno, organización o entidad. Estos gastos representan los fondos asignados para cumplir con las actividades y servicios establecidos en el presupuesto, como salarios y beneficios de los empleados, inversiones y adquisiciones de bienes y servicios, transferencias a otros entes o programas, pago de deudas, entre otros (Valera y Delgado, 2020). La inflación se define como el aumento sostenido y generalizado en los precios de bienes y servicios en el contexto económico a lo largo del tiempo. Surge cuando la demanda de estos bienes y servicios excede la oferta existente, provocando así una elevación en los precios. Además, reduce el valor del dinero y también disminuye la cantidad de las cosas que se pueda comprar en el mercado (Tzenios, 2022).

La planificación involucra el establecimiento de objetivos, la elaboración de estrategias y la creación de planes minuciosos diseñados para alcanzar dichas metas. Implica identificar las actividades necesarias, asignar recursos, establecer plazos y diseñar medidas de control y seguimiento para garantizar que los planes se ejecuten de manera eficiente y efectiva (Bedregal, 2021). La planificación estratégica constituye un procedimiento fundamental realizado por una organización con el fin de definir sus objetivos y propósitos de largo alcance. Durante este proceso, se evalúa tanto el entorno interno como el externo de la



entidad para detectar posibles amenazas y oportunidades. Posteriormente, se establecen objetivos precisos y se elaboran las estrategias y tácticas apropiadas que guiarán a la organización hacia la consecución de dichos objetivos (D'Alessio, Fernando, 2008). La responsabilidad social, se refiere al compromiso y la obligación ética de una empresa, organización o individuo de contribuir al desarrollo sostenible y al bienestar social. Implica tener en cuenta los impactos de las acciones en términos de económicos, sociales y ambientales (Valera y Delgado, 2020).

Los Riesgos fiscales, son aquellos que están asociados a la situación financiera de una empresa o de un individuo y que pueden derivar en problemas con las autoridades fiscales. (Gayoso y Chávarry, 2022). Salud preventiva, se refiere a las acciones y medidas que se toman con el fin de evitar enfermedades y promover un estilo de vida saludable. Se enfoca en la prevención de enfermedades en lugar de tratarlas una vez que se desarrollan (Pasichnyi et al., 2019). Transparencia, es un principio fundamental que implica la apertura, claridad y el seguimiento de las cuentas en la gestión pública y privada. Se refiere a la información accesible y completa que se brinda a las personas sobre las acciones, decisiones y recursos utilizados por las organizaciones o instituciones (Raudla y Douglas, 2022).

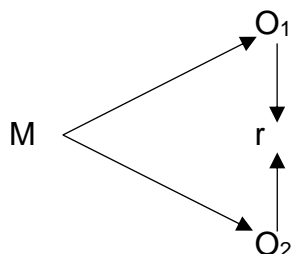
Finalmente, el estudio se planteó como **hipótesis general**: Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023. Y como **hipótesis específicas**: El nivel de planeamiento estratégico en el Centro de Salud Saposoa, 2023 es deficiente. El nivel de ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023 es deficiente. Existe una relación significativa entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023.

## II. METODOLOGÍA

Basado en el contexto y propósito presentado, el estudio fue una investigación **básica**. Su objetivo es comprender la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa durante 2023. Los resultados medidos obtenidos servirán como fundamento para implementar correctivas y así alcanzar los objetivos establecidos (OECD,2018).

Además, el enfoque de investigación **cuantitativa** fue definido como un método que buscaba cuantificar los datos y, por lo general, aplicar formas de análisis estadístico (Arias y Covinos, 2021).

Ha sido realizada mediante un **diseño no experimental**, ya que no se modificaron las variables bajo investigación. En cambio, se observaron y registraron los fenómenos en su entorno natural (Arias y Covinos, 2021). De esta manera, el objetivo principal fue describir el comportamiento de estas variables y posteriormente identificar el nivel de relación entre ellas. Por lo que, la investigación contempla un alcance de tipo descriptivo y correlacional, tal y como se esquematiza en el siguiente diseño.



Dónde:

M: Trabajadores del Centro de Salud Saposoa

O<sub>1</sub>: Planeamiento estratégico

O<sub>2</sub>: Ejecución presupuestal

r: relación estadística entre las variables

Variable 1 Planeamiento estratégico. Definición conceptual. Permite a las organizaciones establecer su rumbo y tomar decisiones acerca de cómo utilizar sus recursos para alcanzar ese rumbo (Palacios, 2020). Definición operacional. La variable será evaluada a partir la percepción de los trabajadores sobre los

elementos y las ventajas del planeamiento estratégico, sustentada por Palacios (2020).

Variable 2 Ejecución presupuestal. Definición conceptual. La correcta implementación del presupuesto nos convierte en un elemento esencial en la administración y supervisión de los fondos en todo tipo de organización, ya que posibilita el monitoreo y eficacia en la administración de los recursos y asegura el logro de los propósitos planteados (Rodríguez-Garofalo, 2022). Definición operacional. La variable será medida a través de cuatro etapas: Certificación, Compromiso, Devengado y Pago, establecida por Decreto Legislativo N° 1440 (2018).

En cuanto a la **población**, se da en analizar las variables dentro del Centro de Salud Saposoa. Dado este enfoque, es esencial considerar el punto de vista de los trabajadores de la institución. Así, se tomó en cuenta a los 311 trabajadores que actualmente laboran en la entidad. Sin embargo, es importante precisar los criterios de selección: **Criterios de inclusión:** Se considera a los trabajadores que activamente vienen trabajando. Personal que ha permitido su consentimiento informado. **Criterios de exclusión:** Personal que actualmente goza de sus vacaciones o está ausente por temas de salud médico.

Ya que es importante conocer la percepción del grupo poblacional para determinar con claridad el comportamiento de las variables, se aplicó la fórmula muestral para determinar la muestra óptima a ser considerada como objeto en la investigación. Por lo tanto, la **muestra** estuvo conformada por 172 trabajadores. Los cuáles fueron seleccionadas al azar. (Ver anexo 6).

Se empleó el **muestreo** probabilístico aleatorio simple, pues el investigador a ha tomado como muestra a toda persona que cumpla con los criterios de selección, hasta que se complete la cantidad estimada.

La unidad de análisis es un trabajador del servicio de salud.

Dado el propósito de la investigación, es imprescindible utilizar la **técnica** de la encuesta para recopilar la información necesaria. Esta técnica permitió obtener una perspectiva precisa de cómo los empleados del Centro de Salud Saposoa perciben el proceso de planificación estratégica y ejecución presupuestaria. Asimismo, las encuestas proporcionaron datos tanto cuantitativos como cualitativos que enriquecieron el análisis y ayudaron a tomar decisiones fundamentadas.

De acuerdo a lo anterior, es importante utilizar el cuestionario como **instrumento** de recojo de información, que en este caso tomando las teorías sustentadas por autores especialistas en el tema, se creó un cuestionario conformado por 13 ítems para la variable 1 y 17 ítems para la variable 2. Cabe precisar que, los ítems fueron formulados a partir de los indicadores de cada variable y agrupadas en las dimensiones que la conforman, además, utilizaron una escala de respuesta tipo Likert para tener mayor precisión en la percepción de los encuestados.

Luego de diseñar los cuestionarios, se procedió a su **validez** mediante el juicio de 6 expertos. Para ello, se utilizó una matriz de evaluación que pondera la claridad, coherencia y relevancia de cada ítem. Esta matriz otorgó una puntuación numérica que contribuyó a determinar la validez.

Después, para asegurar la **confiabilidad** de los datos, se llevó a cabo una prueba piloto con 20 personas. Los datos recopilados de esta prueba se tabularon en el software SPSS v26. Usando este programa, se efectuó la prueba Alfa de Cronbach, estableciendo como nivel óptimo una cifra mayor o igual a 0,7. Se ha calculado un Alfa de Cronbach de 0,846 para la primera variable, y un Alfa de Cronbach de 0,890 para la segunda variable.

La participación de los trabajadores del Centro de Salud Saposoa, se coordinó con su representante. Esta coordinación se formalizó presentando una solicitud para llevar a cabo el estudio en la entidad. Luego, se solicitó información sobre el total de trabajadores a fin de determinar la muestra. Asimismo, se coordinó la viabilidad de convocar a todo el personal o de agruparlos. Estas coordinaciones

fueron esenciales para definir las fechas y horas de aplicación de los cuestionarios. Es crucial que los encuestados completen el cuestionario de cada variable de forma consecutiva, para facilitar una tabulación ordenada de los datos. Durante la aplicación de la encuesta, se proporcionó una explicación concisa sobre cómo completar los instrumentos, se indicó el tiempo disponible para hacerlo y se enfatizó la importancia de responder a todos los ítems presentados.

Los datos, se emplearon en el programa SPSS v26. En estos, se registraron los datos cuantitativos basados en la valoración de las respuestas para cada variable. Cada encuestado se representará en filas (casillas verticales) y cada ítem en columnas (casillas horizontales). En Excel, se efectuaron el proceso de Baremo. Considerando la cantidad de ítems y los puntajes mínimo y máximo de las opciones de respuesta, se determinó el valor mínimo y máximo de los intervalos, el rango y la amplitud de cada uno. Esta amplitud facilitó el cálculo de frecuencias basado en las sumas totales de las respuestas de cada participante. Los resultados se presentaron en tablas y gráficos que reflejan el comportamiento de cada variable según los intervalos.

En el programa SPSS, se llevó a cabo el análisis inferencial. Se calculó el Alfa de Cronbach y, en función de los objetivos estadísticos, se sumaron las respuestas de cada encuestado por variable y por las dimensiones establecidas. Estos datos sirvieron para efectuar la prueba de normalidad mediante el estadístico Kolmogórov-Smirnov, el cual determinó el grado de significancia de la normalidad de los datos, tomando 0,05 como nivel estándar. Si se obtiene un valor superior al estándar, se empleó una prueba paramétrica (Pearson) para la evaluación. Si es inferior, fue una prueba no paramétrica (Rho de Spearman).

El proyecto realizado en el Centro de Salud Saposoa tiene en cuenta lo estipulado por la normativa planteada por la Asociación americana de psicólogos y el reglamento para la evaluación de tesis de la universidad cesar vallejo. Entre los principios utilizados destaca la beneficencia, que busca garantizar que los datos obtenidos conduzcan a decisiones que beneficien a la institución y, consecuentemente, a sus usuarios. El principio de no maleficencia asegura

resguardar la identidad y la privacidad de las respuestas, y también se encarga de que las encuestas no incluyan preguntas que puedan generar malestar o angustia. En cuanto a la autonomía, es crucial informar a los trabajadores acerca del objetivo de la encuesta, el uso de los datos recolectados y asegurar que su participación sea completamente voluntaria. Por su parte, el principio de justicia garantiza que la encuesta esté al alcance de todos los empleados, sin importar su posición, antigüedad o cualquier otro criterio. Estos compromisos éticos no solo aseguran que la investigación se realice de manera justa y respetuosa, sino que también potencian la calidad y autenticidad de los datos recogidos. Al adoptar un enfoque ético, se fomenta la confianza y se incentiva la participación honesta de los trabajadores.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Planeamiento estratégico*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	55	32%
Regular	79	46%
Eficiente	38	22%
Total	172	100%

Fuente: encuesta realizada a los trabajadores del Centro de Salud Saposoa

Tras la obtención de los resultados, se logró identificar que el planeamiento estratégico en el Centro de Salud Saposoa, es considerado como regular con un 46%, mientras que un 32% lo califica como deficiente y solo el 22% como eficiente, esto debido a que no se realizan de forma sistemática y se da poca importancia a la planificación a largo plazo, así como falta de coordinación entre los diferentes equipos de trabajo, lo que impacta en la calidad de la atención brindada a los pacientes.

**Tabla 2**

*Ejecución presupuestal*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	59	34%
Regular	74	43%
Eficiente	39	23%
Total	172	100%

Fuente: encuesta realizada a los trabajadores del Centro de Salud Saposoa

De acuerdo a los resultados adquiridos en esta variable, se observa que la ejecución presupuestaria en el Centro de Salud Saposoa se lleva a cabo de manera regular en un 43%. Sin embargo, un 34% la califica como deficiente, mientras que solo un 23% la considera eficiente, esto debido a que existen algunos problemas relacionados con la planificación y seguimiento del presupuesto.

**Tabla 3***Prueba de normalidad de los datos procesados*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento estratégico	.105	172	.000
Elementos	.128	172	.000
Ventajas	.121	172	.000
Ejecución presupuestal	.135	172	.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Después de llevar a cabo el análisis de normalidad mediante el test de Kolmogorov-Smirnov, se ha determinado que los datos no siguen una distribución normal, dado que todas las variables presentan un nivel de significancia de 0,000, inferior al umbral de 0,05. Esto sugiere que los datos se alejan de una distribución normal, lo que implica que métodos de análisis que presuponen esta normalidad podrían no ser adecuados. Ante esta situación, se ha decidido implementar un método de análisis no paramétrico, específicamente, la correlación de Rho de Spearman, para evaluar las relaciones entre las variables involucradas.

**Tabla 4***Relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal*

		Rho de Spearman
Planeamiento estratégico / Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	.861**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	172

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El análisis realizado utilizando la correlación de Spearman, generó un coeficiente de 0,861, señalando una conexión intensa y positiva entre el comportamiento de las variables estudiadas: el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el centro de salud Saposoa 2023. Los resultados muestran un nivel de significancia de 0,000, lo cual es altamente relevante. Este nivel de significancia proporciona una fuerte evidencia de que los datos son sólidos y confirman de manera firme que existe una relación significativa entre estas variables.



**Tabla 5**

*Relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal*

		Rho de Spearman	
		Elementos	Ventajas
Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	.811**	.799**
	Sig. (bilateral)	.000	.000
	N	172	172

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De manera específica, en la tabla 5 se evidencia que las dimensiones del planeamiento estratégico tienen una estrecha relación con la ejecución presupuestal. En particular, la dimensión elementos muestra una correlación predominante de 0.811, mientras que la dimensión ventajas presenta una correlación predominante de 0.799. Ambas correlaciones son significativas al nivel 0.000, lo que respalda la aceptación de la hipótesis de investigación.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente sección aborda la discusión de los resultados obtenidos en la investigación sobre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal. Se contrastarán los hallazgos recabados durante el trabajo de campo con los antecedentes relevantes, las bases teóricas exploradas y las pruebas de hipótesis realizadas.

En el Centro de Salud Saposoa, se realizó una encuesta para conocer el nivel de planeamiento estratégico percibido por los trabajadores. Los resultados indicaron que el 46% considera que el nivel de planeamiento estratégico es regular, un 32% calificó como deficiente, mientras que un 22% opina que es eficiente. Además, la comparación con estudios similares en otras instituciones de salud permite un análisis más profundo. Jumaan (2022) encontró que en la Corporación Médica Hamad, a pesar de tener recursos y personal calificado, el planeamiento estratégico fue percibido como regular por el 65.3% de los encuestados. Los problemas identificados incluyen la falta de orientación estratégica clara, escasa diversificación de servicios, innovación limitada y una gestión ineficaz del talento. Estos elementos comparten similitudes con lo observado en el Centro de Salud Saposoa, lo que sugiere que problemas comunes de gestión estratégica pueden estar presentes en múltiples contextos de salud. Por otro lado, el estudio de Saravia y Choy (2023) sobre DIRIS Lima Este también refleja una situación crítica en términos de planeamiento estratégico. La falta de conocimiento sobre datos relevantes y la ausencia de implementación de enfoques de consulta colectiva, que son cruciales para el éxito organizacional, resaltan problemas de comunicación interna y participación del personal. Esto resalta la importancia de estrategias inclusivas y bien comunicadas.

Según una encuesta realizada a los trabajadores del Centro de Salud Saposoa, el 43% calificó la ejecución presupuestal como regular, lo que indica que casi la mitad de los encuestados percibe la gestión de fondos como medianamente adecuada, un 34% de los encuestados consideró la ejecución como deficiente, señalando problemas significativos en la administración de los recursos, por otro

lado, un 23% de los trabajadores evaluó la ejecución presupuestal como eficiente, lo que sugiere que existe un grupo que percibe una buena gestión y aprovechamiento del presupuesto asignado al centro. Estos datos contrastan con los hallazgos de Galloso y Ospino (2020), quienes encontraron que una mayoría (64.5%) de los participantes en su estudio percibieron que la gestión del presupuesto público es adecuada, destacando la implementación de políticas de transparencia y rendición de cuentas. Esto sugiere que cuando existen políticas claras y una comunicación efectiva sobre la asignación y ejecución del presupuesto, la percepción sobre la gestión puede ser generalmente positiva. Sin embargo, contrastando aún más, el estudio de Saravia y Choy (2023) identificó una percepción de baja ejecución presupuestal en la DIRIS Lima Este, lo que coincide de cierto modo con las opiniones negativas del estudio actual en el Centro de Salud Saposoa. Esto podría indicar problemas específicos o estructurales en la gestión presupuestaria en ciertas áreas de salud pública que requieren atención y mejora continuas. En conclusión, la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa presenta un panorama variado donde las percepciones de empleados sobre la eficiencia del manejo de recursos varían considerablemente. Abordar los desafíos subyacentes en la planificación y gestión financiera podría no solo mejorar la percepción de los trabajadores, sino también la calidad y eficiencia de los servicios de salud que se brindan. Esto, a su vez, evidenciaría la importancia de adoptar y expandir políticas de transparencia y rendición de cuentas, tal como se ha observado en otros contextos.

Respecto a la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal, se reveló una correlación significativa y positiva entre las variables, con un coeficiente de correlación de 0.861 ( $p < 0.01$ ). Específicamente, se destaca una alta correlación de 0.811 para la dimensión elementos y de 0.799 para la dimensión ventajas. La significancia estadística de ambas correlaciones, demostrada con un nivel de 0.000. Esto indica que existe una fuerte relación entre estos dos aspectos, sugiriendo que un mayor nivel de planeamiento estratégico se asocia con una ejecución presupuestal más efectiva. Además, este resultado puede ser comparado y complementado con el estudio realizado por Valera y Delgado (2020), que examinó la relación entre

los sistemas financieros, la crisis económica y el bienestar social en diferentes regiones. Aunque el enfoque de su estudio difiere, la identificación de relaciones estrechas entre aspectos financieros y sociales subraya la importancia de comprender cómo las decisiones financieras y estratégicas impactan en los resultados sociales y de bienestar. Al contrastar los hallazgos de ambos estudios, se puede obtener una perspectiva más amplia sobre la interrelación entre la planificación estratégica, la ejecución presupuestal y sus efectos en el rendimiento y la sostenibilidad de los servicios de salud en contextos diversos.

## V. CONCLUSIONES

Luego del análisis, los resultados de esta variable determino que el planeamiento estratégico en el Centro de Salud Saposoa, es considerado como regular (46%) debido a que no se realizan de forma sistemática y se da poca importancia a la planificación a largo plazo.

Asimismo, se determinó que la ejecución presupuestaria en el Centro de Salud Saposoa se lleva a cabo de manera regular (43%), puesto que, existen algunos problemas relacionados con la planificación y seguimiento del presupuesto.

Los resultados del análisis de correlación de Rho de Spearman revelaron una relación significativa y positiva entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestaria en el centro de salud de Saposoa. Esta asociación fue respaldada por un coeficiente de correlación de 0,861 y un valor de significancia estadística de 0,000.

En conclusión, los hallazgos subrayan la estrecha vinculación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal. Específicamente, la correlación sobresaliente de 0.811 para la dimensión elementos y de 0.799 para la dimensión ventajas demuestra de manera significativa (0.000) esta relación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

A los directivos del Centro de Salud Saposoa, realizar capacitaciones dirigidas a los líderes de cada área sobre los conceptos y procesos del planeamiento estratégico. Esto incluye evaluaciones periódicas e indicadores de desempeño específicos para medir el nivel de comprensión y aplicación de estas estrategias.

A los directivos del Centro de Salud Saposoa, implementar un sistema de seguimiento y control mensual del presupuesto asignado a cada área, utilizando herramientas de software que permitan una auditoría continua y transparente de los gastos.

A los directivos del Centro de Salud Saposoa, facilitar el uso de metodologías como el Balanced Scorecard (Cuadro de Mando Integral) para alinear los objetivos estratégicos con las métricas financieras y operativas. Además, establecer un sistema de reporte integrado que permita el análisis semanal de datos relevantes, promoviendo la toma de decisiones basada en evidencia para optimizar la relación entre planificación y ejecución presupuestal.

A los directivos del Centro de Salud Saposoa, organizar sesiones de trabajo conjunto entre los líderes de las áreas estratégicas y financieras para mapear y optimizar estas relaciones, garantizando así una implementación efectiva del planeamiento estratégico en términos de ejecución presupuestal.

## REFERENCIAS

- Alisherovich, M. (2022). Functional Model of Improving the Treasury System in Budget Execution. *Texas Journal of Multidisciplinary Studies*, 4, 1-7. <https://zienjournals.com/index.php/tjm/article/view/567>
- Arias, J. L., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Lima, Perú: Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- BBC. (2020). *Coronavirus: Perú decreta cuarentena general en el país y el cierre de fronteras durante 15 días ante la pandemia de covid-19*. BBC: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51902989>
- BCTS Consulting. (27 de Septiembre de 2021). *BCTSconsulting.com*. Analítica avanzada para impulsar la estrategia de retención de clientes: <https://bctsconsulting.com/2021/09/27/analitica-avanzada-para-impulsar-la-estrategia-de-retencion-de-clientes/>
- Bedregal, M. (2021). Gobierno Regional de Arequipa 2005-2018: Ejecución presupuestal y de proyectos de desarrollo y gestión de los sectores educación y salud. Un caso de gestión de gobierno subnacional en el Perú. *Revista de investigación en ciencias económicas, contables y empresariales*, 12, 42-78. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/illustro/article/view/1378/1406>
- Blanco, C., Gelviz, M., Correa, B., Sandoval, N., Trillos, S., y García, J. (2020). Plan estratégico dirigido a la empresa Seguros La Equidad en tiempos del covid-19. *Revista Serie Sociales Y Humanas*, 3(1), 131-157. <http://www.infometrica.org/index.php/ssh/article/view/135>
- Boden, T. W. (2023). The Time to Start Succession Planning is Now. *The Journal of Medical Practice Management*, 38(4), 201-202. <https://doi.org/10.55834/halmj.6347142576>
- Bostan, P., Asaloş, N., & Bostan, I. (2022). Funding Public Health Action Programs: Allocations, Budget Execution and Post-Audit Results at the Level of the First Pandemic Year. *Economic Sciences Series*, XXII(1), 793-802. <https://stec.univ-ovidius.ro/html/anale/RO/2022-2/Section%205/3.pdf>
- Bran-Piedrahita, L., Valencia-Arias, A., y Palacios-Moya, L. (2020). Retos en planeación estratégica del mercadeo para organizaciones del sector salud. *Revista Suma de Negocios*, 11(25), 108-115. <https://doi.org/10.14349/sumneg/2020.v11.n25.a2>

- Casanova, J., y Valdés, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria, basado en la estadística descriptiva, del Distrito de Salud de Portoviejo. *Revista Digital Publisher CEIT*, 5(5-1), 16-25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7898194>
- Chancafe, F., Espinoza, T., Ramos, O., y Pomepyo, G. (2021). Gestión administrativa, liderazgo en el Programa Presupuestal 068 sector Salud, 2020. *Revista de Negocios y Emprendimiento*, 5(1), 92-112. <https://doi.org/10.37956/jbes.v5i1.163>
- Copari, S., Ticona, L., Ticona, V., Mamani, S., Yapuchura, C., y Velásquez, Z. (2023). Desempeño de ejecución presupuestaria en proyectos de los gobiernos locales de la región periodos 2019 -2021 Perú. *Revista veritas et scientia*, 12(1), 1-9. <https://doi.org/10.47796/ves.v12i01.776>
- Correo. (04 de 04 de 2020). *Deficiencias en Plan Regional de Respuesta contra nuevo coronavirus*. [diariocorreo.pe](https://diariocorreo.pe): <https://diariocorreo.pe/edicion/arequipa/deficiencias-en-plan-regional-de-respuesta-contra-nuevo-coronavirus-936242/?ref=dcr>
- D'Alessio, Fernando. (2008). *El Proceso Estratégico: Un Enfoque de Gerencia*. México: Pearson Educación de México S.A. [https://www.academia.edu/33798658/El\\_proceso\\_Estrat%C3%A9gico\\_Fernando\\_D\\_Alessio\\_Ipinza\\_2C\\_CENTRUM\\_Cat%C3%B2lica\\_Pontifici\\_Universidad\\_Cat%C3%B2lica\\_del\\_Per%C3%B9](https://www.academia.edu/33798658/El_proceso_Estrat%C3%A9gico_Fernando_D_Alessio_Ipinza_2C_CENTRUM_Cat%C3%B2lica_Pontifici_Universidad_Cat%C3%B2lica_del_Per%C3%B9)
- Darcy, A., Cronk, R., Best, L., Radin, M., Schram, H., Wren, T., & Bartram, J. (2020). Budgeting for Environmental Health Services in Healthcare Facilities: A Ten-Step Model for Planning and Costing. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(6), 1-22. <https://doi.org/10.3390/ijerph17062075>
- Decreto Legislativo N° 1440. (2018). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Lima, Perú: El Peruano. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- Dewi, A., Larasati, A., & Mulia, A. (2022). The Use of Porter's CSR Strategy for Hospital Sustainability. *Jurnal Riset dan Aplikasi: Akuntansi dan Manajemen*, 6(2), 157-174. <https://jurnal.polinema.ac.id/index.php/JRAAM/article/view/1339/1918>



- Dos Santos, G., Grespan, C., & Gaio, L. (2020). Health service in Brazilian private and public hospitals: Budgetary participation, feedback and performance from clinical managers's perception. *Business Management*, 14(11), 457-466. <https://doi.org/10.5897/AJBM2020.9068>
- El Comercio. (21 de 06 de 2020). *EE.UU. se acerca a los 120.000 muertos por coronavirus y los contagios siguen al alza*. [elcomercio.pe: https://elcomercio.pe/mundo/eeuu/coronavirus-usa-estados-unidos-en-vivo-hoy-domingo-21-de-junio-ultimas-noticias-infectados-contagiados-muertos-y-resumen-de-hoy-en-directo-eeuu-se-acerca-a-los-120000-muertos-por-covid-19-y-los-contagios-siguen-al-alza-ult](https://elcomercio.pe/mundo/eeuu/coronavirus-usa-estados-unidos-en-vivo-hoy-domingo-21-de-junio-ultimas-noticias-infectados-contagiados-muertos-y-resumen-de-hoy-en-directo-eeuu-se-acerca-a-los-120000-muertos-por-covid-19-y-los-contagios-siguen-al-alza-ult)
- Faeghi, S., Lennerts, K., & Nickel, S. (2020). Strategic planning of operating room session allocation using stability analysis. *Health Systems*, 12(2), 167-180. <https://doi.org/10.1080/20476965.2021.1997651>
- Galoso, E., y Ospino, J. (2020). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Revista Pensamiento Crítico*, 25(2), 69-106. <https://doi.org/10.15381/pc.v25i2.19517>
- Gayoso, J., y Chávarry, P. (2022). Modelo de control interno para la ejecución presupuestal en Salud. *Revista Horizonte Mpresarial*, 9(1), 58–68. <https://doi.org/10.26495/rce.v9i1.2183>
- Gestión. (06 de 03 de 2020). *Coronavirus: Vizcarra confirma el primer caso en el Perú*. [gestion.pe: https://gestion.pe/peru/coronavirus-en-peru-martin-vizcarra-confirma-primer-caso-del-covid-19-en-el-pais-nndc-noticia/?ref=gesr](https://gestion.pe/peru/coronavirus-en-peru-martin-vizcarra-confirma-primer-caso-del-covid-19-en-el-pais-nndc-noticia/?ref=gesr)
- Gonzales, A. (2021). Análisis Presupuestal de Gestión de Riesgos de Desastres en salud, Lima-Norte. *Revista Pensamiento Crítico*, 26(2), 5 - 28. <https://dx.doi.org/10.15381/pc.v26i2.21600>
- Hanif, R., & Musvoto, W. (2022). Analysing Budget Management in the Public Healthcare Services Delivery Sector. *Administratio Publica*, 30(4), 165-185. [https://journals.co.za/doi/full/10.10520/ejc-adminpub\\_v30\\_n4\\_a9](https://journals.co.za/doi/full/10.10520/ejc-adminpub_v30_n4_a9)
- Infobae. (13 de 03 de 2020). *Una investigación dio con la fecha exacta del primer caso de coronavirus en el mundo*. [Infobae: https://www.infobae.com/america/mundo/2020/03/13/una-investigacion-dio-con-la-fecha-exacta-del-primer-caso-de-coronavirus-en-el-mundo/](https://www.infobae.com/america/mundo/2020/03/13/una-investigacion-dio-con-la-fecha-exacta-del-primer-caso-de-coronavirus-en-el-mundo/)
- Janampa, E. (2020). Factores determinantes del nivel de cumplimiento de los productos del Programa Presupuestal Salud Materno Neonatal en el Hospital

- Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé, 2016 y 2017. *Revista Ciencia y Tecnología*, 16(2), 23-32.  
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2878>
- Jumaan, S. (2022). Strategic Planning of Business Development in Health Care. *NILES journal for Geriatric and Gerontology*, 5(2), 338-353.  
<https://dx.doi.org/10.21608/niles.2022.253807>
- Kabitha, A., Mwenja, D., Kiambati, K., & Mbugua, L. (2019). Budget Execution and Service Delivery of Public County Health Facilities. *Journal of Industrial Policy and Technology Management*, 2(2), 81-91.  
[https://jipat.org/index.php/jipat/article/view/28/pdf\\_20](https://jipat.org/index.php/jipat/article/view/28/pdf_20)
- Ministerio de Economía. (25 de agosto de 2020). *www.argentina.gob.ar*. Empresas de telecomunicaciones lideran en el ranking de reclamos por séptimo mes consecutivo: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/empresas-de-telecomunicaciones-lideran-en-el-ranking-de-reclamos-por-septimo-mes>
- Muñoz, J. O., Orlando, J., y Salazar, S. L. (2022). Revisión documentaria del planeamiento estratégico dentro de la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15108-15120.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1460](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1460)
- Musiega, A., Tsofa, B., Nyawira, L., Njuguna, R., Munywoki, J., Hanson, K., . . . Maina, I. (2022). Examining the influence of budget execution processes on the efficiency of county health systems in Kenya. *Health Policy and Planning*, 38, 351–362. <https://doi.org/10.1093/heapol/czac098>
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago: LC/G.2681-P/Rev.3. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- OECD/Eurostat. (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation* (Cuarta ed.). Paris: The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing.  
<https://doi.org/10.1787/97892264304604-es>
- Ore, H., Olórtegui, E. J., y Ponce, D. (2020). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Revista Pakamuros*, 8(4), 31-44. <https://doi.org/10.37787/zzg09z21>

- Palacios, M. Á. (2020). Planeación Estratégica, instrumento funcional al interior de las organizaciones. *Revista Nacional de Administración*, 11(2), 57 - 68. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1659-49322020000200006](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-49322020000200006)
- Pasichnyi, O., Levihn, F., Shahrokni, H., Wallin, J., & Kordas, O. (2019). Data-driven strategic planning of building energy retrofitting: The case of Stockholm. *Journal of Cleaner Production*, 233(1), 546-560. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.05.373>
- Peñaloza, V., Gutiérrez, A., y Prado, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 8. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=433584aa-5297-4f73-ada7-4a29c0a586d4%40redis>
- Ramos, A. (24 de febrero de 2020). *Coronavirus podría convertirse en pandemia, advierte OMS*. CNET en español: <https://www.cnet.com/es/noticias/coronavirus-podria-convertirse-pandemia-advierte-oms/>
- Raudla, R., & Douglas, J. (2022). Austerity and budget execution: control versus flexibility. *Journal of Public Budgeting*, 34(2), 292-309. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-01-2021-0018>
- Rawson, J. V., & Stevens, J. P. (2023). Scenario Planning Approach to Adapting in the COVID Era. *Academic Radiology*, 30(4), 572-578. <https://doi.org/10.1016/j.acra.2022.11.032>
- Riinawati, R. (2021). Education Financial Management during Covid-19 Pandemic of Islamic Universities in South Kalimantan. *Dinamika Ilmu*, 21(2), 383-396. <https://doi.org/10.21093/di.v21i2.3607>
- RTVE. (24 de 01 de 2020). *Coronavirus de Wuhan China amplía la cuarentena a 40 millones de personas en 13 ciudades por el coronavirus de Wuhan*. Rtve.es: <https://www.rtve.es/noticias/20200124/china-eleva-25-muertes-neumonia-cifra-830-infectados/1996400.shtml>
- Ruiz, T. B., y Sánchez, D. K. (2022). Gestión estratégica y cumplimiento de metas en el contexto de la emergencia sanitaria en la provincia del dorado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8822-8855. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.957](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.957)

- Saavedra, A. E. (2021). Planificación estratégica y el presupuesto institucional en la municipalidad distrital de Morales, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13093-13107. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1309](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1309)
- Sánchez Benavides , O. (2017). *La inevitable globalización: Enfoque cultural y económico del escenario mundial*. Lima : Gráfica Biblos S. A. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzE1NDQ5ODZfX0FO0?sid=e2037b74-6923-46e2-9e65-4b1797eaa7a8@redis&vid=0&format=EB&rid=1>
- Saravia, S., y Choy, J. (2023). Influencia de la planificación estratégica en la ejecución presupuestal de la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este, 2022. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 3(69), 1-18. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i3.3662>
- SENAC. (20 de ABRIL de 2023). *www.sernac.cl*. Reclamos de Telecomunicaciones rondaron los 150 mil en 2022: <https://www.sernac.cl/portal/604/w3-article-71762.html>
- SISOL. (20 de enero de 2020). *Más de 4 mil centros de salud y postas públicas presentan deficiencias*. Sisol: <http://www.sisol.gob.pe/mas-de-4-mil-centros-de-salud-y-postas-del-minsa-essalud-y-ff-aa-presentan-deficiencias/>
- Sociedad Peruana de Derecho Ambiental. (11 de enero de 2016). *OPINIÓN: ¿Existe planificación en el Perú? / Escribe Marc Dourojeanni*. <https://www.actualidadambiental.pe/planificacion-existe-en-el-peru-falta-de-coordinacion-entre-sectores-y-el-desorden/>
- Sukier, H. B., Ramírez, R. J., Ramírez, R. I., y Lay, N. D. (2020). Administración estratégica en el sector salud desde el enfoque organizacional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(4), 206 - 221. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7866/Administraci%3%b3n%20estrat%3%a9gica%20en%20el%20sector%20salud%20desde%20el%20enfoque%20organizacional.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Suwanto, S. S., Muhammad, H. G., & Sari, M. (2021). Training on the preparation of annual work plans at Abdoel wahab Sjahranie Hospital. *Jurnal Abdimas Administrasi Kesehatan*, 1(2), 1 - 45. <https://jurnal.itkeswhs.ac.id/index.php/JAAK/article/view/1109>

- Tzenios, N. (2022). Budget management for the non-profit organization Light . *International Journal of Global Economic* , 8(6), 9-13. <https://doi.org/10.36713/epra12022>
- Valera, J., y Delgado, J. (2020). Control interno de la ejecución presupuestal en la gestión de salud 2020. *Ciencia Latina Revista CientíficaMultidisciplinar*, 4(2), 1092-1110. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.140](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.140)
- Vinueza-Calderón, J. C., Oviedo-Esparza, J. I., Maldonado-Chávez, D. F., y Ramírez-Salas, A. E. (2021). Plan Estratégico que Adoptan las Empresas Ecuatorianas en Tiempos de Pandemia. *Revista Científica FIPCAEC*, 6(1), 696-710. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i1.367>

# ANEXOS

## Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Planeamiento estratégico	El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección (Palacios, 2020).	La variable será evaluada a partir la percepción de los trabajadores sobre los elementos y las ventajas del planeamiento estratégico, sustentada por Palacios (2020).	Elementos del planeamiento	Misión	Ordinal
				Visión	
				Objetivos	
				Estrategias	
				Presupuestos	
				Políticas	
			Ventajas del planeamiento	Programas	
				Coordinación de actividad	
				Identificación de cambios	
				Pronosticar eventos	
Comunicación	Manejo de recursos				
	Control de actividades				
	Certificación	Programación de certificación de crédito presupuestario	Ordinal		
		Programación de metas físicas			
		Anulación de certificaciones			
		Presupuesto aprobado			
Seguimiento de los créditos presupuestarios					
Seguimiento de trámites realizados de gastos					
Compromiso	Compromiso anual				
	Normatividad				
	Cronograma de ejecución				
Devengado	Porcentaje de ejecución				
	Actividades de control				
	Verificación de las adquisiciones bienes y servicios				
	Documentación sustentatoria				
Pago	Cumplimiento de normativa				
	Programación de pagos				
	Cumplimiento de metas				
	Conciliación entre lo girado y devengado				

**Anexo 2. Instrumento de recolección de datos**  
**ENCUESTA SOBRE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO**

Estimado trabajador (a):

La presente encuesta es anónima, y forma parte de un proyecto de investigación, tiene por finalidad conocer el planeamiento en el Centro de Salud Saposoa, 2023.

**Instrucciones:** Marque con una X la alternativa que usted considera valida de acuerdo al ítem planteado y la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Dimensiones	Escala de medición				
		N	CN	AV	CS	S
<b>Elementos del planeamiento</b>						
1	Se toma en cuenta la función principal de la institución para realizar el planeamiento estratégico.					
2	Se establece una imagen a donde queremos llegar como entidad pública.					
3	Se visiona los resultados que se espera obtener.					
4	Se establecen las acciones a desarrollar para el logro de los objetivos estratégicos.					
5	Se establece el presupuesto requerido para desarrollo de las actividades.					
6	Se establecen políticas que direccionen el desarrollo adecuado de las actividades.					
7	El planeamiento estratégico sigue una programación que permita el cumplimiento de los objetivos trazados.					
<b>Ventajas del planeamiento</b>						
8	El planeamiento estratégico ha facilitado la coordinación de actividades.					
9	Se ha podido identificar los cambios y desarrollo que se pueden esperar.					
10	El planeamiento estratégico ha facilitado pronosticar eventos inesperados para tomar decisiones correctas.					
11	Se ha mejorado para comunicación para el cumplimiento de los objetivos institucionales.					
12	Los recursos disponibles se ajustaron mejor a las oportunidades.					
13	El plan proporciona un marco general útil para la revisión continuada de las actividades programadas.					

## ENCUESTA SOBRE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Estimado trabajador (a):

La presente encuesta es anónima, y forma parte de un proyecto de investigación, tiene por finalidad conocer la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023.

**Instrucciones:** Marque con una X la alternativa que usted considera valida de acuerdo al ítem planteado y la siguiente escala de medición:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

Nº	Dimensiones	Escala de medición				
		N	CN	AV	CS	S
<b>Certificación</b>						
1	En la institución se toma en cuenta la programación de certificación para los objetivos presupuestales.					
2	Las certificaciones que se realiza en la institución, es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.					
3	Se realizan anulaciones de certificación de crédito presupuestario.					
4	La institución comunica oportunamente el presupuesto aprobado para el año fiscal.					
5	Se efectúa el seguimiento de la disponibilidad de los Créditos Presupuestarios para realizar los compromisos.					
<b>Compromiso</b>						
6	En la institución se realiza el cumplimiento de los gastos establecidos.					
7	En la institución, todo gasto antes de ser comprometido se verifica que cuente con la programación de compromiso anual.					
8	El compromiso presupuestal está sustentado por la normativa correspondiente, según el total del monto certificado.					
9	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aprobados en el presupuesto institucional para el año fiscal.					
<b>Devengado</b>						
10	Considera usted que el devengado mide el porcentaje de ejecución del gasto en la institución.					



11	La institución cuenta con actividades de control para asegurar que el presupuesto aprobado sea correctamente ejecutado.					
12	En la institución se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios.					
13	En la institución se revisa que todo gasto devengado cuente con documentación sustentatoria y así evitar pagos indebidos.					
<b>Pago</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
14	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes					
15	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúan dentro de las fechas programadas.					
16	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.					
17	Se realizan conciliaciones de manera periódica entre los girados y devengados.					



#### 4. Soporte teórico

- Variable 1:** Planeamiento estratégico  
 El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección (Palacios, 2020).
- Variable 2:** Ejecución presupuestal  
 La ejecución presupuestal es una herramienta crucial para la gestión y control de los recursos en cualquier entidad, y permite hacer seguimiento a la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se cumplan los objetivos propuestos (Rodríguez-Garofalo, 2022).

Variable	Dimensiones	Definición
Planeamiento estratégico	Elementos del planeamiento Ventajas del planeamiento	El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección (Palacios, 2020).
Ejecución presupuestal	Certificación Compromiso Devengado Pago	La ejecución presupuestal es una herramienta crucial para la gestión y control de los recursos en cualquier entidad, y permite hacer seguimiento a la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se cumplan los objetivos propuestos (Rodríguez-Garofalo, 2022).


#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023.**” elaborado por Pérez Ramírez Tessy del Pilar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Variable del instrumento: Planeamiento estratégico

- Primera dimensión: Elementos del planeamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Misión	1	4	4	3	Ninguna
Visión	2	4	4	3	Ninguna
Objetivos	3	4	4	4	Ninguna
Estrategias	4	3	4	3	Ninguna
Presupuestos	5	3	3	4	Ninguna
Políticas	6	3	3	4	Ninguna
Programas	7	3	4	3	Ninguna

- Segunda dimensión: Ventajas del planeamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Coordinación de actividad	8	3	4	3	Ninguna
Identificación de cambios	9	4	3	4	Ninguna
Pronosticar eventos	10	4	3	3	Ninguna
Comunicación	11	4	4	4	Ninguna
Manejo de recursos	12	3	4	4	Ninguna
Control de actividades	13	4	4	4	Ninguna

**Variable del instrumento:** Ejecución presupuestal

Primera dimensión: Certificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación de certificación de crédito presupuestario	1	3	4	4	Ninguna
Programación de metas físicas	2	4	4	3	Ninguna
Anulación de certificaciones	3	3	4	3	Ninguna
Presupuesto aprobado	4	4	4	4	Ninguna
Seguimiento de los créditos presupuestarios	5	4	4	3	Ninguna
Cumplimiento de trámites realizados de gastos	6	4	4	4	Ninguna

Segunda dimensión: Compromiso

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Compromiso anual	7	4	4	4	Ninguna
Normatividad	8	3	4	4	Ninguna
Cronograma de ejecución	9	4	4	4	Ninguna
Porcentaje de ejecución	10	4	4	4	Ninguna
Actividades de control	11	3	4	3	Ninguna

Tercera dimensión: Devengado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Verificación de las adquisiciones bienes y servicios	12	3	4	3	Ninguna
Documentación sustentatoria	13	4	3	3	Ninguna
Cumplimiento de normativa	14	4	4	4	Ninguna

Cuarta dimensión: Pago

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación de pagos	15	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de metas	16	4	4	4	Ninguna
Conciliación entre lo girado y devengado	17	4	4	3	Ninguna



Dr. CÉSAR AUGUSTO FLORES TANANTA  
DTP. UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - UCV

DNI N° 43071519

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023

”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombres y Apellidos del juez:</b>	Dr. Avelino Sebastián Villafuerte de la Cruz		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Finanzas, contabilidad, metodología de la investigación		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( X )	

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala:** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Pérez Ramírez Tessy del Pilar
Procedencia:	Del autor, adaptada o validada por otros autores
Administración:	Personal y virtual
Tiempo de aplicación:	50 min.
Ámbito de aplicación:	Centro de Salud Saposoa
Significación:	Está compuesta por dos variables: - La primera variable contiene 2 dimensiones, 13 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables. - La segunda variable contiene 4 dimensiones, 17 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.

### 4. Soporte teórico

- **Variable 1:** Planeamiento estratégico  
El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección (Palacios, 2020).
- **Variable 2:** Ejecución presupuestal  
La ejecución presupuestal es una herramienta crucial para la gestión y control de los recursos en cualquier entidad, y permite hacer seguimiento a la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se cumplan los objetivos propuestos (Rodríguez-Garofalo, 2022).

Variable	Dimensio	Definición
Planeamiento estratégico	Elementos del planeamiento	El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección
Ejecución presupuestal	Certificación Compromiso Devengado Pago	La ejecución presupuestal es una herramienta crucial para la gestión y control de los recursos en cualquier entidad, y permite hacer seguimiento a la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se cumplan los objetivos propuestos. (Rodríguez-

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023.” elaborado por Pérez Ramírez Tessy del Pilar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que se está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel



**Variable del instrumento:** Planeamiento estratégico

- Primera dimensión: Elementos del planeamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Misión	1	3	4	4	Ninguna
Visión	2	4	4	4	Ninguna
Objetivos	3	4	4	4	Ninguna
Estrategias	4	4	4	4	Ninguna
Presupuestos	5	4	4	4	Ninguna
Políticas	6	4	4	4	Ninguna
Programas	7	4	4	3	Ninguna

**Segunda dimensión: Ventajas del planeamiento**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Coordinación de actividad	8	4	4	3	Ninguna
Identificación de cambios	9	4	4	4	Ninguna
Pronosticar eventos	10	4	4	4	Ninguna
Comunicación	11	4	4	4	Ninguna
Manejo de recursos	12	3	4	4	Ninguna
Control de actividades	13	4	4	4	Ninguna

**Variable del instrumento:** Ejecución presupuestal**Primera dimensión: Certificación**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación de certificación de crédito presupuestario	1	4	4	4	Ninguna
Programación de metas físicas	2	4	4	3	Ninguna
Anulación de certificaciones	3	4	4	4	Ninguna
Presupuesto aprobado	4	4	4	4	Ninguna
Seguimiento de los créditos presupuestarios	5	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de trámites realizados de gastos	6	3	4	4	Ninguna

## Segunda dimensión: Compromiso

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Compromiso anual	7	4	4	4	Ninguna
Normatividad	8	4	4	4	Ninguna
Cronograma de ejecución	9	4	4	4	Ninguna
Porcentaje de ejecución	10	4	4	4	Ninguna
Actividades de control	11	4	4	3	Ninguna

## Tercera dimensión: Devengado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Verificación de las adquisiciones bienes y servicios	12	4	4	4	Ninguna
Documentación sustentatoria	13	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de normativa	14	3	4	4	Ninguna

## Cuarta dimensión: Pago

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación de pagos	15	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de metas	16	4	4	4	Ninguna
Conciliación entre lo girado y devengado	17	4	4	4	Ninguna



Dr. CPC. Avelino Sebastián Vinasuente de la Cruz  
Contador Público Colegiado - CM 1086  
Docente Categoría Principal

.....  
Nombre y firma con sello del magister

DNI N° 25729654

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



Significación:	<p>Está compuesta por dos variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La primera variable contiene 2 dimensiones, 13 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> <li>- La segunda variable contiene 4 dimensiones, 17 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> </ul>
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

a. **Variable 1:** Planeamiento estratégico

El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección (Palacios, 2020).

b. **Variable 2:** Ejecución presupuestal

La ejecución presupuestal es una herramienta crucial para la gestión y control de los recursos en cualquier entidad, y permite hacer seguimiento a la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se cumplan los objetivos propuestos (Rodríguez-Garofalo, 2022).

Variable	Dimensiones	Definición
Planeamiento estratégico	Elementos del planeamiento Ventajas del planeamiento	El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección (Palacios, 2020).
Ejecución presupuestal	Certificación Compromiso Devengado Pago	La ejecución presupuestal es una herramienta crucial para la gestión y control de los recursos en cualquier entidad, y permite hacer seguimiento a la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se cumplan los objetivos propuestos (Rodríguez-Garofalo, 2022).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **“Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023.”** elaborado por Pérez Ramírez Tessa del Pilar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variable del instrumento:** Planeamiento estratégico

- Primera dimensión: Elementos del planeamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Misión	1	4	3	4	Ninguna
Visión	2	3	4	4	Ninguna
Objetivos	3	4	4	4	Ninguna

Estrategias	4	4	4	4	Ninguna
Presupuestos	5	4	4	4	Ninguna
Políticas	6	4	4	4	Ninguna
Programas	7	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Ventajas del planeamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Coordinación de actividad	8	4	4	4	Ninguna
Identificación de cambios	9	4	4	4	Ninguna
Pronosticar eventos	10	4	4	4	Ninguna
Comunicación	11	4	4	4	Ninguna
Manejo de recursos	12	4	4	4	Ninguna
Control de actividades	13	4	4	4	Ninguna

**Variable del instrumento: Ejecución presupuestal**

- Primera dimensión: Certificación

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones</b>
Programación de certificación de crédito presupuestario	1	4	4	4	Ninguna
Programación de metas físicas	2	3	4	4	Ninguna
Anulación de certificaciones	3	4	3	4	Ninguna
Presupuesto aprobado	4	4	3	4	Ninguna
Seguimiento de los créditos presupuestarios	5	4	3	4	Ninguna
Cumplimiento de trámites realizados de gastos	6	4	3	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Compromiso

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones</b>
Compromiso anual	7	3	4	4	Ninguna
Normatividad	8	4	3	4	Ninguna
Cronograma de ejecución	9	4	3	4	Ninguna
Porcentaje de ejecución	10	4	4	4	Ninguna
Actividades de control	11	4	4	4	Ninguna

Tercera dimensión: Devengado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Verificación de las adquisiciones bienes y servicios	12	4	4	4	Ninguna
Documentación sustentatoria	14	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de normativa	14	4	3	3	Ninguna

Cuarta dimensión: Pago

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación de pagos	15	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de metas	16	4	4	4	Ninguna
Conciliación entre lo girado y devengado	17	3	3	4	Ninguna



.....  
Dra. Marianela Karina Solano Campos

DNI N° 18140478

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023**”

”La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombres y Apellidos del juez:</b>	David Nicolas Espinoza Dextre		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( <b>X</b> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( <b>X</b> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente en Finanzas e investigación		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( <b>X</b> )	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Pérez Ramírez, Tessy del Pilar
Procedencia:	Del autor, adaptada o validada por otros autores
Administración:	Personal y virtual
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Centro de Salud Saposoa

Significación:	<p>Está compuesta por dos variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La primera variable contiene 2 dimensiones, 13 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> <li>- La segunda variable contiene 4 dimensiones, 17 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> </ul>
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

- **Variable 1: Planeamiento estratégico**  
El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección (Palacios, 2020).
- **Variable 2: Ejecución presupuestal**  
La ejecución presupuestal es una herramienta crucial para la gestión y control de los recursos en cualquier entidad, y permite hacer seguimiento a la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se cumplan los objetivos propuestos (Rodríguez-Garofalo, 2022).

Variable	Dimensiones	Definición
Planeamiento estratégico	<p>Elementos del planeamiento</p> <p>Ventajas del planeamiento</p>	<p>El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección (Palacios, 2020).</p>
Ejecución presupuestal	<p>Certificación</p> <p>Compromiso</p> <p>Devengado</p> <p>Pago</p>	<p>La ejecución presupuestal es una herramienta crucial para la gestión y control de los recursos en cualquier entidad, y permite hacer seguimiento a la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se cumplan los objetivos propuestos (Rodríguez-Garofalo, 2022).</p>

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023.**” elaborado por Pérez Ramírez Tessy del Pilar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

9. No cumple con el criterio
10. Bajo Nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel

### Variable del instrumento: Planeamiento estratégico

- Primera dimensión: Elementos del planeamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Misión	1	4	4	3	Ninguna
Visión	2	4	4	3	Ninguna
Objetivos	3	4	4	4	Ninguna
Estrategias	4	3	4	3	Ninguna

Presupuestos	5	3	3	4	Ninguna
Políticas	6	3	3	4	Ninguna
Programas	7	3	4	3	Ninguna

- Segunda dimensión: Ventajas del planeamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Coordinación de actividad	8	3	4	3	Ninguna
Identificación de cambios	9	4	3	4	Ninguna
Pronosticar eventos	10	4	3	3	Ninguna
Comunicación	11	4	4	4	Ninguna
Manejo de recursos	12	3	4	4	Ninguna
Control de actividades	13	4	4	4	Ninguna

### Variable del instrumento: Ejecución presupuestal

#### Primera dimensión: Certificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación de certificación de crédito presupuestario	1	3	4	4	Ninguna
Programación de metas físicas	2	4	4	3	Ninguna
Anulación de certificaciones	3	3	4	3	Ninguna
Presupuesto aprobado	4	4	4	4	Ninguna
Seguimiento de los créditos presupuestarios	5	4	4	3	Ninguna
Cumplimiento de trámites realizados de gastos	6	4	4	4	Ninguna

#### Segunda dimensión: Compromiso

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Compromiso anual	7	4	4	4	Ninguna
Normatividad	8	3	4	4	Ninguna

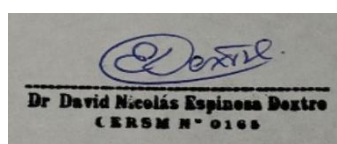
Cronograma de ejecución	9	4	4	4	Ninguna
Porcentaje de ejecución	10	4	4	4	Ninguna
Actividades de control	11	3	4	3	Ninguna

### Tercera dimensión: Devengado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Verificación de las adquisiciones bienes y servicios	12	3	4	3	Ninguna
Documentación sustentatoria	13	4	3	3	Ninguna
Cumplimiento de normativa	14	4	4	4	Ninguna

### Cuarta dimensión: Pago

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación de pagos	15	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de metas	16	4	4	4	Ninguna
Conciliación entre lo girado y devengado	17	4	4	3	Ninguna



DNI N° 43724426

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023**”

”La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombres y Apellidos del juez:</b>	Mtro: José Tarrillo Paredes
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Magister en investigación y docencia universitaria
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Peruana Unión
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario en escala ordinal
<b>Autor(es):</b>	Pérez Ramírez, Tessy del Pilar
<b>Procedencia:</b>	Del autor, adaptada o validada por otros autores
<b>Administración:</b>	Personal y virtual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	1 hora
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Centro de Salud Saposoa
<b>Significación:</b>	Está compuesta por dos variables: - La primera variable contiene 2 dimensiones, 13 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables. - La segunda variable contiene 4 dimensiones, 17 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.

#### 4. Soporte teórico

- **Variable 1: Planeamiento estratégico**  
El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección (Palacios, 2020).
- **Variable 2: Ejecución presupuestal**  
La ejecución presupuestal es una herramienta crucial para la gestión y control de los recursos en cualquier entidad, y permite hacer seguimiento a la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se cumplan los objetivos propuestos (Rodríguez-Garofalo, 2022).

Variable	Dimensiones	Definición
Planeamiento estratégico	Elementos del planeamiento Ventajas del planeamiento	El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección (Palacios, 2020).
Ejecución presupuestal	Certificación Compromiso Devengado Pago	La ejecución presupuestal es una herramienta crucial para la gestión y control de los recursos en cualquier entidad, y permite hacer seguimiento a la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se cumplan los objetivos propuestos (Rodríguez-Garofalo, 2022).



## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023.” elaborado por Pérez Ramírez Tessy del Pilar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

13. No cumple con el criterio
14. Bajo Nivel
15. Moderado nivel
16. Alto nivel



**Variable del instrumento:** Planeamiento estratégico

- Primera dimensión: Elementos del planeamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Misión	1	4	4	3	Ninguna
Visión	2	4	4	3	Ninguna
Objetivos	3	4	4	4	Ninguna
Estrategias	4	3	4	3	Ninguna
Presupuestos	5	3	3	4	Ninguna
Políticas	6	3	3	4	Ninguna
Programas	7	3	4	3	Ninguna

- Segunda dimensión: Ventajas del planeamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Coordinación de actividad	8	3	4	3	Ninguna
Identificación de cambios	9	4	3	4	Ninguna
Pronosticar eventos	10	4	3	3	Ninguna
Comunicación	11	4	4	4	Ninguna
Manejo de recursos	12	3	4	4	Ninguna
Control de actividades	13	4	4	4	Ninguna

**Variable del instrumento:** Ejecución presupuestal

Primera dimensión: Certificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación de certificación de crédito presupuestario	1	3	4	4	Ninguna
Programación de metas físicas	2	4	4	3	Ninguna
Anulación de certificaciones	3	3	4	3	Ninguna
Presupuesto aprobado	4	4	4	4	Ninguna
Seguimiento de los créditos presupuestarios	5	4	4	3	Ninguna

Cumplimiento de trámites realizados de gastos	6	4	4	4	Ninguna
---	---	---	---	---	---------

Segunda dimensión: Compromiso

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Compromiso anual	7	4	4	4	Ninguna
Normatividad	8	3	4	4	Ninguna
Cronograma de ejecución	9	4	4	4	Ninguna
Porcentaje de ejecución	10	4	4	4	Ninguna
Actividades de control	11	3	4	3	Ninguna

Tercera dimensión: Devengado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Verificación de las adquisiciones bienes y servicios	12	3	4	3	Ninguna
Documentación sustentatoria	13	4	3	3	Ninguna
Cumplimiento de normativa	14	4	4	4	Ninguna

Cuarta dimensión: Pago

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación de pagos	15	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de metas	16	4	4	4	Ninguna
Conciliación entre lo girado y devengado	17	4	4	3	Ninguna

  
 Ing. José Tarrillo Paredes  
 DNI. 40223528  
 MAESTRO INVESTIGACION Y  
 DOCENCIA UNIVERSITARIA

DNI N° 40223528

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).  
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023**

”La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombres y Apellidos del juez:</b>	Mtro: Efraín Vásquez Ríos
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctor (    )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (    )                      Social (    ) Educativa (    )                      Organizacional ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Contabilidad, Tributación, Finanzas
<b>Institución donde labora:</b>	Grupo Khaled
<b>Tiempo de experiencia profesional el área:</b>	2 a 4 años (    ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala:** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Pérez Ramírez, Tessy del Pilar
Procedencia:	Del autor, adaptada o validada por otros autores
Administración:	Personal y virtual
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Centro de Salud Saposoa
Significación:	<p>Está compuesta por dos variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La primera variable contiene 2 dimensiones, 13 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> <li>- La segunda variable contiene 4 dimensiones, 17 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> </ul>

4. **Soporte teórico**

- **Variable 1:** Planeamiento estratégico  
El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección (Palacios, 2020).
- **Variable 2:** Ejecución presupuestal  
La ejecución presupuestal es una herramienta crucial para la gestión y control de los recursos en cualquier entidad, y permite hacer seguimiento a la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se cumplan los objetivos propuestos (Rodríguez-Garofalo, 2022).

Variable	Dimensiones	Definición
Planeamiento estratégico	Elementos del planeamiento Ventajas del planeamiento	El planeamiento estratégico es un proceso que permite a las organizaciones definir su dirección y tomar decisiones sobre la asignación de sus recursos para perseguir esa dirección (Palacios, 2020).

Ejecución presupuestal	Certificación Compromiso Devengado Pago	La ejecución presupuestal es una herramienta crucial para la gestión y control de los recursos en cualquier entidad, y permite hacer seguimiento a la eficiencia en el uso de los recursos y garantizar que se cumplan los objetivos propuestos (Rodríguez-Garofalo, 2022).
------------------------	--	---

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023.**” elaborado por Pérez Ramírez Tessy del Pilar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

17. No cumple con el criterio
18. Bajo Nivel
19. Moderado nivel
20. Alto nivel

**Variable del instrumento:** Planeamiento estratégico

- Primera dimensión: Elementos del planeamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Misión	1	4	4	3	Ninguna
Visión	2	4	4	3	Ninguna
Objetivos	3	4	4	4	Ninguna
Estrategias	4	4	4	3	Ninguna
Presupuestos	5	4	3	4	Ninguna
Políticas	6	3	3	4	Ninguna
Programas	7	3	4	3	Ninguna

- Segunda dimensión: Ventajas del planeamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Coordinación de actividad	8	3	4	3	Ninguna
Identificación de cambios	9	4	3	4	Ninguna
Pronosticar eventos	10	4	3	3	Ninguna
Comunicación	11	4	4	4	Ninguna
Manejo de recursos	12	3	4	4	Ninguna
Control de actividades	13	4	4	4	Ninguna

**Variable del instrumento:** Ejecución presupuestal

- Primera dimensión: Certificación

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones</b>
Programación de certificación de crédito presupuestario	1	3	4	4	Ninguna
Programación de metas físicas	2	4	4	3	Ninguna
Anulación de certificaciones	3	3	4	3	Ninguna
Presupuesto aprobado	4	4	4	4	Ninguna
Seguimiento de los créditos presupuestarios	5	4	4	3	Ninguna
Cumplimiento de trámites realizados de gastos	6	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Compromiso


<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones</b>
Compromiso anual	7	4	4	4	Ninguna
Normatividad	8	3	4	4	Ninguna
Cronograma de ejecución	9	4	4	4	Ninguna
Porcentaje de ejecución	10	4	4	4	Ninguna
Actividades de control	11	3	4	3	Ninguna

## Tercera dimensión: Devengado

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones</b>
Verificación de las adquisiciones bienes y servicios	12	3	4	3	Ninguna
Documentación sustentatoria	13	4	3	3	Ninguna
Cumplimiento de normativa	14	4	4	4	Ninguna

#### Cuarta dimensión: Pago

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Programación de pagos	15	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de metas	16	4	4	4	Ninguna
Conciliación entre lo girado y devengado	17	4	4	3	Ninguna



CPC. Efraín Vásquez Ríos  
N° Matricula - 19 - 496  
TARAPOTO - SAN MARTÍN

DNI N° 42359126

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



#### **Anexo 4. Consentimiento o asentimiento informado UCV (según corresponda)**

Título de la investigación: Planeamiento Estratégico y la Ejecución Presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023

Investigadores principales: Pérez Ramírez Tessy del Pilar

##### **Propósito del estudio**

Saludo, somos investigadores que le invitamos a participar en la investigación: Planeamiento Estratégico y la Ejecución Presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023, cuyo propósito es obtener información. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la facultad de ciencias empresariales, escuela profesional de contabilidad, programa de pregrado, de la Universidad César Vallejo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad (y de ser el caso agregar el permiso de la institución Centro de Salud Saposoa si ha autorizado explícitamente el uso del nombre.

##### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se le presentará un cuestionario en el que tendrá preguntas generales sobre planeamiento estratégico con 13 ítems y ejecución presupuestal con 17 ítems.
2. El tiempo que tomará responder la encuesta será de aproximadamente 10 minutos, si gusta, puede responder ahora o comprometerse a hacerlo en otro momento o lugar, nosotros lo buscaremos.

**Información general:** se le brindará a cada persona, la información para cumplimiento de los principios de ética, se permitirá cualquier interrupción de parte del entrevistado para esclarecer sus dudas.

##### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

##### **Riesgo (principio de no maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Información específica:** Una vez que se haya terminado de brindar la información general, se debe compartir la información específica sobre la investigación: los datos que se requerirán, el hecho que se observará, o la acción que se realizará en el cuerpo (medir, examinar) o alguno de los elementos de él (exámenes de sangre, orina, células, tejidos u otro material biológico), haciendo énfasis que los resultados sólo serán utilizados para la investigación, sin identificar a la persona. De desearlo, se puede brindar algún resultado de interés clínico al participante voluntario.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Docente Asesor Mg. Manuel Amasifuen Reategui al correo electrónico [mamasifuenre@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mamasifuenre@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

*[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas].*

## Anexo 6. Análisis complementario

### Cálculo de la muestra finita

Datos:

(Z) Nivel de confianza: 1.96 = 95%

(d) Margen de error: 0.05 = 5%

(p) Probabilidad = 0.5

(q) (1 - p) = 0.5

(N) Población: 311

Fórmula:

$$n = \frac{NZ^2 p q}{(N - 1)d^2 + Z^2 p q}$$
$$n = \frac{311 (1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(311 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$
$$n = \frac{298.6844}{1.74}$$
$$n = 172$$

## Anexo 7. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización: CENTRO DE SALUD I-4-SAPOSOCA	RUC: 20531319991
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN TERRITORIAL DE SALUD HUACABCO	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos MARCOS ANTONIO ROMAN MURILLO	DNI: 74025603

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo  no autorizo  publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Planeamiento Estratégico y la Ejecución Presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023	
Nombre del Programa Académico: Contabilidad	
Autor: Pérez Ramírez Tessy del Pilar	DNI: 71548255

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Tarapoto, 19 de Octubre del 2023

Firma: \_\_\_\_\_

  
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD SAN MARTÍN  
UNIDAD DE GESTIÓN TERRITORIAL DE SALUD HUACABCO  
GOBIERNO REGIONAL  
SAN MARTÍN  
PSIC. MARCOS ANTONIO ROMAN MURILLO  
DIRECTOR

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## Anexo 8. Matriz de categorización

### Título: Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p><b>Problema general</b> ¿cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿cuál es el nivel de planeamiento estratégico en el Centro de Salud Saposoa, 2023? ¿cuál es el nivel de ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023? ¿cuál es la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Conocer el nivel de planeamiento estratégico en el Centro de Salud Saposoa, 2023 Conocer el nivel de ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023 Determinar la relación entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> <b>H1:</b> Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023 <b>Ho:</b> No existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023. Hipótesis específicas <b>H1:</b> El nivel de planeamiento estratégico en el Centro de Salud Saposoa, 2023 es deficiente. <b>H2:</b> El nivel de ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023 es deficiente. <b>H3:</b> Existe una relación significativa entre las dimensiones del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> El cuestionario</p>										
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>											
<p>Tipo de investigación: Básica Nivel: Descriptivo correlacional Diseño de investigación: No experimental</p>	<p><b>Población</b> Se tomó en cuenta a los 311 trabajadores que actualmente laboran en la entidad.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra estuvo conformada por 172 trabajadores.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Planeamiento estratégico</td> <td>Elementos del planeamiento</td> </tr> <tr> <td>Ventajas del planeamiento</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Ejecución presupuestal</td> <td>Certificación</td> </tr> <tr> <td>Compromiso</td> </tr> <tr> <td>Devengado</td> </tr> <tr> <td>Pago</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Planeamiento estratégico	Elementos del planeamiento	Ventajas del planeamiento	Ejecución presupuestal	Certificación	Compromiso	Devengado	Pago	
Variables	Dimensiones												
Planeamiento estratégico	Elementos del planeamiento												
	Ventajas del planeamiento												
Ejecución presupuestal	Certificación												
	Compromiso												
	Devengado												
	Pago												

## Anexo 9. Análisis de fiabilidad

### Escala: Planeamiento estratégico

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	172	100.0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	172	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.846	13

### Escala: Ejecución presupuestal

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	172	100.0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	172	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.890	17



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

TARAPOTO, 16 de Julio del 2024

Siendo las 19:00 horas del 16/07/2024, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023", presentado por el autor PEREZ RAMIREZ TESSY DEL PILAR egresado de la escuela profesional de CONTABILIDAD.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

<b>Autor</b>	<b>Dictamen</b>
TESSY DEL PILAR PEREZ RAMIREZ	(13)Aprobado

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado

Firmado electrónicamente por:  
FBAUTISTAJ el 21 Jul 2024 09:50:24

JHON BAUTISTA FASABI  
**PRESIDENTE**

Firmado electrónicamente por:  
RBARDALEZC16 el 21 Jul 2024 19:25:53

CARLOS DANIEL ROSALES  
BARDALEZ  
**SECRETARIO**

Firmado electrónicamente por:  
MAMASIFUENRE el 21 Jul 2024 09:59:58

MANUEL AMASIFUEN REATEGUI  
**VOCAL(ASESOR)**

Código documento Trilce: TRI - 0818132

\* Para Pre y posgrado los rangos de dictamen se establecen en el Reglamento de trabajos conducentes a grados y títulos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo, PEREZ RAMIREZ TESSY DEL PILAR identificado con N° de Documento N° 71548255 (respectivamente), estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES y de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, autorizo ( X ), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según está estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

TARAPOTO, 05 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
PEREZ RAMIREZ TESSY DEL PILAR <b>DNI:</b> 71548255 <b>ORCID:</b> 0000- 0001-8421-8485	Firmado electrónicamente por: PRAMIREZT el 05-08- 2024 16:09:02

Código documento Trilce: INV - 1675983





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, AMASIFUEN REATEGUI MANUEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023", cuyo autor es PEREZ RAMIREZ TESSY DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 16 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
AMASIFUEN REATEGUI MANUEL <b>DNI:</b> 45295390 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0587-4060	Firmado electrónicamente por: MAMASIFUENRE el 16-07-2024 19:40:45

Código documento Trilce: TRI - 0818135



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PEREZ RAMIREZ TESSY DEL PILAR estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en el Centro de Salud Saposoa, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
PEREZ RAMIREZ TESSY DEL PILAR <b>DNI:</b> 71548255 <b>ORCID:</b> 0000- 0001-8421-8485	Firmado electrónicamente por: PRAMIREZT el 05-08- 2024 16:07:03

Código documento Trilce: INV - 1675984