



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones
educativas públicas de Carabaya Puno 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Quelcca Yucra, Jeanette (Orcid.org/0009-0005-3322-593x)

ASESORES:

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo (Orcid.org/0000-003-1515-1760)

Dra. Yllescas Rodríguez, Patricia Maribel (Orcid.org/0000-0002-4244-8167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024", cuyo autor es QUELCCA YUCRA JEANETTE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO DNI: 09403133 ORCID: 0000-0003-1515-1760	Firmado electrónicamente por: CVALENCIAM el 12- 07-2024 12:24:01

Código documento Trilce: TRI - 0779109





**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, QUELCCA YUCRA JEANETTE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
QUELCCA YUCRA JEANETTE DNI: 42793520 ORCID: 0009-0005-3322-593X	Firmado electrónicamente por: JQUELCCA el 24-07- 2024 20:43:47

Código documento Trilce: INV - 1764334

Dedicatoria

A Dios, porque me dio la oportunidad de vivir y por regalarme una linda familia.

A mis padres, por haberme forjado como la persona que soy, y por convertirse para mí en una constante motivación para alcanzar mis anhelos.

A mi amado esposo, mi mejor amigo, mi compañero de vida por su amor y apoyo incondicional en los momentos de duda y cansancio.

A mi adorada hija, por su apoyo, su amor y por creer siempre en mí.

Agradecimiento

A Dios, mis padres, mi esposo y mi hija. Por demostrarme que “El verdadero amor no es otra cosa que el deseo inevitable de ayudar al otro para que este se supere”

Mi gratitud a la Universidad Cesar Vallejo, mi agradecimiento sincero al Dr. Carlos Arturo Valencia Morocho, mi asesor de tesis por su paciencia, apoyo y enseñanzas que constituyen la base de mi vida profesional.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSIÓN	33
IV. CONCLUSIONES.....	39
V. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS.....	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la población	16
Tabla 2: Muestra de estudio	16
Tabla 3: Validez de expertos	18
Tabla 4: Prueba de confiabilidad	18
Tabla 5: baremo de la variables y dimensiones	19
Tabla 6: Gestión educativa vs. práctica docente	22
Tabla 7: Planificación de actividades vs. práctica docente	23
Tabla 8: Organización de actividades vs. práctica docente	24
Tabla 9: Ejecución de actividades vs. práctica docente	25
Tabla 10: Evaluación de actividades vs. práctica docente	26
Tabla 11: Informe de ajuste del modelo de la hipótesis general	28
Tabla 12: Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	29
Tabla 13: Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1	29
Tabla 14: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	30
Tabla 15: Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2	30
Tabla 16: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	30
Tabla 17: Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3	31
Tabla 18: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	31
Tabla 19: Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4	32
Tabla 20: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	32

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Gráfico de barras de gestión educativa vs. práctica docente	22
Figura 2: Gráfico de barras de planificación de actividades vs. práctica docente	23
Figura 3: Gráfico de barras de organización de actividades vs. práctica docente	24
Figura 4: Gráfico de barras de ejecución de actividades vs. práctica docente	25
Figura 5. Gráfico de barras de evaluación de actividades vs. práctica docente	26

Resumen

En este estudio de investigación tuvo como objetivo ODS 4: Educación de calidad, garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos. Asimismo, el objetivo general de estudio fue determinar la influencia de la gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno.

La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, alcance explicativo correlacional causal, método hipotético deductivo y diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 75 docentes y la muestra de 65 docentes. La técnica fue la encuesta y como instrumento dos cuestionarios, uno para cada variable, validados por juicio de expertos y la confiabilidad con el Alfa de Cronbach.

Los resultados obtenidos por medio del paradigma de regresión logística ordinal es el p valor de 0,722, que es mayor al margen de error 0,05. De igual manera, con respecto a la estimación de Pseudo R2 mencionan que, la gestión pedagógica para Cox y Snell y Nagelkerke fueron de 2% y 8% respectivamente. Esto refiere que, la gestión pedagógica no influye en la práctica docente. En conclusión, no existe influencia significativa de la gestión pedagógica en la práctica docente de las cinco IIEE públicas.

Palabras clave: Gestión pedagógica, práctica docente, calidad educativa

Abstract

The objective of this research study was SDG 4: Quality education, ensuring inclusive, equitable and quality education, and promoting lifelong learning opportunities for all. It also addressed fundamental contents on pedagogical management and teaching practice. The general objective was to determine the influence of pedagogical management on teaching practice in five public educational institutions in Carabaya Puno.

The methodology used was quantitative approach, applied type, causal correlational explanatory scope, hypothetical deductive method and non-experimental design. The population consisted of 75 teachers and the sample consisted of 65 teachers. The technique was the survey and the instrument was two questionnaires, one for each variable, validated by expert judgment and reliability with Cronbach's Alpha with a value of 0.872 and 0.872 respectively.

The results obtained by means of the ordinal logistic regression paradigm is the p value of 0.722, which is greater than the margin of error (0.05), with respect to the Pseudo R2 estimation mention that, the pedagogical management for Cox and Snell and Nagelkerke were 2% and 8% respectively. In conclusion, pedagogical management does not influence teaching practice.

Keywords: Pedagogical management, teaching practice, educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

Según estudios realizados por expertos, la práctica docente se encuentra en una crisis a nivel global, debido a diversas situaciones como inadecuada gestión pedagógica, bajos salarios, escasa autoridad frente al estudiante, excesiva carga laboral, escasa valoración a su trabajo y la manera en que los maestros progresan sus actividades pedagógicas de forma cotidiana. En tal sentido, el presente proyecto de investigación estudiará como VI a la gestión pedagógica y como VD a la práctica docente.

En el ámbito internacional, la UNESCO (2021) menciona que, en el vecino país de Bolivia, la práctica docente se encuentra con diversas anomalías, siendo la más relevante el descuido de los docentes en cuanto a su preparación y enriquecimiento permanente de conocimientos sobre pedagogía. La carencia de docentes lo cual induce a la contratación de docentes en ocasiones sin título profesional en especial para zonas rurales y con gran magnitud de lejanía. Lo cual debe ser tratado y/o atendido primordialmente considerando que la igualdad educativa se ve afectada a razón de la desigualdad docente. Teniendo en cuenta estos aspectos es preciso el tratamiento oportuno de ello, considerando que la buena y correcta práctica docente con personal capacitado es fundamental para el logro de la ansiada excelencia educativa.

Asimismo, la Cooperación Andina de Fomento (CAF) (2019) señala que, en Ecuador se viene desarrollando una buena práctica docente a través de la generación de estrechos vínculos de empatía, los cuales van más allá de la relación docente – estudiante. Situación fundamental para el desarrollo motivacional y predisposición al aprendizaje, mejorando enormemente el ambiente en el aula y a su vez la ansiada calidad educativa. Esta transformación positiva en la práctica docente incide principalmente en la motivación y predisposición de apertura de los estudiantes sin dejar de lado el acompañamiento constante. Asegurando con ello un buen clima en el aula, lo cual se caracteriza con la generación de importantes espacios que invitan a la reflexión y al diálogo, superando los métodos tradicionales, antiguos y monótonos.

De igual manera, el Ministerio Nacional de Colombia MINEDUC (2017) manifiesta que, en Colombia uno de los grandes problemas que se vive día a día en todos los centros educativos, es que el personal directivo desarrolla una deficiente labor y una práctica docente de baja calidad por parte de los docentes. Problema recurrente desde hace mucho tiempo atrás, a pesar de todo los esfuerzos realizados por parte de los órganos de control y/o entidades educativas superiores, en la cual promueven el compromiso y dedicación en la labor del personal directivo y en las actividades pedagógicas para la mejora educativa. Todo compromiso de trabajo mancomunado de la mano con otros aliados educativos debe direccionarse al logro de la calidad educativa los cuales indica de forma clara y precisa el ente rector.

En el ámbito nacional, la UNESCO (2018) menciona que, en el Perú, la práctica docente se ve afectada debido a múltiples circunstancias que generan insatisfacción en el docente. Ya sea las condiciones de trabajo, la remuneración, estímulos, disminución del respeto hacia la labor docente, la sobrecarga de trabajo en el aula y la mala distribución del tiempo. Los cuales producen un agotamiento e insatisfacción formando parte esencial de la actitud del docente, lo cual interfiere el normal desempeño en la práctica docente en su centro de trabajo. Diversos estudios confirman que la satisfacción del docente en el trabajo desencadena aspectos favorables en la práctica docente y si las condiciones no son las más adecuadas, ello unido al desgaste y agotamiento diario, la labor docente puede experimentar cansancio emocional y estrés desarrollando actitudes negativas hacia sus estudiantes, hacia la profesión y hacia la práctica docente que desempeña.

Asimismo, el MINEDU (2019) indica que el Perú no es ajeno a este problema con respecto a la práctica docente, siendo el más incidente el bajo nivel de enseñanza de los docentes con respecto a sus estudiantes a causa de la desmotivación laboral por diversos factores. Desinterés profesional para con su labor, asimismo la carente preparación de los capacitadores en cursos de actualización que ofrecen para la preparación docente, sumado a ello las bajas relaciones interpersonales entre docentes generando el resquebrajamiento del clima laboral lo cual repercute en la labor que desempeña el docente de forma diaria.

Del mismo modo, la Unidad de Gestión Educativa coronel Portillo UGELCP (2020) expone que la práctica docente se encuentra ligada a diversos problemas entre ellos la existencia de un buen número de docentes que no cuentan con una adecuada formación profesional. Motivo por el cual no utilizan adecuadamente las diversas estrategias que contribuyen cuantiosamente en la práctica docente, del mismo modo no se cuenta con infraestructura idónea, ni mobiliario disponible menos con los materiales educativos necesarios. Asimismo, la recurrente brecha en cuanto al acceso a servicios informáticos y recursos tecnológicos, sin dejar de lado el escaso interés de los docentes por reflexionar y mejorar la labor pedagógica que desarrollan. Finalmente, la ausencia parcial de incentivos y estímulos para docentes dedicados que realizan prácticas docentes innovadoras. Todo lo mencionado refleja desfavorables condiciones para el desarrollo de la práctica docente.

Ante esta situación problemática, el proyecto de investigación en curso se desarrollará en cinco instituciones educativas públicas de Caylloma 2024. Donde también existe una práctica docente con algunas anomalías, debido a la existencia de docentes que aun desarrollan sus clases con los métodos y estrategias tradicionales y desfazadas desencadenando en los estudiantes aburrimiento y desinterés en las actividades propuestas. Asimismo, el escaso uso de métodos y estrategias innovadoras, sin dejar de lado el desinterés del docente en la participación de cursos de actualización y formación docente propuestos por la DREP y otros aliados educativos, mostrándose ante ello con desinterés e indiferencia. Por consiguiente, la práctica docente necesita una atención inmediata para fortalecerse en el ejercicio constante que fomenta el aprendizaje en los estudiantes y tener un acercamiento más próximo a los ideales del MINEDU.

El presente trabajo formuló la siguiente interrogante: ¿Cómo influye la gestión pedagógica en la práctica docente de cinco IIEE de Carabaya Puno 2024? Asimismo, se formulan los problemas particulares: (a) ¿Cómo influye la planificación de actividades en la PD de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024? (b) ¿De qué manera influye la organización de actividades en la PD de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno? (c) ¿De qué manera influye la ejecución de actividades en la PD de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024? (d) ¿De

qué manera influye la evaluación de actividades en la PD de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024?

Esta investigación se justifica bajo el criterio teórico, según Garavito et al. (2022) el cual manifiesta que la gestión pedagógica es comprendida como todo un procedimiento sistemático muy bien organizado, dirigido a la mejora de los proyectos y procesos institucionales, con el propósito de optimizar todos los procedimientos administrativos, directivos, pedagógicos y comunitarios en busca de la mejora de aquella labor docente. Asimismo, Fierro et al. (1999) mencionan que, la práctica docente es la ejecución de las técnicas que realizan los docentes, situaciones en las que los empleados de la institución educativa desempeñan sus roles como tal. En esta línea Arteaga (2022). Menciona que el campo teórico existente en relación a las variables sustenta la edificación de la pesquisa de estudio.

También, este trabajo de investigación se justifica bajo el criterio práctico, porque se determinará la influencia de una variable sobre otra, a partir de ello invitar al análisis, reflexión y mejora de la práctica docente en las IIEEPP Carabaya Puno 2024, ya que se buscará generar múltiples oportunidades de mejora, crecimiento y empoderamiento docente, circunstancias que coadyuvarán significativamente en su labor pedagógica. Beneficiándose con ello los estudiantes y toda la comunidad educativa. En esta línea, Bernal (2010) señala que, la justificación en el campo práctico busca la solución de alguna anomalía, vacío o problema resolución de algún problema la praxis de forma directa o indirecta, parcial o contundente.

Además, esta investigación se justifica bajo el criterio metodológico, porque se sostiene del paradigma positivista, cuantitativo, diseño no manipulable, transversal, alcance explicativo de tipo aplicada y bajo el método hipotético – deductivo. Cuya técnica a aplicar es la encuesta la cual facilitará la recolección de la información y garantiza la confiabilidad para un óptimo procesamiento informático para la verificación de la hipótesis y teorías planteadas. En este sentido, Bernal (2010) señala que, la justificación metodológica despliega una nueva estrategia y/o método los cuales permiten obtener un conocimiento válido y altamente confiable.

Finalmente, esta investigación se justifica bajo el criterio de la

responsabilidad social universitaria vinculado al ODS número 10 referido a la reducción de las desigualdades, ya que, coadyuva a que la educación alcance a todas y todos los peruanos sin diferenciación alguna de idioma, raza, religión, sexo, color, preferencia política, situación económica, nacionalidad, origen, nacimiento o de otra índole ya sea de sí mismo o de su familia. Derecho al cual toda persona debe acceder, ya que es necesario para su desarrollo y para la sociedad en la cual se desenvuelve como un agente trascendente para la sociedad. En tal sentido Bernal (2010) manifiesta que, una investigación debe cumplir con una relevancia social, ya que debe tener un grado de importancia para la sociedad.

Además, la investigación desarrolló el siguiente objetivo global: Determinar la influencia de la GP en la PD de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024. Asimismo, se formularon los objetivos específicos que a continuación se detalla (a) Establecer la incidencia de la planificación de actividades en la PD de cinco IIEEPP Carabaya Puno 2024. (b) Establecer la influencia de la organización de actividades en la PD de cinco IIEEPP Carabaya Puno 2024. (c) Establecer la incidencia de la ejecución de actividades en la PD de cinco IIEEPP Carabaya Puno 2024. (d) Establecer la incidencia de la evaluación de actividades en la PD de cinco IIEEPP Carabaya Puno 2024.

Con referencia a los antecedentes se consideró en primer lugar, el ámbito internacional, Pineda (2022) realizó el estudio acerca del vínculo existente del profesional en educación artística con la gestión pedagógica de México. El estudio se desarrolló mediante el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo. En cuyo resultado se evidencia que la gestión pedagógica se encuentra estrechamente relacionado con el trabajo cooperativo el cual facilita una mejora constante de la práctica docente, un 85% distingue al profesor de educación artística fundamental para una óptima gestión pedagógica y un 15% considera que dicha influencia es de consideración mediana. Asimismo, concluye mencionando que la práctica docente se encuentra estrechamente direccionada al óptimo progreso de las situaciones educativas, poniendo énfasis en el accionar de los agentes educativos. La gestión pedagógica comprende todos los procesos en la cual los docentes ejecutan diversas estrategias adecuadas para todo proceso de enseñanza.

Del mismo modo, Martín (2021) en su estudio desarrollado cuyo objetivo fue comprender la incorporación de la educación ambiental en la práctica docente del país de Bogotá. Estudio desarrollado bajo el método cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, de corte transversal. En cuyo resultado obtenido se evidencia que los docentes formados en educación ambiental encuentran escasas posibilidades en todo el contexto educativo. Debido a la falta de compromiso de la institución lo cual impide una práctica docente adecuada. Los espacios y recursos existentes no son aprovechados objetivamente, ya que, estos deben responder significativamente a la educación sostenible para fomentar el cuidado y preservación del ambiente.

De igual manera, Castro et al. (2021) bajo el contexto mexicano, encaminó la investigación con la meta de determinar el grado de incidencia de la gestión pedagógica sobre el DD. Investigación desarrollada bajo el método cuantitativo, diseño correlacional. Cuyo resultado menciona que los docentes tienen pleno conocimiento del perfil profesional y de todos los estudiantes que concluyen su educación, todo ello gracias a la permanencia estable en la institución. Asimismo, existe un 80% de docentes que demuestran gran vocación para la enseñanza, los cuales buscan una preparación constante para brindar orientaciones adecuadas en el proceso de la labor docente y un 20% se muestran renuentes ante cualquier situación de mejora. No obstante, la posibilidad de obtener los mejores resultados educativos se ve limitada debido al escaso recurso económico que posee la institución. La mencionada investigación concluye que se halló significativa correlación entre ambas variables de estudio.

Asimismo, Ríos (2021) cuya investigación en el contexto panameño, establece como meta primordial desarrollar la propuesta de gobernanza pedagógica como forma de conceptualizar la práctica docente sustentada en un currículo integrado orientado al mejoramiento de la gestión pedagógica. La investigación se desarrolló bajo la metodología mixta, de análisis cuantitativo correlacional descriptiva, cuya población y muestra consta de 66 docentes. El resultado indica la existencia de brechas en la dirección estratégica, tanto de los recursos existentes como de la práctica pedagógica bajo el rango máximo de 4.21% con valor = 5 y un rango mínimo de 1.80% con valor de 1. Resultados que permiten reflexionar y analizar la práctica docente amparado por el currículo

integral orientado a mejorar las instituciones educativas de Montería.

De igual manera, Saldaña y Mata (2018) estudio realizado a cerca de influencia de la GP en la práctica docente de San Luís de Potosí, con el objetivo de introducir un ejemplo de tutoría en busca de mejora del aprendizaje del educando. En un estudio cuantitativo correlacional, diseñaron la recopilación de datos mediante un cuestionario aplicado a una directora técnica y seis docentes. Cuyo resultado sobre el empleo de un ejemplo de gestión ceñido en asesorías pro mejora de la práctica docente: Siempre son efectivas en 52%, casi siempre son efectivas 41% y algunas veces son efectivas 7% manifestando que la GP es un conglomerado de procedimientos y actividades los cuales permiten desarrollar una adecuada relación con el fin de lograr una práctica docente adecuada. Asimismo, este estudio concluye que existe estrecha ilación entre las variables en estudio.

En el contexto nacional se consideró a Galindo (2022) en cuyo estudio realizado busca determinar el vínculo de la GP y la PD en la provincia de Lucanas. Investigación de enfoque cuantitativo, diseño no m a n i p u l a d o , corte transversal de tipo básico, cuya técnica es la encuesta e instrumento para el recojo de información es el cuestionario, los mismo que se aplicaron a la cantidad de 60 docentes considerados población y muestra. En cuyo resultado se muestra una existencia de una relación positiva media con un valor de $\rho = 0.535$. Asimismo, concluye manifestando que existe relación entre ambas variables.

Valverde (2022) en su estudio realizado cuya finalidad fue determinar la correlación existente entre la GP y la PD en IIEE. del distrito de Callería. Investigación de enfoque cuantitativo, diseño no manipulable, descriptivo relacional de tipo aplicada, cuya población de estudio se tomó a los docentes del distrito de Callería en un número de 1010 docentes y una muestra de 170 docentes seleccionados por un tipo de muestreo no probabilístico. Cuyo resultado sostiene que el 62.4% de docentes manifiestan que la GP que ejercen es la más adecuada y el 42.4% manifiestan que su PD que ejercen es regular eficiente, avalado por la prueba de Spearman donde se precisa el 0.291 de correlación positiva baja y el sig. De 0.000. Concluyendo que se halló una significativa relación directa entre las variables.

De igual manera, Pineda (2021) en su estudio realizado establece el

propósito primordial que es determinar el vínculo entre GP y PD, investigación desarrollada bajo el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, diseño no manipulable, la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Investigación realizada con una población integrada por los docentes de la provincia Moho, cuyo resultado manifiesta que la GP y la PD no presentan vínculo significativo, ya que, el valor de $p=0.385$ es mayor al nivel de sig. de 0.05. Asimismo, concluye que, según la correlación de Pearson no existe una relación significativa en las variables estudiadas.

De manera similar, tenemos a Cruz (2021) cuyo objetivo del estudio realizado fue estipular la incidencia existente entre la gestión pedagógica y los compromisos de gestión escolar de las instituciones educativas de Orurillo. Un estudio cuantitativo, no experimental, nivel correlacional. Estudio realizado en una población que alcanza la cantidad de 209 docentes y una muestra de 136 docentes, la técnica usada es la encuesta e instrumento el cuestionario. La investigación analizó los resultados reflejados de forma descriptiva e inferencial evidenciando que existe relación directa entre gestión pedagógica y compromisos de gestión escolar, bajo el coeficiente de relación $r=0,89$ con p_h $T_c=22,63 > T_t=1,96$. Asimismo concluye, que los buenos niveles de gestión pedagógica se ven reflejado en estricta ejecución de los compromisos de gestión escolar.

En contraste, Maldonado (2019) en su estudio realizado cuyo objetivo es estipular el nexo de la gestión pedagógica con la práctica docente. Investigación aplicada, de diseño no manipulable en un mismo espacio y tiempo, nivel descriptivo relacional, instrumento utilizado el cuestionario aplicado a 115 mentores como población y una muestra de 89 docentes. Cuyo resultado manifiesta que las variables de estudio tienen una relación significativa. Asimismo, concluye que, una positiva gestión pedagógica desencadena buenas prácticas docentes y la ansiada educación de calidad.

Con respecto a las teorías y autores base para la variable independiente gestión pedagógica se consideró a Antúnez (1996) mencionó, la gestión pedagógica incluye diversos comportamientos que permiten el uso de diversos recursos estratégicos para lograr las metas de aprendizaje planteadas en diferentes momentos. Coordinar la planificación, organización y asignación de

responsabilidades, todo ello para la mejora de los resultados del desarrollo pedagógico. De la misma forma, Meza et al. (2021) indica que, la presencia de la GP es de vital importancia en todo proceso educativo porque guía la implementación de las funciones educativas y aseguran la calidad educativa.

Asimismo, Chen et al. (2020) mencionan que, la GP es un conjunto de situaciones los cuales permiten satisfacer diversas necesidades educativas, mediante la participación activa del docente y todos los agentes educativos. El objetivo es desarrollar habilidades sociales, competencias académicas y compromisos educativos. Del mismo modo, Cerdas et al. (2018) señala que, la relevancia de la GP fomenta una variedad de esfuerzos individuales y colectivos, integrándolos a la tarea educativa, teniendo en cuenta el intercambio de liderazgos de acuerdo a los intereses pedagógicos y necesidades. De esta manera se mejorará todo el proceso educativo alcanzando el logro educativo y la competencia en desarrollo personal, social y profesional.

La gestión pedagógica es definida por la teoría del pensamiento complejo de Morín (2016), concepción emergida a partir de una realidad considerada compleja. La realidad surge a través de la conexión con eventos pasados, donde hay contradicciones en acciones, respuestas o inquietudes. Los ciclos de disrupción organizacional presentan situaciones específicas y complejas. Asimismo, Garavito et al. (2022) precisa que la GP es una agrupación de diversas situaciones pedagógicas en las que el docente cumple las dimensiones de planificación, organización, ejecución y evaluación de actividades dentro del ámbito de su competencia didáctica.

Primera dimensión: planificación considerada por Garavito et al. (2022) como un proceso permanente y organizado de toma de decisiones, para asegurar una educación de calidad, a través del cual los objetivos nacionales e institucionales se alineen con las necesidades de desarrollo de la sociedad. Asimismo, establece los objetivos generales que deben alcanzar los estudiantes en todo el sistema educativo.

Segunda dimensión: organización según Garavito et al. (2022) Incluye las acciones que despliegan los docentes para garantizar la aplicación del currículo en la práctica. Según directivas normativas, cada inicio de un nuevo ciclo escolar se organiza diversas actividades sociales, pedagógicas, culturales,

presupuestarias, etc. Las más importantes de las cuales son el programa, horario, planes de estudio y otras actividades, en busca de las metas de progreso anual de aprendizaje para todos los estudiantes, retención de estudiantes a lo largo de los años, uso efectivo del tiempo tanto en el entorno institucional como en el aula, y uso apropiado de materiales y recursos de aprendizaje.

Tercera dimensión: ejecución definida por Garavito et al. (2022) manifiesta que es la práctica del desarrollo curricular o la práctica del diseño curricular. En esta etapa, se desarrolla todo el contenido del programa junto con los elementos apropiados del programa. Adoptar el currículo requiere adaptarlo a otras circunstancias específicas, dependiendo del contexto educativo.

Cuarta dimensión: evaluación según Garavito et al. (2022) es la relación con todos los componentes las que crean el currículo. Esto significa que es imprescindible adaptar constantemente el plan curricular y medir sus logros. Esto necesita una evaluación continua de las situaciones internas y externas del plan del currículo. Analizando los conceptos presentados, se puede concluir que la evaluación de programas es una parte esencial del proceso educativo, permitiendo definir los logros y avances alcanzados.

Referente a la variable dependiente, práctica docente, la define Fierro et al. (1999) como un concepto técnico desarrollado dentro del sistema escolar que le permite satisfacer las necesidades sociales de acuerdo con las necesidades educativas. En tal sentido, el docente desarrolla el aprendizaje de los estudiantes a través de la interacción personal, institucional, interpersonal y didáctica. Asimismo, Pérez (2019) menciona que la práctica docente incluye diversas actividades integradas con actividades educativas. Es una fusión de lo teórico con lo práctico para la organización de las clases, preparar materiales didácticos y proponer un método que ayude a los estudiantes a aprender más fácilmente y garantizar su eficacia.

Del mismo modo, Reema et al. (2020) menciona que, para la práctica docente, es necesario disponer de las habilidades personales disponibles, asimismo utilizar métodos que garanticen la calidad de la evaluación. En contraste, Ruiz (2020) manifiesta que, la PD permite desarrollar el proceso de la enseñanza y se centra en el uso de contenidos dinámicos que involucran el reaprendizaje, permitiendo optimizar la pedagogía a través de aspectos técnicos.

Asimismo, se respalda con la teoría de la autoeficacia sustentado por Bandura citado por (Mac Blain, 2021). Una característica principal es enfatizar la importancia de la automotivación de los docentes para desenvolverse de manera positiva en el campo educativo. La autoeficacia incluye la capacidad de comprender y diferenciar plenamente contextos, la capacidad de mejorar el comportamiento y garantizar la calidad de la autorregulación y el autoconocimiento.

La práctica docente desarrolla cuatro dimensiones: personal, institucional, interpersonal y didáctica. La primera dimensión: personal según, Fierro et al. (1999) determina al docente como un ser humano con características y cualidades, asimismo, como una persona con planes e ideales en sus actividades profesionales. En él, explora el servicio a la sociedad a través de la previsión y la autogratificación.

Con respecto a la segunda dimensión: institucional, Fierro et al. (1999) señalan que, es un espacio donde se imparten conocimientos mediante normas, reglas, tradiciones y costumbres. Una institución es aquella estructura cultural, cognitiva y emocional dentro de la cual existen intereses, habilidades y proyectos de vida común. Asimismo, el liderazgo mediante la práctica docente, la organización eficaz de la institución y las reglas educativas coadyuvan al cumplimiento de las metas educacionales.

Tercera dimensión: interpersonal; argumentado por Fierro et al. (1999) como una convivencia integrada entre los docentes y la institución. A pesar de la existencia de las diferencias en perspectivas, metas, intereses y principios, las interrelaciones positivas fortalecen el clima laboral, un espacio apropiado para el óptimo desarrollo de toda actividad educativa.

Cuarta dimensión: didáctica, según Fierro et al. (1999) actividades inherentes al desarrollo de la enseñanza - aprendizaje. Este aspecto implica dirección y orientación para dar más atención a los estudiantes. El papel de los docentes queda claro a través de las estrategias y métodos que desarrolla para el logro de una enseñanza de alta calidad.

Por último, se formuló la hipótesis general el cual se expresa de la siguiente manera: La gestión pedagógica influye en la práctica docente de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024. De igual forma, hipótesis particulares:

(a) Existe una incidencia significativa de la planificación de actividades en la práctica docente de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024. (b) Existe una incidencia de la organización de actividades en la práctica docente de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024. (c) Existe una incidencia significativa de la ejecución de actividades en la P D de cinco II.EE.PP Carabaya Puno 2024. (d) Existe una incidencia significativa de la evaluación de actividades en la práctica docente de cinco II.EE.PP Carabaya Puno 2024.

II. METODOLOGÍA

Con respecto al tipo y diseño de investigación, el presente estudio se sostiene en el paradigma positivista, ya que, busca predecir, explicar o controlar fenómenos sobre las variables GP y PD con la aplicación de instrumentos de medición válidos y confiables, los cuales facilitan la recolección de datos y garantizan la confiabilidad necesaria. En tal sentido, Ballina (2004) señala que, el paradigma positivista se caracteriza por un gran interés en probar el conocimiento a través de predicciones, ya que, es importante proponer una variedad de hipótesis, prediciendo que algo sucederá para luego probarlo.

El trabajo ejecutado es de tipo práctico, ya que, el propósito es demostrar las variaciones producidas en la investigación, con ello busca resolver teóricamente los problemas existentes en cinco instituciones educativas públicas de Caylloma, Arequipa, 2024, mejorando la GP y la PD diaria desarrollada en las aulas. En esta línea Ñaupas et al. (2017) manifiesta que esta investigación formula preguntas y desarrolla hipótesis para tratar situaciones de un determinado grupo de la sociedad, a nivel regional o nacional.

Asimismo, el presente estudio es de alcance relacional causal porque se determina y explica el efecto de la VI GP sobre la VD PD. En tal sentido Hernández – Sampieri y Mendoza (2018) mencionan que el objetivo de todo estudio es detectar los motivos por los cuales sucede un determinado suceso, asimismo, se busca establecer una explicación a los motivos que lo ocasiona y las consecuencias generadas (causa – efecto).

De la misma manera, el estudio es de enfoque cuantitativo porque los datos numéricos obtenidos de la VI GP y la VD de PD son producto de mediciones y pruebas los cuales son analizados a través de métodos estadísticos, con ello probar la hipótesis propuesta. En esta línea Arispe (2020) manifiesta que los enfoques son relaciones entre fenómenos, establecimiento de la relación causa y efecto, evaluación de la intervención realizada, desarrollo tecnológico, y búsqueda de estrategias y/o posibles soluciones para la resolución de situaciones complejas.

Del mismo modo, el estudio se vale del método hipotético-deductivo

porque facilita la verificación, validación o anulación de las conjeturas formuladas sobre las variables gestión pedagógica y práctica docente, es decir, se precisó conclusiones en función a lo plasmado en la hipótesis, la misma que permite verificar si se valida o se anula la hipótesis. En esta línea Sánchez et al. (2018) señala que, el procedimiento lógico y deductivo se relaciona con el método científico y este inicia con la determinación de la hipótesis, los cuales deben ser probadas mediante el uso de métodos estadísticos válidos y confiables.

Por último, esta investigación es de carácter no experimental porque ambas variables son únicamente de estudio más no sufren modificación alguna, ni se tuvo control sobre ellas. Se hizo indagaciones sobre ambas variables de estudio tal cual fueron recopiladas para su posterior análisis y verificación si la dirección pedagógica se vincula o no con la práctica docente. En este sentido, Agudelo et al. (2010) menciona que, un estudio no experimental es de carácter sistemático y empírico en donde no se manipula las variables en estudio, únicamente se verifican las situaciones o fenómenos en su situación natural para su posterior análisis. En tal sentido, este estudio es de corte transversal, ya que, cuya herramienta de suministro de información fue utilizado en un tiempo específico y por única vez. En otras palabras, el recojo de referencias se lleva a cabo en un periodo de tiempo único y determinado. El esquema que a continuación se presenta es el siguiente.

X —————▶ Y Dónde:

X = VI: Gestión pedagógica.

Y = VD: Práctica docente.

Práctica docente recibe el efecto de X, ya que, Y es la variable dependiente.

Con referencia a las variables y operacionalización. La variable independiente, gestión pedagógica según, Morin (2016) conceptualmente definida como un conjunto de procesos a través de los cuales se concreta la enseñanza y el aprendizaje de los educandos para el logro de sus habilidades y competencias. Tomar en cuenta las condiciones de los estudiantes para realizar cambios apropiados en el plan de estudios y apoyar los objetivos educativos.

Asimismo, en cuanto a la definición operacional, el término gestión pedagógica se aplica con las dimensiones de planificación, organización, ejecución y evaluación, cada uno de ellos relacionado con los indicadores que se establecieron en el cuadro de la matriz de operacionalización. Asimismo, se cuantificará con el cuestionario valorado con la escala de Likert de la siguiente manera: Nunca (N)=1. A veces (AV)=2. Casi siempre (CS)=3. Siempre (S)=4. Cada dimensión presenta 5 indicadores haciendo un total de 20 ítems.

Referente a la variable dependiente, práctica docente según, Fierro et al. (1999) conceptualmente definida como aquella actividad que desarrolla el docente dentro del sistema escolar que le permite satisfacer las necesidades sociales de acuerdo con las necesidades educativas. En este sentido, el docente desarrolla el aprendizaje del educando a través de una interacción personal, institucional, interpersonal y didáctica. Del mismo modo la definición operacional para la variable práctica docente aplicada bajo la dimensión, personal, institucional, interpersonal y didáctica, cada uno relacionado con los indicadores plasmados en la matriz de practicidad. Asimismo, se cuantificará con el cuestionario estimado con la escala de Likert de la siguiente manera: Nunca (N)=1. A veces (AV)=2. Casi siempre (CS)=3. Siempre (S)=4. Cada dimensión presenta 5 indicadores haciendo un total de 20 ítems.

Con respecto a la población, muestra y muestreo el presente estudio se encuentra constituido por una totalidad de 75 docentes, todos ellos pertenecientes a cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno. En esta línea, Gamboa (2018) manifiesta que una población es un grupo determinado de agentes, los cuales son referentes para la selección de una muestra, y que a la vez que forman parte del estudio de investigación, ya que, mantienen un juicio en común.

Tabla 1*Distribución poblacional*

Docentes	IE1	IE2	IE3	IE4	IE5	TOTAL
Inicial	2	2	2	2	2	10
Primaria	6	6	6	6	6	30
secundaria	7	7	7	7	7	35
TOTAL	15	15	15	15	15	75

Elaboración propia con base en las IIEE.

Asimismo, la muestra se encuentra representada por un subgrupo de una parte del total de la población en estudio, ascendiendo a la cantidad de 65 docentes, quienes estarán involucrados directamente en el proceso de recolección de información. En tal sentido, Murria (2010) señala que la muestra es porción de la población que sirve para representar al número total de docentes involucrados en el estudio.

Por último, el método de selección aplicado para el presente estudio es el muestreo probabilístico aleatorio simple, ya que, todos los docentes que conforman la población tuvieron igual oportunidad de ser incluidos en ella. En tanto Bolaños (2012) indica que, el muestreo probabilístico aleatorio simple se desarrolla primero definiendo a la población general en estudio, posterior a ello confeccionando una lista de todos los individuos involucrados para concretar el tamaño de la muestra y finalmente extraer al azar los elementos que conformaran el muestreo de la investigación.

Tabla 2*Muestra de estudio*

Docentes	IE1	IE2	IE3	IE4	IE5	TOTAL
Inicial	2	2	2	2	2	10
Primaria	5	5	5	5	5	25
secundaria	6	6	6	6	6	30
TOTAL	13	13	13	13	13	65

Elaboración propia con base en las IIEE (Instituciones Educativas)

Criterios de inclusión: Ser maestros de las cinco IIEE. públicas de Carabaya Puno, que estén trabajando en el año escolar vigente.

Criterios de exclusión: maestros de otras entidades, menos de las cinco IIEE. públicas o docentes que no se encuentren laborando en la actualidad.

La recolección de la data para el estudio se realizó con la técnica de la encuesta propiamente dicha. En esta línea, Barbosa et al. (2019) menciona que, la encuesta permite recopilar la información ya sea de manera individual o grupal, de forma oral o escrita requiriendo un mínimo de tiempo adecuado para el desarrollo de la misma. Para ello el investigador deberá establecer de forma adecuada la estructura de la encuesta. Esta fue de importancia para recoger información de las variables GP y PD.

Del mismo modo, el instrumento usado para el proceso de recojo de información en estudio es el cuestionario según la escala de Likert, formulario virtual con preguntas estrictamente diseñadas en relación a las magnitudes de las variantes en estudio, los cuales se plantearán a los docentes considerados la esencia de dicho estudio. En tal sentido Arias (2006) menciona que, los instrumentos son materiales utilizados para recopilar y almacenar la información, entre ellos los que más destacan son los formatos de cuestionarios. Para la presente investigación se utilizaron dos cuestionarios: para GP con 20 preguntas y para PD igual 20 preguntas. Asimismo, Aquel instrumento que será usado para recolectar la información pasará por una revisión mediante un juicio de expertos, evaluadores que comprobarán la pertinencia de los temas, examinarán la aplicabilidad y claridad de los mismos, determinando si estos miden realmente lo que deberían medir a través del Alfa de Cronbach. En este sentido, Valderrama (2015) señala que, la validez es aquel nivel legítimo para la obtención de datos confiables.

Tabla 3*Validación de experto*

N	Identificación del experto	Herramt: Gestión pedagógica	Herramt. 2: Práctica docente
01	Mg. Carrasco Ángeles, Elvis Leonardo	Aplicable	Aplicable
02	Mg. Umiyauri Ninahuamán, Reyna Yanet	Aplicable	Aplicable
03	Mg. Saico Pacsi, Maritza Verónica	Aplicable	Aplicable

Elaboración propia

La confiabilidad de las dos herramientas de recojo, se inició con una prueba piloto con el estadístico del Alfa de Cronbach. Según Ñaupas et al. (2014) mencionan que, una herramienta presenta confiabilidad cuando los cálculos realizados no se modifican significativamente, ni en función al tiempo, ni por la aplicación a diferentes personas.

El resultado del coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a los dos cuestionarios: Gestión Pedagógica y Práctica Docente. Este se calculó con el Software SPSS 25, cuyo resultado fue de 0,872 presenta una confiabilidad aceptable, porque se ubica en el rango 0.70 – 0.90. Se concluye que las consistencias internas de ambos instrumentos son aceptables y aplicables.

Tabla 4*Prueba de confiabilidad*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión pedagógica	,872	20
Práctica docente	,872	20
		40

Nota: El valor del estadístico es ,872 aceptables y aplicables.

Tabla 5*Baremos*

Variable 1	Inadecuada	Adecuada	Muy Adecuada
Gestión educativa	42 – 54	55 – 66	67 – 79
D1: Planificación de actividades	8 – 12	13 – 16	17 – 20
D2: Organización de actividades	8 – 12	13 – 16	17 – 20
D3: Ejecución de actividades	10 – 13	14 – 16	17 – 19
D4: Evaluación de actividades	9 - 12	13 - 16	17 – 20
Variable 2	Deficiente	Regular	Buena
Práctica docente	38 –50	51 – 63	64 – 76
D1: Personal	7 – 11	12 – 16	17 – 20
D2: Institucional	8 – 12	13 – 16	17 – 19
D3: Interpersonal	8 – 12	13 – 16	17 – 19
D4: Didáctica	11 –13	14 – 16	17 – 19

Ficha técnica*Gestión pedagógica*

Datos:	Cuestionario: Gestión pedagógica
Autora:	Quelcca Yucra, Jeanette
Año:	2024
Lugar:	IIEE. Públicas
Objetivo:	Recabar datos sobre Gestión Pedagógica
Dimensiones:	Planificación, Organización, Ejecución y Evaluación
Niveles y Rango:	Inadecuado=42-54, adecuado=55-66 y muy adecuado=67-79
Confiabilidad:	El valor de Alfa de Cronbach es 0,872 aceptable
Escala	Ordinal Likert: 4=Siempre, 3 = Muchas veces, 2 = Pocas veces, 1 = Nunca
ítems:	20 ítems
Tiempo:	20 min

Ficha técnica

Práctica docente

Datos:	Cuestionario Práctica Docente
Autora:	Quelcca Yucra, Jeanette
Año:	2024
Lugar:	II EE. públicas
Objetivo:	Recabar datos sobre práctica docente
Dimensiones:	Personal, Institucional, Interpersonal y Didáctica.
Niveles y Rango:	Deficiente=38 -50, regular=51-63 y eficiente=64- 76
Confiabilidad:	La estimación de Alfa de Cronbach es 0,872 aceptable
Escala	Ordinal Likert: 4 = Siempre, 3 = Ocasionalmente, 2 = Casi nunca y 1 = Nunca
Cantidad de	20 ítems
Tiempo:	20 min

Con respecto a los procedimientos, ya con todos los instrumentos validados y confiables se procederá a distribuir los cuestionarios a todos los docentes mediante diversos medios digitales, con el objetivo de obtener respuestas para su procesamiento. Asimismo, se procederá con el diseño de cuadros y gráficos determinando los niveles del efecto de la VI GP sobre aquella VD PD, conjuntamente la prueba de la hipótesis estableciendo el escalón de certeza del estudio. Para concretizar el periodo de estudio se solicitará la respectiva autorización tanto a la casa de estudios como a las instituciones educativas públicas inmersas en el estudio. En esta línea Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que, el producto se desarrolla de forma secuencial y ordenada, consolidando los datos y el cuadro estadístico para verificar las teorías y el cotejo de las hipótesis.

Respecto a los métodos de análisis, los datos que se obtuvieron en el estudio serán procesados en Microsoft Excel, transfiriéndose posteriormente al software SPSS-26 en la cual se realizará el análisis estadístico, con cuyos resultados se generarán cuadros estadísticos mostrando aquellos resultados que se produjeron. Para confirmar la estadística deductiva se empleó estadístico

de Kolmogórov-Smirnov, pues es mayor a 65, la muestra y se confirmó con la RLO. En tal sentido, Valderrama (2021), manifiesta que en este proceso se da la validación o anulación de la hipótesis en base a los resultados observados.

Finalmente, respecto a los aspectos éticos todo el proceso de estudio se viene desarrollando bajo los criterios de la transparencia, la honestidad y el estricto respeto al derecho de autor, apropiación indebida, plagio o autoplagio, lo cual se evitó citando y referenciado a aquellos autores que se incorporaron en la investigación dado a la relevancia de sus argumentos. Asimismo, la presente investigación se ajusta rigurosamente a todos los lineamientos que establece la universidad, elaborada bajo los parámetros de la guía de la UCV, los resultados verídicos en conformidad con el SPSS y para demostrar la similitud y originalidad de la misma se recurre a los resultados arrojados por el turnitin, coadyuvando con ello a la sociedad y a todos los futuros investigadores. En tal sentido, Arellano et al. (2014) indica que, toda investigación científica necesita una comunicación entre los autores, ya que, la ciencia es una situación eminentemente social lo cual conduce a una meta u objetivo.

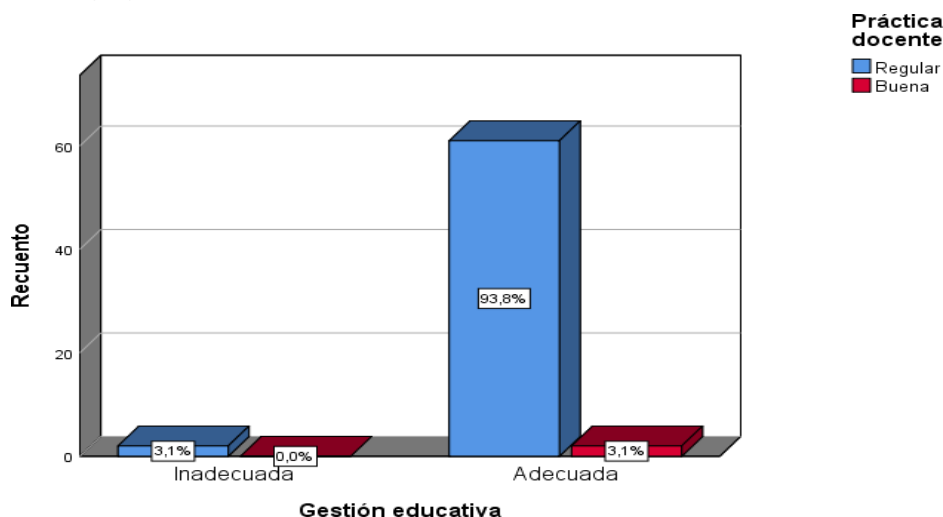
III.RESULTADOS

Resultados descriptivos:

Tabla 6
Gestión pedagógica y práctica docente

		PD		Total	
		Regular	Buena		
Gestión pedagógica	Inadecuada	Recuento	2	0	2
		% del total	3,1%	0,0%	3,1%
	Adecuada	Recuento	61	2	63
		% del total	93,8%	3,1%	96,9%
Total		Recuento	63	2	65
		% del total	96,9%	3,1%	100,0%

Figura 1
Gestión pedagógica vs. PD



De acuerdo con la tabla 6 y figura 1, se logró apreciar con referencia a los resultados de GE que, el 3,1% (2) docentes se situó en el nivel inadecuado, cuando la práctica docente se encuentra en regular. El 66,9% (63) de los docentes señalaron como adecuada a la gestión educativa de los cuales el 93,8% (61) es regular y el 3,1% (2) tienen nivel bueno con relación a la variable práctica docente. También se aseveró, que gran cantidad de docentes valoraron a la gestión educativa en un nivel adecuado con relación a la planificación de actividades, organización de actividades, ejecución de actividades y evaluación de actividades. Asimismo, denotó que la práctica docente está en su gran mayoría en un escalafón regular, en referencia a: personal, institución, interpersonal y didáctica.

Tabla 7

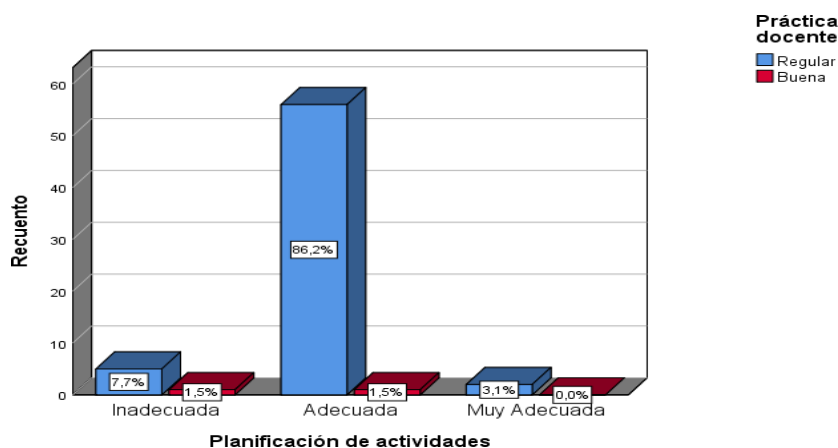
Planificación de actividades vs. Práctica docente

Tabla cruzada Planificación de actividades*Práctica docente

		Práctica docente			
		Regular	Buena	Total	
Planificación de actividades	Inadecuada	Recuento	5	1	6
		% del total	7,7%	1,5%	9,2%
	Adecuada	Recuento	56	1	57
		% del total	86,2%	1,5%	87,7%
	Muy Adecuada	Recuento	2	0	2
		% del total	3,1%	0,0%	3,1%
Total		Recuento	63	2	65
		% del total	96,9%	3,1%	100,0%

Figura 2

Planificación de actividades vs. PD



De la tabla 7, figura 2 se instituyó que el 9,2% (6) se localizó en un nivel inadecuada con relación a los resultados de planificación de actividades donde el 7,7% (5) se situó en regular y el 1,5% (1) en buena con relación a la práctica docente. El 87,7% (57) de los docentes señalaron como adecuada a la dimensión planificación de actividades de los cuales el 86,2% (56) es regular, el 1,5% (1) es buena con relación a la variable práctica docente. También se puede señalar que el 3.1% (2) de los docentes se encuentra en un nivel muy adecuado cuando la práctica docente es regular. De lo que, se observa que en gran cantidad de docentes se establecieron en inadecuada con relación a la planificación de actividades cuando la variable práctica docente está en un nivel regular.

Organización de actividades vs. Práctica docente

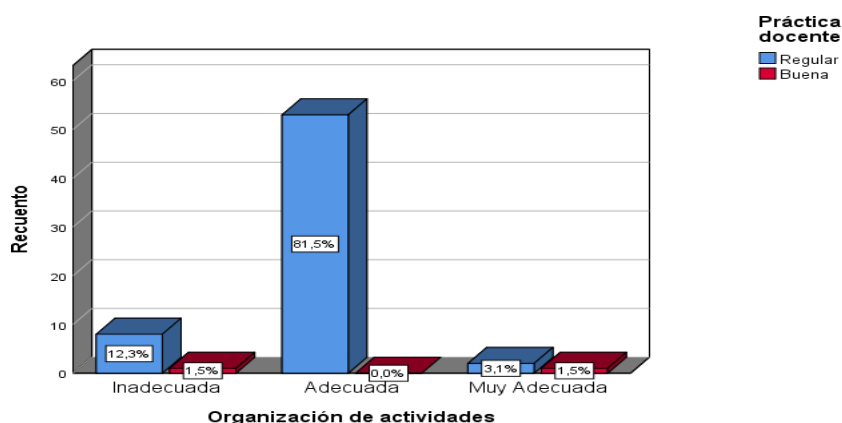
Tabla 8

Organización de actividades vs. Práctica docente

			Práctica docente		Total
			Regular	Buena	
Organización de actividades	Inadecuada	Recuento	8	1	9
		% del total	12,3%	1,5%	13,8%
	Adecuada	Recuento	53	0	53
		% del total	81,5%	0,0%	81,5%
	Muy Adecuada	Recuento	2	1	3
		% del total	3,1%	1,5%	4,6%
Total		Recuento	63	2	65
		% del total	96,9%	3,1%	100,0%

Figura 3

Organización de actividades vs. PD



De acuerdo con la tabla 8 y figura 3, se pudo observar, el 13,8% (9) está en un rango inadecuada con respecto a la dimensión organización de actividades de los cuales el 12,3% (8) es regular y el 1,5 % (1) es buena en la relación a la variable práctica docente. El 81,5% (53) se ubicó en el nivel adecuado cuando la práctica docente se encuentra en regular. El 4,6% (3) de lo docente se encuentran en un noble muy adecuado con referencia a la organización de actividades cuando el 3,1% (2) es regular y el 1,5 (1) está en un nivel bueno con respecto a la organización de actividades. Por ende, se puede observar que gran parte de docentes de ubican en el rango adecuado con relación a la dimensión organización de actividades cuando la práctica docente es regular.

Ejecución de actividades vs. Práctica docente

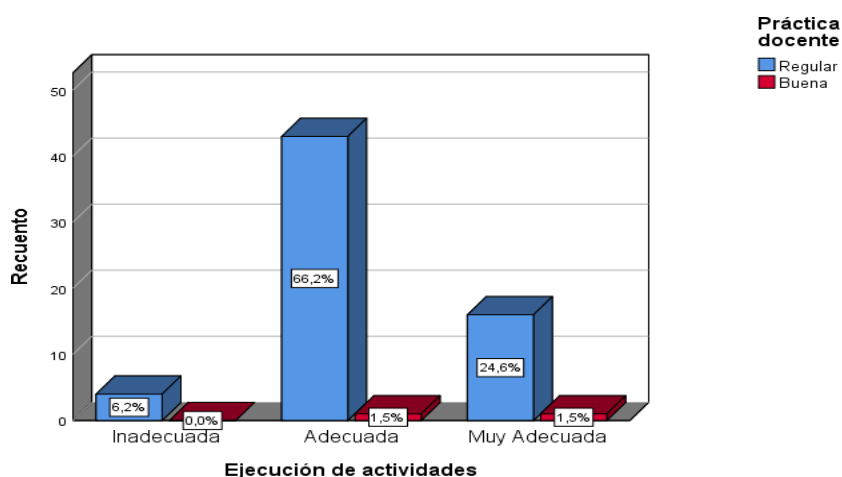
Tabla 9

Ejecución de actividades vs. Práctica docente

			Práctica docente		Total
			Regular	Buena	
Ejecución de actividades	Inadecuada	Recuento	4	0	4
		% del total	6,2%	0,0%	6,2%
	Adecuada	Recuento	43	1	44
		% del total	66,2%	1,5%	67,7%
	Muy Adecuada	Recuento	16	1	17
		% del total	24,6%	1,5%	26,2%
Total		Recuento	63	2	65
		% del total	96,9%	3,1%	100,0%

Figura 4

Ejecución de actividades vs. PD



De la tabla 9 y figura 4, se distingue que el 6,2% (4) está en un nivel inadecuado con respecto a la dimensión ejecución de actividades cuando se establece en un nivel regular, la variable práctica docente. El 67,7% (44) se encontró en nivel adecuado, cuando el 66,2% (43) es de nivel regular y 1,5% (1) es buena con respecto a la práctica docente. Para el 26,2% (17) se sitúa en un nivel muy adecuado con referencia a la dimensión ejecución de actividades cuando el 24,6% (16) es regular y el 1,5% (1) es buena con respecto a la variable práctica docente. Por lo tanto, se observó que gran cantidad de mentores se ubica en el escalón adecuado respecto a la dimensión ejecución de actividades cuando la práctica docente es regular.

Evaluación de actividades vs. Práctica docente

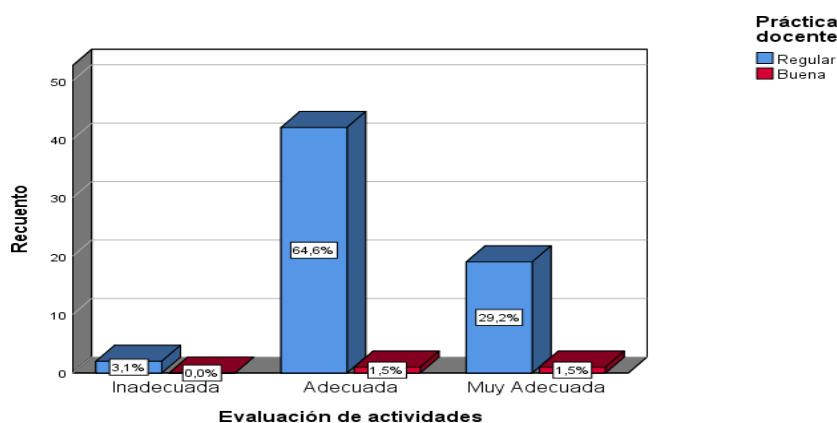
Tabla 10

Evaluación de actividades vs. PD

			Práctica docente		Total
			Regular	Buena	
Evaluación de actividades	Inadecuada	Recuento	2	0	2
		% del total	3,1%	0,0%	3,1%
	Adecuada	Recuento	42	1	43
		% del total	64,6%	1,5%	66,2%
	Muy Adecuada	Recuento	19	1	20
		% del total	29,2%	1,5%	30,8%
Total	Recuento	63	2	65	
	% del total	96,9%	3,1%	100,0%	

Figura 5

Evaluación de actividades vs. PD



De la tabla 10 y figura 5, se evidenció que, que la dimensión evaluación de actividades se encontró en un nivel inadecuado debido a que obtuvo un 3,1% (2) cuando la variable práctica docente está en un escalón regular. El 66, 2% (43) de los docentes señaló como adecuada la dimensión evaluación de actividades de las cuales se apreció que el 64,6% (42) es regular y el 1,5% (1) obtuvo un rango bueno con la práctica docente. También se puede distinguir que el 30,8% (20) de los docentes se encuentra en un nivel muy adecuado en relación a la evaluación de actividades, donde el 29,2% (19) es deficiente y el 1,5% (1) es buena con relación a la práctica docente. Por lo tanto, se observa que, en gran cantidad, los mentores se establecieron en una posición adecuada con relación a la evaluación de actividades cuando la variable práctica docente cuando está en un nivel regular.

Resultados inferenciales

Es importante llevar a cabo una prueba de normalidad para estipular si la data de información proviene del análisis de unidades y si presenta una distribución normal. Este supuesto es crucial en varias pruebas estadísticas y debe verificarse para decidir si es apropiado utilizarlas. Si la hipótesis sigue los datos de una distribución normal puede evaluarse la prueba de hipótesis, mediante el estadístico de Kolmogórov – Smirnov. (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016).

Para este trabajo se realizó el estudio de normalidad de Kolmogórov - Smirnov, dado que, la estatura de la muestra utilizada superaba los 50 participantes. Se consideraron los siguientes supuestos:

Ho: No existe incidencia de la GE en la PD de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024

Ha: Sí existe efecto de la GE en la práctica docente de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024

Donde p-valor se constituyó para aceptar o apartar uno de las dos conjeturas.

Si $p \leq 0.05$ no se refuta Ho

Si $p > 0.05$ se refuta Ho

La significancia establece el escalón 95% de confiabilidad y el 5% de inexactitud.

Para los resultados de la prueba de normalidad, la data no presenta una repartición normal (anexo) según los resultados de las variables independiente, dependiente y dimensiones. Dado que todos los niveles de significancia presentan el valor de 0,00 se comprende que es menor a 0,05 rechazando la (Ho) y aceptándose la (Ha). Por lo tanto, se decidió utilizar estadísticas no paramétricas para el análisis de las conjeturas, utilizando la RLO.

Regresión logística ordinal

Según Morales et al. (2018) La RLO es eficiente en investigaciones que buscan conjeturar la materialización o ausencia basándose en información de la muestra correspondiente. La RLO es una de las pruebas más recomendadas

para estos estudios.

Prueba de hipótesis

Para Pérez – Tejada (2008) mencionan que, las evaluaciones de hipótesis prosiguen una formalidad para aceptar o alejar la Ho. En primer lugar, se formulan las hipótesis estadísticas: (Ho) y la (Ha), que se asume si Ho es rechazada. En segundo lugar, se establece el nivel de significancia α , generalmente menor al 5%, luego se utiliza un método de contraste. Finalmente, se aplica la norma de decisión que es el p-valor.

Decisión estadística

Se comienza con conjeturas coherentes en base a la (Ho) para determinar si debe ser rechazada. Esto se establece mediante el p-valor. La posibilidad que la Ho sea real se denota con el distintivo, este proceso conlleva que lo verificado probablemente es el producto de una actividad fortuita (Mendenhall et al., 2010).

Si $\alpha \leq 0.05$ aparta la Ho

Y si $\alpha > 0.05$, no aparta la Ho

Para α tiene un rango de relevancia del 5% como margen de equivocación y un nivel de confiabilidad del 95%.

Hipótesis general

Ho: La gestión pedagógica no influye en la práctica docente de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024

Ha: La gestión pedagógica influye en la práctica docente de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024

Tabla 11

Informe de ajuste del modelo de la HG

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	2,709			
Final	2,582	,127	1	,722

Función de enlace: Logit.

Se pudo determinar en la representación 11 se apreció la expresión de ajuste, donde la valoración de relevancia 0, 722 siendo superior a 0,05, por lo que, se acepta la Ho y se rechaza la Ha. En consecuencia, se afirma que la GE no incide en la práctica pedagógica de las cinco IIEE públicas.

Tabla 12*Pseudo R cuadrado de la HG*

Cox y Snell	,002
Nagelkerke	,008
McFadden	,007

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12, los productos de la corroboración Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke, se comprobaron que la administración pedagógica simboliza el 2% (,002) y 8% (,008) de la práctica docente, en los dos casos. En consecuencia, es explicada, ya que, los docentes no visualizaron que la gestión pedagógica influya significativamente en la aplicabilidad de los mentores.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe una incidencia de la planificación de actividades en la práctica docente de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024.

Ha: Existe una I.S. de la planificación de actividades en la práctica docente de cinco IIEE públicas Carabaya Puno 2024.

Tabla 13*Información de ajuste del modelo de la HE 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	6,193			
Final	3,812	2,381	1	,123

Función de enlace: Logit.

Según, la representación 13 se observó el producto, donde el valor de sig. es 0,123 siendo superior a 0,05 que es el margen de error, por lo que, se acepta la Ho y se rechaza la Ha. En efecto, se corrobora que no existe una IS de la planificación de actividades en la práctica docente de cinco IIEEPP.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado de la HE 1

Cox y Snell	,036
Nagelkerke	,150
McFadden	,133

Función de enlace: Logit.

En la representación 14, los productos de la comprobación Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke, se comprobaron, la dimensión de planificación de actividades simboliza el 3.6% (,036) y 15% (,150) de la práctica docente, en los dos casos. En consecuencia, es explicada, ya que, los docentes visualizaron que la planificación de actividades no influye en la práctica docente.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe una incidencia de la organización de actividades en la práctica docente de cinco IIEE públicas Carabaya Puno 2024.

Ha: Existe una incidencia de la organización de actividades en la práctica docente de cinco IIEE públicas Carabaya Puno 2024.

Tabla 15

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	11,271			
Final	11,168	,103	1	,748

Función de enlace: Logit.

Por lo que se puede determinar en la representación 15 que el valor de la significancia es 0,748 siendo superior a 0,05, por lo que, se acepta la Ho y se refuta la Ha. En consecuencia, no existe incidencia de la organización de actividades en la práctica docente de cinco IIEE públicas.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado de la HE 2

Cox y Snell	,002
Nagelkerke	,007
McFadden	,006

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16, los productos de la corroboración Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke, se comprobaron que la dimensión de organización de actividades simboliza el 2% (,002) y 7% (,007) de la práctica docente, en los dos casos. En consecuencia, es explicada, ya que, los docentes visualizaron que la organización de actividades no influye en la práctica docente.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe incidencia de la ejecución de actividades en la práctica docente de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno 2024.

Ha: Existe IS de la ejecución de actividades en la práctica docente de cinco IIEEPP Carabaya Puno 2024.

Tabla 17

Información de ajuste del modelo de la HE 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	4,628			
Final	3,981	,647	1	,421

Función de enlace: Logit.

Por lo que se puede determinar en la representación 17 se apreció el ajuste, donde el valor es 0,421 siendo superior a 0,05 que es el margen del error, por lo que, se acepta la hipótesis nula y se refuta la Ha. En consecuencia, se confirma que no existe incidencia de la ejecución de actividades en la práctica docente de cinco IIEE públicas.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado de la HE 3

Cox y Snell	,010
Nagelkerke	,041
McFadden	,036

Función de enlace: Logit.

En la representación 18, los productos de la evidencia de Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke, se comprobaron que la dimensión de ejecución de actividades simboliza el 10% (,010) y 41% (,041) de la práctica docente, en los dos casos. En consecuencia, es explicada, ya que, los docentes visualizaron que la ejecución de actividades no influye en la práctica docente.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe IS de la evaluación de actividades en la práctica docente de cinco IIEEPP Carabaya Puno 2024.

Ha: Existe IS de la evaluación de actividades en la práctica docente de cinco IIEEPP Carabaya Puno 2024.

Tabla 19

Información de ajuste del modelo de la HE 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	4,349			
Final	3,966	,382	1	,536

Función de enlace: Logit.

En la representación 19 se apreció el producto de ajuste, donde la valoración de la sig. es 0,536 siendo superior al 0,05 que es el margen del error, por lo que, se acepta la hipótesis nula y se repele la Ha. En consecuencia, se confirma que no existe efecto significativo de la evaluación de actividades en la práctica docente de cinco IIEE públicas.

Tabla 20

Pseudo R cuadrado de la HE 4

Cox y Snell	,006
Nagelkerke	,024
McFadden	,021

Función de enlace: Logit.

En la representación 20, los productos de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke, se comprobaron que la dimensión de evaluación de actividades simboliza el 6% (,006) y 24% (,024) de la práctica docente, en los dos casos. En consecuencia, es explicada, ya que, los docentes visualizaron que la evaluación de actividades no influye en la praxis docente.

IV. DISCUSIÓN

Las respuestas alcanzadas con relación al propósito general que fue determinar la influencia de la GP en la práctica docente de cinco IIEE públicas de Carabaya Puno, se encontró que, la significancia de p -valor= 0,722 es mayor a 0,05. Asimismo, con respecto a la estimación de Pseudo R² mencionan que, la GP para Cox y Snell y Nagelkerke fueron de 2% y 8% respectivamente. Esto quiere decir, que la GP no influye en la PD. Frente a lo mencionado se refuta la H_a y se acepta la H_o , donde se confirma que no existe influencia relevante de la GP sobre la PD en las cinco IIEE públicas. Las presentes evidencias presentan similitud con los resultados de Martín (2021) en la realidad bogotana, en su estudio sobre la práctica docente, cuyo resultado evidencia que los docentes formados en educación ambiental encuentran escasas posibilidades de una orientación adecuada de parte de la gestión pedagógica en todo el contexto educativo. Debido a la falta de compromiso de la institución lo cual impide una práctica docente adecuada. Los espacios y recursos existentes no son aprovechados objetivamente, ya que, estos deben responder significativamente a la educación sostenible para fomentar el cuidado y preservación del ambiente. En este marco, con lo mencionado líneas arriba y al analizar estos datos se confirma que los docentes de dichas instituciones educativas públicas no reciben una gestión pedagógica adecuada y repercute a la mejora de su ejercicio docente.

En la misma dirección, un trabajo realizado en Perú por Pineda (2022) presentan resultados semejantes a los del estudio. Su propósito fue determinar la relación entre GP y PD, investigación desarrollada bajo el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, diseño no manipulable, la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Investigación realizada con una población integrada por los docentes de la provincia Moho. Los resultados manifiestan que la GP y la PD no presentan vínculo significativo, ya que, el valor de $p=0.385$ es mayor al nivel de sig. de 0.05. Concluyó que, según la correlación de Pearson no existe una relación significativa en las variables estudiadas. Estos resultados avalan a los arrojados en la investigación.

Por otro lado, los resultados de la investigación, no concuerdan con lo investigado por Pineda (2022) en la realidad mexicana, quien en su investigación

sobre la relación del profesional en educación artística con la gestión pedagógica. Los resultados evidencian que la gestión pedagógica se encuentra estrechamente relacionada con la práctica pedagógica con 85% de los mentores entrevistados se ubican en un nivel óptimo de gestión pedagógica, mientras un 15% la incidencia es mediana. Concluyó que la práctica docente si recibe una influencia de la GP en las instituciones de estudio. En tal sentido, bajo lo referido líneas arriba y al analizar los resultados Esto contradice claramente los resultados del estudio, ya que no influye la GP en la PD.

En relación con el primer objetivo específico, fue establecer la incidencia de la planificación de actividades en la PD, se estableció una significancia de p-valor = 0,123 es mayor a 0,05. Asimismo, los resultados de la estimación de Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke fueron de 3.6% y 15%. Sintetiza que, la planificación de actividades no influye en la práctica docente. Estos hallazgos presentan relativa relación con los resultados de Saldaña y Mata (2018) estudio realizado a cerca de influencia de la GP en la práctica docente de San Luís de Potosí, con el objetivo de introducir la tutoría en busca de mejora del aprendizaje del educando. El estudio concluye con un resultado sobre el empleo de un ejemplo de gestión ceñido en asesorías pro mejora de la práctica docente: Siempre son efectivas en 52%, casi siempre son efectivas 41% y algunas veces son efectivas 7% manifestando que la GP es un conglomerado de procedimientos y actividades los cuales permiten desarrollar una adecuada relación con el fin de lograr una práctica docente adecuada. Finalmente, este estudio menciona que existe estrecha ilación entre las variables en estudio.

Asimismo, las respuestas obtenidas guardan relativa vinculación entre la administración pedagógica en la práctica docente. La investigación se desarrolló bajo la metodología mixta, de análisis cuantitativo correlacional descriptiva, cuya población y muestra consta de 66 docentes. El resultado indica la existencia de brechas en la dirección estratégica, tanto de los recursos existentes como de la práctica pedagógica bajo el rango máximo de 4.21% con valor = 5 y un rango mínimo de 1.80% con valor de 1. Resultados que permiten reflexionar y analizar la práctica docente amparado por el currículo integral orientado a mejorar las instituciones educativas (Ríos, 2021).

En cuanto al segundo objetivo específico, fue establecer la influencia de

la organización de actividades en la PD, se determinó una relevancia de p-valor = 0,748 siendo superior a 0,05, por lo que se acepta la H_0 y se refuta la H_a . Asimismo, los resultados de la estimación Pseudo R^2 de Cox y Snell y Nagelkerke fueron de 2% (,002) y 7% (,007). Se concluye que, la organización de actividades no influye en la práctica docente. Estos resultados no guardan relación con resultados de trabajo de Galindo (2022), cuyo objetivo fue determinar la relación de la gestión directiva sobre la práctica pedagógica. Investigación de enfoque cuantitativo, diseño no manipulad o , corte transversal de tipo básico, cuya técnica es la encuesta e instrumento para el recojo de información es el cuestionario, los mismo que se aplicaron a la cantidad de 60 docentes considerados población y muestra. La conclusión final, demuestra una existencia de una relación positiva media con un valor de rho= 0.535 entre ambas variables.

Otros resultados muy distantes a los encontrados en la presente investigación es la de Valverde (2022), el objetivo fue determinar la correlación entre la gestión administrativa y la PD. Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño no manipulable, descriptivo relacional de tipo aplicada, cuya población de estudio se tomó a los docentes del distrito de Callería en un número de 1010 docentes y una muestra de 170 docentes seleccionados por un tipo de muestreo no probabilístico. Los resultados sostienen que el 62.4% de docentes manifiestan que la gerencia pedagógica que ejerce es la más adecuada y el 42.4% manifiestan que su ejercicio docente es regular eficiente, avalado por la prueba de Spearman donde se precisa el 0.291 de correlación positiva baja y el sig. de 0.000. Concluyó que se halló una significativa relación directa entre las variables.

Con referencia al tercer objetivo específico, cuyo objetivo fue determinar la influencia de la ejecución de actividades en la PD, se encontró una significancia de p-valor =0,421 siendo superior a 0,05, por lo que se acepta la H_0 y se refuta la H_a . Además, los resultados de la estimación de Pseudo R^2 de Cox y Snell y Nagelkerke fueron de 10% (,010) y 41% (,041). Se concluye que, la ejecución de actividades no influye en la práctica docente. Los presentes resultados no concuerdan con los de Cruz (2021), la meta fue estipular la incidencia existente entre la gestión pedagógica y los compromisos de gestión escolar de las IIEE de Orurillo. Un estudio de enfoque cuantitativo, diseño no

experimental, nivel correlacional. Estudio realizado con una población que alcanza la cantidad de 209 docentes y una muestra de 136 docentes, la técnica usada es la encuesta e instrumento el cuestionario. Los resultados reflejados de forma descriptiva e inferencial evidenciando que existe relación directa entre gestión pedagógica y compromisos de gestión escolar, bajo el coeficiente de relación $r=0,89$ con $p_h T_c=22,63 > T_t=1,96$. Concluyó, que los buenos niveles de gestión pedagógica se ven reflejado en estricta ejecución de los compromisos de gestión escolar.

En relación con el cuarto objetivo específico, que fue determinar la incidencia de la evaluación de actividades en la PD, se halló una significancia de $p\text{-valor}=0,536$ siendo superior al 0,05, por lo tanto, se acepta a la H_0 y se refuta la H_a . Del mismo modo, se observan las respuestas de la estimación de Pseudo R^2 de Cox y Snell y Nagelkerke fueron de 6% (0,06) y 24% (,024) se concluye que, la evaluación de actividades lo influye en la práctica docente. En la misma línea, las respuestas obtenidas difieren de los encontrados por Castro et al. (2021) el contexto mexicano, encaminó la investigación con la meta de determinar el grado de incidencia de la GP sobre la PD. Cuyo resultado menciona que los docentes tienen pleno conocimiento del perfil profesional y de todos los estudiantes que concluyen su educación, todo ello, gracias a la permanencia estable en la institución. Asimismo, existe un 80% de docentes que demuestran gran vocación para la enseñanza, los cuales buscan una preparación constante para brindar orientaciones adecuadas en el proceso de la labor docente y un 20% se muestran renuentes ante cualquier situación de mejora. No obstante, la posibilidad de obtener los mejores resultados educativos se ve limitada debido al escaso recurso económico que posee la institución. La mencionada investigación concluye que, se halló significativa correlación entre ambas variables de estudio.

En el mismo sentido, los resultados del trabajo de Maldonado (2019) difieren con los encontrados en el presente trabajo. Cuyo propósito fue estipular la relación de la GP con la PD. Investigación aplicada, de diseño no manipulable en un mismo espacio y tiempo, nivel descriptivo relacional, instrumento utilizado el cuestionario aplicado a 115 mentores como población y una muestra de 89 docentes. El resultado manifestó que las variables de estudio tienen una relación

significativa. Concluyó que, una positiva gestión pedagógica desencadena buenas prácticas docentes y la ansiada educación de calidad.

En este aspecto, con referencia a los resultados obtenidos después del análisis inferencial de la HG y las HE que se refuta la H_a y se acepta la H_o . Las teorías y autores base como Antúnez (1996) afirma que, la gestión pedagógica incluye diferentes actitudes empleando diferentes estrategias para obtener metas de aprendizajes óptimos. Para ello, se debe planificar, organizar y asignar acompañantes pedagógicos a los docentes para mejorar sus prácticas en las aulas. Asimismo, Meza et al. (2021) señaló que, el desarrollo efectivo de la dirección pedagógica es de suma importancia en todo el proceso educativo, ya que, refuerza e implementa las funciones pedagógicas y a su vez repercute en la calidad educativa. Asimismo, Chen et al. (2020) mencionan que, la gerencia pedagógica es un conjunto de situaciones los cuales permiten satisfacer diversas necesidades educativas, mediante la participación activa del docente y todos los agentes educativos. El objetivo es desarrollar habilidades sociales, competencias académicas y compromisos educativos.

Del mismo modo, Cerdas et al. (2018) afirman que, la relevancia de la GP fomenta una variedad de esfuerzos individuales y colectivos, integrándolos a la tarea educativa, teniendo en cuenta el intercambio de liderazgos de acuerdo a los intereses pedagógicos y necesidades. De esta manera se mejorará todo el proceso educativo alcanzando el logro educativo y la competencia en desarrollo personal, social y profesional.

La gestión pedagógica es definida por la teoría del pensamiento complejo de Morín (2016), concepción emergida a partir de una realidad considerada compleja. La realidad surge a través de la conexión con eventos pasados, donde hay contradicciones en acciones, respuestas o inquietudes. Los ciclos de disrupción organizacional presentan situaciones específicas y complejas. Asimismo, Garavito et al. (2022) precisan que la GP es una agrupación de diversas situaciones pedagógicas en las que el docente cumple las dimensiones de planificación, organización, ejecución y evaluación de actividades dentro del ámbito de su competencia didáctica. Finalmente, según la referido anteriormente y el análisis de las respuestas de la HG y las específicas se confirma que no hay influencia de la GP en la práctica docente de estas instituciones de estudio de

Carabaya Puno. Por falta de competencias de los encargados de la dirección de estos centros educativos públicos, para planificar, organizar, ejecutar y evaluar las actividades educativas.

IV. CONCLUSIONES

Primera:

Se evidenció que la gestión pedagógica no es según registro significativo para explicar la PD, debido a que, el paradigma de RLO es admisible. De la misma manera, la estimación de la corroboración de Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke, concluyeron que, gestión pedagógica no influye en la PD.

Segunda:

Se corroboró que la planificación de actividades no es según registro significativo para pronosticar la PD, ya que, el modelo de RLO no es admisible. Igualmente, la afirmación precedente es comprobada por la corroboración de Pseudo Cox y Snell y Nagelkerke, concluyeron que la planificación de actividades no incide en la PD.

Tercera:

Se demostró que la organización de actividades no es según registro significativo para pronosticar la PD, ya que, el modelo de RLO no es admisible. Adicionalmente, la afirmación precedente se corrobora con la estimación de Pseudo Cox y Snell y Nagelkerke, concluyendo que la organización de actividades no incide en la PD.

Cuarta.

Se verificó que la ejecución de actividades no es según registro significativo para pronosticar la PD, debido a que, al paradigma de RLO es admisible. Asimismo, la afirmación anterior se confirma con los valores de Pseudo Cox y Snell y Nagelkerke, concluyendo que la ejecución de actividades no influye en la PD.

Quinta:

Se certificó que la evaluación de actividades no es según registro significativo para pronosticar la PD, dado que, el prototipo de RLO es aprobado. De igual modo, la afirmación anterior se afirma con la cifra de Pseudo Cox y Snell y Nagelkerke, concluyendo que la evaluación de actividades no influye en la PD.

V. RECOMENDACIONES

Primera:

A los responsables en el Minedu del área de Gestión Pedagógica. Es de suma importancia que desarrollen tareas para incrementar de manera positiva, la GP, con la finalidad de elevar la práctica docente en las cinco IIEEPP de Carabaya Puno.

Segunda:

A los encargados de la Gerencia Regional del área de GP. Es oportuno que establezca objetivos adecuados que se relacionen con el incremento en la GP e incida en la práctica docente de las cinco IIEEPP de Carabaya Puno.

Tercera:

A los operadores de la UGE del área de GP. Es importante que realicen propósitos direccionados que conduzcan al aumento de la GP, luego incida en la práctica docente de las cinco IIEEPP de Carabaya Puno.

Cuarta.

A los responsables de monitoreos pedagógicos de las IIEE. Es sensato una adecuada coordinación, planeación y evaluación de diversas actividades que conduzcan a la gestión pedagógica al desarrollo e incremento de la práctica docente de las cinco IIEE públicas de Carabaya Puno.

Quinta:

A los directores de las IIEE. Es juicioso que fomenten actividades para incrementar la GP de esta manera influyan en la práctica docente de las cinco IIEE públicas de Carabaya Puno.

Sexta:

A los futuros investigadores continuar con el estudio con temas que guarden relación con la gestión pedagógica y la práctica docente en diferentes contextos del país y con mayor población.

REFERENCIAS

- Agudelo, G., Aigner, M. y Ruiz, J. (2010). Experimental y No-experimental. *La Sociología En Sus Escenarios. UDEA.*
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/6545>
- Antúnez, S. ET AL. (1996). *Del proyecto educativo a la programación de aula.*
Chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL003654.pdf
- Arellano, J., Hall, R. y Hernández, J. (2014). *Ética de la investigación científica. Universidad Autónoma de Querétaro.* <http://www.bob-hall.net/etica-de-lainvestigacion-cientifica.pdf>
- Arias, F. (2006). *Introducción a la Técnica de Investigación en ciencias de la Administración y del Comportamiento*, 3ª. ed., Ed. Trillas, México.
- Arispe, C. (2020). *La investigación científica, una aproximación para los estudios de post grado.* <https://acortar.link/JEB5dL>
- Barbosa, A., Batista, C. y Remígio, R. (2019). Métodos e técnicas de pesquisa emeducação. *Revista.*
<https://www.publicacoes.unirios.edu.br/index.php/revistarios/article/view/255>
- Ballina, F. (2004). *Paradigmas y perspectivas teórico – metodológicas en el estudio de la administración.*
<https://www.studocu.com/co/document/universidad-nacional-abierta-y-a-distancia/investigacion-ciencias-sociales/paradigmas-2004-2-ensayo/9551629>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ra ed.). Colombia: Pearson Educación.
<https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bolaños, E (2012). *Muestra y muestreo.*
Chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/tizayuca/gestion_tecnologica/muestraMu estreo.pdf

- CAF (2019). *Buenas prácticas de maestros en América Latina que se pueden replicar*. <https://acortar.link/47U2K6>
- Castro, C., Cuestas, R. y Fuentes, M. (2021). Reconfiguración de la gestión pedagógica del docente de nivel primaria de la escuela pública en México, ante la pandemia por covid-19. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*. [http://ojs.sociologia-
alas.org/index.php/CyC/article/view/254](http://ojs.sociologia-
alas.org/index.php/CyC/article/view/254)
- Cerdas, V., Chen, E. y Rosabal, S. (2018). *Hacia una nueva comprensión de cómo hacer gestión pedagógica*. <https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/18865>
- Chen, E., Cerdas, V. y Rosabal, S. (2020). Pedagogical Management Models: Factors of Participation, Change, and Innovation in Costa Rican Educational Centers. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Cruz, R. (2021). *Gestión pedagógica y compromisos de gestión escolar*. chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/18267/Rudy_Genaro_Cruz_Martinez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fierro, C., Fortoul, B & Rosas, L (1999). *Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción*. México: Paidós. https://isp-sal.infod.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/03/Fierro_Transformando-la-practica-docente-1.pdf
- Gamboa, M. (2018). *Estadística aplicada a la investigación educativa*. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427>
- Garavito, E., Castro, A. Sosa, F. Huayanca, P y Sucari, W. (2022). *Gestión pedagógica y calidad educativa*. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/58/55/77>
- Galindo, C. (2022). *Gestión pedagógica y la práctica docente* [tesis de maestría universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100850>
- Gutiérrez, E. & Vladimirovna, O. (2016). *Estadística Inferencial 1*. (Ingeniería y

- ciencias). <https://acortar.link/LpWZ26>
- Hernández-sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.
- Mac Blain, S. (2021). *Teorías de aprendizaje para la práctica de los primeros años*. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5282231#page=91>
- Maldonado, M. (2019). La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3289606>
- Martín, L. (2021). El reto de integrar la educación ambiental en la práctica docente escolar desde la perspectiva de profesores de colegios de Bogotá: experiencias y posibles factores. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/57363>
- Mendenhall, W., Beaver, R., y Beaver, B. (2010). *Introducción a la probabilidad y estadística* (6ta Ed.). Cengage Learning. <https://acortar.link/rDCdi>
- Meza, L., Torres, J. y Mamani, O. (2021). *Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú*. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/543>
- Morales, M.; calderón, J.; Arriaga, M. & Hernández, J. (2018). Regresión logística ordinal aplicada a la identificación de factores de riesgo para la violencia de pareja. [Universidad de Guadalajara, Universidad Cooperativa de Colombia]. Vol. 4, n° 12 1-10. <https://acortar.link/f939gk>
- Morin, E. (2016). *Introducción al pensamiento complejo*. https://cursoenlineasincostoedgarmorin.org/images/descargables/Morin_Introduccion_al_pensamiento_complejo.pdf
- MINEDU (2019). *Buenas prácticas docentes*. <https://acortar.link/Japnkv>
- MINEDUC (2017). *Manual para la Implementación y Evaluación de los Estándares de Calidad Educativa*. <https://acortar.link/HDhLzs>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagomez, A. (2017). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de tesis*. Ediciones de la U. <https://n9.cl/ug1hx>
- Pérez, M. (2019). La investigación acción en la práctica docente. Un

análisis bibliométrico.
<https://www.redalyc.org/journal/2810/281060624012/281060624012.pdf>

Pérez-Tejada H. (2008). *Estadística para las ciencias sociales del comportamiento y de la salud*. U. V. Mex. <https://acortar.link/rDCdif>

Pineda, D. (2022). La gestión pedagógica del promotor de educación artística. *Revista Red CA*.
<https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/16744>

Pineda, B (2021). Gestión pedagógica y la práctica docente.

Reema H., Meyer, L., Rawstorne, P., Razee, H. Y Chitkara. U. (2020). Evaluating and enhancing quality in higher education teaching practice: a meta-review.
<https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1730315>

Ríos, O. (2021). *Gestión académica como vía para la reflexión de la práctica pedagógica sustentada en un diseño curricular integral para el mejoramiento de las Instituciones Educativas oficiales de Montería*.
<http://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/3415>

Ruiz, E. (2020). La práctica docente universitaria en ambientes de educación a distancia. Tensiones y experiencias de cambio.
http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/545/1/RuizLaraguivelE_2020_La_practica_docente.pdf

Saldaña, M. y Mata, A. (2018). Implementación de un modelo de asesorías fundamentado en la gestión pedagógica para mejorar la práctica docente en el nivel preescolar.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7186593>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Ediciones Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/3EngCg5>

UGELCP (2020). *Área de gestión pedagógica*. <https://www.ugelcp.gob.pe/>

UNESCO (2018). Una mirada a la profesión docente en el Perú.
<https://acortar.link/EymZ5d>

- UNESCO (2021). *Estudio sobre la situación actual de la docencia en la educación y formación técnica profesional en Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela*. <https://acortar.link/Pgqudj>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos E. I. R. L.
- Valderrama, J. (2021). Criterios y métodos para el análisis de datos no-verbales: una ventana al pensamiento. <https://revista.risei.org/index.php/raj/article/view/4>
- Valverde, J. (2022). La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente.

ANEXOS

Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024 AUTORA: Quelcca Yucra Jeanette																																		
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES																															
<p>General: ¿De qué manera influye la gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024?</p> <p>Específicas:</p> <p>(a) ¿De qué manera influye la planificación de actividades en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024?</p> <p>(b) ¿De qué manera influye la organización de actividades en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024?</p> <p>(c) ¿De qué manera influye la ejecución de actividades</p>	<p>General: Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024</p> <p>Específicas:</p> <p>(a) Determinar la influencia de la planificación de actividades en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024.</p> <p>(b) Determinar la</p>	<p>General: La gestión pedagógica influye significativamente en la prácticadocente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024.</p> <p>Específicas:</p> <p>(a) Existe una influencia significativa de la planificación de actividades en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024.</p> <p>(b) Existe una influencia significativa de la organización de actividades en la práctica docente de cinco instituciones</p>	<p>Variable independiente: Gestión docente</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 20%;">Indicadores</th> <th style="width: 20%;">Items</th> <th style="width: 45%;">Niveles/rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D1: Planificación</td> <td>- Instrumentos pedagógicos</td> <td>P1, p2, p3, p4, p5 P6, p7, p8, p9, p10</td> <td rowspan="4" style="vertical-align: top;"> - Inadecuado: 42-54 - Adecuado: 55-66 - Muy Adecuado: 67- 79 </td> </tr> <tr> <td>D2: Organización</td> <td>Organización curricular</td> <td>P11, p12, p13, p14, p15</td> </tr> <tr> <td>D3: Ejecución</td> <td>Refuerzo escolar Procedimientos y prácticas en el aula</td> <td>P16, p17, p18, p19, p20</td> </tr> <tr> <td>D4. Evaluación</td> <td>Logro de los objetivos deaprendizaje</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center; padding: 5px;">Variable dependiente: Práctica docente.</td> </tr> <tr> <td>D1: Personal</td> <td>- Vocación, Proyección, Satisfacción</td> <td>P1, p2, p3, p4, p5 P6, p7, p8, p9, p10</td> <td rowspan="3" style="vertical-align: top;"> - Deficiente= 38-50 - Regular= 51-63 - Eficiente= 64 - 76 </td> </tr> <tr> <td>D2: Institucional</td> <td>Autoridades Cultura organizacional</td> <td>P11, p12, p13, p14, p15</td> </tr> <tr> <td>D3: Interpersonal</td> <td>Liderazgo, Acuerdos, alumnos, docentes</td> <td>P16, p17, p18, p19, p20</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles/rangos	D1: Planificación	- Instrumentos pedagógicos	P1, p2, p3, p4, p5 P6, p7, p8, p9, p10	- Inadecuado: 42-54 - Adecuado: 55-66 - Muy Adecuado: 67- 79	D2: Organización	Organización curricular	P11, p12, p13, p14, p15	D3: Ejecución	Refuerzo escolar Procedimientos y prácticas en el aula	P16, p17, p18, p19, p20	D4. Evaluación	Logro de los objetivos deaprendizaje		Variable dependiente: Práctica docente.				D1: Personal	- Vocación, Proyección, Satisfacción	P1, p2, p3, p4, p5 P6, p7, p8, p9, p10	- Deficiente= 38-50 - Regular= 51-63 - Eficiente= 64 - 76	D2: Institucional	Autoridades Cultura organizacional	P11, p12, p13, p14, p15	D3: Interpersonal	Liderazgo, Acuerdos, alumnos, docentes	P16, p17, p18, p19, p20
Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles/rangos																															
D1: Planificación	- Instrumentos pedagógicos	P1, p2, p3, p4, p5 P6, p7, p8, p9, p10	- Inadecuado: 42-54 - Adecuado: 55-66 - Muy Adecuado: 67- 79																															
D2: Organización	Organización curricular	P11, p12, p13, p14, p15																																
D3: Ejecución	Refuerzo escolar Procedimientos y prácticas en el aula	P16, p17, p18, p19, p20																																
D4. Evaluación	Logro de los objetivos deaprendizaje																																	
Variable dependiente: Práctica docente.																																		
D1: Personal	- Vocación, Proyección, Satisfacción	P1, p2, p3, p4, p5 P6, p7, p8, p9, p10	- Deficiente= 38-50 - Regular= 51-63 - Eficiente= 64 - 76																															
D2: Institucional	Autoridades Cultura organizacional	P11, p12, p13, p14, p15																																
D3: Interpersonal	Liderazgo, Acuerdos, alumnos, docentes	P16, p17, p18, p19, p20																																

<p>en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024?</p> <p>(d) ¿De qué manera influye la evaluación de actividades en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024?</p>	<p>influencia de la organización de actividades en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024.</p> <p>(c) Determinar la influencia de la ejecución de actividades en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024.</p> <p>(d) Determinar la influencia de la evaluación de actividades en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024.</p>	<p>educativas públicas de Carabaya Puno 2024.</p> <p>(c) Existe una influencia significativa de la ejecución de actividades en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024.</p> <p>(d) Existe una influencia significativa de la evaluación de actividades en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024.</p>	<p>D4: Didáctica</p>	<p>Técnicas, métodos</p>		
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística descriptiva e inferencial</p>			

<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño y esquema: No experimental. Esquema de su diseño</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 75 docentes</p> <p>Muestra: 65 docentes</p> <p>Muestreo Probabilístico</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la VI: Cuestionario: Gestión pedagógica</p> <p>De la VD: Cuestionario: Práctica docente</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba Kolmogórov-Smirnov, Chi cuadrado, etc.</p>
--	---	--	---

Anexo 1: Tabla de operacionalización de la variable independiente: Gestión pedagógica

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Rango
Gestión pedagógica	<p>la gestión pedagógica es el conjunto de procesos a través de los cuales se lleva a cabo la enseñanza - aprendizaje de los educandos para el logro de sus habilidades y competencias. Tomaren cuenta las condiciones de los estudiantes para realizar cambios apropiados en el plan de estudios y apoyar los objetivos educativos. Morin (2016)</p>	<p>La variable gestión pedagógica se operacionaliza con las dimensiones de planificación, organización, ejecución y evaluación, cada uno de ellos relacionado con los indicadores que se establecieron en el cuadro de la matriz de operacionalización. Asimismo, se cuantificará con el cuestionario valorado con la escala de Likert de la siguiente manera: Nunca (N)=1. A veces (AV)=2. Casi siempre (CS)=3. Siempre (S)=4. Cada dimensión presenta 5 indicadores haciendo un total de 20 ítems.</p>	Planificación	Instrumentos pedagógicos	<p>Ordinal Nunca (1) A veces (2) Casi Siempre(3) Siempre (4)</p>	<p>- Inadecuado: 42-54 - Adecuado: 55-66 - Muy Adecuado: 67-79</p>
			Organización	Organización curricular		
			Ejecución	Refuerzo escolar		
			Evaluación	Procedimientos y prácticas en el aula Evaluación Logro de los objetivos de aprendizaje		

Tabla de operacionalización de la variable dependiente: Práctica docente

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Rango
Práctica docente	<p>La práctica docente es aquella actividad que desarrolla el docente dentro del sistema escolar que le permite satisfacer las necesidades sociales de acuerdo con las necesidades educativas. En este sentido, el docente desarrolla el aprendizaje del educando a través de una interacción personal, institucional, interpersonal y didáctica (Fierro et al., 1999)</p>	<p>La variable práctica docente es operacionalizada bajo la dimensión, personal, institucional, interpersonal y didáctica, cada uno relacionado con los indicadores plasmados en la matriz de operacionalización. Asimismo, se cuantificará con el cuestionario valorado con la escala de Likert de la siguiente manera: Nunca (N)=1. A veces (AV)=2. Casi siempre (CS)=3. Siempre(S)=4. Cada dimensión presenta 5 indicadores haciendo un total de 20 ítems.</p>	Personal	<p>Vocación</p> <p>Proyección</p> <p>Satisfacción</p>	<p>Ordinal</p> <p>Nunca (1)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Casi Siempre(3)</p> <p>Siempre (4)</p> <p>Total, 20 ítems</p>	<p>- Deficiente= 38-50</p> <p>- Regular= 51-63</p> <p>- Eficiente= 64 - 76</p>
			Institucional	<p>Liderazgo</p> <p>Acuerdos</p> <p>Cultura organizacional</p>		
			Interpersonal	<p>Alumnos</p> <p>Docentes</p> <p>Autoridades</p>		
			Didáctica	<p>Métodos</p> <p>Técnicas</p>		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos.

Instrumentos

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VI: Gestión Pedagógica

Ante todo, me presento, yo Jeanette Quelcca Yucra con DNI: 42793520, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte investigación titulada Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024. El mismo, tiene un fin únicamente académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta:

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas formuladas y marque con una (X) la alternativa correspondiente.

Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

Variable independiente: Gestión

Pedagógica Escala de valoración

Siempre	(S)	= 4
Casi siempre	(CS)	= 3
A veces	(AV)	= 2
Nunca	(N)	= 1

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN			
		1 N	2 AV	3 CS	4 S
	Dimensión 1: Planificación				
1	Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a los propósitos de aprendizaje planteados por el CNEB.				
2	Planifica oportunamente la programación curricular del aula.				
3	Prepara y planifica su sesión de aprendizaje con antelación para evitar la improvisación.				
4	Planifica su sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades, desempeños y actitudes.				
5	Planea actividades de refuerzo escolar considerando los intereses y necesidades de los estudiantes.				
	Dimensión 2: Organización				
6	Organiza la programación curricular institucional de acuerdo a los propósitos de aprendizaje planteados por el CNEB.				
7	Establece oportunamente la programación curricular del aula.				
8	Estructura su sesión de aprendizaje con antelación para evitar la improvisación.				
9	Organiza su sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades, desempeños y actitudes.				
10	Dispone actividades de refuerzo escolar considerando los intereses y necesidades de los estudiantes.				
	Dimensión 3: Ejecución				
11	Ejecuta su sesión de aprendizaje evitando la improvisación.				
12	Pragmatiza su sesión de aprendizaje promoviendo la construcción del conocimiento y el desarrollo de competencias.				
13	Realiza su sesión aplicando medios y recursos educativos según las características y necesidades de sus estudiantes.				
14	Acompaña a sus estudiantes ofreciendo una retroalimentación reflexiva.				
15	Genera en sus estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.				
	Dimensión 4: Evaluación				
16	Realiza evaluaciones de tipo diagnóstica, formativa y sumativa para verificar el proceso de enseñanza – aprendizaje en sus estudiantes.				

17	Aplica la autoevaluación como instrumento de reflexión y mejora de sus aprendizajes en sus estudiantes.				
18	Aplica la coevaluación como instrumento de reflexión y aprendizaje conjunto de todos sus estudiantes.				
19	Emplea diversos instrumentos diseñados a partir de los indicadores de evaluación.				
20	Realiza la evaluación curricular de manera constante para verificar el proceso de enseñanza – aprendizaje en los estudiantes.				

Muchas gracias

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VD: Práctica docente

Ante todo, me presento, yo Jeanette Quelcca Yucra con DNI: 42793520, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte investigación titulada Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024. El mismo, tiene un fin únicamente académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta:

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas formuladas y marque con una

(X) la alternativa correspondiente.

Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

Variable dependiente: Práctica docente

Escala de valoración		
Siempre	(S)	= 4
Casi siempre	(CS)	= 3
A veces	(AV)	= 2
Nunca	(N)	= 1

N. o.	PREGUNTAS	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
Dimensión 1: Personal		N	AV	CS	S
1	Genera espacios para que sus estudiantes puedan expresarse de manera libre y espontanea.				
2	Muestra receptividad ante las ideas expresadas por sus estudiantes.				
3	Mantiene un ambiente de respeto y confianza entre sus estudiantes.				
4	Busca que sus estudiantes despierten el interés por aprender.				
5	Demuestra interesa por el aprendizaje de sus estudiantes.				
Dimensión 2: Institucional					
6	Su institución educativa cuenta con una misión y visión establecida.				
7	Conoce la misión y visión de su institución educativa.				
8	Cumple con la misión institucional establecida.				
9	Cumple con las expectativas plasmadas en la misión.				
10	Existe un reglamento interno en su institución educativa.				
11	Existe una adecuada cultura organizacional en su institución educativa.				
Dimensión 3: Interpersonal					
12	Existe buena relación entre docente - estudiante.				
13	Existe buena relación entre docente - docente.				
14	Existe buena relación entre toda la comunidad educativa.				
15	Cree usted que es importante desarrollar una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas.				
16	Considera importante las relaciones humanas positiva.				
Dimensión 4: Didáctica					
17	Adapta el área de estudio según las necesidades e intereses de sus estudiantes.				
18	Presenta el contenido de las áreas de forma clara y ordenada.				
19	Desarrolla sus actividades de acuerdo a los objetivos del área.				
20	Promueve la participación activa de sus estudiantes				
21	Promueve en sus estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.				

Muchas gracias

Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos
(incluye pantallazo de Sunedu)

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Carrasco Ángeles, Elvis Leonardo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Filial Lima Norte, promoción 2024-I., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

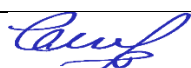
Expresándole mi respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Jeanette Quelcca Yucra
42793520

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Carrasco Ángeles, Elvis Leonardo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	06000133
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre gestión pedagógica
Autora:	Jeanette Quelcca Yucra
Objetivo:	Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Caylloma Arequipa 2024
Administración:	Individual
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Planificación, Organización, Ejecución y Evaluación
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0.872
Escala:	4=Siempre, 3 = Muchas veces, 2 = Pocas veces, 1 = Nunca
Niveles o rango:	Inadecuado=42-54, adecuado=55-66 y muy adecuado=67-79
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre **gestión pedagógica**, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras

son adecuadas.		de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, asimismo, solicito brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable independiente: Gestión pedagógica.

Definición de la variable:

Morin (2016). la gestión pedagógica es el conjunto de procesos a través de los cuales se lleva a cabo la enseñanza - aprendizaje de los educandos para el logro de sus habilidades y competencias. Se debe tomar en cuenta las condiciones de los estudiantes para realizar cambios apropiados en el plan de estudios y apoyar los objetivos educativos.

Dimensión 1: Planificación

Definición de la dimensión:

Garavito et al. (2022). Es un proceso permanente y organizado de toma de decisiones, para asegurar una educación de calidad, a través del cual los objetivos nacionales e institucionales se alinean con las necesidades de desarrollo de la sociedad. Asimismo, establece los objetivos generales que deben alcanzar los estudiantes en todo el sistema educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instrumentos pedagógicos	1. Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a los propósitos de aprendizaje planteados por el CNEB.	X	X	X	
	2. Planifica oportunamente la programación curricular del aula.	X	X	X	
	3. Prepara y planifica su sesión de aprendizaje con antelación para evitar la improvisación.	X	X	X	
	4. Planifica su sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades, desempeños y actitudes.	X	X	X	
	5. Planea actividades de refuerzo escolar considerando los intereses y necesidades de los estudiantes.	X	X	X	

Dimensión 2: Organización

Definición de la dimensión:

Garavito et al. (2022). Incluye las acciones que despliegan los docentes para garantizar la aplicación del currículo en la práctica. Según directivas normativas, cada inicio de un nuevo ciclo escolar se organiza diversas actividades sociales, pedagógicas, culturales, presupuestarias, etc. Las más importantes de las cuales son el programa, horario, planes de estudio y otras actividades, en busca de las metas de progreso anual de aprendizaje para todos los estudiantes, retención de estudiantes a lo largo de los años, uso efectivo del tiempo tanto en el entorno institucional como en el aula, y uso apropiado de materiales y recursos de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización curricular	6. Organiza la programación curricular institucional de acuerdo a los propósitos de aprendizaje planteados por el CNEB.	X	X	X	
Refuerzo escolar	7. Establece oportunamente la	X	X	X	

	programación curricular del aula.				
	8. Estructura su sesión de aprendizaje con antelación para evitar la improvisación.	X	X	X	
	9. Organiza su sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades, desempeños y actitudes.	X	X	X	
	10. Dispone actividades de refuerzo escolar considerando los intereses y necesidades de los estudiantes.	X	X	X	

Dimensión 3: Ejecución

Definición de la dimensión:

Garavito et al. (2022). Manifiesta que es la práctica del desarrollo curricular o la práctica del diseño curricular. En esta etapa, se desarrolla todo el contenido del programa junto con los elementos apropiados del programa. Adoptar el currículo requiere adaptarlo a otras circunstancias específicas, dependiendo del contexto educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos y prácticas en el aula.	11. Ejecuta su sesión de aprendizaje evitando la improvisación.	X	X	X	
	12. Pragmatiza su sesión de aprendizaje promoviendo la construcción del conocimiento y el desarrollo de competencias.	X	X	X	
	13. Realiza su sesión aplicando medios y recursos educativos según las características y necesidades de sus estudiantes.	X	X	X	
	14. Acompaña a sus estudiantes ofreciendo una retroalimentación reflexiva.	X	X	X	
	15. Genera en sus estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.	X	X	X	

Dimensión 4: Evaluación

Definición de la dimensión:

Garavito et al. (2022). Es la relación de todos los componentes con las que crean el currículo. Esto significa que es imprescindible adaptar constantemente el plan curricular y medir sus logros. Esto necesita una evaluación continua de las situaciones internas y externas del plan del currículo. Analizando los conceptos presentados, se puede concluir que la evaluación de programas es una parte esencial del proceso educativo, permitiendo definir los logros y avances alcanzados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación (Logro de los objetivos de aprendizaje)	6. Realiza evaluaciones de tipo diagnóstica, formativa y sumativa para verificar el proceso de enseñanza – aprendizaje en sus estudiantes.	X	X	X	
	7. Aplica la autoevaluación como instrumento de reflexión y mejora de sus aprendizajes en sus estudiantes.	X	X	X	
	8. Aplica la coevaluación como instrumento de reflexión y aprendizaje conjunto de todos sus estudiantes.	X	X	X	
	9. Emplea diversos instrumentos diseñados a partir de los indicadores de evaluación.	X	X	X	
	0. Realiza la evaluación curricular de manera constante para verificar el proceso de enseñanza – aprendizaje en los estudiantes.	X	X	X	



Firma del evaluador
DNI: 06000133

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

		específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable dependiente: Práctica docente

Definición de la variable:

Fierro et al. (1999). La práctica docente es aquella actividad que desarrolla el docente dentro del sistema escolar que le permite satisfacer las necesidades sociales de acuerdo con las necesidades educativas. En este sentido, el docente desarrolla el aprendizaje del educando a través de una interacción personal, institucional, interpersonal y didáctica.

Dimensión 1: Personal

Definición de la dimensión:

Fierro et al. (1999). Determina al docente como un ser humano con características y cualidades, asimismo, como una persona con planes e ideales en sus actividades profesionales. En él, explora el servicio a la sociedad a través de la previsión y la autogratificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vocación	1. Genera espacios para que sus estudiantes puedan expresarse de manera libre y espontanea.	X	X	X	

Proyección	2. Muestra receptividad ante las ideas expresadas por sus estudiantes.	X	X	X	
	3. Mantiene un ambiente de respeto y confianza entre sus estudiantes.	X	X	X	
Satisfacción	4. Busca que sus estudiantes despierten el interés por aprender.	X	X	X	
	5. Demuestra interés por el aprendizaje de sus estudiantes.	X	X	X	

Dimensión 2: Institucional

Definición de la dimensión:

Fierro et al. (1999). Señalan que, es un espacio donde se imparten conocimientos mediante normas, reglas, tradiciones y costumbres. Una institución es aquella estructura cultural, cognitiva y emocional dentro de la cual existen intereses, habilidades y proyectos de vida común. Asimismo, el liderazgo mediante la práctica docente, la organización eficaz de la institución y las reglas educativas coadyuvan al cumplimiento de las metas educacionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	6. Su institución educativa cuenta con una misión y visión establecida.	X	X	X	
Acuerdos	7. Conoce la misión y visión de su institución educativa.	X	X	X	
Cultura Organizacional	8. Cumple con las expectativas plasmadas en la misión.	X	X	X	
	9. Existe un reglamento interno en su institución educativa.	X	X	X	
	10. Existe una adecuada cultura organizacional en su institución educativa.	X	X	X	

Dimensión 3: Interpersonal

Definición de la dimensión:

Fierro et al. (1999). Describe como una convivencia integrada entre los docentes y la institución. A pesar de la existencia de las diferencias en perspectivas, metas, intereses y principios, las interrelaciones positivas fortalecen el clima laboral, un espacio apropiado para el óptimo desarrollo de toda actividad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alumnos	11. Existe buena relación entre docente - estudiante.	X	X	X	
Docentes	12. Existe buena relación entre docente - docente.	X	X	X	
Autoridades	13. Existe buena relación entre toda la comunidad educativa.	X	X	X	
	14. Cree usted que es importante desarrollar una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas.	X	X	X	
	15. Considera importante las relaciones humanas positiva.	X	X	X	

Dimensión 4: Didáctica

Definición de la dimensión:

Fierro et al. (1999). Son actividades inherentes al desarrollo de la enseñanza - aprendizaje. Este aspecto implica dirección y orientación para dar más atención a los estudiantes. El papel de los docentes queda claro a través de las estrategias y métodos que desarrolla para el logro de una enseñanza de alta calidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos	16. Adapta el área de estudio según las necesidades e intereses de sus estudiantes.	X	X	X	
Técnicas	17. Presenta el contenido de las áreas de forma clara y ordenada.	X	X	X	
	18. Desarrolla sus actividades de acuerdo a los objetivos del área.	X	X	X	
	19. Promueve la participación activa de sus estudiantes	X	X	X	
	20. Promueve en sus estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.	X	X	X	



Firma del evaluador
DNI: 06000133

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO DNI 06000133	LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 07/09/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO DNI 06000133	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 25/05/1990 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO DNI 06000133	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 23/03/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: Mg. Umiyauri Ninahuamán, Reyna Yaneth

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Filial Lima Norte, promoción 2024-I., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

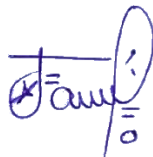
El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.


Expresándole mi respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Jeanette Quelcca Yucra
42793520

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Umiyauri Ninahuamán, Reyna Yaneth
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. N° 72182 “JMAA”
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	45365535
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre gestión pedagógica
Autora:	Jeanette Quelcca Yucra
Objetivo:	Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024
Administración:	Individual
Año:	2024
Ambito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Planificación, Organización, Ejecución y Evaluación
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0.872
Escala:	4=Siempre, 3 = Muchas veces, 2 = Pocas veces, 1 = Nunca
Niveles o rango:	Inadecuado=42-54, adecuado=55-66 y muy adecuado=67-79
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre gestión pedagógica, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, asimismo, solicito brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable independiente: Gestión

pedagógica. Definición de la variable:

Morin (2016). la gestión pedagógica es el conjunto de procesos a través de los cuales se

lleva a cabo la enseñanza - aprendizaje de los educandos para el logro de sus habilidades y competencias. Se debe tomar en cuenta las condiciones de los estudiantes para realizar cambios apropiados en el plan de estudios y apoyar los objetivos educativos.

Dimensión 1: Planificación

Definición de la dimensión:

Garavito et al. (2022). Es un proceso permanente y organizado de toma de decisiones, para asegurar una educación de calidad, a través del cual los objetivos nacionales e institucionales se alinean con las necesidades de desarrollo de la sociedad. Asimismo, establece los objetivos generales que deben alcanzar los estudiantes en todo el sistema educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instrumentos pedagógicos	1. Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a los propósitos de aprendizaje planteados por el CNEB.	X	X	X	
	2. Planifica oportunamente la programación curricular del aula.	X	X	X	
	3. Prepara y planifica su sesión de aprendizaje con antelación para evitar la improvisación.	X	X	X	
	4. Planifica su sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades,	X	X	X	

	desempeños y actitudes.				
	5. Planea actividades de refuerzo escolar considerando los intereses y necesidades de los estudiantes.	X	X	X	

Dimensión 2: Organización

Definición de la dimensión:

Garavito et al. (2022). Incluye las acciones que despliegan los docentes para garantizar la aplicación del currículo en la práctica. Según directivas normativas, cada inicio de un nuevo ciclo escolar se organiza diversas actividades sociales, pedagógicas, culturales, presupuestarias, etc. Las más importantes de las cuales son el programa, horario, planes de estudio y otras actividades, en busca de las metas de progreso anual de aprendizaje para todos los estudiantes, retención de estudiantes a lo largo de los años, uso efectivo del tiempo tanto en el entorno institucional como en el aula, y uso apropiado de materiales y recursos de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización curricular	6. Organiza la programación curricular institucional de acuerdo a los propósitos de aprendizaje planteados por el CNEB.	X	X	X	
	7. Establece oportunamente la programación curricular del aula.	X	X	X	
Refuerzo escolar	8. Estructura su sesión de aprendizaje con antelación para evitar la improvisación.	X	X	X	
	9. Organiza su sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades, desempeños y actitudes.	X	X	X	

	10. Dispone actividades de refuerzo escolar considerando los intereses y necesidades de los estudiantes.	X	X	X	
--	--	---	---	---	--

Dimensión 3: Ejecución

Definición de la dimensión:

Garavito et al. (2022). Manifiesta que es la práctica del desarrollo curricular o la práctica del diseño curricular. En esta etapa, se desarrolla todo el contenido del programa junto con los elementos apropiados del programa. Adoptar el currículo requiere adaptarlo a otras circunstancias específicas, dependiendo del contexto educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Procedimientos y prácticas en el aula.	11. Ejecuta su sesión de aprendizaje evitando la improvisación.	X	X	X	
	12. Pragmatiza su sesión de aprendizaje promoviendo la construcción del conocimiento y el desarrollo de competencias.	X	X	X	
	13. Realiza su sesión aplicando medios y recursos educativos según las características y necesidades de sus estudiantes.	X	X	X	
	14. Acompaña a sus estudiantes ofreciendo una retroalimentación reflexiva.	X	X	X	
	15. Genera en sus estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.	X	X	X	

Dimensión 4: Evaluación

Definición de la dimensión:

Garavito et al. (2022). Es la relación de todos los componentes con las que crean el currículo. Esto significa que es imprescindible adaptar constantemente el plan curricular y medir sus logros. Esto necesita una evaluación continua de las situaciones internas y externas del plan del currículo. Analizando los conceptos presentados, se puede concluir que la evaluación de programas es una parte esencial del proceso educativo, permitiendo definir los logros y avances alcanzados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Evaluación (Logro de los objetivos de aprendizaje)	16. Realiza evaluaciones de tipo diagnóstica, formativa y sumativa para verificar el proceso de enseñanza – aprendizaje en sus estudiantes.	X	X	X	
	17. Aplica la autoevaluación como instrumento de reflexión y mejora de sus aprendizajes en sus estudiantes.	X	X	X	
	18. Aplica la coevaluación como instrumento de reflexión y aprendizaje conjunto de todos sus estudiantes.	X	X	X	
	19. Emplea diversos instrumentos diseñados a partir de los indicadores de evaluación.	X	X	X	
	20. Realiza la evaluación curricular de manera constante para verificar el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes.	X	X	X	

Firma del evaluador


DNI: 45365535

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Umiyauri Ninahuamán, Reyna Yaneth
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. N° 72182 "JMAA"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	45365535
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre práctica docente
Autora:	Jeanette Quelcca Yucra
Objetivo:	Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024
Administración:	Individual
Año:	2024

Ambito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Personal, Institucional, Interpersonal y Didáctica.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0.872
Escala:	Ordinal Likert: 4 = Siempre, 3 = Ocasionalmente, 2 = Casi nunca y 1 = Nunca
Niveles o rango:	Deficiente=38 -50, regular=51-63 y eficiente=64- 76
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre práctica docente, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable dependiente: Práctica

docente Definición de la variable:

Fierro et al. (1999). La práctica docente es aquella actividad que desarrolla el docente dentro del sistema escolar que le permite satisfacer las necesidades sociales de acuerdo con las necesidades educativas. En este sentido, el docente desarrolla el aprendizaje del educando a través de una interacción personal, institucional, interpersonal y didáctica.

Dimensión 1: Personal

Definición de la dimensión:

Fierro et al. (1999). Determina al docente como un ser humano con características y cualidades, asimismo, como una persona con planes e ideales en sus actividades profesionales. En él, explora el servicio a la sociedad a través de la previsión y la autogratificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vocación Proyección	1. Genera espacios para que sus estudiantes puedan expresarse de manera libre y espontánea.	X	X	X	
	2. Muestra receptividad ante las ideas expresadas por sus estudiantes.	X	X	X	
	3. Mantiene un ambiente de respeto y confianza entre sus estudiantes.	X	X	X	
Satisfacción	5. Busca que sus estudiantes despierten el interés por aprender.	X	X	X	
	6. Demuestra interés por el aprendizaje de sus estudiantes.	X	X	X	

Dimensión 2: Institucional

Definición de la dimensión:

Fierro et al. (1999). Señalan que, es un espacio donde se imparten conocimientos mediante normas, reglas, tradiciones y costumbres. Una institución es aquella estructura cultural, cognitiva y emocional dentro de la cual existen intereses,

habilidades y proyectos de vida común. Asimismo, el liderazgo mediante la práctica docente, la organización eficaz de la institución y las reglas educativas coadyuvan al cumplimiento de las metas educacionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Liderazgo	4. Su institución educativa cuenta con una misión y visión establecida.	X	X	X	
Acuerdos	5. Conoce la misión y visión de su institución educativa.	X	X	X	
Cultura Organizacional	6. Cumple con las expectativas plasmadas en la misión.	X	X	X	
	7. Existe un reglamento interno en su institución educativa.	X	X	X	
	8. Existe una adecuada cultura organizacional en su institución educativa.	X	X	X	

Dimensión 3: Interpersonal

Definición de la dimensión:

Fierro et al. (1999). Describe como una convivencia integrada entre los docentes y la institución. A pesar de la existencia de las diferencias en perspectivas, metas, intereses y principios, las interrelaciones positivas fortalecen el clima laboral, un espacio apropiado para el óptimo desarrollo de toda actividad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Alumnos	9. Existe buena relación entre docente - estudiante.	X	X	X	
Docentes	10. Existe buena relación entre docente - docente.	X	X	X	
Autoridades	11. Existe buena relación entre toda la comunidad educativa.	X	X	X	
	12. Cree usted que es importante desarrollar una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas.	X	X	X	
	13. Considera importante las relaciones humanas	X	X	X	

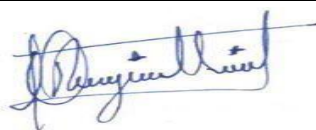
	positiva.				
--	-----------	--	--	--	--

Dimensión 4: Didáctica

Definición de la dimensión:

Fierro et al. (1999). Son actividades inherentes al desarrollo de la enseñanza - aprendizaje. Este aspecto implica dirección y orientación para dar más atención a los estudiantes. El papel de los docentes queda claro a través de las estrategias y métodos que desarrolla para el logro de una enseñanza de alta calidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos Técnicas	14. Adapta el área de estudio según las necesidades e intereses de sus estudiantes.	X	X	X	
	15. Presenta el contenido de las áreas de forma clara y ordenada.	X	X	X	
	16. Desarrolla sus actividades de acuerdo a los objetivos del área.	X	X	X	
	17. Promueve la participación activa de sus estudiantes	X	X	X	
	18. Promueve en sus estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.	X	X	X	



Firma del evaluador

DNI: 45365535

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente

recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Resultado		
Graduado	Grado o Título	Institución
UMIYAURI NINAHUAMAN, REYNA YANETH DNI 45365535	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 21/10/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO <i>PERU</i>
UMIYAURI NINAHUAMAN, REYNA YANETH DNI 45365535	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 13/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 12/06/2015 Fecha egreso: 18/12/2016	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: Mg. Saico Pacsi, Maritza Verónica

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Filial Lima Norte, promoción 2024-I., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión pedagógica en la**

práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mi respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Jeanette Quelcca Yucra
42793520

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Saico Pacsi, Maritza Verónica
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E.I N° 40392 "JAEF"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	29640742
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

1. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre gestión pedagógica
Autora:	Jeanette Quelcca Yucra
Objetivo:	Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la prácticadocente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024
Administración:	Individual
Año:	2024
Ambito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Planificación, Organización, Ejecución y Evaluación
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0.872
Escala:	4=Siempre, 3 = Muchas veces, 2 = Pocas veces, 1 = Nunca
Niveles o rango:	Inadecuado=42-54, adecuado=55-66 y muy adecuado=67-79
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre gestión pedagógica, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, asimismo, solicito brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable independiente

Gestión pedagógica. Definición de la variable:

Morin (2016). la gestión pedagógica es el conjunto de procesos a través de los cuales se

lleva a cabo la enseñanza - aprendizaje de los educandos para el logro de sus habilidades y competencias. Se debe tomar en cuenta las condiciones de los estudiantes para realizar cambios apropiados en el plan de estudios y apoyar los objetivos educativos.

Dimensión 1: Planificación

Definición de la dimensión:

Garavito et al. (2022). Es un proceso permanente y organizado de toma de

decisiones, para asegurar una educación de calidad, a través del cual los objetivos nacionales e institucionales se alinean con las necesidades de desarrollo de la sociedad. Asimismo, establece los objetivos generales que deben alcanzar los estudiantes en todo el sistema educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instrumentos pedagógicos	1. Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a los propósitos de aprendizaje planteados por el CNEB.	X	X	X	
	2. Planifica oportunamente la programación curricular del aula.	X	X	X	
	3. Prepara y planifica su sesión de aprendizaje con antelación para evitar la improvisación.	X	X	X	
	4. Planifica su sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades, desempeños y actitudes.	X	X	X	
	5. Planea actividades de refuerzo escolar considerando los intereses y necesidades de los estudiantes.	X	X	X	

Dimensión 2: Organización

Definición de la dimensión:

Garavito et al. (2022). Incluye las acciones que despliegan los docentes para garantizar la aplicación del currículo en la práctica. Según directivas normativas, cada inicio de un nuevo ciclo escolar se organiza diversas actividades sociales, pedagógicas, culturales, presupuestarias, etc. Las más importantes de las cuales son el programa, horario, planes de estudio y otras actividades, en busca de las metas de progreso anual de aprendizaje para todos los estudiantes, retención de estudiantes a lo largo de los años, uso efectivo del tiempo tanto en el entorno institucional como en el aula, y uso apropiado de materiales y recursos de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización curricular	6. Organiza la programación curricular institucional de acuerdo a los propósitos de aprendizaje planteados por el CNEB.	X	X	X	
	7. Establece oportunamente la programación curricular del aula.	X	X	X	
	8. Estructura su sesión de aprendizaje con antelación para evitar la improvisación.	X	X	X	
	9. Organiza su sesión de aprendizaje considerando las competencias, capacidades, desempeños y actitudes.	X	X	X	
Refuerzo escolar	10. Dispone actividades de refuerzo escolar considerando los intereses y necesidades de los estudiantes.	X	X	X	

Dimensión 3: Ejecución

Definición de la dimensión:

Garavito et al. (2022). Manifiesta que es la práctica del desarrollo curricular o la práctica del diseño curricular. En esta etapa, se desarrolla todo el contenido del programa junto con los elementos apropiados del programa. Adoptar el currículo requiere adaptarlo a otras circunstancias específicas, dependiendo del contexto educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos y prácticas en el aula.	11. Ejecuta su sesión de aprendizaje evitando la improvisación.	X	X	X	
	12. Pragmatiza su sesión de aprendizaje promoviendo la construcción del conocimiento y el desarrollo de competencias.	X	X	X	
	13. Realiza su sesión aplicando medios y recursos educativos según las características y necesidades de sus estudiantes.	X	X	X	
	14. Acompaña a sus estudiantes ofreciendo una retroalimentación reflexiva.	X	X	X	
	15. Genera en sus estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.	X	X	X	

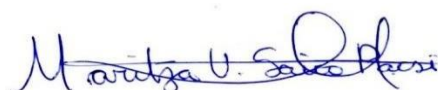
Dimensión 4: Evaluación

Definición de la dimensión:

Garavito et al. (2022). Es la relación de todos los componentes con las que crean el currículo. Esto significa que es imprescindible adaptar constantemente el plan curricular y medir sus logros. Esto necesita una evaluación continua de las situaciones internas y externas del plan del currículo. Analizando los conceptos presentados, se puede concluir que la evaluación de programas es una parte esencial del proceso educativo, permitiendo definir los logros y avances alcanzados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación	16. Realiza evaluaciones de tipo	X	X	X	

(Logro de los objetivos de aprendizaje)	diagnóstica, formativa y sumativa para verificar el proceso de enseñanza – aprendizaje en sus estudiantes.				
	17. Aplica la autoevaluación como instrumento de reflexión y mejora de sus aprendizajes en sus estudiantes.	X	X	X	
	18. Aplica la coevaluación como instrumento de reflexión y aprendizaje conjunto de todos sus estudiantes.	X	X	X	
	19. Emplea diversos instrumentos diseñados a partir de los indicadores de evaluación.	X	X	X	
	20. Realiza la evaluación curricular de manera constante para verificar el proceso de enseñanza – aprendizaje en los estudiantes.	X	X	X	



Firma del evaluador

DNI: 29640742

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis(1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäset al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Saico Pacsi, Maritza Verónica
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E.I N° 40392 "JAEF"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	29640742
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre práctica docente
Autora:	Jeanette Quelcca Yucra
Objetivo:	Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024
Administración:	Individual
Año:	2024
Ambito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Personal, Institucional, Interpersonal y Didáctica.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach 0.872
Escala:	Ordinal Likert: 4 = Siempre, 3 = Ocasionalmente, 2 = Casi nunca y 1 = Nunca
Niveles o rango:	Deficiente=38 -50, regular=51-63 y eficiente=64- 76
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de	20 minutos

aplicación:	
--------------------	--

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre práctica docente, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable dependiente: Práctica docente

Definición de la variable:

Fierro et al. (1999). La práctica docente es aquella actividad que desarrolla el docente dentro del sistema escolar que le permite satisfacer las necesidades sociales de acuerdo con las necesidades educativas. En este sentido, el docente desarrolla el aprendizaje del educando a través de una interacción personal, institucional, interpersonal y didáctica.

Dimensión 1: Personal

Definición de la dimensión:

Fierro et al. (1999). Determina al docente como un ser humano con características y cualidades, asimismo, como una persona con planes e ideales en sus actividades profesionales. En él, explora el servicio a la sociedad a través de la previsión y la autogratificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vocación	1. Genera espacios para que sus estudiantes puedan expresarse de manera libre y espontánea.	X	X	X	
Proyección	2. Muestra receptividad ante las ideas expresadas por sus estudiantes.	X	X	X	
	3. Mantiene un ambiente de respeto y confianza entre sus estudiantes.	X	X	X	
Satisfacción	1. Busca que sus estudiantes despierten el interés por aprender.	X	X	X	
	2. Demuestra interés por el aprendizaje de sus estudiantes.	X	X	X	
Satisfacción	3. Busca que sus estudiantes despierten el interés por aprender.	X	X	X	
	4. Demuestra interés por el aprendizaje de sus estudiantes.	X	X	X	

Dimensión 2: Institucional

Definición de la dimensión:

Fierro et al. (1999). Señalan que, es un espacio donde se imparten conocimientos mediante normas, reglas, tradiciones y costumbres. Una institución es aquella estructura cultural, cognitiva y emocional dentro de la cual existen intereses, habilidades y proyectos de vida común. Asimismo, el liderazgo mediante la práctica docente, la organización eficaz de la institución y las reglas educativas coadyuvan al cumplimiento de las metas educacionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	5. Su institución educativa cuenta con una misión y visión establecida.	X	X	X	
Acuerdos	6. Conoce la misión y visión de su institución educativa.	X	X	X	
Cultura Organizacional	7. Cumple con las expectativas plasmadas en la misión.	X	X	X	
	8. Existe un reglamento interno en su institución educativa.	X	X	X	
	9. Existe una adecuada cultura organizacional en su institución educativa.	X	X	X	

Dimensión 3: Interpersonal

Definición de la dimensión:

Fierro et al. (1999). Describe como una convivencia integrada entre los docentes y la institución. A pesar de la existencia de las diferencias en perspectivas, metas, intereses y principios, las interrelaciones positivas fortalecen el clima laboral, un espacio apropiado para el óptimo desarrollo de toda actividad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alumnos Docentes	10. Existe buena relación entre docente - estudiante.	X	X	X	
	11. Existe buena relación entre docente - docente.	X	X	X	
	12. Existe buena relación entre	X	X	X	

Autoridades	toda la comunidad educativa.				
	13. Cree usted que es importante desarrollar una buena comunicación para acrecentar las relaciones humanas.	X	X	X	
	14. Considera importante las relaciones humanas positivas.	X	X	X	

Dimensión 4: Didáctica

Definición de la dimensión:

Fierro et al. (1999). Son actividades inherentes al desarrollo de la enseñanza - aprendizaje. Este aspecto implica dirección y orientación para dar más atención a los estudiantes. El papel de los docentes queda claro a través de las estrategias y métodos que desarrolla para el logro de una enseñanza de alta calidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos Técnicas	1. Adapta el área de estudio según las necesidades e intereses de sus estudiantes.	X	X	X	
	2. Presenta el contenido de las áreas de forma clara y ordenada.	X	X	X	
	3. Desarrolla sus actividades de acuerdo a los objetivos del área.	X	X	X	
	4. Promueve la participación activa de sus estudiantes	X	X	X	
	5. Promueve en sus estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo.	X	X	X	



Firma del evaluador

DNI: 2964074

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la

diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäset al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Graduado	Grado o Título	Institución
SAICO PACSL, MARITZA VERONICA DNI 29640742	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION PARA EL TRABAJO Y FORMACION OCUPACIONAL Fecha de diploma: 16/04/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
SAICO PACSL, MARITZA VERONICA DNI 29640742	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 26/02/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
SAICO PACSL, MARITZA VERONICA DNI 29640742	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 26/02/10 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
SAICO PACSL, MARITZA VERONICA DNI 29640742	LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 20/01/17 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ <i>PERU</i>
SAICO PACSL, MARITZA VERONICA DNI 29640742	MAGISTER EN EDUCACION MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 22/11/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 05/06/2010 Fecha egreso: 31/12/2011	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ <i>PERU</i>

Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	40

I

Título: Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabayya Puno																																																				
Docentes	VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN PEDAGÓGICA																VARIABLE DEPENDIENTE: PRÁCTICA DOCENTE																SUMATORIA Variable I																			
	D1: PLANIFICACIÓN				D2: ORGANIZACIÓN				D3: EJECUCIÓN				D4: EVALUACIÓN				D1: PERSONAL				D2: INSTITUCIONAL				D3: INTERPERSONAL				D4: DIDÁCTICA				D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1	D2V2	D3V2	D4V2	V2											
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40												
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	20	20	19	20	79	20	18	19	19	76	
2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	4	2	2	2	2	3	4	3	3	3	4	18	16	19	17	70	16	15	13	17	61	
3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	19	17	16	17	69	16	15	15	15	61	
4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	18	19	18	18	73	17	19	17	15	68	
5	4	4	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	19	12	19	20	70	20	17	17	19	73	
6	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	2	2	4	2	2	2	3	4	3	3	3	4	18	16	14	17	65	15	15	13	17	60	
7	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	19	17	16	17	69	16	15	15	15	61	
8	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	18	19	18	13	68	17	19	17	15	68	
9	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	4	15	15	14	14	58	14	14	16	13	57
10	4	4	4	3	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	19	16	18	18	71	20	18	19	19	76	
11	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	18	17	20	19	74	18	19	17	17	71	
12	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	14	15	16	14	59	14	14	17	18	63
13	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	17	18	15	17	67	16	15	16	17	64	
14	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	15	17	13	17	62	19	15	15	19	68
15	2	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	14	16	15	17	62	17	17	18	17	69	

Anexo 5: Consentimiento o asentimiento informado

GUÍA PARA LA ELABORACIÓN Y APLICACIÓN DEL DOCUMENTO PARA OBTENER EL CONSENTIMIENTO INFORMADO (*)

Título de la investigación: Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024

Investigador (a): Jeanette Quelcca Yucra

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en una investigación titulada "Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024", cuyo objetivo de la investigación es determinar la influencia de la gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del programa académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos filial Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

El problema de investigación sobre la gestión pedagógica en la práctica docente tiene un impacto profundo en la calidad educativa, el cual, permite desarrollar en los estudiantes las competencias de aprendizaje, personales y sociales, que les permite actuar de manera democrática, pacífica e incluyente en la sociedad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de un aula de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Quelcca Yucra, Jeanette email: agatatlv@gmail.com y docente Asesor Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo email: cvalenciam@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Marcelina Choque Valer

Fecha y hora: 01 de Junio del 2024 08:30 pm

Correo electrónico: marcetenta@hotmail.com

Anexo 7: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Carabaya, 31 de mayo del 2024

Señor:

Lic. Efraín Ortiz Calcina
Director de la I.E. 72175 "José Carlos Mariátegui"
Tayac Cucho - Ituata
CARABAYA - PUNO - PERÚ

ASUNTO: Permiso para realizar Proyecto de Tesis en la institución que representa.

De mi especial consideración.

Es grato saludarlo cordialmente expresándole los sinceros deseos de permanentes éxitos profesionales, así como logros en la gestión Institucional que tan dignamente dirige.

Aprovecho la oportunidad para presentarme como estudiante de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo (UCV), Jeanette Quelcca Yucra, con el fin de solicitarle tenga a bien autorizarme el permiso para realizar el proyecto de tesis en la institución que representa, I.E. 72175 "José Carlos Mariátegui" Dicho proyecto obedece a un trabajo netamente académico, intitulado: "**Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024**" al cual corresponderán acciones específicas como aplicación de instrumentos y otros similares.

El recojo de información para dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo se podrá coordinar directamente entre el investigador y a quien usted designe en su despacho.

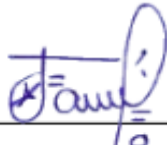
Espero de una resolución favorable a esta solicitud por el bien de la investigación científica y lo académico, y aprovecho para reiterarle mi agradecimiento por su atención.

Atentamente,



Lic. Efraín Ortiz Calcina
DNI. N° 40691156
DIRECTOR

RECEPCIONADO



QUELCCA YUCRA, Jeanette
Estudiante de Maestría en Administración de la Educación
Universidad César Vallejo



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación Puno

Unidad de Gestión
Educativa Local Carabaya

IEP. N° 72 175
TAYAC CUCHO - ITUATA

*Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia y de la
Commemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho*

Resolución Directoral N° 0010-2024-DIEP N° 72175 T-I.

Tayac Cucho, 03 de junio del 2024.

Visto, el documento de la parte interesada en realizar el Proyecto de Tesis en nuestra institución sobre **"Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024"**

CONSIDERANDO:

Que, la investigación educativa en el hacer docente es como una valiosa herramienta didáctica que fortalece el proceso de aprendizaje y que fundamentando en la necesidad de plantear y desarrollar proyectos de investigación tendientes a analizar y elevar la calidad educativa en nuestra institución.

De conformidad con lo dispuesto en la Ley General de Educación 28044 y, su Reglamento aprobado por el D.S. N° 011-2012-ED, en el literal g) Investigación e innovación educativas. h) Organización institucional y relaciones humanas armoniosas que favorecen el proceso educativo.

SE RESUELVE:

PRIMERO: AUTORIZAR como la aplicación de instrumentos y otros similares para el recojo de información para dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo el cual se podrá coordinar directamente entre la investigadora.


APELLIDOS Y NOMBRES : QUELCCA YUCRA, Jeanette
Estudiante de Maestría en Administración de la Educación
Universidad César Vallejo.

SEGUNDO: DISPONER, y DAR las oportunidades necesarias para que la estudiante de maestría mencionada realice las acciones necesarias para tal fin.

TERCERO: COORDINAR, el tiempo disponible en un horario que no afecte en normal desarrollo del proceso de aprendizaje de los y las estudiantes.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Lic. Efraim Ortiz Alcana
DNI. N° 40692156
DIRECTOR (e)

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Carabaya, 31 de mayo del 2024

Señora:

**Lic. Reyna Tumi Chata
Directora de la IEP 72168 "Las Mercedes" – Ajoyani.
CARABAYA - PUNO - PERÚ**

ASUNTO: Permiso para realizar Proyecto de Tesis en la institución que representa.

De mi especial consideración.

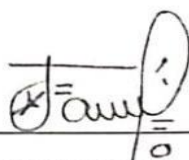
Es grato saludarlo cordialmente expresándole los sinceros deseos de permanentes éxitos profesionales, así como logros en la gestión Institucional que tan dignamente dirige.

Aprovecho la oportunidad para presentarme como estudiante de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo (UCV), Jeanette Quelcca Yucra, con el fin de solicitarle tenga a bien autorizarme el permiso para realizar el proyecto de tesis en la institución que representa, **IEP 72168 "Las Mercedes"** Dicho proyecto obedece a un trabajo netamente académico, intitulado: **"Gestión pedagógica en la práctica docente de cinco instituciones educativas públicas de Carabaya Puno 2024"** al cual corresponderán acciones específicas como aplicación de instrumentos y otros similares.

El recojo de información para dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo se podrá coordinar directamente entre el investigador y a quien usted designe en su despacho.

Espero de una resolución favorable a esta solicitud por el bien de la investigación científica y lo académico, y aprovecho para reiterarle mi agradecimiento por su atención.

Atentamente,



QUELCCA YUCRA, Jeanette
Estudiante de Maestría en Administración de la Educación
Universidad César Vallejo



Anexo 9: Otras evidencias

Según corresponda, también se incluirá: Cálculo del tamaño de la muestra (obligatorio si no se trabaja con toda la población), validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad, consentimiento informado, cuadros, figuras, fotos, planos, documentos o cualquier otro que ayude a esclarecer más la investigación, etc.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	,539	65	,000	,166	65	,000
Práctica docente	,539	65	,000	,166	65	,000
Planificación de actividades	,478	65	,000	,467	65	,000
Organización de actividades	,448	65	,000	,576	65	,000
Ejecución de actividades	,384	65	,000	,707	65	,000
Evaluación de actividades	,397	65	,000	,680	65	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors