



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
EDUCATIVA**

Inteligencia social y desempeño docente en la red 04 de San Juan de  
Lurigancho, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**

Chavez Ortega, Herlinda (orcid.org/0009-0008-1685-6854 )

**ASESORAS:**

Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth (orcid.org/0000-0002-5577-4682 )

Dra. Sihuay Maravi Norma (orcid.org/0000-0002-4023-2688)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos  
sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2024**

## **Dedicatoria**

Con profundo amor y recuerdo a mama Nieves, que por siempre desde el cielo ilumina mis pasos.

A las que siempre son y serán la razón de mi vida, mis hijas Katherine y Rocío, por darme la fuerza y comprensión para cumplir un sueño postergado.

Herlinda.

## **Agradecimiento**

A la universidad por darme la oportunidad de lograr una meta más en mi vida.

A mis hijas por su comprensión, apoyo y sacrificar las horas de familia.

A mis amigos y colegas Rommel y Leonidas, por animarme y brindarme ayuda en los momentos precisos.

A las Dra. Miriam y Norma por su paciencia, tolerancia y conocimientos, quienes guiaron mi trabajo como asesoras.

La Autora



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA  
Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NAPAICO ARTEAGA MIRIAM ELIZABETH, docente de la ESCUELA DE POSGRADO EN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesora de Tesis Completa titulada: "Inteligencia social y desempeño docente en la Red 04 de San Juan de Lurigancho, 2023", cuyo autor es CHAVEZ ORTEGA HERLINDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NAPAICO ARTEAGA MIRIAM ELIZABETH DNI: 43370792 ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-5577-4682">orcid.org/0000-0002-5577-4682</a>	



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA  
Y GESTIÓN EDUCATIVA**

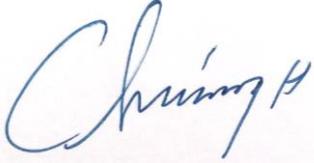
**DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR**

Yo, CHAVEZ ORTEGA HERLINDA estudiante del PROGRAMA ACADEMICO EN MAESTRIA EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulado “Inteligencia social y desempeño docente en la Red 04 de San Juan de Lurigancho, 2023”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, miércoles 07 de febrero del 2024.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
HERLINDA CHAVEZ ORTEGA DNI: 08322649 ORCID: <a href="https://orcid.org/0009-0008-1685-6854">orcid.org/0009-0008-1685-6854</a>	

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de la autora	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de la investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS	53

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Resultados de la distribución porcentual de la percepción sobre la variable inteligencia social y sus dimensiones.	27
Figura 2 Resultados de la distribución porcentual de la percepción sobre la variable desempeño docente y sus dimensiones	28
Figura 3 Resultados de la contingencia de las variables inteligencia social y desempeño docente	29
Figura 4 Resultados de la contingencia de la variable inteligencia social y la dimensión preparación para el aprendizaje	30
Figura 5 Resultados de la contingencia de la variable inteligencia social y la dimensión enseñanza para el aprendizaje	31
Figura 6 Resultados de la contingencia de la variable inteligencia social y la dimensión participación en la gestión	32
Figura 7 Resultados de la contingencia de la variable inteligencia social y la dimensión desarrollo de profesionalización	33

<b>Índice de tablas</b>		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Prueba de Kolmogórov-Smirnov para las variables y dimensiones	34
Tabla 2	Correlación entre las variables inteligencia social y el desempeño docente	35
Tabla 3	Correlación entre la variable inteligencia social y preparación para el aprendizaje	36
Tabla 4	Correlación entre la variable inteligencia social y la enseñanza para el aprendizaje	37
Tabla 5	Correlación entre la variable inteligencia social y la participación en la gestión	38
Tabla 6	Correlación entre la variable inteligencia social y el desarrollo de la profesionalización	39

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la inteligencia social y desempeño docente en la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023. En cuanto al método utilizado, fue una investigación básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional causal, con una muestra de 105 docentes, el análisis de los datos para la comprobación de la hipótesis general nos indica que, existe una correlación estadísticamente alta de la inteligencia social y el desempeño docente con el coeficiente del Rho de Spearman ,865, el cual ha permitido comprobar la hipótesis. El análisis descriptivo de los resultados muestra que el 84.8% de los encuestados perciben un alto nivel de inteligencia social y el 90.2% nivel eficiente en el desempeño docente; en cuanto a la correlación bilateral entre las variables, los resultados demuestran que si la inteligencia social se encuentra en nivel alto consecuentemente 86.7% de docentes encuestados presenta un desempeño eficiente, lo que demuestra que el nivel de la inteligencia social se vincula con el nivel de desempeño. Concluyendo que, si el docente posee una inteligencia social adecuada será capaz de comprender, identificar y captar las emociones de los demás en el contexto social permitiendo relaciones sociales más saludables y mejores logros en sus resultados y productividad.

**Palabras clave:** Interacción social, habilidades interpersonales, práctica pedagógica, aptitud pedagógica.

## Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between social intelligence and teaching performance in the 04 network in San Juan de Lurigancho, 2023. As for the method used, it was a basic research, quantitative approach, non-experimental causal correlational design, with a sample of 105 teachers, the data analysis for the testing of the general hypothesis indicates that there is a statistically high correlation of social intelligence and teaching performance with the Spearman's Rho coefficient, 865, which has allowed us to test the hypothesis. The descriptive analysis of the results shows that 84.8% of the respondents perceive a high level of social intelligence and 90.2% an efficient level in teaching performance; as for the bilateral correlation between the variables, the results show that if social intelligence is at a high level, consequently 86.7% of the teachers surveyed present an efficient performance, which shows that the level of social intelligence is linked to the level of performance. In conclusion, if the teacher possesses adequate social intelligence, he/she will be able to understand, identify and capture the emotions of others in the social context, allowing healthier social relations and better achievements in results and productivity.

**Keywords:** Social interaction, interpersonal skills, pedagogical practice, pedagogical aptitude.

## I. INTRODUCCIÓN

Según Banco Mundial (2019) ya se advertía una alerta a nivel mundial una crisis de los aprendizajes en la educación, el cual es una injusticia para los miles de estudiantes niñas, niños jóvenes y adolescentes de todo el mundo. Este informe señaló que, la crisis está enmarcada en el proceso de la ejecución de la enseñanza y la actuación de los maestros, es decir relación de estudiante - docente, por un lado, las condiciones de salud de los estudiantes y el otro, la ineficacia de los docentes, quienes no están preparados suficientemente para ejercer la docencia, no tienen la motivación para la enseñanza, presentan constantes ausencias en el aula de clases entre otros aspectos; esto trae como consecuencia que los logros en las evaluaciones estandarizadas, reflejan un nivel bajo, ejemplo el 75% de estudiantes de tercer grado de primaria, no leen ni resuelven problemas matemáticos elementales a su grado escolar.

Según la UNESCO - IBE (2021) las consecuencias y secuelas de la calamidad por el COVID-19 incrementó aún más la crisis en la educación, además causo zozobra en toda la población mundial, trayendo en consecuencia que, millones de estudiantes perdieran la oportunidad de conocimientos y habilidades por el cierre de los colegios en todo nivel, que a su vez tuvo el incremento en efectos sociales y emocionales negativas para los docentes, profesores, gestores, trabajadores entre otros; al respecto hubieron medidas urgentes de los gobernantes en todos los países para menguar la crisis por los altos riesgos de morbilidad, mortalidad y el derecho de continuidad educativa.

Así mismo señaló el BID (2020) que el conjunto de gobernantes de América Latina y el Caribe, reconociendo la vital importancia, han incorporado las habilidades socioemocionales en el sistema educativo de manera transversal, sin embargo, según resultados de estudios indicaron que gran porcentaje de los docentes a pesar de haber recibido en su formación inicial el entrenamiento de las habilidades socioemocionales no todos se sienten aptos y preparados para enseñar a los estudiantes y dar el soporte emocional que se requiere. Por otro lado, CEPAL-OEI (2020) señala que dichas habilidades serán tan necesarias para el éxito laboral en el

futuro de los escolares, pero aún incipiente y poco atendidas convirtiéndose en un obstáculo para el desarrollo.

PNUD(2022) señaló que hay la necesidad de las capacidades para la vida y son tan importantes que el valor verdadero de las poblaciones del mundo está en el tipo de relaciones que entablan los gobernantes y su pueblo así como la relación entre los mismos ciudadanos en especial cuando se debe enfrentar situaciones de crisis para buscar el bienestar de todos, pero que lamentablemente las habilidades apropiadas son carentes en la gran mayoría, más aún agravadas a causa del encierro por más de dos años por la pandemia, un hecho que afectó en gran manera a los docentes, quienes, según estudios realizados, han incrementado nivel de estrés, en muchos casos sentimientos negativos, fatiga laboral, ansiedad incluso depresión por la ardua tarea de brindar soporte socioemocional a los educandos y sus padres y a sus propias familias.

El Instituto mexicano para la competitividad, A.C. (2023) en uno de los últimos estudios señaló que los docentes son la pieza fundamental para lograr en los estudiantes profesionales excelentes en el futuro, por tanto, se debe priorizar la capacitación y preparación en los docentes y directivos, cuyas prácticas socioemocionales se relacionan estrechamente en el actuar diaria dentro de la escuela, sin embargo, no cuentan con instrumentos para evaluar a los profesores en el aspecto socioemocional. Señaló que los países aún no han abordado efectivamente el entrenamiento en los docentes en la parte socioemocional, esa intervención debe ser de forma transversal, multidisciplinario, multidimensional y transferible, pero aún ausente en los planes de los países.

En el contexto nacional, Delgado, et. al.(2017) señalan que el nivel de desempeño de los profesores en el Perú, depende de dos aspectos, el clima laboral las relaciones humanas al interior de las instituciones y la profesionalidad que implica capacitaciones y actualizaciones permanentes, que se traduce en la relación docente y estudiante, repercutiendo en los logros de los aprendizajes; el informe indica que más del 70% de docentes no están satisfechos con los programas de capacitación que el ministerio desarrolla, dichos programas son

insuficientes o no se ajustan al contexto socio cultural, los profesores mayoritariamente desconocen estrategias para conducir el aspecto emocional de los estudiantes, aspecto importante para el clima y convivencia en la escuela, las escuelas no cuentan con profesional de psicología que les ayude, generando desde hace años un vacío e indiferencia de parte del estado y la sociedad.

En el informe nacional que CEPLAN (2020) reportó acerca de la protección de la vida en la emergencia por el COVID-19 y después de ella, indica que, en este nuevo contexto, también es crucial fortalecer las habilidades emocionales que permitan proponer soluciones y poner en práctica valores como: la solidaridad, el respeto y la colaboración, que son componentes vinculados a la inteligencia social, sin embargo, es un asunto que no se ha tomado en cuenta en los planes y programas de ejecución, también reconocen que la intervención en la educación es clave para producir cambios, pero, aun postergada en la práctica debido a que la realidad de las escuelas, muestran a los estudiantes con grandes dificultades emocionales y expresan conductas negativas, también los docentes son poco tolerantes y pierden el control cuando los estudiantes asumen conductas agresivas, disruptivas que reflejan las experiencias vividas en los hogares.

El informe de CEPLAN (2022) refiere que la crisis en la educación a causa de la pandemia repercutió en las metas de matrícula en todos los niveles, donde se observa una reducción del 2019 con respecto al 2021, en el caso de los docentes un incremento en las horas de labores porque tuvieron que adaptar al uso de los recursos tecnológicos y medios para conectarse con los escolares, además de atender muchos estudiantes por aula, generando cansancio y agotamiento que posteriormente repercutió en su estado de salud y desempeño. El sector educación respondió con capacitaciones virtuales, pero estos no se adecuan a las necesidades o son insuficientes, haciendo que continúen en una práctica desfasada de repetición y transmisión de contenidos.

Ceballos, L. et. al.(2022) considerando que el desempeño docente en el aula involucra un manejo adecuado de las emociones, actitudes, conductas propias del profesor y de los escolares, estas se manifiestan y trascienden al clima escolar y

los logros de aprendizaje, lo dicho se basa en el estudio realizado, donde afirma que un 45 % de estudiantes que participaron de la encuesta, denotan poca empatía hacia a los demás, estas respuesta están en relación a que también sus docentes no expresan interés por el bienestar, no da importancia en los aspectos emocionales, no muestran atención por sus preocupaciones, no gestionan positivamente un error cometido por los estudiantes y por consiguiente trae efectos en su comportamiento disruptivo en el aula.

Cuenca (2020) afirmó que, en nuestro país desde el año 2001, recién se ha tratado acerca del desarrollo profesional de los docentes vinculado a la meritocracia, considerando la importancia de dicha labor para la sociedad y de cómo este contribuye al rendimiento escolar, por ello se buscó establecer los criterios que deberían definir un desempeño exitoso con la finalidad de incrementar los logros de aprendizajes en los estudiantes, que, según los últimos resultados de las evaluaciones estandarizadas el Perú ocupa los últimos lugares, hecho que requiere de intervenciones inaplazables, en tal sentido, se viene implementando políticas de marco normativo para la evaluación en el ejercicio de la función del profesorado.

Es en este panorama que encontré la motivación de este estudio, considerando que existen otros aspectos como el manejo de aptitudes y habilidades que aún no se han abordado como factor de éxito y buen desempeño, por ello se planteó la pregunta problemática general: ¿Qué relación existe entre la inteligencia social y desempeño docente de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023?

Se estableció cuatro problemas específicos relacionando a la variable 1 inteligencia social con las dimensiones de la actuación docente, siendo: ¿Qué relación existe entre la inteligencia social y la preparación para el aprendizaje; enseñanza para el aprendizaje; participación en la gestión de la escuela y la comunidad; desarrollo de la profesionalidad y la identidad de docentes en la red 04 de San Juan de Lurigancho, 2023?

Acerca de la preeminencia de este estudio podemos señalar que hemos

cumplido con las tres razones esenciales: primero, justificación teórica, este permitió revisar información relevante que sustentan ambas variables, en inteligencia social a Goleman (2006) y los conceptos a partir de MBDD (2012) que norma en el sector educativo respecto al ejercicio de la docencia. Segundo, justificación metodológica, con el aporte de dos instrumentos al quehacer docente, para medir ambas variables de este estudio, los cuales han cumplido con los estándares de validez y confiabilidad de los expertos. Tercero, justificación desde el punto de vista práctica es un aporte al campo educativo ya que se entrega dos instrumentos que pueden servir para futuras investigaciones sobre las mismas variables.

El objetivo general del estudio fue, encontrar la relación que hay entre inteligencia social y desempeño docente en la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023. Se propuso cuatro objetivos específicos considerando la variable uno con las dimensiones del desempeño, establecidas así: determinar la relación de Inteligencia Social y la preparación para el aprendizaje; enseñanza para el aprendizaje; participación en la gestión de la escuela y la comunidad; el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los profesores de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023.

Hipótesis general formulada en esta investigación: Existe una relación directa y significativa de ambas variables de estudio. También se ha planteado cuatro hipótesis específicas donde se afirma que, la Inteligencia social tiene relación directa y significativa con la preparación para el aprendizaje; enseñanza para el aprendizaje; participación en la gestión de la escuela y la comunidad; el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

## II. MARCO TEÓRICO

En el plano nacional citaremos a: Guerrero (2022) quien realizó un estudio de revisión teórica de fuentes diversas de tipo cuantitativos y cualitativos, un diseño no experimental para conocer e identificar los resultados obtenidos acerca de inteligencia social y de cómo impacta en las relaciones humanas. Los resultados de este trabajo refieren que la inteligencia social, es un concepto que ha sufrido cambios y en la actualidad se concibe como una facultad de las personas para comportarse de forma asertiva e inteligente en el contexto donde se desenvuelve, o sea, es la forma de relación que mantiene con los demás. Concluyendo que el desarrollo de la dimensión de aptitud social posibilita las relaciones sencillas y positivas en beneficio propio, razón por la cual recomienda la importancia de su desarrollo desde la niñez para favorecer relaciones más saludables, priorizando el desarrollo de la empatía, comunicación fluida y asertividad.

Purca (2022) hizo una investigación con el propósito de ver si había correspondencia en la inteligencia emocional con respecto al ejercicio de los profesores en los centros de enseñanza en una congregación presbiteriana del país, fue una investigación básica de correlación, tuvo muestra de 80 profesores, los resultados que consiguió estadísticamente, indica que el quehacer de docentes y la capacidad intelectual en lo emocional tiene una conexión vinculante entre ambas de forma favorable y positiva, lo mismo ocurre con las demás dimensiones. Concluyendo que los resultados son positivos entre el ejercicio de función de los profesores con la capacidad intelectual en lo emocional ya que se obtuvo  $Rho = 0.604$  entre las variables, reforzando los ya encontrados por otros investigadores acerca tema.

Larrea (2022) realizó una investigación con el propósito de determinar la relación entre las competencias intra e inter personal y la convivencia escolar, método de estudio empleado en la investigación fue básico de correspondencia y transversal, su finalidad fue determinar la relación de los componentes de estudio, la muestra fue de 60 estudiantes de secundaria. Los resultados arrojaron que en las relaciones intrapersonal e interpersonal hubo un mayor porcentaje de los

encuestados en el nivel bajo y medio, mientras que, en la convivencia escolar otro número significativo en nivel medio. El trabajo finalizó concluyendo que, si existe una relación significativa y alta entre las habilidades socioemocionales y la convivencia escolar, porque obtuvo como resultado un coeficiente 0,692 Rho Spearman.

Lezcano (2021) realizó un estudio, con el propósito de conocer la correspondencia de liderazgo resonante y la inteligencia social en los centros de salud en Pataz, su población y muestra fue de 33 personas jefes de los establecimientos de salud, concluyó en los resultados que el grado de liderazgo de 70% corresponde a nivel alto, el 27 % de nivel muy alto y solo el 3% de nivel moderado, demostrando que en las variables liderazgo resonante e inteligencia social, existe una correspondencia positiva moderada, según el resultado estadística trabajada (Pearson 0,628) y con grado de significancia ( $p=0.000$ ) obtenida, Concluyendo que se debe implementar instancias de participación para desarrollar la inteligencia social en las personas a fin de que actúen con conciencia social y facilidad social.

Triana (2019) tuvo el propósito de realizar un estudio de tipo experimental aplicando un programa educativo de la inteligencia social con el propósito de ver si contribuye a la gestión en una universidad de Iquitos en el oriente peruano, considerando el liderazgo, el clima de la organización y la participación. Para este trabajo contó con 44 personas a quienes se les hizo una encuesta después del programa, los resultados mostraron significativa mejora que se tuvo a partir de las respuestas de los encuestados al finalizar la ejecución de las sesiones aplicadas de la inteligencia social, dado que 34,1% un liderazgo excelente y el 52,3% indica como buen liderazgo. Lo mismo en el clima de la organización el 70,5% excelente y el 22,7% como bueno. En cuanto a la participación la apreciación fue del 68,2% como excelente y el 22,7% buena, concluyendo que la ejecución de dicho programa tuvo un efecto favorable y significativa en la gestión de la universidad que definitivamente repercutirá en la mejora del rendimiento de los universitarios que se observaran en el futuro.

Villavicencio et. al. (2021) tuvo el propósito de realizar una publicación de la inteligencia social relacionada a la convivencia escolar en una institución de los

Olivos, estudio de nivel básico, método de estudio fue hipotético-deductivo para describir la correlación de sus variables, tuvo una muestra de 131 estudiantes, utilizó y aplicó un cuestionario donde tuvo como resultados una correlación de Rho Spearman de ,978 de sus variables, lo que le permitió confirmar la hipótesis de la correspondencia significativa de alto grado. Concluyendo que la muestra que, todos indicadores de la convivencia escolar tienen la misma relación con la inteligencia social.

En relación al contexto local, es decir distrital, en el ámbito de la Red 04 donde se ubican las instituciones donde se recoge la información, presentan características particulares propias como son: el incremento de violencia escolar y familiar a causa del mismo en el contexto, insatisfacción del docente por carga laboral por el aumento de cantidad de estudiantes que los docentes deben atender en sus aula, condiciones de infraestructura inadecuada y por otro, los efectos y consecuencia de la pandemia del COVID-19 que se manifiestan en el comportamiento y actitudes de los educandos afectando en muchos casos en el clima y salud en lo emocional de los profesores en la red 04 del distrito.

En el plano internacional, nombraremos un artículo dirigido acerca de programas educativos e inteligencia social, cuyo ámbito de aplicación eran áreas urbanas y rurales en Colombia, estudiado por Lotero, J. et. al. (2021), este fue un estudio de tipo revisión histórico hermenéutico de los últimos diez años, de enfoque cualitativo, señala una de los resultados que, la escuela debe responder a la atención integral de los estudiantes y en ello un componente importantes es incluir en la curricula contenidos que ayuden asentar la inteligencia social; existe una marcada diferencia entre ambas zonas rural y urbana principalmente en el contexto, por ello es necesario que los programas curriculares incluyan la formación de la inteligencia social como aspecto importante en el desarrollo para fortalecer el aprendizaje individual y colectivo. Concluyendo que la inteligencia social aborda los aspectos neurológicos en la conciencia social de las personas y considerando que, la escuela va dirigido a la función social y educativa, incluir facilitará y permitirá abordar diseños que favorecen la sana convivencia, construcción de la paz y ciudadanía en el contexto.

Bonilla, Y. et al. (2021) presentaron el estudio con el propósito lograr los alcances de un estudio sobre las conductas y aptitudes para interactuar con inteligencia social como aspectos que benefician a la salud psicoafectivos en los docentes en un centro universitario particular de Caracas. Este trabajo tuvo el objetivo de encontrar la relación de estas dos variables, estudio cuantitativo, no experimentación. Determinaron una muestra de 278 estudiantes universitarios de diferentes facultades, utilizaron un test para cada variable de estudio habilidades para la vida y la escala breve de inteligencia social, encontraron como resultados que existe una relación directamente proporcional (Spearman-Brown  $P < 0,05$ ) entre las variables, concluyendo la gran importancia de las habilidades para la vida y la inteligencia social para desempeño académico, la continuidad y el éxito profesional, considerando que abogacía, psicología, ciencias sociales y otros, son carreras que exigen un alto grado de relaciones intra e inter personal por tanto es necesario realizar acciones formativas urgentes al respecto.

De La Llana (2021) realizó un estudio en la formación de habilidades socioemocionales de los docentes en Uruguay relacionando la convivencia en el aula con el propósito de recoger la percepción sobre las habilidades socioemocionales y de cómo estas se relacionan con la convivencia en la clase, fue un estudio de tipo corte cualitativo y exploratorio donde tuvo cuatro grupos focales en cuatro instituciones públicas en Montevideo, estudio de tipo metodológico de corte cualitativo, cuyas conclusiones señalan la gran necesidad de que los docentes cuenten con alto nivel de las aptitudes socioemocionales para una buena actuación laboral y convivencia en el aula, es decir en la dinámica docente – estudiante; sin embargo no está contemplado en malla curricular de formación, tampoco existen cursos accesibles para los docentes no solo por los altos costos sino principalmente son talleres desarticulados y poco frecuentes que no aportan efectivamente al desempeño en la enseñanza del docente.

Loor (2021) propuso el estudio para determinar la correlación acerca del ambiente laboral y el ejercicio de las funciones de los docentes en una comunidad educativa de Vinces, fue un análisis de tipo básico, no experimental, con un total

de 52 profesores, a las que realizo una encuesta a través de un kit de preguntas para recabar información acerca de los objetivos de la investigación. Los resultados obtenidos demostraron que existe una relación alta positiva ( $Rho=0.702$ ) en ambas variables, concluyendo que, a mejor clima laboral el ejercicio de las funciones de los profesores se va incrementando en una relación bilateral.

Camacho (2022) Tuvo el propósito de evaluar el desempeño docente y la implicancia en la enseñanza, logrando los resultados que el ejercicio de la labor tiene una repercusión significativa, la cual puede ser de manera positiva o negativa en los estudiantes; debido, que las buenas prácticas en la enseñanza contribuyen a los logros de aprendizaje que están vinculados a los incentivos y los programas de revalorización docente en varios países y desde hace años, en consecuencia, indica que para conocer el nivel de la práctica de los profesores en educación básica, principalmente se consideran dos dominios, el conocimiento disciplinar y la capacidad para ejercer en la práctica con los estudiantes. Concluyendo que mediante un análisis de documentos entre los años 2016 y 2022 relacionados al desempeño docente y la implicancia en la enseñanza, la técnica utilizada fue la investigación cartográfica conceptual.

Tapia y Cubo (2017) realizaron una investigación descriptiva en una institución universitaria en Chile, contando con una muestra de 237 sujetos, con la finalidad de conocer que habilidades sociales que ayuden a la mejora de la práctica de los maestros que redunde en los aprendizajes de los estudiantes, una de las conclusiones afirma que las habilidades sociales son totalmente ineludibles para el ejercicios de los desempeños en la actuación de los maestros, en especial para mantener un clima favorable y buena convivencia, así como el abordaje socioemocional de sus estudiantes, recomiendan que en el plan curricular de formación y preparación de los futuros docentes debe ser incluido con obligatoriedad, principalmente el abordaje de la empatía, la solidaridad , la comunicación asertiva entre los más relevantes, estos corresponden a los componente de la Inteligencia Social.

Para este estudio fue necesario definir el concepto de inteligencia antes de ir

a las variables, por ello citaremos a Maureira(2017) quien señaló que el concepto acerca de la inteligencia es polémico debido a que se encuentra entre determinar como factor de herencia o es consecuencia de la aplicación de alguna prueba o test o instrumentos asociados a los factores externos como la cultura, ambiente y la educación, el cual varía según los autores, es decir que la capacidad intelectual en las personas está en función a los resultados de la medición a través de un test en la actualidad ya no como una única inteligencia, sino más bien que las personas poseen varias inteligencias que se relacionan y vinculan sobresaliendo en alguno y con limitaciones en otros aspectos.

En cuanto a la primera variable de este estudio, inteligencia social, la definición ha seguido un proceso a lo largo de varios años, en 1983 Howard Gardner define a la capacidad intelectual como diverso y múltiple, dando origen a las teorías de las inteligencias múltiples que considera dos aspectos marcados de la inteligencia intrapersonal e interpersonal, que años más tarde será estudiado más profundamente en la obra de inteligencia emocional por Goleman (1995) y posteriormente en 2006 el mismo desarrolla la inteligencia social como una nueva ciencia para el éxito.

Para entender acerca de la concepción del cerebro social, Goleman (2006) señaló que nuestro cerebro es totalmente social y está programado para relacionarse siempre con otros individuos e interactuar, si el vínculo emocional entre las personas es profundo, el efecto del impacto será mucho mayor. Goleman (2005) señala que es maravillosa la sensibilidad neuronal de las personas para conectarse, capturando todo y al mismo tiempo emitiendo una respuesta inmediata, denotando su excepcionalidad, dicho de otra manera, si la relación es directa frente a frente, el radar social del cerebro se conecta inmediatamente con esa persona o individuo dando una respuesta o reacción inmediata, si esa relación es con alguien que conocemos de mucho tiempo, esta conexión será mucho más intenso y por tanto de mayor impacto sea de manera favorable o negativa según el caso.

Goleman (2006), afirma que la inteligencia social está totalmente vinculada con lo emocional, la define como la nueva ciencia que se vincula a la capacidad de las

personas para comprender el comportamiento y gestionar las relaciones interpersonales. La inteligencia social es tan importante y fundamental para la supervivencia y tiene tanta repercusión e impacto en el bienestar de la persona, que puede ser positiva o negativa, puede tener mayor o menor impacto según el vínculo emocional que une con los demás, al respecto también Rojas (2023) confirma que la calidad de vida depende de la forma como manejamos el cerebro social, este repercute tanto en el organismo y las emociones, están sujetas a la forma de como gestionamos para ver el efecto en nuestro cuerpo.

Maureira y Maureira (2017) refiriéndose a la inteligencia exitosa dentro de las nuevas teorías cita a Albrecht (2005) quien conceptualizo a la inteligencia intrapersonal o social como una aptitud de las personas con respecto a sus relaciones con los demás, estas pueden ser positivas o negativas y depende de ello para lograr una cooperación de las personas con uno. Afirma que en esta relación e interacción se combina cinco habilidades que recoge las siglas de SPACE que son las habilidades de la interacción entre las personas.

Y el mismo Albrecht (2015) años después señala con más precisión acerca de una inteligencia más practica dentro del mismo grupo de la inteligencia social, el cual consiste en el entendimiento de las situaciones sociales, es decir, que el contexto social donde nos relacionamos con las personas influye en la respuesta que se da, dichas respuestas pueden variar dependiendo de dicho contexto.

Guerrero, R. (2022) en su investigación donde realizó una revisión teórica acerca de la aptitud social y el impacto en los vínculos inter e intra personal de los seres humanos, confirma la postura de Goleman (2006) quien agrupa la inteligencia social en dos dimensiones o campos: la primera, con respecto a la inteligencia que permite identificar la emoción que se siente acerca de los demás, denominada conciencia social; la segunda, referida a la gestión de la emoción a partir de ese contexto, este es el campo de la Aptitud social, el cual detalla y describe de forma específica acerca de las respuestas que se emiten en comportamientos, emociones y sentimientos hacia las personas con quienes se interactúa.

Según Goleman (2006), citado por (Flores et al 2022) indica que el cerebro en

lo social está vinculada a la conexión mental interpersonal que abarca todo lo referido a empatizar con las otras personas, el desarrollo de este aspecto nos permite que seamos capaces de percibir, sentir e incluso reconocer todo lo que esa persona está sintiendo o lo que podría estar pasando en sus pensamientos, comprendiendo totalmente las reacciones emocionales, por ello a continuación, se detalla cada componente:

Empatía primordial, es la facultad de detectar las expresiones de las emociones de los sujetos con quienes interactuamos, los cuales se pueden ver en el aspecto físico externo, aunque estos sean muy fugaces, muy veloces dando una reacción de las neuronas espejo, demodo instantáneo y no necesariamente es de tipo de comunicación verbal, diríamos de una reacción inmediata y espontánea, incluye acciones sin emisión verbal.

La sintonía, esta describe un tipo de atención totalmente centrada con la persona con quien se interactúa, es decir una presencia total, conectarse dejando de lado tus propias actividades y preocupaciones, sintonizar con el sentimiento de la persona, posibilitando que se exprese abiertamente lo que desea comunicar, es decir, implica un verdadero dialogo entre ambas, una sintonía total para permitir el entendimiento y encaminar la satisfacción en tanto sea posible.

La exactitud empática, está estrechamente vinculada con la empatía primordial, sin embargo, toma en cuenta la precisión en las percepciones, es decir la rapidez y velocidad, comprendiendo de forma explícita los pensamientos y lo que la otra persona puede estar sintiendo, aunque estas reacciones sean muy veloces, lo que significa que hay una activación cognitiva de la vía superior frontal del cerebro. Las personas que han desarrollado esta capacidad tienen una amplia precisión para predecir lo que la persona realizara en una situación, es decir percibe con antelación lo que está sintiendo o pensando, que finalmente lo convierte en una persona más diestra, eficaz, valorado y exitoso.

La cognición social, corresponde a la conciencia interpersonal, es decir saber comportarse acertadamente de acuerdo a las situaciones sociales, es decir que es una capacidad que nos permite identificar con gran facilidad en un grupo social cuál de ellos es la persona influyente o que ejerce poder sobre los demás, lo que puede

permitir entablar con mucha facilidad amistad o comunicación, una adaptación rápido en un grupo social nuevo e incluso cuyas normas y cultura sean totalmente distintas al suyo. Por tanto, se puede definir a la cognición social como la habilidad de saber gestionar adecuadamente nuestras reacciones y emoción frente a los constantes situaciones y acontecimientos cambiantes de la sociedad actual, a partir de la combinación múltiple de nuestra forma de pensar y creencias, es decir del aprendizaje que tengamos de las normas y reglas que determinan el contexto social donde nos ubiquemos, por ello esta capacidad está vinculada totalmente a la escucha y la empatía así como la interrelación de todas las aptitudes sociales.

Aptitud social, cuando Goleman (2006) habla de su postura, refiere que está totalmente ligado y relacionada con la conciencia social que ampliamente hemos abordado en líneas atrás, se refiere a las interacciones con los demás y sobresalir o destacar en un contexto social o grupo. A continuación, se describe cada una de los componentes:

La sincronía, es la capacidad desarrollada que permite leer de forma instantánea y muy rápida todos los aspectos no verbales de la persona con quien se relaciona. La persona que no ha desarrollado esta capacidad, sufre de disemia, es decir no puede entrar en sintonía inmediata en un hecho o circunstancia, no es capaz de comprender descifrar los signos no verbales o la emisión de reacciones de las personas ante las situaciones, en otras, sus respuestas pueden ser muy tardías o de paralización, nerviosismo extremo o simplemente no darse cuenta. En situaciones incluso puede ser una persona aislada o solitaria.

Los elementos no verbales a los que se refiere la sincronía, están los gestos de las personas, la postura, los contactos físicos, la mirada, volumen y tono de voz, el ritmo, pero esta reacción ante las circunstancias debe ser instantáneo e inmediato si esfuerzo alguno.

La presentación de uno mismo a los demás, esta capacidad está relacionada con el carisma que cada quien maneja hacia los demás o grupo social en la que se desenvuelve, es decir capacidad de dirigir las emociones de las personas hacia sus propias emociones que están experimentando en dicho momento. Esta habilidad se manifiesta o se visualiza mejor en los líderes como maestros, un locutor, actor, un político o aquellos que están en un vínculo de grupos sociales o masas o

audiencia, donde es posible dirigir y contagiar a ese grupo al aspecto emocional deseado, pero este ha sido planificado diseñado para hacer que así se cumpla. En resumen, este es una capacidad de personas que son muy diestros en controlar y encubrir sus propias emociones para movilizar de forma natural la atención de los grupos.

La influencia, es la capacidad de influir en el otros, pese a que este podría reaccionar de forma violenta o negativa, afirmando la autoridad de forma tranquila, sin embargo, ejerce fuerza con firmeza. Un ejemplo es del policía que coloca una papeleta a un conductor infractor y aunque este rechace, conteste con una gran negativa o violenta a recibir la papeleta, el policía de forma enérgica, firme, pero con mucha seguridad cumple con el cometido, haciendo uso del tacto y del autocontrol.

El interés por los demás, vinculado a la capacidad de mostrar la empatía a las personas que sufren o los pobres, pero al mismo tiempo, muestra compasión y se efectiviza en acciones concretas de ayuda o cooperación y solidaridad. Por el contrario, la deficiencia en esta habilidad social en una persona, lo presenta como antisocial que no tienen sentimientos ni preocupación ante el sufrimiento o necesidad de las demás personas y obviamente no realizan en absoluto nada para ayudar a los demás.

También se revisó información conceptual de la variable desempeño docente, como destaca Pulso PUC (2021) que la calidad de la educación en nuestro país, según los resultados de las evaluaciones estandarizadas están directamente vinculadas al ejercicio docente, es decir el desempeño como tal, si el docente es efectiva en su enseñanza, el estudiante aprende, este vínculo está también relacionado al bienestar socioemocional, es decir el equilibrio personal, la salud que permite enfrentar en lo social, físicos, académicos, la convivencia y de cómo estos factores contribuye al bienestar de los estudiantes por consiguiente resultados más favorables de los logros de aprendizaje, el cual es responsabilidad del docente. Esta afirmación es coincidente con lo señalado por la UNESCO (2020) quien afirma que el avance mundial en la educación, los logros y los resultados depende de las cualidades humanas, las competencias pedagógicas y

profesionales de los docentes, el cual está vinculado con su formación y preparación.

Camacho (2022) refiriéndose a la labor de los profesores, como una relación estrecha de tres aspectos fundamentales: la enseñanza- el aprendizaje - la evaluación, es decir la actuación profesional en la relación con los estudiantes, es decir, cuando el docente demuestra su competencia para lograr que los estudiantes aprendan, para lo cual debe encaminar, conducir, acompañar y valorar el progreso de los logros, por tanto, estamos hablando de las funciones y su desempeño.

Acerca de la enseñanza y aprendizaje Ministerio de Educación (2023) define como la interacción del docente con los estudiantes cuando despliega acciones planificadas diariamente en el aula de clase, pero también el vínculo que establece con los pares para la reflexión y decidir los cambios necesarios, la mediación en el proceso reflexivo y retroalimentación a los estudiantes, así como su propia práctica. Este aspecto es evaluado de forma permanente a través del monitoreo y supervisión de las autoridades.

Según las autoridades gubernamentales de educación (2012) en el documento regulador en cuanto al ejercicio de la profesionalidad, funciones y el desempeño como la actuación del profesor, puntualiza como un quehacer complejo, el cual debe ajustarse las características y requerimientos de los educandos como son las características socio culturales, individuales y políticas, propias en cada región o entorno escolar. Se consideran cuatro aspectos, los cuales están diversificadas en nueve campos y cuarenta indicadores bien específicos, los cuales al ser medidos permite valorar e identificar el grado de desempeño del ejercicio en la función de los profesores en el aula, estos aspectos y campos del desempeño están totalmente vinculado con la ley general de la educación y las normas que regulan la carrera de los maestros en el país.

Estos dominios para los profesores MBDD (2012) en el ejercicio de sus labores contemplan:

Preparación para el aprendizaje del estudiantado, en este aspecto incluye el

aspecto de la planeación y programación de todo el trabajo pedagógico de forma colegiada, es decir los documentos de manejo diario para las clases en el aula, dichas actividades deben responder a las necesidades educativas de los educandos, al contexto y entorno social, las costumbres y actividades propias de la región y sobre todo las capacidades cognitivas y socioemocionales de sus estudiantes. Según León (2018) aquí también se contempla, que los docentes realicen una selección pertinente de los recursos educativos, mecanismos para lograr los aprendizajes y los indicadores que se utilizaran para evaluar los avances y logros de los estudiantes.

Enseñanza para el aprendizaje, en este dominio considera los procedimientos en la gestión de los aprendizajes por parte del docente, incluye los enfoques de la inclusión y la diversidad, las acciones que ejecuta el docente para permitir que logren y se conecten los educandos con énfasis en el manejo de un clima favorable para el aprendizaje (MINEDU,2019), considera también el dominio disciplinar del área curricular, los contenidos, la exigencia de mantener una motivación permanente en los escolares. Incluye de cómo el docente utiliza los criterios e instrumentos que permite comprobar el logro o falencias, considerando la auto evaluación no solo del estudiante sino también del mismo docente afín de realizar ajustes necesarios.

Participación en la gestión de la escuela vinculada a la colectividad, MINEDU(2021) se refiere a las actuaciones gestoras dirigidas dentro de la misma entidad, así como en los grupos establecidos con otros, colegios o aliados, promoviendo una articulación de actores en la educación, considera también, la contribución para la elaboración, implementación y evaluación de los documentos orientadores en la escuela refiriéndose a los instrumentos (PEI, PCI, RI, PAT) y comités de participación, las acciones para mantener un clima armonioso, respetuoso y favorable concordante con su realidad local y regional.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad, a este corresponde los ajustes para contar con docentes bien preparados y capacitados, idóneos para ejercer su función, como consecuencia de un proceso reflexivo de su propio ejercicio de sus

funciones y buscando superar los aspectos débiles a través de diversos medios como el trabajo de pares, colegiados y de equipo. Corresponde también, esta misma dinámica en la participación de todas aquellas actividades institucionales que permitan afianzar la gestión en la institución que redunde en los aprendizajes, así como la contribución a la comunidad local, regional.

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de Investigación**

Este corresponde a un nivel básico, que según Ñaupas et. al. (2018), sostiene que a este grupo también se conoce como investigación diagnóstica debido a que su principal objetivo es recopilar información, datos para luego realizar la descripción de los hechos u objetos. Esta información sirve para otros estudios de otro nivel descriptivo.

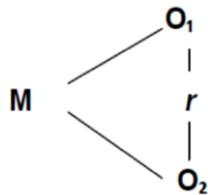
El enfoque del estudio es de tipo cuantitativo, como señala Ñaupas et. al. (2018), es un estudio que utiliza muestreo, donde se mide y se observa las unidades de análisis, a partir de haber recogido información necesaria con el uso de un instrumento, para luego realizar un análisis de la estadística descriptiva con la finalidad de contrastar si responde a lo establecido en las hipótesis.

##### **3.1.2. Diseño de investigación:**

Ruiz y Valenzuela (2022) al referirse acerca del diseño del estudio a cita a Hernández, R. et. al. (2016) para señalar: el diseño es la parte de las estrategias para obtener la información de datos que permita dar una respuesta a los problemas establecidos, pueden ser diseños experimentales o no experimentales. En esta tesis el diseño es no experimental de correlación descriptivo causal, esta afirmación es corroborada por los autores Sánchez et. al. (2018) quienes señalan que en estos diseños se analiza la asociación que existe en las variables, para nuestro tema sería la inteligencia social y el desempeño docente para encontrar los valores entre ellas. Además, se precisa que no habido ningún tratamiento que intervenga en los sujetos.

Es un estudio que se ha realizado en un momento determinado y responde a un contexto por lo que podemos señalar que corresponde al corte transversal.

El diagrama de dicho diseño se representa de esta manera:



Donde:

M = Docentes de la red 04 de San Juan de Lurigancho.

O1 = Variable: Inteligencia social

O2 = Variable: Desempeño docente

r = relación entre ambas variables

### 3.2. Variables y operacionalización

V1: Inteligencia Social, desde la definición conceptual, según Goleman (2006) define como ciencia que explica las relaciones humanas, el cerebro es eminentemente social, es decir, que los seres humanos tienen un sistema neuronal está proyectado para conectarse con los demás. Esta relación que, si o si se da, puede ser tanto positiva como negativa, puede tener mayor o menor impacto según el vínculo emocional que nos une con alguien y esa reacción repercutirá en todo el organismo, dando una respuesta.

Definición Operacional, la V1 presenta dos dimensiones: primero, Conciencia social, que tiene como indicadores empatía primordial, sintonía, exactitud empática y cognición social; segundo, Aptitud social, cuyos indicadores son: sintonía, presentación de uno mismo, la influencia y por último interés por los demás.

Esta encuesta han sido 18 ítems con tres alternativas de respuestas bajo la escala de Likert y la escala en tres rangos: bajo, moderado y alto.

La V2, el concepto ha sido tomada del sector educación de la norma específica Marco del buen desempeño docente (2012) que concibe como el quehacer complejo que exige una alta actuación reflexiva, crítica y autónoma respecto al saber, es decir, autorreflexión necesaria para actuar, unida a una alta capacidad de toma de determinaciones según el contexto, el cual se vincula a una dinámica estrecha con los estudiantes y pares con la finalidad de mediar en el aprendizaje.

Esta variable presenta cuatro campos bien definidos, primera: la preparación para el aprendizaje, implica que el profesor conoce las características individuales y de contexto de los educandos, realiza la planificación curricular respectiva junto a sus colegas y pares. La segunda, enseñanza para el aprendizaje, considera indicadores de: ambiente favorable para el aprendizaje, dominio de los contenidos disciplinar del área y la evaluación del aprendizaje. La tercera, participación del profesor en la gestión del colegio y la comunidad, abarca el ejercicio reflexivo, comunicacional, democrática, en la implementación del proyecto institucional, promoviendo la articulación de la escuela con aliados y la población local, regional, comprometiendo a las familias y líderes comunales en un marco de respeto e información.

La cuarta, el desarrollo de la profesión e identidad, que comprende: la autoevaluación y meditar acerca de su actuación como docente con la finalidad de mejorar su labor, el desenvolvimiento ético de la profesión, la manifestación de respeto a los derechos humanos y la demostración de valores.

La escala de medición de la variable ha sido establecida en tres rangos: nivel deficiente, nivel regular, nivel eficiente.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

La población, definición tomada de Hernández et. al (2018) como el conjunto de los individuos, objetos, fenómenos o acontecimientos que reúnen ciertas propiedades o condiciones en común, se ubican en un espacio común o ámbito geográfico, llama población y poseen características para ser observadas en el proceso del estudio.

En este trabajo se consideró la población de profesores de primaria y secundaria de las instituciones que brindan servicio educativo en ambos niveles. En cuanto al criterios de inclusión, se consideró al profesorado que laboral en las instituciones públicas de la red 04, nombrados o contratados de secundaria o primaria. Criterio de exclusión: No se ha tomado en cuenta a los docentes de educación inicial porque el objetivo fue conocer la relación de la V1 y V2 en los docentes de primaria y secundaria. En la encuesta no se consideró el sexo y edad de los sujetos porque no influye en los resultados, tampoco se ha considerado tiempo de servicio o permanencia en el colegio.

#### **3.3.2. Muestra**

Muestra, Indica Sánchez et. al. (2018) que es el grupo de sujetos que han sido extraídos de la población, considerando alguna forma o método estadístico con fines de seleccionar una parte para facilitar el manejo en la investigación. Para esta investigación la muestra fue de 105 docentes, que corresponde al tipo censal, profesores de ambos sexos de la educación básica que laboran en los colegios que aceptaron aplicar la encuesta.

### **3.3.3. Muestreo**

Para este trabajo fue un muestreo no probabilístico, considerando el concepto según Ruiz y Valenzuela (2022), pues cumple con no dar a conocer a la población de que pueden ser parte de la muestra; según el cual el investigador es quien elige el grupo a observar o entrevistar, pero estos deben responder a las características deseadas y enlazadas a las variables que se contempla en la tesis.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Corresponde a los 105 profesores nombrados o contratados que ejercen la docencia en primaria o secundaria del ámbito y zona que corresponde a la red 04 en el distrito de San Juan de Lurigancho.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Ñaupas (2018) señala que el recojo de la información sea en conceptos u otros se realizan a través de preguntas en un cuestionario y los sujetos participantes deben responder, estas se ajustan de acuerdo a la naturaleza del estudio. En tal sentido, la técnica que se propuso fue la encuesta ejecutada con dos cuestionarios que según Ruiz y Valenzuela (2022) precisan que este es un instrumento conocido y muy utilizado, llamado cuestionario, la cual debe ser preparado cuidadosamente cada ítem, evitando afirmaciones negativas, que guarda la confidencialidad e instrucciones precisas para resolver, indicando el tiempo de duración con preguntas cerradas o abiertas.

Para este trabajo de investigación se contó con dos instrumentos, el primero, fue un cuestionario dirigido a recoger la apreciación acerca de la inteligencia social de los maestros, este fue tomado del estudio realizado por los investigadores Carrillo, et. al. (2019) quienes lograron la validación del constructo de un test corta acerca de inteligencia social (IS-SDMW), el

proceso que realizaron fue para ver la confiabilidad y la construcción o adecuación de los reactivos con el índice de alfa de Cronbach, que demostró logrando el coeficiente de 0.73 para la validez, quedando 11 ítems en un instrumento con buen ajuste del modelo factorial para ser utilizado en jóvenes de 18 a 25 años en Colombia. En tal sentido para este estudio, se vio la necesidad de realizar la adaptación de los reactivos de este mismo instrumento, para lo cual se ha seguido el procedimiento para la validación correspondiente, sometiendo a juicio de tres expertos, quedando los ítems en 18 reactivos para la aplicación respectiva. En la utilización del instrumento, el tiempo establecido para resolver fue de 20 minutos como máximo y los resultados en los rangos establecidos: bajo, moderado y alto.

Segundo material, fue una base de preguntas dirigido a recoger la apreciación acerca del desempeño de los profesores, tomado como fuente a Farfán (2019) quien construyó un instrumento (cuestionario sobre desempeño docente) sometiendo a validez por los especialistas en la materia, con resultados en el ensayo en alfa de Cronbach, obteniendo el índice de 0,67 y 0,70 de confiabilidad. En ese sentido, para este estudio se ha realizado la adaptación de dicho instrumento por interés y necesidad de contar con dicho instrumento, se llevó a opinión de tres expertos para su respectiva validación. Se obtuvo como instrumento, un cuestionario que tiene 27 ítems que para su aplicación se requiere un máximo de 30 minutos, estableciendo en los resultados tres niveles: deficiente, regular, eficiente.

### **3.5. Procedimientos**

Para el procedimiento lo primero, fue solicitar la autorización del centro de estudios de post grado, este otorgo respuesta favorable para continuar el proceso. Segundo, se tuvo la comunicación con el director coordinador del ámbito escolar donde se aplicó el cuestionario para presentar el documento y explicar el objetivo de la misma, el cual fue informado a los directores de los colegios que aceptaron voluntariamente la aplicación del

instrumento. Tercero, se realizó la ejecución procediendo a realizar la encuesta de los dos cuestionarios a los maestros, uno para las percepciones de la inteligencia social y el segundo para el desempeño docente, cada instrumento tuvo el consentimiento informado para los encuestados, así como el objetivo de la misma.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Culminada la recopilación de los documentos aplicados se procedió la organización de toda la información en la hoja de Excel para facilitar el procesamiento estadístico, que permitió presentar los resultados en gráficos de barras para el examinar cada ítem con la descripción correspondiente a las variables y los campos en cada uno. Para poder observar en la parte inferencial de los datos se ha empleado los cuadros estadísticos del programa SPSS 24 para contrastar de acuerdo a los objetivos planteados de este trabajo. Se realizó la comprobación de normalidad utilizando el test Kolmogorov Smirnov, debido a que la muestra es de 105 docentes, también fue necesario considerar para este caso la correlación de Pearson y Spearman (Rho). Las V1 y V2 inteligencia social y desempeño docente mostraron una distribución normal denotando un nivel de significancia del 5% ( $p < 0.05$ ) estadísticamente los cuales son aceptables.

### **3.7. Aspectos éticos**

El principio ético de este estudio ha sido tomado de Koepsell y Ruiz de Chavez (2015) quienes señalan que cualquier investigación o estudio debe respetar los tratados internacionales porque se debe tener una conducta en la investigación que asegure cumplimiento del código de Nuremberg que se especifican a continuación:

El estudio contempla el principio de la beneficencia / no maleficencia, en vista que estos principios se vinculan recíprocamente según el autor,

considera la no intención de causar ningún tipo de daño a ningún sujeto de estudio, por tanto, en este trabajo los docentes que participaron de la encuesta fueron tratados con respeto sin ningún tipo de discriminación alguno y mucho menos causarles algún daño. Se respetó sus decisiones tomadas e informados con respecto a los fines, beneficios y los inconvenientes que pudiera presentarse.

Principio de autonomía se expresa en comunicar que todos los participantes de la encuesta sujetos para el estudio, tiene la elección personal y libre de realizar o no. En este trabajo se ha considerado solo aquellos docentes que de manera voluntaria decidieron acceder y participar y dentro de los plazos establecidos para recabar dicha información.

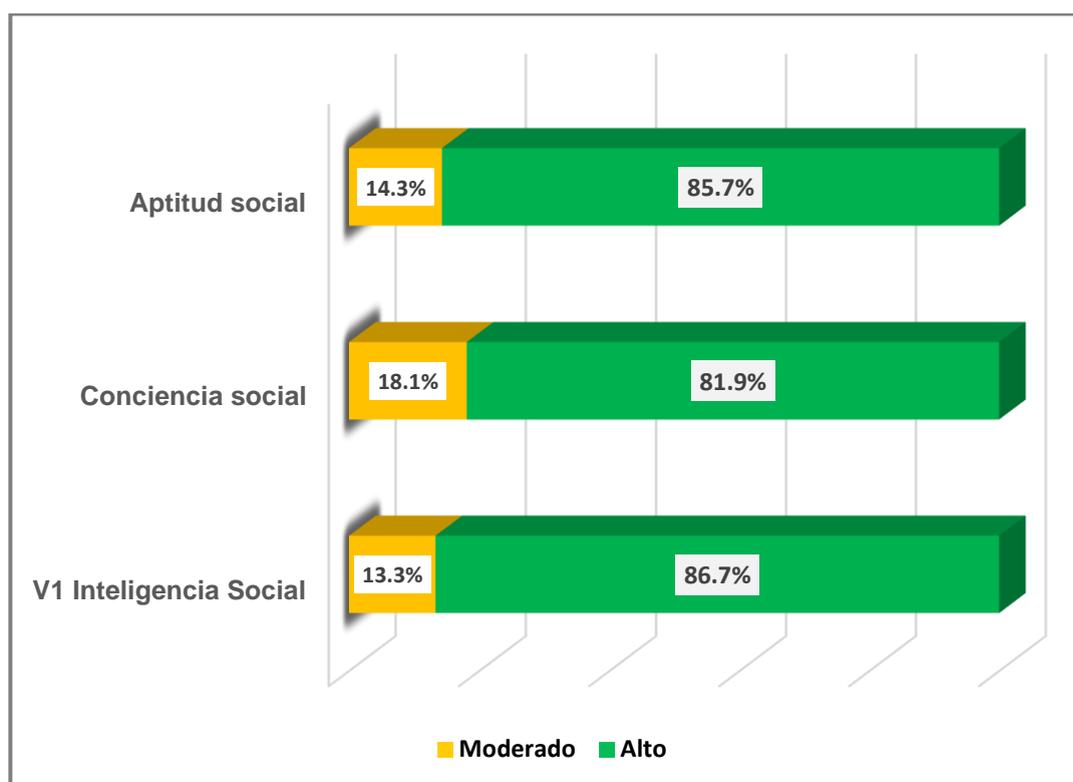
Principio de justicia vinculada a la equidad y la imparcialidad, los sujetos participantes fueron tratados en este marco de justicia brindando las facilidades según su decisión y condición, en este caso los instrumentos de forma física y presencial para resolver y en otros según el formulario Google para facilitar la tranquilidad desde el lugar o ambiente que cada uno determine. En cuanto al recojo de la información de los encuestados en los colegios, se tuvo el consentimiento del director coordinador quien recibió el documento y autorizo de forma voluntaria.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

**Figura 1**

*Distribución porcentual de la percepción sobre la variable inteligencia social y sus dimensiones*

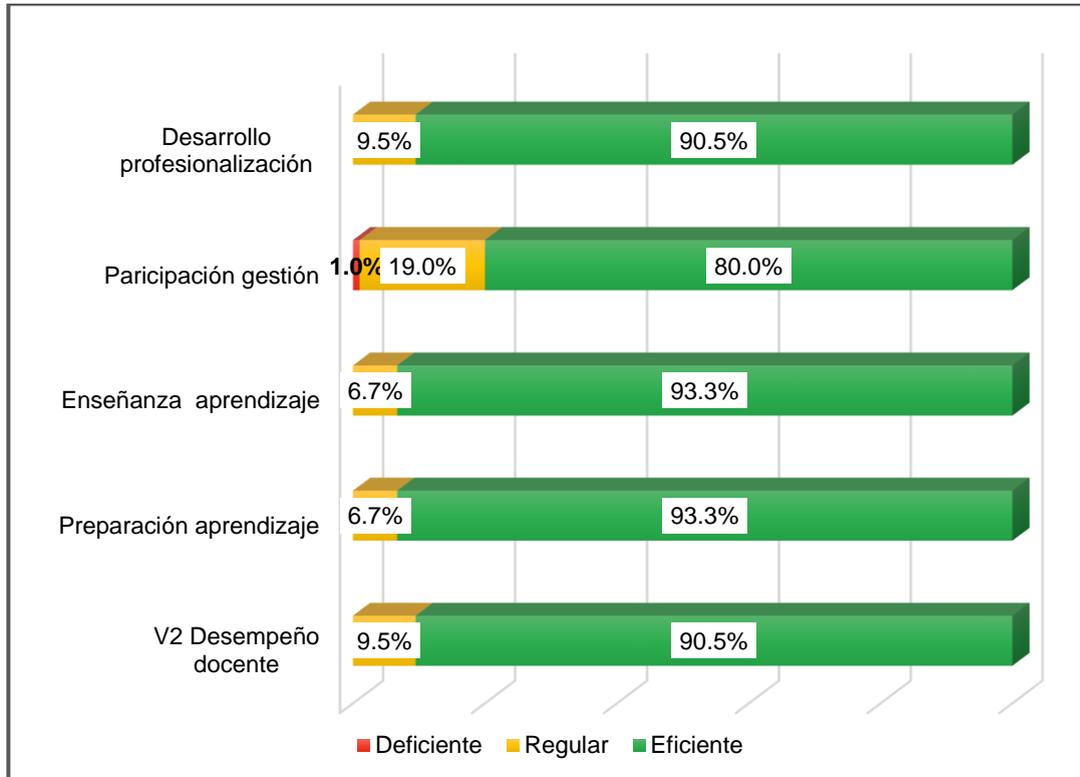


### Interpretación

A opinión de los encuestados, resulta que la variable inteligencia social lo perciben en un nivel alto con 86.7% y nivel moderado con solo 13.3%. si comparamos estos resultados con los obtenidos de las dimensiones conciencia y aptitud sociales están en ese mismo rango.

**Figura 2**

*Distribución porcentual de la percepción sobre la variable desempeño docente y sus dimensiones*

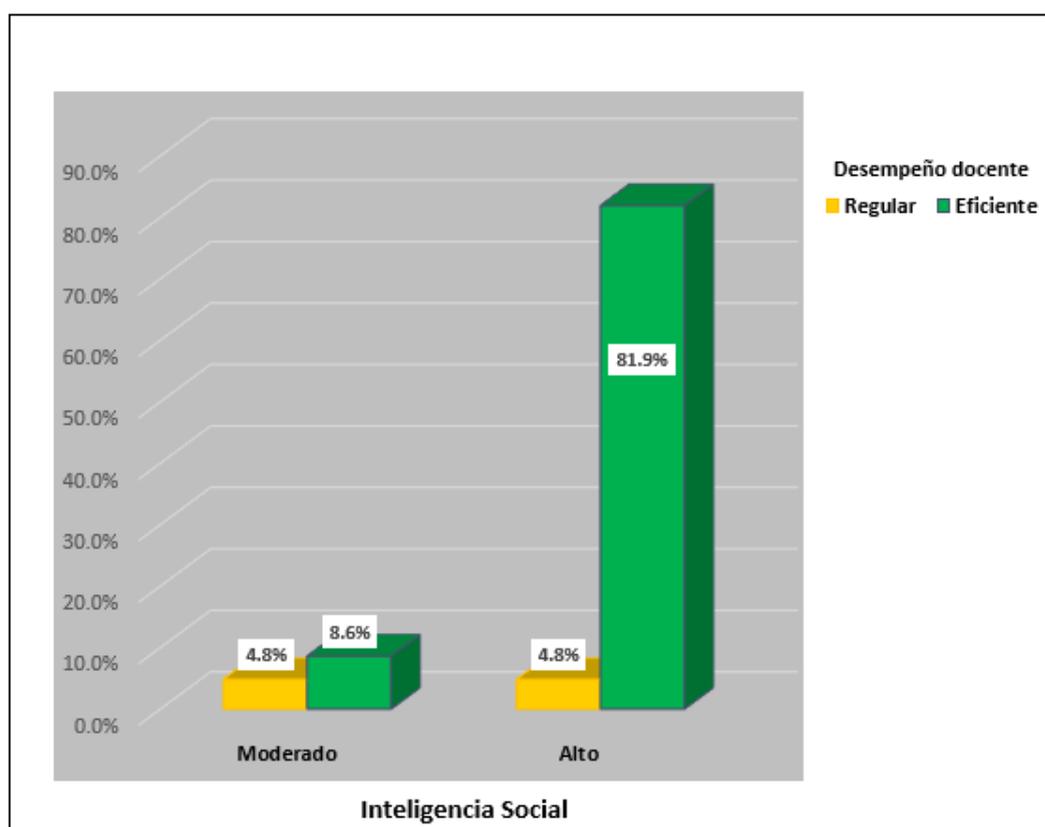


### **Interpretación**

A opinión de los examinados, resulta que el desempeño docente, lo perciben en un nivel eficiente con 90.5% y nivel regular con solo 9.5%. si comparamos estos resultados con los obtenidos de los componentes preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, desarrollo de la profesionalización, están en ese mismo nivel de eficiente con más del 90.5%; en el nivel regular entre el rango e 6.7% a 19%; mientras que la participación en la gestión existe el 1% que ha considerado el nivel deficiente.

**Figura 3**

*Contingencia de las variables inteligencia social y desempeño docente*

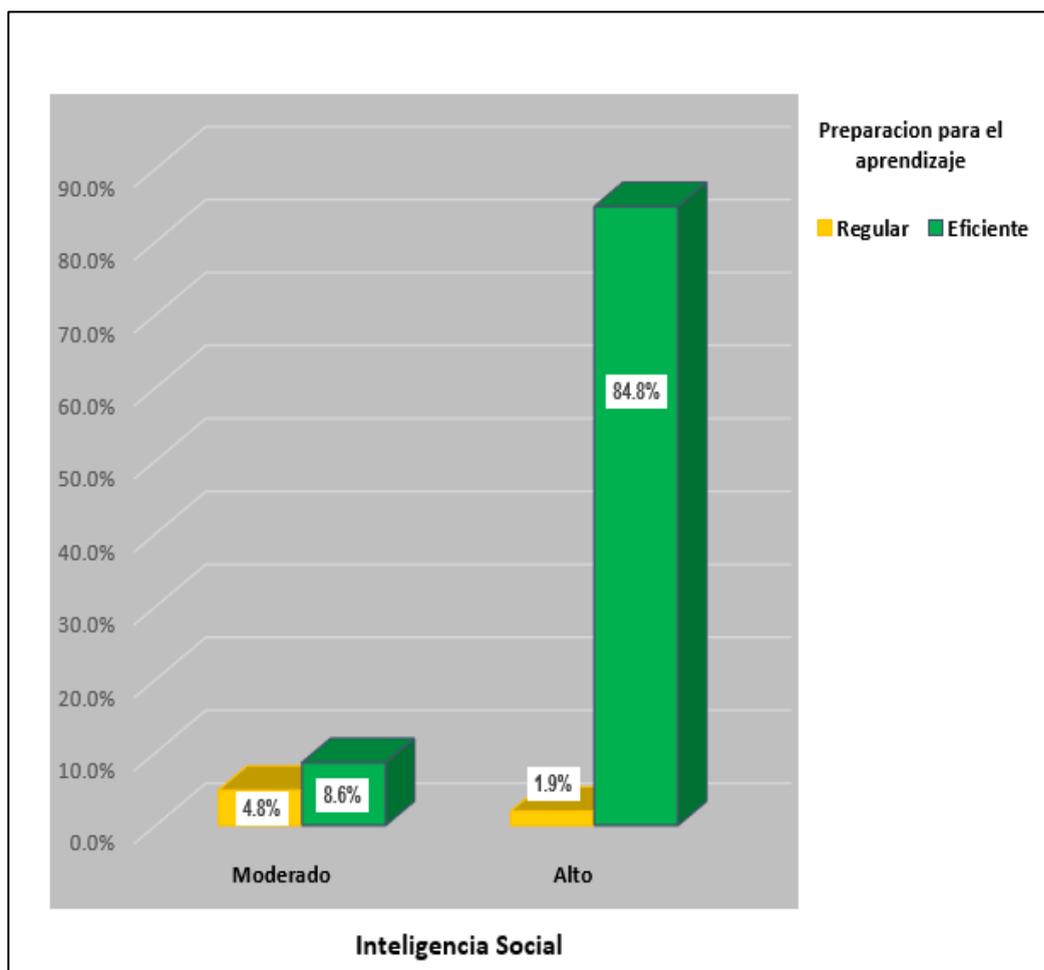


**Interpretación**

En esta figura se aprecia claramente, que cuando la inteligencia social se encuentra en el nivel moderado, el desempeño docente se manifiesta con nivel regular con 4.8% y solo el 8.6% como eficiente. Si la inteligencia social está en el nivel alto en consecuencia el desempeño docente se manifiesta como eficiente con el 81.9% y solamente el 1% como regular.

**Figura 4**

*Contingencia de la variable inteligencia social y la dimensión preparación para el aprendizaje*

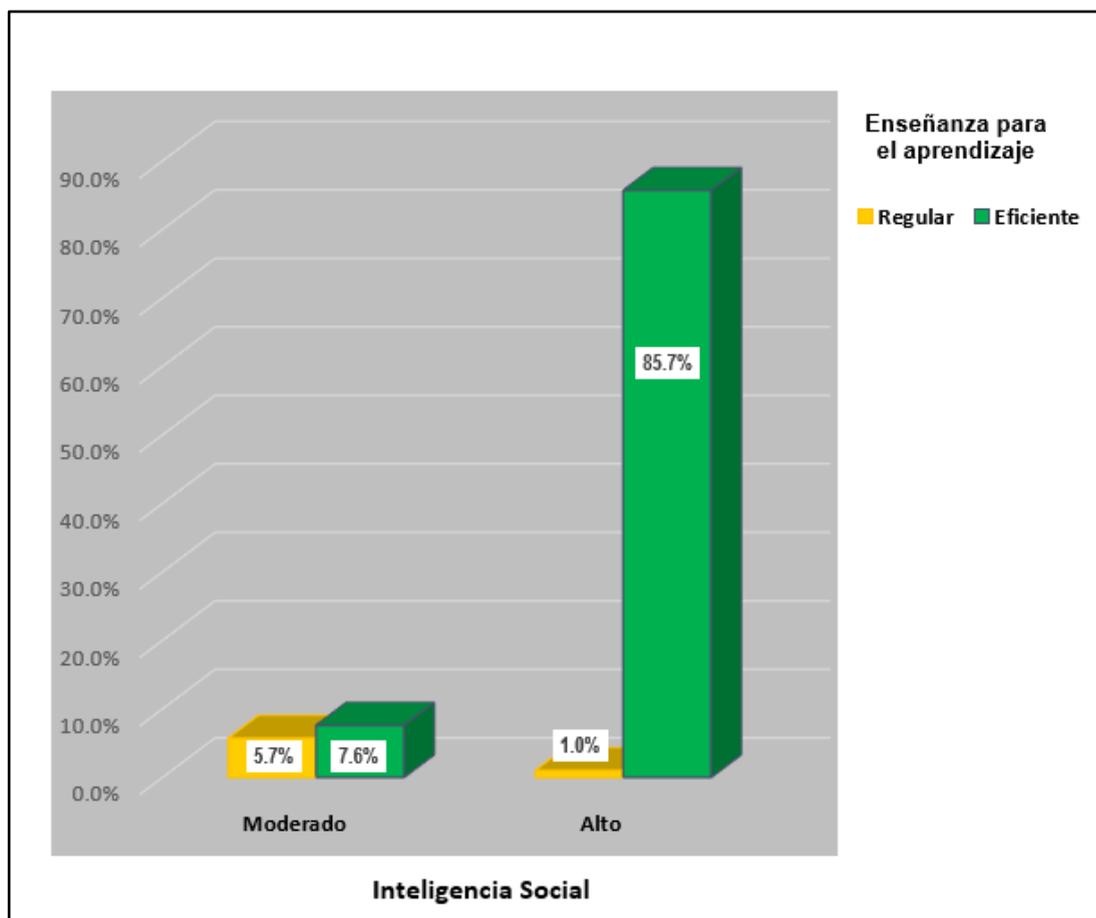


### **Interpretación**

Se observamos los resultados que se muestran la figura, indica que cuando la inteligencia social se encuentra en el nivel moderado, la preparación para el aprendizaje se manifiesta con nivel regular con 4.8% y solo el 8.6% como eficiente. Si la inteligencia social está en el nivel alto en consecuencia la misma dimensión se manifiesta como eficiente con el 84.8% y solamente el 1.9% como regular.

**Figura 5**

*Contingencia de la variable inteligencia social y la dimensión enseñanza para el aprendizaje*

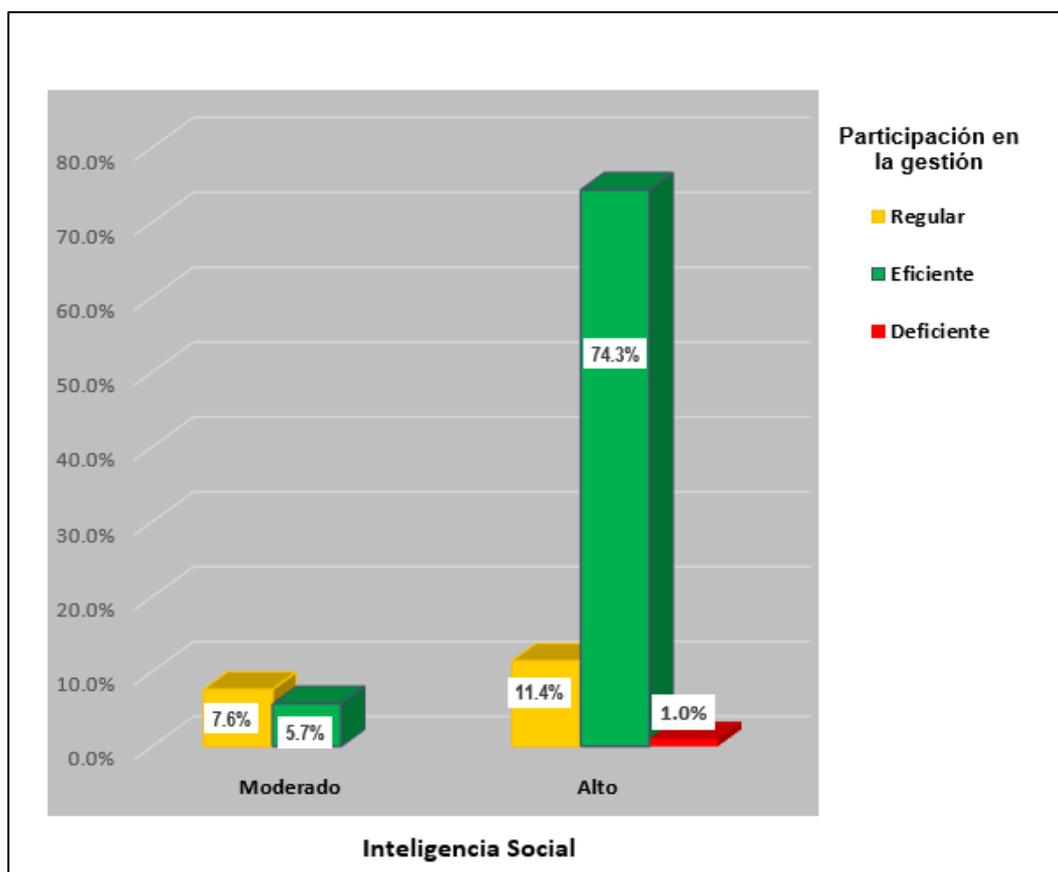


**Interpretación**

Si observamos en la figura del cuadro, indica que cuando la inteligencia social se encuentre en el nivel moderado, la enseñanza para el aprendizaje se manifiesta con nivel regular con 5.7% y solo el 7.6% como eficiente. Si la inteligencia social está en el nivel alto en consecuencia la misma dimensión se manifiesta como eficiente con el 85.7% y solamente el 1.0% como regular.

**Figura 6**

*Contingencia de la variable inteligencia social y la dimensión participación en la gestión de la escuela*

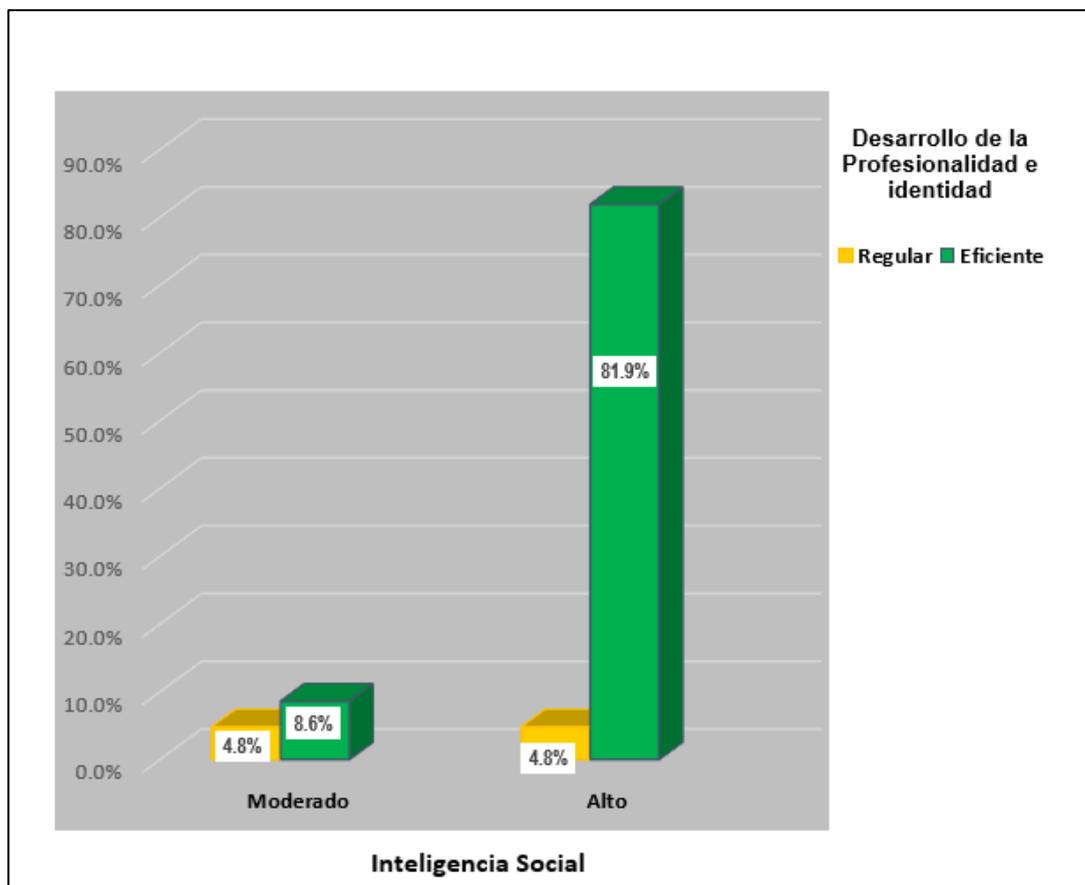


### **Interpretación**

Se puede apreciar en la figura, que cuando la inteligencia social se encuentra en el nivel moderado, la participación en la gestión se manifiesta con nivel regular con 7.6% y solo el 5.7% como eficiente. Si la inteligencia social está en el nivel alto en consecuencia la misma dimensión se manifiesta como eficiente con el 74.3% el 11.4% como regular, y solo el 1% como deficiente.

**Figura 7**

*Contingencia de la variable inteligencia social y la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad*



**Interpretación**

Se puede ver en la figura, que cuando la inteligencia social se encuentra en el nivel moderado, el desarrollo de la profesionalización se manifiesta con nivel regular con 4.8% y solo el 8.6% como eficiente. Si la inteligencia social está en el nivel alto en consecuencia la misma dimensión se manifiesta como eficiente con el 81.9% y solamente el 4.8% como regular.

## Prueba de normalidad

**Ho** Los datos de la variable inteligencia social y la variable desempeño docente con sus dimensiones respectivamente siguen una distribución normal.

**Ha** Los datos de la variable inteligencia social y la variable desempeño docente con sus dimensiones respectivamente no siguen una distribución normal.

**Tabla 1**

### *Prueba de Kolmogórov-Smirnov para las variables y dimensiones*

		<i>Conciencia social</i>	<i>Aptitud social</i>	<i>Inteligencia Social</i>	<i>Preparación aprendizaje</i>	<i>Enseñanza aprendizaje</i>	<i>Participación en la gestión</i>	<i>Desarrollo profesionalización</i>	<i>Desempeño docente</i>
<i>N</i>		105	105	105	105	105	105	105	105
<i>Parámetros</i>	<i>Media</i>	2,86	2,84	2,89	2,94	2,94	2,80	2,91	2,88
<i>normales<sup>a,b</sup></i>	<i>Desv. Desviación</i>	,352	,370	,320	,233	,233	,425	,281	,331
<i>Máximas</i>	<i>Absoluta</i>	,515	,507	,525	,540	,540	,490	,534	,522
<i>diferencias</i>	<i>Positivo</i>	,342	,331	,360	,403	,403	,319	,380	,354
<i>extremas</i>	<i>Negativo</i>	-,515	-,507	-,525	-,540	-,540	-,490	-,534	-,522
<i>Estadístico de prueba</i>		,515	,507	,525	,540	,540	,490	,534	,522
<i>Sig. asin. (bilateral)<sup>c</sup></i>		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. El método de Lilliefors basado en las muestras 10000 Monte Carlo con la semilla de inicio 2000000.

## Interpretación

Según el examen de normalidad con Kolmogórov-Smirnov, por ser una muestra mayor a 50, el resultado muestra que nos encontramos con una variable no paramétrica, cuya significancia es menor que 0,05, por lo tanto, para el análisis de los datos se utilizó el estadístico de Rho de Spearman.

## 4.2 Análisis inferencial

### Hipótesis general

**Ho** Los datos de la variable inteligencia social y la variable desempeño docente con sus dimensiones respectivamente siguen una distribución normal.

**Ha** Los datos de la variable inteligencia social y la variable desempeño docente con sus dimensiones respectivamente no siguen una distribución normal.

**Tabla 2**

*Correlación entre las variables inteligencia social y el desempeño docente*

		Inteligencia Social	Desempeño docente
Rho de Spearman	Inteligencia Social	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,350**
		N	105
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,350**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	105

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Los resultados de la contrastación de la hipótesis general, indica que existe correlación estadísticamente baja, entre la inteligencia social y el desempeño docente, con un coeficiente de ,350; aceptándose la Ha, porque la significancia es menor al valor de  $\alpha$ .

### Hipótesis específica 1

**Ho** Los datos de la variable inteligencia social y la dimensión preparación para el aprendizaje con sus indicadores respectivamente siguen una distribución normal.

**Ha** Los datos de la variable inteligencia social y la dimensión preparación para el aprendizaje con sus indicadores respectivamente no siguen una distribución normal.

**Tabla 3**

*Correlación entre la variable inteligencia social y preparación para el aprendizaje*

			Inteligencia Social	Preparación aprendizaje
Rho de Spearman	Inteligencia Social	Coefficiente de correlación	1,000	,457**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Preparación aprendizaje	Coefficiente de correlación	,457**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Los resultados de la contrastación de la hipótesis general, indica que existe correlación estadísticamente moderada, entre la inteligencia social y la preparación para el aprendizaje, con un coeficiente de ,457; aceptándose la Ha, porque la significancia es menor al valor de  $\alpha$ .

## Hipótesis específica 2

**Ho** Los datos de la variable inteligencia social y la dimensión enseñanza para el aprendizaje con sus indicadores respectivamente siguen una distribución normal.

**Ha** Los datos de la variable inteligencia social y la dimensión enseñanza para el aprendizaje con sus indicadores respectivamente no siguen una distribución normal.

**Tabla 4**

*Correlación entre la variable inteligencia social y la enseñanza para el aprendizaje*

		Inteligencia Social	Enseñanza aprendizaje
Rho de Spearman	Inteligencia Social	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,569**
		N	105
Enseñanza aprendizaje	Inteligencia Social	Coeficiente de correlación	,569**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	105

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Los resultados de la contrastación de la hipótesis general, indica que existe correlación estadísticamente moderada, entre la inteligencia social y la enseñanza para el aprendizaje, con un coeficiente de ,569; aceptándose la Ha, porque la significancia es menor al valor de  $\alpha$ .

### Hipótesis específica 3

**Ho** Los datos de la variable inteligencia social y la dimensión participación en la gestión con sus indicadores respectivamente siguen una distribución normal.

**Ha** Los datos de la variable inteligencia social y la dimensión participación en la gestión con sus indicadores respectivamente no siguen una distribución normal.

**Tabla 5**

*Correlación entre la variable inteligencia social y la participación en la gestión*

			Inteligencia Social	Participación en la gestión
Rho de Spearman	Inteligencia Social	Coefficiente de correlación	1,000	,358**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Participación en la gestión	Coefficiente de correlación	,358**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Los resultados de la contrastación de la hipótesis general, indica que existe correlación estadísticamente baja, entre la inteligencia social y la participación en la gestión, con un coeficiente de ,358; aceptándose la Ha, porque la significancia es menor al valor de  $\alpha$ .

#### Hipótesis específica 4

**Ho** Los datos de la variable inteligencia social y la dimensión desarrollo de la profesionalización con sus indicadores respectivamente siguen una distribución normal.

**Ha** Los datos de la variable inteligencia social y la dimensión desarrollo de la profesionalización con sus indicadores respectivamente no siguen una distribución normal.

**Tabla 6**

*Correlación entre la variable inteligencia social y el desarrollo de la profesionalización*

<b>Correlaciones</b>				
			Inteligencia Social	Desarrollo de profesionalidad
Rho de Spearman	Inteligencia Social	Coefficiente de correlación	1,000	,350**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Desarrollo profesionalización	Coefficiente de correlación	,350**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación

Los resultados de la contrastación de la hipótesis específica 4, indica que existe correlación estadísticamente baja, entre la inteligencia social y el desarrollo de la profesionalidad e identidad, con un coeficiente de ,350; aceptándose la Ha, porque la significancia es menor al valor de  $\alpha$ .

## V. DISCUSIÓN

Habiendo establecido en este estudio encontrar la relación existente en las V1 y V2 de inteligencia social respecto al desempeño de los docentes en la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023 los resultados determinan que, existe una correlación baja en ambas variables con un coeficiente de ,350 aceptando la hipótesis debido a que la significancia es menor al valor establecido graficado en la tabla 2 de Rho de Spearman y en los resultados descriptivos el 81,9% con desempeño deficiente cuando la inteligencia social es alta, por tanto es una correlación bilateral de las variables. Estos resultados nos demuestran que el grado desarrollado de inteligencia social de la personas, se relaciona directamente con los modos y formas de relaciones interpersonales y este a su vez repercute en su desempeño, por tanto, si es capaz de comprender, identificar y captar el comportamiento de los demás en un contexto, podrá gestionar mejor sus relaciones inter e intra personal con los otros, logrando mayor éxito laboral o productividad; en consecuencia, se pudo comprobar la afirmación de la hipótesis. Estos resultados coinciden con las obtenidas por Lescano (2021) quien encontró una relación muy alta con el 27% y alto en el 70% entre liderazgo resonante y la inteligencia social en los trabajadores en una red de salud en Pataz, determinando proporcionalmente en las características del servicio y la gestión. Ocurre lo mismo con el estudio realizado por Triana (2019) luego de haber ejecutado eventos educativos relacionados a desarrollar la inteligencia social en los maestros en una universidad de Iquitos, los resultados indicaron un incremento significativo en la percepción del 34,1% como liderazgo excelente y el 52,3% como buen liderazgo, concluyendo que la aplicación del programa tuvo efecto favorable y significativa en dicha universidad. Entonces nos permite confirmar que el poseer un alto nivel de desarrollo de la inteligencia social repercute directamente en sus relaciones interpersonales y en el campo laboral son más positivas, permitiendo mejores logros en sus resultados y productividad.

Con respecto a la relación del primer objetivo específico, se propuso determinar la correlación V1 con preparación para el aprendizaje, aquí se encontró que, si la inteligencia social está en el nivel alto, esa dimensión también es eficiente con el

84,8%, así también en la parte de análisis estadística arrojó el coeficiente de ,457 aceptando la existencia correlacional significativa de ambas variables. En consecuencia, un docente que posee un alto nivel de inteligencia social repercute directamente en su actuación y ejercicio pedagógico con respecto a la organización para desarrollar las experiencias con los estudiantes, es decir, el profesor tendrá mejores condiciones para relacionarse, coordinar y realizar un trabajo en equipo con sus pares y colegas, garantizando una programación curricular pertinente para los educandos y en consecuencia logro satisfactorio. Con esta afirmación queda precisado la aceptación la hipótesis propuesta, negando la nula. En este campo una tesis realizada por Villavicencio et. al. (2019) logró un estudio de la inteligencia social y la convivencia escolar, corrobora en una de las dimensiones estudiadas donde obtuvo una correlación media con el ,530 de Rho- Spearman comprobando que si existe correlación entre la inteligencia social y la actuación pedagógica en lo administrativo (la planeación y programación) y la realización de la misma. En tal sentido, habiendo analizado estos resultados de la V1 con respecto a preparación para el aprendizaje, diremos que los maestros tendrán mejores resultados en aquellos que han desarrollado un mayor grado de la inteligencia social en la aptitud social Goleman (2006) en el indicador de la presentación de uno mismo, pudiendo movilizar las emociones de los demás a favor suyo para obtener mejores logros de sus objetivos o desempeños.

Con relación al segundo objetivo específico que se propuso encontrar la correlación de inteligencia social con respecto a la enseñanza para el aprendizaje, según los datos del estudio, se pudo comprobar que hay una correlación estadísticamente moderada, con el coeficiente de ,569 y según el análisis descriptivo indica que a mayor desarrollo de inteligencia social mejor resultado de su trabajo, en este caso el 85,7 % se encuentra en nivel eficiente (figura 5). Entonces, la capacidad de inteligencia social va en relación directa a la calidad del desempeño en la enseñanza para el aprendizaje; por tanto, se determina confirmar la hipótesis. Ahora, el estudio realizado por Bonilla, Y. et. al. (2021) acerca de las habilidades para la vida y la inteligencia social como elementos que favorecen la salud mental en los universitarios en Caracas, demostró que la relación fue directamente proporcional ( $P < 0,05$ ), concluyeron que las aptitudes

socioemocionales para la convivencia y la inteligencia social son necesarios en el trabajo académico, la continuidad y aptitudes profesionales en los estudiantes, el cual es coherente con lo afirmado por Camacho (2022), si el docente demuestra buen desempeño logra que los estudiantes aprendan. Queda pues, demostrado que a mayor capacidad de inteligencia socioemocional de los profesores influye favorablemente en los estudiantes, así refiere el Ministerio de educación (2012) que los maestros que ejercen un buen desempeño, deben ser capaces de mantener un clima favorable, motivación y el interés por aprender, realizando una evaluación formativa y dominio disciplinar que exige su cargo.

Tercer objetivo específico, planteó establecer una correlación de inteligencia social con respecto a participación de los docentes en la gestión de la escuela y comunidad, según los análisis de la estadística aplicada se encontró una correlación baja con el coeficiente de ,358 que también permitió aceptar la hipótesis, porque la significancia es menor al valor establecido, en los resultados descriptivos se pudo ver que si la inteligencia social es moderado, la participación es baja, pero si la inteligencia es alto la participación es eficiente con el 74,3% entonces se incrementa en relación directa de las variables. Esta información es concordante con lo señalado por el ministerio de educación (2012), que indica que los maestros deben participar en su entorno local, en la construcción de los documentos para una buena gestión y ser activo en las comunidades de aprendizaje que favorecen al buen clima de la institución, en este mismo contexto el estudio realizado por Camacho (2022) en una revisión documentaria con la finalidad de conocer el efecto del trabajo de los profesores en la enseñanza, concluyo que, las buenas prácticas en la enseñanza contribuyen a los logros, así también Tapia y Cubo (2017) señalaron en el estudio realizado para conocer las habilidades sociales que contribuyen a la práctica educativa de los maestros, indica que dichas habilidades son necesarias para favorecer el clima y la convivencia, pero también, este está vinculado al cerebro social Goleman(2006) que nos permite mantener una relación e interacción con los demás, es decir los docentes deben poseer una alto nivel de la inteligencia social que les permita una relación optima y beneficiosa con miembros del colegio entre compañeros, directivos, estudiantes, familias de los dicentes

y autoridades locales. Estas aseverancias nos permite confirmar la hipótesis propuesta en este estudio y rechazar una hipótesis nula.

En cuanto al cuarto objetivo específico, que propone encontrar la relación de la V1 inteligencia social con respecto a desarrollo de la profesionalidad e identidad de los profesores, según interpretación estadística aplicada, existe una correlación baja de estos dos aspectos, con el coeficiente de ,350 que permite aceptar la hipótesis porque la significancia es menor al valor de  $\alpha$ . En la revisión descriptiva indica que, si la dimensión de inteligencia social es alta, el desarrollo de la profesionalidad también se manifiesta como eficiente con el 81,9%. esto quiere decir, la elevada inteligencia en lo social, se manifiesta en los individuos, ellos cuentan con formación, preparación y capacitación actualizada a partir de haber identificado reflexivamente sus propias necesidades en su práctica, buscando la mejora continua sea de forma individual o colegiada con el objetivo de contribuir a cifras más altos en los logros educativos y la eficacia del servicio escolar. Esta afirmación es corroborada por el estudio realizado por Purca (2022) quien al realizar una investigación encontró una correlación muy importante entre la capacidad emocional con los resultados en el trabajo de los profesores en un colegio del Callao; una de las recomendaciones indica que hay una necesidad de potenciar las capacidades pedagógicas en los docentes vinculadas a fortalecer la inteligencia emocional, el cual según Goleman (2006) menciona que todas las emociones son totalmente sociales y son inseparables, esta se vincula con la aptitud social en la influencia a los demás, que en este aspecto diríamos que un docente preparado profesionalmente que ejerce su docencia tendrá gran influencia e impacto con los educandos, sus familias y colegas. Camacho (2022) en su trabajo acerca de la labor del maestro y la implicancia en la enseñanza, señala que la evaluación de desempeño en educación básica considera dos dominios, el conocimiento disciplinar y la capacidad ejercer en la práctica, esto significa que para obtener buen desempeño debe estar preparado en estos aspectos. Con lo afirmado y considerando que los resultados obtenidos confirman que, la inteligencia social se relaciona directamente con la profesionalidad e identidad de los maestros, por tanto, ha permitido confirmar la hipótesis planteada en este estudio, rechazando una hipótesis nula.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: En este estudio, existe correspondencia bilateral estadísticamente baja en las V1 inteligencia social y V2 desempeño docente, porque el coeficiente de Spearman dio como resultado de ,350 sin embargo permite confirmar la postura de la hipótesis, en la revisión descriptivo de estas dos variables indica que si la inteligencia social está en el nivel alto el desempeño docente se manifiesta como eficiente con el 81.9% y 4.8% como regular. Estos resultados son coherentes con otros hallazgos por lo que es importante identificar a los profesores con alto nivel de inteligencia para fortalecer a aquellos que se encuentra en como deficiente en su desempeño, para lo cual es necesario implementar en las escuelas acciones para desarrollar la inteligencia en lo social.

Segundo: Se corrobora la correlación moderada de la V1 de inteligencia social con respecto a preparación para el aprendizaje, porque los resultados según Rho de Spearman el coeficiente encontrado fue de ,457 lo que permitió confirmar la hipótesis y en lo descriptivo indican que, si la inteligencia social está en el nivel alto, el desempeño se manifiesta como eficiente con el 84.8%, por tanto, los docentes demuestran una adecuada relación con sus colegas y compañeros, formula y realiza planificación de manera colegiada, tendrá mayor posibilidad de identificar las necesidades educativas de los escolares y del contexto para favorecer el aprendizaje.

Tercero: Se pudo constatar la correspondencia significativa en las V1 inteligencia social con respecto a enseñanza para el aprendizaje, porque los resultados según el Rho de Spearman fue de ,569 que permitió confirmar la hipótesis y en la revisión descriptivo de estos componentes indican que, si la inteligencia social se encuentra en grado alto, la variable de enseñanza para el aprendizaje también

incrementa al 85.7%, sin embargo si este se encuentra en nivel moderado el desempeño eficiente solo llega al 7.6%, por tanto, se logró comprobar la hipótesis positiva, lo que indicaría que los docentes con alta inteligencia social tendrá una mejor actuación respecto a los estudiantes, mejor dominio disciplinar y buen manejo del clima en el aula entre otros aspectos.

Cuarto: Se ha contrastado estadísticamente una correlación baja entre la V1 inteligencia social con respecto a participación en la gestión de la escuela y la comunidad, los resultados encontrados según el coeficiente Rho de Spearman es de ,358 por lo que se confirmará la hipótesis, también el análisis descriptivo de estas variables indica que si la inteligencia social está en el nivel moderado, la participación eficiente es solo del 5.7% y 7.6% una participación regular, por lo que es necesario que los responsables de la institución desarrollen acciones en los docentes para formar y fortalecer la cognición social y la influencia vinculados al ámbito de contexto e influencia a los demás.

Quinto: Se pudo comprobar una correlación significativa entre la V1 inteligencia social y el desarrollo de la profesionalidad e identidad, ya que se obtuvo en la revisión Rho de Spearman un cociente de ,350 lo que permitió confirmar la hipótesis, así también en lo descriptivo de estos dos componentes indica que, si la inteligencia social se encuentra en un nivel alto, la otra variable de desempeño eficiente es del 81.9% , mientras que si se ubica en nivel moderado la eficiencia solo llega al 8,6%; por lo que los profesores que han desarrollado alto grado de inteligencia social, en su actuación se podrá observar auto crítica y reflexivo en su práctica como docente, que busca implementar y capacitarse permanentemente, para un mejor ejercicio de sus funciones.

## VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos coordinadores de Red 04 y demás, tomen en consideración los resultados que se obtuvo en este trabajo, que demuestra que a mayor nivel de la capacidad de inteligencia social en los maestros de escuela, tienen mejor desempeño, por tanto se recomienda que se aplique el instrumento a todos los docentes en el ámbito con la finalidad de identificar docentes que requieran capacitación y la ejecución de talleres para incrementar su inteligencia social que favorezca su relación y clima escolar saludable para el aprendizaje.

Segundo: A los directivos escolares consideren en los resultados que se obtuvo acerca de la participación de los docentes en la gestión de la escuela y comunidad un 11.4% tiene participación regular y el 1% deficiente, el cual debe ser una preocupación, por ello deben contemplar en el proyecto educativo y plan de trabajo anual, implementar eventos que favorezcan incrementar la inteligencia social en todos los docentes, los educandos y en toda la comunidad educativa para favorecer un mejor clima laboral y una convivencia más saludable.

Tercero: Recomendar a los docentes que habiendo revisado variada información acerca de la gran influencia de las relaciones inter e intra personal que son aspectos relacionados a la inteligencia social, pieza clave para el desarrollo personal y entablar buenas relaciones con los otros y éxito profesional, deben considerar y promover acciones en la programación curricular anual para favorecer su desarrollo en los niños en todos los niveles educativos.

Cuarto: A los investigadores y gestores amantes de crear nuevos conocimientos, considerando que, en estos nuevos tiempos en que se vive cambios constantes, de futuros inciertos en la niñez y juventud, donde se hace necesario y urgente cambios estructurales y por ende nuevas habilidades para la vida y la sociedad UNESCO (2021), se recomienda profundizar este estudio, contrastando en los resultados de aprendizaje de los estudiantes y la aplicación de la encuesta a los escolares de como perciben la inteligencia social de sus docentes en los colegios del ámbito distrital, afín de contar una mayor información y base de datos que permita proponer acciones y normativas que precisen mejor la implementación de acciones para una convivencia más saludable en las instituciones.

## REFERENCIAS

- Albrecht, K. (2015) Título original: Practical Intelligence Traducción: Gabriel Dols. Ediciones B, S. A., 2015 Barcelona-España.
- Banco Interamericano de Desarrollo – BID (2020). *Educación para la vida. El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes*. <http://dx.doi.org/10.18235/0002492>
- Banco Mundial (2019), *THE CHANGING NATURE OF WORK* Banco Mundial, Washington, DC. Licencia: Creative Commons de Reconocimiento CC BY 3.0 IGO. International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank 1818 H Street NW, Washington, DC 20433
- Bonilla Y., Carrillo C., Jaimes D., Carrillo S., Rivera D., Díaz L. (2021) *Habilidades para la vida e inteligencia social como elementos favorecedores de la salud mental en universitarios*. Gaceta medica Caracas. 2021.
- Cáceres F, Peña P y Ramos L. (2018) Tesis “*Las habilidades blandas y el desempeño laboral: un estudio exploratorio del impacto del aprendizaje formal e informal y la inteligencia emocional en el desempeño laboral de colaboradores de dos empresas prestadoras de servicios en el Perú*”. [Tesis de la Universidad del Pacífico- Perú].
- Carrillo, S.; Rivera, D; Bonilla, Y; Riveros, W. (2019). *Validación de la escala breve de Inteligencia Social (IS-SDYW)*. Sociedad Venezolana de Farmacología Clínica y Terapéutica, Venezuela. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55962867025>
- Camacho, I. (2022) *El desempeño docente y su implicancia en la enseñanza*. Instituto Everest de Sinaloa, Sinaloa, México. 2103034@educacioneverest.com Orcid: 0000-0003-3736-6308. Revista Formación Estratégica ISSN 2805-9832.
- Carrillo, S. (2020) “*La inteligencia social: su importancia en profesionales de las ciencias sociales*”, Mundo Fesc, vol. 10, no. 19, pp. 195-202, 2020. Universidad de Baja California. México.
- Ceballos, L., Pantoja, V. y González, V. (2022) Estudio sobre habilidades socioemocionales del ERCE. Empatía, apertura a la diversidad y autorregulación escolar de los estudiantes peruanos de 6° grado. UNESCO

- CEPAL-OEI (2020). *Educación, juventud y trabajo. Habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante*. Naciones Unidas. Copyright © Naciones Unidas, 2020
- CEPLAN (2020) Informe Nacional: Perú a mayo 2020 La Protección de la Vida en la Emergencia y Después. file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Informe-Nacional-Peru-a-mayo-2020-II-INV-Peru-Ceplan-20200805%20(1).pdf
- Cuenca, R. (2020) *La evaluación docente en el Perú*. Instituto de Estudios Peruanos, IEP.
- CEPLAN (2022) Prospectiva de la educación: perspectivas e impactos agregados. [www.ceplan.gob.pe](http://www.ceplan.gob.pe)
- Delgado, G., Urbina, J. y Pain, O. (2017) *Necesidades formativas y condiciones institucionales EN UN GRUPO de docentes y directivos en el Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Ministerio de Educación del Perú. UNESCO.
- Díaz, S., & Cárdenas, R. (2022). Habilidades socioemocionales asociadas a formación y experiencia docente para maestros sentipensantes. *Educación y Ciencia*, (26) e14289. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2022.26.e14289>
- De la Llana, F. (2021) tesis *Formación en Habilidades Socioemocionales de los Docentes de Ciclo Básico y su Relación con la Convivencia en el Aula*. Universidad Católica del Uruguay.
- Farfán, H. (2019) *“Habilidades directivas y desempeño docente en la Institución Educativa Martín de la Riva y Herrera, Lamas 2018”*. Tesis de la universidad Cesar Vallejo.
- Flores Goicochea Andrés (2022). Tesis: *Estrategias docentes para promover habilidades sociales en estudiantes del primer ciclo de curso de creatividad en un instituto superior de Lima*. Lima Perú 2022.
- Guerrero R., K., (2022) *La inteligencia social y el impacto en las relaciones humanas: una revisión teórica*. tesis: Universidad católica Santo toribio de Mogrovejo. Chiclayo – Perú.
- Goleman, D. (2006). *Social Intelligence: The New Science of Social Relationships* (2006) Bantam Books. ISBN 978-0-553-80352-5. En

- español: Inteligencia social. La nueva ciencia de las relaciones humanas. Editorial Kairós-S. A-2006.
- Goleman Daniel (1995). *La inteligencia emocional. Porque es más importante que el cociente intelectual*. Ediciones Buenos aires,2000.
- Instituto mexicano para la competitividad, A.C. 2023.Trascender el A-B-C y el 1-2-3: Habilidades socioemocionales para los líderes del futuro.
- Hernández, R., Fernández., Baptista, M. (2018) *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL / interamericana editores, S.A. DE C.V. Mexico.
- Koepsell, D., Ruiz de Chávez, M. (2015). *Ética de la Investigación, Integridad Científica*. Comisión Nacional de Bioética / secretaria de salud. Mexico.
- León, E. (2018) El fenómeno ECE y sus efectos en las prácticas docentes. Ediciones TAREA Asociación de Publicaciones Educativas. Perú.
- Larrea, E. (2022). *Habilidades socioemocionales y convivencia escolar en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Chiclayo*. Tesis de la Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo- Perú.
- Lescano, R., (2021) *Liderazgo Resonante Y Inteligencia Social En Los jefes De Los Establecimientos De Salud En La Red De Salud Pataz,2021*. Tesis de la universidad Cesar Vallejo. Trujillo – Perú.
- Lotero-Franco, J., Restrepo-Segura, Y. y Arroyave-Taborda, L. (2021). *Diseños curriculares e inteligencia social en zonas urbanas y rurales de Colombia*. Cultura, Educación y Sociedad, 12(1), 255-274. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/culteducoc.12.1.2021.17>.
- Loor, C., (2021) *Clima laboral y desempeño docente de una Institución Educativa Vinces, 2021*. Tesis de la Universidad Cesar Vallejo. Piura – Perú.
- Maureira, F. (2017). *¿Qué es la inteligencia?* Bubok. Editado por Bubok Publishing S.L. España.
- MINEDU (2012) Marco del buen desempeño docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. MINEDU.
- MINEDU (2019) Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II.EE multigrado. Ministerio de Educación. [www.gob.pe/minedu](http://www.gob.pe/minedu).
- Ñaupas P., et. al. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. 5ª. Edición. Bogotá: Ediciones de la U, 2018.

- Pulso PUCP, (2021). Afectación del bienestar socioemocional (BSE) docente de servicios educativos públicos por la COVID-19 en el Perú. Grupo de Investigación en Psicología Comunitaria PUCP y Ministerio de Educación. Instituto de Analítica Social e Inteligencia Estratégica - Pulso PUCP.
- PNUD (2022) UNCERTAIN TIMES, UNSETTLED LIVES: Shaping our Future in a Transforming World. <https://report.hdr.undp.org/es/>
- Purca, J. (2022) *Relación de la inteligencia emocional y el desempeño docente en las instituciones educativas de la iglesia presbiteriana del Perú en el callao*. Tesis de la UNFV. Lima – Perú.
- Ruiz Huaraz, C. y Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. Editorial Universidad nacional autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo (UNAT) – Fondo editorial. Perú.
- Rodríguez, J.L, Rodríguez, R.E. & Fuerte, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1038. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>
- Rojas, M., (2023) *Como hacer que te pasen cosas buenas*. Editorial ESPASA.
- Resolución viceministerial N° 089-2023-MINEDU. Norma que aprueba la Norma Técnica denominada “Programa Nacional de Formación Docente en Servicio 2023”. Ministerio de Educación.
- Sánchez C., H., Reyes R., C. y Katia Meja S., K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* H. Universidad Ricardo Palma (2018).
- Tapia, C. y Cubo, S. (2017). *Habilidades sociales relevantes: Percepciones de múltiples actores educativos*. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, vol. 9, núm. 19, enero, 2017, pp. 133-148 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia.
- Triana, L. (2019) *“Inteligencia social para mejorar la gestión de la universidad peruana del oriente – 2018”* tesis de la universidad nacional de la amazonia peruana. Iquitos- Perú.
- Tardif (2014) *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea, SA. De ediciones Madrid. 2014. Recuperado:

[https://es.slideshare.net/Ramza\\_60/lossaberesdeldocenteysudesarrolloprofesionalpdf](https://es.slideshare.net/Ramza_60/lossaberesdeldocenteysudesarrolloprofesionalpdf)

UNESCO (2020). Supporting teachers and education personnel during times of crisis. recovered:

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373338\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373338_spa)

UNDP (United Nations Development Programme). 2022. Human Development Report 2021-22: Uncertain Times, Unsettled Lives: Shaping our Future in a Transforming World. New York.

UNESCO – IBE. *Ginebra (2021) Aprender a reconstruir mejores futuros para la educación. Lecciones de la innovación educativa durante la pandemia de COVID-19.*

UNESCO (2020). Guía para el desarrollo políticas docentes. Esta publicación está disponible en acceso abierto bajo la licencia Attribution-Share Alike 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>).

UNESCO-Perú (2019). Estudio sobre habilidades socioemocionales del ERCE. Empatía, apertura a la diversidad y autorregulación escolar de los estudiantes peruanos de 6° grado.

Villavicencio, J., (2021) *Inteligencia social y convivencia escolar en estudiantes del V ciclo de una institución pública de Los Olivos*. Tesis de la Universidad Cesar Vallejo. Lima - Perú.

World Bank. 2018. World Development Report 2018: Learning to Realize Education's Promise. Washington, DC: World Bank. doi:10.1596/978-1-4648-1096-1. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO.

Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>Título:</b> Inteligencia Social y Desempeño Docente en la Red 04 de San Juan de Lurigancho, 2023 <b>Autora:</b> Herlinda Chavez Ortega																														
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES																											
<b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre la inteligencia social y desempeño docente en la red 04 de San Juan de Lurigancho, 2023?	Determinar la relación de la inteligencia social y desempeño docente en la red 04 de San Juan de Lurigancho, 2023.	La inteligencia social tiene relación directa y significativa con el desempeño docente en la red 04 de San Juan de Lurigancho, 2023.	<b>Variable 1: Inteligencia social (Goleman)</b>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSION</th> <th>INDICADOR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Conciencia social</td> <td>Empatía primordial. Sentir lo que sienten los demás.</td> </tr> <tr> <td>Sintonía. Escuchar de manera receptiva.</td> </tr> <tr> <td>Exactitud empática. Comprender los pensamientos, sentimientos e intenciones de los demás.</td> </tr> <tr> <td>Cognición social. Entender el funcionamiento del mundo social.</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Aptitud social</td> <td>Sincronía. Relacionarse fácilmente a un nivel no verbal.</td> </tr> <tr> <td>Presentación de uno mismo. Saber presentarnos a los demás.</td> </tr> <tr> <td>La Influencia. Dar forma adecuada a las interacciones sociales.</td> </tr> <tr> <td>Interés por los demás. Interesarse por las necesidades de los demás y actuar en consecuencia.</td> </tr> </tbody> </table> <b>Variable2: Desempeño docente (MBDD)</b>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Preparación para el aprendizaje</td> <td>Características de los estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Planifica la enseñanza de forma colegiada</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Enseñanza para el aprendizaje</td> <td>Clima para el aprendizaje</td> </tr> <tr> <td>Dominio de los contenidos disciplinares</td> </tr> <tr> <td>Evaluación del aprendizaje</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Participación en la gestión de la escuela y la comunidad</td> <td>Actitud democrática, crítica y colaboración en la institución educativa</td> </tr> <tr> <td>Respeto, colaboración con las familias y comunidad.</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</td> <td>Practica y experiencia institucional</td> </tr> <tr> <td>Ética y respeto de los derechos fundamentales de las personas</td> </tr> </tbody> </table>	DIMENSION	INDICADOR	Conciencia social	Empatía primordial. Sentir lo que sienten los demás.	Sintonía. Escuchar de manera receptiva.	Exactitud empática. Comprender los pensamientos, sentimientos e intenciones de los demás.	Cognición social. Entender el funcionamiento del mundo social.	Aptitud social	Sincronía. Relacionarse fácilmente a un nivel no verbal.	Presentación de uno mismo. Saber presentarnos a los demás.	La Influencia. Dar forma adecuada a las interacciones sociales.	Interés por los demás. Interesarse por las necesidades de los demás y actuar en consecuencia.	DIMENSIONES	INDICADORES	Preparación para el aprendizaje	Características de los estudiantes	Planifica la enseñanza de forma colegiada	Enseñanza para el aprendizaje	Clima para el aprendizaje	Dominio de los contenidos disciplinares	Evaluación del aprendizaje	Participación en la gestión de la escuela y la comunidad	Actitud democrática, crítica y colaboración en la institución educativa	Respeto, colaboración con las familias y comunidad.	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Practica y experiencia institucional	Ética y respeto de los derechos fundamentales de las personas
DIMENSION	INDICADOR																													
Conciencia social	Empatía primordial. Sentir lo que sienten los demás.																													
	Sintonía. Escuchar de manera receptiva.																													
	Exactitud empática. Comprender los pensamientos, sentimientos e intenciones de los demás.																													
	Cognición social. Entender el funcionamiento del mundo social.																													
Aptitud social	Sincronía. Relacionarse fácilmente a un nivel no verbal.																													
	Presentación de uno mismo. Saber presentarnos a los demás.																													
	La Influencia. Dar forma adecuada a las interacciones sociales.																													
	Interés por los demás. Interesarse por las necesidades de los demás y actuar en consecuencia.																													
DIMENSIONES	INDICADORES																													
Preparación para el aprendizaje	Características de los estudiantes																													
	Planifica la enseñanza de forma colegiada																													
Enseñanza para el aprendizaje	Clima para el aprendizaje																													
	Dominio de los contenidos disciplinares																													
	Evaluación del aprendizaje																													
Participación en la gestión de la escuela y la comunidad	Actitud democrática, crítica y colaboración en la institución educativa																													
	Respeto, colaboración con las familias y comunidad.																													
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Practica y experiencia institucional																													
	Ética y respeto de los derechos fundamentales de las personas																													
<b>Específico</b> ¿Qué relación existe entre la inteligencia social y Preparación para el aprendizaje en los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023?	Determinar la relación de la inteligencia social y preparación para el aprendizaje en los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023	La inteligencia social tiene relación directa y significativa en Preparación para el aprendizaje en los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023																												
¿Qué relación existe entre la inteligencia social y enseñanza para el aprendizaje en los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023?	Determinar la relación de la inteligencia social y enseñanza para el aprendizaje en los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023	La inteligencia social tiene relación directa y significativa con enseñanza para el aprendizaje en los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023																												
¿Qué relación existe entre la inteligencia social y Participación en la gestión de la escuela y la comunidad en los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023?	Determinar la relación de la inteligencia social con Participación en la gestión de la escuela y la comunidad en los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023	La inteligencia social tiene relación directa y significativa con Participación en la gestión de la escuela y la comunidad en los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023																												
¿Qué relación existe entre la inteligencia social y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad en los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023?	Determinar la relación de la inteligencia social y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad en los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023	La inteligencia social tiene relación directa y significativa con Desarrollo de la profesionalidad y la identidad en los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho, 2023																												

Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADOR	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICION	
<b>Variable1:</b> Inteligencia social	Goleman (2006) define como ciencia que explica las relaciones humanas, el cerebro es eminentemente social, es decir, que todo nuestro sistema neuronal está programado para conectarse con los demás. Esta relación que, si o si se da, puede ser tanto positiva como negativa, puede tener mayor o menor impacto según el vínculo emocional que nos une con alguien y esa reacción repercutirá en todo el organismo, dando una respuesta.	Se medirá la capacidad de respuesta de los docentes en su relación (sea negativa o positiva) con sus estudiantes que repercute en el estado de salud y el trabajo.	Conciencia social	Empatía primordial. Sentir lo que sienten los demás.	Cuestionario para docentes	De tipo ordinal con los niveles de:  Bajo de 1 a 9  Moderado de 10 a 18  Alto de 19 a 27	
				Sintonía. Escuchar de manera receptiva.			
				Exactitud empática. Comprender los pensamientos, sentimientos e intenciones de los demás.			
				Cognición social. Entender el funcionamiento del mundo social.			
			Aptitud social	Sincronía. Relacionarse fácilmente a un nivel no verbal.			Bajo de 1 a 9  Moderado de 10 a 18  Alto de 19 a 27
				Presentación de uno mismo. Saber presentarnos a los demás.			
				La Influencia. Dar forma adecuada a las interacciones sociales.			
				Interés por los demás. Interesarse por las necesidades de los demás y actuar en consecuencia.			

VARIABLE 2	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 2:</b> Desempeño docente	Según el Marco del Buen desempeño docente – MBDD (2012) se define como un quehacer complejo que exige una alta actuación reflexiva, crítica y autónoma respecto al saber, es decir, autorreflexión necesaria para actuar, unida a una alta capacidad de toma de decisiones en cada contexto, el cual está ligado a una dinámica estrecha con los estudiantes y pares con la finalidad de mediar en el aprendizaje.	Se medirá el nivel de desempeño de los docentes en lo referido a la preparación del docente para el aprendizaje, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación del docente en la gestión de la institución educativa y los aliados de la comunidad, finalmente el desarrollo de la profesionalidad y la preocupación por la superación profesional.	Preparación para el aprendizaje	Características de los estudiantes	Cuestionario para docentes	Deficiente: de 0 a 8 Regular: de 9 a 16 Eficiente: de 17 a 24
				Planifica la enseñanza de forma colegiada		
			Enseñanza para el aprendizaje	Clima para el aprendizaje		Deficiente: de 0 a 10 Regular: de 11 a 20 Eficiente: de 21 a 30
				Dominio de los contenidos disciplinares		
			Participación en la gestión de la escuela y la comunidad	Evaluación del aprendizaje		Deficiente: de 0 a 5 Regular: de 6 a 10 Eficiente: de 11 a 15
				Actitud democrática, crítica y colaboración en la institución educativa		
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Respeto, colaboración con las familias y comunidad.		Deficiente: de 0 a 4 Regular: de 5 a 8 Eficiente: de 9 a 12
				Práctica y experiencia institucional		
	Ética y respeto de los derechos fundamentales de las personas					

## CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA SOCIAL

Fecha: \_\_\_/\_\_\_/2023

**Estimado docente:** A continuación, por favor conteste todos los enunciados, para ello tienes 3 opciones de los cuales marca un casillero con un aspa(X). Contesta sinceramente el cuestionario.

**Escala de puntuaciones:**

<b>Nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3

Nº	ITEMS	Escala		
		1	2	3
	<b>CONCIENCIA SOCIAL</b>			
<b>01</b>	Puedo detectar a través de expresiones fugaces las emociones ajenas.			
<b>02</b>	Puedo determinar lo que está sucediendo, viendo tan solo el rostro, el cuerpo o por la voz de las personas.			
<b>03</b>	Presto atención mirando atentamente a la persona que me está hablando.			
<b>04</b>	Soy capaz de escuchar sin interrumpir.			
<b>05</b>	Para mí es fácil comprender lo que piensan o sienten las personas.			
<b>06</b>	Puedo percibir rápidamente las intenciones que tienen las personas que se acercan a mí sin necesidad de que me lo digan.			
<b>07</b>	Cuando conozco un nuevo grupo, puedo identificar con facilidad quien o quienes son las personas influyentes.			
<b>08</b>	Se cómo desenvolverme adecuadamente ante situaciones o contextos sociales.			
<b>09</b>	Se gestionar mi comportamiento respetando las creencias, cultura, normas y reglas sociales.			
	<b>ACTITUD SOCIAL</b>			
<b>10</b>	Puedo interpretar las diversas señales no verbales que me envían otras personas, ejemplo: miradas, sonrisas, gestos, entre otras.			
<b>11</b>	Empleo señales no verbales para responder a los demás cuando necesito comunicar algo. Ejemplo: si alguien me sonríe le sonrío.			
<b>12</b>	Brindo un trato amable a los demás tal como desearía ser tratado.			
<b>13</b>	Puedo mostrarme carismática para que los demás se adapten a mi ritmo.			
<b>14</b>	Muestro paciencia al esperar a que la otra persona piense sobre lo que he dicho antes de que me responda.			
<b>15</b>	Consigo fácilmente que mis ideas pueden ser comprendidas y se tomen en cuenta.			
<b>16</b>	Dentro de los grupos soy por lo general a quien escogen para transmitir mensajes.			
<b>17</b>	Si una persona está en apuros de algún tipo (sea por peligro, urgencia, otro), me impulsa a ayudarlo de inmediato.			
<b>18</b>	Si hay objetivos que cumplir puedo cooperar con los demás para lograrlo.			

***¡Comprueba si has contestado o marcado todos los ítems, gracias por tu sinceridad!***

## CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2023

**Estimado docente:** A continuación, por favor conteste todos los enunciados, para ello tienes 3 opciones de las cuales marca un casillero con un aspa(X). Conteste sinceramente el cuestionario.

**Escala de puntuaciones:**

<b>Nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3

N.º	ITEMS	Escala		
		1	2	3
	<b>PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE</b>			
01	Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de los estudiantes.			
02	Manejo con solvencia los fundamentos y conceptos disciplinares que integran el área curricular a mi cargo.			
03	Demuestro conocimiento actualizado de las teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de las áreas a mi cargo.			
04	Elaboro la programación curricular analizando con mis colegas, el plan más pertinente a la realidad de mi sección a cargo.			
05	Selecciono los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales del CENEB y PCI.			
06	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.			
07	Considero el uso de diversos recursos y materiales como soporte pedagógico para el aprendizaje.			
08	Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial concordante a los aprendizajes esperados.			
	<b>ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE</b>			
09	Construyo, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales de afecto, justicia, confianza, respeto y colaboración con y entre todos los estudiantes.			
10	Resuelvo los conflictos oportunamente a través del diálogo con los estudiantes.			
11	Organizo el aula y otros espacios de forma segura, acogedora, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico.			
12	Verifico los avances de la ejecución curricular en función a los aprendizajes esperados y el estándar.			
13	Ejecuto y propongo actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico para la solución de problemas.			
14	Empleo materiales y recursos teniendo en cuenta los aprendizajes previstos, los ritmos, estilos de aprendizaje y las múltiples inteligencias de los estudiantes.			
15	Elaboro diversos instrumentos para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes en forma individual o en grupos.			
16	Comunico a los estudiantes con claridad y momento oportuno los aprendizajes esperados, criterios de evaluación, superando prácticas de abuso de poder.			
17	Sistematizo los resultados de aprendizaje de los estudiantes para la toma de decisiones y realizo la retroalimentación oportuna.			
18	Comparto oportunamente los resultados de evaluación a las familias, autoridades y comunidad para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.			
	<b>PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA Y LA COMUNIDAD</b>			

19	Participo en el diseño, revisión, actualización e implementación de los documentos de gestión en la IE.		
20	Interactúo con mis pares y autoridades con iniciativa y respeto para construir un clima democrático en la escuela.		
21	Desarrollo, individual y colectivamente propuestas de innovación pedagógica y planes de mejora en la institución educativa.		
22	Fomento con respeto el trabajo colaborativo de las familias en el aprendizaje de los estudiantes.		
23	Integro críticamente, en mi práctica de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad.		
	<b>DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE</b>		
24	Reflexiono en comunidad de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de mis estudiantes.		
25	Demuestro conocimiento actualizado de las políticas educativas nacionales, regionales y locales.		
26	Actúo de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y servidor público.		
27	Actúo y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.		

*¡Comprueba si has contestado o marcado de todos los ítems, gracias por tu sinceridad!*

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: “**CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA SOCIAL**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Rommel Lizandro Crispín
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( x ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente investigador
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.: Validación de escalas

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	“CUESTIONARIO PARA MEDIR LA INTELIGENCIA SOCIAL”
Autora:	Autor base: Carrillo, Rivera, Bonilla y Riveros (2019). Adaptado por: HERLINDA CHAVEZ ORTEGA
Procedencia:	Estudio de investigación educativa
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20'
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas de la Red 04 en San Juan de Lurigancho
Significación:	La medición de la variable se ha realizado en sus dos dimensiones: Conciencia social y Aptitud social. En cada dimensión se han medido 4 indicadores que son diferentes dependiendo de cada tipo de inteligencia. Luego por cada dimensión se encuentran nueve ítems que miden los comportamientos de los docentes. Las respuestas tienen las tres opciones de la escala de Likert.

	<p>Los rangos de medición de la variable motivación académica han sido tres: baja, moderada y alta.</p> <p>El propósito de este instrumento es registrar los niveles de inteligencia de cada docente, al autoevaluarse y opinar sobre sí mismo, respondiendo cada una de las preguntas.</p>
--	---

**4. Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>INTELIGENCIA SOCIAL</b> Goleman (2006), afirma que la inteligencia social está totalmente vinculada con lo emocional, la inteligencia social la define como la capacidad de las personas para comprender el comportamiento y gestionar las relaciones interpersonales. La inteligencia social es tan importante y fundamental para la supervivencia y tiene tanta repercusión e impacto en el bienestar de la persona, que puede ser positiva o negativa, puede tener mayor o menor impacto según el vínculo emocional que nos une con los demás, esa reacción repercutirá en todo el organismo, dando una respuesta.	<b>D1: Conciencia social</b>	La conciencia social se refiere al espectro de la conciencia interpersonal que abarca desde la capacidad instantánea de experimentar el estado interior de otra persona hasta llegar a comprender sus sentimientos y pensamientos e incluso situaciones socialmente más complejas. (Goleman, 2006). La conciencia social está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems:1,2,3,4,5,6,7,8,9.
	<b>D2: Aptitud social</b>	Se refiere a lo que hacemos con la conciencia social. Experimentar el mundo emocional o cognitivo de otras personas no asegura una auténtica y exitosa interacción social, además es necesario poseer ciertas habilidades que permitan interactuar con sencillez y eficacia (Goleman, 2006). La Aptitud social está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems:10,11,12,13,14,15,16,17,18.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Inteligencia Social elaborado por Carrillo, Rivera, Bonilla y Riveros como autores que realizaron la adaptación de este instrumento en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento:

### Primera dimensión: Conciencia Social

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Conciencia Social miden las conductas relacionadas a la inteligencia social que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Empatía primordial.</b> Sentir lo que sienten los demás.	1. Puedo detectar a través de expresiones fugaces las emociones ajenas.	4	4	4	
	2. Puedo determinar lo que está sucediendo, viendo tan solo el rostro, el cuerpo o por la voz de las personas.	4	4	4	
<b>Sintonía.</b> Escuchar de manera receptiva.	3. Presto atención mirando atentamente a la persona que me está hablando.	4	4	4	
	4. Soy capaz de escuchar sin interrumpir.	4	4-	4	
<b>Exactitud empática.</b> Comprender los pensamientos, sentimientos e intenciones de los demás.	5. Para mí es fácil comprender lo que piensan o sienten las personas.	4	4-	4	
	6. Puedo percibir rápidamente las intenciones que tienen las personas que	4	4	4	

	se acercan a mi sin necesidad de que me lo digan.				
<b>Cognición social.</b> Entender el funcionamiento del mundo social.	7. Cuando conozco un nuevo grupo, puedo identificar con facilidad quien o quienes son las personas influyentes.	4	4	4	
	8. Se cómo desenvolverse adecuadamente ante situaciones o contextos sociales.	4	4	4	
	9. Se gestionar mi comportamiento respetando las creencias, cultura, normas y reglas sociales.	4	4	4	

### Segunda dimensión: Aptitud Social

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Aptitud Social miden las conductas relacionadas a la inteligencia social que presenta los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Sincronía.</b> Relacionarse fácilmente a un nivel no verbal.	10. Puedo interpretar las diversas señales no verbales que me envían otras personas, ejemplo: miradas, sonrisas, gestos, entre otras.	4	4	4	
	11. Empleo señales no verbales para responder a los demás cuando necesito comunicar algo. Ejemplo: si alguien me sonríe le sonrío.	4	4	4	
<b>Presentación de uno mismo.</b> Saber presentarnos a los demás.	12. Brindo un trato amable a los demás tal como desearía ser tratado.	4	4	4	
	13. Puedo mostrarme carismático para que los demás se adapten a mi ritmo.	4	4	4	
<b>La Influencia.</b> Dar forma adecuada a las interacciones sociales.	14. Muestro paciencia al esperar a que la otra persona piense sobre lo que he dicho antes de que me responda.	4	4	4	
	15. Consigo fácilmente que mis ideas pueden ser comprendidas y se tomen en cuenta.	4	4	4	
	16. Dentro de los grupos soy por lo general a quien escogen para transmitir mensajes.	4	4	4	
<b>Interés por los demás.</b>	17. Si una persona está en apuros de algún tipo (sea por peligro, urgencia, otro), me	4	4	4	

Interesarse por las necesidades de los demás y actuar en consecuencia	impulsa a ayudarlo de inmediato.				
	18. Si hay objetivos que cumplir coopero con los demás para lograrlo.	4	4	4	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia\_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:**.....Lizandro Crispín Rommel.....

**Especialidad del validador:** .....Administración de la Educación

**20 de noviembre del 2023.**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto validador**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: “**CUESTIONARIO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dr. Rommel Lizandro Crispín.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor(x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente investigadora
<b>Institución donde labora:</b>	UCV
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.: Validación de escalas

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	“CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE”
<b>Autora:</b>	Autor base: Hugo Farfán Cerda, (2019). Adaptado por: HERLINDA CHAVEZ ORTEGA
<b>Procedencia:</b>	Estudio de investigación educativa
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30'
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituciones Educativas de la Red 04 en San Juan de Lurigancho
<b>Significación:</b>	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje, Enseñanza para el aprendizaje, Participación en la gestión de la escuela y la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Luego por cada dimensión se ha establecido los ítems que miden el desempeño de la labor de los docentes. Las respuestas tienen las tres opciones de la escala de Likert. Los rangos de medición de la variable desempeño docente han sido cuatro: malo, regular, bueno, muy bueno.

El propósito de este instrumento es registrar los niveles de desempeño de cada docente, al autoevaluarse y opinar sobre sí mismo, respondiendo cada una de las preguntas.

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<p><b>DESEMPEÑO DOCENTE</b> Según el Marco del Buen desempeño docente – MBDDo (2012) se define como un quehacer complejo que exige una alta actuación reflexiva, crítica y autónoma respecto al saber, es decir, autorreflexión necesaria para actuar, unida a una alta capacidad de toma de decisiones en cada contexto, el cual está ligado a una dinámica estrecha con los estudiantes y pares con la finalidad de mediar en el aprendizaje.</p>	<p><b>D1: Preparación para el aprendizaje</b></p>	<p>Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales y cognitivas de los estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. Esta dimensión está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8</p>
	<p><b>D2: Enseñanza para el aprendizaje</b></p>	<p>Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. Esta dimensión está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 9,10,11,12,13,14,15,16,17,18.</p>
	<p><b>D3: Participación en la gestión de la escuela y la comunidad</b></p>	<p>Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. Esta dimensión está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems:19,20,21,22,23.</p>

	<b>D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>	Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional. En esta dimensión está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 24,25,26,27.
--	--	--

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Desempeño Docente elaborado por Hugo Farfán Cerda, autor principal que elaboró este instrumento en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

**Dimensiones del instrumento:****Primera dimensión: Preparación para el Aprendizaje**

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Preparación para el aprendizaje miden el desempeño que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Características de los estudiantes.</b>	1. Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de los estudiantes.	4	4	4	
	2. Manejo con solvencia los fundamentos y conceptos disciplinares que integran el área curricular a mi cargo.	4	4	4	
	3. Demuestro conocimiento actualizado de las teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de las áreas a mi cargo.	4	4	4	
<b>Planifica la enseñanza de forma colegiada</b>	4. Elaboro la programación curricular analizando con mis colegas, el plan más pertinente a la realidad de mi sección a cargo.	4	4	4	
	5. Selecciono los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales del CENEB y PCI.	4	4	4	
	6. Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	4	4	4	
	7. Considero el uso de diversos recursos y materiales como soporte pedagógico para el aprendizaje.	4	4	4	
	8. Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial concordante a los aprendizajes esperados.	4	4	4	

**Segunda dimensión: Enseñanza para el aprendizaje**

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la enseñanza para el aprendizaje miden el desempeño que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Clima para el aprendizaje.</b>	09. Construyo, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales de afecto, justicia, confianza, respeto y colaboración con y entre todos los estudiantes.	4	4	4	
	10. Resuelvo los conflictos oportunamente a través del diálogo con los estudiantes.	4	4	4	

	11. Organizo el aula y otros espacios de forma segura, acogedora, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico.	4	4	4	
Dominio de los contenidos disciplinares.	12. Verifico los avances de la ejecución curricular en función a los aprendizajes esperados y el estándar.	4	4	4	
	13. Ejecuto y propongo actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico para la solución de problemas.	4	4	4	
	14. Empleo materiales y recursos teniendo en cuenta los aprendizajes previstos, los ritmos, estilos de aprendizaje y las múltiples inteligencias de los estudiantes.	4	4	4	
Evaluación del aprendizaje.	15. Elaboro diversos instrumentos para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes en forma individual o en grupos.	4	4	4	
	16. Comunico a los estudiantes con claridad y momento oportuno los aprendizajes esperados, criterios de evaluación, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	
	17. Sistematizo los resultados de aprendizaje de los estudiantes para la toma de decisiones y realizo la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
	18. Comparto oportunamente los resultados de evaluación a las familias, autoridades y comunidad para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	

### Tercera dimensión: Participación en la gestión de la escuela y la comunidad

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Participación en la gestión de la escuela y la comunidad miden el desempeño que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud democrática, crítica y	19. Participo en el diseño, revisión, actualización e implementación de los documentos de gestión en la IE.	4	4	4	

<b>colaboración en la institución educativa.</b>	20. Interactúo con mis pares y autoridades con iniciativa y respeto para construir un clima democrático en la escuela.	4	4	4	
	21. Desarrollo, individual y colectivamente propuestas de innovación pedagógica y planes de mejora en la institución educativa.	4	4	4	
<b>Respeto y colaboración con las familias y comunidad.</b>	22. Fomento con respeto el trabajo colaborativo de las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	23. Integro críticamente, en mi práctica de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad.	4	4	4	

#### **Cuarta dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente miden el desempeño que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>Practica y experiencia institucional</b>	24. Reflexiono en comunidad de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de mis estudiantes.	4	4	4	
	25. Demuestro conocimiento actualizado de las políticas educativas nacionales, regionales y locales.	4	4	4	
<b>Ética y respeto de los derechos fundamentales de las personas.</b>	26. Actúo de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y servidor público.	4	4	4	
	27. Actúo y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [   ]    No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador:.....Lizandro Crispín Rommel

Especialidad del validador: .....Administración de la Educación...

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de noviembre del 2023.



Mg. Rommel Lizandro Crispín  
DOCENTE DE LA ESCUELA  
DE POS GRADO

Firma del Experto validador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA SOCIAL". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. <i>HUAMÓN QUINCHO, HUGO NELSON</i>
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctora (x)
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente investigador
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.: Validación de escalas

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"CUESTIONARIO PARA MEDIR LA INTELIGENCIA SOCIAL"
Autora:	Autor base: Carrillo, Rivera, Bonilla y Riveros (2019). Adaptado por: HERLINDA CHAVEZ ORTEGA
Procedencia:	Estudio de investigación educativa
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20'
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas de la Red 04 en San Juan de Lurigancho
Significación:	La medición de la variable se ha realizado en sus dos dimensiones: Conciencia social y Aptitud social. En cada dimensión se han medido 4 indicadores que son diferentes dependiendo de cada tipo de inteligencia. Luego por cada dimensión se encuentran nueve ítems que miden los comportamientos de los docentes. Las respuestas tienen las tres opciones de la escala de Likert.

	<p>Los rangos de medición de la variable motivación académica han sido tres: baja, moderada y alta.</p> <p>El propósito de este instrumento es registrar los niveles de inteligencia de cada docente, al autoevaluarse y opinar sobre sí mismo, respondiendo cada una de las preguntas.</p>
--	---

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>INTELIGENCIA SOCIAL</b> Goleman (2006), afirma que la inteligencia social está totalmente vinculada con lo emocional, la inteligencia social la define como la capacidad de las personas para comprender el comportamiento y gestionar las relaciones interpersonales. La inteligencia social es tan importante y fundamental para la supervivencia y tiene tanta repercusión e impacto en el bienestar de la persona, que puede ser positiva o negativa, puede tener mayor o menor impacto según el vínculo emocional que nos une con los demás, esa reacción repercutirá en todo el organismo, dando una respuesta.	<b>D1: Conciencia social</b>	La conciencia social se refiere al espectro de la conciencia interpersonal que abarca desde la capacidad instantánea de experimentar el estado interior de otra persona hasta llegar a comprender sus sentimientos y pensamientos e incluso situaciones socialmente más complejas. (Goleman, 2006). La conciencia social está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9.
	<b>D2: Aptitud social</b>	Se refiere a lo que hacemos con la conciencia social. Experimentar el mundo emocional o cognitivo de otras personas no asegura una auténtica y exitosa interacción social, además es necesario poseer ciertas habilidades que permitan interactuar con sencillez y eficacia (Goleman, 2006). La Aptitud social está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 10,11,12,13,14,15,16,17,18.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Inteligencia Social elaborado por Carrillo, Rivera, Bonilla y Riveros como autores que realizaron la adaptación de este instrumento en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento:

### Primera dimensión: Conciencia Social

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Conciencia Social miden las conductas relacionadas a la inteligencia social que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Empatía primordial.</b> Sentir lo que sienten los demás.	1. Puedo detectar a través de expresiones fugaces las emociones ajenas.	4	4	4	
	2. Puedo determinar lo que está sucediendo, viendo tan solo el rostro, el cuerpo o por la voz de las personas.	4	4	4	
<b>Sintonía.</b> Escuchar de manera receptiva.	3. Presto atención mirando atentamente a la persona que me está hablando.	4	4	4	
	4. Soy capaz de escuchar sin interrumpir.	4	4	4	
<b>Exactitud empática.</b> Comprender los pensamientos, sentimientos e intenciones de los demás.	5. Para mí es fácil comprender lo que piensan o sienten las personas.	4	4	4	
	6. Puedo percibir rápidamente las intenciones que tienen las personas que	4	4	4	

	se acercan a mi sin necesidad de que me lo digan.	4	4	4	
<b>Cognición social.</b> Entender el funcionamiento del mundo social.	7. Cuando conozco un nuevo grupo, puedo identificar con facilidad quien o quienes son las personas influyentes.	4	4	4	
	8. Se cómo desenvolverse adecuadamente ante situaciones o contextos sociales.	4	4	4	
	9. Se gestionar mi comportamiento respetando las creencias, cultura, normas y reglas sociales.	4	4	4	

### Segunda dimensión: Aptitud Social

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Aptitud Social miden las conductas relacionadas a la inteligencia social que presenta los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Sincronía.</b> Relacionarse fácilmente a un nivel no verbal.	10. Puedo interpretar las diversas señales no verbales que me envían otras personas, ejemplo: miradas, sonrisas, gestos, entre otras.	4	4	4	
	11. Empleo señales no verbales para responder a los demás cuando necesito comunicar algo. Ejemplo: si alguien me sonríe le sonrío.	4	4	4	
<b>Presentación de uno mismo.</b> Saber presentarnos a los demás.	12. Brindo un trato amable a los demás tal como desearía ser tratado.	4	4	4	
	13. Puedo mostrarme carismático para que los demás se adapten a mi ritmo.	4	4	4	
<b>La Influencia.</b> Dar forma adecuada a las interacciones sociales.	14. Muestro paciencia al esperar a que la otra persona piense sobre lo que he dicho antes de que me responda.	4	4	4	
	15. Consigo fácilmente que mis ideas pueden ser comprendidas y se tomen en cuenta.	4	4	4	
	16. Dentro de los grupos soy por lo general a quien escogen para transmitir mensajes.	4	4	4	
<b>Interés por los demás.</b>	17. Si una persona está en apuros de algún tipo (sea por peligro, urgencia, otro), me	4	4	4	

Interesarse por las necesidades de los demás y actuar en consecuencia	impulsa a ayudarlo de inmediato.				
	18. Si hay objetivos que cumplir coopero con los demás para lograrlo.	4	4	4	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAMÓN QUINCHO HUGO NELSON

Especialidad del validador: DR. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

20 de noviembre del 2023.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Firma del Experto validador**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. <i>NUAHÓN QUINCHA, HUGO NELSON</i>
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctora ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente investigadora
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.: Validación de escalas

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE"
Autora:	Autor base: Hugo Farfán Cerda, (2019). Adaptado por: HERLINDA CHAVEZ ORTEGA
Procedencia:	Estudio de investigación educativa
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30'
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas de la Red 04 en San Juan de Lurigancho
Significación:	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje, Enseñanza para el aprendizaje, Participación en la gestión de la escuela y la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Luego por cada dimensión se ha establecido los ítems que miden el desempeño de la labor de los docentes. Las respuestas tienen las tres opciones de la escala de Likert. Los rangos de medición de la variable desempeño docente han sido cuatro: malo, regular, bueno, muy bueno.

	El propósito de este instrumento es registrar los niveles de desempeño de cada docente, al autoevaluarse y opinar sobre sí mismo, respondiendo cada una de las preguntas.
--	---

#### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b> Según el Marco del Buen desempeño docente – MBDDo (2012) se define como un quehacer complejo que exige una alta actuación reflexiva, crítica y autónoma respecto al saber, es decir, autorreflexión necesaria para actuar, unida a una alta capacidad de toma de decisiones en cada contexto, el cual está ligado a una dinámica estrecha con los estudiantes y pares con la finalidad de mediar en el aprendizaje.	<b>D1: Preparación para el aprendizaje</b>	Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales y cognitivas de los estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. Esta dimensión está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8
	<b>D2: Enseñanza para el aprendizaje</b>	Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. Esta dimensión está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 9,10,11,12,13,14,15,16,17,18.
	<b>D3: Participación en la gestión de la escuela y la comunidad</b>	Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. Esta dimensión está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems:19,20,21,22,23.

	<b>D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>	Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional. En esta dimensión está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 24,25,26,27.
--	--	--

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Desempeño Docente elaborado por Hugo Farfán Cerda, autor principal que elaboró este instrumento en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

**Dimensiones del instrumento:****Primera dimensión: Preparación para el Aprendizaje**

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Preparación para el aprendizaje miden el desempeño que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Características de los estudiantes.</b>	1. Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de los estudiantes.	4	4	4	
	2. Manejo con solvencia los fundamentos y conceptos disciplinares que integran el área curricular a mi cargo.	4	4	4	
	3. Demuestro conocimiento actualizado de las teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de las áreas a mi cargo.	4	4	4	
<b>Planifica la enseñanza de forma colegiada</b>	4. Elaboro la programación curricular analizando con mis colegas, el plan más pertinente a la realidad de mi sección a cargo.	4	4	4	
	5. Selecciono los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales del CENEB y PCI.	4	4	4	
	6. Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	4	4	4	
	7. Considero el uso de diversos recursos y materiales como soporte pedagógico para el aprendizaje.	4	4	4	
	8. Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial concordante a los aprendizajes esperados.	4	4	4	

**Segunda dimensión: Enseñanza para el aprendizaje**

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la enseñanza para el aprendizaje miden el desempeño que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Clima para el aprendizaje.</b>	09. Construyo, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales de afecto, justicia, confianza, respeto y colaboración con y entre todos los estudiantes.	4	4	4	
	10. Resuelvo los conflictos oportunamente a través del diálogo con los estudiantes.	4	4	4	

	11. Organizo el aula y otros espacios de forma segura, acogedora, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico.	4	4	4	
Dominio de los contenidos disciplinares.	12. Verifico los avances de la ejecución curricular en función a los aprendizajes esperados y el estándar.	4	4	4	
	13. Ejecuto y propongo actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico para la solución de problemas.	4	4	4	
	14. Empleo materiales y recursos teniendo en cuenta los aprendizajes previstos, los ritmos, estilos de aprendizaje y las múltiples inteligencias de los estudiantes.	4	4	4	
Evaluación del aprendizaje.	15. Elaboro diversos instrumentos para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes en forma individual o en grupos.	4	4	4	
	16. Comunico a los estudiantes con claridad y momento oportuno los aprendizajes esperados, criterios de evaluación, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	
	17. Sistematizo los resultados de aprendizaje de los estudiantes para la toma de decisiones y realizo la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
	18. Comparto oportunamente los resultados de evaluación a las familias, autoridades y comunidad para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	

### Tercera dimensión: Participación en la gestión de la escuela y la comunidad

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Participación en la gestión de la escuela y la comunidad miden el desempeño que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud democrática, crítica y	19. Participo en el diseño, revisión, actualización e implementación de los documentos de gestión en la IE.	4	4	4	

colaboración en la institución educativa.	20. Interactúo con mis pares y autoridades con iniciativa y respeto para construir un clima democrático en la escuela.	4	4	4	
	21. Desarrollo, individual y colectivamente propuestas de innovación pedagógica y planes de mejora en la institución educativa.	4	4	4	
Respeto y colaboración con las familias y comunidad.	22. Fomento con respeto el trabajo colaborativo de las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	23. Integro críticamente, en mi práctica de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad.	4	4	4	

#### Cuarta dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente miden el desempeño que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Practica y experiencia institucional	24. Reflexiono en comunidad de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de mis estudiantes.	4	4	4	
	25. Demuestro conocimiento actualizado de las políticas educativas nacionales, regionales y locales.	4	4	4	
Ética y respeto de los derechos fundamentales de las personas.	26. Actúo de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y servidor público.	4	4	4	
	27. Actúo y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:..... HUAMÁN QUINCHO HUGO NELSON

Especialidad del validador: ..... Dr. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

20 de noviembre del 2023.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

S/ugo/-/  
Firma del Experto validador

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA SOCIAL". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. <i>Miguel Franck Humphrey, Ramirez Torres</i>
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctora ( )
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente investigador
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.: Validación de escalas

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"CUESTIONARIO PARA MEDIR LA INTELIGENCIA SOCIAL"
Autora:	Autor base: Carrillo, Rivera, Bonilla y Riveros (2019). Adaptado por: HERLINDA CHAVEZ ORTEGA
Procedencia:	Estudio de investigación educativa
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20'
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas de la Red 04 en San Juan de Lurigancho
Significación:	La medición de la variable se ha realizado en sus dos dimensiones: Conciencia social y Aptitud social. En cada dimensión se han medido 4 indicadores que son diferentes dependiendo de cada tipo de inteligencia. Luego por cada dimensión se encuentran nueve ítems que miden los comportamientos de los docentes. Las respuestas tienen las tres opciones de la escala de Likert.

	<p>Los rangos de medición de la variable motivación académica han sido tres: baja, moderada y alta.</p> <p>El propósito de este instrumento es registrar los niveles de inteligencia de cada docente, al autoevaluarse y opinar sobre sí mismo, respondiendo cada una de las preguntas.</p>
--	---

**4. Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<b>INTELIGENCIA SOCIAL</b> Goleman (2006), afirma que la inteligencia social está totalmente vinculada con lo emocional, la inteligencia social la define como la capacidad de las personas para comprender el comportamiento y gestionar las relaciones interpersonales. La inteligencia social es tan importante y fundamental para la supervivencia y tiene tanta repercusión e impacto en el bienestar de la persona, que puede ser positiva o negativa, puede tener mayor o menor impacto según el vínculo emocional que nos une con los demás, esa reacción repercutirá en todo el organismo, dando una respuesta.	<b>D1: Conciencia social</b>	La conciencia social se refiere al espectro de la conciencia interpersonal que abarca desde la capacidad instantánea de experimentar el estado interior de otra persona hasta llegar a comprender sus sentimientos y pensamientos e incluso situaciones socialmente más complejas. (Goleman, 2006). La conciencia social está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9.
	<b>D2: Aptitud social</b>	Se refiere a lo que hacemos con la conciencia social. Experimentar el mundo emocional o cognitivo de otras personas no asegura una auténtica y exitosa interacción social, además es necesario poseer ciertas habilidades que permitan interactuar con sencillez y eficacia (Goleman, 2006). La Aptitud social está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 10,11,12,13,14,15,16,17,18.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Inteligencia Social elaborado por Carrillo, Rivera, Bonilla y Riveros como autores que realizaron la adaptación de este instrumento en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento:

#### Primera dimensión: Conciencia Social

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Conciencia Social miden las conductas relacionadas a la inteligencia social que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Empatía primordial.</b> Sentir lo que sienten los demás.	1. Puedo detectar a través de expresiones fugaces las emociones ajenas.	4	4	4	
	2. Puedo determinar lo que está sucediendo, viendo tan solo el rostro, el cuerpo o por la voz de las personas.	4	4	4	
<b>Sintonía.</b> Escuchar de manera receptiva.	3. Presto atención mirando atentamente a la persona que me está hablando.	4	4	4	
	4. Soy capaz de escuchar sin interrumpir.	4	4	4	
<b>Exactitud empática.</b> Comprender los pensamientos, sentimientos e intenciones de los demás.	5. Para mí es fácil comprender lo que piensan o sienten las personas.	4	4	4	
	6. Puedo percibir rápidamente las intenciones que tienen las personas que	4	4	4	

	se acercan a mí sin necesidad de que me lo digan.				
<b>Cognición social.</b> Entender el funcionamiento del mundo social.	7. Cuando conozco un nuevo grupo, puedo identificar con facilidad quien o quienes son las personas influyentes.	4	4	4	
	8. Se cómo desenvolverse adecuadamente ante situaciones o contextos sociales.	4	4	4	
	9. Se gestionar mi comportamiento respetando las creencias, cultura, normas y reglas sociales.	4	4	4	

### Segunda dimensión: Aptitud Social

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Aptitud Social miden las conductas relacionadas a la inteligencia social que presenta los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Sincronía.</b> Relacionarse fácilmente a un nivel no verbal.	10. Puedo interpretar las diversas señales no verbales que me envían otras personas, ejemplo: miradas, sonrisas, gestos, entre otras.	4	4	4	
	11. Empleo señales no verbales para responder a los demás cuando necesito comunicar algo. Ejemplo: si alguien me sonríe le sonrío.	4	4	4	
<b>Presentación de uno mismo.</b> Saber presentarnos a los demás.	12. Brindo un trato amable a los demás tal como desearía ser tratado.	4	4	4	
	13. Puedo mostrarme carismático para que los demás se adapten a mi ritmo.	4	4	4	
<b>La Influencia.</b> Dar forma adecuada a las interacciones sociales.	14. Muestro paciencia al esperar a que la otra persona piense sobre lo que he dicho antes de que me responda.	4	4	4	
	15. Consigo fácilmente que mis ideas pueden ser comprendidas y se tomen en cuenta.	4	4	4	
	16. Dentro de los grupos soy por lo general a quien escogen para transmitir mensajes.	4	4	4	
<b>Interés por los demás.</b>	17. Si una persona está en apuros de algún tipo (sea por peligro, urgencia, otro), me	4	4	4	

Interesarse por las necesidades de los demás y actuar en consecuencia	impulsa a ayudarlo de inmediato.				
	18. Si hay objetivos que cumplir coopero con los demás para lograrlo.	4	4	4	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: *Mg. Miguel Franck Humphrey Ramirez Torres*

Especialidad del validador: *Psicólogo Clínico*

**20 de noviembre del 2023.**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*Miguel Franck Ramirez Torres*  
**Mg. Miguel Franck Ramirez Torres**  
**PSICÓLOGO**  
**Firma del Experto Validador**  
 N.º 7824

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. <i>Miguel Franco Humphrey, Ramirez Torres</i>
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctora ( )
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Docente investigador
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.: Validación de escalas

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	"CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE"
Autora:	Autor base: Hugo Farfán Cerda, (2019). Adaptado por: HERLINDA CHAVEZ ORTEGA
Procedencia:	Estudio de investigación educativa
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30'
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas de la Red 04 en San Juan de Lurigancho
Significación:	La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje, Enseñanza para el aprendizaje, Participación en la gestión de la escuela y la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Luego por cada dimensión se ha establecido los ítems que miden el desempeño de la labor de los docentes. Las respuestas tienen las tres opciones de la escala de Likert. Los rangos de medición de la variable desempeño docente han sido cuatro: malo, regular, bueno, muy bueno.

	El propósito de este instrumento es registrar los niveles de desempeño de cada docente, al autoevaluarse y opinar sobre sí mismo, respondiendo cada una de las preguntas.
--	---

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
<p><b>DESEMPEÑO DOCENTE</b> Según el Marco del Buen desempeño docente – MBDDo (2012) se define como un quehacer complejo que exige una alta actuación reflexiva, crítica y autónoma respecto al saber, es decir, autorreflexión necesaria para actuar, unida a una alta capacidad de toma de decisiones en cada contexto, el cual está ligado a una dinámica estrecha con los estudiantes y pares con la finalidad de mediar en el aprendizaje.</p>	<p><b>D1: Preparación para el aprendizaje</b></p>	<p>Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales y cognitivas de los estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. Esta dimensión está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8</p>
	<p><b>D2: Enseñanza para el aprendizaje</b></p>	<p>Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. Esta dimensión está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 9,10,11,12,13,14,15,16,17,18.</p>
	<p><b>D3: Participación en la gestión de la escuela y la comunidad</b></p>	<p>Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. Esta dimensión está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems:19,20,21,22,23.</p>

	<b>D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>	Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional. En esta dimensión está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: 24,25,26,27.
--	--	--

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Desempeño Docente elaborado por Hugo Farfán Cerda, autor principal que elaboró este instrumento en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

**Dimensiones del instrumento:****Primera dimensión: Preparación para el Aprendizaje**

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Preparación para el aprendizaje miden el desempeño que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Características de los estudiantes.</b>	1. Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de los estudiantes.	4	4	4	
	2. Manejo con solvencia los fundamentos y conceptos disciplinares que integran el área curricular a mi cargo.	4	4	4	
	3. Demuestro conocimiento actualizado de las teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de las áreas a mi cargo.	4	4	4	
<b>Planifica la enseñanza de forma colegiada</b>	4. Elaboro la programación curricular analizando con mis colegas, el plan más pertinente a la realidad de mi sección a cargo.	4	4	4	
	5. Selecciono los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales del CENEB y PCI.	4	4	4	
	6. Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	4	4	4	
	7. Considero el uso de diversos recursos y materiales como soporte pedagógico para el aprendizaje.	4	4	4	
	8. Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial concordante a los aprendizajes esperados.	4	4	4	

**Segunda dimensión: Enseñanza para el aprendizaje**

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la enseñanza para el aprendizaje miden el desempeño que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Clima para el aprendizaje.</b>	09. Construyo, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales de afecto, justicia, confianza, respeto y colaboración con y entre todos los estudiantes.	4	4	4	
	10. Resuelvo los conflictos oportunamente a través del diálogo con los estudiantes.	4	4	4	

	11. Organizo el aula y otros espacios de forma segura, acogedora, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico.	4	4	4	
Dominio de los contenidos disciplinares.	12. Verifico los avances de la ejecución curricular en función a los aprendizajes esperados y el estándar.	4	4	4	
	13. Ejecuto y propongo actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico para la solución de problemas.	4	4	4	
	14. Empleo materiales y recursos teniendo en cuenta los aprendizajes previstos, los ritmos, estilos de aprendizaje y las múltiples inteligencias de los estudiantes.	4	4	4	
Evaluación del aprendizaje.	15. Elaboro diversos instrumentos para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes en forma individual o en grupos.	4	4	4	
	16. Comunico a los estudiantes con claridad y momento oportuno los aprendizajes esperados, criterios de evaluación, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	
	17. Sistematizo los resultados de aprendizaje de los estudiantes para la toma de decisiones y realizo la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
	18. Comparto oportunamente los resultados de evaluación a las familias, autoridades y comunidad para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	

### Tercera dimensión: Participación en la gestión de la escuela y la comunidad

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Participación en la gestión de la escuela y la comunidad miden el desempeño que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud democrática, crítica y	19. Participo en el diseño, revisión, actualización e implementación de los documentos de gestión en la IE.	4	4	4	

colaboración en la institución educativa.	20. Interactúo con mis pares y autoridades con iniciativa y respeto para construir un clima democrático en la escuela.	4	4	4	
	21. Desarrollo, individual y colectivamente propuestas de innovación pedagógica y planes de mejora en la institución educativa.	4	4	4	
Respeto y colaboración con las familias y comunidad.	22. Fomento con respeto el trabajo colaborativo de las familias en el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	23. Integro críticamente, en mi práctica de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad.	4	4	4	

#### Cuarta dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

**Objetivos de la dimensión:** Evaluar si los ítems de la Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente miden el desempeño que presentan los docentes de la red 04 en San Juan de Lurigancho.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Practica y experiencia institucional	24. Reflexiono en comunidad de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de mis estudiantes.	4	4	4	
	25. Demuestro conocimiento actualizado de las políticas educativas nacionales, regionales y locales.	4	4	4	
Ética y respeto de los derechos fundamentales de las personas.	26. Actúo de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y servidor público.	4	4	4	
	27. Actúo y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: ..... Ramirez Torres Miguel Frank Humphrey

Especialidad del validador: ..... Psicólogo Clínico

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de noviembre del 2023.



Mg. Miguel Frank Ramirez Torres  
PSICÓLOGO  
C. Ps. P. 7824  
Firma del Experto validador

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 24 de octubre de 2023  
Carta P. 0659-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Prof.  
Teofilo Julio Obregon Calero  
Coordinador de Red educativa N° 04 UGEL 05  
Docentes de las Instituciones Educativas de la Red Educativa N° 04

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CHAVEZ ORTEGA, HERLINDA; identificada con DNI N° 08322649 y con código de matrícula N° 6000010475; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Inteligencia Social y el Desempeño de los Docentes de la Red 04 San Juan de Lurigancho, 2023**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CHAVEZ ORTEGA, HERLINDA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**Dra. Helga R. Majo Marrufo**  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 24 de octubre de 2023  
Carta P. 0659-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Prof.  
Teofilo Julio Obregon Calero  
Coordinador de Red educativa N° 04 UGEL 05  
Docentes de las Instituciones Educativas de la Red Educativa N° 04

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CHAVEZ ORTEGA, HERLINDA; identificada con DNI N° 08322649 y con código de matrícula N° 6000010475; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Inteligencia Social y el Desempeño de los Docentes de la Red 04 San Juan de Lurigancho, 2023**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CHAVEZ ORTEGA, HERLINDA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Helga R. Majo Marrufo*  
Dra. Helga R. Majo Marrufo

Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

*Teofilo Obregon Calero*  
Mg. Teofilo Obregon Calero  
DIRECTOR I.E. N° 138  
PROCESO DE LA INDEPENDENCIA  
Aceptado

## Anexo 8. Resultados de prueba de confiabilidad

### Instrumento: Inteligencia Social

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	18	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	18	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,823	18

### Instrumento: Desempeño docente

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	27

### Prueba de Kolmogórov-Smirnov para las variables y dimensiones

		Conciencia social	Aptitud social	Inteligencia Social	Preparación aprendizaje	Enseñanza aprendizaje	Participación en la gestión	Desarrollo profesionalización	Desempeño docente
<i>N</i>		105	105	105	105	105	105	105	105
<i>Parámetros</i>	<i>Media</i>	2,86	2,84	2,89	2,94	2,94	2,80	2,91	2,88
	<i>normales<sup>a,b</sup></i>	<i>Desv. Desviación</i>	,352	,370	,320	,233	,233	,425	,281
<i>Máximas</i>	<i>Absoluta</i>	,515	,507	,525	,540	,540	,490	,534	,522
<i>diferencias</i>	<i>Positivo</i>	,342	,331	,360	,403	,403	,319	,380	,354
<i>extremas</i>	<i>Negativo</i>	-,515	-,507	-,525	-,540	-,540	-,490	-,534	-,522
<i>Estadístico de prueba</i>		,515	,507	,525	,540	,540	,490	,534	,522
<i>Sig. asin. (bilateral)<sup>c</sup></i>		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. El método de Lilliefors basado en las muestras 10000 Monte Carlo con la semilla de inicio 2000000.





