



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión logística y competitividad de las Pymes proveedoras de
bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Añazco Llaja, Enma Yocelin (orcid.org/0009-0006-4865-6078)

ASESOR:

Dr. Rojas Mori, Johnny Silvino (orcid.org/0000-0002-4645-4134)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2024



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS MORI JOHNNY SILVINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión logística y competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023.", cuyo autor es AÑAZCO LLAJA ENMA YOCELIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS MORI JOHNNY SILVINO DNI: 16720055 ORCID: 0000-0002-4645-4134	Firmado electrónicamente por: JSROJASM12 el 13- 08-2024 07:59:54

Código documento Trilce: TRI - 0859335



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AÑAZCO LLAJA ENMA YOCELIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión logística y competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ENMA YOCELIN AÑAZCO LLAJA DNI: 47601125 ORCID: 0009-0006-4865-6078	Firmado electrónicamente por: EANAZCOLLAJA el 13- 08-2024 11:36:51

Código documento Trilce: TRI - 0859336

Dedicatoria

A mi hijo, la luz de mi vida, cuya sonrisa y alegría me motivan a seguir adelante. Cada paso en este camino ha sido recorrido pensando en ti, y en el futuro que juntos construiremos.

Agradecimientos

A Jehová, por ser fortaleza en cada etapa de este viaje. Su presencia en mi vida ha sido una fuente ininterrumpida de inspiración, esperanza y afecto. Sin Su bendición y sabiduría, este logro no habría sido posible.

A mis padres, por su cariño absoluto, apoyo inquebrantable y sacrificios incalculables. Ustedes son mi ejemplo de perseverancia y dedicación. Gracias por enseñarme a soñar en grande y trabajar arduamente para alcanzar mis metas.

Al Dr. Rojas Mori, Johnny Silvino, por su invaluable orientación, dedicación como docente. Su conocimiento, paciencia y apoyo han sido fundamentales. Agradezco profundamente por compartir su experiencia y sabiduría, y por motivarme a dar siempre lo mejor de mí.

Índice de contenidos

Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Descripción de niveles de la variable gestión logística y sus dimensiones ..</i>	18
Tabla 2	<i>Descripción de los niveles de la competitividad y sus dimensiones</i>	20
Tabla 3	<i>Prueba de normalidad.....</i>	21
Tabla 4	<i>Prueba de ajuste del modelo de incidencia de variables</i>	22
Tabla 5	<i>Prueba ANOVA de los modelos de regresión.....</i>	23
Tabla 6	<i>Influencia de la gestión logística en la competitividad.....</i>	24
Tabla 7	<i>Influencia de la gestión de compras y abastecimiento en la competitividad.</i>	25
Tabla 8	<i>Influencia de la gestión de inventarios en la competitividad.....</i>	26
Tabla 9	<i>Influencia de la gestión de almacenamiento en la competitividad.....</i>	27
Tabla 10	<i>Influencia de la gestión de transporte en la competitividad.....</i>	28

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue demostrar la influencia de la gestión logística en la competitividad de las Pymes proveedoras del Estado en Chachapoyas durante 2023, contribuyendo al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 8: "Trabajo decente y crecimiento económico". La investigación, de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental causal, incluyó una muestra de 12 Pymes encuestadas. Los resultados del análisis de regresión lineal indican una influencia significativa de la gestión logística en la competitividad, con un R^2 de 0.696 y un valor p de 0.001. Las dimensiones de la gestión de compras y abastecimiento ($R^2 = 0.435$; $p = 0.020$), la gestión de inventarios ($R^2 = 0.352$; $p = 0.042$) y la gestión de almacenamiento ($R^2 = 0.343$; $p = 0.045$) mostraron una influencia significativa. Sin embargo, la gestión de transporte no mostró una influencia significativa ($R^2 = 0.116$; $p = 0.279$). En conclusión, una mejora en la gestión logística se traduce en un incremento significativo en la competitividad de las Pymes.

Palabras clave: *Gestión logística, competitividad, Pymes, análisis de regresión, gestión de inventarios.*

Abstract

The objective of this research was to demonstrate the influence of logistics management on the competitiveness of State supplier SMEs in Chachapoyas during 2023, contributing to Sustainable Development Goal (SDG) 8: "Decent work and economic growth". The research, applied with a quantitative approach and causal non-experimental design, included a sample of 12 SMEs surveyed. The results of the linear regression analysis indicate a significant influence of logistics management on competitiveness, with an R^2 of 0.696 and a p-value of 0.001. The dimensions of purchasing and supply management ($R^2 = 0.435$; $p = 0.020$), inventory management ($R^2 = 0.352$; $p = 0.042$) and storage management ($R^2 = 0.343$; $p = 0.045$) showed a significant influence. However, transportation management did not show a significant influence ($R^2 = 0.116$; $p = 0.279$). In conclusion, an improvement in logistics management translates into a significant increase in the competitiveness of SMEs.

Keywords: *Logistics management, competitiveness, SMEs, regression analysis, inventory management.*

I.INTRODUCCIÓN

Durante los últimos tiempos, la competitividad y gestión logística obligan a las compañías a adaptarse y renovarse en un mercado cada día más y más desafiante. Este entorno competitivo requiere compañías que adopten modelos de gestión modernos respaldados por tecnologías, de esa manera puedan responder eficazmente a las demandas del mercado.

Es de saber que, la competitividad empresarial permite a las compañías crecer económicamente, además de facilitar la adaptabilidad a los cambios en el mercado y el aprovechamiento de nuevas oportunidades que permitan disminuir costos e incrementar la productividad (Boikova et al., 2021).

De acuerdo con los autores Bo y Qiwen (2021) la revisión sistemática de operaciones en logística inteligente destaca varias áreas clave; en primer lugar, se observa una tendencia hacia la aplicación de tecnologías avanzadas en diversas facetas de la logística, desde la automatización de almacenes hasta la optimización de rutas de transporte. Estas tecnologías no solo mejoran la eficiencia operativa, sino que también permiten una mayor visibilidad y control en tiempo real de las cadenas de suministro.

Así mismo Rico y Kai (2023), en su artículo, demuestran los desafíos y cambios significativos que enfrenta la gestión de la logística, en un contexto de rápidos avances tecnológicos, cambios económicos y presiones climáticas, la fabricación digital y la cadena de bloques pueden proporcionar ventajas competitivas a las empresas que las adopten, además destacan la importancia de la logística, subrayando prácticas como el transporte con bajas emisiones de carbono, las cadenas de suministro de circuito cerrado y las cadenas de suministro socialmente responsables. Estas prácticas serán esenciales para operar con éxito en el futuro y responder a las crecientes demandas de sostenibilidad de los consumidores y reguladores.

Seguidamente, Akbari y Do (2021) han investigado las tendencias actuales sobre logística y gestión de las cadenas de suministro, así como, los conceptos contemporáneos e identificar brechas en la investigación existente y sugerir direcciones futuras para el desarrollo en este campo.

Por otro lado, Sung et al. (2020) indican que una estrecha colaboración y una comunicación fluida entre los proveedores los cuales tienden a incidir de manera positiva sobre el desempeño logístico y de distribución, lo que a su vez mejora el desempeño general de la cadena de suministro; un ejemplo de éxito en este ámbito es Hyundai Motors, una empresa automotriz multinacional. Es de saber que, uno de los principales retos, se encuentra relacionada al desarrollo de redes de suministro eficientes y efectivas que permitan a los proveedores locales utilizar infraestructura y servicios logísticos avanzados. Otro desafío significativo es obtener una logística competitiva, ya que la empresa necesita enviar una gran cantidad de piezas y componentes a plantas globales para su reensamblaje en diversas ubicaciones como Europa, América del Norte y del Sur, China e India.

Sin embargo, Ha et al. (2023) realizó un estudio el cual abarca un análisis bibliométrico exhaustivo de 110 artículos seleccionados de ocho bases de datos entre 1994 y 2019, empleando palabras clave como "Machine Learning", "Logistics", "Transportation" y "Supply Chain". La revisión documenta la participación de la industria, la ubicación geográfica, los métodos de investigación, las técnicas de análisis de datos y otros factores clave. Los hallazgos revelan una alta concentración de estudios en las industrias de transporte y manufactura, con un enfoque predominante en modelos matemáticos y simulaciones. Además, destacan las redes neuronales como el algoritmo más utilizado. El artículo identifica áreas de investigación insuficientemente exploradas, como la detección, y sugiere ampliar el uso de técnicas más diversas en futuras investigaciones.

Del mismo modo, mediante investigaciones desarrolladas por el International Institute for Management Development (IMD, 2023) en un ranking mundial que se basa en la evaluación de la competitividad, crea riqueza mediante el uso eficientemente de todos los recursos disponibles en una economía. En este contexto, la evaluación se centra en cuatro categorías generales: rendimiento económico, eficacia gubernamental, eficiencia empresarial e infraestructura. En este contexto, los tres países líderes a nivel mundial son Dinamarca, Irlanda y Suiza. A nivel Latinoamericano Chile se ubica en el primer lugar, en tanto Perú se ubica en el puesto 55 y 2° en América Latina, detrás de Chile.

A nivel regional el Instituto Peruano de Economía (IPE, 2021), desarrolló el índice de Competitividad Regional que evalúa 40 variables, donde identifica la capacidad de crecimiento de cada región de nuestro país, encontrando un liderazgo

de Lima Metropolitana y Callao que alcanza 7.6 puntos de 10, Moquegua ocupa el segundo lugar con un puntaje de 7.1, Tacna está en tercer lugar con 6.9 puntos, Arequipa en cuarto con 6.5 puntos, Ica en quinto con 6.1 puntos, Lambayeque en sexto con 5.2 puntos, Lima provincias sétimo con 5.1 puntos, La Libertad ocupa el octavo lugar con 4.9 puntos; en tanto en el último lugar (puesto 25) se encuentra Huancavelica con 3.1 puntos.

La logística es crucial para el funcionamiento eficiente de las Pymes en la ciudad de Chachapoyas. Estas empresas enfrentan desafíos significativos en cuanto a sus adquisiciones, relaciones con proveedores y gestión de transporte. El fallo de una gestión logística puede afectar negativamente su capacidad para competir en un mercado en constante evolución. Además, la infraestructura logística deficiente y la falta de capacitación en tecnología son limitaciones adicionales que obstaculizan su competitividad. Dicha indagación busca abordar problemáticas para mejorar la posición de las Pymes en el mercado y fomentar el crecimiento económico sostenible en la región.

Por tanto, la presente tesis se propone analizar a profundidad, centrándose en las dos variables y en las Pymes proveedoras del Estado en la ciudad de Chachapoyas. Este enfoque no solo responde a una necesidad empresarial urgente, sino que también se alinea con la meta de desarrollo sostenible (ODS) relacionada con industria, innovación e infraestructuras, en consonancia con la Agenda 2030. El descubrimiento de mejoras en eficiencia logística y competitividad conlleva al desarrollo de infraestructuras que facilitan el acceso a productos y servicios esenciales para la población. Esto, junto con la promoción de innovación, impulsa una industrialización inclusiva y sostenible, creando oportunidades de empleo y contribuyendo al crecimiento económico equitativo en Chachapoyas y sus zonas cercanas.

El problema de investigación se presenta como una pregunta clave ¿Cuál es la influencia de la gestión logística en la competitividad de las Pymes, Chachapoyas, 2023?; para abordar esta interrogante, se identifican cuatro problemas específicos referidos a la influencia de las dimensiones de la gestión de compras y abastecimiento, inventarios, almacenamiento y transporte.

Así mismo, dicha investigación se sustenta en el hecho de que la indagación se propone no solo corroborar la utilidad práctica de las teorías existentes, sino también busca identificar nuevas perspectivas teóricas que puedan surgir de las

particularidades observadas en el entorno específico de las Pymes de Chachapoyas. Asimismo, se pretende examinar si las investigaciones previas son extrapolables a este entorno particular o si requieren ajustes para adaptarse a las realidades locales. Además, existe también una justificación práctica, pues esta investigación ofrecerá soluciones al identificar áreas de mejora de las Pymes de Chachapoyas que son proveedoras de bienes y servicios del Estado, de este modo, las implicaciones trascendentales de esta investigación radican en su capacidad para mejorar la eficacia garantizando un acceso más eficiente a los bienes y servicios públicos. De igual forma se identifica una justificación metodológica, pues aportará significativamente al desarrollo metodológico al establecer un marco sólido para medir las variables pertinentes y probar las hipótesis planteadas, se aplicarán herramientas específicas de investigación, como encuestas y análisis estadísticos, que podrán ser replicadas por futuros investigadores en contextos similares. La investigación garantizará la validez y confiabilidad de los datos, generando conclusiones sólidas y generalizables.

Además, se identifica una justificación social, pues los resultados de esta investigación contribuirán al bienestar social al identificar los aspectos más relevantes de las variables permitiendo a los empresarios tomar acciones efectivas para mejorar la eficiencia y competitividad, esto se traducirá en un mejor acceso a bienes y servicios públicos para la población, así como el aumento de puestos de trabajo y el fortalecimiento de la economía a nivel local. Los principales beneficiarios serán los ciudadanos de Chachapoyas, quienes experimentarán mejoras tangibles de los servicios gubernamentales. También se encontró una justificación económica, puesto que los hallazgos de esta investigación tendrán un impacto económico significativo al ayudar a las Pymes proveedoras del Estado a reducir costos y aumentar su competitividad, impulsando un incremento de los ingresos para estas empresas, así como una mayor eficiencia en la retribución de recursos públicos.

Por último, la presente tesis tiene una justificación por conveniencia, considerando que la investigación es de suma utilidad tanto para las Pymes proveedoras del Estado como para las entidades gubernamentales encargadas de contratar sus servicios, pues los resultados proporcionarán información valiosa para optimizar los procesos logísticos, mejorar la competitividad y garantizar una mejor prestación de servicios públicos. En un contexto donde la eficiencia y la transparencia

son imperativos, esta investigación es esencial para impulsar el desarrollo socioeconómico de Chachapoyas y sus ciudadanos.

Así mismo, el objetivo primordial es, establecer la influencia de la gestión logística en la competitividad de las Pymes; además de cuatro objetivos específicos para determinar la influencia de las dimensiones de la gestión de compras y abastecimiento, de inventarios, almacenamiento y transporte.

La hipótesis general plantea que la gestión logística influye significativamente en la competitividad. Para apoyar esta hipótesis, se han formulado cuatro hipótesis específicas: la primera sugiere la gestión de compras y abastecimiento influyen en la competitividad de las Pymes; la segunda indica que la gestión de inventarios influye en la competitividad de las Pymes; la tercera propone que la gestión de almacenamiento influye en la competitividad de las Pymes; y la cuarta afirma que la gestión de transporte influye en la competitividad de las Pymes.

En el ámbito internacional, un análisis comparativo sobre la competitividad en países de Centroamérica durante los años 2010 a 2020 destacaron los avances financieros en países como México, al promover la apertura y fortalecimiento del sector financiero; Costa Rica, promoviendo la innovación tecnológica y el turismo sostenible; y Panamá, cuyo determinante en el aumento de la competitividad parte de la mejora de infraestructura y conectividad, mejorando la competitividad logística y la relación con los inversores (Melara y Morales, 2022).

La investigación de García (2020) se basó en realizar un análisis sobre la gestión logística de la unidad de compras de ciertas instituciones. Utilizó una metodología descriptiva, a través de un diseño de investigación no experimental, en una investigación de campo. Su muestra consistió en veinticuatro participantes, incluyendo coordinadores, jefes de compras, compradores y personal de apoyo.

Guzmán et al. (2020), en su artículo, se centró en analizar la gestión y planeación estratégica en la competitividad en empresas turísticas. Fue una investigación correlacional descriptiva, en la cual se encuestó a 44 empresarios. Dicha investigación permitió demostrar la influencia de la planeación sobre la competitividad empresarial basada en una adecuada gestión, así también, destacó que, la rentabilidad de la empresa suele mejorar en la medida que se capacita al personal sobre el desarrollo de sus funciones.

El artículo publicado por López et al. (2021), fue de tipo descriptiva no experimental, cuya muestra estuvo constituida por 39 ingenieros de empresas

mineras, se utilizó la técnica de encuesta. Sus hallazgos resaltan que la implementación eficaz de las prácticas de gestión logística puede mejorar la competitividad de las empresas salineras. La gestión eficiente de recursos y costos, y una mayor capacidad para responder a los cambios en el entorno competitivo. Como aporte, se destaca la capacidad de la gestión logística como una medida eficaz para la competitividad sectorial, dada la necesidad de adaptación continua para el éxito empresarial.

En el artículo de Cabana et al. (2023), analizaron el impacto de la percepción del control de gestión en la productividad y competitividad. Fue una investigación causal, cuya muestra estuvo representada por 380 trabajadores encuestados. Los resultados permitieron concluir que la gestión del control es primordial para la toma de decisiones, el fomento de la innovación y la competitividad, ante lo cual se destacó la necesidad de fomentar una cultura de mejora continua, coordinación y eficiencia. Este estudio aporta evidencia relevante de la gestión, el control y el desarrollo del capital humano para la sostenibilidad empresarial.

Mientras que en el artículo de Suarez et al. (2023), su objetivo fue analizar la sostenibilidad y competitividad como estrategias para mejorar la competitividad y calidad educativa; la investigación fue de tipo cualitativa exploratoria, mediante un análisis bibliográfico de 3560 artículos. Los principales hallazgos destacaron la importancia de la planificación estratégica como un aspecto esencial para el desarrollo institucional, además, se destaca como el reconocimiento y resiliencia organizacional contribuyeron en la capacidad de afrontamiento a crisis y cambios inesperados, permitiendo mantener la continuidad operativa y el cumplimiento de sus objetivos. El principal aporte destaca en la integración de los aspectos relacionados a la gestión estratégica, resiliencia y sostenibilidad organizacional como factores positivos para el desarrollo de una gestión eficiente dentro de un entorno dinámico y competitivo.

En su estudio, la autora Manzaba (2023), ofrece una valiosa perspectiva sobre cómo esta empresa productora de gases en el cantón Portoviejo busca mejorar su competitividad a través del mejoramiento de sus procesos logísticos. Basada en la teoría administrativa de Chiavenato y otros aportes teóricos relevantes a la investigación. En un enfoque donde los errores y retrasos en el almacenamiento, distribución y entrega pueden afectar significativamente el éxito organizacional, se

destaca la necesidad continua de buscar mejoras y diferenciación frente a la competencia.

En la tesis del autor Peñaloza (2020), examinó la relación de la administración logística con el desempeño comercial de las (Mypes) del rubro ferretero al por menor en el área de Surquillo, Lima, Perú. El estudio se centra en comprender cómo las prácticas logísticas, como el abastecimiento, almacenamiento, distribución y transporte de productos ferreteros, afectan el desempeño operativo y financiero de estas empresas. Los resultados en dicho estudio proporcionan insights valiosos para las Pymes del sector ferretero y otros sectores similares en Perú, ofreciendo recomendaciones prácticas para mejorar la gestión logística y, en última instancia, promover el éxito empresarial en un entorno competitivo.

Castro (2020), En dicho estudio se analiza cómo la adopción y uso efectivo de las TIC pueden mejorar la eficiencia operativa, rapidez en transacciones y adaptabilidad en el mercado de divisas. Mediante un enfoque empírico y analítico, se investiga el impacto de las prácticas tecnológicas en la competitividad de Mypes en Lima Metropolitana, proporcionando valiosas perspectivas sobre la relación entre TIC y desempeño empresarial. Además, ofrece información relevante y recomendaciones prácticas para otras Mypes del sector financiero y de servicios que buscan mejorar su competitividad.

Mientras que, los autores Cruz y D'Anglés (2022), se centran en analizar la gestión logística de cómo puede contribuir a la adaptación y resiliencia de las PYMES frente a los desafíos surgidos por la crisis sanitaria. A través de un enfoque práctico y basado en evidencia empírica, los autores emplean estrategias logísticas efectivas que han permitido a la empresa estudiada mantener e incluso mejorar su competitividad. Este estudio ofrece valiosas lecciones y recomendaciones para otras PYMES del sector alimentario y otros sectores industriales que buscan fortalecer su competitividad en tiempos de crisis.

En el artículo de Paricahua (2022), se centró en investigar la relación entre rentabilidad y gestión logística en empresas constructoras en Puno. Se trató de una investigación correlacional, cuya muestra estuvo integrada por 53 empresas constructoras encuestadas mediante dos cuestionarios; así mismo, se destacó que la estandarización de procesos con los proveedores, las compras oportunas y puntuales, así como la atención en la recepción y almacenamiento de materiales, contribuyeron a un aumento en la rentabilidad y a la reducción de los gastos

operativos. Como principal aporte, se encuentran los fundamentos que avalan la implementación de las prácticas efectivas de gestión debido a que ha demostrado ser favorable en la rentabilidad de las empresas, fortaleciendo la capacidad de respuesta en las demandas del mercado y una mejor satisfacción de los clientes.

Aguinaga y Lingan (2022), en su estudio con enfoque descriptivo correlacional, se analizó la relación de la gestión logística y la competitividad de Mypes dedicadas a la confección en Gamarra. Se seleccionó una muestra de 30 microempresarios y se utilizaron dos cuestionarios. Además, existe una relación reveladora y positiva, de magnitud moderada, entre la competitividad y aspectos como la gestión de compras y abastecimiento ($r=0.407$), gestión de almacenamiento ($r=0.495$), así como una relación positiva, aunque de magnitud baja, gestión de inventarios ($r=0.391$) y la gestión de transporte ($r=0.337$).

En la investigación de Deza et al. (2022), desarrolló un modelo de gestión logística para perfeccionar la competitividad de una pequeña empresa del sector agroindustrial. El estudio utilizó un enfoque mixto, analizando los 12 procesos de la empresa y enfocándose en 4 procesos logísticos: abastecimiento, inventarios, almacenamiento y distribución. Como resultado, desarrolló un modelo de gestión logística con ocho estrategias para optimizar estos procesos. Utilizando un diagrama de causa-efecto, se identificaron las principales razones de la gestión logística inadecuada. Las estrategias incluyeron la implementación de software especializado, capacitación del personal, aplicación del método EOQ, clasificación ABC, estandarización de procesos y establecimiento de indicadores de gestión. El costo estimado para implementar estas estrategias fue de S/ 61,102.00.

El estudio de Monnagaaratwe y Mathu (2022) investiga, cómo la cadena de suministro puede ser una ventaja competitiva para las (Pymes) en las tiendas de comestibles en Mahikeng, Sudáfrica. realizaron una investigación descriptiva y una muestra de 15 Pymes. Se utilizó la entrevista como instrumento para recopilar información. Concluyeron que, la implementación de estrategias logísticas en las Pymes comerciales de Mahikeng es esencial para aumentar su competitividad. Estas estrategias ayudan a reducir los costos, mejorar la eficiencia del flujo logístico entre clientes y proveedores, minimizar el desperdicio y mejorar el servicio al cliente. Se concluyó que una gestión logística efectiva proporciona una ventaja competitiva a estas empresas.

El estudio de Mendoza et al. (2023) fue, abordar la investigación entre la gestión logística y la competitividad en una industria farmacéutica. Utilizando un enfoque no experimental y de correlación, el estudio encuestó a 16 empleados del sector farmacéutico mediante un cuestionario de escala Likert. Los hallazgos indicaron una relación directa entre sus variables, con coeficiente Pearson de $r=0.572$. Esto indica que, una gestión logística más efectiva se relaciona con una mayor competitividad empresarial.

El artículo presentado por Guillén et al. (2023), consistió en una revisión sistemática de tipo descriptiva, cuyos datos recopilados comprendieron fuente entre los años 2012 y 2022 relacionados a la productividad y gestión de almacenes. Los principales resultados destacaron que la implementación de las metodologías relacionadas a la gestión de inventarios, productividad y la producción logística; esto también conllevó a una mejor organización y flujo eficiente de materiales. El principal aporte proporciona una base sobre los beneficios de implementar las metodologías de gestión de inventarios y almacenes para tomar decisiones informadas y prácticas de gestión más eficientes y sostenibles para el sector empresarial.

Panigrahi et al. (2024) en su artículo, examinaron las prácticas de gestión de inventarios (IMP) y su impacto en el desempeño operativo (OP) de las PYME. El estudio utiliza herramientas como biblioshiny y VOS-viewer para analizar artículos desde el 2000 hasta el 2023, revelando cinco grupos, siete áreas temáticas y cuatro contenidos de investigación emergentes. Los hallazgos proporcionan una guía para futuras investigaciones teóricas y empíricas en PYME y grandes industrias manufactureras, subrayando la importancia de tecnologías avanzadas como IoT, big data y ML en la reducción de costos de inventario y la mejora del desempeño operativo. El estudio reside en la combinación del análisis bibliométrico y la revisión sistemática, al tiempo que identifica lagunas de investigación y tendencias emergentes para una exploración y mejora continua en la investigación de operaciones.

También, Bouti et al. (2023) en su artículo destaca la importancia de la gestión de inventarios en la cadena de suministro en la optimización de costos y satisfacción de los clientes. La complejidad de la IM, influenciada por factores como la demanda y la perecibilidad, presenta un desafío significativo para la optimización. Este estudio se centra en analizar diversos parámetros de modelos matemáticos de optimización

de la gestión de inventarios (IMO), proporcionando una visión general de los principales factores involucrados.

Con relación a la gestión logística, es definida como el proceso de planificación, implementación y control eficiente sobre el flujo y almacenamiento de los bienes, servicios y de la información relacionada desde el punto de origen hasta el punto de consumo final para satisfacer las necesidades del cliente (Cherchata et al., 2022).

Cabe destacar que, la gestión logística es esencial para la eficiencia operativa y satisfacción del cliente, además de una mayor ventaja competitiva en el mercado, permitiendo mejorar la calidad del servicio, visibilidad de la cadena de suministro y desempeño, conllevando al éxito y sostenibilidad a largo plazo en las operaciones de la empresa (Moldabekova et al., 2020).

Cabe mencionar que, uno de los principales aspectos para la optimización de la gestión logística, se encuentra relacionado al uso de herramientas tecnológicas, permitiendo mejorar la eficiencia y efectividad operativa, permitiendo incrementar la precisión, disminución de errores y mejor satisfacción de los clientes (Sadoon et al., 2023).

Un primer aspecto a considerar viene a ser la optimización de la gestión de compras y suministros, por lo que, se evaluará cómo las (Pymes) proveedoras en Chachapoyas, pueden mejorar los procedimientos de adquisición productos y servicios fundamentales para su operatividad. De acuerdo con el autor Lezama (2017) esto engloba diversos elementos, tales como; la selección adecuada de proveedores, la coordinación de tarifas competitivas, la administración efectiva de inventarios, entre otros.

Según, Hidalgo et al. (2018) menciona los principales procesos logísticos referidos a las compras, atención, inventarios, almacenamiento, transporte y distribución; estos procesos son fundamentales para la efectividad en el funcionamiento de las empresas.

La primera dimensión, gestión de compras y abastecimiento, viene a ser un componente esencial para asegurar la disponibilidad de los materiales, necesarios para la operación eficiente, con mejores costos, además, plazos de entrega, productos de calidad y confiables (Hidalgo et al., 2018). Para ello resulta esencial la identificación de las necesidades, la selección de proveedores, la verificación en la recepción de bienes de acuerdo con las especificaciones requeridas, esto también

involucra la planificación de necesidades futuras y contar con niveles óptimos de inventario.

La segunda dimensión, referida a la gestión de inventarios, tiene como principal objetivo equilibrar la relación oferta y demanda de los productos, ya que esto permitirá minimizar los costos y optimizar la eficiencia operativa; para ello es importante prever y responder a las fluctuaciones en la demanda para evitar excesos o desabastecimiento, además de la planificación de tiempos para asegurar la continuidad ante las condiciones cambiantes del mercado (Hidalgo et al., 2018).

La tercera dimensión sobre la gestión de almacenamiento se encuentra referida al proceso estratégico de gestionar los bienes y productos en las instalaciones designadas para su resguardo, a fin de garantizar su disponibilidad, seguridad y eficiencia en la distribución; para esto resulta esencial la organización de espacios y almacenamientos especializados de acuerdo con sus características, facilitando el acceso rápido y la visibilidad de las existencias en tiempo real (Hidalgo et al., 2018).

La cuarta dimensión sobre la gestión de transporte hace referencia al conjunto de estrategias y procesos implementados para asegurar la validez, seguridad y rentabilidad en el envío de bienes; esto abarca diversas áreas estratégicas como, la planificación y programación de rutas y horarios; la disponibilidad de unidades para su movilización; la coordinación de movimientos en la red de distribución para optimizar la eficiencia en los flujos de transporte (Hidalgo et al., 2018). También implica la supervisión y coordinación de las actividades referidas al transporte de bienes, a través de actividades planificadas y controladas para optimizar la eficiencia operativa que permitan asegurar una entrega oportuna y rentable (Garg et al., 2021).

Con referencia a la variable competitividad, según Becerra et al. (2020) se encuentra referida a la empresa y las características que esta presenta para prosperar en un entorno abierto y competitivo, es un indicador de la capacidad para generar valor y mantener costos eficientes, resultando esencial y la búsqueda continua en la optimización de sus procesos.

Medeiros et al. (2019) señala la implementación de estrategias competitivas efectivas; asimismo, precisan que el nivel de competitividad de una organización se encuentra en base de una serie de variables extrínsecas como tipologías de oferta, demanda, políticas públicas y condiciones de infraestructura pública, e intrínsecas como los procesos de negocio, capacitación del personal, entre otros; de igual modo

Ramírez et al. (2018) menciona que la competitividad es la competencia organizativa, según la cual se determina su permanencia en el mercado y es capaz de alcanzar sus objetivos trazados de forma eficiente.

En tanto, Monterroso (2016) indican que la competitividad es una medida de la organización para hacer rentable su negocio; ello implica desarrollar una gestión interna adecuada para obtener resultados positivos dentro del entorno competitivo externo; es decir la competitividad se encuentra en función de la capacidad de competir que desarrolla una organización dentro del mercado. Al respecto Cabrera et al. (2011), agrega que una organización para que sea exitosa debe necesariamente ser competitiva, además precisan que una eficiente gestión del proceso productivo es vital en la construcción de la competitividad, de este modo, una organización competitiva es capaz de aumentar su cuota de mercado, alcanzar altos niveles de productividad, con productos y servicios de calidad, controlar de manera efectiva sus costos y gestionar la innovación en sus procesos.

Para analizar más a profundidad la competitividad empresarial, Galeana y Valenzo (2019) dividen la competitividad según la fuente que la genera, y la clasifican en competitividad basada en insumos y competitividad basada en productos.

La Competitividad basada en insumos, es aquella que se construye optimizando el proceso productivo para incrementar la eficiencia de materiales, de este modo la compañía busca lograr una ventaja competitiva orientada al liderazgo en costos (Galeana y Valenzo, 2019).

La Competitividad basada en productos, es aquella que se construye maximizando la calidad de los productos ofertados, incrementando el valor percibido por el cliente, de este modo se busca crear una ventaja competitiva orientada a la estrategia de diferenciación; además posibilita a la organización a incrementar el precio logrando mayor rentabilidad; para mantener la competitividad basada en productos es necesario una gestión efectiva de la innovación (Galeana y Valenzo, 2019).

En base a lo expuesto, la competitividad presenta tres dimensiones: calidad de servicio, productividad y ventaja competitiva.

La primera dimensión sobre la calidad de servicio viene a ser el conjunto de características que determinan la excelencia y valor percibido de la experiencia del cliente al interactuar con el proveedor, es considerada como el juicio subjetivo sobre la superioridad y excelencia del servicio recibido en contraste con lo esperado,

además, dada su naturaleza intangible, esta dependerá en gran medida de las percepciones individuales y comparaciones de los consumidores (Becerra et al., 2020).

La segunda dimensión de productividad está referida a la medida de la eficiencia con la cual la empresa convierte sus insumos en productos o servicios útiles; desde una perspectiva gerencial, la productividad implica establecer procesos de control para optimizar la relación costo beneficio, siendo esencial la evaluación de los recursos humanos, tecnológicos y organizativos para generar resultados de calidad y poder satisfacer las necesidades de los clientes (Becerra et al., 2020).

La tercera dimensión de la ventaja competitiva se refiere a los atributos distintivos y capacidades que posee la empresa y que le permiten sobresalir en el mercado frente a sus competidores, estas ventajas pueden abarcar la innovación tecnológica, acceso a recursos específicos, eficiencia de costos, calidad superior y la diferenciación de sus productos (Becerra et al., 2020).

Por lo que, existe la necesidad de comprender y mejorar las prácticas logísticas de las Pymes proveedoras de b y s del Estado que operan en la ciudad de Chachapoyas, con el fin de fortificar su posición en el mercado y ayudar a la mejora económica sostenible de la región. Es esencial destacar que las Pymes constituyen una parte vital del entramado empresarial de Chachapoyas y, por ende, su competitividad impacta directamente en la economía de la sociedad y comunidad.

La infraestructura logística precaria y la carencia de capacitación en tecnología son limitaciones adicionales que contribuyen a la dificultad de estas PYMES para competir en igualdad de condiciones. La ausencia de herramientas logísticas modernas y de procesos optimizados reduce su adaptabilidad al mercado.

II. METODOLOGÍA

Siguiendo con desarrollo de la tesis, se ha establecido que el tipo de investigación será de naturaleza aplicada, utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Este diseño distingue por la observación y medición de variables, sin intervención activa en las mismas. No se aplicarán tratamientos controlados ni se establecerán grupos de control y experimental. Además, el nivel de la investigación es causal, pues basó en conocer la relación de causalidad entre las variables estudiadas (Ortega, 2023).

Al respecto, el alcance de la investigación se definirá dentro de los límites geográficos y temporales establecidos, centrándose específicamente en las Pymes proveedoras del Estado en Chachapoyas durante el año 2023.

Seguidamente, se detalla las variables, dimensiones y sus respectivos indicadores: La variable gestión logística, abarca el transporte de materia prima desde el punto de partida hasta la entrega del producto, así como la planificación y distribución de estos. Esta gestión supervisa estos procedimientos para asegurar una entrega oportuna y precisa, manteniendo siempre como prioridad la satisfacción del cliente (Hidalgo et al., 2018).

Así mismo para dicha variable se identifican cuatro dimensiones, que serán objeto de análisis: gestión de compras y abastecimiento, gestión de inventarios, gestión de almacenamiento, y gestión de transporte.

La competitividad, como segunda variable, se evidencia cuando una empresa es capaz de mantener su permanencia en el mercado, alcanzando sus objetivos de forma eficiente y sobresalir frente a sus competidores (Ramírez et al., 2018).

Finalmente, se identifican tres dimensiones que serán objeto de análisis detallado: calidad de servicio, productividad, ventaja competitiva.

La población estuvo conformada por un total de 21 (Pymes) las cuales actúan como proveedoras para el Estado en Chachapoyas, en el año 2023, cuya información se obtuvo de la página del SEACE. Los criterios de inclusión aplicados se centran en la condición de ser una Pyme legalmente constituida y activamente involucrada en la provisión de bienes o servicios al Estado en la mencionada localidad.

Sobre los criterios de exclusión considerarán aquellas Pymes que no estén legalmente registradas, (no activas en el SEACE), que no hayan estado operativas durante el periodo de estudio, o que no cumplan con los requisitos legales para ser proveedoras del Estado.

La muestra está conformada por 12 de estas Pymes, las cuales deben encontrarse con estado activo en la plataforma SEACE, por lo que se optó emplear un método de muestreo no probabilístico intencional, en el cual se seleccionaron a las 12 Pymes en base a criterios específicos predefinidos. De acuerdo con Reales et al. (2022), el método de muestreo, se caracteriza por la selección de componentes para la muestra basada en el criterio del investigador, en lugar de depender de un proceso aleatorio. En este enfoque, los participantes son elegidos deliberadamente por el investigador en función de ciertos criterios preestablecidos, en lugar de seleccionarse al azar como en el muestreo probabilístico.

Así mismo, para recopilar información, se utilizará una encuesta, con un interrogatorio diseñado exclusivamente para este estudio. Este cuestionario contendrá preguntas específicas que abordarán los aspectos relevantes del tema de investigación, como la opinión de los gerentes de las (Pymes), que aprovisionan bienes y servicios al Estado en Chachapoyas.

Por tanto, el instrumento para para evaluar la primera variable, la cual consiste en un cuestionario de escala Likert de 5 puntos incluye 20 afirmaciones. Este cuestionario está diseñado para medir las cuatro dimensiones de la gestión logística. Algunos instrumentos ya han sido aplicados con éxito en diversos estudios entre las que destacan la investigación de Aguinaga y Lingan (2022) y la investigación de Concha (2024) que estudiaron el alcance de la gestión logística en sectores empresariales en el contexto peruano. De igual manera, para medir la variable competitividad corresponde a un cuestionario en escala de Likert de 5 niveles que presenta 20 ítems en base a los cuales mide las 3 dimensiones de la competitividad: calidad de servicio, productividad y ventaja competitiva. Algunos instrumentos ya han sido aplicados con éxito en diversos estudios entre las que destacan en la investigación de Ramos y Huerta (2019).

Para analizar los datos recopilados sobre la gestión logística y competitividad,

incluye múltiples dimensiones, se emplearán métodos estadísticos descriptivos e inferenciales. En primer lugar, se aplicarán técnicas descriptivas para comprender la naturaleza y la distribución de cada dimensión de las variables principales.

Así mismo, se efectuará un análisis descriptivo de la gestión logística, para determinar el nivel de gestión. En cuanto a la competitividad, se realizará un análisis análogo, calculando medidas descriptivas para cada una de sus dimensiones.

Posteriormente, se realizarán análisis inferenciales para explorar la relación de las diversas dimensiones de las variables. Para lograrlo, se efectuarán pruebas estadísticas de hipótesis destinadas a determinar si existen asociaciones significativas entre las dos variables, así como entre sus respectivas dimensiones. Se utilizarán pruebas que involucran el uso de técnicas de correlación, para analizar las relaciones entre las diferentes dimensiones.

Por otra parte, en la investigación, se han aplicado principios fundamentales. Primero, se asegurará la transparencia en la recolección y análisis de datos, garantizando que todas las etapas del proceso sean claramente documentadas y susceptibles de verificación por parte de otros investigadores. Segundo, se respetó la confidencialidad de la información recabada de las Pymes participantes en el estudio.

Tercero, se mantuvo un enfoque imparcial y objetivo durante la interpretación de los resultados, evitando sesgos que pudieran distorsionar las conclusiones alcanzadas. Cuarto, se promovió la honestidad académica en la presentación de los hallazgos, asegurando que los resultados fueron comunicados con precisión y sin exageraciones. Quinto, se practicó el respeto por los participantes del estudio, obteniendo el consentimiento informado.

Por último, se siguió rigurosamente los procedimientos de consentimiento y asentimiento informado según lo establecido, asegurando que todos los participantes estuvieran plenamente informados acerca de los procedimientos y beneficios de la investigación. Estos principios éticos han sido fundamentales para asegurar la validez y la ética del estudio realizado.

III.RESULTADOS

Tras el procesamiento de los datos, se obtuvieron los resultados correspondientes a cada objetivo establecido, como se evidencia a continuación:

Tabla 1

Descripción de niveles de la variable gestión logística y sus dimensiones

Nivel	Gestión logística		G. compras y abastecimiento		Gestión de inventarios		Gestión de almacenamiento		Gestión de transporte	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	4	33,3	4	33,3	5	41,7	6	50,0	0	0,0
Medio	6	50,0	4	33,3	4	33,3	4	33,3	8	66,7
Alto	2	16,7	4	33,3	3	25,0	2	16,7	4	33,3
Total	12	100,0	12	100,0	12	100,0	12	100,0	12	100,0

Nota. Elaboración propia con los datos obtenidos en la SPSS 25.

Se puede observar que, del 100% (12) encuestados, el nivel de gestión logística en el 33,3% se sitúa en un nivel bajo, mientras que para el 50% representa un nivel medio y nivel alto para el 16,7%. Referente a la gestión de compras y abastecimiento, el nivel bajo está representado por un 41,7%, mientras que en nivel medio se encuentra un 33,3% y en el nivel alto un 25%. Sobre los niveles de gestión de inventarios se puede apreciar que el nivel bajo corresponde a un 41,7%, mientras que del nivel medio constituye un 33,3% y un 25% para el nivel alto. En la gestión de almacenamiento, se encuentra un 50% que representa al nivel bajo, seguido de un 33,3% correspondiente al nivel medio y un 16,7% alto. En gestión de transporte, se encuentra un 66,7% en nivel medio y 33,3% en un nivel alto.

Como se ha podido observar, la mayoría de usuarios tiene un nivel medio en su percepción sobre la gestión logística. Cabe mencionar que, entre las dimensiones, la gestión de transporte destaca por presentar una mayor concentración entre los niveles alto y medio, es decir, se tiene una mejor percepción al respecto.

Sin embargo, es preocupante observar que, en las dimensiones de compras y abastecimiento, inventarios y almacenamiento existe una gran concentración en el nivel bajo. Esta situación resalta la necesidad de implementar actividades de mejora para optimizar la gestión en todos sus aspectos dentro de las empresas.

Tabla 2*Descripción de los niveles de la competitividad y sus dimensiones*

Nivel	Competitividad		Calidad de servicio		Productividad		Ventaja competitiva	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	4	33,3	4	33,3	5	41,7	6	50,0
Medio	6	50,0	4	33,3	4	33,3	4	33,3
Alto	2	16,7	4	33,3	3	25,0	2	16,7
Total	12	100,0	12	100,0	12	100,0	12	100,0

Nota. Elaboración propia con los datos obtenidos en la SPSS 25.

Del 100% (12) usuarios encuestados, se puede apreciar que el nivel de competitividad se encuentra situado en el nivel bajo por un 33,3%, mientras que en el nivel medio corresponde a un 50% y en un 16.7% para el nivel alto. En la calidad de servicios se puede observar una distribución del 33,3% tanto para los niveles bajo, medio y alto. En la productividad se puede observar que el 41,7% representa al nivel bajo, mientras que para el nivel medio se tiene un 33,3% y un 25% para el nivel alto. En lo referente a la ventaja competitiva, el 50% representa al nivel bajo, con un 33,3% medio y 16,7% en nivel alto.

Estos resultados demuestran que, gran parte de los usuarios presentan una percepción sobre la competitividad entre los niveles medio y alto, destacando una tendencia positiva hacia una mejora.

No obstante, en las dimensiones calidad de servicio, productividad y ventaja competitiva se puede observar una notable concentración en el nivel bajo, resaltando una necesidad urgente de atender dichas áreas críticas a fin de garantizar un desarrollo y equilibrado en las empresas.

Tabla 3*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.
Gestión logística	,892	12	,124
Gestión de compras y abastecimiento	,906	12	,191
Gestión de inventarios	,914	12	,241
Gestión de almacenamiento	,949	12	,627
Gestión de transporte	,910	12	,212
Competitividad	,939	12	,491

Nota. Elaboración propia con los datos obtenidos en la SPSS 25.

Se ha empleado la prueba de Shapiro-Wilk, adecuada para muestras menores de 50 elementos. Los valores de significancia observados son superiores a 0.05, lo que indica que los datos presentan una distribución normal. Por lo tanto, es apropiado utilizar el análisis de regresión lineal para comprobar las hipótesis sobre la influencia de las variables.

Tabla 4*Prueba de ajuste del modelo de incidencia de variables*

Resumen del modelo				
Incidencia	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
Gestión logística en la competitividad	,834	,696	,666	3,71381
Gestión de compras y abastecimiento en la competitividad	,660	,435	,379	5,06391
Gestión de inventarios en la competitividad	,594	,352	,288	5,42264
Gestión de almacenamiento en la competitividad	,586	,343	,277	5,46115
Gestión de transporte en la competitividad	,340	,116	,027	6,33591

Nota. Elaboración propia con los datos obtenidos en la SPSS 25.

Se observa que, la gestión logística muestra una alta correlación con la competitividad según el coeficiente $R = 0.834$; así mismo, presenta un valor para $R^2 = 0.696$, esto indica que, la variabilidad de la competitividad se explica en un 69.6% por la gestión logística.

A nivel de dimensiones, la gestión de compras y abastecimiento muestra una relación moderada con la competitividad ($R = 0.660$), así como, un 43.5% de influencia ($R^2=0.435$).

La gestión de inventarios está relacionada moderadamente con la competitividad ($R = 0.549$), con una influencia del 59.4% ($R^2=0.594$).

La gestión de almacenamiento muestra una correlación moderada con la competitividad según el coeficiente $R = 0.586$; cuya variabilidad se explica en un 34.3% según el coeficiente $R^2=0.343$.

Finalmente, la gestión de transporte muestra una baja relación con la competitividad de acuerdo con el coeficiente $R = 0.340$ con una influencia del 11.6% según el valor $R^2=0.116$.

Tabla 5*Prueba ANOVA de los modelos de regresión*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Gestión logística en la competitividad	Regresión	316,076	1	316,076	22,917	,001
	Residuo	137,924	10	13,792		
	Total	454,000	11			
Gestión de compras y abastecimiento en la competitividad	Regresión	197,568	1	197,568	7,705	,020
	Residuo	256,432	10	25,643		
	Total	454,000	11			
Gestión de inventarios en la competitividad	Regresión	159,950	1	159,950	5,440	,042
	Residuo	294,050	10	29,405		
	Total	454,000	11			
Gestión de almacenamiento en la competitividad	Regresión	155,758	1	155,758	5,223	,045
	Residuo	298,242	10	29,824		
	Total	454,000	11			
Gestión de transporte en la competitividad	Regresión	52,563	1	52,563	1,309	,279
	Residuo	401,438	10	40,144		
	Total	454,000	11			

Nota. Elaboración propia con los datos obtenidos en la SPSS 25.

En esta tabla, la gestión logística y su incidencia en la competitividad muestran valores para el modelo de regresión ($gl=1$) y residuo ($gl=10$), lo que corresponde a un valor crítico de $F=4,96$; en tal sentido, se tiene un valor calculado de $F = 22,917 > 4,96$ con un p -valor = $0,001 < 0,05$. Estadísticamente corresponde rechazar H_0 , con lo cual se confirma que la gestión logística influye en la competitividad.

En la gestión de compras y abastecimiento se muestra un valor $F = 7,705 > 4,96$ y un p -valor = $0,020 < 0,05$; esto confirma la influencia significativa de la gestión de compras y abastecimiento en la competitividad. La gestión de inventarios muestra un valor $F = 5,440 > 4,96$ con una significancia de $p = 0,042 < 0,05$; de esta manera se confirma que, la gestión de inventarios influye significativamente en la competitividad. En la gestión de almacenamiento, se observa que $F = 5,223 < 4,96$ con un p -valor = $0,045 < 0,05$; por ello se confirma la influencia significativa de la gestión de almacenamiento en la competitividad. En la gestión de transporte se puede observar que, $F = 1,309$ con un p -valor = $0,279 > 0,05$ y se acepta la H_0 , esto indica que la gestión de transporte no presenta influencia significativa en la competitividad.

Prueba de hipótesis general

H1: La gestión logística influye en la competitividad.

H0: La gestión logística no influye en la competitividad

Tabla 6

Influencia de la gestión logística en la competitividad

		Coeficientes				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	13,553	14,547		,932	,373
	Gestión logística	,838	,175	,834	4,787	,001

Nota. Elaboración propia con los datos obtenidos en la SPSS 25.

La incidencia de la gestión logística en la competitividad muestra el resultado de $t = 4,787 > 1,81$, dicho valor es menor de acuerdo con la tabla estadística de comparación, con un $p\text{-valor} = 0,001 < 0,05$. De este modo se procede con la aceptación de H1, con lo cual se confirma que la gestión logística influye significativamente en la competitividad en las Pymes de Chachapoyas.

Prueba de hipótesis específica 1

H1: La gestión de compras y abastecimiento influyen en la competitividad.

H0: La gestión compras y abastecimiento no influyen en la competitividad.

Tabla 7

Influencia de la gestión de compras y abastecimiento en la competitividad

		Coeficientes				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	37,574	16,431		2,287	,045
	Gestión de compras y abastecimiento	1,442	,520	,660	2,776	,020

Nota. Elaboración propia con los datos obtenidos en la SPSS 25.

Los resultados de la ecuación de regresión lineal, donde $t = 2,776 > 1,81$, y una significancia del p-valor = $0,020 < 0,05$. Esto proporciona suficiente evidencia estadística para aceptar H1 y se confirma la influencia significativa de la gestión de compras y abastecimiento en la competitividad.

Prueba de hipótesis específica 2

H1: La gestión de inventarios influye en la competitividad.

H0: La gestión de inventarios no influye en la competitividad.

Tabla 8

Influencia de la gestión de inventarios en la competitividad

		Coeficientes				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	55,328	11,968		4,623	,001
	Gestión de inventarios	1,739	,745	,594	2,332	,042

Nota. Elaboración propia con los datos obtenidos en la SPSS 25.

Los resultados permiten apreciar que, la gestión de inventarios muestra un valor $t = 2,332 > 1,81$, con un $p\text{-valor} = 0,042 < 0,05$; esto resulta ser estadísticamente significativo, por lo que se acepta H1 y se confirma que la gestión de inventarios influye significativamente en la competitividad.

Prueba de hipótesis específica 3

H1: La gestión de almacenamiento influye en la competitividad.

H0: La gestión de almacenamiento no influye en la competitividad.

Tabla 9

Influencia de la gestión de almacenamiento en la competitividad

		Coeficientes				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	53,659	12,935		4,148	,002
	Gestión de almacenamiento	1,309	,573	,586	2,285	,045

Nota. Elaboración propia con los datos obtenidos en la SPSS 25.

De la tabla 9, se observa el coeficiente $t = 2,285 > 1,81$ cuya significancia es de $p = 0,045 < 0,05$; dichos resultados conllevan a la aceptación de H1, indicando que la gestión de almacenamiento influye significativamente en la competitividad de las Pymes.

Prueba de hipótesis específica 4

H1: La gestión de transporte influye en la competitividad.

H0: La gestión de transporte no influye en la competitividad.

Tabla 10

Influencia de la gestión de transporte en la competitividad

		Coeficientes				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	59,438	20,673		2,875	,017
	Gestión de transporte	1,813	1,584	,340	1,144	,279

Nota. Elaboración propia con los datos obtenidos en la SPSS 25.

En la presente tabla se observa que el valor de $t = 1,144 > 1,81$ y un p-valor $= 0,279 > 0,05$; estos resultados no son estadísticamente significativos, por ello se rechaza H1 y se acepta H0. Esto es, la gestión de transporte no presenta influencia significativa sobre la competitividad en las Pymes.

IV. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general, se logró demostrar que la gestión logística presenta una influencia significativa sobre la competitividad de las Pymes en Chachapoyas, 2023. Dichos hallazgos indican que, cuanto mayor sea el desarrollo de la gestión logística de las Pymes, ello también se verá reflejado en la mejora de la competitividad.

Estas afirmaciones se encuentran relacionadas con Melara y Morales (2022) cuya investigación ha demostrado que la mejora de la competitividad logística se encuentra relacionada con mejores relaciones de inversión, además de la innovación y fortalecimiento financiero. De igual modo, concuerda con Guzmán et al. (2020) que al investigar la incidencia de la planeación estratégica en la competitividad empresarial demostró que, a medida que se fortalecen los procesos de gestión y el personal es capacitado, esto se verá reflejado en una mayor rentabilidad con personal más eficiente en el desarrollo de sus funciones.

Así mismo, dichos descubrimientos se relacionan con López et al. (2021) que al investigar la gestión logística en la industria salinera ha demostrado que, su implementación efectiva tiende a repercutir positivamente en la creación de valor de las cadenas de suministro, eficiencia en la gestión de gastos y recursos, mejorando la capacidad de responder en entornos competitivos para atender las demandas del mercado.

Se ha observado relación con el estudio de Cabana et al. (2023) en la cual se demuestra que, la gestión viene a ser un pilar para la productividad y la competitividad empresarial, esto debido a que ayuda a tomar decisiones de forma estratégicas, además de sus aportes en la formación de una cultura de mejora continua sostiene que, la sostenibilidad empresarial se debe en gran medida, al capital humano.

Las investigaciones de Suarez et al. (2023) donde se destaca la relación de la sostenibilidad y la competitividad, esto se explica a partir de la planificación estratégica, sumada a la resiliencia y reconocimiento organizacional, permiten desarrollar la capacidad de afrontar las crisis y cambios inesperados, permitiendo que sus operaciones se desarrollen dentro de un flujo de manera continua y puedan cumplir sus objetivos institucionales.

En el estudio de Manzaba (2023) en el cual se sustentan los efectos de la gestión logística en la competitividad, ya que la forma de articulación de las operaciones permite a las empresas corregir los errores, retrasos de almacenamiento, distribuciones y entregas, que de la mano con la búsqueda de mejoras continuas permitirán que cada empresa se diferencie de su competencia.

El estudio realizado por Peñaloza (2020) en el cual se demostró que, la gestión logística y el desempeño organizacional se encontraban directamente relacionados, esto indica que, las prácticas de control y mejora en los procesos de abastecimiento, almacén, distribución y transporte dotan a las empresas de conocimientos valiosos sobre su estado situacional, ofreciendo recomendaciones prácticas de mejora para desarrollarse en entornos competitivos.

Así también, Cruz y D'Anglés (2022) al estudiar la influencia de la gestión logística en la competitividad empresarial demostró que, una gestión logística eficiente puede mejorar la adaptabilidad y la resiliencia, lo cual es crucial para mantener y potenciar la competitividad en contextos de crisis.

Por su parte, el artículo de Paricahua (2022) demostró que la gestión logística está relacionada con la rentabilidad, identificó que la uniformización de procesos con proveedores, compras oportunas y una adecuada gestión al momento de recepcionar y almacenar los materiales, contribuyen a una mayor rentabilidad y a la reducción de gastos operativos, mejorando la rentabilidad y la capacidad de respuesta del mercado.

Además, los hallazgos de Deza et al. (2022), sobre la gestión logística para mejorar la mejora de la competitividad, destacaron los procesos de capacitación del personal, actualización tecnológica y la estandarización de procesos como medidas que favorecen al desarrollo de la competitividad.

Mendoza et al. (2023), demostró que la gestión logística se asocia con la competitividad, esto aporta información sustancial sobre cómo la optimización de los procesos logísticos es esencial para las empresas y su posicionamiento en el mercado.

De igual manera se puede encontrar relación con los hallazgos de la investigación realizada por Castro (2020), al demostrar que la implementación de las TIC es de vital importancia para mejorar la eficiencia operativa y adaptabilidad en el mercado, permitiendo tener un mejor control en sus operaciones, además de agilizar las transacciones y proporcionar información práctica para la optimización de los servicios.

El fundamento teórico, de acuerdo con Manzaba (2023), hace referencia sobre la eficiencia logística los cuales resultan importantes para el posicionamiento y ventaja competitiva en el mercado. Así también, según lo señalado por Galeana y Valenzo (2023) se hace mención sobre la gestión logística eficiente en la mejora de la calidad percibida por los clientes, esto a raíz de la optimización de los recursos y procesos internos, así como, el fortalecimiento de cumplir con los requerimientos de manera oportuna y eficaz. Cabe mencionar que, según Moldabekova et al. (2020) la gestión logística destaca por su importancia en el sector empresarial, por su contribución en la ventaja competitiva del mercado, la eficiencia operativa, el éxito y sostenibilidad a largo plazo.

De igual modo, es importante destacar los aportes de Boikova et al. (2020), cuyos argumentos sobre la competitividad empresarial, destacan su importancia para el crecimiento económico de las compañías, además de ser una herramienta útil para la adaptación frente a los cambios del mercado y aprovechar las nuevas oportunidades que impliquen menores costos y una mayor productividad.

Referente al primer objetivo específico, se ha demostrado la influencia significativa de la gestión de compras y abastecimiento sobre la competitividad. Dichos hallazgos muestran relación con la investigación realizada por Aguinaga y Lingan (2022), donde se demuestra la relación moderada de la gestión de compras y la competitividad de las microempresas de confección, permitiendo mejorar la capacidad de respuesta a la demanda a través de un mejor control al momento de adquirir materiales y servicios necesarios para operar.

En contraste, Deza et al. (2022) ha destacado que la gestión logística es de vital importancia debido a que esta involucra aspectos esenciales como el abastecimiento, basado en la idea de que, al mejorar la eficiencia en la gestión de

recursos y procesos operativos, ello contribuirá significativamente en el desarrollo de empresas más competitivas.

También se observa relación con los hallazgos de Monnagaaratwe y Mathu (2022) respecto a la importancia de la cadena de suministro para la competitividad, ya que permiten reducir los costos de operaciones, además de mejorar el flujo logístico en la relación de clientes y proveedores.

En el segundo objetivo se demostró la influencia significativa de la gestión de inventarios en la competitividad. Dichos hallazgos guardan relación con Gordon et al. (2018), cuya investigación sobre la eficiencia logística demostró que el manejo eficiente de los inventarios permite fortalecer a las empresas, capaces de responder oportunamente a las demandas de mercado y alcanzar su posicionamiento competitivo.

Estos resultados concuerdan con la investigación de Aguinaga y Lingan (2022), en la cual se estableció que la gestión de inventarios se encuentra directamente relacionada a la competitividad de las Mypes; esto indica que, el flujo y disponibilidad constante de insumos necesarios para el funcionamiento de sus operaciones, permitirá que las empresas puedan asegurar la continuidad de sus operaciones.

De igual modo, Guillén et al. (2023) demostró que, la eficiencia en la gestión de inventarios permite que las empresas tengan un flujo eficiente sobre sus materiales, además de contar con una mejor organización de sus operaciones de manera eficiente.

De este modo, la gestión de inventarios se sustenta por Hidalgo et al. (2018), ya que tiene por finalidad optimizar la eficiencia operativa, anteponiéndose a las fluctuaciones de la demanda del mercado, previniendo situaciones de exceso o desabastecimiento de stock de manera equilibrada sobre la oferta y demanda.

En el tercer objetivo se logró demostrar que la gestión de almacenamiento influye significativamente sobre la competitividad. Dichos hallazgos se encuentran relacionados con la investigación de Aguinaga y Lingan (2022), en la cual se demuestra que la gestión de almacenamiento se encuentra directamente relacionada con la competitividad, es decir, a medida que mejoran las prácticas sobre la

distribución, organización y almacén de productos para garantizar su disponibilidad inmediata, esto repercutirá positivamente en un incremento de la competitividad.

De igual forma, se encuentra relación con Guillén et al. (2023), centrado en el estudio de las herramientas de gestión de almacenes, demostrando sus beneficios en la mejora del control de los inventarios, la calidad y productividad, siendo reflejado en la disminución de gastos de operaciones, los tiempos de entrega y mayor eficiencia en la organización y flujo eficiente de productos que permiten tomar decisiones informadas y sostenibles para una mayor rentabilidad económica.

Desde una perspectiva teórica, la gestión de almacenamiento se considera esencial para la competitividad, pues como argumentan Chopra y Meindl (2016), el almacenamiento efectivo permite a las empresas gestionar sus niveles de inventarios, así como, la optimización en los usos de espacio dedicados al almacenamiento, garantizando su disponibilidad oportuna; consecuentemente, cuando los tiempos de espera en las entregas disminuye, esto dará lugar a clientes más satisfechos, mayor fidelización de la clientela y ventajas competitivas en el mercado.

Es importante destacar que, Hidalgo et al. (2018) hace mención sobre la gestión de almacenamiento, la cual consiste en la articulación de los procesos de gestión de bienes y productos, debidamente resguardados y que garanticen la disponibilidad, seguridad y eficiencia en su distribución, ya que esto facilitará su accesibilidad, además de tener un mejor control sobre las existencias en tiempo real.

En el cuarto objetivo se demostró que la gestión de transporte no presenta una influencia significativa en la competitividad, aunque se encuentran bajamente relacionadas. Estos hallazgos difieren de la investigación realizada por Aguinaga y Lingan (2022), quienes demostraron que estos aspectos influyen positivamente en el éxito empresarial. De igual forma, Monnagaratwe y Mathu (2022), han proporcionado evidencia de que, la implementación de estrategias logísticas y de transporte guardan una baja relación, sin embargo, esto también permite mejorar la eficiencia del flujo logístico y el agrado del cliente.

La baja relación entre la gestión de transporte y competitividad, conlleva a reflexionar la necesidad de mejora en estos aspectos, pues según lo referido por Becerra et al. (2020) las empresas deben encontrarse en la capacidad de generar

valor y mantener costos eficientes a través de una gestión eficiente, Hidalgo et al. (2018), menciona que la gestión de transporte parte de la importancia de las estrategias orientadas a garantizar la eficiencia, rentabilidad y seguridad en el traslado de bienes; para ello resulta importante establecer estrategias para una mejor organización sobre la planificación y programación en los horarios, rutas y unidades debidamente coordinadas.

Cabe señalar que, la baja relación encontrada no indica que la gestión de transporte sea irrelevante, sino que esta puede encontrarse relacionada a diversos factores como el hecho de estar relacionada a la gestión adecuada de otros procesos logísticos, es por ello que las empresas deben evaluar sus prácticas de transporte de acuerdo al contexto y la naturaleza de sus actividades para buscar oportunidades que permitan mejorar la coordinación y eficiencia en sus cadenas de suministro para potenciar su competitividad.

Desde una perspectiva teórica, la gestión de transporte resulta esencial en las cadenas de suministro y la eficiencia operativa, ya que según refiere Garg et al. (2021), esto se encuentra relacionado a la coordinación eficiente en las operaciones de distribución de productos, asegurando entregas oportunas y rentables, lo que debería traducirse en una menor inversión en gastos logísticos y tiempos de entrega más rápidos que favorecerán al a competitividad.

V. CONCLUSIONES

PRIMERO: Se confirmó que la gestión logística influye significativamente en la competitividad de las Pymes en Chachapoyas, Esto sugiere que mejoras en la gestión logística se reflejan en un aumento de la competitividad, lo que es coherente con estudios previos que destacan la gestión logística como un factor clave para el éxito competitivo de las Pymes.

SEGUNDA: Al examinar la gestión de compras y abastecimiento, se observa que esta influye significativamente en la competitividad. Esto indica que optimizar los procesos de compras y abastecimiento tiene un impacto directo y positivo en la competitividad, subrayando la importancia de gestionar eficientemente estas actividades para mejorar el rendimiento empresarial.

TERCERA: La gestión de inventarios muestra una influencia significativa en la competitividad, resaltando la importancia de mantener niveles de inventario óptimos y adoptar sistemas de gestión adecuados para mejorar la competitividad. La eficiencia en la gestión de inventarios permite a las empresas responder mejor a las demandas del mercado y reducir costos.

CUARTA: La gestión de almacenamiento influye significativamente en la competitividad, lo que sugiere que, mejorar las prácticas de almacenamiento, incluyendo la organización del espacio y la gestión de los recursos almacenados, contribuye significativamente a la competitividad de las Pymes. La eficiencia en la gestión de almacenamiento es crucial para reducir tiempos de operación y mejorar el flujo de productos.

QUINTA: La gestión de transporte no tiene influencia significativa sobre la competitividad, esto indica que, si bien la gestión del transporte es importante, no tiene un impacto tan directo sobre la competitividad como las otras dimensiones de la gestión logística. Las Pymes deben considerar otros factores junto con la gestión del transporte para mejorar su competitividad general.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere a las Pymes en Chachapoyas que, para mejorar la competitividad, es fundamental optimizar la gestión logística, por ello, deben evaluar y mejorar todos los procesos logísticos para identificar y eliminar ineficiencias. Además, es crucial proporcionar capacitación continua a los empleados en técnicas de gestión logística y en el uso de nuevas tecnologías. La implementación de sistemas avanzados de gestión logística puede incrementar la transparencia y eficiencia operativa. Asimismo, fomentar relaciones de colaboración con los proveedores mejorará la calidad y los tiempos de entrega.

SEGUNDA: La gestión de compras y abastecimiento debe revisarse y mejorarse para eliminar ineficiencias y mejorar la integración y selección con los proveedores. Es recomendable capacitar al personal en técnicas de negociación y gestión de proveedores. También se deben implementar sistemas de compras electrónicos que mejoren la eficiencia y transparencia en los procesos. Así mismo es importante fomentar una colaboración estrecha con los proveedores para asegurar la calidad y los tiempos de entrega óptimos.

TERCERA: Para una mejor gestión de inventarios, se debe implementar o mejorar los sistemas de gestión existentes, permitiendo un control más preciso y una reducción de costos asociados a inventarios obsoletos o excesivos. La adopción de metodologías como Just-in-Time puede reducir los niveles de inventario y mejorar la eficiencia operativa. Es importante capacitar al personal en técnicas de gestión de inventarios para una toma de decisiones más informada.

CUARTA: Optimizar el uso del espacio de almacenamiento mejorará el acceso y la eficiencia operativa. Mejorar la eficiencia en los almacenes mediante la implementación de técnicas de almacenamiento eficientes como el uso de sistemas de código de barras, almacenes inteligentes y prácticas de lean warehousing. Además, la capacitación del personal en mejores prácticas de almacenamiento es esencial para reducir errores y mejorar la precisión en la gestión de inventarios.

QUINTA: Analizar rutas de transporte para encontrar las más eficientes, negociar mejores tarifas con transportistas y considerar la implementación de tecnologías de

seguimiento y gestión de flotas. Mejorar la gestión de transporte puede contribuir indirectamente a la competitividad al reducir costos, mejorar la puntualidad en la entrega de productos y mejorar la imagen de la empresa.

REFERENCIAS

- Aguinaga, Y. y Langan, I. (2022). *Gestión logística y competitividad empresarial en las empresas del Emporio Comercial de Gamarra, La Victoria, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/31309>
- Akbari, M. y Do, T. (2021). A systematic review of machine learning in logistics and supply chain management: current trends and future directions. *Benchmarking: An International Journal*, 28(10), 2977-3005. <https://doi.org/10.1108/BIJ-10-2020-0514>
- Becerra, M., Neri, J. y Domínguez, B. (2020). *Gestión empresarial y aprendizaje organizacional: Herramientas para el desarrollo de habilidades gerenciales en un contexto de competitividad regional*. Plaza y Valdés Editores. <https://www.digitaliapublishing.com/a/110872>
- Bo, F., y Qiwen, Y. (2021). Operations management of smart logistics: A literature review and future research. *Frontiers of Engineering Management*, 8,(3), 344-355. <https://doi.org/10.1007/s42524-021-0156-2>
- Boikova, T., Zeverte, S., Rivza, P. y Rivza, B. (2021). The determinants and effects of competitiveness: The role of digitalization in the european economies. *Sustainability*, 13(21), 1-22. <https://doi.org/10.3390/su132111689>
- Bouti, N., Boukallal, I. y El Khoukhi, F. (2023). *Optimization of Inventory Management: A Literature Review*. En Motahhir, S. y Bossoufi, B. (Eds.), *Digital Technologies and Applications* (923-933). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-29860-8_92
- Cabana, S., Cortés, F., Vega, D. y Real, D. (2023). Análisis de la percepción del control de gestión, productividad y competitividad en empresas mineras de la macro zona norte de Chile mediante un modelo de ecuaciones estructurales. *Información Tecnológica*, 34(6), 31-42. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642023000600031>
- Cabrera, A., López, P. y Ramírez, C. (2011). *La competitividad empresarial: Un marco conceptual para su estudio*. Ediciones Universidad Central. https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/2015_competitividad_empresarial_001.pdf

- Castro, S. (2020). *Tecnologías de información y comunicación y su influencia en la competitividad de las MYPEs de compra – venta de divisas en Lima Metropolitana, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101599>
- Cherchata, A., Popovychenko, I., Andrusiv, U., Gryn, V., Shevchenko, N. y Shkuropatskyi, O. (2022). Innovations in logistics management as a direction for improving the logistics activities of enterprises. *Sciendo*,30(1), 9-17. <https://doi.org/10.2478/mspe-2022-0002>
- Concha, R. (2024). *La gestión logística y la competitividad empresarial en las MYPES comerciales sector ferretero de la ciudad de Puno, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21935>
- Cruz, G., y D'Anglés, S. (2022). *Gestión logística para la competitividad de una pyme de la industria de alimentos balanceados frente al COVID-19* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/32059/TF%20CRUZ%20OG%20y%20DANGLES%20S.pdf?sequence=7&isAllowed=y>
- Deza, J., Florián, O., D'Anglés, S. y Cruz, G. (2022). Logistics Management for Competitiveness of a MSE of the balanced food industry against Covid-19. *Proceedings of the LACCEI international Multi-conference for Engineering, Education and Technology*, (20), 1-10. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85140039335&origin=inward&txGid=b9e03b0f41cf531b5056911fdb562e25>
- Galeana, E., y Valenzo, M. (2019). *La competitividad como estrategia de crecimiento en las organizaciones.* ECORFAN. https://www.researchgate.net/publication/337796320_La_Competitividad_como_Estrategia_de_Crecimiento_en_las_Organizaciones
- Galviz, G. (2011). *Calidad en la Gestión de Servicios.* Fondo Editorial Biblioteca Universidad Rafael Urdaneta.
- García, R. (2020). Gestión logística en las instituciones universitarias públicas de la Costa Oriental del Lago. *Revista Enfoques*, 4(14),108-122. <https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v4i14.84>

- Garg, R., Wamanrao, A. y Damodar, L. (2021). Logistics and freight transportation management: An NLP based approach for shipment tracking. *Science & Technology*, 29(4), 2745-2765. <https://doi.org/10.47836/pjst.29.4.28>
- Guillén, J., Abarca, R. y Vite, J. (2023). Herramientas de mejora más utilizadas en la gestión de almacenes: una revisión sistemática entre los años 2012 al 2022. *SIGNOS*, 1(1), 1-33. <https://doi.org/10.15332/24631140.8816>
- Guzmán, A., Torres, J. y García, M. (2020). Incidencia de la planeación estratégica y la gestión en la competitividad de las empresas que ofrecen servicios turísticos en la ciudad de Oaxaca de Juárez. *Revista Turismo y Desarrollo local*, 13(28), 277-291. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7740380>
- Ha, N., Akbari, M. y Au, B. (2023). Last mile delivery in logistics and supply chain management: a bibliometric analysis and future directions. *Benchmarking: An International Journal*, 30(4), 1137-1170. <https://doi.org/10.1108/BIJ-07-2021-0409>
- Hidalgo, J., Rivadeneira, C., Moreno, N. y Moreno, N. (2018). *Logística empresarial*. Ediciones Grupo Compás. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/491/3/LOGISTICA%20EMPRESARIAL.pdf>
- Instituto Peruano de Economía. (2021, junio 22). La competitividad regional durante la pandemia. *El Comercio - IPE*. <https://www.ipe.org.pe/portal/la-competitividad-regional-durante-la-pandemia-incore-2021/>
- International Institute for Management Development. (2023). *IMD World Competitiveness Booklet 2023*. IMD – International Institute for Management Development. https://www.imd.org/wp-content/uploads/2023/06/WCY_Booklet_2023-FINAL.pdf
- López, D., Melo, G. y Mendoza, D. (2021). Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia. *Información Tecnológica*, 32(1), 39-46. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000100039>
- Manzaba, M. (2023). *Gestión logística y sus efectos en la competitividad de la distribuidora AGA del Cantón Portoviejo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/5205>
- Medeiros, V., Gonçalves, L., y Camargos, E. (2019). La competitividad y sus factores determinantes: Un análisis sistémico para países en desarrollo. *Revista de la*

- CEPAL, 129(19), 7-27. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45005-la-competitividad-sus-factores-determinantes-un-analisis-sistemico-paises>
- Melara, C. y Morales, E. (2022). A comparative analysis of the competitiveness of Central American Countries based on the Global Competitiveness Index before the COVID-19 Pandemic. *Sustainability*, 14(14), 1-21. <https://doi.org/10.3390/su14148854>
- Mendoza, J., Samán, S., Miranda, M., Cerna, F. y Monsalve, E. (2023). Relationship between Logistics Management and Corporate Competitiveness in a Pharmaceutical Company. *IBIMA Business Review*, 2023(23), 1-9. <https://doi.org/10.5171/2023.586684>
- Moldabekova, A., Zhidebekkyza, A., Akhmetkaliyeva, S. y Baimukhanbetova, E. (2020). Advanced technologies in improving the management of logistics services: Bibliometric network analysis. *Polish Journal of Management Studies*, 21(1), 211-223. <https://pjms.zim.pcz.pl/resources/html/article/details?id=206237>
- Monnagaaratwe, K., y Mathu, K. (2022). Supply chain management as a competitive advantage for grocery small and medium-sized enterprises in Mahikeng, South Africa. *Journal of Transport and Supply Chain Management*, 16, 1-8. <https://doi.org/10.4102/jtscm.v16i0.791>
- Monterroso, E. (2016). Competitividad y Estrategia: Conceptos, fundamentos y relaciones. *Revista del Departamento de Ciencias Sociales UNLu*, 3(3), 4-26. <https://www.studocu.com/pe/document/instituto-tecnologico-de-minatitlan/tecnologia-de-los-materiales/articulo-competitividad-y-estrategia-monterroso/36222465>
- Ortega, D. (2023). *¿Cómo investigar en Didáctica de las Ciencias Sociales? Fundamentos metodológicos, técnicas e instrumentos de investigación*. Octaedro. <https://octaedro.com/wp-content/uploads/2023/05/9788419690203.pdf>
- Panigrahi, R., Shrivastava, A. y Nudurupati, S. (2024). Impact of inventory management on SME performance: a systematic review. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 24, 1934–1955. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-08-2023-0428>

- Paricahua, H. (2022). Gestión logística y su relación con la rentabilidad de empresas constructoras en la provincia de San Román, Puno. *Quipukamayoc*, 30(62), 67-75. <https://doi.org/10.15381/quipu.v30i62.22179>
- Peñaloza, R. (2020). *Relación entre la gestión logística y el desempeño organizacional de las Mypes del sector ferretero minorista de Surquillo, 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/4c0ec66c-025c-4a51-bf63-a6f3dc93ca73>
- Ramírez, B., Suástegui, C., Vázquez, L., Oleta, M. y Cañedo, L. (2018). *Competitividad en las Organizaciones*. Qartuppi. <https://qartuppi.com/2018/ORGANIZACIONES.pdf>
- Ramos, E., y Huerta, L. (2019). *La gestión empresarial y su relación con la competitividad de las Mypes ferreteras cercado Arequipa, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú]. <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/2575>
- Reales, L., Robalino, G., Peñafiel, A., Cárdenas, J. y Cantuña, P. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico: Herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S5), 681-691. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338>
- Rico, M., y Kai, H. (2023). *Global Logistics and Supply Chain Strategies for the 2020s: Vital Skills for the Next Generation*. Springer. <https://econpapers.repec.org/scripts/redir.pf?u=https%3A%2F%2Fdoi.org%2F10.1007%252F978-3-030-95764-3;h=repec:spr:sprbok:978-3-030-95764-3>
- Sadoon, E., Venkatadri, U. y Ghasemi, A. (2023). A conceptual framework for logistics management and Project planning in the clinical trials industry. *Logistics*, 7(88), 1-42. <https://doi.org/10.3390/logistics7040088>
- Suarez, L., Ruiz, C., Ainoca, D., Rosero, G., Tambini, J. y Acosta, A. (2023). La sostenibilidad como estrategia para la competitividad de la educación superior. *RISTI*, 67(3), 141-154. <https://www.proquest.com/docview/3045626058/fulltextPDF/FAD6EA542424036PQ/18?accountid=37408&sourcetype=Scholarly%20Journals>
- Sung, T. K., Taewon, H., y Hong, H. (2020). Logistics integration in the supply chain: a resource dependence theory perspective. *International Journal of Quality Innovation*, 6(5), 1-14. <https://doi.org/10.1186/s40887-020-00039-w>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
VARIABLE 1: Gestión logística	La Gestión logística implica el transporte de materiales de un lugar a otro, gestionando su almacenamiento y movimiento en la cadena de suministro para asegurar que los productos lleguen al cliente final de manera eficiente (Hidalgo et al., 2018).	Se mide aplicando el instrumento cuestionario en escala de Likert de 5 niveles y 18 ítems que abarca 4 dimensiones: gestión de compras y abastecimiento, gestión de inventarios, gestión de almacenamiento, gestión de transporte	Gestión de compras y abastecimiento	<ul style="list-style-type: none"> ● Selección de proveedores ● Emisión de órdenes de compra ● Seguimiento de compras ● Liquidación de facturas 	Ordinal: Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indistinto, de acuerdo, totalmente de acuerdo
			Gestión de inventarios	<ul style="list-style-type: none"> ● Previsión de demanda ● Análisis de stock 	
			Gestión de almacenamiento	<ul style="list-style-type: none"> ● Recepción de mercadería ● Almacenamiento ● Control de stock 	
			Gestión de transporte	<ul style="list-style-type: none"> ● Organización del transporte ● Movilización externa e interna 	
VARIABLE 2: Competitividad	La competitividad es la capacidad de una organización según la cual se determina su permanencia en el mercado y es capaz de alcanzar sus objetivos trazados de forma eficiente (Ramírez et al., 2018).	Se mide la competitividad a través de un cuestionario en escala de Likert de 5 niveles y 19 ítems que abarca 3 dimensiones: calidad de servicio, productividad y ventaja competitiva	Calidad de servicio	<ul style="list-style-type: none"> ● Servicio ● Estándares ● Satisfacción del cliente ● Fiabilidad ● Expectativas del cliente 	Ordinal: Nada, poco, regular, aceptable, completamente
			Productividad	<ul style="list-style-type: none"> ● Eficacia ● Eficiencia 	
			Ventaja competitiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Mejora continua ● Diferenciación ● Aprendizaje organizacional 	

Nota. Elaboración propia

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE MEDICIÓN DE GESTIÓN LOGÍSTICA												
Instrucciones:												
Favor de leer detenidamente cada una de las líneas y responda con total sinceridad, marcando con un aspa en cada una de las alternativas que considera desde su punto de vista. Considerando la siguiente escala:												
Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Indistinto		De acuerdo		Totalmente de acuerdo				
1		2		3		4		5				
Categorías / Preguntas								ESCALA DE LIKERT				
GESTIÓN DE COMPRAS Y ABASTECIMIENTO								1	2	3	4	5
1	¿El proceso de selección de proveedores en su organización es justo y transparente?											
2	¿Se analiza el desempeño histórico de los proveedores?											
3	¿Las órdenes de compra o servicios en su organización se gestionan de manera eficiente y oportuna?											
4	¿El proceso de aprobación de órdenes de compra o servicios es claro y fácil de seguir?											
5	¿El seguimiento de las compras realizadas es preciso y actualizado regularmente en su organización?											
6	¿Se realiza los informes de liquidación de facturas?											
7	¿Se realiza prueba de calidad de producto para su recepción?											
GESTIÓN DE INVENTARIOS								1	2	3	4	5
8	¿Realizan proyecciones de venta con el stock en el almacén?											
9	¿Se planifica adecuadamente la disponibilidad de stock?											
10	¿En qué medida considera que su empresa realiza un análisis de stock eficiente?											
11	¿Se evalúa con frecuencia el nivel de inventarios que maneja la empresa?											
GESTIÓN DE ALMACENAMIENTO								1	2	3	4	5
12	¿Se recepciona a tiempo las mercaderías?											
13	¿Los productos recepcionados cumplen en su totalidad con las especificaciones técnicas o términos de referencia de las entidades?											
14	¿En qué medida considera que los procesos de almacenamiento en su empresa aseguran el manejo adecuado de los productos?											
15	¿Considera que la gestión del almacén es adecuada?											
16	¿El sistema de control de inventarios funciona de manera eficiente?											
17	¿Existen mermas significativas en los inventarios?											
GESTIÓN DE TRANSPORTE								1	2	3	4	5
18	¿El transporte de los productos o mercancía es la adecuada?											
19	¿El estado en el que llegan los productos son idóneos?											
20	¿Las entregas son programadas y entregadas en los tiempos establecidos a las entidades?											

CUESTIONARIO DE MEDICIÓN DE COMPETITIVIDAD

Instrucciones:


Favor de leer detenidamente cada una de las líneas y responda con total sinceridad, marcando con un aspa en cada una de las alternativas que considera desde su punto de vista. Considerando la siguiente escala:

Nada		Poco	Regular	Aceptable	Completamente				
1		2	3	4	5				
Categorías / Preguntas					ESCALA DE LIKERT				
CALIDAD DE SERVICIO					1	2	3	4	5
1	¿Considera que los productos o servicios brindados por su empresa es superior al de su competencia?								
2	¿En qué medida considera que el nivel de servicio al cliente de su empresa contribuye a su competitividad en el mercado?								
3	¿Su empresa tiene lineamientos establecidos para brindar productos y servicios de calidad?								
4	¿Su empresa controla los resultados del trabajo realizado?								
5	¿El cliente se siente satisfecho ante la atención brindada por su empresa?								
6	¿Su empresa recibe quejas o reclamos de sus clientes frecuentemente?								
7	¿La atención brindada por su empresa genera confianza en sus clientes?								
8	¿Su empresa cumple las promesas realizadas en sus promociones?								
9	¿En qué medida considera que su empresa cumple con las expectativas de los clientes?								
10	¿En qué medida considera que los bienes o servicios que brinda su empresa supera las expectativas del cliente?								
PRODUCTIVIDAD					1	2	3	4	5
11	¿Los trabajadores de su empresa maximizan sus esfuerzos para el logro de objetivos?								
12	¿Los trabajadores de su empresa cumplen con los objetivos propuestos?								
13	¿Su empresa cuenta con procesos eficientes?								
14	¿Su empresa evalúa constantemente la capacidad y habilidad de sus trabajadores?								
VENTAJA COMPETITIVA					1	2	3	4	5
15	¿Su empresa documenta cada proceso con la finalidad de que los trabajadores conozcan?								
16	¿Su empresa acepta nuevas ideas de parte de sus trabajadores para la mejora de procesos?								
17	¿Su empresa se preocupa por brindar un buen producto o servicio para fidelizar a sus clientes?								
18	¿Su empresa analiza a su competencia para buscar diferenciarse?								
19	¿Su empresa capacita a su personal para incrementar los niveles de desempeño laboral?								
20	¿Su empresa hace uso de la tecnología para incrementar la eficiencia y eficacia de sus operaciones?								


Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Experto 1

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de medición de: gestión logística
Objetivo del instrumento	Medir la gestión logística
Nombres y apellidos del experto	Manuel Rubén Herrera Jáuregui
Documento de identidad	40695704
Años de experiencia en el área	18 años
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	INTCORP Soluciones Integrales S.A.C.
Cargo	Gerente de operaciones
Número telefónico	989005562
Firma	
Fecha	23/05/2024

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de medición de: competitividad
Objetivo del instrumento	Medir la competitividad
Nombres y apellidos del experto	Manuel Rubén Herrera Jáuregui
Documento de identidad	40695704
Años de experiencia en el área	18 años
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	INTCORP Soluciones Integrales S.A.C.
Cargo	Gerente de operaciones
Número telefónico	989005562
Firma	
Fecha	23/05/2024

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES


Graduado	Grado o Título	Institución
HERRERA JAUREGUI, MANUEL RUBEN DNI 40695704	INGENIERO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 28/01/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
HERRERA JAUREGUI, MANUEL RUBEN DNI 40695704	BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 28/05/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
HERRERA JAUREGUI, MANUEL RUBEN DNI 40695704	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Fecha de diploma: 06/09/2023 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 27/04/2013 Fecha egreso: 07/12/2014	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE S.A.C. <i>PERU</i>

Experto 2

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de medición de: gestión logística
Objetivo del instrumento	Medir la gestión logística
Nombres y apellidos del experto	Jaime Homero Pretel Sevillano
Documento de identidad	19572386
Años de experiencia en el área	30 años
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "José Faustino Sánchez Carrión"
Cargo	Docente de aula
Número telefónico	981830343
Firma	 <hr/> <i>Jaime Homero Pretel Sevillano</i> <i>Lic. Antropología Social</i> <i>Mg. Investigación y Docencia</i>
Fecha	24/05/2024

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de medición de: competitividad
Objetivo del instrumento	Medir la competitividad
Nombres y apellidos del experto	Jaime Homero Pretel Sevillano
Documento de identidad	19572386
Años de experiencia en el área	30 años
Máximo Grado Académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "José Faustino Sánchez Carrión"
Cargo	Docente de aula
Número telefónico	981830343
Firma	 <hr/> <p><i>Jaime Homero Pretel Sevillano</i> <i>Lic. Antropología Social</i> <i>Mg. Investigación y Docencia</i></p>
Fecha	24/05/2024

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES


Graduado	Grado o Título	Institución
PRETEL SEVILLANO, JAIME HOMERO DNI 19572386	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA Fecha de diploma: 01/03/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
PRETEL SEVILLANO, JAIME HOMERO DNI 19572386	LICENCIADO EN ANTROPOLOGIA SOCIAL Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
PRETEL SEVILLANO, JAIME HOMERO DNI 19572386	BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
PRETEL SEVILLANO, JAIME HOMERO DNI 19572386	BACHILLER EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Fecha de diploma: 28/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/03/2014 Fecha egreso: 22/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Experto 3

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de medición de: gestión logística
Objetivo del instrumento	Medir la gestión logística
Nombres y apellidos del experto	Jorge Ramiro Goicochea Gallardo
Documento de identidad	33406117
Años de experiencia en el área	31
Máximo Grado Académico	Mg. En Gestión Pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Dirección Regional Agraria Amazonas- DRA-A
Cargo	Jefe de la Unidad de Almacén
Número telefónico	946223980
Firma	 Ms. Jorge Ramiro Goicochea Gallardo
Fecha	23/05/2024

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de medición de: competitividad
Objetivo del instrumento	Medir la competitividad
Nombres y apellidos del experto	Jorge Ramiro Goicochea Gallardo
Documento de identidad	33406117
Años de experiencia en el área	31
Máximo Grado Académico	Mg. En Gestión Publica
Nacionalidad	Peruano
Institución	Dirección Regional Agraria Amazonas- DRA-A
Cargo	Jefe de la Unidad de Almacén
Número telefónico	946223980
Firma	 Mg. Jorge Ramiro Goicochea Gallardo
Fecha	23/05/2024

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
GOICOCHEA GALLARDO, JORGE RAMIRO DNI 33406117	ABOGADO Fecha de diploma: 15/07/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
GOICOCHEA GALLARDO, JORGE RAMIRO DNI 33406117	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 06/11/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
GOICOCHEA GALLARDO, JOGE RAMIRO DNI 33406117	BACHILLER EN DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS Fecha de diploma: 26/01/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
GOICOCHEA GALLARDO, JORGE RAMIRO DNI 33406117	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 11/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 17/09/2014 Fecha egreso: 03/04/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Anexo 4. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión logística y competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE/DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la influencia de la gestión logística en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023?	Determinar la influencia de la gestión logística en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023.	La gestión logística influye significativamente en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023.	VARIABLE 1: Gestión logística Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> Gestión de compras y abastecimiento Gestión de inventarios Gestión de almacenamiento Gestión de transporte 	Tipo: Aplicada Enfoque: Cuantitativo Diseño de investigación: No experimental Alcance: Explicativo
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Método: Hipotético inductivo
1. ¿Cuál es la influencia de la gestión de compras y abastecimiento en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023? 2. ¿Cuál es la influencia de la gestión de inventarios en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023?	1. Determinar la influencia de la gestión de compras en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023. 2. Determinar la influencia de la gestión de inventarios en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023. 3. Determinar la influencia de la gestión de almacenamiento en la competitividad de las Pymes	1. La gestión de compras y abastecimiento influye significativamente en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023. 2. La gestión de inventarios influye significativamente en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023. 3. La gestión de almacenamiento influye significativamente en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y	VARIABLE 2: Competitividad Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> Calidad de servicio Productividad Ventaja competitiva 	Población: 21 Pymes proveedoras de bienes y servicios para el Estado en Chachapoyas, en el año 2023 Muestra: 12 Pymes proveedoras de bienes y servicios para el Estado en Chachapoyas, en el año 2023 Técnica:

<p>3. ¿Cuál es la influencia de la gestión de almacenamiento en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023?</p> <p>4. ¿Cuál es la influencia de la gestión de transporte en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023?</p>	<p>proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023.</p> <p>4. Determinar la influencia de la gestión de transporte en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023.</p>	<p>servicios del Estado, Chachapoyas, 2023.</p> <p>4. La gestión de transporte influye significativamente en la competitividad de las Pymes proveedoras de bienes y servicios del Estado, Chachapoyas, 2023.</p>		<p>Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Método de análisis de datos: Estadística descriptiva Estadística inferencial</p>
---	---	--	--	--

Nota. Elaboración propia, con datos obtenidos de diferentes autores.

Anexo 6. Otras evidencias

Base de datos

ITEM	EMPRESA	RUC	PREGUNTAS																																	GESTIÓN DE COMPRA Y ABASTECIMIENTO	GESTIÓN DE INVENTARIOS	GESTIÓN DE ALMACENAMIENTO	GESTIÓN DE TRANSPORTE	COMPETITIVIDAD																CALIDAD DE SERVICIO	PRODUCTIVIDAD	VENTAJA COMPETITIVA	COMPETITIVIDAD			
			GESTIÓN LOGÍSTICA																COMPETITIVIDAD																																											
			SECCIÓN DE COMPRAS Y ABASTECIMIENTO							SECCIÓN DE INVENTARIOS							SECCIÓN DE ALMACENAMIENTO							SECCIÓN DE TRANSPORTE							CALIDAD DE SERVICIO									PRODUCTIVIDAD								VENTAJA COMPETITIVA														
			Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32	Item33					Item34	Item35	Item36	Item37	Item38	Item39	Item40	Item41	Item42	Item43	Item44	Item45	Item46	Item47	Item48	Item49					Item50		
1	INVERSIONES HELOS S.A.C.	2063742011	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	1	4	3	1	4	5	5	5	5	1	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	4	1	5	5	1	4	36	38	18	14	64	44	16	20	60											
2	SONMONA CONSULTORES Y AUTOMATOS	2061347674	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	39	19	24	12	66	45	20	28	55										
3	LUMINGAF E.I.R.L.	20604570182	5	2	4	5	4	5	5	1	5	5	5	4	5	2	5	3	2	5	4	4	5	5	2	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	1	4	1	5	5	5	1	4	30	16	21	13	60	44	16	20	60										
4	YXTRI BUSINESS S.A.C.	20606966704	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	29	15	26	11	61	38	14	28	64										
5	COMERCIAL ZUMALETA E.I.R.L.	2058096608	4	3	4	5	3	4	4	2	5	5	5	4	5	2	4	4	2	5	4	4	4	3	2	5	4	4	4	5	5	4	4	1	5	5	3	2	2	27	17	21	13	76	39	18	18	75														
6	DE.SL SAN LUIS E.I.R.L.	2056221669	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	5	4	3	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	34	18	24	14	60	46	17	26	69												
7	DIN ENTERPRISE S.A.C.	2054121066	4	3	5	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	2	2	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	2	26	13	18	11	68	38	16	20	74											
8	GUVEN E.I.R.L.	20604881770	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	3	2	4	30	15	20	13	62	42	13	22	76											
9	YANAYACU CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	20602210180	5	4	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	5	4	4	5	4	3	5	4	4	3	2	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	3	31	13	21	13	76	39	15	26	60											
10	MARTOLIGHNES E.I.R.L.	2060459608	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	3	3	4	3	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	39	19	21	15	66	45	16	28	91										
11	MULTISERVICIOS LUARSA	20606417218	5	5	5	5	5	5	4	4	2	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	3	3	3	4	5	34	13	28	14	69	49	16	22	67										
12	CORPORACIÓN DINDAN	20601724697	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	34	17	24	13	66	45	17	25	67										

Nota: Elaboración propia.