



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres
instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Quispe Arambide, Juan Cancio (Orcid.org/0009-0009-2444-4195)

ASESORES:

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo (Orcid.org/0000-0003-1515-1760)

Dra. Yllescas Rodríguez, Patricia Maribel ((Orcid.org/0000-0002-4244-8167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2024

Declaratoria de Autenticidad del Asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024", cuyo autor es QUISPE ARAMBIDE JUAN CANCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO DNI: 09403133 ORCID: 0000-0003-1515-1760	Firmado electrónicamente por: CVALENCIAM el 12- 07-2024 12:24:28

Código documento Trilce: TRI - 0779111

Declaratoria de Originalidad del Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, QUISPE ARAMBIDE JUAN CANCIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUAN CANCIO QUISPE ARAMBIDE DNI: 43672665 ORCID: 0009-0009-2444-4195	Firmado electrónicamente por: JQUISPEARAMBQ el 20-07-2024 20:07:44

Código documento Trilce: TRI - 0824542

Dedicatoria

Mi trabajo de investigación lo dedico con mucho cariño a toda mi familia por estar en los momentos más difíciles de mi vida. En especial a mi hija Alexa quien es el motivo para seguir superándome cada día más.

Agradecimiento

Mi agradecimiento a Dios por darme la salud, de igual manera agradecer la universidad por la oportunidad, para el fortalecimiento de mis capacidades para crecer y desenvolverme de la mejor manera.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	16
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN.....	28
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	39

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la población	13
Tabla 2: Muestra de estudio	14
Tabla 3: Validez de expertos	15
Tabla 4: Prueba de confiabilidad	15
Tabla 5: Baremo de las variables y dimensiones	16
Tabla 6: Acompañamiento pedagógico vs. fortalecimiento docente	19
Tabla 7: Observación y retroalimentación vs. fortalecimiento docente	20
Tabla 8: Asesoramiento y orientación vs. fortalecimiento docente	21
Tabla 9: Reflexión y planificación profesional vs. fortalecimiento docente	22
Tabla 10: Colaboración y aprendizaje entre pares vs. fortalecimiento docente	23
Tabla 11: Información de ajuste del modelo de la hipótesis general	25
Tabla 12: Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	25
Tabla 13: Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1	26
Tabla 14: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	26
Tabla 15: Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2	27
Tabla 16: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	27
Tabla 17: Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3	28
Tabla 18: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	28
Tabla 19: Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4	29
Tabla 20: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Gráfico de barras de acompañamiento pedagógico vs. fortalecimiento docente	19
Figura 2: Gráfico de barras de observación y retroalimentación vs. fortalecimiento docente	20
Figura 3: Gráfico de barras de asesoramiento y orientación vs. fortalecimiento docente	21
Figura 4: Gráfico de barras de reflexión y planificación profesional vs. fortalecimiento docente	22
Figura 5: Gráfico de barras de colaboración y aprendizaje entre pares vs. fortalecimiento docente	23

Resumen

En este estudio de investigación tuvo como objetivo ODS 4: Educación de calidad, garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos. Asimismo, se abordó contenidos fundamentales sobre acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente. El objetivo general de estudio fue determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac.

La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel explicativo correlacional causal, método hipotético deductivo y diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 60 docentes y la muestra de 50 docentes. La técnica fue la encuesta y como instrumento dos cuestionarios, uno para cada variable, validados por juicio de expertos y la confiabilidad con el Alfa de Cronbach con un valor de 0,949 respectivamente.

Los resultados obtenidos por medio del modelo de regresión logística ordinal. Se encontró que, la significancia de p-valor $> 0,134$ siendo superior a 0,005. De igual manera, con respecto a la valoración de Pseudo R2 mencionan que, el acompañamiento pedagógico para Cox y Snell y Nagelkerke fueron 7,7% (,077) y 10,9% (109). Esto refiere que el acompañamiento pedagógico no influye en el fortalecimiento docente. En conclusión, frente a la referencia se refuta la hipótesis alterna y se admite la hipótesis nula donde se confirma que no existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente en las tres IIEE públicas.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, fortalecimiento docente, educación de calidad.

Abstract

The objective of this research study was SDG 4: Quality education, ensuring inclusive, equitable and quality education, and promoting lifelong learning opportunities for all. It also addressed fundamental contents on pedagogical support in teacher empowerment. The general objective was to determine the influence of pedagogical support on teacher empowerment in three public educational institutions in Mara Apurimac.

The methodology used was quantitative approach, applied type, causal correlational explanatory level, hypothetical deductive method and non-experimental design. The population consisted of 60 teachers and the sample of 50 teachers. The technique was the survey and the instrument was two questionnaires, one for each variable, validated by expert judgment and the reliability with Cronbach's Alpha with a value of 0.949 respectively.

The results obtained by means of the ordinal logistic regression model. It was found that the significance of p-value > 0.134 was higher than 0.005. Similarly, with respect to the Pseudo R2 assessment, it was mentioned that, the pedagogical accompaniment for Cox and Snell and Nagelkerke were 7.7% (.077) and 10.9% (109). This indicates that pedagogical support does not influence teacher empowerment. In conclusion, the alternative hypothesis is refuted and the null hypothesis is admitted, confirming that there is no significant impact of pedagogical support on teacher empowerment in the three public IIEE.

Keywords: Pedagogical support, teacher empowerment, quality education.

I. INTRODUCCIÓN

Calidad educativa y buen estudio recae sobre cimientos de la formación docente, ya que, esta juega el papel importante en el contexto de la educación a rango global, nacional y local. La preparación profesional, fortalecimiento docente o pedagógico depende se debe dar como una autoformación o de manera organizacional de tarde del acompañamiento pedagógico. El trabajo académico, cuyo objetivo es: Establecer la incidencia del AP en el fortalecimiento de los maestros, Al respecto, UNESCO (2023) menciona que, existe marcos de políticas y marcos de referencias a nivel regional y global. Estos se encargan de diseñar para mejorar la eficiencia de la enseñanza. directamente a orientar sobre el fortalecimiento docente. de El propósito de la presente investigación. Sin embargo, el fortalecimiento, no solo es políticas y normativas, si no también fortalecimiento en investigación, equidad y diversidad, trabajo en equipo.

En la misma línea, sobre la variable acompañamiento pedagógico, este organismo internacional afirma que, que lo considera y da a conocer como una estrategia primordial para el mejoramiento de la excelencia académica en la enseñanza y aprendizaje en diferentes contextos a nivel internacional y mundial. Este acompañamiento de da por medio del enfoque en equipos o colaborativos, direccionados en la capacitación docente, promoción de la igualdad e inclusión y acompañamiento pedagógico. El objetivo es que a través del acompañamiento repercute en la los cambios de las estructuras educativas y la calidad del sistema educativo en los discentes de los diferentes países que la conforman (UNESCO, 2023).

Asimismo, la OCDE (2023) como un organismo internacional que se encarga en política educativa a nivel internacional menciona que, para la calidad de la educación es de suma importancia la preparación del docente, fortalecer en la enseñanza y aprendizaje para beneficio de los discentes de un país. Este organismo se fija en el fortalecimiento de ciertos elementos del docente. Los factores que toma en cuenta como organismo internacional, formación inicial y continua, desarrollo profesional, evaluación de desempeño docente, gestión educativa y liderazgo escolar.

En el mismo sentido, sobre la variable acompañamiento pedagógico, señala que, es fundamental para la calidad educativa y repercute en los resultados académicos. Es el desarrollo profesional docente en base al

acompañamiento pedagógico encaminarse en la obtención de la calidad educativa en diferentes áreas del conocimiento (OCDE, 2023).

Por otra parte, en el contexto nacional, (MINEDU, 2023) como organismo nacional se encarga de implementar y supervisar los aspectos educativos. Dentro de ellos se encuentra, el fortalecimiento docente como parte indispensable de excelencia académica. Asimismo, menciona, los aspectos en fortalecer son: formación y desarrollo profesional docente, elaboración de materiales educativos, supervisión y asistencia técnica, investigación y desarrollo de políticas educativas y colaboración con otras instituciones para el efecto multiplicador. En los últimos tiempos, se ha remarcado bastante las denominadas buenas prácticas docente con innovaciones pedagógicas, para el cambio de la educación del Perú. "Innovación pedagógica" desde múltiples enfoques y paradigmas se necesita fortalecer la formación docente con herramientas adecuadas, para el mejor desenvolvimiento con los estudiantes, para la mejora del servicio educativos, incluyendo a toda la comunidad educativa y al colectivo de actores que los hacen posible, de esta manera se busca y se motiva a todos los docentes en actividad de involucrarse con la educación con proyectos innovadores a la vez lograr reconocimientos y premios (FONDEP, 2019).

A nivel local, en la UGEL Cotabambas falta apoyo del acompañamiento pedagógico para fortalecer a los docentes y repercuta en excelencia académica para los discentes de la zona. Este atraso se demuestra con el bajo rendimiento de los estudiantes en las evoluciones de la ECE Y ERA. Para cambiar estos resultados se necesita de la estrategia del acompañante pedagógico y así fortalecer a los docentes con nuevas nuevos enfoque, estrategia y métodos. Esto permitirá brindar un servicio educativo y así obtener un logro destacado. Con el fortalecimiento docente se desarrollarán las competencias de docente que optimizará, el adecuado desempeño en la labor pedagógica del docente fortaleciendo las capacidades para mejorar sus estrategias de enseñanza.

De lo mencionado en la realidad problemática surge la pregunta de investigación teniendo en cuenta la necesidad real. Formulación del problema general: ¿De qué manera incide el AP sobre el fortalecimiento docente de tres IIEE públicas de Mara Apurímac 2023? Asimismo, surgen los problemas particulares: (1) ¿Cómo incide la observación y retroalimentación en el fortalecimiento docente?; (2)

¿Cuál es la incidencia del asesoramiento y orientación en el fortalecimiento docente?; (3) ¿Cuál es el efecto de la reflexión y planificación profesional en el FD?; (4) ¿Cuál es la consecuencia de la colaboración y el aprendizaje entre pares en el fortalecimiento docente en tres IIEEPP Mara Apurímac 2024

Con respecto a la explicación de la presente tesis se tomó en cuenta las siguientes justificaciones: En primer lugar, se tomaron en cuenta teóricas, una teoría para cada variable. Para la variable independiente, AP se respaldó con la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1978), quien menciona, el aprendizaje es un procedimiento continuo social y cultural en que cada semejante sus conocimientos en interrelación con otros. Asimismo, dice que, para el fortalecimiento docente es fundamental de arte del acompañamiento pedagógico, el dialogo, colaboración y la interacción social.

También, se consideró como autor base a González (2018) quienes proponen como dimensiones las siguientes: Observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional y colaboración y aprendizaje entre pares. Para la variable dependiente, fortaleciendo docente, se seleccionó como teoría: Teoría del aprendizaje experiencial de Kolb (1984) quien propone que el aprendizaje siempre se basa en la experiencia. Esta compromete la reflexión, conceptualización y experimentaciones en contextos reales. Para el fortalecimiento docente puntualiza en la importancia de pensamiento crítico de manera central. También se consideró como autor base a Danielson (2007), quien menciona que la observación el fortalecimiento docente es fundamental para una educación de calidad. Propone las siguientes dimensiones: planificación y preparación, ambiente de aprendizaje, enseñanza y apoyo directo y profesionalismo.

En segundo lugar, presenta una justificación aplicada, permitirá dar a conocer en las instituciones educativas públicas de Mara Apurímac. Cuan primordial para la educación de calidad es contar con el acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento docente. Esto mejorará en la calidad de enseñanza.

En tercer lugar, este estudio cuya metodología es: cuantitativo, aplicativo, explicativo, hipotético-inductivo, diseño no manipulable. Utilizó la encuesta como técnica y como cuestionarios, instrumentos. El poblamiento fue de 60 docentes de tres IIEE, sobre la formación de los docentes en el desenvolvimiento en sus labores pedagógicas, ya que, al aplicar instrumentos estandarizados y validados que coadyuvarán a dar soporte a la investigación (Fernández, 2020).

El presente trabajo se justifica dentro de la responsabilidad social universitaria, ya que es necesario un acompañamiento y fortalecimiento docente, debido a que muchos docentes no se actualizan debido a muchos factores. Esto como consecuencia una inadecuada enseñanza, para ello, se debe de dar una formación al docente para que desempeñe su labor pedagógica de mejor manera, también permitirá obtener mejores logros en las evaluaciones, ya que se enmarca dentro de la ODS 4, educación de calidad.

Asimismo, el presente trabajo planteó como la meta general: Establecer el efecto del AP en el FD de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024. Y los fines particulares son: (1) Determinar el impacto de la observación y retroalimentación en el fortalecimiento docente; (2) Establecer la incidencia del asesoramiento y orientación en el fortalecimiento docente; (3) La reflexión y planificación profesional establece una incidencia en el fortalecimiento docente; (4) Establecer la incidencia de la colaboración y el aprendizaje entre pares en el fortalecimiento docente de tres IIEEPP Mara Apurímac 2024.

Con respecto a los antecedentes se consideraron antecedentes internacionales e internacionales. Al respecto, en los internacionales se tomó en cuenta la realidad ecuatoriana. Según, Lara, Campaña, Villamarín y Balarezo (2021), cuyo producto propuso como meta: describir la influencia del AP en el DD. Se ubicó en el paradigma positivista, diseño cuantitativo, alcance descriptivo relacional y censal. Como resultados arrojaron que existe una vinculación importante entre las variantes con un alto escalón de confianza. Resultados obtenidos con una significación = Sig. (2-tailed) = 0.00 en cada dimensión se percibe que es inferior al 0,05. En consecuencia, se determinó que existe un nexo significativo entre las dimensiones del DD y el AP con un grado de confianza del 95%. Llegó a la siguiente conclusión: el acompañamiento pedagógico constante incidió que los

docentes alcanzaran altos niveles del desempeño profesional en sus prácticas educativas.

En el contexto ecuatoriano, el trabajo de Ushiña y Colmenarez (2022) cuyo fin fue analizar el AP de la GD para mejorar el desempeño docente. Diseño cuantitativo, no manipulable. El poblamiento fue todos los agentes educativos de la institución de trabajo de recojo de información. Manejó la encuesta como técnica e instrumentos. Certificados por especialistas y para la utilización se usó el Alfa de Cronbach. Cuyos productos se ejecutaron con el análisis descriptivo. Resultados arrojan el 65% de pedagogos enunciaron que en el AP del directivo casi nunca aporta para que cada docente alcance el dominio curricular de los cursos que imparte, contestando 35 % algunas ocasiones. También, afirma que, el 75% de los mentores contemplaron que casi nunca el directivo durante el AP coopera para el alcance del dominio de la forma de enseñanza, a lo que 25 % contestaron algunas veces. En síntesis, cuando la gestión directiva no es eficiente y eficaz no cumple con el AP, este repercute en el desempeño docente. Esto se refleja en los niveles del desempeño profesional no inciden en la calidad pedagógica.

En la realidad chilena, Aravena (2020) en su trabajo cuya finalidad fue evaluar las actividades de acompañamiento pedagógico en el DPD y ejercer en el salón. En la metodología es cuantitativo, de alcance relacional, encuesta como técnica y usó cuestionarios como instrumentos para recoger la información de 60 docentes y 40 directores. Concluyendo que, las actividades de asesoramiento pedagógico es una importante estrategia para el fortalecimiento docente profesional, ya que, influirá en el aprendizaje de los discentes.

Con referencia a los antecedentes nacionales, se seleccionó a aquellos que se relacionan con las características similares de las variables de estudio. Según, Cuadros (2021) quien formuló como propósito: conocer el AC y su relación con el DD. En la metodología se enmarca dentro del tipo básica, enfoque cuantitativo, alcance correlacional y método deductivo. La información usó una encuesta como técnica y cuestionarios como instrumentos. Resultados, se obtuvo un factor de relación de $r = 0.720$, con una $p = 0.000$ ($p < .05$) con lo cual se acepta la H_a y se contradice la H_o .

Por otro lado, Delgado, Delgado, Delgado y Balarezo (2022) en la

investigación, fue establecer el nexo entre el acompañamiento pedagógico y el DD. Utilizó la metodología de tipo básica, diseño no manipulable, alcance relacional y enfoque cuantitativo. Para recoger la información utilizó la población y muestra censal encuestando a 74 docentes. El resultado de Rho de Spearman = ,665 señala hay un vínculo moderado con un p-valor 0,000. En conclusión, el AP directivo se vincula con el DD.

Asimismo, Cervantes (2021), en su trabajo académico tuvo como propósito: Establecer el nexo entre el AP y DD. Cuantitativa, básica, correlacional, diseño no experimental. Población fue toda la institución y 130 maestros como muestra. Utilizó la encuesta y cuestionarios que fueron certificados por jueces peritos y la fiabilidad con el alfa de Cronbach. Los productos obtuvieron una vinculación donde $p=0,000$ y $r=0,233$ que denota un nexo significativo, continuo y débil entre AP y DD. Concluyendo que, presenta influencia significativa entre el AP y DD.

Por otro lado, Gutiérrez (2022) propuso como objetivo: instituir el vínculo entre el AP y TE. Cuya metodología fue básica, no experimental, relacional. 51 docente de población y 38 de muestra no probabilística. Utilizó como instrumentos, fueron certificados por jueces conspicuos y utilizó el alfa de Cronbach para la credibilidad alcanzando un 0,921 para la V1 y 0,856 para la V2.

Por último, Castañeda (2019) en su tesis de maestría para optar el grado, formuló como objetivo: establecer el vínculo entre el AP y DD. Metodológicamente se enmarcó como básica, cuantitativo, relacional, hipotético deductivo y diseño no manipulable. La población 169 mentores y la muestra probabilística de 117 pedagogos. Los datos se obtuvieron por medio de técnica, la encuesta y las herramientas, como instrumentos. Concluyendo que, existe vínculo significativo entre las dos variables.

Con referencia a las teorías que respaldan el marco conceptual del acompañamiento pedagógico y fortalecimiento docente. Para la variable independiente se tomó en consideración a Vygotsky (1978) con su Teoría Sociocultural quien menciona que el aprendizaje se desarrolla a través de la interacción social y cultural. Y para el desarrollo profesional docente, el acompañamiento pedagógico es fundamental el dialogo, la colaboración y la

interacción social.

Asimismo, como autor base se consideró a González (2018), manifiesta que, el AP es un proceso secuencial de apoyo y orientación que se le da a los docentes para que redunde de manera positiva en sus prácticas y potencie su desarrollo profesional. Dimensiones: observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional.

Primera dimensión: observación y retroalimentación. Se refiere a la observación al docente en su aula, luego retroalimentación constructiva de parte del acompañante (directo, colega, supervisor o colega). La retroalimentación centrada en las áreas de mejora en la práctica docente (González, 2018).

Segunda dimensión: asesoramiento y orientación. Se basa en dar apoyo de asesoramiento y orientación de manera individualizada a los maestros y así apoyarlos en desafíos específicos en su práctica pedagógica. Esto incluye, desarrollo de estrategias, gestión de aula, diseño de sesiones de aprendizaje (González, 2018).

Tercera dimensión: reflexión y planificación profesional. Esto compromete la meditación crítica sobre la PD en la planificación de sesiones, identificación de objetivos profesionales, planes de acciones cotidianas en el aula y evaluaciones continuas y de progreso (González, 2018).

Cuarta dimensión: Colaboración y aprendizaje entre pares. Por último, esta dimensión promueve la interacción y colaboración entre colegas para compartir experiencia y conocimientos. Para ello, se recurre a la participación en trabajos en equipo colaborativo, comunidades de práctica y así ejecutar actividades de co-enseñanza (González, 2018).

Para el fortalecimiento docente (variable 2) se recurrió a la Teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb (1984), quien refiere que un enfoque debe estar cimentado en la experiencia de situaciones concretas. Asimismo, para el fortalecimiento docente es importante la reflexión crítica sobre la práctica docente y la enseñanza aprendizaje.

En el mismo sentido, como autor base se consideró a Danielson (2007), manifiesta que, el fortalecimiento docente se suplementa entre sí, cuando crea un entorno de aprendizaje profesional continuo para mejorar la práctica educativa. Propone las siguientes dimensiones del fortalecimiento docente:

Planificación y observación, ambiente de aprendizaje, enseñanza y apoyo directo y profesionalismo.

Primera dimensión: Planificación y observación, el docente demuestra la capacidad para planificar lecciones efectivas y diseñar experiencias de aprendizaje significativas para los alumnos. Debe comprender, objetivos claros, estrategias, materiales y recursos educativos (Danielson (2007)).

Segunda dimensión: Ambiente de aprendizaje, se refiere la construcción de ambientes de aula adecuados, seguros, inclusivos, estimulantes y atractivos que motiven el aprendizaje de todos los estudiantes. Debe incluir, gestión del aula, normas, expectativas y manejo efectivo del comportamiento (Danielson (2007)).

Tercera dimensión: Enseñanza y apoyo directo, es la capacidad del maestro para enseñar al estudiante de manera individualizada, según las necesidades requeridas. Comprende presentación precisa de conceptos, hacer preguntas motivadoras, facilitación del aprendizaje colaborativo y retroalimentación constructiva (Danielson (2007)).

Cuarta dimensión: profesionalismo, se relaciona con el compromiso del docente con el aprendizaje continuo, reflexivo en la práctica, cumplimiento de los valores ético y profesionales. Incluye, ser parte de actividades de desarrollo profesional, colaborar con colegas y contribuir con la comunidad educativa (Danielson (2007)).

Por último, la presente investigación formuló como hipótesis general: Existe incidencia del AP sobre el fortalecimiento docente en tres IIEE públicas de Mara Apurímac 2024; y como suposiciones particulares: (1) Existe incidencia de la observación y retroalimentación en el FD en tres IIEE. públicas Mara Apurímac 2024; (2) Existe influencia significativa del asesoramiento y orientación sobre el fortalecimiento docente influye en el rendimiento académico en tres IIEE públicas de Mara Apurímac, 2024; (3) Existe incidencia significativa de la reflexión y planificación profesional sobre el fortalecimiento docente en tres IIEE públicas de Mara Apurímac 2024; (4) Existe influencia significativa de la colaboración y el aprendizaje entre pares en el FD en tres IIEEPP de Mara Apurímac.

II. METODOLOGÍA

El producto académico utilizó metodología aplicada. Esta se orientó a resolver problemas sociales dentro del contexto educativo y así beneficiar a las tres IIEE públicas de estudio. Todo esto con el buen manejo del AP en el fortalecimiento docente de tres IIEE. de Mara Apurímac, 2024. Se denomina aplicadas porque se centra en

las muestras del trabajo de la investigación (pura o fundamental) de sociales y ciencias naturales que se ha visto (Ñaupas, Valdivia, Palacios, Romero 2017).

De igual forma, otro producto fue de nivel explicativo, debido a que, se determinaron los hechos mediante el efecto de causalidad de la VI acompañamiento pedagógico sobre la VD, fortalecimiento docente. Los estudios se ocupan de las causas y como los efectos, mediante las pruebas de hipótesis planteado. Donde las conclusiones y resultados constituyen un nivel más profundo de conocimiento (Arias, 2018).

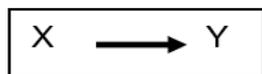
Con referencia al enfoque fue cuantitativo, puesto que, se llevó a cabo una serie de procesos probatorio de mediciones estadísticas de las cualidades AP y fortalecimiento pedagógico. Donde cada etapa tiene su proceso, no se puede evadir los pasos. Para comprobar las conjeturas utiliza el acopiamiento de datos con una medición numérica y con un análisis estadístico para comprobar las teorías. Donde se llega a conclusiones respecto a las hipótesis (Hernández, 2014).

De igual manera, la investigación empleó la metodología hipotético-deductivo, porque se formularon hipótesis general y específicas, luego se contrastan con los enfoques y los teóricos base de ambas variables: AP y FD. Esto va de lo general a lo particular, donde se realiza una serie de procesos, objetivos y racionales para llegar a comprobar verificar las hipótesis planteadas, de acuerdo a las reglas bien definidas, para alcanzar nuestra meta (López, Fachelli, 2020).

Por último, ninguna de las cualidades AP y fortalecimiento del mentor fue manipulada por el investigador, es decir, diseño no manipulable. No hay manipulaciones ni condiciones experimentales a las que se dominan las variantes, los agentes son evaluados en su ámbito real, sin modificar ninguna

ubicación solamente se observa lo largo del proceso de estudio (Arias, 2018). Seguidamente se muestra el diseño de no experimental causa efecto.

Dónde:



X, representa acompañamiento pedagógico (VI)

Y, representa fortalecimiento docente (VD)

incidencia de X sobre Y. Donde señala que X presenta la incidencia en Y

Acompañamiento pedagógico:

Definición: Según González (2018) manifiesta que, el AP es un proceso secuencial de apoyo y orientación a los maestros para que redunde de manera positiva en sus prácticas y potencie su desarrollo profesional. Dimensiones: observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional.

Definición operacional: El acompañamiento pedagógico fue medido con las siguientes dimensiones: observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional.

Fortalecimiento del pedagogo

Definición: Según Danielson (2007), manifiesta que, el fortalecimiento docente se suplementa entre sí, cuando crea un entorno de aprendizaje profesional continuo para mejorar la práctica educativa. Propone las siguientes dimensiones del fortalecimiento docente: Planificación y observación, ambiente de aprendizaje, enseñanza y apoyo directo y profesionalismo.

Definición operacional: El fortalecimiento docente fue medido bajo las siguientes dimensiones: Planificación y observación, ambiente de aprendizaje, enseñanza y apoyo directo y profesionalismo. Valores de la escala de Likert del 1 al 4 donde 4 = Siempre, 3 = Ocasionalmente, 2 = Casi nunca y 1 = Nunca.

Para López (2017) La población es el conjunto total de componentes para el análisis sobre el cual se quiere inferir, explorar los resultados de estudio. El estudio tuvo como población a 60 mentores de las tres IIEE de Mara Apurímac 2024.

Tabla 1

Distribución de la población

II EE	IEP1	IEP2	IEP3	Total
	20	20	20	60
Total	20	20	20	60

Elaboración propia con base en las IIEE (Instituciones Educativas)

Muestra y muestreo es la parte de unidades de medida representativa de un conjunto que es la población, seleccionada para obtener información para un estudio de investigación (López, 2017). La muestra será constituida por los maestros de tres IIEE. públicas de Mara Apurímac que son 50 docentes.

Se utilizó un muestreo estratificado, que está dirigido a utilizar una operación, la población en su totalidad, a propósito, las instituciones educativas públicas, así concluir, la estimación proporcional y el efecto, la proporción del poblamiento se consolide en la muestra.

En consecuencia, para obtener la parte de maestros por institución, se efectuó, el encuentro del agente proporcional fraccionando. La muestra (50) y de lapoblación (60) cantidad de maestros por institución y así encontrar la muestra y muestreo.

Tabla 2

Prototipo de estudio

II EE	IEP1	IEP2	IEP3	Total
	15	15	20	50
Total	15	15	20	50

Elaboración propia.

Criterios de inclusión: maestros que pertenezca a las tres IIEEPP de Mara Apurímac.

Criterios de no inclusión: mentores de otras

El presente trabajo de investigación usó como técnica, la encuesta, ya que fue el mecanismo para recoger la información que más adelante se estableció en una data. Esta fue imprescindible para el proceso de la información de la VI acompañamiento pedagógico y la VD, fortalecimiento del maestro. Al respecto, Carhuancho et al., (2019) menciona que, el censo concede administrar instrumento de registro sobre los agentes del estudio. Se empleó la técnica cuantitativa cuya intención es que sea ejecutada en grupos.

La presente indagación empleó como instrumento, un cuestionario, el cual está conformado por 20 preguntas de acompañamiento pedagógico y fortalecimiento del maestro 20 interrogantes. Según, Supo (2014) define al cuestionario como un conjunto de interrogantes que están orientadas a direccionadas a estimar capacidades.

Asimismo, al estimar, la transparencia y empleabilidad de los cuestionarios. Para ello, se ejecutó la opinión de expertos, quienes analizaron, la pertinencia, claridad, pertenencia de las preguntas formuladas. Valderrama (2018) mencionó a la validez como el grado máximo de obtención de números con credibilidad en ambas variables.

Tabla 3

Juicio de conspicuos

N°	Datos personales	Herramienta1: Acompañamien to pedagógico	Herramienta 2: Fortalecimiento docente
01	Maestro. Oscar Villalobos Custodio	Aplicable	Aplicable
02	Maestro. Elvis Carrasco Angeles	Aplicable	Aplicable
03	Maestro. Alexander More Calle	Aplicable	Aplicable

Elaboración propia

Para la credibilidad de ambos implementos, se llevó a cabo una evaluación inicial (prueba piloto). Acompañamiento Pedagógico y Fortalecimiento Docente fue de un 0,949, concluyendo que los dos instrumentos presentan alta confiabilidad, en conclusión, aplicables.

Tabla 4

Prueba de credibilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Acompañamiento pedagógico	,949	
Fortalecimiento docente		40

Nota: El valor de Alfa de Cronbach es 0,949

Tabla 5

Baremos

Variable 1	Inadecuado	Adecuado	Muy Adecuado
Acompañamiento pedagógico	45-54	55-63	64-72
D1: Observación y retroalimentación	10 – 13	14 –16	17 – 19
D2: Asesoramiento y orientación	10 – 13	14 –16	17 – 19
D3: Reflexión y planificación profesional	9 – 12 9 - 12	13 –15 12 - 15	16 – 18 16 – 18
D4: Colaboración y aprendizaje entre pares			

Variable 2	Deficiente	Regular	Eficiente
Fortalecimiento docente	43 – 51	52 – 60	61 – 69
D1: Planificación y observación	9 – 12	13 – 15	16 – 18
D2: Ambiente de aprendizaje	12 – 14	15 – 16	17 – 18
D3: Enseñanza y apoyo directo	7– 10	11 – 13	14 – 17
D4: Profesionalismo	9 – 12	13 – 15	16 – 18

Ficha técnica

Acompañamiento pedagógico

Nombre:	Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico
Autor:	Quispe Arambide, Juan Cancio
Año:	2024
Lugar:	IIEEPP
Objetivo:	Recolectar información
Dimensiones:	Observación y retroalimentación, Asesoramiento y orientación, Reflexión y planificación profesional y Colaboración y aprendizaje entre pares
Niveles:	Inadec=45-54, adecu=55-63 y muy adec. =64-72
Confiabilidad:	0,949 alta
Escala:	Likert: 4=, 3 = MV, 2 = PV, 1 = N
Cantidad	20 ítems
Tiempo:	20 min

Ficha técnica

Fortalecimiento docente

Nombre:	Herramienta FD
Autor:	Quispe Arambide, Juan Cancio
Año:	2024
Lugar:	II EE. públicas
Objetivo:	Recolectar información acerca de FD
Dimensiones:	Planificación y observación, Ambiente de aprendizaje, Enseñanza y apoyo directo y Profesionalismo
Niveles y Rango:	Deficiente=43-51, regular=52-60 y eficiente=61-69
Confiabilidad:	0,949 alta confiabilidad
Escala:	Likert: 4 = Si 3 = Ocas, 2 = CN y 1 = N
Cantidad:	20 ítems
Tiempo:	20 min

La ejecución del procedimiento. Primero se realizó la operacionalización de las variables, en dimensiones y estas en indicadores. Segundo se elaboraron los instrumentos, uno para cada variable. Estos se sometieron a dos procesos, confiabilidad y juicio de expertos. En cuanto estuvo la validación de los instrumentos, se recurrió a los gerentes de las IIEEPP para solicitar autorización respectiva para recoger la información respectiva. Dicha información, luego se materializó en un Excel, en seguida al Software SPSS. Por último, se realizó el análisis descriptivo que se sintetizaron en las tablas y gráficos y el análisis inferencial para corroborar las hipótesis.

Después de haber recogido la información en los formatos de los cuestionarios, se vaciaron al Excel. Toda esta información se transfirió al software SPSS. Este efectuó el análisis estadístico descriptivo que luego se representó en cuadros y tablas. Asimismo, el análisis inferencial para corroborar las hipótesis. En la inferencia se usó Kolmogórov-Smirnov, pues la muestra mayor a 50 y se confirmó con la RLO.

Para la redacción del trabajo se tomaron en cuenta los aspectos axiológico y éticos que se encuentran en los lineamientos de la última guía de la universidad. También se recurrió a las venias institucionales para recoger la información y en estos el respeto por el anonimato de los agentes informantes de estudio. Asimismo, se respetó la autoría de las fuentes utilizadas en toda la redacción.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos

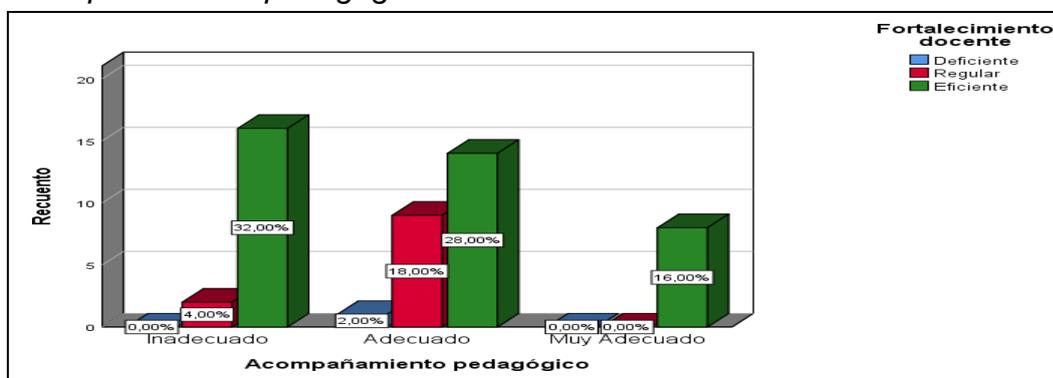
Tabla 6

Acompañamiento pedagógico vs. fortalecimiento del pedagogo

			Fortalecimiento docente			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Acompañamiento pedagógico	Inadecuado	Recuento	0	2	16	18
		% del total	0,0%	4,0%	32,0%	36,0%
	Adecuado	Recuento	1	9	14	24
		% del total	2,0%	18,0%	28,0%	48,0%
	Muy Adecuado	Recuento	0	0	8	8
		% del total	0,0%	0,0%	16,0%	16,0%
Total		Recuento	1	11	38	50
		% del total	2,0%	22,0%	76,0%	100,0%

Figura 1

Acompañamiento pedagógico vs. Fortalecimiento docente



En el cuadro 6 y figura 1, se aprecian que el acompañamiento pedagógico y fortalecimiento docente, de 50 docentes preguntados. Donde el 36% (18) se situó en un nivel inadecuado, el 4% (2) se encuentra en un nivel adecuado y el 32% (16) en muy adecuado. Con respecto al fortalecimiento docente, el 48% (24) de los docentes señalaron como adecuado, el 2% (1) es deficiente, 18% (9) es regular y el 28% (14) presenta un nivel eficiente. También, se observó que el 16% (8) de los maestros se localizan en escalón muy adecuado cuando el fortalecimiento docente está en nivel eficiente. La observación y retroalimentación y aprendizaje, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional y colaboración y aprendizaje entre pares. Por último, se denotó que el fortalecimiento docente está en un nivel eficiente en cuanto a sus dimensiones: planificación y observación, ambiente de aprendizajes, enseñanza y apoyo directo y profesionalismo.

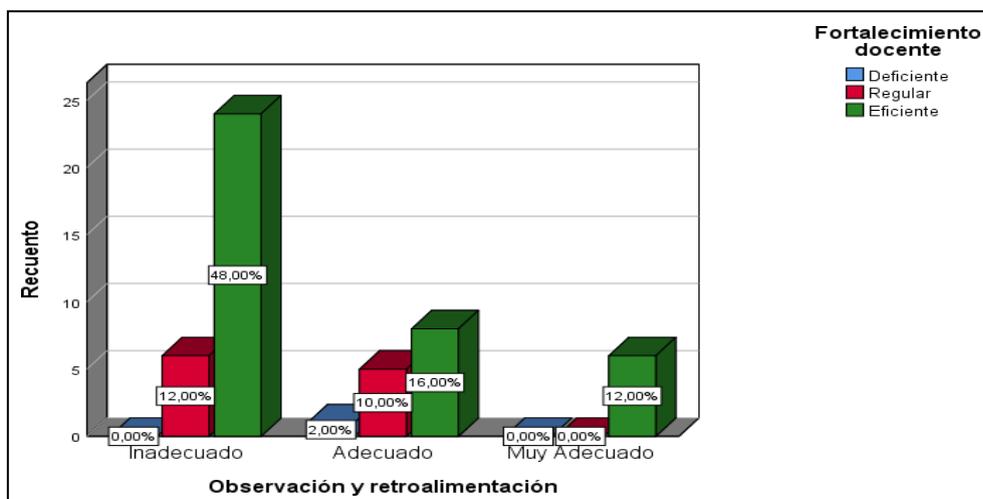
Tabla 7

Observación y retroalimentación vs. Fortalecimiento docente

			Fortalecimiento docente			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Observación y retroalimentación	Inadecuado	Recuento	0	6	24	30
		% del total	0,0%	12,0%	48,0%	60,0%
	Adecuado	Recuento	1	5	8	14
		% del total	2,0%	10,0%	16,0%	28,0%
	Muy Adecuado	Recuento	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	12,0%	12,0%
Total		Recuento	1	11	38	50
		% del total	2,0%	22,0%	76,0%	100,0%

Figura 2

Observación y retroalimentación vs. Fortalecimiento docente



De la representación 7 y figura 2, se detalló, el 60% (30) se ubicó en un nivel inadecuado con respecto a los logros de observación y retroalimentación el 12% (6) regular y el 48% (24) eficiente en fortalecimiento docente y 28% (14) adecuada. Asimismo, el 2% (1) deficiente, el 10% (5) regular y el 16% (8) obtuvo un escalón efectivo con relación a la variable fortalecimiento docente. Asimismo, se puede señalar que el 12% (6) adecuado, cuando el fortalecimiento docente se ubica en escala eficiente. Se observa que se ubican en una magnitud inadecuada con vinculación a la dimensión observación y retroalimentación cuando la variable fortalecimiento docente está en un nivel eficiente.

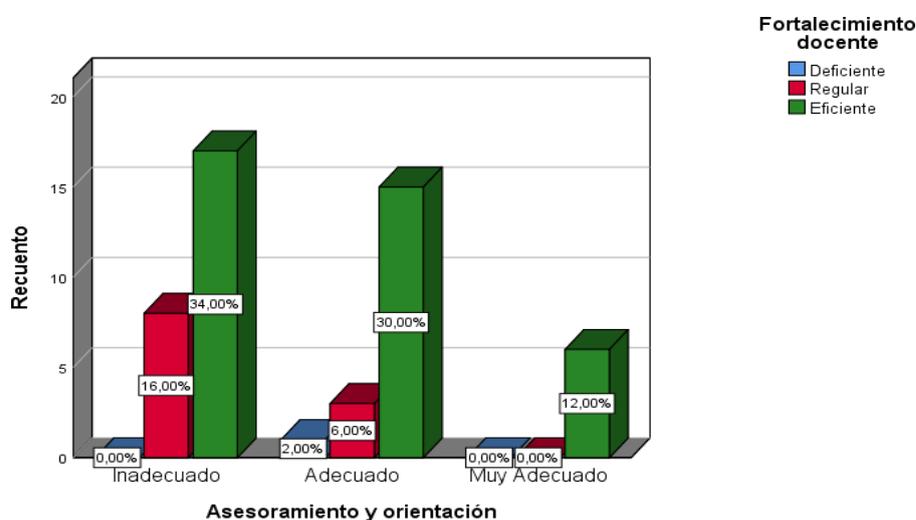
Tabla 8

Asesoramiento y orientación vs. Fortalecimiento docente

			Fortalecimiento docente			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Asesoramiento y orientación	Inadecuado	Recuento	0	8	17	25
		% del total	0,0%	16,0%	34,0%	50,0%
	Adecuado	Recuento	1	3	15	19
		% del total	2,0%	6,0%	30,0%	38,0%
	Muy Adecuado	Recuento	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	12,0%	12,0%
Total			1	11	38	50
			2,0%	22,0%	76,0%	100,0%

Figura 3

Asesoramiento y orientación y Fortalecimiento docente



En el recuadro 8 y la figura 3, se percibe, 50% (25) nivel inadecuado en asesoramiento y orientación, el 16% (8) es regular y el 34% (17) eficiente con la variable fortalecimiento docente. El 38% (19) adecuado con respecto de asesoramiento y orientación; el 2% (1) es deficiente, el 6% (3) en regular y el 30% (15) en eficiente con relación al fortalecimiento docente. El 12% (6) muy adecuado con observación y retroalimentación cuando el fortalecimiento docente es eficiente. Finalmente, se percibe que la totalidad de mentores se ubica en el escalón inadecuado cuando el fortalecimiento docente es eficiente.

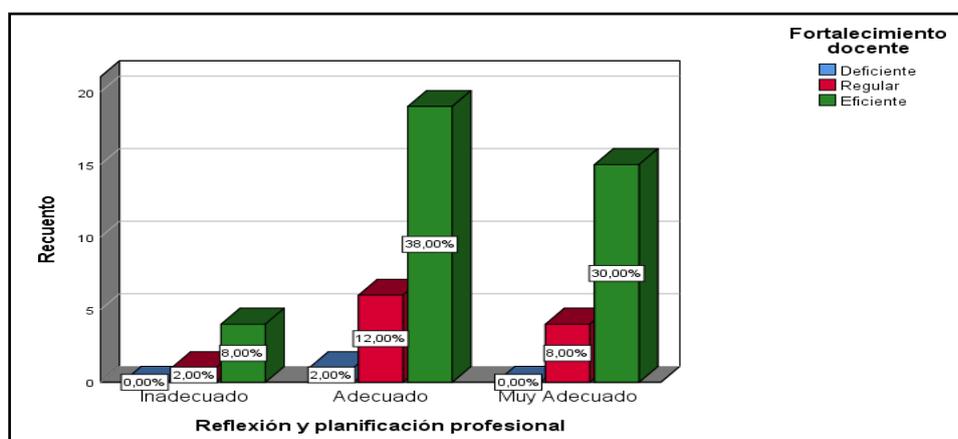
Tabla 9

Reflexión y planificación profesional vs. Fortalecimiento del mentor

		Fortalecimiento docente			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Reflexión y planificación profesional	Inadecuado	0	1	4	5	
		0,0%	2,0%	8,0%	10,0%	
	Adecuado	Recuento	1	6	19	26
		% del total	2,0%	12,0%	38,0%	52,0%
	Muy Adecuado	Recuento	0	4	15	19
		% del total	0,0%	8,0%	30,0%	38,0%
Total	Recuento	1	11	38	50	
	% del total	2,0%	22,0%	76,0%	100,0%	

Figura 4

Reflexión y planificación profesional vs. Fortalecimiento docente



De la interpretación 9 y figura 4, el 10% (5) inadecuado con reflexión y planificación profesional; el 2% (1) regular, 8% (4) eficiente con fortalecimiento docente. El 52% (26) se encontró en adecuado con reflexión y planificación profesional, el 2% (1) deficiente, el 12% (6) regular y el 38% (9) eficiente con fortalecimiento docente. El 38% (19) de los docentes se encuentra en un nivel muy adecuado con reflexión y planificación profesional cuando el 8% (4) es regular y el 30% (15) es eficiente con respecto a la variable fortalecimiento docente. Por lo tanto, se observó que la totalidad de maestros se ubica en el rango adecuado cuando el fortalecimiento docente es eficiente.

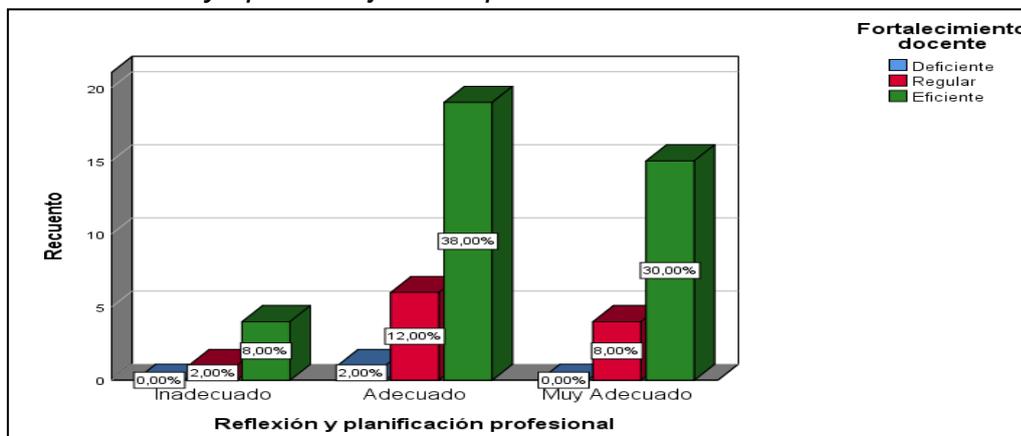
Tabla 10

Colaboración y aprendizaje entre pares vs. Fortalecimiento docente

		Fortalecimiento docente			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Colaboración y aprendizaje entre pares	Inadecuado		0	1	6	7
			0,0%	2,0%	12,0%	14,0%
	Adecuado	Recuento	0	4	15	19
		% del total	0,0%	8,0%	30,0%	38,0%
	Muy Adecuado	Recuento	1	6	17	24
		% del total	2,0%	12,0%	34,0%	48,0%
Total	Recuento	1	11	38	50	
	% del total	2,0%	22,0%	76,0%	100,0%	

Figura 5

Colaboración y aprendizaje entre pares vs. Fortalecimiento del educador



En el recuadro 10 e imagen 5, se evidenció, el 14% (7) se encontró en un nivel no adecuado con referencia a los resultados de colaboración y aprendizaje entre pares, donde el 2% (1) está en un rango regular y el 12% (6) en eficiente con relación al fortalecimiento docente. El 38% (19) de los docentes señaló como adecuado a la dimensión colaboración y aprendizaje entre pares de los cuales se apreció que el 8% (4) es regular y el 30% (15) obtuvo un nivel eficiente con relación a la variable fortalecimiento docente. También se puede distinguir que el 48% (24) de los docentes se encuentra en un nivel muy adecuado en relación a colaboración y aprendizaje entre pares, el 2% (1) es deficiente, 12% (6) es regular y el 34% (17) es eficiente con relación al fortalecimiento docente.

Resultados inferenciales

Para Pardo y Ruiz (2012), en las ciencias sociales, las mediciones suelen producir valores en categorías cualitativas. Normalmente, estas categorías se organizan en escalas nominales u ordinales. Las técnicas más comunes para analizar estos datos son la RLO y la regresión probit. Una característica de estas técnicas no desea que las variantes sigan una repartición normal. Algunas fuentes solicitan la RLO cuando no se cumple la condición de normalidad.

Prueba de hipótesis

De acuerdo a Hernández et al. (2020), una conjetura estadística es una aseveración sobre un paradigma de posibilidad. El desarrollo de verificar la validez de una conjetura se denomina evaluación de suposiciones. Este sistema estadístico se utiliza para realizar conjeturas con cimientos en suposiciones utilizando datos obtenidos de la muestra. Estriba en formular dos conjeturas: la (Ho) y la (Ha), si los resultados indican que la Ho es cierta, se tendrá que rechazar la Ha. Por conclusión se comprende que hay dos resultados que se pueden tener a raíz de un análisis de la evaluación de conjeturas: se rechaza la Ho o no se acepta la Ho.

Conjetura Global

Ho: No encuentra efecto del AP sobre el fortalecimiento docente en 3 IIEEPP de Mara Apurímac.

Ha: Encuentra repercusión del AP sobre el FD en 3 IIEEPP Mara Apurímac.

Ajuste del prototipo de la HG

Modelo		Chi-2	gl	Sig.
Sólo intersección	14,906			
Final	10,886	4,020	2	,134

Se pudo estipular en el cuadro 11 de ajuste, donde la valoración 0,134 está por encima de 0,05, se confirma la Ho y se objeta la Ha. Por esto, se confirma que no encuentra efecto del AP sobre el FD de 3 IIEEPP.

Tabla 12

Pseudo R2 de la HG

Cox y Snell	,077
Nagelkerke	,109
McFadden	,065

En la representación 12, los productos del Pseudo R2 de Cox y Snell y Nagelkerke, del acompañamiento pedagógico es 7,7% (,077) y 10,9% (,109) del fortalecimiento docente, en los dos casos. Conclusión, el AP no impacta en el FD.

Conjetura específica 1

Ho: No encuentra efecto de la observación y retroalimentación en el fortalecimiento pedagógico en tres IIEEPP Mara Apurímac 2024.

Ha: Se encuentra incidencia de la observación y retroalimentación en el fortalecimiento pedagógico en tres IIEEPP Mara Apurímac 2024.

Tabla 11

Del prototipo de la HE 1

Información de ajuste				
Modelo		Chi-2	gl	Sig.
Sólo intersección	23,168			
Final	16,423	6,745	3	,080

En la idea 13 se apreció la valoración de 0,80 por encima del 0,05, por lo que, se admite la Ho y se refuta la Ha. Conclusión, no existe influencia de la dimensión observación y retroalimentación en el fortalecimiento docente de 3 IIEEPP.

Tabla 14

Pseudo R2 de HE 1

Pseudo R2

Cox y Snell	,126
Nagelkerke	,178
McFadden	,109

En la imagen 14, la observación y retroalimentación simboliza el 12,6% (,126) y 17,8% (,178) del fortalecimiento pedagógico, en los dos casos. Síntesis, la observación y retroalimentación incide significativamente.

Conjetura específica 2

Ho: No se encuentra IS del asesoramiento y orientación en el fortalecimiento docente en tres IIEEPP Mara Apurímac.

Ha: Existe incidencia del asesoramiento y orientación en el fortalecimiento docente en tres IIEEPP Mara Apurímac.

Tabla 15

Información de la HE 2

Modelo		Chi-2	gl	Sig.
Sólo intersección	27,717			
Final	18,207	9,509	3	,023

Se establece en la imagen 15 la estimación de relevancia 0,023 por debajo del 0,05, pues se aprueba la H_a y se objeta la H_o . Por tal razón, se confirma que encuentra efecto de la dimensión asesoramiento y orientación en el fortalecimiento pedagógico de tres instituciones educativas.

Tabla 16

Pseudo R2 de la HE 2

Cox y Snell	,173
Nagelkerke	,244
McFadden	,153

En el formato 16, el asesoramiento y orientación representa el 17,3% (,173) y 24,4% (,244) del fortalecimiento del enseñante. En consecuencia, el asesoramiento y orientación influye significativamente en los mentores.

Hipótesis específica 3

H_o : No halla efecto de la reflexión y planificación profesional sobre el fortalecimiento docente en tres IIEEPP de Mara Apurímac 2024

H_a : Encuentra incidencia de la reflexión y planificación profesional sobre el fortalecimiento docente en 3 IIEEPP de Mara Apurímac.

Tabla 17

Ajuste de la HE 3

Prototipo		Chi-2	gl	Sig.
Sólo intersección	15,805			
Final	9,521	6,284	2	,063

En el esquema 17 donde la valoración de envergadura 0,063 está por encima del 0,05, se admite la Ho y se objeta la Ha. Concluye, no halla efecto de la dimensión reflexión y planificación profesional en el fortalecimiento docente de tres IIEEPP.

Tabla 18

En la representación 18, la reflexión y planificación profesional, el 11,8% (,118) y 16,6% (,166) del fortalecimiento del mentor. En suma, la reflexión y planificación profesional influye significativamente en mentores.

Hipótesis específica 4

Ho: No encuentra efecto significativo de la colaboración y el aprendizaje entre
Pseudo R2 de la HE 3

Cox y Snell	,118
Nagelkerke	,166
McFadden	,101

pares en el fortalecimiento docente en tres IIEEPP de Mara Apurímac 2024.

Ha: Existe incidencia significativa de la colaboración y el aprendizaje entre pares en el fortalecimiento docente en tres IIEEPP de Mara Apurímac 2024.

Tabla 19*Ajuste de la HE 4*

Prototipo		Chi-2	gl	Sig.
Sólo intersección	24,979			
Final	14,511	10,468	3	,015

En el esquema 19 la estimación de importancia 0,015 por debajo del 0,05, pues se aprueba la Ha y se objeta la Ho. En tal razón, hay efecto de la dimensión colaboración y aprendizaje entre pares en el fortalecimiento pedagógico.

Tabla 20*Pseudo R2 de la HE 4*

Cox y Snell	,189
Nagelkerke	,266
McFadden	,169

En el recuadro 20, la colaboración y aprendizaje entre pares simboliza el 18,9% (,189) y 26,6% (,266) del fortalecimiento preceptor. Conclusión: la colaboración y aprendizaje entre pares influye significativamente.

IV. DISCUSIÓN

El fin fue determinar el efecto del AP en el fortalecimiento pedagógico de las IIEEPP de Mara Apurímac. Se encontró que, $p\text{-valor} > 0,134$ siendo superior a $0,005$. Esto refiere que el AP no influye en el fortalecimiento docente. Frente a la referencia se refuta la H_a y se admite la H_o , donde se confirma que no existe efecto del AP en el fortalecimiento pedagógico en las IIEEPP. Las respuestas son similares con los de Ushiña y Colmenarez (2022) cuyos resultados arrojan el 65% de mentores manifestaron que en el AP el directivo casi nunca contribuye para que cada profesional alcance el dominio curricular de las asignaturas que imparte, contestando 35 % algunas ocasiones. También, afirma que, el 75% de los pedagogos consideran que casi nunca el directivo durante el acompañamiento pedagógico contribuye para el alcance del dominio de la modalidad de enseñanza, a lo que 25 % contestaron algunas veces. En síntesis, cuando la gestión directiva no es eficiente y eficaz no cumple con el AP, este repercute en el desempeño docente. En relación con, lo mencionado líneas arriba y al analizar los datos se corrobora que algunos directivos no brindan apoyo en el AP a los mentores de sus instituciones.

Por otro lado, las respuestas arrojadas del presente trabajo, no presentan similitud con los resultados de Lara, Campaña, Villamarín y Balarezo (2021), cuyo propósito fue describir la influencia del AP en el desempeño docente. Cuyos resultados manifestaron que existe una significación = Sig. (2-tailed) = 0.00 en cada dimensión se percibe que es inferior al 0,05. En consecuencia, se determinó que encuentra vinculación significativa entre desempeño docente y el AP con un nivel de confianza del 95%. Concluyendo que, el acompañamiento pedagógico constante incidió que los docentes alcanzaran altos niveles del desempeño profesional en sus prácticas educativas. En efecto, cuando se desarrolla un efectivo acompañamiento docente, este repercute en el desempeño de los maestros y a su vez en las aulas.

En el mismo orden de cosas, las respuestas encontradas ulterior de del análisis inferencial de la hipótesis general e hipótesis específicas donde en algunas hipótesis se objeta la H_a y se admite la H_o o viceversa. Las doctrinas y especialistas base como Vygotsky (1978) con la Teoría Sociocultural, quien menciona que el aprendizaje se desarrolla a través de la interacción social y cultural. Y para el desarrollo profesional docente, el AP es primordial el diálogo,

la colaboración y la interacción social. Igualmente, González (2018) manifestó que, el AP es un proceso secuencial de apoyo y orientación que se le da a los docentes para que redunde de manera positiva en sus prácticas y potencie su desarrollo profesional. Dimensiones: observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional.

De la misma manera, para la variable dependiente. Para Kolb (1984), la teoría del aprendizaje experiencial, quien menciona que, todo aprendizaje requiere de un base de experiencia de situaciones concretas. Pues el fortalecimiento docente es importante la reflexión crítica sobre la práctica docente y la enseñanza aprendizaje. En el mismo sentido, como autor base se consideró a Danielson (2007), manifiesta que, el fortalecimiento docente se suplementa entre sí, cuando crea un entorno de aprendizaje profesional continuo para mejorar la práctica educativa. Propone las siguientes dimensiones del fortalecimiento docente: Planificación y observación, ambiente de aprendizaje, enseñanza y apoyo directo y profesionalismo.

Con referencia al objetivo uno, cuyo fin fue determinar el efecto de la observación y retroalimentación en el fortalecimiento pedagógico en las IIEE de Mara Apurímac. Se fundó una relevancia de p -valor = 0,80 siendo superior a 0,05. Esto quiere decir, que la observación y retroalimentación no influye en el fortalecimiento docente. Se confirma que no existe efecto de la observación y retroalimentación sobre el fortalecimiento docente. Estos hallazgos no guardan relación con los resultados de Aravena (2020), cuyo objetivo fue evaluar las actividades de acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento pedagógico. En síntesis, las actividades de asesoramiento pedagógico es una importante estrategia para el fortalecimiento docente profesional, ya que, influirá en el aprendizaje de los discentes. Estas evidencias contradicen con los aciertos ubicados en el trabajo de investigación.

Referente al segundo objetivo, el propósito fue erigir el efecto de asesoramiento y orientación en el fortalecimiento pedagógico en las IIEE de Mara Apurímac. Se instituyó una importancia de p -valor = 0,023 por debajo del 0,05. Esto significa que el asesoramiento y orientación, sí influye en el fortalecimiento docente de tres IIEE públicas. Estos resultados sí guardan similitud con las respuestas obtenidas de Cuadros (2021), el propósito fue conocer el nexo del AP con el desempeño docente. En síntesis, existe vínculo

significativo entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

El tercer objetivo, establecer la incidencia de la reflexión y planificación sobre el fortalecimiento docente de tres IIEE públicas de Mara Apurímac. Según el p-valor = 0,003 siendo superior a 0,05. En suma, la reflexión y planificación, no influye en el fortalecimiento del preceptor de tres IIEEPP. Estas respuestas no guardan similitud con los resultados de Delgado, Delgado, Delgado y Balarezo (2022), la finalidad fue establecer el nexo entre el AP y el DD. Las respuestas fueron según el Rho de Spearman = ,665 señala hay un vínculo moderado con un p-valor 0,000. En suma, el AP directivo se vincula con el DD. También se tiene el trabajo de Cervantes (2021) que corroboran lo mencionado líneas arriba. La finalidad fue determinar el vínculo entre el AP y el DD. Los resultados arrojan una vinculación donde $p=0,000$ y $r=0,233$ que denota una relación significativa, directa y débil entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Concluyendo que, presenta una influencia significativa entre el AP y DD.

El objetivo específico número cuatro, fue encontrar el efecto de la colaboración y el aprendizaje entre pares en el fortalecimiento docente de tres IIEE públicas de Mara Apurímac. Se encontró una significancia de 0,015 (,015) siendo inferior a 0,15. Se admite a la H_a y se refuta la H_0 . Se concluye que, la colaboración y el aprendizaje entre pares influye en el fortalecimiento docente de las tres IIEE públicas. Estos resultados guardan similaridad con los resultados de Gutiérrez (2022) que tuvo como fin establecer el vínculo entre el AP y TE. Trabajo básico, cuantitativo, alcance correlacional y no manipulable.

Del mismo modo, los resultados del presente trabajo son respaldados por las evidencias similares de Castañeda (2019). Cuya intención fue establecer el vínculo entre el AP y el desempeño de los mentores. Estos resultados ratifican a los encontrados en el presente trabajo académico.

V. CONCLUSIONES

Primera:

El acompañamiento pedagógico no es registró influencia en el fortalecimiento docente. Según, el RLO no es plausible. Conclusión: el acompañamiento pedagógico no incide en el fortalecimiento docente.

Segunda:

Se verificó, la observación y retroalimentación no incide en el fortalecimiento docente, pues el RLO no es admisible. Conclusión: la observación y retroalimentación no incide en el fortalecimiento docente.

Tercera:

Se encontró, el asesoramiento y orientación es registro significativo para predecir el fortalecimiento del mentor. Pues, el modelo de RLO es aceptable. En suma, el asesoramiento y orientación incide en el fortalecimiento docente.

Cuarta:

Se probó que la reflexión y planificación no es registro relevante para presagiar el fortalecimiento docente, pues, el RLO no es admisible. En síntesis, la reflexión y planificación no influye en el fortalecimiento docente.

Quinta:

Se probó que la colaboración y el aprendizaje entre pares es estadísticamente significativo para pronosticar el fortalecimiento docente. Pues, el RLO es aprobado. En conclusión: la colaboración y el aprendizaje entre pares produce efecto en el fortalecimiento docente.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

A los encargados del Minedu del área de Pedagógica. Es de relevancia que planifiquen actividades para fortalecer el acompañamiento pedagógico, en las tres IIEEPP de Mara Apurímac.

Segunda:

A los comprometidos de la GREA del área Pedagógica. Planificar y desarrollar actividades para el incremento del AP que incida en el fortalecimiento docente de las tres IIEEPP Mara Apurímac.

Tercera:

A los encomendados de la UGEA del área Pedagógica. Organizar, planificar y ejecutar acciones de acompañamiento pedagógico luego repercutir en el fortalecimiento del guía educativo de las IIEEPP Mara Apurímac.

Cuarta:

A los juiciosos encargados de gerenciar los establecimientos educativos. Coordinar planear y evaluar actividades pedagógicas que orienten al desarrollo e incremento del AP que influya en el fortalecimiento del maestro de las tres IIEEPP de Mara Apurímac.

Quinta:

Por último, a los gerentes educativos de las IIEE. que fomenten acciones para incrementar el acompañamiento pedagógico y que se perciba el efecto en el fortalecimiento de los mentores de las tres IIEEPP de Mara Apurímac.

REFERENCIAS

- Agudelo, G., Aignerren, M., & Ruiz Restrepo, J. (2010). EXPERIMENTAL Y NO-EXPERIMENTAL. *La Sociología En Sus Escenarios*, (18).
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/6545>
- Arellano, J., Hall, R. y Hernández, J. (2014). *Ética de la investigación científica*. Universidad Autónoma de Querétaro.
<http://unidadbioetica.com/libros/Etica-de-la-Investigacion-Cientifica.pdf>
- Arias, F. (2006). *Introducción a la Técnica de Investigación en ciencias de la Administración y del Comportamiento*, 3ª. ed., Ed. Trillas.
- Arispe, C. et al. (2020). *La investigación científica, una aproximación para los estudios de posgrado*. http://institutorambell.blogspot.com/2022/12/la-investigacion-cientifica-una_11.html
- Aravena, O. A. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente* [Tesis doctoral, Universidad de Extremadura].
https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/TDUEX_2021_Aravena_Kenigs.pdf
- Barbosa, A., Batista, C. y Remigio, R. (2019). *Métodos e técnicas de pesquisa em educação*.
<https://www.publicacoes.unirios.edu.br/index.php/revistarios/article/view/255>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Bolaños, E (2012). *Muestra y muestreo*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/tizayuca/gestion_tecnologica/muestraMuestreo.pdf
- CAF (2019). *Buenas prácticas de maestros en América Latina*.
<https://acortar.link/47U2K6>
- Castañeda, W. (2019). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31717>

- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Repositorio UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ada%20para%20la%20investigaci%C3%b3n%20hol%C3%adstica.pdf>
- Castro, C., Cuestas, R. y Fuentes, M. (2021). Reconfiguración de la gestión pedagógica del docente de nivel primaria de la escuela pública en México, ante la pandemia por covid-19. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*. <http://ojs.sociologia-alas.org/index.php/CyC/article/view/254>
- Cerdas, V., Chen, E. y Rosabal, S. (2018). *Hacia una nueva comprensión de cómo hacer gestión pedagógica*. <https://repositorio.una.ac.cr/handle/11056/18865>
- Cervantes, C. (2021). *El acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño de los docentes de las instituciones educativas de Abancay 2021* [Tesis de maestría, Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima Escuela de Posgrado]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3249028>
- Chen, E., Cerdas, V. y Rosabal, S. (2020). Pedagogical Management Models: Factors of Participation, Change, and Innovation in Costa Rican. *Educational Centers*. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Cruz, R. (2021). *Gestión pedagógica y compromisos de gestión escolar*. chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/18267/Rudy_Genaro_Cruz_Martinez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cuadros, V. I. (2021). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las acompañadas del nivel inicial, en el programa educativo de logros de aprendizaje, Ugel n° 16, Barranca – 2014* [Tesis de maestría, universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/5516>
- Danielson, C. (2007). *Enhancing Professional Practice: A Framework for Teaching*. ASCD. <https://www.ascd.org/books/enhancing-professional-practice-a-framework-for-teaching-2nd-edition>

- Delgado Osore, R. E., Delgado Osore, I. F., Delgado Osore, V. R., & Balarezo Ramírez, A. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Revista De Propuestas Educativas*, 4(7), 32–43. <https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i7.773>
- Fallas, J. (2012). *Prueba de hipótesis. Rechazar o no Ho: he ahí el dilema*. <https://acortar.link/zeo4kE>
- Fierro, C., Fortoul, B & Rosas, L (1999). *Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción*. Paidós. https://www.researchgate.net/publication/31679933_Transformando_la_practica_docente_una_propuesta_basada_en_la_investigacion-accion_C_Fierro_B_Fortoul_L_Rosas
- Flores, C., y Flores, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk Y Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83-106. <https://acortar.link/Wpliu5>
- Gamboa, M. (2018). Estadística aplicada a la investigación educativa. *Revista Dilemas contemporáneos*. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticyvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427>
- Garavito, E., Castro, A. Sosa, F. Huayanca, P y Sucari, W. (2022). *Gestión pedagógica y calidad educativa*. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/58/55/77>
- Galindo, C. (2022). Gestión pedagógica y la práctica docente. chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100850/Galindo_JCV-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- González, M. (2018). *Caminemos Juntos: Guía para el acompañamiento pedagógico de técnicos*. <https://oei.int/downloads/blobs/eyJfcmlFpbHMiOmsibWVzc2FnZSI6IkJBaHBBbE15liwiZXhwIjpuZDVsLWxlcjJwdXliOiJibG9iX2lkIn19--704498b3a93cf780c7f38a1b4b9fff63250a563/caminando-junto-guia-para-acompanamiento-pedagogico-web.pdf>

- Gutiérrez, V. (2022). *Acompañamiento pedagógico y trabajo en equipo en instituciones educativas del nivel secundario con jornada escolar completa en el distrito de Wanchaq – Cusco – 2021* [Tesis doctoral, Universidad Andina del Cusco] <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/5649>
- Hernández-sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta Ed.). McGraw-Hill Editores. <https://acortar.link/V2Q7H0>
- Hirsch, A. y Pérez-Castro, J. (2019). *Ética profesional y responsabilidad social universitaria: experiencias institucionales*. IISUE.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning Experience as the Source of Learning and Development*. Prentice Hall. https://www.researchgate.net/publication/235701029_Experiential_Learning_Experience_As_The_Source_Of_Learning_And_Development
- Lara Reimundo, J. J., Campaña Romo, E. J., Villamarín Maldonado, A. E., y Balarezo Tirado, C. Y. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58-70. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Maldonado, M. (2019). La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/4000/MALDONADO%20CAYCHO%20MIRTA%20YOVANI%20%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/4000/MALDONADO%20CAYCHO%20MIRTA%20YOVANI%20%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Martín, L. (2021). *El reto de integrar la educación ambiental en la práctica docente escolar desde la perspectiva de profesores de colegios de Bogotá: experiencias y posibles factores*. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/57363>
- Meza, L., Torres, J. y Mamani, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú.

- <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/543>
- MINEDU (2019). Buenas prácticas docentes. <https://acortar.link/JapnkV>
- MINEDUC (2017). Manual para la Implementación y Evaluación de los Estándares de Calidad Educativa. <https://acortar.link/HDhLzs>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2017). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de tesis*. Ediciones de la U. <https://n9.cl/ug1hx>
- Pardo, A y Ruiz, A. (2012). *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud III*. <https://acortar.link/3VWdzg>
- Pérez, M. (2019). La investigación acción en la práctica docente. Un análisis bibliométrico. <https://www.redalyc.org/journal/2810/281060624012/281060624012.pdf>
- Pineda, D. (2022). La gestión pedagógica del promotor de educación artística. Revista RedCA. <https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/16744>
- Reema H., Meyer, L., Rawstorne, P., Razee, H. Y Chitkara. U. (2020). Evaluating and enhancing quality in higher education teaching practice: a meta-review. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1730315>
- Ríos, O. (2021). *Gestión académica como vía para la reflexión de la práctica pedagógica sustentada en un diseño curricular integral para el mejoramiento de las Instituciones Educativas oficiales de Montería*. <http://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/3415>
- Saldaña, M. y Mata, A. (2018). Implementación de un modelo de asesorías fundamentado en la gestión pedagógica para mejorar la práctica docente en el nivel preescolar. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7186593>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Ediciones Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/3EngCg5>
- Sevilla, T. C., Sánchez, S., Nauca R. A., Martínez, E. M. y Vidal, J. M. (2021). Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente. Ciencia Latina, Revista Científica Multidisciplinar 2 (4), 30-44. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.

- Supo, J. (2014). *Cómo validar un instrumento. Aprende a crear y validar instrumentos como un experto.*
https://www.academia.edu/35930546/LIBRO_validar_un_instrumento_de_jose_supo
- Ushiña, G., & Colmenarez, T. (2022). Acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño docente. *Revista Honoris Causa*, 14(1), 95–108. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/100del> [Cusco]
<https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/5649>
- UGELCP (2020). *Área de gestión pedagógica.* <https://www.ugelcp.gob.pe/>
- UNESCO (2018). *Una mirada a la profesión docente en el Perú.*
<https://acortar.link/EymZ5d>
- UNESCO (2021). *Estudio sobre la situación actual de la docencia en la educación y formación técnica profesional en Bolivia, Colombia, Ecuador Venezuela.* <https://acortar.link/Pgqudj>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica.* Lima: Editorial San Marcos E. I. R. L.
- Valderrama, J. (2021). *Criterios y métodos para el análisis de datos no-verbales: una ventana al pensamiento.*
<https://revista.risei.org/index.php/raj/article/view/4>
- Valverde, J. (2022). *La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente.*
http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5969/B12_2022_UNU_MAESTRIA_2022_TM_JHANDERY_VALVERDE_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes.* Harvard University Press.
<https://www.jstor.org/stable/j.ctvjf9vz4>

ANEXOS

Matriz de consistencia

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente en tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024																							
AUTOR: Quispe Arambide, Juan Cancio																							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																				
<p>General:</p> <p>¿De qué manera influye el Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2023?</p> <p>Específicas</p> <p>(1) ¿De qué manera influye la observación y retroalimentación en el fortalecimiento docente en tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024; (2) ¿De qué manera influye el asesoramiento y orientación en el fortalecimiento docente en tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024; (3) ¿De qué manera influye la reflexión y planificación profesional en el fortalecimiento docente en tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024; (4) ¿De qué manera influye la colaboración y el aprendizaje entre pares en el fortalecimiento docente en tres instituciones educativas</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024</p> <p>Específicas</p> <p>(1) Determinar la influencia de la observación y retroalimentación en el fortalecimiento docente en tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024; (2) Determinar la influencia del asesoramiento y orientación en el fortalecimiento docente en tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024; (3) Determinar la influencia de la reflexión y planificación profesional en el fortalecimiento docente en tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024; (4) Determinar la influencia de la colaboración y el aprendizaje entre pares en el fortalecimiento docente en tres instituciones educativas</p>	<p>General:</p> <p>Existe influencia significativa del acompañamiento pedagógico sobre el fortalecimiento docente en tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024</p> <p>Específicas</p> <p>(1) Existe influencia significativa de la observación y retroalimentación sobre el fortalecimiento docente en tres instituciones educativas públicas, Mara, Apurímac, 2024; (2) Existe influencia significativa del asesoramiento y orientación sobre el fortalecimiento docente influye significativamente en el rendimiento académico en tres instituciones educativas públicas, Mara, Apurímac, 2024; (3) Existe influencia significativa de la reflexión y planificación profesional sobre el fortalecimiento docente.</p>	<p>Variable independiente: Acompañamiento pedagógico</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles/rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D1: observación y retroalimentación</td> <td>- Observación - Retroalimentación</td> <td>P1, p2, p3, p4, p5</td> <td>Escala de medición: Siempre (4) Muchas veces (3)</td> </tr> <tr> <td>D2: asesoramiento y orientación</td> <td>- Asesoramiento - Orientación</td> <td>P6, p7, p8, p9, p10</td> <td>Pocas veces (2) Nunca (1)</td> </tr> <tr> <td>D3: reflexión y planificación profesional</td> <td>- Reflexión - Planificación - Profesional</td> <td>P11, p12, p13, p14, p15</td> <td>Niveles/rangos - Inadecuado= 45-54 - Adecuado=55-63 - Muy adecuado=64-72</td> </tr> <tr> <td>D4: Colaboración y aprendizaje entre pares</td> <td>- Colaboración - Aprendizaje - Pare</td> <td>P16, p17, p18, p19, p20</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos	D1: observación y retroalimentación	- Observación - Retroalimentación	P1, p2, p3, p4, p5	Escala de medición: Siempre (4) Muchas veces (3)	D2: asesoramiento y orientación	- Asesoramiento - Orientación	P6, p7, p8, p9, p10	Pocas veces (2) Nunca (1)	D3: reflexión y planificación profesional	- Reflexión - Planificación - Profesional	P11, p12, p13, p14, p15	Niveles/rangos - Inadecuado= 45-54 - Adecuado=55-63 - Muy adecuado=64-72	D4: Colaboración y aprendizaje entre pares	- Colaboración - Aprendizaje - Pare	P16, p17, p18, p19, p20	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos																	
			D1: observación y retroalimentación	- Observación - Retroalimentación	P1, p2, p3, p4, p5	Escala de medición: Siempre (4) Muchas veces (3)																	
D2: asesoramiento y orientación	- Asesoramiento - Orientación	P6, p7, p8, p9, p10	Pocas veces (2) Nunca (1)																				
D3: reflexión y planificación profesional	- Reflexión - Planificación - Profesional	P11, p12, p13, p14, p15	Niveles/rangos - Inadecuado= 45-54 - Adecuado=55-63 - Muy adecuado=64-72																				
D4: Colaboración y aprendizaje entre pares	- Colaboración - Aprendizaje - Pare	P16, p17, p18, p19, p20																					
<p>Variable dependiente: Fortalecimiento</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>D1: Planificación y observación</td> <td>- Planificación - Observación</td> <td>P1, p2, p3, p4, p5</td> <td>Escala de medición: Siempre (4)</td> </tr> <tr> <td>D2: Ambiente de aprendizaje</td> <td>- Ambiente - Aprendizaje</td> <td>P6, p7, p8, p9, p10</td> <td>Ocasionalmente (3) Casi nunca (2)</td> </tr> <tr> <td>D3: Enseñanza y apoyo directo</td> <td>- Enseñanza - Aprendizaje</td> <td>P11, p12, p13, p14, p15 P16, p17, p18, p19, p20</td> <td>Nunca (1)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- Apoyo directo</td> <td></td> <td>Niveles/rangos</td> </tr> </tbody> </table>				D1: Planificación y observación	- Planificación - Observación	P1, p2, p3, p4, p5	Escala de medición: Siempre (4)	D2: Ambiente de aprendizaje	- Ambiente - Aprendizaje	P6, p7, p8, p9, p10	Ocasionalmente (3) Casi nunca (2)	D3: Enseñanza y apoyo directo	- Enseñanza - Aprendizaje	P11, p12, p13, p14, p15 P16, p17, p18, p19, p20	Nunca (1)		- Apoyo directo		Niveles/rangos				
D1: Planificación y observación	- Planificación - Observación	P1, p2, p3, p4, p5	Escala de medición: Siempre (4)																				
D2: Ambiente de aprendizaje	- Ambiente - Aprendizaje	P6, p7, p8, p9, p10	Ocasionalmente (3) Casi nunca (2)																				
D3: Enseñanza y apoyo directo	- Enseñanza - Aprendizaje	P11, p12, p13, p14, p15 P16, p17, p18, p19, p20	Nunca (1)																				
	- Apoyo directo		Niveles/rangos																				

públicas de Mara Apurímac 2024.	públicas de Mara Apurímac 2024.		D4: Profesionalismo	- Profesionalismo	- Deficiente= 43-51 - Regular=52-60 - Eficiente=61-69
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
Tipo: Aplicada Nivel: Explicativo Enfoque: Cuantitativo Diseño y esquema: No experimental Esquema de su diseño Método: Hipotético-deductivo		Población: 60 docentes Muestra: 50 docentes Muestreo Probabilístico		Técnica: Encuesta Instrumentos: De la VI: Cuestionario De la VD: Cuestionario	Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Kolmogórov-Smirnov, Prueba de Chi cuadrado, etc.

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de la variable independiente						
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Rango
Acompañamiento pedagógico	Según González (2018) manifiesta que, el Acompañamiento Pedagógico es un proceso secuencial de apoyo y orientación a los maestros para que redunde de manera positiva en sus prácticas y potencie su desarrollo profesional. Dimensiones: observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional.	El acompañamiento pedagógico fue medido con las siguientes dimensiones: observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional. Siguiendo la escala de medición del 1 al 4 donde 4 = Siempre, 3 = Muchas veces, 2 = Pocas veces, 1 = Nunca.	D1: Observación y retroalimentación	Observación	Ordinal Siempre (4) Muchas veces (3) Pocas veces (2) Nunca (1)	- Inadecuado=45-54 - Adecuado= 55 - 63 - Muy adecuado= 64 - 72
			D2: asesoramiento y orientación	Retroalimentación Asesoramiento Orientación		
			D3: reflexión y planificación profesional	Reflexión Planificación Profesional		
			D4: Colaboración y aprendizaje entre pares	Colaboración Aprendizaje Pares		

--	--	--	--	--	--	--	--

Tabla de operacionalización de variable 2

Matriz de operacionalización de la variable dependiente						
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Rango
Fortalecimiento docente	Según Danielson (2007), manifiesta que, el fortalecimiento docente se suplementa entre sí, cuando crea un entorno de aprendizaje profesional continuo para mejorar la práctica educativa. Propone las siguientes dimensiones del fortalecimiento docente: Planificación y observación, ambiente de aprendizaje, enseñanza y apoyo directo y profesionalismo.	El fortalecimiento docente fue medido bajo las siguientes dimensiones: Planificación y observación, ambiente de aprendizaje, enseñanza y apoyo directo y profesionalismo, valorados por escala de Likert del 1 al 5 donde 5 es Mucho, 4 es Suficiente, 3 es Medianamente Suficiente, 2 es Poco y 1 es Nada.	1. Planificación y observación	<ul style="list-style-type: none"> Planificación Observación 	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <p style="text-align: center;">Siempre (4)</p> <p style="text-align: center;">Ocasionalmente (3)</p> <p style="text-align: center;">Casi nunca (2)</p> <p style="text-align: center;">Nunca (1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Deficiente= 42 – 51 - Regular= 52 – 60 - Eficiente=61 - 62
			2. Ambiente de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Ambiente Aprendizaje 		
			4. Profesionalismo	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo directo Profesionalismo 		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VI: Acompañamiento pedagógico

Ante todo, me presento, yo Juan Cancio Quispe Arambide con mi DNI: 43672665, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte investigación titulada Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024. El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta: Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

Variable independiente: Acompañamiento pedagógico

Escala de valoración

Siempre (S) = 4

Muchas veces (MV) = 3

Pocas veces (PV) = 2

Nunca (N) = 1

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	
	Dimensión 1: observación y retroalimentación	N	PV	MV	S	
1	Con frecuencia recibe observación y retroalimentación del acompañamiento pedagógico.					
2	Recibe observación de calidad de parte de su acompañante pedagógico.					
3	Obtiene retroalimentación oportuna después del acompañamiento pedagógico.					
4	Siente efectividad de la retroalimentación y guardan relación con su práctica pedagógica.					
5	Siente impacto en su crecimiento profesional como resultado de la retroalimentación recibida.					
	Dimensión 2: asesoramiento y orientación					

6	Brinda orientación y apoyo a los individuos o equipos de su institución.					
7	Recibe orientaciones relevantes, precisa y adaptadas las necesidades.					
8	Gracias al asesoramiento recibido siente el desarrollo de habilidades, técnicas y estrategias.					
9	Se siente satisfecho después de recibir el acompañamiento pedagógico.					
10	Desarrolla las relaciones profesionales gracias al asesoramiento pedagógico.					

	Dimensión 3: reflexión y planificación profesional					
		1	2	3	4	
11	Dedica tiempo reflexivo suficiente para su crecimiento profesional.					
12	Tiene un plan de acción que articule los pasos necesarios para alcanzar las metas profesionales identificadas.					
13	Con frecuencia hace el seguimiento para monitorear el progreso hacia las metas profesionales establecidas.					
14	Evalúa el grado en que, el plan de acción contribuye al bienestar y la satisfacción personal y profesional del docente.					
15	La efectividad del plan de acción, mide el progreso hacia las metas finales.					
	Dimensión 4: Colaboración y aprendizaje entre pares					
16	Desarrolla con frecuencia interacciones sociales entre colegas para interactuar en proyectos educativos.					
17	Participa activamente en proyectos educativos colaborativos.					
18	Comparte información para un aprendizaje mutuo y así mejorar su desempeño.					
19	Mejora las habilidades sociales de comunicación para los trabajos en equipo como consecuencia del acompañamiento pedagógico					
20	La frecuencia y calidad de la retroalimentación recibida por parte de los compañeros es significativa.					

Muchas gracias

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VD: Fortalecimiento docente

Ante todo, me presento, yo Juan Cancio Quispe Arambide con mi DNI:43672665, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte investigación titulada Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024. El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta: Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

Variable dependiente: Competencias docente

Escala de valoración

Siempre (S) = 4

Ocasionalmente (O) = 3

Casi nunca (CN) = 2

Nunca (N) = 1

N°	PREGUNTAS	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	Dimensión 1: Planificación y observación	N	CS	O	S
1	Realiza con frecuencia un plan de trabajo detallado, específico y realista.				
2	Hace con frecuencia seguimiento de calidad.				
3	Se organiza para desarrollar lecciones aprendidas durante el proceso de planificación y ejecución.				
4	Se adapta a los cambios para ejecutar el plan de trabajo educativo.				
5	Se siente empoderado para proponer cambios y mejoras en los procesos de trabajo educativo.				
	Dimensión 2: Ambiente de aprendizaje				
6	Se siente cómodo compartiendo ideas y opiniones en el entorno de trabajo educativo				
7	Dispone de recursos de aprendizaje como biblioteca, base de datos, cursos en línea y materiales de capacitación.				
8	Recibe aprendizaje continuo de parte de la institución para su desarrollo profesional.				
9	Participa en interacciones colaborativas entre colegas para resolver problemas educativos.				

10	Promueve la diversidad e inclusión social en la institución educativa.				
Dimensión 3: Enseñanza y apoyo directo					
11	Se encuentra disponible para brindar apoyo a los estudiantes que lo requieran.				
12	Brinda enseñanza de calidad a los estudiantes en el apoyo directo				
13	Realiza evaluaciones después de brindar el apoyo de enseñanza para medir el progreso.				
14	Adapta y personaliza sus estrategias de enseñanza o apoyo a las necesidades individuales de los estudiantes.				
15	Utiliza de manera efectiva los recursos educativos necesarios para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.				
16	Fomenta el autoaprendizaje y autonomía en la enseñanza de apoyo que brinda.				
Dimensión 4: Profesionalismo					
17	Llega a tiempo a su centro de trabajo y otras reuniones.				
18	Respeto su apariencia, higiene personal y usa vestimenta adecuada en su trabajo educativo.				
19	Demuestra respeto a su director, estudiantes, padres de familia y estudiantes.				
20	Su enseñanza es de calidad demostrando su profesionalismo.				
21	Es un docente íntegro que demuestra ética y deontología educativa.				
22	Demuestra compromiso con el crecimiento y el desarrollo profesional y personal.				
23	Demuestra capacidad de tolerancia para manejar situaciones difíciles en su centro de trabajo o en otros contextos.				

Muchas gracias

Anexo: 3 Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Villalobos Custodio, Segundo Oscar Enrique

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

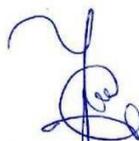
Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Filial Lima Norte, promoción 2024-I., aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación. **El título nombre del proyecto de investigación es: Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables

Expresándole mi respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Quispe Arambide, Juan Cancio

DNI N° 43672665

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Villalobos Custodio, Oscar Enrique
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	09831884
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Acompañante pedagógico
Autor:	Quispe Arambide, Juan Cancio
Objetivo:	Determinar la influencia del Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente en II.EE. públicas.
Administración:	Individual
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional y colaboración y aprendizaje entre pares.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach es 0,949
Escala:	Ordinal: Siempre, Muchas veces, Pocas veces, Nunca
Niveles o rango:	Inadecuado, Adecuado, Muy adecuado
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Acompañante pedagógico** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras

sintáctica y semántica son adecuadas.		de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Siempre (S)

3: Muchas veces (MV)

2: Pocas veces (PV)

1: Nunca (N)

Instrumento que mide la variable independiente: Acompañamiento pedagógico

Definición de la variable: Acompañamiento pedagógico

Según González (2018), manifiestan que, el acompañamiento pedagógico es un proceso secuencial de apoyo y orientación a los docentes para que redunde de manera positiva en sus prácticas y potencie su desarrollo profesional. Dimensiones: observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional.

Dimensión 1: observación y retroalimentación

Definición de la dimensión: Se refiere a la observación al docente en su aula, luego retroalimentación constructiva de parte del acompañante (directo, colega, supervisor o colega). La retroalimentación centrada en las fortalezas y áreas de

mejora en la práctica docente (González, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de observación	1. Con frecuencia recibe observación y retroalimentación del acompañamiento pedagógico.	X	X	X	
Calidad de observación	2. Recibe observación de calidad de parte de su acompañante pedagógico.	X	X	X	
Retroalimentación oportuna	3. Obtiene retroalimentación oportuna después del acompañamiento pedagógico.	X	X	X	
Efectividad de la retroalimentación	4. Siente efectividad de la retroalimentación y guardan relación con su práctica pedagógica.	X	X	X	
Impacto en el desarrollo profesional	5. Siente impacto en su crecimiento profesional como resultado de la retroalimentación recibida.	X	X	X	

Dimensión 2: asesoramiento y orientación

Definición de la dimensión: Se basa en dar apoyo de asesoramiento y orientación de manera individualizada a los maestros y así apoyarlos en desafíos específicos en su práctica pedagógica. Esto incluye, desarrollo de estrategias, gestión de aula, diseño de sesiones de aprendizaje (González, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad del asesor	6. Brinda orientación y apoyo a los individuos o equipos de su institución.	X	X	X	
Calidad de la orientación	7. Recibe orientaciones relevantes, precisa y adaptadas las necesidades.	X	X	X	

Desarrollo de habilidades y competencias	8. Gracias al asesoramiento recibido siente el desarrollo de habilidades, técnicas y estrategias.	X	X	X		
Satisfacción del individuo	9. Se siente satisfecho después de recibir el acompañamiento pedagógico.	X	X	X		
Desarrollo de relaciones profesionales	10. Desarrolla las relaciones profesionales gracias al asesoramiento pedagógico.	X	X	X		

Dimensión 3: reflexión y planificación profesional

Esto compromete la reflexión crítica sobre la práctica docente en la planificación de sesiones, identificación de objetivos profesionales, planes de acciones cotidianas en el aula y evaluaciones continuas y de progreso (González, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo dedicado a la reflexión	11. Dedicar tiempo reflexivo suficiente para su crecimiento profesional.	X	X	X	
Desarrollo de un plan de acción	12. Tiene un plan de acción que articule los pasos necesarios para alcanzar las metas profesionales identificadas.	X	X	X	
Seguimiento y revisión del plan de acción	13. Con frecuencia hace el seguimiento para monitorear el progreso hacia las metas profesionales establecidas.	X	X	X	
Alineación con los valores y aspiraciones personales	14. Evalúa el grado en que, el plan de acción contribuye al bienestar y la satisfacción personal y profesional del docente.	X	X	X	
Efectividad en la ejecución del plan de acción	15. La efectividad del plan de acción, mide el progreso hacia las metas finales	X	X	X	

Dimensión 4: Colaboración y aprendizaje entre pares

Por último, esta dimensión promueve la interacción y colaboración entre colegas para compartir experiencia y conocimientos. Para ello, se recurre a la participación en trabajos en equipo colaborativo, comunidades de práctica y así ejecutar actividades de co-enseñanza (González, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de interacciones entre pares	16. Desarrolla con frecuencia interacciones sociales entre colegas para interactuar en proyectos educativos.	X	X	X	
Participación en actividades colaborativas	17. Participa activamente en proyectos educativos colaborativos.	X	X	X	
Aprendizaje mutuo	18. Comparte información para un aprendizaje mutuo y así mejorar su desempeño.	X	X	X	
Desarrollo de habilidades sociales	19. Mejora las habilidades sociales de comunicación para los trabajos en equipo como consecuencia del acompañamiento pedagógico.	X	X	X	
Feedback entre pares	20. La frecuencia y calidad de la retroalimentación recibida por parte de los compañeros es significativa.	X	X	X	



Firma del evaluador

DNI: 09831884

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Villalobos Custodio, Oscar Enrique
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	09831884
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Fortalecimiento docente
Autor:	Quispe Arambide, Juan Cancio
Objetivo:	Determinar la influencia del Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente en II.EE. públicas.
Administración:	Individual
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Planificación y observación, Ambiente de aprendizaje, Ambiente de aprendizaje y Profesionalismo
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach es 0,949
Escala:	Ordinal: Siempre, Ocasionalmente, Casi nunca y Nunca
Niveles o rango:	Deficiente, regular y eficiente
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre **Fortalecimiento docente** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis

		adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Siempre

3: Ocasionalmente

2: Casi nunca

1: Nunca

Instrumento que mide la variable dependiente: Fortalecimiento docente

Definición de la variable: Fortalecimiento docente

Según Danielson (2007), manifiesta que, el fortalecimiento docente se suplementa entre sí, cuando crea un entorno de aprendizaje profesional continuo para mejorar la práctica educativa. Propone las siguientes dimensiones del fortalecimiento docente: Planificación y observación, ambiente de aprendizaje, enseñanza y apoyo directo y profesionalismo.

Dimensión 1: Planificación y observación

El docente demuestra la capacidad para planificar lecciones efectivas y diseñar experiencias de aprendizaje significativas para los alumnos. Debe comprender, objetivos claros, estrategias, materiales y recursos educativos (Danielson (2007)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad del plan de acción	1. Realiza con frecuencia un plan de trabajo detallado, específico y realista.	X	X	X	
Seguimiento del progreso	2. Hace con frecuencia seguimiento de calidad	X	X	X	

Aprendizaje organizacional	3. Se organiza para desarrollar lecciones aprendidas durante el proceso de planificación y ejecución.	X	X	X	
Flexibilidad en la planificación	4. Se adapta a los cambios para ejecutar el plan de trabajo educativo.	X	X	X	
Cultura de mejora continua	5. Se siente empoderado para proponer cambios y mejoras en los procesos de trabajo educativo.	X	X	X	

Dimensión 2: Ambiente de aprendizaje

se refiere la construcción de ambientes de aula adecuados, seguros, inclusivos, estimulantes y atractivos que motiven el aprendizaje de todos los estudiantes. Debe incluir, gestión del aula, normas, expectativas y manejo efectivo del comportamiento (Danielson (2007)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clima de apertura y confianza	6. Se siente cómodo compartiendo ideas y opiniones en el entorno de trabajo educativo	X	X	X	
Acceso a recursos de aprendizaje	7. Dispone de recursos de aprendizaje como biblioteca, base de datos, cursos en línea y materiales de capacitación.	X	X	X	
Cultura de aprendizaje continuo	8. Recibe aprendizaje continuo de parte de la institución para su desarrollo profesional.	X	X	X	
Colaboración y trabajo en equipo	9. Participa en interacciones colaborativas entre colegas para resolver problemas educativos.	X	X	X	
Diversidad e inclusión	10. Promueve la diversidad e inclusión social en la institución educativa.	X	X	X	

Dimensión 3: Enseñanza y apoyo directo

Es la capacidad del maestro para enseñan al estudiante de manera individualizada, según las necesidades requeridas. Comprende presentación precisa de conceptos, hacer preguntas motivadoras, facilitación del aprendizaje colaborativo y retroalimentación constructiva (Danielson (2007)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

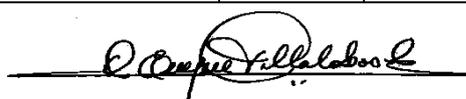
Disponibilidad en apoyo	11. Se encuentra disponible para brindar apoyo a los estudiantes que lo requieran.	X	X	X	
Calidad de enseñanza en el apoyo	12. Brinda enseñanza de calidad a los estudiantes en el apoyo directo	X	X	X	
Evaluación del progreso	13. Realiza evaluaciones después de brindar el apoyo de enseñanza para medir el progreso.	X	X	X	
Adaptabilidad y personalización	14. Adapta y personaliza sus estrategias de enseñanza o apoyo a las necesidades individuales de los estudiantes.	X	X	X	
Uso efectivo de recursos educativos	15. Utiliza de manera efectiva los recursos educativos necesarios para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	X	X	X	
Promoción del autoaprendizaje	16. Fomenta el autoaprendizaje y autonomía en la enseñanza de apoyo que brinda.	X	X	X	

Dimensión 4: Profesionalismo

Se relaciona con el compromiso del docente con el aprendizaje continuo, reflexivo en la práctica, cumplimiento de los valores ético y profesionales. Incluye, ser parte de actividades de desarrollo profesional, colaborar con colegas y contribuir con la comunidad educativa (Danielson (2007)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puntualidad	17. Llega a tiempo a su centro de trabajo y otras reuniones.	X	X	X	
Presentación personal	18. Respeto su apariencia, higiene personal y usa vestimenta adecuada en su trabajo educativo.	X	X	X	
Respeto hacia los demás	19. Demuestra respeto a su director, estudiantes, padres de familia y estudiantes.	X	X	X	
Calidad de trabajo	20. Su enseñanza es de calidad demostrando su profesionalismo.	X	X	X	
Integridad	21. Es un docente íntegro que demuestra ética y deontología educativa.	X	X	X	
Desarrollo profesional	22. Demuestra compromiso con el crecimiento y el desarrollo profesional y personal.	X	X	X	
Resiliencia	23. Demuestra capacidad de tolerancia para manejar situaciones difíciles en su	X	X	X	

	centro de trabajo o en otros contextos.				
--	---	--	--	--	--



Firma del evaluador

DNI: 09831884

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003)Ver:

<https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Anexo 5

Graduado	Grado o Título	Institución
VILLALOBOS CUSTODIO, OSCAR ENRIQUE DNI 09831884	LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD: LENGUA - LITERATURA Fecha de diploma: 17/12/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
VILLALOBOS CUSTODIO, OSCAR ENRIQUE DNI 09831884	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 17/12/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
VILLALOBOS CUSTODIO, OSCAR ENRIQUE DNI 09831884	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION LENGUA - LITERATURA Fecha de diploma: 16/03/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
VILLALOBOS CUSTODIO, SEGUNDO OSCAR ENRIQUE DNI 09831884	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN CURRICULAR Fecha de diploma: 21/03/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. PERU

Validez de experto

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. More Calle, Alexander

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

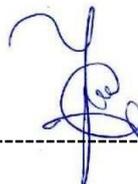
Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Filial Lima Norte, promoción 2024-I., aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación. **El título nombre del proyecto de investigación es: Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mi respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Quispe Arambide, Juan Cancio

DNI N° 43672665

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	More Calle, Alexander
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	IE 15193 Gigantes del Cenepa, Tambogrande Piura.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	41141818
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Acompañante pedagógico
Autor:	Quispe Arambide, Juan Cancio
Objetivo:	Determinar la influencia del Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente en II.EE. públicas.
Administración:	Individual
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional y colaboración y aprendizaje entre pares.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach es 0,949
Escala:	Ordinal: Siempre, Muchas veces, Pocas veces, Nunca
Niveles o rango:	Inadecuado, Adecuado, Muy adecuado
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Acompañante pedagógico** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras

sintáctica y semántica son adecuadas.		de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Siempre (S)

3: Muchas veces (MV)

2: Pocas veces (PV)

1: Nunca (N)

Instrumento que mide la variable independiente: Acompañamiento pedagógico

Definición de la variable: Acompañamiento pedagógico

Según González (2018), manifiestan que, el acompañamiento pedagógico es un proceso secuencial de apoyo y orientación a los docentes para que redunde de manera positiva en sus prácticas y potencie su desarrollo profesional. Dimensiones: observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional.

Dimensión 1: observación y retroalimentación

Definición de la dimensión: Se refiere a la observación al docente en su aula, luego retroalimentación constructiva de parte del acompañante (directo, colega, supervisor o colega). La retroalimentación centrada en las fortalezas y áreas de

mejora en la práctica docente (González, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de observación	21. Con frecuencia recibe observación y retroalimentación del acompañamiento pedagógico.	X	X	X	
Calidad de observación	22. Recibe observación de calidad de parte de su acompañante pedagógico.	X	X	X	
Retroalimentación oportuna	23. Obtiene retroalimentación oportuna después del acompañamiento pedagógico.	X	X	X	
Efectividad de la retroalimentación	24. Siente efectividad de la retroalimentación y guardan relación con su práctica pedagógica.	X	X	X	
Impacto en el desarrollo profesional	25. Siente impacto en su crecimiento profesional como resultado de la retroalimentación recibida.	X	X	X	

Dimensión 2: asesoramiento y orientación

Definición de la dimensión: Se basa en dar apoyo de asesoramiento y orientación de manera individualizada a los maestros y así apoyarlos en desafíos específicos en su práctica pedagógica. Esto incluye, desarrollo de estrategias, gestión de aula, diseño de sesiones de aprendizaje (González, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad del asesor	26. Brinda orientación y apoyo a los individuos o equipos de su institución.	X	X	X	
Calidad de la orientación	27. Recibe orientaciones relevantes, precisa y adaptadas a las necesidades.	X	X	X	
Desarrollo de habilidades y competencias	28. Gracias al asesoramiento recibido siente el desarrollo de habilidades,	X	X	X	

	técnicas y estrategias.				
Satisfacción del individuo	29. Se siente satisfecho después de recibir el acompañamiento pedagógico.	X	X	X	
Desarrollo de relaciones profesionales	30. Desarrolla las relaciones profesionales gracias al asesoramiento pedagógico.	X	X	X	

Dimensión 3: reflexión y planificación profesional

Esto compromete la reflexión crítica sobre la práctica docente en la planificación de sesiones, identificación de objetivos profesionales, planes de acciones cotidianas en el aula y evaluaciones continuas y de progreso (González, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo dedicado a la reflexión	31. Dedicar tiempo reflexivo suficiente para su crecimiento profesional.	X	X	X	
Desarrollo de un plan de acción	32. Tiene un plan de acción que articule los pasos necesarios para alcanzar las metas profesionales identificadas.	X	X	X	
Seguimiento y revisión del plan de acción	33. Con frecuencia hace el seguimiento para monitorear el progreso hacia las metas profesionales establecidas.	X	X	X	
Alineación con los valores y aspiraciones personales	34. Evalúa el grado en que, el plan de acción contribuye al bienestar y la satisfacción personal y profesional del docente.	X	X	X	
Efectividad en la ejecución del plan de acción	35. La efectividad del plan de acción, mide el progreso hacia las metas finales	X	X	X	

Dimensión 4: Colaboración y aprendizaje entre pares

Por último, esta dimensión promueve la interacción y colaboración entre colegas para compartir experiencia y conocimientos. Para ello, se recurre a la participación en trabajos en equipo colaborativo, comunidades de práctica y así

ejecutar actividades de co-enseñanza (González, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de interacciones entre pares	36. Desarrolla con frecuencia interacciones sociales entre colegas para interactuar en proyectos educativos.	X	X	X	
Participación en actividades colaborativas	37. Participa activamente en proyectos educativos colaborativos.	X	X	X	
Aprendizaje mutuo	38. Comparte información para un aprendizaje mutuo y así mejorar su desempeño.	X	X	X	
Desarrollo de habilidades sociales	39. Mejora las habilidades sociales de comunicación para los trabajos en equipo como consecuencia del acompañamiento pedagógico.	X	X	X	
Feedback entre pares	40. La frecuencia y calidad de la retroalimentación recibida por parte de los compañeros es significativa.	X	X	X	



Firma del evaluador

DNI: 41141818

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	More Calle, Alexander
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	IE 15193 Gigantes del Cenepa, Tambogrande Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	IE 15193 Gigantes del Cenepa, Tambogrande Piura
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Fortalecimiento docente
Autor:	Quispe Arambide, Juan Cancio
Objetivo:	Determinar la influencia del Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente en II.EE. públicas.
Administración:	Individual
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Planificación y observación, Ambiente de aprendizaje, Ambiente de aprendizaje y Profesionalismo
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach es 0,949
Escala:	Ordinal: Siempre, Ocasionalmente, Casi nunca y Nunca
Niveles o rango:	Deficiente, regular y eficiente
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre **Fortalecimiento docente** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Siempre

3: Ocasionalmente

2: Casi nunca

1: Nunca

Instrumento que mide la variable dependiente: Fortalecimiento docente

Definición de la variable: Fortalecimiento docente

Según Danielson (2007), manifiesta que, el fortalecimiento docente se suplementa entre sí, cuando crea un entorno de aprendizaje profesional continuo para mejorar la práctica educativa. Propone las siguientes dimensiones del fortalecimiento docente: Planificación y observación, ambiente de aprendizaje, enseñanza y apoyo directo y profesionalismo.

Dimensión 1: Planificación y observación

El docente demuestra la capacidad para planificar lecciones efectivas y diseñar experiencias de aprendizaje significativas para los alumnos. Debe comprender, objetivos claros, estrategias, materiales y recursos educativos (Danielson (2007)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad del plan de acción	10. Realiza con frecuencia un plan de trabajo detallado, específico y realista.	X	X	X	
Seguimiento del progreso	11. Hace con frecuencia seguimiento de calidad	X	X	X	
Aprendizaje organizacional	12. Se organiza para desarrollar lecciones aprendidas durante el proceso de planificación y ejecución.	X	X	X	
Flexibilidad en la planificación	13. Se adapta a los cambios para ejecutar el plan de trabajo educativo.	X	X	X	
Cultura de mejora continua	14. Se siente empoderado para proponer cambios y mejoras en los procesos de trabajo educativo.	X	X	X	

Dimensión 2: Ambiente de aprendizaje

se refiere la construcción de ambientes de aula adecuados, seguros, inclusivos, estimulantes y atractivos que motiven el aprendizaje de todos los estudiantes. Debe incluir, gestión del aula, normas, expectativas y manejo efectivo del comportamiento (Danielson (2007)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clima de apertura y confianza	15. Se siente cómodo compartiendo ideas y opiniones en el entorno de trabajo educativo	X	X	X	
Acceso a recursos de aprendizaje	16. Dispone de recursos de aprendizaje como biblioteca, base de datos, cursos en línea y materiales de capacitación.	X	X	X	
Cultura de aprendizaje continuo	17. Recibe aprendizaje continuo de parte de la institución para su desarrollo profesional.	X	X	X	
Colaboración y trabajo en equipo	18. Participa en interacciones colaborativas entre colegas para resolver problemas educativos.	X	X	X	
Diversidad e inclusión	10. Promueve la diversidad e inclusión social en la institución educativa.	X	X	X	

Dimensión 3: Enseñanza y apoyo directo

Es la capacidad del maestro para enseñar al estudiante de manera individualizada, según las necesidades requeridas. Comprende presentación precisa de conceptos, hacer preguntas motivadoras, facilitación del aprendizaje colaborativo y retroalimentación constructiva (Danielson, 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad en apoyo	24. Se encuentra disponible para brindar apoyo a los estudiantes que lo requieran.	X	X	X	
Calidad de enseñanza en el apoyo	25. Brinda enseñanza de calidad a los estudiantes en el apoyo directo	X	X	X	
Evaluación del progreso	26. Realiza evaluaciones después de brindar el apoyo de enseñanza para medir el progreso.	X	X	X	
Adaptabilidad y personalización	27. Adapta y personaliza sus estrategias de enseñanza o apoyo a las necesidades individuales de los estudiantes.	X	X	X	
Uso efectivo de recursos educativos	28. Utiliza de manera efectiva los recursos educativos necesarios para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	X	X	X	
Promoción del autoaprendizaje	29. Fomenta el autoaprendizaje y autonomía en la enseñanza de apoyo que brinda.	X	X	X	

Dimensión 4: Profesionalismo

Se relaciona con el compromiso del docente con el aprendizaje continuo, reflexivo en la práctica, cumplimiento de los valores ético y profesionales. Incluye, ser parte de actividades de desarrollo profesional, colaborar con colegas y contribuir con la comunidad educativa (Danielson, 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puntualidad	30. Llega a tiempo a su centro de trabajo y otras reuniones.	X	X	X	
Presentación personal	31. Respeta su apariencia, higiene personal y usa vestimenta adecuada en su trabajo educativo.	X	X	X	

Respeto hacia los demás	32. Demuestra respeto a su director, estudiantes, padres de familia y estudiantes.	X	X	X	
Calidad de trabajo	33. Su enseñanza es de calidad demostrando su profesionalismo.	X	X	X	
Integridad	34. Es un docente íntegro que demuestra ética y deontología educativa.	X	X	X	
Desarrollo profesional	35. Demuestra compromiso con el crecimiento y el desarrollo profesional y personal.	X	X	X	
Resiliencia	36. Demuestra capacidad de tolerancia para manejar situaciones difíciles en su centro de trabajo o en otros contextos.	X	X	X	



Firma del evaluador

DNI: 41141818

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Resultado

Graduado	Grado o Título	Institución
MORE CALLE, ALEXANDER DNI 41141818	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 22/08/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
MORE CALLE, ALEXANDER DNI 41141818	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 17/10/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Carrasco Angeles, Elvis Leonardo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

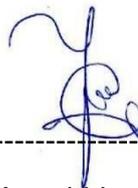
Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Filial Lima Norte, promoción 2024-I., aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación. **El título nombre del proyecto de investigación es: Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mi respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Quispe Arambide, Juan Cancio

DNI N° 43672665

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Carrasco Angeles, Elvis Leonardo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	06000133
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Acompañante pedagógico
Autor:	Quispe Arambide, Juan Cancio
Objetivo:	Determinar la influencia del Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente en II.EE. públicas.
Administración:	Individual
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional y colaboración y aprendizaje entre pares.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach es 0,949
Escala:	Ordinal: Siempre, Muchas veces, Pocas veces, Nunca
Niveles o rango:	Inadecuado, Adecuado, Muy adecuado
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Acompañante pedagógico** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Siempre (S)

3: Muchas veces (MV)

2: Pocas veces (PV)

1: Nunca (N)

Instrumento que mide la variable independiente: Acompañamiento pedagógico

Definición de la variable: Acompañamiento pedagógico

Según González (2018), manifiestan que, el acompañamiento pedagógico es un proceso secuencial de apoyo y orientación a los docentes para que redunde de manera positiva en sus prácticas y potencie su desarrollo profesional. Dimensiones: observación y retroalimentación, asesoramiento y orientación, reflexión y planificación profesional.

Dimensión 1: observación y retroalimentación

Definición de la dimensión: Se refiere a la observación al docente en su aula, luego retroalimentación constructiva de parte del acompañante (directo, colega,

superviso o colega). La retroalimentación centrada en las fortalezas y áreas de mejora en la práctica docente (González, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de observación	41. Con frecuencia recibe observación y retroalimentación del acompañamiento pedagógico.	X	X	X	
Calidad de observación	42. Recibe observación de calidad de parte de su acompañante pedagógico.	X	X	X	
Retroalimentación oportuna	43. Obtiene retroalimentación oportuna después del acompañamiento pedagógico.	X	X	X	
Efectividad de la retroalimentación	44. Siente efectividad de la retroalimentación y guardan relación con su práctica pedagógica.	X	X	X	
Impacto en el desarrollo profesional	45. Siente impacto en su crecimiento profesional como resultado de la retroalimentación recibida.	X	X	X	

Dimensión 2: asesoramiento y orientación

Definición de la dimensión: Se basa en dar apoyo de asesoramiento y orientación de manera individualizada a los maestros y así apoyarlos en desafíos específicos en su práctica pedagógica. Esto incluye, desarrollo de estrategias, gestión de aula, diseño de sesiones de aprendizaje (González, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad del asesor	46. Brinda orientación y apoyo a los individuos o equipos de su institución.	X	X	X	
Calidad de la orientación	47. Recibe orientaciones relevantes, precisa y adaptadas a las necesidades.	X	X	X	

Desarrollo de habilidades y competencias	48. Gracias al asesoramiento recibido siente el desarrollo de habilidades, técnicas y estrategias.	X	X	X	
Satisfacción del individuo	49. Se siente satisfecho después de recibir el acompañamiento pedagógico.	X	X	X	
Desarrollo de relaciones profesionales	50. Desarrolla las relaciones profesionales gracias al asesoramiento pedagógico.	X	X	X	

Dimensión 3: reflexión y planificación profesional

Esto compromete la reflexión crítica sobre la práctica docente en la planificación de sesiones, identificación de objetivos profesionales, planes de acciones cotidianas en el aula y evaluaciones continuas y de progreso (González, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo dedicado a la reflexión	51. Dedicar tiempo reflexivo suficiente para su crecimiento profesional.	X	X	X	
Desarrollo de un plan de acción	52. Tiene un plan de acción que articule los pasos necesarios para alcanzar las metas profesionales identificadas.	X	X	X	
Seguimiento y revisión del plan de acción	53. Con frecuencia hace el seguimiento para monitorear el progreso hacia las metas profesionales establecidas.	X	X	X	
Alineación con los valores y aspiraciones personales	54. Evalúa el grado en que, el plan de acción contribuye al bienestar y la satisfacción personal y profesional del docente.	X	X	X	
Efectividad en la ejecución del plan de acción	55. La efectividad del plan de acción, mide el progreso hacia las metas finales	X	X	X	

Dimensión 4: Colaboración y aprendizaje entre pares

Por último, esta dimensión promueve la interacción y colaboración entre colegas para compartir experiencia y conocimientos. Para ello, se recurre a la participación en trabajos en equipo colaborativo, comunidades de práctica y así ejecutar actividades de co-enseñanza (González, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de interacciones entre pares	56. Desarrolla con frecuencia interacciones sociales entre colegas para interactuar en proyectos educativos.	X	X	X	
Participación en actividades colaborativas	57. Participa activamente en proyectos educativos colaborativos.	X	X	X	
Aprendizaje mutuo	58. Comparte información para un aprendizaje mutuo y así mejorar su desempeño.	X	X	X	
Desarrollo de habilidades sociales	59. Mejora las habilidades sociales de comunicación para los trabajos en equipo como consecuencia del acompañamiento pedagógico.	X	X	X	
Feedback entre pares	60. La frecuencia y calidad de la retroalimentación recibida por parte de los compañeros es significativa.	X	X	X	



Firma del evaluador

DNI: 06000133

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Carrasco Angeles, Elvis Leonardo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNL.:	06000133
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Fortalecimiento docente
Autor:	Quispe Arambide, Juan Cancio
Objetivo:	Determinar la influencia del Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente en II.EE. públicas.
Administración:	Individual
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Docente
Dimensiones:	Planificación y observación, Ambiente de aprendizaje, Ambiente de aprendizaje y Profesionalismo
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach es 0,949
Escala:	Ordinal: Siempre, Ocasionalmente, Casi nunca y Nunca
Niveles o rango:	Deficiente, regular y eficiente
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre **Fortalecimiento docente** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Siempre

3: Ocasionalmente

2: Casi nunca

1: Nunca

Instrumento que mide la variable dependiente: Fortalecimiento docente

Definición de la variable: Fortalecimiento docente

Según Danielson (2007), manifiesta que, el fortalecimiento docente se suplementa entre sí, cuando crea un entorno de aprendizaje profesional continuo para mejorar la práctica educativa. Propone las siguientes dimensiones del fortalecimiento docente: Planificación y observación, ambiente de aprendizaje, enseñanza y apoyo directo y profesionalismo.

Dimensión 1: Planificación y observación

El docente demuestra la capacidad para planificar lecciones efectivas y diseñar experiencias de aprendizaje significativas para los alumnos. Debe comprender, objetivos claros, estrategias, materiales y recursos educativos (Danielson, 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad del plan de acción	19. Realiza con frecuencia un plan de trabajo detallado, específico y realista.	X	X	X	
Seguimiento del progreso	20. Hace con frecuencia seguimiento de calidad	X	X	X	
Aprendizaje organizacional	21. Se organiza para desarrollar lecciones aprendidas durante el proceso de planificación y ejecución.	X	X	X	
Flexibilidad en la planificación	22. Se adapta a los cambios para ejecutar el plan de trabajo educativo.	X	X	X	
Cultura de mejora continua	23. Se siente empoderado para proponer cambios y mejoras en los procesos de trabajo educativo.	X	X	X	

Dimensión 2: Ambiente de aprendizaje

se refiere la construcción de ambientes de aula adecuados, seguros, inclusivos, estimulantes y atractivos que motiven el aprendizaje de todos los estudiantes. Debe incluir, gestión del aula, normas, expectativas y manejo efectivo del comportamiento (Danielson, 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clima de apertura y confianza	24. Se siente cómodo compartiendo ideas y opiniones en el entorno de trabajo educativo	X	X	X	
Acceso a recursos de aprendizaje	25. Dispone de recursos de aprendizaje como biblioteca, base de datos, cursos en línea y materiales de capacitación.	X	X	X	
Cultura de aprendizaje continuo	26. Recibe aprendizaje continuo de parte de la institución para su desarrollo profesional.	X	X	X	
Colaboración y trabajo en equipo	27. Participa en interacciones colaborativas entre colegas para resolver problemas educativos.	X	X	X	
Diversidad e inclusión	10. Promueve la diversidad e inclusión social en la institución educativa.	X	X	X	

Dimensión 3: Enseñanza y apoyo directo

Es la capacidad del maestro para enseñar al estudiante de manera individualizada, según las necesidades requeridas. Comprende presentación precisa

de conceptos, hacer preguntas motivadoras, facilitación del aprendizaje colaborativo y retroalimentación constructiva (Danielson, 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad en apoyo	37. Se encuentra disponible para brindar apoyo a los estudiantes que lo requieran.	X	X	X	
Calidad de enseñanza en el apoyo	38. Brinda enseñanza de calidad a los estudiantes en el apoyo directo	X	X	X	
Evaluación del progreso	39. Realiza evaluaciones después de brindar el apoyo de enseñanza para medir el progreso.	X	X	X	
Adaptabilidad y personalización	40. Adapta y personaliza sus estrategias de enseñanza o apoyo a las necesidades individuales de los estudiantes.	X	X	X	
Uso efectivo de recursos educativos	41. Utiliza de manera efectiva los recursos educativos necesarios para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	X	X	X	
Promoción del autoaprendizaje	42. Fomenta el autoaprendizaje y autonomía en la enseñanza de apoyo que brinda.	X	X	X	

Dimensión 4: Profesionalismo

Se relaciona con el compromiso del docente con el aprendizaje continuo, reflexivo en la práctica, cumplimiento de los valores ético y profesionales. Incluye, ser parte de actividades de desarrollo profesional, colaborar con colegas y contribuir con la comunidad educativa (Danielson, 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Puntualidad	43. Llega a tiempo a su centro de trabajo y otras reuniones.	X	X	X	
Presentación personal	44. Respeta su apariencia, higiene personal y usa vestimenta adecuada en su trabajo educativo.	X	X	X	
Respeto hacia los demás	45. Demuestra respeto a su director, estudiantes, padres de familia y estudiantes.	X	X	X	
Calidad de trabajo	46. Su enseñanza es de calidad demostrando su profesionalismo.	X	X	X	

Integridad	47. Es un docente íntegro que demuestra ética y deontología educativa.	X	X	X	
Desarrollo profesional	48. Demuestra compromiso con el crecimiento y el desarrollo profesional y personal.	X	X	X	
Resiliencia	49. Demuestra capacidad de tolerancia para manejar situaciones difíciles en su centro de trabajo o en otros contextos.	X	X	X	



Firma del evaluador

DNI: 06000133

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
<p>CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO DNI 06000133</p>	<p>LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA</p> <p>Fecha de diploma: 07/09/1992 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i></p>
<p>CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO DNI 06000133</p>	<p>BACHILLER EN EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 25/05/1990 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i></p>
<p>CARRASCO ANGELES, ELVIS LEONARDO DNI 06000133</p>	<p>MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA</p> <p>Fecha de diploma: 23/03/15 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>

Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna



Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	46

Quispe Arambide, Juan Cancio		Variable independiente: Acompañamiento pedagógico																Variable dependiente: Fortalecimiento docente								SUMATORIA Variable 1		SUMATORIA Variable 2																														
Persona		1: Observación y retroalimentación																2: Asesoramiento y orientación								3: Reflexión y planificación profesional				4: Laborar y aprender entre pares				5: Planificación y observación				6: Ambiente de trabajo				7: Enseñanza y apoyo directo				8: Profesionalismo				D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1	D1V2	D3V2	D4V2	V2
		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40																	
1		3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	17	16	17	17	67	18	18	14	11	61								
2		3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	17	18	18	18	72	17	16	16	17	66							
3		4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	17	18	17	17	69	17	17	16	18	68								
4		3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	17	17	18	17	69	18	17	17	16	68							
5		3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	17	18	16	17	68	17	18	17	17	69							
6		3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	16	18	16	17	67	16	17	16	17	66							
7		3	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	19	15	17	16	67	17	15	15	17	64							
8		3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	15	17	17	15	64	17	16	17	16	66								
9		4	3	3	4	2	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3	4	2	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	16	14	15	16	61	15	16	17	17	65								
10		2	2	4	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	15	16	17	14	62	17	17	16	18	68								
11		3	2	2	3	3	2	2	2	3	4	3	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	13	13	15	16	57	14	13	13	17	57							
12		3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	4	2	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	15	15	14	16	58	16	17	17	16	66								
13		2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	12	10	12	13	47	14	18	16	18	66								
14		2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	13	13	13	15	54	17	17	16	18	68								
15		3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	12	14	16	15	57	18	15	17	16	66									

Anexo 5: Consentimiento o asentimiento informado UCV

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO (*)

Título de la investigación: Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024

Investigador (a): Juan Cancio Quispe Arambide

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en una investigación titulada “Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024”, cuyo objetivo de la investigación es Establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de (colocar: posgrado), de la carrera profesional de educación o programa maestría en administración educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N° 50659 “Mario Vargas Llosa” del distrito de Mara-Apurímac.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en el ambiente de sala de docentes de la institución educativa N° 50659 “Mario Vargas Llosa” del distrito de Mara-Apurímac. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(es) (Apellidos y Nombres) Juan Cancio Quispe Arambide email: jjuanquispe@gmail.com y Docente Asesor (Apellidos y Nombres) Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo email: ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: TEOFILO BAUTISTA CACERES

Fecha y hora: 30 / 05 /2024 hora 11: am



Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario google.

**ELABORACIÓN Y APLICACIÓN DEL DOCUMENTO PARA OBTENER EL
GRADO ACADÉMICO DE:**

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO (*)

Título de la investigación: Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024

Investigador (a): Juan Cancio Quispe Arambide

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en una investigación titulada “Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024”, cuyo objetivo de la investigación es Establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de (colocar: posgrado), de la carrera profesional de educación o programa maestría en administración educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N° 50659 “Mario Vargas Llosa” del distrito de Mara-Apurímac.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

3. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurímac 2024”
4. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en el ambiente de sala de docentes de la institución educativa N° 50659 “Mario Vargas Llosa” del distrito de Mara-Apurímac. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

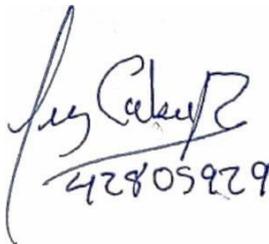
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(es) (Apellidos y Nombres) Juan Cancio Quispe Arambide email: jjuanquispe@gmail.com y Docente Asesor (Apellidos y Nombres) Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo email: ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: TEOFILO BAUTISTA CACERES

Fecha y hora: 30 / 05 /2024 hora 11: am



Handwritten signature of Teofilo Bautista Caceres, with the number 42805929 written below it.

Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario google.

Donde se incluirá el cálculo de tamaño de muestra u otros cálculos requeridos en el proyecto de investigación.

Persona	Variable independiente: Acompañamiento pedagógico															Variable dependiente: Fortalecimiento docente										SUMATORIA Variable 1		SUMATORIA Variable 2																									
	1: Observación y retroalimentación; 2: Asesoramiento y orientación; 3: Evaluación y planificación profesional; 4: Laboralización y aprendizaje entre pares															1: Planificación y observación					D2: Ambiente de trabajo					D3: Enseñanza y apoyo directo					D4: Profesionalismo					DIV1	D2V1	D3V1	D4V1	V1	DIV2	D3V2	D4V2	V2									
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40													
1	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	17	16	17	17	67	18	18	14	11	61				
2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	17	19	18	18	72	17	16	16	17	66	
3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	17	18	17	17	69	17	17	16	18	68	
4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	17	17	18	17	69	16	17	17	16	68	
5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	17	18	16	17	68	17	18	17	17	69	
6	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	16	18	16	17	67	16	17	16	17	66
7	3	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	19	15	17	16	67	17	15	15	17	64
8	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	15	17	17	15	64	17	16	17	16	66
9	4	3	3	4	2	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3	4	2	3	4	3	3	3	3	2	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	16	14	15	16	61	15	16	17	17	65
10	2	2	4	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	15	16	17	14	62	17	17	16	18	68	
11	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	13	13	15	16	57	14	13	13	17	57	
12	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	4	2	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	13	15	14	16	58	16	17	17	16	66	
13	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	12	10	12	13	47	14	18	16	18	66	
14	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	13	13	13	15	54	17	17	16	18	68	
15	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	12	14	16	15	52	18	15	17	16	66		
16	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	15	12	18	11	45	13	18	17	16	64	
17	4	3	3	3	2	3	4	2	4	3	2	4	1	4	4	1	2	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	15	16	15	13	59	12	12	16	17	57		
18	4	4	3	2	3	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	16	14	12	16	58	12	12	17	17	58		
19	2	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	16	13	13	14	56	15	14	13	17	59		
20	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	12	14	18	13	57	16	16	17	16	66	
21	2	3	4	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	13	12	13	16	54	17	16	17	16	66	
22	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	13	13	12	14	52	15	18	14	17	64		
23	2	3	3	2	2	4	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	12	16	13	12	53	14	15	16	19	64		
24	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	13	13	17	16	59	12	13	17	16	58		
25	2	2	4	3	2	3	3	2	2	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	13	13	16	17	59	18	14	13	15	60			
26	2	4	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3	13	12	13	17	55	13	17	16	17	63			
27	2	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	2	2	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	13	11	14	14	52	16	12	16	17	61		
28	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	3	4	2	4	2	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	12	15	16	15	58	16	14	16	17	63		
29	4	2	4	3	3	4	2	4	3	2	4	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	16	15	15	12	58	14	16	13	19	62			
30	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	13	15	15	15	58	14	16	16	17	63			
31	3	3	4	2	2	2	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	2	14	12	14	13	53	18	14	14	16	62			

Anexo 8: Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

Mara, 05 de mayo del 2024

Señor:

Prof. Juan Canelo Quispe Arambide
DIRECTOR DE LA I.E. Nº 50659 HMARIO
VARGAS LLOSA" MARA - APURIMAC -PERÚ

ASUNTO: Permiso para
realizar Proyecto
de Tesis
en la institución que
representa.

De mi especial consideración.

Es grato saludarlo cordialmente expresándole los sinceros deseos de permanentes éxitos profesionales, así como logros en la gestión Institucional que tan dignamente dirige.

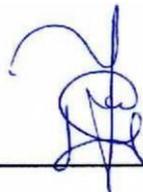
Aprovecho la oportunidad para presentarme como estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo (UCV), Juan Cancio Quispe Arambide, con el fin de solicitarle tenga a bien autorizarme el permiso para realizar el proyecto de tesis en la institución educativa que tan dignamente dirige. Dicho proyecto obedece a un trabajo netamente académico, intitulado: "Acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento docente de tres instituciones educativas públicas de Mara Apurfmac 2024" al cual corresponderán acciones específicas como aplicación de instrumentos y otros similares.

El recojo de información para dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo se podrá coordinar directamente entre el investigador y a quien usted designe en su despacho.

Espero de una resolución favorable a esta solicitud por el bien de la investigación científica y lo académico, y aprovecho para reiterarle mi agradecimiento por su atención.

Atentamente,

Recibido
F. 27-05-2024



Quispe Arambide, Juan Cancio
Estudiante de Maestría en Administración de la Educación
Universidad César Vallejo



Anexo: 9***Pruebas de normalidad***

	Kolmogórov-Smirnov Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,252	50	,000
Fortalecimiento docente	,463	50	,000
Observación y retroalimentación	,369	50	,000
Asesoramiento y orientación	,313	50	,000
Reflexión y planificación profesional	,289	50	,000
Colaboración y aprendizaje entre pares	,301	50	,000