



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa en la formación docente de tres  
instituciones educativas privadas Coishco Ancash  
2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Rodriguez Rondo, Maritza Jesus (Orcid.org/0009-0006-3910-8643)

**ASESORES:**

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo (Orcid.org/0000-003-1515-1760)

Dra. Yllescas Rodríguez, Patricia Maribel (Orcid.org/0000-0002-4244-8167)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA - PERÚ

2024

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024", cuyo autor es RODRIGUEZ RONDO MARITZA JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO DNI: 09403133 ORCID: 0000-0003-1515-1760	Firmado electrónicamente por: CVALENCIAM el 12- 07-2024 12:24:49

Código documento Trilce: TRI - 0779112

## Declaratoria de Originalidad del Autor



### ESCUELA DE POSGRADO

### ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

## Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ RONDO MARITZA JESUS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARITZA JESUS RODRIGUEZ RONDO DNI: 41374439 ORCID: 0009-0006-3910-8643	Firmado electrónicamente por: MRODRIGUEZRON el 20-07-2024 18:23:43

Código documento Trilce: TRI - 0824544

## **Dedicatoria**

La presente tesis está dirigido a mis seres queridos ya que son mi inspiración para poder lograr mis objetivos personales y profesionales, a la vez dedico al ser más importantes que es mi Dios que me permitió cumplir mi meta

### **Agradecimiento**

Expreso mi gratitud a todas aquellas personas que estuvieron conmigo animando cada vez que lo necesitaba para seguir adelante con el desarrollo de mi tesis. En particular un sincero agradecimiento a:

    Mi tutor Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo: Por su entrega y entusiasmo. Su asesoría y guía fue de suma importancia para mi desarrollo en la investigación.

    Mi querida hermana: Glicería Rodríguez Rondo, por su asesoría, su apoyo y aliento absoluto en todas mis etapas.

    Mi amado esposo: Rodolfo Mendieta por su tolerancia, bondad y mucha paciencia hacia mi persona.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad del autor .....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA .....	15
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN .....	35
V. CONCLUSIONES .....	42
VI. RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS.....	45
ANEXO.....	50

## Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población.....	17
Tabla 2: Distribución de la muestra .....	18
Tabla 3: Validez de expertos .....	19
Tabla 4: Resultados de la estadística de fiabilidad .....	19
Tabla 5: Baremos de las variables y sus dimensiones .....	20
Tabla 6: Gestión educativa vs. Formación docente .....	23
Tabla 7: Pedagógica Curricular vs. Formación docente .....	24
Tabla 8: Administración financiera vs. Formación docente .....	25
Tabla 9: Operación organizacional vs. Formación docente .....	26
Tabla 10: Convivencial vs. Formación docente .....	27
Tabla 11: Información de ajuste del modelo de la hipótesis general .....	29
Tabla 12: Pseudo R cuadrado de la hipótesis general .....	30
Tabla 13: Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1 .....	30
Tabla 14: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1 .....	31
Tabla 15: Información de ajuste del modelo de la hipótesis 2.....	32
Tabla 16: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2 .....	32
Tabla 17: Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3 .....	33
Tabla 18: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3 .....	33
Tabla 19: Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4 .....	34
Tabla 20: Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4 .....	34

## Índice de figuras

Figura 1: Gráfico de barras de Gestión educativa vs. Formación docente	23
Figura 2: Gráfico de barras de Pedagógica curricular vs. formación docente ...	24
Figura 3: Gráfico de barras de Administración financiera vs. formación docente .....	25
Figura 4: Gráfico de barras de Operación organizacional vs. Formación docente .....	26
Figura 5: Gráfico de barras de Convivencial vs. Formación docente .....	27



## Resumen

En este estudio de investigación tuvo como objetivo ODS 4: Educación de calidad, garantizar una enseñanza inclusiva e idónea y promover calidad y oportunidad de estudio y enseñanza para todos en el transcurso de su existencia. Asimismo, el objetivo general de estudio fue determinar la influencia de la gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.

La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel explicativo, diseño no experimental transversal o transaccional. La población estuvo compuesta por 60 docentes, quienes fueron considerada como la muestra censal. La técnica fue la encuesta y como instrumento, se utilizaron 2 cuestionarios; uno para cada variable, de escala ordinal tipo Likert, validado por juicio de expertos y su fiabilidad con Alfa de Cronbach con un valor de 0,904 y 0,892 respectivamente.

Las derivaciones emanadas de la aplicación del modelo de regresión logística ordinal es el p valor de 0,000, que es menor al margen de error (0,05), tal es así que la gestión educativa es explicada por la formación docente. Por otro lado, se obtuvo un Pseudo R2 de Cox y Snell de 99,9% y Nagelkerke de 100%; la cual permitió concluir, que la gestión educativa influye significativamente en la formación docente.

**Palabras clave:** Gestión educativa, formación docente, transformación educativa

## **Abstract**

The objective of this research study was SDG 4: Quality education, to guarantee inclusive and suitable teaching and to promote quality and opportunity for study and teaching for all throughout their existence. Likewise, the general objective of the study was to determine the influence of educational management on teacher training in three private educational institutions, Coishco, Ancash, 2024.

The methodology used was a quantitative approach, applied type, explanatory level, non-experimental cross-sectional or transactional design. The population was made up of 60 teachers, who were considered the census sample. The technique was the survey and as an instrument, 2 questionnaires were used; one for each variable, with a Likert-type ordinal scale, validated by expert judgment and its reliability with Cronbach's Alpha with a value of 0.904 and 0.892 respectively.

The derivations emanating from the application of the ordinal logistic regression model is the p value of 0.000, which is less than the margin of error (0.05), such that educational management is explained by teacher training. On the other hand, a Pseudo R<sup>2</sup> of Cox and Snell of 99.9% and Nagelkerke of 100% was obtained; which allowed us to conclude that educational management significantly influences teacher training.

**Keywords:** Educational management, teacher training, educational transformatio

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la transformación educadora, formación docente es uno de los primeros elementos para la naturaleza de la enseñanza de todo el alumnado en general que, desde el enfoque u orientación de derecho que promociona la UNESCO, su esencia es contar y respetar los contextos, estima e inserta el conocimiento personal de la localidad y comunidad, fomenta la inserción, coopera a la sensibilidad del plan o proyecto de vida de todo el alumnado en general y contribuye a la consolidación de su analogía de su aprecio propio, tal como su edificación de habitante. La UNESCO, ha abogado de manera consistente por la mejora de la formación docente como parte esencial de sus iniciativas para promover la condición e igualdad en la enseñanza a nivel mundial. La UNESCO considera que los docentes son actores clave en el proceso educativo y desempeñan un rol crítico y decisivo en el resultado de los objetivos del progreso sostenible vinculado con la formación pedagógica (UNESCO, 2011).

Por su lado, las organizaciones internacionales, incluida la OEI (Organismos de estados iberoamericanos), suelen abordar la formación docente como una pieza importante para desarrollar la mejora de la enseñanza y el crecimiento sostenible. Pueden centrarse en la importancia de la formación docente para abordar desafíos específicos en el entorno de la educación, tal como la inserción, la diversidad, la innovación pedagógica y el desarrollo profesional continuo. La OEI, ha mantenido un interés constante en la formación docente en la región iberoamericana. La OEI ha trabajado en colaboración con diversos países para abordar los desafíos y oportunidades en el ámbito educativo, incluyendo aspectos relacionados con la configuración del profesional de la enseñanza. En cuanto a la UNICEF aboga por la consideración de la formación docente como una pieza fundamental para renovar la condición de la educación y garantizar el bienestar y crecimiento de los niños en todo el mundo. UNICEF tiene un enfoque integral que destaca varios aspectos relacionados con la formación docente (Tiana,1996).

En el contexto nacional, El MINEDU (2022) menciona como parte de sus responsabilidades, tiende a abogar por el mejoramiento constante de lo idóneo de la educación en nuestro país que es Perú y la formación docente es un ingrediente fundamental de este desarrollo. Asimismo, realizo un proyecto de

formación para docente contratados, con la finalidad de reforzar los conocimientos pedagógicos fundamentales, y el progreso práctico pedagógico de los educadores contratados en asuntos vinculados con la comprensión de textos, reflexión lógica, entendimiento pedagógico, afiliado al currículo nacional de educación básica. Educación y Desarrollo (EDUCA) en una disposición ministerial que labora para modernizar la calidad de la educación en Perú. Esta organización está involucrada en iniciativas que buscan fortalecer los talentos y destrezas de los maestros para mejorar el proceso educativo en general. EDUCA es una fundación que simboliza la sección privada en cuanto a enseñanza, y que labora para diferentes estilos de estudiantes sean jóvenes y niños para que se beneficien a través del derecho que tiene toda persona a percibir una enseñanza idónea y de calidad (Orbegoso,2022).

En el 2022, EL CNE, manifestó el texto; la formación docente en enseñanza elevada en el entorno del bicentenario” difusión conseguida por la disposición de las organizaciones socios de la Red Kipus y reimprimir por la facultad de enseñanza de la PUCP, que destaca, que el régimen de formación docente es extenso y precisa resistencia, estancia, estabilidad, sostenibilidad y conexión. Contribuir a esta forma de difusiones, reflexionando en el mediano plazo y en el hoy, es una manifestación de suma importancia más en estos momentos que la incertidumbre influye y somete nuestra habitualidad, también se señaló que la instrucción del maestro debería meditar, considerándose la independencia de las instituciones educativas. Si un docente no es competente en establecer y acrecentar su cordura educativa, la misión de la autonomía se reflejará la constantemente fuera de alcance (Cueto et al, 2014).

En el ámbito local Ancash, la formación docente enfrenta varios desafíos, como las condiciones laborales y salariales, por lo que mejorar esta condición es crucial para poder mejorar la enseñanza de nuestros estudiantes, ya que esto pueden afectar la motivación y retención de los docentes. Existen varias instituciones encargadas de la formación de los docentes, sin embargo, se identifican brechas en la calidad y coherencia de estos programas. Por lo tanto, la gestión educativa participa de manera crucial en la formación docente, ya que impacta directamente a la condición de la enseñanza transmitida. En los centros educativos de nuestra comunidad se viene observando que hay una brecha entre la teoría enseñada en las instituciones educativas y la realidad del aula. La falta

de experiencias y prácticas supervisadas son insuficientes y deja a los docentes mal preparados para enfrentar las situaciones del mundo real. Además, la rápida evolución de la tecnología requiere que los docentes se mantengan actualizados en herramientas y enfoques tecnológicos. La falta de formación en este aspecto deja a los docentes de nuestra localidad, distanciados en emplear el uso expresivo de la técnica en el salón de clases. Luego se tiene un tema que se muestra y es, la carencia de sistemas efectivos de evaluación y supervisión a lo largo de la carrera docente, lo cual dificulta la identificación y corrección de áreas de mejora (Ccana, 2020).

Por lo anterior mencionado, es necesario abordar estos desafíos con la intención de desarrollar la formación docente y así garantizar un aprendizaje de gran importancia y el éxito de todos los estudiantes en general. Es por todo ello, que se planteó la siguiente cuestión definitiva : ¿De qué manera influye la gestión educativa en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024?, también se proponen desarrollar las interrogantes particulares: (1) ¿Cómo influye la pedagogía curricular en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024?, (2) ¿Cómo influye la administración financiera en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024?, (3) ¿Cómo influye la organización operacional en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024?, (4) ¿Cómo influye la convivencia en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024?.

La presente indagación se justifica teóricamente, en concordancia a la gestión educativa, Fernández (2022), afirma que es un conjunto de procesos, acciones y estrategias destinadas a la planificación, estructura, dirección y estimación de recursos y trabajo en el ámbito de una institución educativa. Su propósito fundamental es establecer y aumentar la condición de la enseñanza a la vez garantizar la realización de los objetivos educativos constituido en referencia a la formación docente, según Imbernón et al. (2016) explican que la formación docente engloba una serie de procesos en los cuales los educadores adquieren de forma seleccionada y analizada la indagación apropiada a la pregunta de cómo y qué utilizar de esa información para abordar problemáticas que puedan surgir en su entorno. También se tiene a la corriente filosófica del pensamiento complejo que subyace en la gestión educativa y a las ideas de Vygotsky que subyace en la formación docente.

En concordancia con la justificación práctica, la contribución de este estudio es de suma importancia porque accederá diagnosticar que tanto interviene la gestión educativa en la formación docente de los centros educativos privados de Coishco y poder mejorar la enseñanza de nuestros estudiantes (Ruiz, 2022). De la misma manera, se justifica metodológicamente ya que se extenderá con el prototipo positivista, cuantitativa, diseño no experimental transaccional, y explicativo. El método a examinar es la preparación de una encuesta acreditada a través del disenso de expertos que será amparado al presente estudio. De la misma forma este estudio apoyará a edificar nuevos instrumentos para comprobar las hipótesis y las conjeturas sobre la intervención de la gestión educativa en la formación docente (Hernández et al., 2010, p. 14). La indagación presente se justifica dentro de la responsabilidad social universitaria, porque atiende a mejorar la educación a través de la intervención de la gestión educativa en la formación docente. Según la ODS educación de calidad, garantiza una enseñanza inclusiva e idónea y promueve calidad y oportunidad de estudio y enseñanza para todos en el transcurso de su existencia (Gil, 2018).

Esta investigación planteó el objetivo global: Determinar la influencia de la gestión educativa en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024. Y como objetivos particulares: (1) determinar la influencia de la pedagogía curricular en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024; (2) determinar la influencia de la administrativa financiera en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024; (3) determinar la influencia de la organizativa operacional en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024; (4) determinar la influencia de la convivencial en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024.

Con referencia a los antecedentes internacionales y nacionales. El presente trabajo de investigación en el contexto internacional considero a Muñoz (2019), en la realidad panameña, propuso en su investigación diagnosticar como influye un proyecto de desarrollo en la gestión educativa, específicamente en la colaboración del padre y madre en el Centro Educativo Municipal Jorge Villamil Cordovez de Pitalito, Huila. Utilizando un enfoque cuantitativo, el estudio se basó en datos reunidos a través de encuestas aplicadas a 82 docentes. Los hallazgos revelaron que, en términos de gestión institucional, los padres de familia tienden a participar de manera limitada, centrándose principalmente en niveles básicos

de comunicación y asesoría. Esta colaboración se observa sin asumir responsabilidades ni demostrar firmeza y decisión, incluso cuando cuentan con mecanismos legales que respaldan su participación. Los padres, como miembros de la familia, muestran escaso compromiso con las acciones de gestión institucional y no se involucran en los temas relacionados, ya que no perciben su importancia. En resumen, se concluye que la carencia de apoyo del padre y madre de familia se debe a la falta de conciencia sobre las diversas formas de participación institucional, la falta de información precisa y la ausencia de capacitación por parte del centro educativo. Este panorama refleja la apatía e indiferencia hacia la gestión administrativa por parte de los padres de familia.

Por su lado Nieto (2021), en el ámbito panameño, propuso en su investigación confortar el desarrollo pedagógico de 16 madres sociales correspondientes a la municipalidad de Pitalito y Garzón, con un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, se empleó la herramienta de recojo de datos centrado en una pesquisa en escala Likert con las carencia educativas y metodológicas de la muestra: De la misma forma se inicia en la escuela o colegio nuevo, en el planteamiento progresista de Jhon Dewey. Waldorf y sistema como el Montessori y Freire, conquista y obtiene un recorrido al deshabitado pensamiento de esta enseñanza independiente. Se alcanza con los resultado el reconocimiento real del desarrollo que evidencian riesgos de forma como los representante educativos, implican su educación con las niñas y los niños de sus viviendas social y sindical de comodidad, accediendo con esto la edificación de un talonario instructivo con habilidades con el fin de mejorar las obligaciones educativo y metodológicas ubicadas, obteniendo con ello cooperar la difícil tarea que los miembros del prototipo realizada para el aprendizaje inicial de los alumnos tiene a su disposición. Por lo que se indaga en realizar una evaluación crítica sobre los aciertos y desaciertos que se evidencia en el progreso de la labor y lo que falta por realizar para el mejoramiento del clima educativo. Para concluir, se coopera con un requisito latente y se manifiesta en la realidad en donde desplegar la búsqueda y con el eje Enseñanza y comunidad siendo el soporte de cada periodo incrementada.

Según Portocarrero et al. (2021), en el contexto colombiano, se propusieron a demostrar el vínculo entre la misión y la sostenibilidad de los centros educativos superior públicas (IESPS) y decidir la figura relevante a

participar en pro de la sostenibilidad y de lo sencillo que es la toma de determinación. La investigación fue cuantitativa, explicativo y analítico; como población se tomó 60 centros educativos, en las cuales se reconocieron por su naturaleza, según el pacto a su esencia jurídica y a su; como instrumento la encuesta. Los resultados exponen el vínculo entre gestión y sostenibilidad y evidencia que el marcador de la calidad necesita de la indagación. El cuadro señala que la economía es predominada de perfil significativo por el cálculo en, hardware y software, consecutivo de transposición en trabajadores y el conjunto de maestros. Se finaliza que la eficiencia necesita tanto de la complacencia de los trabajadores como maestros didácticos, pedagógicos, de la misma forma la transformación jornal, pagada de los licenciados.

Según Alcívar (2023), en el ámbito ecuatoriano, se realizó una indagación centrada en los instrumentos de gestión educativa y su marca o huella de las tareas didácticas de un centro educativo. Para alcanzar este objetivo, se designó diseño no experimental, cuantitativa y correlacional. La técnica utilizada consistió en encuestas a través de un temario, dirigidas a una población de 66 docentes, para la cual se realizó un censo o padrón. Se trabajó el Alfa de Cronbach, obteniéndose valores de confiabilidad en el rango del 80 al 90. Descriptivamente, se encontró que el 55% de los docentes establece el objetivo labores o actividades vinculadas a la gestión educativa, y demuestran conocimiento del proyecto táctico. Entre los desenlaces, se determinó que el uso del instrumento de gestión contribuye a mejorar el desarrollo de aprendizaje y transformación.

El presente trabajo de investigación en el contexto nacional se consideró, a Amesquita (2023), en el contexto de Arequipa, se abordó en su búsqueda el tema de cómo la gestión educativa incide pedagógica de los maestros. La naturaleza del estudio fue de carácter aplicado, explicativo, cuantitativo. Fue no experimental y transversal. Como población, 55 maestros de dos centros educativas públicas, y 40 maestros fue su muestra. Los resultados arrojaron un valor (0,000) de significancia, el cual es menor al nivel de error (0,05). En consecuencia, se comprobó que la gestión educativa ejerce tal inferencia con significancia en la tutoría educadora. Concluyendo así, maestros perciben que la dirección educativa tiene un impacto sustancial en la tutoría educativa en los dos colegios públicos ubicados en Aplao, Castilla, Arequipa.



Considerando a Estela (2019), en el ámbito de Lambayeque se abordó el tema de diagnosticar si la dirección educativa tiene vinculación con el desarrollo de la enseñanza del profesor en centros educativos públicos del grado secundario, localidad de Pimentel. Esta indagación sería de modelo básico, descriptivo y correlacional. Considero a 19 docentes y 03 directivos como muestra, con muestreo no probabilístico. Se utilizó; un sondeo para establecer la variable; gestión educativa, constituido de 29 ítems con dimensiones: dirección institucional, administrativa, pedagógica y la comunitaria; y un segundo sondeo con el objetivo de evaluar la variable del desarrollo de la enseñanza del profesor, conformado de 27 ítems con las dimensiones: Preparar a los estudiantes para los estudios, enseñar a los estudiantes para los estudios, participar en la gestión escolar socialmente significativa, desarrollar la identidad profesional y pedagógica. Alcanzo un apropiado grado de confiabilidad 0,827; y 0,853 respectivamente. El valor de correlación Rho de Spearman que se halló fue alta en significancia ( $p < 0.05$ ). Es así que llego a la conclusión, que hay relación de forma efectiva superior ( $r = 0.645$ ) entre la dirección en los centros educativos y la realización de la ocupación de los profesores de educación secundaria de colegios públicos del distrito de Pimentel – 2018.

Teniendo en cuenta a Bernaola (2023), en el ámbito Iqueño desarrolló una investigación sobre cómo estimar la huella de la guía escolar sobre la instrucción superior. Empleo una indagación aplicada, con grado explicativo y un método cuantitativo. Empleo el enfoque hipotético-deductivo, eligiendo un modelo no manipulable. Como población se consideró a 74 profesores de inicial, de primaria y de secundaria. Se desarrolló un registro que fue representativo de toda la población. Para recopilar los valores empleo el método de la encuesta y como herramienta al cuestionario, que fueron 2, y que se les realizó su respectiva validación con los profesionales adecuados, además se diagnosticó la confiabilidad utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual se obtuvo 0,926 y 0,969 respectivamente. Empleando el ensayo de Regresión Logística Ordinal, revelando un p-valor de 0,000, que es menor a 0,05, indicando que la dirección educadora interviene forma significativa a la educación complementaria. Por otro lado, se encontraron las valoraciones de Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell de 78,9 % y de Nagelkerke de 90,0 %, llegando a concluir a la

dirección estudiantil que llegó a esclarecer en mayor importancia a la educación complementaria en maestros de los 2 centros educativos públicos en Salas, Ica.

Considerando a Pérez (2021), en el ámbito limeño se abordó el tema de diagnosticar la correspondencia entre de la dirección educativa y el desarrollo de las funciones permanentes de profesores en el colegio N° 7035 Leoncio Prado, estudio de modelo no manipulables, transaccional y de enfoque cuantitativo. Se

recolectaron los datos mediante el procedimiento de la encuesta y como herramienta el cuestionario, los cuales se sujetó a la totalidad de los profesores del centro educativo. Seguidamente el IBM-SPSS 25 El software analiza los datos de percepción de los docentes y extrae los siguientes resultados y conclusiones. Sí existe correspondencia entre la dirección educativa y el desarrollo de las funciones permanentes de profesores en el colegio N° 7035 Leoncio Prado, 2020. El valor de Rho de Spearman es 0.337 y, con respecto a la correlación de Spearman hay una correspondencia positiva media, también la significancia es  $p=0,034 < 0.05$ , así mismo, se rechazó la hipótesis nula y se concluyó admitiendo la hipótesis alternativa, la dirección educadora se conecta significativamente con el desarrollo de las funciones continuadas de profesores en la IE N° 7035 Leoncio Prado, 2020.

Por su lado Aparcana (2021), en el ámbito limeño busco diagnosticar la correspondencia entre dirección educativa y motivación de los maestros. La investigación tiene las características de tipo básico, diseño no experimental, nivel adecuado de descripción, método deductivo hipotético y método cuantitativo. La muestra estuvo integrada por 80 profesores de instituciones educativas. Se utilizaron métodos de sondeo y las herramientas fueron interrogantes sobre variables de dirección educativas y motivación de los maestros. En la investigación, de acuerdo con los resultados con respecto a la variable dirección educativa se distinguió que el 61,3% de los integrantes mostraron un grado regular, el 38,8% consiguieron un rango bueno. Y de acuerdo a los resultados, según la variable motivación docente, se distinguió que el 51,2% de los integrantes mostraron un grado regular el 48,8% alcanzaron un rango bueno. Concluyendo que según el examen de Rho de Spearman ( $r = 0.618$ ) apunta una correspondencia eficaz moderada, admitiendo que hay correspondencia significativa entre la dirección educativa y el impulso de los profesores del I.E. de la comunidad de Los Olivos, 2021

Considerando a Chorres (2020), en el ámbito Piurano busco buscó diagnosticar la correspondencia entre la dirección educativa y el desarrollo de enseñanza de los profesores en un centro educativo de Sullana el estudio fue de tipo descriptivo y correlacional con un diseño no experimental transaccional se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. La muestra fue de 110 profesores de los centros educativos de Sullana a través de un muestreo no probabilístico por criterio el valor de correlación obtenido es de grado positivo bajo 0,079 en la dirección educativa y el desarrollo de enseñanza del profesor, el valor de  $p$  fue de 0,043 obteniéndose una significancia finalmente concluyendo que sí hay correspondencia significativa entre la dirección educativa y el desarrollo de la enseñanza del profesor y además existe correspondencia significativa entre las dimensiones de las variables mencionadas .

Con respecto a las teorías utilizadas en el proyecto de indagación actual se seleccionó la corriente filosófica que se subyace en la gestión educativa y que se alinea con el Pensamiento Complejo, el cual postula que para llevar a cabo una gestión efectiva e interpretar de forma real el desarrollo y acciones dentro del ordenamiento educativo, es esencial reconocer los diferentes elementos que afectan el crecimiento del alumnado. Además, esta perspectiva concibe la diligencia como una serie o evolución en el cual se distribuyen compromiso entre los miembros de la institución con el objetivo de promover una enseñanza idónea en el desarrollo del ámbito educativo. Se reconoce que el compromiso principal lo recibe el director según lo planteado por (Chasquibol et al., 2022). En cuanto a la filosofía subyacente en la formación docente se alinea con la teoría de Vygotsky Socio Cultural, quien sostiene que el educador, como protagonista en la educación, desempeña un papel crucial en la sociedad al transmitir la cultura precedente y facilitar el aprendizaje a través del proceso educativo, el cual debe ser "planificado, organizado y anticipado en el desarrollo de los individuos". En otras palabras, predomina el interés del desarrollo de la formación de los docentes, que requiere profesionales comprometidos con la pedagogía y dedicados a una labor educativa orientada al desarrollo humano, superando la mera adquisición de conocimientos y habilidades técnicas para su futuro desempeño (Martínez, 2002).

Con respecto a los autores base que define a la primera variable; gestión educativa, tenemos a Minedu (2014) que define a la gestión educativa, como la asociación de medidas que dirige e inspecciona los diferentes componentes de los colegios, implementadas con el fin de alcanzar los propósitos institucionales sugeridas en el plan de la IE. Según Fernández (2022), la gestión educativa comprende una agrupación de transformación, acciones y estrategias destinadas a la planificación, ordenamiento, dirección y apreciación de recursos y trabajo en el ámbito de una institución educativa. Su propósito fundamental reside renovar la cualidad de la enseñanza y asegurar la ejecución de los objetivos educativos pedagógicos constituido. La misión primordial de la gestión educativa es revitalizar la naturaleza de la enseñanza y asegurar la consecución eficaz y efectiva de los objetivos institucionales.

La gestión educativa tiene como objetivo la utilización de los principios generales de la gestión dentro del ámbito específico de la educación, según lo indicado por (Cassaus, 2000). Este autor también describe la gestión educativa como una disciplina en desarrollo, donde se entrelazan los aspectos teóricos, políticos y pragmáticos. La gestión en el ámbito educativo se encarga de la administración del sistema educativo, teniendo como meta principal establecer y mantener entornos en la gestión educativa y las instituciones escolares que fomenten, respalden y sustenten de manera certera y eficiente el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, según lo establecido por la (UNESCO, 2011).

Según MINEDU (2016), se involucran una serie de etapas interdisciplinarias y altamente complicadas para lograr los propósitos institucionales en la gestión educativa. Los centros educativos deben reconocer a aquellos que cumplen con sus requisitos y entender el entorno en el que operan. La gestión educativa se lleva a cabo de manera secuencial, considerándose estos procesos como momentos interrelacionados dentro de un sistema unificado. Los procesos mencionados son los siguientes: La gestión de la planificación se observa como un procedimiento de toma de decisiones, en el cual se determina qué acciones llevar a cabo para alcanzar metas, dónde iniciar, cómo ejecutarlas y quiénes participarán; dentro de este proceso, se anticipan respuestas a preguntas clave como ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?, ¿cuándo? y ¿por qué?, a fin de completar la función, trabajo o proyectos. Entre las labores de planificación más significativas se encuentran la evaluación de reconocimiento

de la realidad real de la institución educativa, la estimación de actividades y resultados futuros, el cálculo de recursos necesarios, la validación, revisión y justificación del plan considerando los resultados de la supervisión, así como la coordinación del desarrollo integral del proceso.

Para llevar a cabo estos procesos, se pueden tener en cuenta las siguientes etapas: (a) Fase de Ejecución, donde se inician y llevan a cabo acciones específicas, así como diversas estrategias; (b) Etapa de Implementación, en la cual se requiere organizar, dirigir, contar con precauciones, ejercer, liquidar, servir, desenvolver, encausar y fomentar ejemplo de vinculación humanas. Durante esta fase, el enfoque se concentra en el actuar, en los desempeños operativos y de administración; (c) Fase de Monitoreo, centrada en brindar sugerencia, poner en práctica, soporte, cooperación, y función. Dado el caso de que exista desviaciones, se evidencia las posibles razones, el monitoreo y supervisión deben ser continuos, asistiendo, colaborando y brindando asesoramiento sobre las tareas a realizar; (d) Evaluación. Finalmente, se lleva a cabo una evaluación en donde el trabajo es calcular el rendimiento logrado en concordancia con las metas fijadas. El desarrollo o procedimiento responde a interrogantes (Ministerio de Educación, 2016).

La gestión educativa trasciende una perspectiva empresarial, ya que, al ser una institución educativa, sus objetivos están centrados en aspectos pedagógicos en lugar de lucrativos. Además, como parte de un método pedagógico, es crucial examinar que contiene varios subsistemas que coexisten paralelamente, y cuya actividad influye significativamente en la sociedad. Para comprender y llevar a cabo la gestión, función educativa de manera efectiva, se toman en cuenta las cuatro dimensiones: Pedagogía curricular, administración financiera, organización operacional, convivencia; propuestas por Martínez (2012). Estas dimensiones se explorarán a continuación, ya que se presume que ejercerán una huella o marca directo en los resultados:

La primera dimensión, la pedagogía curricular, aborda los objetivos y propósitos constituido por centro educativo en respuesta al requerimiento social. Incluye la aplicación de diferentes metodologías de aprendizaje\_ enseñanza, la gestión de figura curriculares, la clasificación de material educativo y la

valoración continua del desempeño pedagógico y curricular los docentes (Martínez, 2012).

La segunda dimensión, administración financiera, está principalmente relacionada con la elaboración de horarios para estudiantes, docentes y personal institucional, así como la asignación funcional de los espacios en el centro educativo. A la vez se responsabiliza de dirigir los recursos humanos y elementos educativos (Martínez, 2012).

La tercera dimensión, organización operacional, define la estructura interna del centro educativo, especificando las funciones del docente, directivos, departamentos académicos y administrativos. También gestiona las relaciones entre los diversos estamentos presentes en el sistema educativo de la institución, proporcionando protección y ayuda, facilitando su integración para una actividad eficiente de la institución (Martínez, 2012).

La cuarta dimensión, convivencia, promueve una convivencia armoniosa entre los diversos componentes que participan en movimiento. Esto incluye relaciones entre estudiantes, profesores, personal administrativo, tanto horizontal como verticalmente, fomentando la coexistencia pacífica en el desarrollo de las actividades educativas (Martínez, 2012).

Con respecto a los autores base que define a la variable formación docente, se tiene a: Imbernón et al. (2016), quienes explican que la formación docente engloba una serie de procesos en los cuales los educadores adquieren de forma seleccionada y analítica la información, dando respuesta de forma apropiada a la pregunta de cómo y qué utilizar de esa información para abordar problemáticas que puedan surgir en su entorno. Este proceso implica especialización, actualización e innovación, siendo una actividad compleja y crucial en el ámbito educativo. No se trata simplemente de obtener ganancia individual, sino de producir un provecho social a largo plazo. Según Pilco (2020), describe la formación docente como una transformación integral y personalizado de progreso personal y profesional que ocurre en interacción con otros, dentro de una dinámica social que busca fomentar lo personal para contribuir al adelanto integral de la personalidad del docente. Por su parte Fernández (2010), define la formación docente como una evolución gradual en el desarrollo de las capacidades docentes, conduciendo hacia formas de profesionalidad más

complejas. Esto implica la aplicación de un juicio crítico a los procesos de enseñanza y una actuación adecuada frente al ejercicio docente.

Según Castillo y García (2019), la formación docente es una labor centrada en la meditación sobre el trabajo docente, que va mucho más lejos de lo simple transferencia de entendimiento. Se adapta a los avances científicos, a la descomposición familiar y a la abundancia de información a través de las TIC. Esta perspectiva lleva a los docentes a preocuparse no solo por las dificultades dentro de las aulas, cabe mencionar también por el ámbito familiar y social de los educandos. La formación docente se dirige hacia la procreación de sucesos y novedades de formas de aproximarse al entendimiento, generando nuevos cuestionamientos sobre la educación. Esto guía al docente a ser un modelo a seguir, reflexionando sobre su propia profesión y labor pedagógica con el objetivo de mejorarla y confortar construyendo nuevos conocimientos para continuar enseñando en su ejercicio profesional, enfrentándose a posiciones particulares de escuela, aula y otros escenarios de formación continua donde coincide la praxis y la epistemología.

Según Pilco (2020), propone cuatro dimensiones: personal, académica, profesional y socio-cultural.

La primera Dimensión, personal, se refiere a la inteligencia que el docente posee sobre sí mismo, incluyendo sus cualidades, debilidades, fortalezas y limitaciones. Rivas-Borrell y Ugarte-Artal (2014) señalan que, para renovar la condición de estudio, los profesores deben meditar su ámbito familiar, abordando cambios familiares mediante diversas estrategias para establecer una relación idónea entre la institución y el hogar. La cooperación con la orientación del centro educativo es esencial para crear un ámbito laboral propicio y promover una relación mutua entre la familia y la institución. La formación docente es crucial para beneficiar la participación diversa de los padres en los centros educativos y destacar la consideración del ambiente estudiantil colaborativo, elementos fundamentales para confortar la praxis educativa (Pilco, 2020).

La segunda Dimensión, "académica", resalta la consideración de la preparación en la pedagogía del profesor, por ser el líder en la implementación de transformaciones educativas propuestas por los gobiernos, traduciéndolas en las aulas. Una sólida formación académica permite alcanzar estos objetivos (Pilco, 2020).

La tercera Dimensión, "profesional", adquiere gran relevancia dado que el perfil del docente es dinámico y se encuentra en constante cambio y formación continua, siendo considerado uno de los campos más inestables en comparación con otras carreras (Pilco, 2020).

La cuarta Dimensión, "socio-cultural", está estrechamente enlazada a la imagen que cada profesor obtiene sobre la enseñanza desde antes de elegir la carrera de educación. Se indaga que el docente se incline hacia la vocación, evitando perpetuar modelos educativos obsoletos y, en algunos casos, retrógrados (Pilco, 2020).

Según todo lo anteriormente mencionado se planteó como hipótesis global: existe influencia significativa de la gestión educativa en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024. y como hipótesis particulares: (1) existe influencia significativa de la pedagógica curricular en la formación docente de tres IIEE privadas, Coischo, Ancash, 2024; (2) existe influencia significativa de la administrativa financiera en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024; (3) existe influencia significativa de la organización operacional en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024; (4) existe influencia significativa de la convivencial en la formación docente de tres IIEE privadas, Coishco, Ancash, 2024.



## II. METODOLOGÍA

El Tipo de investigación fue aplicada, pues la gestión educativa se enfoca en resolver problemas concretos que enfrenta la educación. Proporciona respuestas directas y aplicables a situaciones específicas en la formación docente. Según Pilco (2020), la investigación aplicada se describe a un tipo de investigación científica que cuenta como meta resolver problemas prácticos y brindar respuestas directas a circunstancias reales. A disimilitud de la investigación primordial, que indaga extender el entendimiento teórico sin un empleo inmediato, esta investigación se concentra en la ejecución práctica de los entendimientos existentes para solucionar problemas específicos.

El presente estudio utilizó el enfoque cuantitativo. Fue cuantitativo porque es continuo y demostrable. Cada paso precede al siguiente y no podemos omitir ni insinuar movimientos. El orden es estricto, aunque ciertamente se puede determinar ciertas etapas. Se origina mediante un pensamiento, concreto y una vez declara se deriva ecuánimemente las interrogantes de indagación, revisa la literatura, letras y establece un panorama teórico. Desde la dificultad se inició suposiciones y se reconoció variables, se despliego un programa para su prueba (diseño); las variables; gestión educativa y formación docente, se calcularon en categorías determinadas; las mediciones obtenidas se examinan mediante procedimientos demográficos y se separó diferentes terminaciones (Hernández et al., 2010, p. 4).

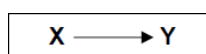
La investigación alcanzo el nivel explicativo requerido a que se diagnosticó la contribución de la gestión educativa en la formación docente con ya que se dirige y se inclina lejos de la descripción de la concepción o fenómenos del asentamiento de vínculos de ideas o juicio; claramente pretenden responder a la ocasión de los acontecimientos y fenómenos sociales y físicos tal como su dominación lo señala, su inclinación se inicia en dar a conocer y aclarar el porqué del fenómeno y bajo qué circunstancias se evidencia, o por qué dos o más variables están relacionadas (Hernández et al., 2010, p. 14).

Por tal motivo, esta investigación es de diseño no experimental, debido q que las dos variables analizadas, gestión educativa y formación docente nunca sufrieron alteración por el indagador mientras se realizó la investigación, de tal forma que se investigó el dominio de la gestión educativa ante la tutela pedagógica. Para Arias y Covinos (2021), en razón expresa que dicho diseño

examina a las variables, sin ninguna forma de dominio o utilización, por disposición del indagador, tal vez siendo transversales, si la acumulación de comunicación se efectúa en una sola y exclusiva oportunidad, si se reúne información necesaria de las variables más de una oportunidad, para efectuar, comparar y diferir.

La investigación es transversal o transaccional porque es en una sola ocasión y espacio donde se recolecta las referencias o datos para examinar las incidencias de las variables; gestión educativa y formación docente, en su debida oportunidad. De acuerdo con Hernández, Fernández, y Baptista, (2010), ordena al diseño transversal observacional que faculta tener más de un propósito en y se construye lo descriptivo y metódico, elaborada en una sola evaluación que admite tener soluciones en la ocasión afiliada a la investigación (p.142).

La presente representación señala que X tiene influencia en Y



Dónde:

X: "Gestión educativa"

Y: "Formación docente"

Las variables de la investigación son:

Gestión educativa

Definición conceptual: es el compuesto de procesamientos, actuaciones y habilidades que se llevan a cabo en proyectar, estructural, presidir y determinar los procesos y funciones dentro de un centro educativo. Su objetivo primordial es enriquecer la índole de la enseñanza y avalar el resultado de sus metas educativos planteados. Su misión primordial es renovar la condición de la enseñanza y garantizar el cumplimiento de los objetivos educativos de manera eficiente y efectiva (Fernández, 2022).

Definición operacional: la variable independiente influirá en la variable dependiente para contrarrestar los problemas observado en la institución, será medible en las dimensiones; pedagógica curricular, administración financiera, organización operacional y convivencial. Todo esto está relacionado con cada indicador definido en el cuadro de operacionalización. De otra forma, la contabilización se realiza mediante la formulación de una serie de preguntas.

## Formación docente

Definición conceptual: es un procedimiento progresivo en cuanto a lo profesional y personal, global, personificado, que se muestra en interacción con los demás, iniciando con una energía comunitaria que fomenta lo propio con el fin de colaborar al crecimiento integral de la identidad del docente (Pilco, 2020, p.21).

Definición operacional: la variable será valorada en las dimensiones: personal, académica, profesional, socio-cultural y axiológica, los que serán medidos con el instrumento de evaluación. Cada uno de estos está vinculado a los indicadores e items identificados en la matriz operacional. Y se midió empleando el cuestionario.

En la investigación presente se consideró una población con 60 docentes. Según Vara (2012), manifiesta que la población es la suma de un grupo de personas que se indagara, en el cual nos facilitara testimonio importante y destacada. La población en esta investigación se encuentra fundada por los maestros o profesores de tres IIEE privadas del distrito de Coishco-Santa.

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

	IE 1	IE 2	IE 3	Total
Inicial	3		3	6
Primaria	6	10	8	24
Secundaria	9	11	10	30
Total	18	21	21	60

En la investigación presente se permitió 60 docentes como muestra, que viene hacer el total de la población, por ser una muestra censal. Para Baena (2017) el registro radica en la aplicación general de una localidad correspondiente a un acontecimiento.

**Tabla 2***Distribución de la muestra*

	IE 1	IE 2	IE 3	Total
Inicial	3		3	6
Primaria	6	10	8	24
Secundaria	9	11	10	30
Total	18	21	21	60

La presente investigación presenta un muestreo no probabilístico. Manterola y Tamara (2017) manifiesta que depende de lo que quiere el indagador permite separar muestreos que no se fundamenta en métodos probabilísticos y que acceden elegir la muestra conforme las particularidades que correspondan.

La presente, fija la encuesta para el procedimiento recopilado al tener méritos tal como: la adquisición inmediata de las cifras referentes y el mínimo de importe direccionado a su realización. El sondeo constara de interrogantes de la primera variable, Gestión educativa, y la segunda variable, Formación docente. Los autores González y Krohling (2019), al desarrollo de fomentar la investigación sobre las probables concordancias que pueden lograr en nuestra comunidad que pueden ser, el instrumento más factible a utilizar es la encuesta, de esta forma podemos evidenciar como se conllevan en cuanto a las conductas de las agrupaciones de estudio y subsiguientemente efectuar su determinación o decisiones.

La herramienta que se utilizo fue un interrogatorio con preguntas asociadas a las dimensiones de Gestión educativa y Formación docente. Según Medina et al. (2023) expresa que es prioritario y sustancial que el temario sea elaborado de forma idónea para su actuación eficaz, de ser así proporcionara información de suma importancia y con elevado grado de seguridad y tranquilidad.

Con la finalidad de inspeccionar la sujetabilidad y precisión de los implementos y garantizar la evaluación de las variables de indagación, se realizó la respectiva validación. Se realizo la validez de estas herramientas con profesionales evaluadores, expertos que verificaron la correspondencia de los

temas, y que según Valderrama (2015) afirma que la validez es el grado idóneo que nos ayuda a conseguir valores fiables.

**Tabla 3**

*Validez de expertos*

Nº	Identificación del experto	Instrumento 1: Gestión educativa	Instrumento 2: Formación docente
1	Dr. Patricia soledad Hoyle Ronceros	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Mercy Carmen Paredes Aguinaga	Aplicable	Aplicable
3	Dr. Erika Leonor Alama Zarate	Aplicable	Aplicable

Con el alfa de Cronbach se ejecutó la respectiva evaluación piloto con 20 profesores con la finalidad de obtener la aceptación de la herramienta. Según Ñaupas et al. (2017), para que una herramienta sea fiable, no debe variar de forma significativa en el tiempo, así sea empleada por muchas personas.

Después de calcular la magnitud del alfa de Cronbach, se obtuvo los siguientes resultados como indica la respectiva tabla a continuación:

**Tabla 4**

*Resultados de la estadística de fiabilidad*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión educativa	,904	17
Formación docente	,892	26

Nota: El valor de Alfa de Cronbach es 0,904 y 0,892, excelente confiabilidad.

**Tabla 5***Baremos de las variables y sus dimensiones*

<b>Variable independiente</b>	<b>Inadecuada</b>	<b>Adecuada</b>	<b>Muy adecuada</b>
<b>Gestión Educativa</b>	<b>17-39</b>	<b>40-62</b>	<b>63-85</b>
D1. Pedagógica Curricular	5-11	12-18	19-25
D2. Administrativa-financiera	5-11	12-18	19-25
D3. Organizativa-operacional	4-9	10-15	16-20
D4. Convivencial	3-6	7-10	11-15
<b>Variable dependiente</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Eficiente</b>
<b>Formación docente</b>	<b>26-60</b>	<b>61-95</b>	<b>96-130</b>
D1: Personal	6-13	14-21	22-30
D2: Académica	6-13	14-21	22-30
D3: Profesional	8-18	19-29	30-40
D4: Socio-cultural	6-13	14-21	22-30

*Ficha técnica de Gestión educativa*

Nombre	Cuestionario sobre Gestión educativa
Autor	Rodríguez Rondo, Maritza Jesús
Año	2024
Lugar	Instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024
Objetivo	Recolectar información acerca de gestión educativa
Dimensiones	Pedagógica Curricular, Administrativa-financiera, Organizativa-operacional y Convivencial
Niveles y rangos	Inadecuada= 17-39, Adecuada= 40-62, Muy adecuada= 63-85
Confiabilidad	0,904 de Alfa de Cronbach
Escala de medición	Ordinal Likert: (5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Neutral, (2) En desacuerdo y (1) Totalmente en desacuerdo
Cantidad de ítems	17 ítems
Tiempo	15 minutos aproximadamente

### *Ficha técnica de Formación docente*

Nombre	Cuestionario sobre Gestión educativa
Autor	Rodríguez Rondo, Maritza Jesús
Año	2024
Lugar	Instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024
Objetivo	Recolectar información acerca de Formación docente
Dimensiones	Personal, Académica, Profesional y Socio-cultural
Niveles y rangos	Deficiente= 26-60, Regular= 61-95, Eficiente= 96-130
Confiabilidad	0, 892 de Alfa de Cronbach
Escala de medición	Ordinal Likert: (5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) Algunas Veces, (2) Casi Nunca y (1) Nunca
Cantidad de ítems	26 ítems
Tiempo	20 minutos aproximadamente

Se examinó la aprobación de las herramientas de recopilación de valores mediante la verificación de los profesionales. Mediante el Alfa de Cronbach, se calculó la confiabilidad en una muestra de 60 participantes. Una vez que se ha probado la confiabilidad de la herramienta, se distribuye a los maestros utilizando diferentes métodos para responder las preguntas del cuestionario. Los datos se vaciaron en un formato Excel. Y empleando el software SPSS-26, para tratar estos mismos valores.

Luego se crearon tablas y gráficos a partir de los cuales se puede determinar el nivel de consecuencia de las variables del análisis y se pueden realizar pruebas de posibilidades para determinar el límite de seguridad del estudio.

Luego de utilizar Microsoft Excel para recopilar información, se traspasó los valores al software estadístico SPSS-26 para realizar la evaluación estadística adecuado y se creó tablas estadísticas donde se exhibe el producto del empleo de la herramienta.

La prueba de normalidad de datos de Kolmogorov-Smirnov se utiliza para validar las posibilidades de la estadística inferencial. Cuando es mayor la muestra a 50, es afirmada con la regresión logística ordinaria y obteniéndose los

resultados del análisis para exhibir estos valores y proseguir con sus respectivas sugerencias.

La indagación se suscitó con base en estándares básicos de equidad y claridad. Lo cual nos dice que durante, la ejecución de la presente indagación se respetan los derechos del creador y se evita diferentes formas de adquisición indebida, copia, autoplagio, lo que puede evitarse mediante el uso de citas y referencias a los autores incluidos, teniendo en cuenta la relevancia del estudio. Además, se adhiere estrictamente a las pautas marcadas por la universidad y el asesor y demuestra su originalidad con turnitim anti plagio, lo que conduce a su aplicabilidad y relevancia para el público, especialmente para los investigadores en ciernes.

Se necesita relacionar entre los creadores, su discernimiento y la corporación científica, para la esencia de la indagación científica, por lo que la ciencia es un acontecimiento social que dirige a objetivos, deducción de datos, reporte y estudio de cómo sacar los resultados de la aclaración (Arellano et al., 2015).



### III. RESULTADOS

#### Resultados descriptivos de Gestión educativa vs. Formación docente

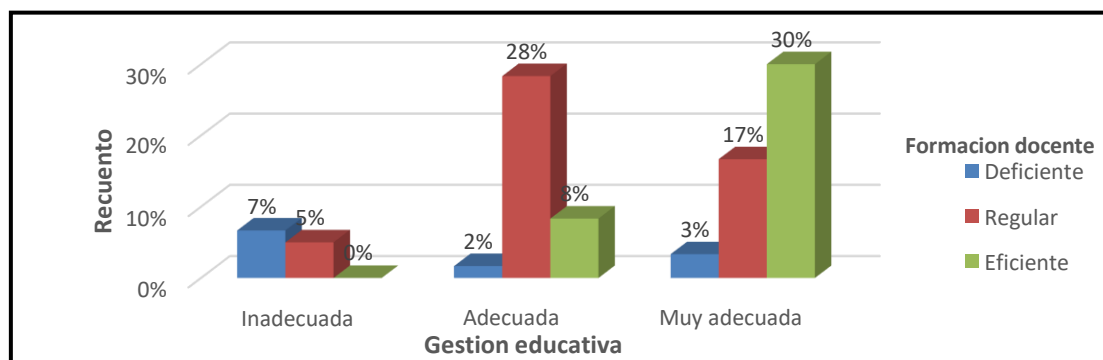
Tabla 6

Gestión educativa vs FD

			Variable dependiente: Formación Docente			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Variable independiente: Gestión Educativa	Inadecuada	Recuento	4	3	0	7
		% del total	7%	5%	0%	12%
	Adecuada	Recuento	1	17	5	23
		% del total	2%	28%	8%	38%
	Muy adecuada	Recuento	2	10	18	30
		% del total	3%	17%	30%	50%

Figura 1

Gestión educativa vs. Formación docente



En el cuadro 6 y la ilustración 1; se estimó que el 12% (7) discernieron a la gestión educativa inadecuada, el 7% (4) de ellos, colocaron a la formación docente en un nivel deficiente y el 5% (3) la colocaron en el nivel regular. El 38% (23) de profesores indicaron como adecuada el grado de la gestión educativa, el 2% (1) de ellos lo distinguieron en un grado deficiente, el 28% (17) en un grado regular y el 8% (5) en un grado eficiente. Finalmente, el 50% (30) de los profesores diferenciaron la gestión educativa al grado muy adecuado, de los cuales el 3% (2) señaló como deficiente a la formación docente, el 17% (10) lo señaló como regular y el 30% (18) como eficiente. En efecto, se rectificó que la mayor parte de los maestros sopesaron a la gestión educativa al grado muy adecuado de acuerdo a la pedagogía curricular, la administrativa financiera, la organizacional operacional y la convivencia y distinguieron a la formación docente en un grado eficiente de acuerdo al avance personal, académica, profesional, y socio cultural.

## Pedagógica curricular vs. Formación docente

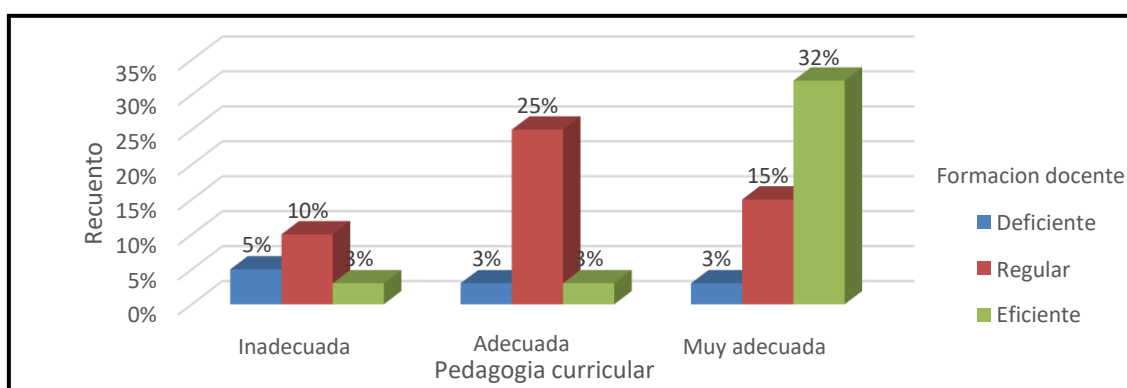
Tabla 7

*Pedagógica Curricular vs. Formación docente*

			Variable dependiente: Formación Docente			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Pedagógica curricular	Inadecuada	Recuento	3	6	2	11
		% del total	5%	10%	3%	18%
	Adecuada	Recuento	2	15	2	19
		% del total	3%	25%	3%	32%
	Muy adecuada	Recuento	2	9	19	30
		% del total	3%	15%	32%	50%
Total		Recuento	7	30	23	60
		% del total	12%	50%	38%	100%

Figura 2

Pedagógica curricular vs. formación docente



En el cuadro 7 y la ilustración 2; se consideró que el 18% (11) estimó a la pedagogía curricular inadecuada, el 5% (3) de ellos colocaron a la formación docente en un grado deficiente, el 10% (6) la ubicaron en el grado regular y el 3% (2) la ubicaron en el nivel eficiente. El 32% (19) de docentes señalaron como adecuada a la pedagogía curricular, donde la formación docente fue percibida por el 3% (2) en un nivel deficiente, el 25% (15) en un grado regular y el 3% (2) en un nivel eficiente. Por último, el 50% (30) de los maestros indicaron a la pedagogía curricular en un nivel muy adecuado, de los cuales el 3% (2) señalaron como deficiente a la formación docente, el 15% (9) lo señalaron como regular y el 32% (19) como eficiente. Por tal forma, se comprobó que la mayor parte de los profesores estimaron a la pedagogía curricular en un grado muy adecuado al respecto de las estrategias de enseñar en el aprendizaje, contenido del curso, elección de relato y estimación; y percibieron a la formación docente en los niveles regular y eficiente.

## Administración financiera vs. Formación docente

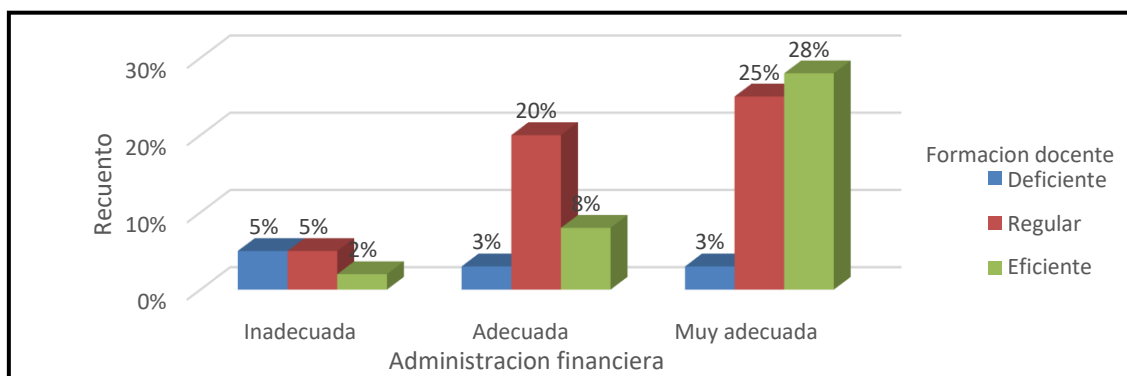
**Tabla 8**

*Administración financiera vs. Formación docente*

		Variable dependiente: Formación Docente	Total			
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Administración financiera	Inadecuada	Recuento	3	3	1	7
		% del total	5%	5%	2%	12%
	Adecuada	Recuento	2	12	5	19
		% del total	3%	20%	8%	32%
	Muy adecuada	Recuento	2	15	17	34
		% del total	3%	25%	28%	57%
Total		Recuento	7	30	23	60
		% del total	12%	50%	38%	100%

**Figura 3**

Administración financiera vs. formación docente



En el cuadro 8 y la ilustración 3; se estableció que el 12% (7) discernieron la administración financiera inadecuada, el 5% (3) de ellos dispusieron a la formación docente en un nivel deficiente, un 5% (3) la colocaron en el grado regular y el 2% (1) la ubicaron en el grado eficiente. El 32% (19) de docentes señalaron como adecuada a la administración financiera, donde la formación docente fue percibida por el 3% (2) en un nivel deficiente, por el 20% (12) en un grado regular y por el 8% (5) en un grado eficiente. Por último, el 57% (34) de los profesores señalaron a la administración financiera en un nivel muy adecuado, de los cuales el 3% (2) señaló como deficiente a la formación docente, el 25% (15) lo señaló como regular y el 28% (17) como eficiente. De tal forma, se comprobó que la mayor parte de los profesores estimaron a la administración financiera en un grado muy adecuado con respecto al horario, distribución de espacios, recursos humanos, recursos materiales y recursos financieros; y percibieron a la formación docente en los niveles regular y eficiente.

## Operación organizacional vs. Formación docente

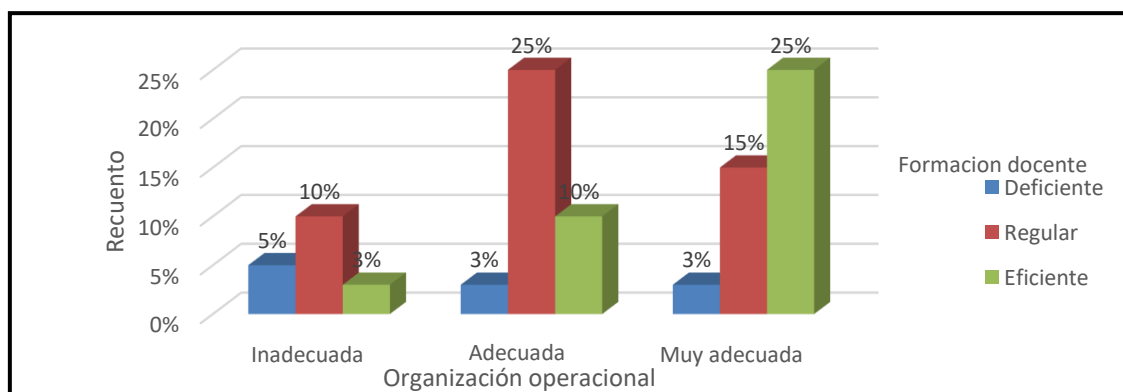
**Tabla 9**

*Operación organizacional vs. Formación docente*

			Variable dependiente: Formación Docente			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Organización operacional	Inadecuada	Recuento	3	6	2	11
		% del total	5%	10%	3%	18%
	Adecuada	Recuento	2	15	6	23
		% del total	3%	25%	10%	38%
	Muy adecuada	Recuento	2	9	15	26
		% del total	3%	15%	25%	43%
Total		Recuento	7	30	23	60
		% del total	12%	50%	38%	100%

**Figura 4**

*Operación organizacional vs. Formación docente*



En la tabla 9 y figura 4; se estimó que el 18% (11) discernieron la operación organizacional inadecuada, el 5% (3) de ellos colocaron a la formación docente en un grado deficiente, el 10% (6) la situaron en el grado regular y el 3% (2) la ubicaron en el nivel eficiente. El 38% (23) de profesores indicaron como adecuada a la organizacional operacional, donde la formación docente fue percibida por el 3% (2) en un grado deficiente, el 25% (15) en un grado regular y el 10% (6) en un grado eficiente. Finalmente, el 43% (26) de los profesores señalaron a la organizacional operacional en un grado muy adecuado, el 3% (2) de ellos indico como deficiente a la formación docente, el 15% (9) lo señalo como regular y el 25% (15) como eficiente. De tal forma, se comprobó que la mayor parte de profesores adjudicaron a la organización operacional en un grado muy adecuado con respecto el desempeño del dirigente, el cargo del profesor, la organización escolar y la sección burócrata; y percibieron a la formación docente en los niveles regular y eficiente.

## Convivencial vs. Formación docente

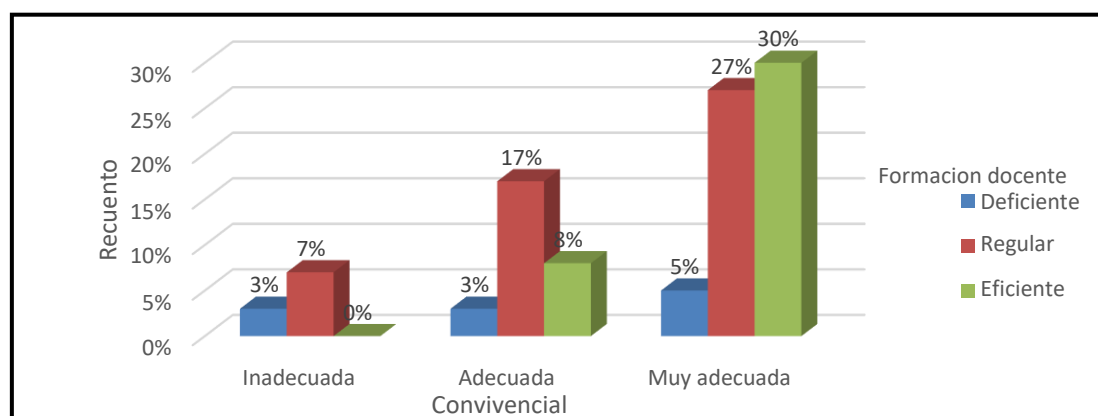
**Tabla 10**

*Convivencial vs. Formación docente*

			Variable dependiente: Formación Docente			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Convivencial	Inadecuada	Recuento	2	4	0	6
		% del total	3%	7%	0%	10%
	Adecuada	Recuento	2	10	5	17
		% del total	3%	17%	8%	28%
	Muy adecuada	Recuento	3	16	18	37
		% del total	5%	27%	30%	62%
Total		Recuento	7	30	23	60
		% del total	12%	50%	38%	100%

**Figura 5**

Convivencial vs. Formación docente



En la tabla 10 y figura 5; se consideró que el 10% (6) discernieron la convivencia inadecuada, el 3% (2) de ellos colocaron a la formación docente en un grado deficiente, un 7% (4) la ubicaron en el grado regular. El 28% (17) de docentes señalaron como adecuada a la convivencia, donde la formación docente fue percibida por el 3% (2) en un nivel deficiente, por el 17% (10) en un grado regular y por el 8% (5) en un grado eficiente. Por último, el 62% (37) de docentes señalaron a la convivencial en un nivel muy adecuado, de los cuales el 5% (3) señalo como deficiente a la formación docente, el 27% (16) lo señalo como regular y el 30% (18) como eficiente. De tal forma, se comprobó que la mayor parte de los profesores estimaron a la convivencial en un grado muy adecuado con respecto a las relaciones entre pares, a las relaciones jerárquicas y a las relaciones no calificadas; y percibieron a la formación docente en los niveles regular y eficiente.

## Resultados Inferenciales

El examen de normalidad se debe realizar para poder determinar si los valores que se han recopilado proceden de alguna distribución normal o no normal es por eso que se recomienda que los valores encontrados son hipotéticos y se emplearán en diferentes análisis estadísticos para corroborar si son altos para ser utilizados o no, de la misma forma para poder el supuesto de que estos valores se conducen por una distribución normal, se puede comprobar mediante pruebas como Kolmogorov-Smirnov, al igual que el examen de normalidad y a la vez el examen de probabilidad normal, que viene viene ser parte del mismo estudio. (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016).

Con el propósito de seleccionar el examen de hipótesis idónea y entregar resultados adecuados, es necesario plantear dos sucesos que probablemente puedan ocurrir después de realizar las pruebas:

Ho: No existe influencia significativa de la gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.

Ha: Existe influencia significativa de la gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.

Donde  $p$  es el valor que ayudará a decidir si se rechaza un de los 2 sucesos, además: Si " $\alpha \leq 0.05$ ", se repele la Ho, y Si " $\alpha > 0.05$ ", no se repele la Ho, por lo que " $\alpha$ " es la significancia, con un grado de confiabilidad del 95 % y límite de fallo del 5 % (0.05).

Según los valores alcanzados después del examen de normalidad estos no se conducen hacia una distribución normal. Según el anexo se observan la evaluación de las variables y las dimensiones. Entonces al observar que todos los grados de significancia son menores de 0,05 se concluye que se excluye la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Es por ello, que la gestión educativa la formación docente y sus dimensiones no continúan una repartición normal, por consiguiente, se decide utilizar la estadística no paramétrica para poder así examinar las hipótesis que se empleó la regresión logística ordinal

## Prueba de hipótesis

Según Rincón 2019 esta es una aseveración acerca del valor de uno o varios parámetros desafiando los valores muestrados, y la manera generalizada de la repartición de probabilidades por lo que Resulta ser un método de poder disponer si la hipótesis nula se repele. La hipótesis nula es verídica y las afirmaciones que rebaten la  $H_0$  se manifiestan por la hipótesis alternativa. Si el examen de muestra de la hipótesis nula es incorrecto, entonces esta se rechaza. Mientras que el modelo no repudia significativamente la hipótesis nula entonces existe seguridad en la autenticidad de la hipótesis nula.

## Decisión estadística

Realizando conjeturas coherentes acerca de la hipótesis nula  $H_0$ , admitiendo o repudiando, normalmente con el valor de  $p$ . La verosimilitud de que  $H_0$  sea admitida se indica con el signo  $p$ , ya que existen sugerencias que para este tipo de tratamiento se recomienda que el suceso visualizado podría ser el final de un suceso al azar (Mendenhall et al., 2010).

Si " $\alpha \leq 0.05$ ", repudiar la  $H_0$  y Si " $\alpha > 0.05$ ", se admitir la  $H_0$ , en el que " $\alpha$ " es significativa con un fallo del 5 % y con el 95 % de confianza.

## Se presenta la hipótesis general

$H_0$ : No existe influencia significativa de la gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.

$H_a$ : Existe influencia significativa de la gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.

**Tabla 11**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	435,870			
Final	,000	435,870	59	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11, se contempló el documento de adaptación donde la estimación de la significancia (0,000) está por debajo del límite de fallo (0,05), de tal forma, se admite la hipótesis alterna y se repele la hipótesis nula. En manifiesto, se asevera que hay influencia significativa de la gestión educativa en la formación docente.

**Tabla 12**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis general*

Cox y Snell	,999
Nagelkerke	1,000
McFadden	1,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12, en correspondencia a las estimaciones del examen Pseudo R2 de Cox y Snell, señalaron que la formación docente es esclarecida por la gestión educativa en un 99,9% (.999). También, de Nagelkerke simboliza el 100% (1,000) de la formación docente. Lo que significa que el rango de acoplo del prototipo a los valores, es favorable porque habitan en 1 o aledaño a 1. El estadístico R2 de Cox y Snell confronto el prototipo nombrado nulo (formación docente), con el prototipo con “m” criterios (gestión educativa). La actual semejanza se orientó en la deducción del logaritmo de la verosimilitud de los dos prototipos.

### **Hipótesis específica 1**

Ho: No existe influencia significativa de la pedagógica curricular en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coischo, Ancash, 2024.

Ha: Existe influencia significativa de la pedagógica curricular en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coischo, Ancash, 2024.

**Tabla 13**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	435,870			
Final	,000	435,870	55	,000

Función de enlace: Logit.



En la tabla 13, se contempló el documento de adaptación donde la estimación de la significancia (0,000) está por debajo del límite de fallo (0,05), de tal forma, se admite la hipótesis alterna y se repele la hipótesis nula. En manifiesto, se asevera que hay influencia significativa de la pedagogía curricular en la formación docente.

#### **Tabla 14**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	,999
Nagelkerke	1,000
McFadden	1,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 14, en correspondencia a las estimaciones del examen Pseudo R2 de Cox y Snell, señalaron que la formación docente es esclarecida por la pedagogía curricular en un 99,9% (.999). También, de Nagelkerke simboliza el 100% (1,000) de la formación docente. Lo que significa que el rango de acoplo del prototipo a los valores, es favorable porque habitan en 1 o aledaño a 1. El estadístico R2 de Cox y Snell confronto el prototipo nombrado nulo (formación docente), con el prototipo con “m” criterios (pedagogía curricular). Desde estos participios se designa que la formación docente acrecienta relevantemente al 99,9 % en concomitancia con la pedagógica curricular, y el 0.1 % no acrecienta relativamente a la variable convenida.

#### **Hipótesis específica 2**

Ho: No existe influencia significativa de la administrativa financiera en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.

Ha: Existe influencia significativa de la administrativa financiera en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.

**Tabla 15***Información de ajuste del modelo de la hipótesis 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	435,870			
Final	,000	435,870	58	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15, se contempló el documento de adaptación donde la estimación de la significancia (0,000) está por debajo del límite de fallo (0,05), de tal forma, se admite la hipótesis alterna y se repele la hipótesis nula. En manifiesto, se asevera que hay influencia significativa de la administrativa financiera en la formación docente.

**Tabla 16***Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

Cox y Snell	,999
Nagelkerke	1,000
McFadden	1,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16, en correspondencia a las estimaciones del examen Pseudo R2 de Cox y Snell, señalaron que la formación docente es esclarecida por la administrativa financiera en un 99,9% (,999). También, de Nagelkerke simboliza el 100% (1,000) de la formación docente. Lo que significa que el rango de acoplo del prototipo a los valores, es favorable porque habitan en 1 o aledaño a 1. El estadístico R2 de Cox y Snell confronto el prototipo nombrado nulo (formación docente), con el prototipo con "m" criterios (administrativa financiera). Desde estos participios se designa que la formación docente acrecienta relevantemente al 99,9 % en concomitancia con la administrativa financiera, y el 0.1 % no acrecienta relativamente a la variable convenida.

### Hipótesis específica 3

Ho: No existe influencia significativa de la organización operacional en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.

Ha: Existe influencia significativa de la organización operacional en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.

**Tabla 17**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	435,870			
Final	,000	435,870	56	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17, se contempló el documento de adaptación donde la estimación de la significancia (0,000) está por debajo del límite de fallo (0,05), de tal forma, se admite la hipótesis alterna y se repele la hipótesis nula. En manifiesto, se asevera que hay influencia significativa de la organización operacional en la formación docente.

**Tabla 18**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3*

Cox y Snell	,999
Nagelkerke	1,000
McFadden	1,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 18, en correspondencia a las estimaciones del examen Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell, señalaron que la formación docente es esclarecida por la organización operacional en un 99,9% (.999). También, de Nagelkerke simboliza el 100% (1,000) de la formación docente. Lo que significa que el rango de acoplo del prototipo a los valores, es favorable porque habitan en 1 o aledaño a 1. El estadístico R<sup>2</sup> de Cox y Snell confronto el prototipo nombrado nulo (formación docente), con el prototipo con "m" criterios (organización operacional). Desde estos participios se designa que la formación docente acrecienta relevantemente al 99,9 % en concomitancia con la organización operacional, y el 0.1 % no acrecienta relativamente a la variable convenida.

#### Hipótesis específica 4

Ho: No existe influencia significativa de la convivencial en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.

Ha: Existe influencia significativa de la convivencial en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.

**Tabla 19**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	435,870			
Final	,000	435,870	52	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 19, se contempló el documento de adaptación donde la estimación de la significancia (0,000) está por debajo del límite de fallo (0,05), de tal forma, se admite la hipótesis alterna y se repele la hipótesis nula. En manifiesto, se asevera que hay influencia significativa de la convivencial en la formación docente.

**Tabla 20**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4*

Cox y Snell	,999
Nagelkerke	1,000
McFadden	1,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20, en correspondencia a las estimaciones del examen Pseudo R2 de Cox y Snell, señalaron que la formación docente es esclarecida por la convivencial en un 99,9% (.999). También, de Nagelkerke simboliza el 100% (1,000) de la formación docente. Lo que significa que el rango de acoplo del prototipo a los valores, es favorable porque habitan en 1 o aledaño a 1. El estadístico R2 de Cox y Snell confronto el prototipo nombrado nulo (formación docente), con el prototipo con "m" criterios (convivencial). Desde estos participios se designa que la formación docente acrecienta relevantemente al 99,9 % en concomitancia con la convivencial, y el 0.1 % no acrecienta relativamente a la variable convenida.

#### IV. DISCUSIÓN

Las implicancias adquiridas en concordancia al objetivo general señalaron que la gestión educativa incide considerablemente sobre la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024, por lo que se corroboró que la mayor parte de los profesores dirigieron a la gestión educativa en un rango muy adecuado y distinguieron a la formación docente en un rango eficiente, y se concedió un valor significativo de  $p=0,000<0,05$ , asimismo en cuanto a la valoración de Pseudo R<sup>2</sup>, en conclusión la gestión educativa para Cox y Snell y Nagelkerke si esclarecen a la formación docente. Dichos descubrimientos se inclinan a lo averiguado por Amesquita (2023), el que en su investigación diagnosticó cómo la gestión educativa, en profesores de 2 centros educativos nacional de Aplao, es importante y elocuente en magnitud estadístico, en lograr, efectuar y ejecutar un pronóstico sobre el tema a la tutoría pedagógica, requeridos y precisos de los resultados razonable y a la vez admisibles del prototipo original regresión logística. Equivalentemente, la actual declaración sería constatada por la valoración del examen Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell y de Nagelkerke, en cuanto a la tutela educativa se concluyó fue esclarecida con la gestión educativa.

De la misma manera, se evidencia semejanza con Pérez (2021), que en su averiguación diagnóstica el vínculo con dirección educativa y la formación continuada del maestro en el centro educativo 7035, Leoncio Prado, visualizando un valor significativo (p valor) equivalente a  $0,034 < 0.05$  en efecto concluyó que la gestión educativa se asocia de forma significativa con la formación continuada de los maestros en el centro educativo 7035, Leoncio Prado. Además, Bernaola (2023), en su estudio Gestión educativa y formación continuada en profesores de dos centros educativos nacionales, Salas. Ica, 2023, demostró en sus resultados que gran parte de los maestros encuestados determinaron en un nivel alto a la gestión escolar y también distinguieron a la formación continuada de maestros en un horizonte excelente y superior, además la valoración de las pruebas de significancia evidenciaron que son insignificante y que se encuentran por debajo del límite de fallo de 0.005, los exámenes de Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell declararon que la gestión escolar reveló el 78.9 % y el 90 % de la formación continuada, relativamente, así fue que le llevo a la determinación e concluir que la formación continuada está designada por la gestión escolar.

Por su lado, Chasquibol et al. (2022), plantea que para llevar a cabo una gestión efectiva e interpretar de forma real el desarrollo y acciones dentro del ordenamiento educativo, es esencial reconocer los diferentes elementos que afectan el crecimiento del alumnado. Se reconoce que el compromiso principal lo recibe el director, la misión primordial de la gestión educativa es revitalizar la naturaleza de la enseñanza y asegurar la consecución eficaz y efectiva de los objetivos educativos. Por lo que Imbernón et al. (2016) afirma que la formación docente engloba una serie de procesos en los cuales los educadores adquieren de forma seleccionada y analítica la información, dando respuesta de forma apropiada a la pregunta de cómo y qué utilizar de esa información para abordar problemáticas que puedan surgir en su entorno. Este proceso implica especialización, actualización e innovación, siendo una actividad compleja y crucial en el ámbito educativo. No se trata simplemente de obtener ganancia individual, sino de producir un provecho social a largo plazo.

Basándonos al objetivo específico de lugar primero, a través del cual fue determinar la incidencia de la pedagogía curricular en la formación docente de tres centros educativos privados, se diagnosticó que el detalle de significancia (0,000) está por debajo del límite de fallo (0,05) y con referencia a los registros de Pseudo R2 de Cox y Snell fue de un 99,9% (,999) y de Nagelkerke fue de 100% (1,000). Es así que, se reporta que la formación docente es declarada por la pedagogía curricular, por lo tanto, afirmamos que hay una incidencia significativa de la pedagogía curricular en la formación docente. Así mismo se consiguió al 18% de docentes distinguieron a la pedagogía curricular inadecuada, el 32% señalaron como adecuada y el 50% determinaron como muy adecuado. De la misma manera, el 12% de los docentes indico que la formación docente se encuentra en un rango deficiente, y un 50% lo ubicaron en un rango regular y el 38% lo distinguieron en un rango eficiente. Estos resultados coinciden con el acierto de Aparcana (2021), el que refiere en su averiguación encontrar la correspondencia existente de la motivación del maestro y la dirección pedagógica, encontrando el detalle de significancia (0,000) esta por debajo del límite de error (0,05), rechazando la  $H_0$ , en sus resultados se encontró que el 52,5% determinaron en un nivel regular a la dirección pedagógica y el 47,5 % la distinguieron en un rango bueno, además indicaron que en cuanto a la

motivación docente, esta se encontró al 51,2% en un rango regular y al 48,8% en un rango bueno.

También se vincula o relaciona con los resultados de Chorres (2020), quien en su indagación busco diagnosticar el nexo entre dirección pedagógica y la dedicación del profesor, en la cual encontró una correlación positiva baja de 0,062, de tal manera el valor  $p$  es 0,039  $< 0.05$  evidenciando que ambos están significativamente relacionados. De igual forma presenta similitud con la indagación de Estela (2019), quien en su averiguación busco relacionar la dirección pedagógica y la dedicación del profesor, y obtuvo este valor de  $p$  es 003, menor que 0,05 siendo el valor positivo se infirió que el vínculo es evidente y es directa, por lo cual mientras mayor desempeño docente mayor serán los niveles de gestión pedagógica. Por lo cual, se concluyó que vinculación directa y significativa entre las variables. Aquí mismo se encontró que el 38,1% determino a la gestión pedagógica como regular y el 61,9% como buena; así mismo el 14,3 % determino que la dedicación del profesor se encontraba en rango regular y el 85,7% en rango alto. Esto nos permite probar la influencia que presenta la pedagogía curricular en la formación docente, desde la aplicación de diferentes metodologías de aprendizaje-enseñanza hasta la valoración del desempeño pedagógico y curricular de los docentes (Martinez, 2024).

En correspondencia al segundo objetivo específico, donde se propuso determinar la incidencia de la administración financiera en la formación docente de tres centros educativos privados, se definió que el detalle de significancia (0,000) está por debajo del límite de fallo (0,05) y en cuanto los aportes de Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell fue de 99,9% (,999) y de Nagelkerke fue de 100% (1,000). Por tanto, se dedujo que la formación docente es expresada por la administrativa financiera, por lo tanto, se afirma que hay incidencia significativa de la administración financiera en la formación docente. Así mismo se encontró que el 12% de docentes se dieron cuenta que la administración financiera como inadecuada, el 32% la señalaron como adecuada y el 57% la señalaron en un nivel muy adecuado. De la misma manera, se halló que el 12% de los docentes indico la formación docente se halla en un rango deficiente, el 50% lo designaron en un rango regular y 38% lo distinguieron en un rango eficiente. Las presentes implicancias corresponde a los descubrimientos de Amesquita (2023), que menciona en su averiguación y busco encontrar la incidencia de la administrativa

financista en la tutela educativa, encontrando el detalle de significancia (0,000) por debajo del límite de fallo (0,05), rechazando la  $H_0$ , las valoraciones del examen que la tutela educativa es aclarada por la administrativa financista en 32,0 %, de igual manera el de Nagelkerke evidencio que la tutela educativa es esclarecida por la administrativa financista en 41,6 %. También en su investigación determino al 12,0 % de profesores estimaron la administrativa financista con rango bajo, el 10,0 % con rango medio y el 78,0 % con rango alto. En cuanto a la tutela educativa el 8,0 % lo designa deficiente, el 18,0 % la asigno moderada y el 74,0 % lo derivo eficiente. Comprobando que los profesores manifestaron que la administrativa financista se mantiene en un rango alto en cuanto a la vinculación a su realización en el centro educativo, también indicaron en un rango bueno su coincidencia con las dimensiones de la tutela educativa.

También se relaciona con los hallazgos de Estela (2019), ya que en su averiguación quien busco relacionar la dirección administrativa y la dedicación del profesor, y obtuvo un valor de  $p$  es 003, menor que 0,05 demostrando el valor positivo se infirió que la relación es directa, queda demostrado entonces a mayor desempeño docente mayor serán los niveles de gestión administrativa. Por lo antes mencionado, concluyo que hay vinculo o correspondencia clara y relevante entre las variables. En esta misma indagación se determinó que el 19% calificó a la dirección administrativa de regular y el 81% como bueno. Así mismo, el 14,3 % diagnostico que la dedicación del profesor se mostraba en un rango regular y el 85,7% en rango alto. Esto nos permite probar la influencia que presenta la administración financiera en la formación docente, desde la elaboración de horarios para estudiantes, docentes y personal institucional, así como la asignación funcional de los espacios en el centro educativo (Martínez, 2012).

Con respecto al tercer objetivo específico, que busca diagnosticar la incidencia de la organizacional operacional en la formación docente de 3 colegios privados, se determino que el detalle de significación (0,000) esta por debajo de límite de fallo (0,05) y en cuanto a la valoración de Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell fue de un 99,9% (,999) y de Nagelkerke fue de 100% (1,000). Por tanto, se afirmó que la formación docente es expresada por la organizacional operacional, por consiguiente, confirmando que hay una incidencia de forma significativa de la organizacional operacional en la formación docente. De igual manera, se designó que el 18% determinaron a la operación organizacional como



inadecuada, el 38% como adecuada y el 43% como muy adecuado. Por consiguiente, se halló al 12% de los profesores indicó que la formación docente se ubica en un rango deficiente, el 50% determinaron que se encuentra en un rango regular regular y el 38% lo distinguieron en un nivel eficiente. Estos descubrimientos encajan con las secuelas de Aparcana (2021), que mediante su averiguación busco determinar la correspondencia existente entre la motivación del profesorado y la dirección organizacional, encontrando el detalle de significancia (0,000) por debajo del límite del fallo (0,05), rechazando la  $H_0$ , en sus resultados se encontró que el 5% determinaron en un nivel malo a la gestión organizacional, el 43,8% la distinguieron en un rango regular y el 51,2% en un rango bueno, además indicaron que en la motivación docente se encontraba en un 51,2% en un rango regular y el 48,8% en un rango bueno.

También se relaciona con los hallazgos de Amesquita (2023), quien en su investigación busco diagnosticar la incidencia de la organizacional operacional en la tutela educativa, encontrando el detalle de significancia (0,000) por debajo del límite de fallo (0,05), repeliendo la  $H_0$ , los detalles del examen Pseudo R cuadrado, refiere que los estadísticos Cox y Snell, aquí se confirmó que la tutela educativa es aclarada por la organizacional operacional en 44,7%, de las misma forma el de Nagelkerke evidencio que la tutela educativa es demostrada por la organizacional operacional en 58,1%. También en su investigación diagnostico al 10,0 % de profesores estimaron la organizacional operacional con rango bajo, el 24,0 % en rango medio y el 66,0 % en rango alto.

En cuanto a la tutela educativa el 8,0 % menciona que es insuficiente, el 18,0 % medurado y el 74,0 % suficiente. Como desenlace, se confirmó que los profesores declararon que la organizacional operacional se encuentra en el rango alto en correspondencia a su realizacion en el centro educativo, luego indicaron y adjudicaron en el rango bueno su interación con las dimensiones de la tutela educativa. Esto nos permite probar la influencia que presenta la organización operacional en la formación docente, desde la estructura interna del centro educativo, las funciones del docente, directivos, departamentos académicos y administrativos, también las relaciones entre los diversos estamentos presentes en el sistema educativo de la institución, proporcionando protección y ayuda, facilitando su integración para una actividad eficiente de la institución (Martínez, 2012).

Prosiguiendo con el cuarto objetivo específico busca averiguar la incidencia de la convivencia en la formación docente de tres centros educativos privadas, se diagnosticó que el detalle de significancia (0,000) está por debajo del límite de fallo (0,05) mientras en la valoración de Pseudo R2 de Cox y Snell fue de un 99,9% (,999) y de Nagelkerke fue de 100% (1,000). Por tanto, se afirmó que la formación docente es explicada por la convivencia, por consiguiente, se confirma que hay incidencia significativa de la convivencia en la formación docente. Así mismo, se apreció que el 10% de los docentes distinguieron la convivencia inadecuada, el 28% indicaron adecuada y el 62% en un nivel muy adecuado. Del mismo modo, se halló que el 12% de los docentes indicó a la formación docente se ubica en un rango deficiente, el 50% determinaron que se encuentra en un rango regular y el 38% lo distinguieron en el rango eficiente.

Los presentes aciertos coinciden con los descubrimientos de Bernaola (2023), el que en su averiguación buscó implantar la incidencia de los grupos de soporte y colaboración colectivo en la formación continuada en los profesores de 2 centros educativos nacionales, encontrándose la valoración significativa es 0.000, por debajo de 0,05, entonces, se repela la  $H_0$ , llegando a concluir que si hay incidencia significativa de los grupos de soporte y colaboración colectivo en la formación continuada en profesores de 2 centros educativos nacionales. En cuanto a las valoraciones del examen de R2 de Cox y Snell se señaló que la formación continuada es expresada por los grupos de soporte y colaboración colectiva en un 71.3 % y las valoraciones del examen Nagelkerke indicaron que la formación continuada es aclarada por los grupos de soporte y colaboración colectiva en un 81.4 %. También en esta misma investigación se obtuvo que el 88.9 % atribuyó un rango alto en cuanto de los órganos de soporte y colaboración colectiva y el 11,1% en un rango medio.

Señalando que el rango de los grupos de soporte y la colaboración es superior en cuanto a la cooperación de todos los apoderados o familiares, refuerzo a la enseñanza en los hogares, soporte a la enseñanza en el hogar y excelente e inmejorables requerimientos, distinguiendo, adecuadamente a la instrucción continuada en un rango sobresaliente. También se relaciona con los hallazgos de Amesquita (2023), quien en su averiguación buscó diagnosticar y disponer la incidencia de la coexistencia en la tutela educativa, encontrando el detalle de significancia (0,000) esa por debajo del límite de fallo (0,05), y se

repele la  $H_0$ , la valoración del examen Pseudo R cuadrado, con base de los estadísticos Cox y Snell, del cual se confirma y coteja, que la tutela educativa es expresada por la coexistencia del 37,0%, y así mismo de Nagelkerke evidencio que la tutela educativa es expresada por la organizacional operacional en 48,1%.

También en su investigación determino a un 12,0 % de profesores que estimaron la coexistencia con un rango inferior, el 24,0 % con rango intermedio y el 64,0% con rango superior. Asimismo, en la tutela educativa el 8,0% señalaron que es insuficiente, el 18,0 % modesta y el 74,0 % suficiente. Como resultado, se verifico a los profesores que mencionaron como afirmativo que la coexistencia se encuentra en un rango superior en el centro educativo y a la vez indicaron en un rango aceptable su correspondencia con las dimensiones de la tutela educativa. Esto nos permite probar la influencia que presenta la convivencia en la formación docente, desde las relaciones entre estudiantes, profesores, personal administrativo, tanto horizontal como verticalmente, fomentando la coexistencia pacífica del crecimiento de las acciones o actividad educativa (Martínez, 2012).

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primera:**

Se comprobó en cuanto a la gestión educativa es significativa estadísticamente para explicar la formación docente, esto se probó porque el modelo regresión logística ordinal fue un modelo admisible. Así mismo, los datos de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagalkerke, concluyó que la gestión educativa es explicada por la formación docente.

### **Segunda:**

Se comprobó que la pedagogía curricular por los resultados es significativa para pronosticar la formación docente, ya que la regresión logística ordinal que llego a utilizar fue un modelo plausible. También los datos de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagalkerke, concluyó a la pedagogía curricular fue expresada por la formación docente.

### **Tercera:**

Se comprobó que la administrativa financiera según su estadística significativa para conjeturar la formación docente, causada por el prototipo de la regresión logística ordinal llegó a ser un método que benefició. De otro modo, con los datos de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagalkerke, concluyó que la administración financiera fue explicada por la formación docente.

### **Cuarta:**

Se comprobó que la operación organizacional según su estadística es significativa para definir la formación docente, siendo que el prototipo que tenemos es de regresión logística ordinal fue un método eficaz. Asimismo, a la certeza se colaboró con los datos de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagalkerke, llegando a la conclusión que la operación organizacional fue expresada por la formación docente.

### **Quinta:**

Se explicó que la convivencial según su estadística es significativa para pronosticar la formación docente, causado por el prototipo regresión logística ordinal llegando a ser un procedimiento provechoso y merecedor. De mismo modo, los datos de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagalkerke, concluyó que la convivencial fue explicada por la formación docente.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

A los encargados y administradores del Ministerio de Educación, analizar el procedimiento y elaboración de talleres en relación con la gestión educativa y formación, lo que dará paso a fortificar de sus dimensiones, para dirigir de forma completa y global lo que se necesita para enseñanza y formación de calidad, dirigiéndose a la formación, brindando el apoyo, colaboración integral a los alumnos y su crecimiento y progreso.

### **Segunda:**

En cuanto a los coordinadores pedagógicos de los centros educativos, tener en cuenta la construcción de programas de gestión educativa curricular y formación docente, fomentando actividades pedagógicas planificadas orientada a la educación, que definan un espacio y ambiente adecuado en la obtención de retos, amplitud, capacidades y competencias en los alumnos.

### **Tercera:**

A los encargados en cuanto de Direccional Regionalmente la Educación de Ancash, trazar la probabilidad de impulsar organismo, escuelas de dirección administración financiera y formación docente alcanzados al propio servicio direccional de su entorno, para desarrollar dinamismo y diligencias con instrumentos que se puedan evidenciar y constatar se podrán observar las diferentes necesidades de la comunidad educativa, elaborando así la sostenibilidad y tomar el mando de los centros educativos.

### **Cuarta:**

El directivo de la Unidad de Gestión Educativa Local, considera el proyecto y la ejecución de simposios que contenga la dirección constituida y la gestión organizativa operacional y la formación docente aseguradas en los colegios, los aspectos logísticos de la atención integral, administrativos y operativos, que permiten el movimiento de la estructura de los diversos componentes existentes y sectores presentes en los centros educativos.

### **Quinta:**

A los integrantes del comité de formación docente de los centros educativos, son capaces de desarrollar un proyecto con una técnica de gestión convivencial, porque así será posible enlazar relaciones de correspondencia entre el personal de la comunidad escolar, facilitando la colaboración de todos

sus miembros de manera activa y directa, para lograr en común el propósito finalidad institucionales.

**Sexta:**

En cuanto a los investigadores próximos, que se proceda con la continuación efectuando indagaciones de dirección educativa y formación docente, desde muchas visiones y a la vez diferentes, esto admitirá la comprensión integral la relación en los que se desenvuelven cada persona y de esta forma definir objetivos estratégicos que autoriza y acepta desarrollarlas.

## REFERENCIAS

- Acosta, E. (2023). *Formación docente y aprendizaje autónomo en futuros profesores de una universidad pública, Trujillo-2022*. Hybrid Event, Buenos Aires - ARGENTINA, July 17 - 21, 2023. [https://laccei.org/LACCEI2023-BuenosAires/papers/Contribution\\_1095\\_a.pdf](https://laccei.org/LACCEI2023-BuenosAires/papers/Contribution_1095_a.pdf)
- Alcívar, M. (2023). El Colectivismo Docente como Herramienta de la Gestión Educativa en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en la Unidad Educativa Fiscal Fausto Molina. *Revista Hallazgos*. 8(2). 116-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9172672>
- Amesquita, S. (2023). *Gestión educativa y tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas, Aplao. Arequipa, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121797/Amezquita\\_GSJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121797/Amezquita_GSJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aparcana, Y. (2021). *Gestión educativa y motivación docente en una Institución educativa del distrito de Los Olivos, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81453/Aparcana\\_RYR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81453/Aparcana_RYR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias Cahuana, L. I. (2017). *Gestión Educativa y su relación con las practicas docentes en instituciones educativas*. Obtenido de [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1911/CARATULA\\_ARIAS%20CAHUANA%20LIDIA%20ISABEL.pdf?sequence=3](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1911/CARATULA_ARIAS%20CAHUANA%20LIDIA%20ISABEL.pdf?sequence=3)
- Bernaola, F. (2023). *Gestión escolar y formación continua en docentes de dos instituciones educativas públicas, Salas. Ica, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121006/Bernaola\\_PFC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121006/Bernaola_PFC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cueto, S., Sánchez, G., & López, J. (2014). *Informe de Gestión del Consejo Nacional de Educación marzo 2008–marzo 2014*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/9554/Informe%20de%20Gesti%C3%B3n%20del%20Consejo%20Nacional%20de%20Educaci%C3%B3n%20Marzo%202008%20-%20Marzo%202014.pdf.pdf?sequence=1>

- Ccana, E. (2020). *Gestión Directiva en la Participación del Padre de Familia de la I. E 2075 Nuevo Amanecer- 2019. Tesis de maestría*, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74301/Ccana\\_REF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74301/Ccana_REF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chorres, M. (2020). *Gestión Educativa Y Desempeño Docente de una institución educativa Sullana, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62575/Chorres\\_AMV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62575/Chorres_AMV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Estela, T. (2019). *Gestión Educativa y Desempeño Docente en Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundaria del Distrito de Pimentel*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30171/estela\\_ct.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30171/estela_ct.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernández, K. (2022). *Gestión educativa y satisfacción de los padres de familia de la institución educativa N° 20311 Nuestra Señora de la Asunción, Ambar-2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion] <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5813/KAREN%20LISBETH%20FERNANDEZ%20JARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gil, C (2018). Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): una revisión crítica. *Papeles de relaciones eco sociales y cambio global*, (140), 107-118. [https://www.cvongd.org/ficheros/documentos/ods\\_revision\\_critica\\_carlos\\_gomez\\_gil.pdf](https://www.cvongd.org/ficheros/documentos/ods_revision_critica_carlos_gomez_gil.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hurtado Ramirez, Z. A. (2020). *Gestión Pedagógica y desempeño de las Docentes de Educación inicial de las redes N9 y 10 Ugel N3*. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/6036/TESIS-%20ZARELA%20HURTADO%20RAMIREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Imbernón, F., Medina, M., Aránega, S., Bozu, Z., Borrasca, B., y Antolí, N. (2016).



- Diseño, desarrollo y evaluación de los procesos de formación*. Editorial síntesis. <https://www.sintesis.com/data/indices/9788490772652.pdf>
- Martos Machuca, S. P. (2019). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la I.E José Luis Purisaca Aldana- Los Ángeles, Moyobamba. Obtenido de <https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/889/Tesis%20-%20Martos%20Machuca%2c%20Shirley%20Pamela.pdf?sequence=1>
- Medina, A y Estupiñán, M. (2021). Padres de familia en la gestión educativa de escuelas rurales. *Pensamiento y Acción*, 31, 91-108. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento\\_accion/article/view/12702](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/12702)
- Melo Villegas, N. O. (2019). *Gestión educativa y clima organizacional de docentes de la Unidad Educativa Urdaneta, Ricaurte-2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] [Melo\\_VNO.pdf \(ucv.edu.pe\)](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/14095/1/Melo_VNO.pdf)
- Mendenhall, W., Beaver, R., & Beaver, B. (2010). *Introducción a la probabilidad y estadística*. Cengage Learning. <https://www.fcfm.buap.mx/jzacarias/cursos/estad2/libros/book5e2.pdf>
- Muñoz, E. (2019). *La gestión educativa y su incidencia en la participación de los padres de familia*. [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación, ciencia y tecnología] <https://repositorio.umecit.edu.pa/server/api/core/bitstreams/d2fe0e6a-051f-4482-9bcd-662f8fbe5d1d/content>
- Nieto, Y. (2021). *Propuesta estratégica de gestión educativa para fortalecer los procesos pedagógicos de las madres comunitarias en centro zonal Pitalito y Garzón*. [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de educación ciencia y tecnología] <https://repositorio.umecit.edu.pa/server/api/core/bitstreams/98b188eb-94d4-47af-b1f0-c8529464e44f/content>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagomez, A. (2017). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de tesis*. Ediciones de la U. <https://n9.cl/ug1hx>
- Orbegoso, V. (2022). El éxito de una institución educativa pública depende de la formación en gestión educativa de sus directivos. *Sciéndolo*, 25(1), 89-94. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/4313>

- Peralta, M. Aparicio, J. y Diaz, J. (2022). La comunidad educativa y la gestión escolar de las escuelas de Panamá este. *Portal de Revistas científicas UP*, 11(1). 91-106. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/centros/article/view/2535>
- Pérez, N. (2021). Gestión Educativa y Formación Continua del Docente en la I.E. 7035 “Leoncio Prado”, San Juan de Miraflores [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67645/P%  
c3%a9rez\\_DLCN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67645/P%c3%a9rez_DLCN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pilco, J. (2020). *Formación Docente y Profesionalismo Docente en la Institución Educativa 20556 Lahuaytambo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61871/Pilco\\_](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61871/Pilco_CJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)  
[CJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61871/Pilco_CJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Portocarrero, L. Restrepo, J. Valencia, M. Calderón, L. (2021). Gestión educativa para la sostenibilidad académica en Colombia. *Revista SciELO Analytics Form. Univ.* vol.14 no.5 [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062021000500107&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062021000500107&script=sci_arttext)
- Quiñones Días, E. O. (2018). Trabajo Colaborativo para la mejora de la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa pública Santiago León de chongos Bajo. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c7a31220-f8b6-4350-97ab-bd17a2c637cf/content>
- Rico Molano, A. D. (2019). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la. Obtenido de <http://scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Rincón, L. (2019). Una introducción a la estadística inferencial. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://lya.fciencias.unam.mx/lars/Publicaciones/ei2019.pdf>
- Romera, A. M. (2017). Formación pedagógica para la acción docente y gestión del aula. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=122229>
- Ruiz, T. (2022). *Formación docente y práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas* de la provincia de Anta, Cusco, 2022. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98959/Ruiz\\_L](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98959/Ruiz_L)

- T-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Salinas Ordoñez, L. F. (2020). Gestión Escolar del Directivo y la calidad de servicios educativos en la institución educativa Illathupa Huanuco . Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6038/TE-DH00234R16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Saucedo Meza, G. M. (2018). Desde la calidad académica y formación humana, un modelo interno de gestión educativa para la excelencia de la comunidad educativa y las Instituciones de Educación Superior. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/14706?show=full>
- Suarez Pozo, M. A. (2022). Los compromisos de desempeño en la gestión educativa descentralizada en el Perú. Obtenido de [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/24385/SUAREZ\\_POZO\\_MARCO\\_ALBERTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/24385/SUAREZ_POZO_MARCO_ALBERTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tiana, A. (1996). *La evaluación de los sistemas educativos*. Revista iberoamericana de educación, 10, 37-61. <https://rieoei.org/RIE/article/view/1166>
- Tutivén Ortega, S. M. (2018). La gestión educativa como factor asociado en la eficacia del clima organizacional en el Colegio Fiscal Compensatorio “31 de Octubre” del cantón Samborondón, provincia del Guayas. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6376/1/T2717-MGE-Tutiven-La%20gestion.pdf>
- UNESCO. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lance gráfico S.A.C. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2896/Manual%20de%20gesti%c3%b3n%20para%20directores%20de%20instituciones%20educativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valderrama, S. (2015). Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica. Lima: Editorial San Marcos E. I. R. L.
- Vite, J. (2021). *Incidencia de la formación docente en el aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Nacional de Piura, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66503/Vite\\_CJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66503/Vite_CJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## **ANEXOS**

## A. Matriz de consistencia

TITULO: Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024				
AUTOR: Rodríguez Rondo, Maritza Jesús				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>General:</b> ¿De qué manera influye la gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024?</p> <p><b>Específicas:</b> (1) ¿Cómo influye la pedagogía curricular en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024?, (2) ¿Cómo influye la administración financiera en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024?, (3) ¿Cómo influye la organización operacional en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024?, (4) ¿Cómo influye la convivencia en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024?</p>	<p><b>General:</b> Determinar la influencia de la gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.</p> <p><b>Específicos:</b> (1) Determinar la influencia de la pedagogía curricular en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024; (2) Determinar la influencia de la administrativa financiera en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024; (3) Determinar la influencia de la organizativa operacional en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024; (4) Determinar la influencia de la convivencial en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.</p>	<p><b>General:</b> Existe influencia significativa de la gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.</p> <p><b>Específicas:</b> (1) Existe influencia significativa de la pedagógica curricular en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024; (2) Existe influencia significativa de la administrativa financiera en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024; (3) Existe influencia significativa de la organización operacional en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024; (4) Existe influencia significativa de la convivencial en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024.</p>	<p><b>Variable 1: Gestión educativa</b> <b>Dimensiones:</b> Pedagogía curricular, Administración financiera, Organización operacional, Convivencia</p> <p><b>Variable 2: Formación docente</b> <b>Dimensiones:</b> Personal, Académica, Profesional y Socio-cultural.</p>	<p><b>-Tipo:</b> Aplicativo</p> <p><b>- Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>-Nivel:</b> Explicativo</p> <p><b>-Diseño:</b> No experimental Correlacional-causal, transaccional</p> <p><b>Población:</b> 60 docentes</p> <p><b>Muestra:</b> 60 docentes</p> <p><b>-Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>-Instrumento:</b> Cuestionario</p>

## Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

### B. Matriz de operacionalización

Matriz de operacionalización de la variable Independiente						
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Rango
<b>Gestión educativa</b>	Es el compuesto de procesamientos, acciones y habilidades que se llevan a cabo para proyectar, estructural, presidir y determinar los procesos y funciones dentro de un centro educativo. Su finalidad principal es mejorar la calidad de la enseñanza y garantizar el resultado de sus metas educativas planteados. Su misión primordial es renovar la condición de la enseñanza y garantizar el cumplimiento de los objetivos educativos de manera eficiente y efectiva (Fernández, 2022).	La variable independiente influirá en la variable dependiente para contrarrestar los problemas observado en la institución, será medible en las dimensiones pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, convivencial. Todo esto está relacionado con cada indicador definido en la matriz de operacionalización. Por otro lado, la cuantificación se realiza mediante la formulación de un cuestionario.	Pedagogía curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias de enseñanza aprendizaje                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Contenido curricular</li> <li>Selección de textos                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>Acompañamiento docente</li> </ul>	Totalmente de acuerdo (TA)  De acuerdo (DA)  Neutral (N)  En desacuerdo (ED)  Totalmente en desacuerdo (TD)	Eficiente    Moderado    Deficiente
			Administración financiera	<ul style="list-style-type: none"> <li>Horario</li> <li>Distribución de espacios</li> <li>Recursos humanos</li> <li>Recursos materiales</li> <li>Recursos financieros</li> </ul>		
			Organización operacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Función del directivo</li> <li>Función del docente</li> <li>Coordinación académica</li> <li>Sector administrativo</li> </ul>		
			Convivencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciones entre pares</li> <li>Relaciones jerárquicas</li> <li>Relaciones no calificadas</li> </ul>		

**Matriz de operacionalización de la variable dependiente**

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Rango
<p><b>Formación docente</b></p>	<p>Es un procedimiento progresivo en cuanto a lo profesional y personal, global, personificado, que se muestra en interacción con los demás, iniciando con una energía comunitaria que fomenta lo propio con el fin de colaborar al crecimiento integral de la identidad del docente (Pilco, 2020, p.21).</p>	<p>La variable será medida en las dimensiones: personal, académica, profesional y socio-cultural, los que serán medidos con el instrumento de evaluación. Cada uno de estos está vinculado a los indicadores e ítems identificados en la matriz de operacionalización. Esto también se cuantificó mediante el desarrollo de un cuestionario.</p>	<p>Personal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoestima</li> <li>• Comunicación</li> <li>• Responsabilidad</li> <li>• Honestidad</li> </ul>	<p>Siempre (S)</p> <p>Casi Siempre (CS)</p> <p>Algunas Veces (AV)</p> <p>Casi Nunca (CN)</p> <p>Nunca (N)</p>	<p>Excelente</p> <p>Buena</p> <p>Regular</p> <p>Deficiente</p>
			<p>Académica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Competencias</li> <li>• Investigación</li> <li>• Tecnología</li> <li>• Evaluación</li> </ul>		
			<p>Profesional</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creatividad</li> <li>• Aprendizajes</li> <li>• Autonomía</li> <li>• Eficiencia</li> </ul>		
			<p>Socio-cultural</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aspiraciones</li> <li>• Solidario</li> <li>• Educación intercultural</li> </ul>		

## **Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos**

### **C. Instrumentos**

#### **CUESTIONARIO QUE MIDE LA VI: Gestión educativa**

Ante todo me presento, yo Maritza Jesús Rodríguez Rondo con mi DNI: , estudiante de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte de la investigación titulada Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2023. El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta: Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

#### **Instrucciones:**

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración:

#### **Variable independiente:**

La escala de valoración es la siguiente:

Totalmente de acuerdo (TA) = 5

De acuerdo (DA) = 4

Neutral (N) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Totalmente en desacuerdo (TD) = 1

**Nota: La encuesta está en relación a lo que realiza el director en su gestión educativa.**



N°	Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
		TD	ED	N	DA	TA
<b>Dimensión 1: Pedagógica curricular</b>						
01	Conduce la función docente de manera estratégica.					
02	Coordina con los docentes acerca de la pertinencia del contenido curricular a desarrollarse.					
03	Selecciona con los docentes los textos escolares.					
04	Promueve capacitaciones para evaluar las competencias y capacidades de los estudiantes.					
05	Realiza acompañamiento docente para gestionar el desarrollo de competencias y capacidades de los estudiantes.					
<b>Dimensión 2: Administrativa- financiera</b>						
06	Designa una comisión para la elaboración de horario escolar.					
07	Organiza una comisión encargada de la distribución de espacios físicos.					
08	Gestiona de acuerdo a norma los recursos humanos institucionales.					
09	Provee los recursos materiales de la institución coordinando con las instituciones correspondientes.					
10	Administra los recursos financieros de la institución.					
<b>Dimensión 3: Organizativa-operacional</b>						
11	Organiza las diversas actividades que realiza de acuerdo a su función directiva.					
12	Acompaña las diversas actividades docentes a nivel institucional.					
13	Establece organizadamente un equipo encargado de la coordinación académica y tutorial.					
14	Establece las actividades que realiza el sector administrativo que labora en la institución educativa.					
<b>Dimensión 4: Convivencial</b>						
15	Impulsa el trato respetuoso entre pares de la institución educativa como: estudiante- estudiante, docente-docente, etc.					
16	Organiza actividades que promueven relaciones jerárquicas entre los integrantes del equipo docentes de la institución educativa.					
17	Coordina institucionalmente relaciones no calificadas entre los integrantes de la institución educativa a nivel interno, ejemplo entre el portero y un padre de familia.					

## **CUESTIONARIO QUE MIDE LA VD: Formación docente**

Ante todo me presento, yo Maritza Jesús Rodríguez Rondo con mi DNI: , estudiante de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte de la investigación titulada Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2023. El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta: Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

### **Instrucciones:**

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración:

### **Variable Dependiente**

La escala de valoración es la siguiente:

Siempre	(S)	= 5
Casi Siempre	(CS)	= 4
Algunas Veces	(AV)	= 3
Casi Nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

**Nota: La encuesta está en relación a la formación del docente**

N°	Items o preguntas	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
<b>DIMENSIÓN 1: Personal</b>						
1	Se esmera por actuar con autoestima e internaliza los valores éticos que le permiten su mejor realización personal.					
2	Participa en cursos y talleres de comunicación asertiva que le permiten interactuar cordialmente con sus colegas y estudiantes.					
3	Promueve la cortesía y la buena comunicación en todos los contextos donde interactúa con los demás					
4	Asume los procesos de formación continua con responsabilidad preparándose permanentemente para enfrentar los retos de la vida.					
5	Dedica espacios de su tiempo para actualizar sus conocimientos mediante la lectura, videoconferencias y webinarios formativos.					
6	Cultiva y practica valores que le permitan crecer como persona, capaz de irradiar positivamente en los demás.					
<b>DIMENSIÓN 2: Académica</b>						
7	Demuestra interés en el desarrollo de sus competencias académicas realizando acciones que le permitan crecer profesionalmente.					
8	Invierte parte de su tiempo en la investigación académica e innovación de estrategias didácticas para que su práctica en las aulas sea generadora de nuevos y mejores aprendizajes en los estudiantes.					
9	Asume retos ante las demandas cognitivas y actitudinales de la actualidad, proponiendo hábitos de estudio y convivencia democrática.					
10	Conoce entornos virtuales y maneja recursos tecnológicos que le permitan interactuar con la ciencia y la tecnología actual.					
11	Participa activamente en programas de formación profesional y plataformas educativas promovidas por las instancias educativas del Ministerio de Educación					
12	Plantea acciones de evaluación y retroalimentación permanente en el proceso de su formación profesional que le permitan reflexionar y mejorar sus competencias académicas.					
<b>DIMENSIÓN 3: Profesional</b>						
13	Responde a los desafíos laborales, a través de la planificación, ejecución y evaluación curricular, tomando en cuenta los modelos educativos actuales.					
14	Demuestra iniciativa y creatividad en el desarrollo de las actividades pedagógicas, asumiendo su formación docente con responsabilidad.					
15	Diseña métodos que optimicen el proceso de enseñanza- aprendizaje para poner en práctica en las aulas y mejorar los aprendizajes.					
16	Utiliza insumos y recursos que le permitan seguir aprendiendo significativamente como medio de crecimiento profesional.					
17	Asume decisiones con pensamiento crítico y autonomía en todos los ámbitos de la vida personal, familiar y social.					

18	Procede con independencia y actitud crítica en la consecución de los propósitos educativos institucionales.					
19	Actúa con dinamismo y motivación para lograr lo que se propone.					
20	Emite juicios de valor y propone alternativas para solucionar los problemas que se le presentan en el entorno profesional y social.					
<b>DIMENSIÓN 4: Socio-cultural</b>						
21	Se identifica con la problemática y las aspiraciones del entorno social, cultural y laboral.					
22	Cuando no está de acuerdo con alguna opinión, emplea un lenguaje que se encuentra dentro de los límites de respeto.					
23	Fomenta la cultura ambiental e higiene para cuidar la salud social y la unidad familiar en los estudiantes y la comunidad.					
24	Promueve con el ejemplo el crecimiento personal y profesional, asumiendo retos de formación académica y demostrando preparación para asumir responsabilidades institucionales					
25	Incentiva el crecimiento de las personas con talentos artísticos buscando el reconocimiento social.					
26	Promueve la educación intercultural bilingüe para revalorar las costumbres y vivencias de la comunidad.					

## Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

D.

### Validez de experto

#### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg: Patricia Soledad Hoyle Ronceros

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Filial Lima Norte, promoción 2024-I., a, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coischo Ancash 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mi respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---


Maritza Jesús Rodríguez Rondo

DNI N° 41374439

**REGISTRO NACIONAL DE  
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

	Fecha egreso: Sin información (***)	
<b>HOYLE RONCEROS, PATRICIA SOLEDAD DNI 32972641</b>	<b>MAESTRO/MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 17/10/08 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/01/2004 Fecha egreso: 31/12/2005	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU</b>
<b>HOYLE RONCEROS, PATRICIA SOLEDAD DNI 32972641</b>	<b>DOCTORA EN EDUCACIÓN</b>  Fecha de diploma: 16/05/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 02/04/2018 Fecha egreso: 05/02/2021	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU</b>

**1. Datos generales del Juez (1)**

<b>Nombre del juez:</b>	Patricia soledad Hoyle Ronceros
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( X )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Directora de un centro educativo
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Privada del Norte
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>Nro. DNI.:</b>	06224807
<b>Firma del experto</b>	

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

**3. Datos de la escala:**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Gestión Educativa
<b>Autora:</b>	Maritza Jesús Rodríguez Rondo
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable Gestión Educativa
<b>Administración:</b>	Docentes
<b>Año:</b>	2024
<b>Ámbito de aplicación:</b>	En 3 instituciones educativas privadas
<b>Dimensiones:</b>	Pedagogía Curricular, administración financiera, organización operacional, convivencia
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach ,904
<b>Escala:</b>	Totalmente de acuerdo (TA), De acuerdo (DA), Neutral (N), En desacuerdo (ED) Totalmente en desacuerdo (TD)
<b>Niveles o rango:</b>	
<b>Cantidad de ítems:</b>	17 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 a 15 minutos

### 3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre “Gestión Educativa”, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cum con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

**Instrumento que mide la variable independiente:** Gestión Educativa

#### Definición de la variable:

Es el compuesto de procesamientos, acciones y habilidades que se llevan a cabo para proyectar, estructural, presidir y determinar los procesos y funciones dentro de un centro educativo. Su finalidad principal es mejorar la calidad de la enseñanza y garantizar el resultado de sus metas educativos planteados. Su misión primordial es renovar la condición de la enseñanza y garantizar el cumplimiento de los objetivos educativos de manera eficiente y efectiva (Fernández, 2022).

#### Dimensión 1: Pedagógica curricular

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategia de enseñanza aprendizaje</li> <li>• Contenido curricular</li> <li>• Selección de textos</li> <li>• Evaluación</li> <li>• Acompañamiento docente</li> </ul>	Conduce la función docente de manera estratégica.	4	4	4	
	Coordina con los docentes acerca de la pertinencia del contenido curricular a desarrollarse.	4	4	4	
	Selecciona con los docentes los textos escolares.	4	4	4	
	Promueve capacitaciones para evaluar las competencias y capacidades de los estudiantes.	4	4	4	
	Realiza acompañamiento docente para gestionar el desarrollo de competencias y capacidades de los estudiantes.	4	4	4	

**Dimensión 2: Administrativa- financiera**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Horario</li> <li>• Distribución de espacios</li> <li>• Recursos humanos</li> <li>• Recursos materiales</li> <li>• Recursos financieros</li> </ul>	Designa una comisión para la elaboración de horario escolar.	4	4	4	
	Organiza una comisión encargada de la distribución de espacios físicos.	4	4	4	
	Gestiona de acuerdo a norma los recursos humanos institucionales.	4	4	4	
	Provee los recursos materiales de la institución coordinando con las instituciones correspondientes.	4	4	4	
	Administra los recursos financieros de la institución.	4	4	4	

**Dimensión 3: Organizativa-operacional**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Función del directivo Función del docente Coordinación académica Sector administrativo	Organiza las diversas actividades que realiza de acuerdo a su función directiva.	4	4	4	
	Acompaña las diversas actividades docentes a nivel institucional.	4	4	4	
	Establece organizadamente un equipo encargado de la coordinación académica y tutorial.	4	4	4	
	Establece las actividades que realiza el sector administrativo que labora en la institución educativa.	4	4	4	

**Dimensión 4: Convivencia**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones entre pares Relaciones jerárquicas Relaciones no calificadas	Impulsa el trato respetuoso entre pares de la institución educativa como: estudiante- estudiante, docente- docente, etc.	4	4	4	
	Organiza actividades que promueven relaciones jerárquicas entre los integrantes del equipo docentes de la institución educativa.	4	4	4	
	Coordina institucionalmente relaciones no calificadas entre los integrantes de la institución educativa a nivel interno, ejemplo entre el portero y un padre de familia.	4	4	4	



### 5. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Formación Docente
<b>Autora:</b>	Maritza Jesús Rodríguez Rondo
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable Formación Docente
<b>Administración:</b>	Docentes
<b>Año:</b>	2024
<b>Ámbito de aplicación:</b>	En 3 instituciones educativas privadas
<b>Dimensiones:</b>	Personal, Académica, Profesional, Socio-cultural
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach ,892
<b>Escala:</b>	Siempre (S), Casi Siempre (CS), Algunas Veces (AV), Casi Nunca (CN), Nunca (N)
<b>Niveles o rango:</b>	
<b>Cantidad de ítems:</b>	26 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 a 15 minutos

**Instrumento que mide la variable independiente:** Formación Docente

#### Definición de la variable:

Es un procedimiento progresivo en cuanto a lo profesional y personal, global, personificado, que se muestra en interacción con los demás, iniciando con una energía comunitaria que fomenta lo propio con el fin de colaborar al crecimiento integral de la identidad del docente (Pilco, 2020, p.21).

#### Dimensión 1: Personal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Autoestima	Se esmera por actuar con autoestima e internaliza los valores éticos que le permiten su mejor realización personal.	4	4	4	
	Participa en cursos y talleres de comunicación asertiva que le Permiten interactuar cordialmente con sus colegas y estudiantes.	4	4	4	
• Comunicación	Promueve la cortesía y la buena comunicación en todos los contextos donde interactúa con los demás	4	4	4	
	Asume los procesos de formación continua con responsabilidad preparándose permanentemente para enfrentar los retos de la vida.	4	4	4	
• Responsabilidad	Dedica espacios de su tiempo para actualizar sus conocimientos mediante la lectura, videoconferencias y webinars formativos.	4	4	4	
	Cultiva y practica valores que le permitan crecer como persona, capaz de irradiar positivamente en los demás.	4	4	4	
• Honestidad					

## Dimensión 2: Académica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Competencias	Demuestra interés en el desarrollo de sus competencias académicas realizando acciones que le permitan crecer profesionalmente.	4	4	4	
• Investigación	Invierte parte de su tiempo en la investigación académica e innovación de estrategias didácticas para que su práctica en las aulas sea generadora de nuevos y mejores aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
• Competencias	Asume retos ante las demandas cognitivas y actitudinales de la actualidad, proponiendo hábitos de estudio y convivencia democrática.	4	4	4	
• Tecnología	Conoce entornos virtuales y maneja recursos tecnológicos que le permitan interactuar con la ciencia y la tecnología actual.	4	4	4	
• Evaluación	Participa activamente en programas de formación profesional y plataformas educativas promovidas por las instancias educativas del Ministerio de Educación	4	4	4	
	Plantea acciones de evaluación y retroalimentación permanente en el proceso de su formación profesional que le permitan reflexionar y mejorar sus competencias académicas.	4	4	4	

## Dimensión 3: Profesional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Creatividad	Responde a los desafíos laborales, a través de la planificación, ejecución y evaluación curricular, tomando en cuenta los modelos educativos actuales.	4	4	4	
	Demuestra iniciativa y creatividad en el desarrollo de las	4	4	4	

	actividades pedagógicas, asumiendo su formación docente con responsabilidad.				
• Aprendizajes	Diseña métodos que optimicen el proceso de enseñanza-aprendizaje para poner en práctica en las aulas y mejorar los aprendizajes.	4	4	4	
	Utiliza insumos y recursos que le permitan seguir aprendiendo significativamente como medio de crecimiento profesional.	4	4	4	
• Autonomía	Asume decisiones con pensamiento crítico y autonomía en todos los ámbitos de la vida personal, familiar y social.	4	4	4	
	Procede con independencia y actitud crítica en la consecución de los propósitos educativos institucionales.	4	4	4	
• Eficiencia	Actúa con dinamismo y motivación para lograr lo que se propone.	4	4	4	
	Emite juicios de valor y propone alternativas para solucionar los problemas que se le presentan en entorno profesional y social.	4	4	4	

#### **Dimensión 4: Socio-cultural**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Aspiraciones	Se identifica con la problemática y las aspiraciones del entorno social, cultural y laboral.	4	4	4	
• Solidario	Cuando no está de acuerdo con alguna opinión, emplea un lenguaje que se encuentra dentro de los límites de respeto.	4	4	4	
	Fomenta la cultura ambiental e higiene para cuidar la salud social y la unidad familiar en los estudiantes y la comunidad.	4	4	4	
• Educación intercultural	Promueve con el ejemplo el crecimiento personal y profesional, asumiendo retos de formación académica y	4	4	4	

	demonstrando preparación para asumir responsabilidades institucionales				
	Incentiva el crecimiento de las personas con talentos artísticos buscando el reconocimiento social.	4	4	4	
	Promueve la educación intercultural bilingüe para revalorar las costumbres y vivencias de la comunidad.	4	4	4	



Doris M. Rodríguez Pujalte  
DIRECTORA

-----  
Firma del evaluador  
DNI: 32915547

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg: Mercy Carmen Paredes Aguinaga

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Filial Lima Norte, promoción 2024-I., aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coischo Ancash 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mi respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---


Maritza Jesús Rodríguez Rondo

DNI N° 41374439

**REGISTRO NACIONAL DE  
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<p><b>PAREDES AGUINAGA, MERCY CARMEN DNI 16663256</b></p>	<p><b>SEGUNDA ESPECIALIDAD CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA COMUNICACION Y MATEMÁTICA</b></p> <p>Fecha de diploma: 24/09/15 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p><b>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU</b></p>
<p><b>PAREDES AGUINAGA, MERCY CARMEN DNI 16663256</b></p>	<p><b>DOCTORA EN EDUCACIÓN</b></p> <p>Fecha de diploma: 10/11/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 03/08/2018 Fecha egreso: 08/08/2021</p>	<p><b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU</b></p>

**1. Datos generales del Juez (2)**

<b>Nombre del juez:</b>	Mercy Carmen Paredes Aguinaga
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa (X)    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Privada del Norte
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>Nro. DNI.:</b>	16663256
<b>Firma del experto</b>	

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala:**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Gestión Educativa
<b>Autora:</b>	Maritza Jesús Rodríguez Rondo
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable Gestión Educativa
<b>Administración:</b>	Docentes
<b>Año:</b>	2024
<b>Ámbito de aplicación:</b>	En 3 instituciones educativas privadas
<b>Dimensiones:</b>	Pedagogía Curricular, administración financiera, organización operacional, convivencia
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach ,904
<b>Escala:</b>	Totalmente de acuerdo (TA), De acuerdo (DA), Neutral (N), En desacuerdo (ED) Totalmente en desacuerdo (TD)
<b>Niveles o ran</b>	
<b>Cantidad de ítem</b>	17 items
<b>Tiempo de aplicació</b>	10 a 15 minutos

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre “Gestión Educativa” De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel**  
**3: Moderado nivel**  
**2: Bajo Nivel**  
**1: No cumple con el criterio**

**Instrumento que mide la variable independiente:** Gestión Educativa

#### Definición de la variable:

Es el compuesto de procesamientos, acciones y habilidades que se llevan a cabo para proyectar, estructural, presidir y determinar los procesos y funciones dentro de un centro educativo. Su finalidad principal es mejorar la calidad de la enseñanza y garantizar el resultado de sus metas educativos planteados. Su misión primordial es renovar la condición de la enseñanza y garantizar el cumplimiento de los objetivos educativos de manera eficiente y efectiva (Fernández, 2022).

#### Dimensión 1: Pedagógica curricular

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Estrategias de enseñanza aprendizaje	Conduce la función docente de manera estratégica.	4	4	4	
• Contenido curricular	Coordina con los docentes acerca de la pertinencia del contenido curricular a desarrollarse.	4	4	4	
• Selección de textos	Selecciona con los docentes los textos escolares.	4	4	4	

• Evaluación	Promueve capacitaciones para evaluar las competencias y capacidades de los estudiantes.	4	4	4	
• Acompañamiento docente	Realiza acompañamiento docente para gestionar el desarrollo de competencias y capacidades de los estudiantes.	4	4	4	

### Dimensión 2: Administrativa- financiera

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Horario	Designa una comisión para la elaboración de horario escolar.	4	4	4	
• Distribución de espacios	Organiza una comisión encargada de la distribución de espacios físicos.	4	4	4	
• Recursos humanos	Gestiona de acuerdo a norma los recursos humanos institucionales.	4	4	4	
• Recursos materiales	Provee los recursos materiales de la institución coordinando con las instituciones correspondientes.	4	4	4	
• Recursos financieros	Administra los recursos financieros de la institución.	4	4	4	

### Dimensión 3: Organizativa-operacional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Función del directivo	Organiza las diversas actividades que realiza de acuerdo a su función directiva.	4	4	4	
• Función del docente	Acompaña las diversas actividades docentes a nivel institucional.	4	4	4	
• Coordinación académica	Establece organizadamente un equipo encargado de la coordinación académica y tutorial.	4	4	4	
• Sector administrativo	Establece las actividades que realiza el sector administrativo que labora en la institución educativa.	4	4	4	



#### Dimensión 4: Convivencia

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones entre pares	Impulsa el trato respetuoso entre pares de la institución educativa como: estudiante- estudiante, docente- docente, etc.	4	4	4	
Relaciones jerárquicas	Organiza actividades que promueven relaciones jerárquicas entre los integrantes del equipo docentes de la institución educativa.	4	4	4	
Relaciones no calificadas	Coordina institucionalmente relaciones no calificadas entre los integrantes de la institución educativa a nivel interno, ejemplo entre el portero y un padre de familia.	4	4	4	

#### 5. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prue</b>	Cuestionario sobre Formación Docente
<b>Autora:</b>	Maritza Jesús Rodríguez Rondo
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable Formación Docente
<b>Administración:</b>	Docentes
<b>Año:</b>	2024
<b>Ámbito de aplicación:</b>	En 3 instituciones educativas privadas
<b>Dimensiones:</b>	Personal, Académica, Profesional, Socio-cultural
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach ,892
<b>Escala:</b>	Siempre (S), Casi Siempre (CS), Algunas Veces (AV), Casi Nunca (CN), Nunca (N)
<b>Niveles o rango:</b>	
<b>Cantidad de ítems:</b>	26 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 a 15 minutos

**Instrumento que mide la variable independiente:** Formación Docente

#### Definición de la variable:

Es un procedimiento progresivo en cuanto a lo profesional y personal, global, personificado, que se muestra en interacción con los demás, iniciando con una energía comunitaria que fomenta lo propio con el fin de colaborar al crecimiento integral de la identidad del docente (Pilco, 2020, p.21).

#### Dimensión 1: Personal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Autoestima	Se esmera por actuar con autoestima e internaliza los valores éticos que le permiten su mejor realización personal.	4	4	4	
	Participa en cursos y talleres de comunicación asertiva que le Permiten interactuar cordialmente con sus colegas y estudiantes.	4	4	4	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> <li>• Responsabilidad</li> <li>• Honestidad</li> </ul>	Promueve la cortesía y la buena comunicación en todos los contextos donde interactúa con los demás	4	4	4	
	Asume los procesos de formación continua con responsabilidad preparándose permanentemente para enfrentar los retos de la vida.	4	4	4	
	Dedica espacios de su tiempo para actualizar sus conocimientos mediante la lectura, videoconferencias y webinarios formativos.	4	4	4	
	Cultiva y practica valores que le permitan crecer como persona, capaz de irradiar positivamente en los demás.	4	4	4	

### Dimensión 2: Académica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Competencias	Demuestra interés en el desarrollo de sus competencias académicas realizando acciones que le permitan crecer profesionalmente.	4	4	4	
	Invierte parte de su tiempo en la investigación académica e innovación de estrategias didácticas para que su práctica en las aulas sea generadora de nuevos y mejores aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
• Investigación	Asume retos ante las demandas cognitivas y actitudinales de la actualidad, proponiendo hábitos de estudio y convivencia democrática.	4	4	4	
	Conoce entornos virtuales y maneja recursos tecnológicos que le permitan interactuar con la ciencia y la tecnología actual.	4	4	4	
• Competencias					
• Tecnología	Participa activamente en programas de formación profesional y plataformas educativas promovidas por las instancias educativas del Ministerio de Educación	4	4	4	
	Plantea acciones de evaluación y retroalimentación permanente en el proceso de su formación profesional que le permitan reflexionar y mejorar sus competencias académicas.	4	4	4	
• Evaluación					

### Dimensión 3: Profesional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Creatividad	Responde a los desafíos laborales, a través de la planificación, ejecución y evaluación curricular, tomando en cuenta los modelos educativos actuales.	4	4	4	
	Demuestra iniciativa y creatividad en el desarrollo de las actividades pedagógicas, asumiendo su formación docente con responsabilidad.	4	4	4	
• Aprendizajes	Diseña métodos que optimicen el proceso de enseñanza-aprendizaje para poner en práctica en las aulas y mejorar los aprendizajes.	4	4	4	
	Utiliza insumos y recursos que le permitan seguir aprendiendo significativamente como medio de crecimiento profesional.	4	4	4	
• Autonomía	Asume decisiones con pensamiento crítico y autonomía en todos los ámbitos de la vida personal, familiar y social.	4	4	4	
	Procede con independencia y actitud crítica en la consecución de los propósitos educativos institucionales.	4	4	4	
	Actúa con dinamismo y motivación para lograr lo que se propone.	4	4	4	
• Eficiencia	Emite juicios de valor y propone alternativas para solucionar los problemas que se le presentan en el entorno profesional y social.	4	4	4	

### Dimensión 4: Socio-cultural

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Aspiraciones	Se identifica con la problemática y las aspiraciones del entorno social, cultural y laboral.	4	4	4	
	Cuando no está de acuerdo con alguna opinión, emplea un lenguaje que se encuentra dentro de los límites de respeto.	4	4	4	
	Fomenta la cultura ambiental e higiene para cuidar la salud social y la unidad familiar en los estudiantes y la comunidad.	4	4	4	
• Solidario	Promueve con el ejemplo el crecimiento personal y profesional, asumiendo retos de formación académica y demostrando preparación para asumir responsabilidades institucionales	4	4	4	
• Educación intercultural	Incentiva el crecimiento de las personas con talentos artísticos buscando el reconocimiento social.	4	4	4	
	Promueve la educación intercultural bilingüe para revalorar las costumbres y vivencias de la comunidad.	4	4	4	



-----  
Firma del evaluador  
DNI: 16663256

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Doctor: Erika Leonor Alama Zarate

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Filial Lima Norte, promoción 2024-I., aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coischo Ancash 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mi respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---


Maritza Jesús Rodríguez Rondo

DNI N° 41374439

**REGISTRO NACIONAL DE  
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

	Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	
<b>ALAMA ZARATE, ERIKA LEONOR DNI 45031834</b>	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 10/04/15 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	<b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU</b>
<b>ALAMA ZARATE, ERIKA LEONOR DNI 45031834</b>	<b>DOCTORA EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 13/09/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 20/06/2014 Fecha egreso: 31/08/2016	<b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU</b>

**1. Datos generales del Juez (3)**

<b>Nombre del juez:</b>	Erika Leonor Alama Zarate
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( x )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Privada del Norte
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>Nro. DNI.:</b>	45031834
<b>Firma del experto</b>	

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre: “Gestión Educativa “De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### 4, Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Gestión Educativa
<b>Autora:</b>	Maritza Jesús Rodríguez Rondo
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable Gestión Educativa
<b>Administración:</b>	Docentes
<b>Año:</b>	2024
<b>Ámbito de aplicación:</b>	En 3 instituciones educativas privadas
<b>Dimensiones:</b>	Pedagogía Curricular, administración financiera, organización operacional, convivencia
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach ,904
<b>Escala:</b>	Totalmente de acuerdo (TA), De acuerdo (DA), Neutral (N), En desacuerdo (ED) Totalmente en desacuerdo (TD)
<b>Niveles o rango:</b>	
<b>Cantidad de ítems:</b>	17 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 a 15 minutos

**Instrumento que mide la variable independiente:** Gestión Educativa

#### Definición de la variable:

Es el compuesto de procesamientos, acciones y habilidades que se llevan a cabo para proyectar, estructural, presidir y determinar los procesos y funciones dentro de un centro educativo. Su finalidad principal es mejorar la calidad de la enseñanza y garantizar el resultado de sus metas educativos planteados. Su misión primordial es renovar la condición de la enseñanza y garantizar el cumplimiento de los objetivos educativos de manera eficiente y efectiva (Fernández, 2022).

#### Dimensión 1: Pedagógica curricular

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Estrategias de enseñanza aprendizaje	Conduce la función docente de manera estratégica.	4	4	4	
	Coordina con los docentes acerca de la pertinencia del contenido curricular a desarrollarse.	4	4	4	
• Contenido curricular					

• Selección de textos	Selecciona con los docentes los textos escolares.	4	4	4	
• Evaluación	Promueve capacitaciones para evaluar las competencias y capacidades de los estudiantes.	4	4	4	
• Acompañamiento docente	Realiza acompañamiento docente para gestionar el desarrollo de competencias y capacidades de los estudiantes.	4	4	4	

### Dimensión 2: Administrativa- financiera

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Horario	Designa una comisión para elaboración de horario escolar	4	4	4	
	Organiza una comisión encargada de la distribución de espacios físicos.	4	4	4	
• Distribución de espacios					
• Recursos humanos	Gestiona de acuerdo a normas los recursos humanos institucionales.	4	4	4	
• Recursos materiales	Provee los recursos materiales de la institución coordinando con las instituciones correspondientes.	4	4	4	
Recursos financieros	Administra los recursos financieros de la institución.	4	4	4	

### Dimensión 3: Organizativa-operacional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Función del directivo	Organiza las diversas actividades que realiza de acuerdo a su función directiva.	4	4	4	
• Función del docente	Acompaña las diversas actividades docentes a nivel institucional.	4	4	4	
• Coordinación académica	Establece organizadamente un equipo encargado de la coordinación académica y tutorial.	4	4	4	
• Sector administrativo	Establece las actividades que realiza el sector administrativo que labora en la institución educativa.	4	4	4	

#### Dimensión 4: Convivencia

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones entre pares	Impulsa el trato respetuoso entre pares de la institución educativa como: estudiante-estudiante, docente-docente, etc.	4	4	4	
Relaciones jerárquicas	Organiza actividades que promueven relaciones jerárquicas entre los integrantes del equipo docentes de la institución educativa.	4	4	4	
Relaciones no calificadas	Coordina institucionalmente relaciones no calificadas entre los integrantes de la institución educativa a nivel interno, ejemplo entre el portero y un padre de familia.	4	4	4	

#### 5. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Formación Docente
<b>Autora:</b>	Maritza Jesús Rodríguez Rondo
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable Formación Docente
<b>Administración:</b>	Docentes
<b>Año:</b>	2024
<b>Ámbito de aplicación:</b>	En 3 instituciones educativas privadas
<b>Dimensiones:</b>	Personal, Académica, Profesional, Socio-cultural
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach ,892
<b>Escala:</b>	Siempre (S), Casi Siempre (CS), Algunas Veces (AV), Casi Nunca (CN), Nunca (N)
<b>Niveles o rango:</b>	
<b>Cantidad de ítems:</b>	26 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 a 15 minutos

**Instrumento que mide la variable dependiente:** Formación Docente

#### Definición de la variable:

Es un procedimiento progresivo en cuanto a lo profesional y personal, global, personificado, que se muestra en interacción con los demás, iniciando con una energía comunitaria que fomenta lo propio con el fin de colaborar al crecimiento integral de la identidad del docente (Pilco, 2020, p.21).

#### Dimensión 1: Personal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
● Autoestima	Se esmera por actuar con autoestima e internaliza los valores éticos que le permiten su mejor realización personal.	4	4	4	
	Participa en cursos y talleres de comunicación asertiva que le permiten interactuar cordialmente con sus colegas y estudiantes.	4	4	4	
	Promueve la cortesía y la buena comunicación en todos los contextos donde interactúa con los demás	4	4	4	
● Comunicación	Asume los procesos de formación continua con responsabilidad preparándose permanentemente para enfrentar los retos de la vida.	4	4	4	



• Responsabilidad	Dedica espacios de su tiempo para actualizar sus conocimientos mediante la lectura, videoconferencias y webinarios formativos.	4	4	4	
• Honestidad	Cultiva y practica valores que le permitan crecer como persona, capaz de irradiar positivamente en los demás.	4	4	4	

#### Dimensión 2: Académica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Competencias	Demuestra interés en el desarrollo de sus competencias académicas realizando acciones que le permitan crecer profesionalmente.	4	4	4	
	Invierte parte de su tiempo en la investigación académica e innovación de estrategias didácticas para que su práctica en las aulas sea generadora de nuevos y mejores aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
• Investigación	Asume retos ante las demandas cognitivas y actitudinales de la actualidad, proponiendo hábitos de estudio y convivencia democrática.	4	4	4	
	Conoce entornos virtuales y maneja recursos tecnológicos que le permitan interactuar con la ciencia y la tecnología actual.	4	4	4	
• Competencias	Participa activamente en programas de formación profesional y plataformas educativas promovidas por las instancias educativas del Ministerio de Educación	4	4	4	
• Tecnología	Plantea acciones de evaluación y retroalimentación permanente en el proceso de su formación profesional que le permitan reflexionar y mejorar sus competencias académicas.	4	4	4	
• Evaluación					

### Dimensión 3: Profesional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
•Creatividad	Responde a los desafíos laborales, a través de la planificación, ejecución y evaluación curricular, tomando en cuenta los modelos educativos actuales.	4	4	4	
	Demuestra iniciativa y creatividad en el desarrollo de las actividades pedagógicas, asumiendo su formación docente con responsabilidad.	4	4	4	
	Diseña métodos que optimicen el proceso de enseñanza- aprendizaje para poner en práctica en las aulas y mejorar los aprendizajes.	4	4	4	
•Aprendizajes	Utiliza insumos y recursos que le permitan seguir aprendiendo significativamente como medio de crecimiento profesional.	4	4	4	
	Asume decisiones con pensamiento crítico y autonomía en todos los ámbitos de la vida personal, familiar y social.	4	4	4	
•Autonomía	Procede con independencia y actitud crítica en la consecución de los propósitos educativos institucionales.	4	4	4	
	Actúa con dinamismo y motivación para lograr lo que se propone.	4	4	4	
•Eficiencia	Emite juicios de valor y propone alternativas para solucionar los problemas que se le presentan en el entorno profesional y social.	4	4	4	

#### 4: Socio-cultural

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Aspiraciones	Se identifica con la problemática y las aspiraciones del entorno social, cultural y laboral.	4	4	4	
	Cuando no está de acuerdo con alguna opinión, emplea un lenguaje que se encuentra dentro de los límites de respeto.	4	4	4	
• Solidario	Fomenta la cultura ambiental e higiene para cuidar la salud social y la unidad familiar en los estudiantes y la comunidad.	4	4	4	
	Promueve con el ejemplo el crecimiento personal y profesional, asumiendo retos de formación académica y demostrando preparación para asumir responsabilidades institucionales	4	4	4	
	Incentiva el crecimiento de las personas con talentos artísticos buscando el reconocimiento social.	4	4	4	
• Educación intercultural	Promueve la educación intercultural bilingüe para revalorar las costumbres y vivencias de la comunidad.	4	4	4	



-----  
Firma del evaluador

DNI: 45031834

## Anexo 4. Resultados de análisis de consistencia interna

### Resultados de la estadística de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión educativa	,904	17
Formación docente	,892	26

Nota: El valor de Alfa de Cronbach es 0,904 y 0,892, excelente confiabilidad.

### PRUEBA DE NORMALIDAD

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Educativa	,		,
Formación docente	,		,
Pedagogía curricular	,		,
Administración financie	,		,
Organización operacion	,		,
Convivencial	,		,

## **Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: **Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024**

Investigadora: Rodríguez Rondo Maritza Jesús.

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en una investigación titulada “Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024”, cuyo objetivo de la investigación es “Determinar la influencia de la gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024”

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, de la carrera profesional maestría en administración de la educación o programa académico de maestría en administración de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus y filial Lima Norte, aprobado por I0a autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Renacimiento siglo XXI

#### **Describir el impacto del problema de la investigación.**

El gran problema que existe es, que la formación docente enfrenta varios desafíos, como las condiciones laborales y salariales, por lo que mejorar esta condición es crucial para poder mejorar la enseñanza de nuestros estudiantes, ya que esto pueden afectar la motivación y retención de los docentes. Existen varias instituciones encargadas de la formación de los docentes, sin embargo, se identifican brechas en la calidad y coherencia de estos programas. Por lo tanto, la gestión educativa participa de manera crucial en la formación docente, ya que impacta directamente a la condición de la enseñanza transmitida

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la dirección de la institución educativa “Renacimiento siglo XXI” Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora: Rodríguez Rondo Maritza Jesús email: [Maritza\\_@hotmail.com](mailto:Maritza_@hotmail.com). y Docente Asesor: Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo.email: [cvalenciam@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cvalenciam@ucvvirtual.edu.pe).

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Huaraz Sánchez de Cenizario Aida Geizi.

Fecha y hora: 05/05/2024

*Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario google.*



**Lic:** Huaraz Sánchez de Cenizario

Aida Geizi.

**DNI:**42568285

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: **Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024**

Investigadora: Rodríguez Rondo Maritza Jesús.

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en una investigación titulada “Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024”, cuyo objetivo de la investigación es “Determinar la influencia de la gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas, Coishco, Ancash, 2024”

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, de la carrera profesional maestría en administración de la educación o programa académico de maestría en administración de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus y filial Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Renacimiento siglo XXI

### **Describir el impacto del problema de la investigación.**

El gran problema que existe es, que la formación docente enfrenta varios desafíos, como las condiciones laborales y salariales, por lo que mejorar esta condición es crucial para poder mejorar la enseñanza de nuestros estudiantes, ya que esto pueden afectar la motivación y retención de los docentes. Existen varias instituciones encargadas de la formación de los docentes, sin embargo, se identifican brechas en la calidad y coherencia de estos programas. Por lo tanto, la gestión educativa participa de manera crucial en la formación docente, ya que impacta directamente a la condición de la enseñanza transmitida

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

3. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024”.
4. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la dirección de la institución educativa “Renacimiento siglo XXI” Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora: Rodríguez Rondo Maritza Jesús email: [Maritza@hotmail.com](mailto:Maritza@hotmail.com). y Docente Asesor: Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo.email: [cvalenciam@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cvalenciam@ucvvirtual.edu.pe).

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Carmen Luzmila Crispín Flores.

Fecha y hora: 05/05/2024

*Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario google.*



---

**Lic:** Carmen Luzmila Crispín Flores

DNI: 32738446





## Anexo 8. Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación

**“Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Chimbote, 27 de mayo del 2024

**Señora:**

Lic. Rosa Yene Mercado García  
Directora: I.E Renacimiento siglo XXI  
Dirección Regional de educación Áncash  
COISHCO-PERU

I.E. RENACIMIENTO SIGLO XXI	
<b>RECIBIDO</b>	
Fecha	27/05/24
Hora	8:33 am
Reg.	03 Folios

**ASUNTO:**

Permiso para realizar Proyecto de Tesis en la institución que representa.

De mi especial consideración.

Es grato saludarlo cordialmente expresándole los sinceros deseos de permanentes éxitos profesionales, así como logros en la gestión Institucional que tan dignamente dirige.

Aprovecho la oportunidad para presentarme como estudiante de la Maestría en administración de la educación de la universidad César Vallejo (ucv), Maritza Jesús Rodríguez Rondo, con el fin de solicitarle tenga a bien autorizarme el permiso para realizar el proyecto de tesis en la institución que representa, la Dirección Regional de educación Áncash. Dicho proyecto obedece a un trabajo netamente académico, titulado: **“Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024”**, al cual corresponderán acciones específicas como aplicación de instrumentos y otros similares.

El recojo de información para dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo se podrá coordinar directamente entre el investigador y a quien usted designe en su despacho.

Espero de una resolución favorable a esta solicitud por el bien de la investigación científica y lo académico, y aprovecho para reiterarle mi agradecimiento por su atención.

**Atentamente,**

Rodríguez Rondo Maritza Jesús  
Maestría en administración de la educación  
Universidad César Vallejo

I.E. RENACIMIENTO SIGLO XXI  
  
Lic. Rosa Yene Mercado García  
DIRECTORA

**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Coishco, 27 de mayo del 2024.

**CARTA Nº 01-2024-IEP**

Señora:

Lic. Maritza Jesús Rodríguez Rondo

Estudiante de Maestría en Administración de la Educación - Universidad César Vallejo

**ASUNTO:** Autorización para realizar trabajo de investigación en la Institución Educativa

RENACIMIENTO SIGLO XXI

De mi especial consideración, es grato saludarla cordialmente expresándole los más sinceros éxitos profesionales permanentes.

Por medio del presente documento me dirijo a usted para poner en conocimiento, a la aceptación de la petición que realizó a esta Institución Educativa, en la cual solicita Autorización para la realización del trabajo de Investigación en tema "**Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024**" a los docentes de la I.E. Renacimiento siglo XXI

Conforme al documento de solicitud con Registro de fecha 27 de mayo de 2024, la dirección de la Institución Educativa Renacimiento siglo XXI....., concede la Autorización conforme a solicitud.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

**Atentamente,**

I.E. RENACIMIENTO-SIGLO XXI

  
Lic. Rosa Yene Mercado Garcia  
DIRECTORA

**Renacimiento siglo XXI**

Directora: I.E. ....

Dirección Regional de educación Áncash  
**COISHCO-PERU**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Coishco, 27 de mayo del 2024.

**CARTA N° 02-2024-IEP**

Señor (a):

Lic. Maritza Jesús Rodríguez Rondo  
Estudiante de Maestría en Administración de la Educación - Universidad César Vallejo

CIUDAD.

**ASUNTO : REMITO INFORMACIÓN REQUERIDA**

**REFERENCIA : SOLICITUD DE CANTIDAD TOTAL DE LOS DOCENTES QUE LABORAN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RENACIMIENTO SIGLO XXI**

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de saludarle muy cordialmente; asimismo en atención al documento citado en la referencia, en el cual solicita información con relación a la cantidad total de docentes que laboran en la Institución Educativa RENACIMIENTO SIGLO XXI al periodo actual 2024.

En ese entender remito la información requerida de acuerdo al siguiente detalle:

- Actualmente laboran en la I. E. 15... docentes en total.

Sin otro particular, me despido de usted.

**Atentamente,**

I.E. RENACIMIENTO SIGLO XXI

  
Lic. Rosa Yane Mercado Garcia  
DIRECTORA

**Renacimiento siglo XXI**

Lic. Director de la I.E. ....  
Dirección Regional de Educación Áncash



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Lic. Doris Florencia Leca Alcántara  
C.M. 1032859530  
DIRECTORA

Chimbote, 27 de mayo del 2024

Señor :  
Lic. DORIS FLORENCIA LECA ALCANTARA  
Directora I.E.P. PERUANO NORTEAMERICANO  
Dirección Regional de educación Áncash  
COISHCO-PERU

**ASUNTO:**

Permiso para realizar Proyecto de Tesis en la institución que representa.

De mi especial consideración.

Es grato saludarlo cordialmente expresándole los sinceros deseos de permanentes éxitos profesionales, así como logros en la gestión Institucional que tan dignamente dirige.

Aprovecho la oportunidad para presentarme como estudiante de la Maestría en administración de la educación de la universidad César Vallejo (ucv), Maritza Jesús Rodríguez Rondo, con el fin de solicitarle tenga a bien autorizarme el permiso para realizar el proyecto de tesis en la institución que representa, la Dirección Regional de educación Áncash. Dicho proyecto obedece a un trabajo netamente académico, titulado: "Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Colshco Ancash 2024", al cual corresponderán acciones específicas como aplicación de instrumentos y otros similares.

El recojo de información para dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo se podrá coordinar directamente entre el investigador y a quien usted designe en su despacho.

Espero de una resolución favorable a esta solicitud por el bien de la investigación científica y lo académico, y aprovecho para reiterarle mi agradecimiento por su atención.

Atentamente,

Rodríguez Rondo Maritza Jesús  
Maestría en administración de la educación  
Universidad César Vallejo



*[Handwritten signature]*



**"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Lic. Doris Florencia Leca Alcántara  
C.M. 1032859530  
DIRECTORA

Coishco, 27 de mayo del 2024.

**CARTA Nº 01-2024-IEP**

Señora:

Lic. Maritza Jesús Rodríguez Rondo

Estudiante de Maestría en Administración de la Educación - Universidad César Vallejo

**ASUNTO:** Autorización para realizar trabajo de investigación en la Institución Educativa

PERUANO NORTEAMERICANO

De mi especial consideración, es grato saludarla cordialmente expresándole los más sinceros éxitos profesionales permanentes.

Por medio del presente documento me dirijo a usted para poner en conocimiento, a la aceptación de la petición que realizó a esta Institución Educativa, en la cual solicita Autorización para la realización del trabajo de Investigación en tema **"Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024"** a los docentes de la I.E. Peruano Norteamericano.

Conforme al documento de solicitud con Registro de fecha 27 de mayo de 2024, la dirección de la Institución Educativa Peruano Norteamericano, concede la Autorización conforme a solicitud.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

**Atentamente,**

\_\_\_\_\_  
Lic. **Doris Florencia Leca**

Directora: I.E. Peruano Norteamericano  
Dirección Regional de educación Áncash  
**COISHCO-PERU**



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lic. Doris Florencia Leca Alcántara  
C.M. 1032859530  
DIRECTORA

Coishco, 27 de mayo del 2024.

CARTA N° 02-2024-IEP

Señor (a):

Lic. Maritza Jesús Rodríguez Rondo  
Estudiante de Maestría en Administración de la Educación - Universidad César Vallejo

CIUDAD.

ASUNTO : REMITO INFORMACIÓN REQUERIDA

REFERENCIA : SOLICITUD DE CANTIDAD TOTAL DE LOS DOCENTES QUE LABORAN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PERUANO NORTEAMERICANO.....

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de saludarle muy cordialmente; asimismo en atención al documento citado en la referencia, en el cual solicita información con relación a la cantidad total de docentes que laboran en la Institución Educativa PERUANO NORTEAMERICANO, al periodo actual 2024.

En ese entender remito la información requerida de acuerdo al siguiente detalle:

- Actualmente laboran en la I. E. 19.... docentes en total.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,

\_\_\_\_\_  
Lic. Director de la I.E. .. **Peruano Norteamericano**  
Dirección Regional de Educación Áncash



"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Chimbote, 27 de mayo del 2024

Señor *Eddy Cano Loyola*  
Lic. ....  
Director: *Juan PIAGET*  
Dirección Regional de educación Áncash  
COISHCO-PERU

**ASUNTO:**  
Permiso para realizar Proyecto de Tesis en la institución que representa.

De mi especial consideración.

Es grato saludarlo cordialmente expresándole los sinceros deseos de permanentes éxitos profesionales, así como logros en la gestión Institucional que tan dignamente dirige.

Aprovecho la oportunidad para presentarme como estudiante de la Maestría en administración de la educación de la universidad César Vallejo (ucv), Maritza Jesús Rodríguez Rondo, con el fin de solicitarle tenga a bien autorizarme el permiso para realizar el proyecto de tesis en la institución que representa, la Dirección Regional de educación Áncash. Dicho proyecto obedece a un trabajo netamente académico, titulado: "Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024", al cual corresponderán acciones específicas como aplicación de instrumentos y otros similares.

El recojo de información para dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo se podrá coordinar directamente entre el investigador y a quien usted designe en su despacho.

Espero de una resolución favorable a esta solicitud por el bien de la investigación científica y lo académico, y aprovecho para reiterarle mi agradecimiento por su atención.

Atentamente,

Rodríguez Rondo Maritza Jesús  
Maestría en administración de la educación  
Universidad César Vallejo

*AUTORIZADO*  
*Coishco, 28/05/24*



**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Coishco, 27 de mayo del 2024.

**CARTA Nº 01-2024-IEP**

Señora:

Lic. Maritza Jesús Rodríguez Rondo

Estudiante de Maestría en Administración de la Educación - Universidad César Vallejo

**ASUNTO:** Autorización para realizar trabajo de investigación en la Institución Educativa

JEAN PIAGET

De mi especial consideración, es grato saludarla cordialmente expresándole los más sinceros éxitos profesionales permanentes.

Por medio del presente documento me dirijo a usted para poner en conocimiento, a la aceptación de la petición que realizó a esta Institución Educativa, en la cual solicita Autorización para la realización del trabajo de Investigación en tema “**Gestión educativa en la formación docente de tres instituciones educativas privadas Coishco Ancash 2024**” a los docentes de la I.E. JEAN PIAGET

Conforme al documento de solicitud con Registro de fecha 27 de mayo de 2024, la dirección de la Institución Educativa JEAN PIAGET, concede la Autorización conforme a solicitud.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

**Atentamente,**

*AUTORIZADO*  
*Coishco, 28/05/24*  


Directora: I.E. ....

Dirección Regional de educación Áncash  
**COISHCO-PERU**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Coishco, 27 de mayo del 2024.

**CARTA N° 02-2024-IEP**

Señor (a):

Lic. Maritza Jesús Rodríguez Rondo  
Estudiante de Maestría en Administración de la Educación - Universidad César Vallejo

CIUDAD.

**ASUNTO : REMITO INFORMACIÓN REQUERIDA**  
**REFERENCIA : SOLICITUD DE CANTIDAD TOTAL DE LOS DOCENTES QUE LABORAN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEAN PIAGET**

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de saludarle muy cordialmente; asimismo en atención al documento citado en la referencia, en el cual solicita información con relación a la cantidad total de docentes que laboran en la Institución Educativa JEAN PIAGET, al periodo actual 2024.

En ese entender remito la información requerida de acuerdo al siguiente detalle:

- Actualmente laboran en la I. E. 27 docentes en total.

Sin otro particular, me despido de usted.

**Atentamente,**

  
Lic. Director de la I.E. ....  
Dirección Regional de Educación Áncash