



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Rentabilidad patrimonial y total activo corriente en una empresa de  
servicio público de Lima, 2018-2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Contador Público

**AUTORAS:**

Santillan Lopez, Greidi Llanillan (orcid.org/0009-0001-5390-8915)

Segura Soto, Yulisa Maura (orcid.org/0009-0007-9678-5058)

**ASESOR:**

Dr. Espinoza Cruz, Manuel Alberto (orcid.org/0000-0001-8694-8844)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA - PERÚ**

2024



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ESPINOZA CRUZ MANUEL ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Rentabilidad patrimonial y total activo corriente en una empresa de servicio público de Lima, 2018-2022", cuyos autores son SANTILLAN LOPEZ GREIDI LLANILLAN, SEGURA SOTO YULISA MAURA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Mayo del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ESPINOZA CRUZ MANUEL ALBERTO <b>DNI:</b> 07272718 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8694-8844	Firmado electrónicamente por: MESPINOZACR el 13-05-2024 06:03:33

Código documento Trilce: TRI - 0748276



**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, SANTILLAN LOPEZ GREIDI LLANILLAN, SEGURA SOTO YULISA MAURA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Rentabilidad patrimonial y total activo corriente en una empresa de servicio público de Lima, 2018-2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
YULISA MAURA SEGURA SOTO <b>DNI:</b> 70793425 <b>ORCID:</b> 0009-0007-9678-5058	Firmado electrónicamente por: YUSEGURASO el 13-05-2024 18:53:27
GREIDI LLANILLAN SANTILLAN LOPEZ <b>DNI:</b> 45110072 <b>ORCID:</b> 0009-0001-5390-8915	Firmado electrónicamente por: GRSANTILLANLO el 13-05-2024 19:54:53

Código documento Trilce: TRI - 0748277

## **DEDICATORIA**

La presente tesis está dedicada a mis progenitores, Idelso y Victoria; pues ellos forjaron en mí, valores que me sirvieron en circunstancias más complicadas de mi vida.

Igualmente, dedico a Valentino, que llegó en un momento que necesitaba una razón para continuar firme ante las adversidades.

Santillán López, Greidi Llanillan

Esta tesis está dedicada a mis padres, pues ellos construyeron una vida para que me brinden lo que soy actualmente con su inspiración, también se la dedico a mi hermano que se encuentra en el cielo.

Igualmente, se la dedico a mi hermana, por su constante e invaluable aliento y respaldo.

Segura Soto, Yulisa Maura

## **AGRADECIMIENTO**

Una infinita gratitud a DIOS, por su presencia en cada propósito y por darme sabiduría de elegir buenos caminos que me condujeron a mis metas.

En lo particular, agradezco a mi asesor, el Dr. Manuel Alberto Espinoza Cruz, por su paciencia para enriquecer mis conocimientos y poder desarrollar este trabajo.

Santillán López, Greidi Llanillan

Brindo un inconmensurable agradecimiento al Dios por brindarme lo que le pedí, de ser una profesional.

En lo particular, mi agradecimiento va también a nuestro asesor, Dr. Manuel Alberto Espinoza Cruz, porque con sus aportes aprendí lo que es la investigación y cómo llevarla a cabo

Segura Soto, Yulisa Maura

# Índice de contenidos

Carátula .....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	8
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	8
3.2. Variables y operacionalización.....	8
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	10
3.5. Procedimientos.....	11
3.6. Método de análisis de datos.....	11
3.7. Aspectos éticos.....	11
IV. RESULTADOS.....	12
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	34

## Índice de tablas

01. Análisis de los datos de las variables rentabilidad patrimonial y total activo corriente.....	12
02. Tabla cruzada. Variable 1: rentabilidad patrimonial (Agrupada) * Variable 2: total activo corriente (Agrupada).....	13
03. Tabla cruzada. Dimensión: utilidad neta (Agrupada) * Variable 2: total activo corriente (Agrupada).....	14
04. Tabla cruzada Dimensión: patrimonio (Agrupada) * Variable 2: total activo corriente (Agrupada).....	15
05. Prueba de normalidad. Variable 1: rentabilidad patrimonial * Variable 2: total activo corriente.....	16
06. Prueba de normalidad. Dimensión: utilidad neta * Variable 2: total activo corriente.....	17
07. Prueba de normalidad. Dimensión: patrimonio total * Variable 2: total activo corriente.....	18
08 Prueba de correlación: Hipótesis general.....	19
09 Prueba de correlación: Hipótesis específica 1.....	20
10 Prueba de correlación: Hipótesis específica 2.....	21

## RESUMEN

El **objetivo** fue Establecer de qué manera se vincula la rentabilidad patrimonial con total activo corriente, en una compañía del sector público; la **metodología** fue no experimental, correlacional, descriptiva, transversal. El **resultado** fue que la rentabilidad patrimonial no se vincula considerablemente con el T.A.C, en una entidad de servicio público. Se **concluyó** que este resultado se obtuvo porque al último trimestre 2022, comparado con primer trimestre 2018, las variables rentabilidad patrimonial y total activo corriente han mostrado propensión ascendente; pero el crecimiento de la rentabilidad patrimonial es más significativo que el incremento del T.A.C. El primero, se dio por mayor aumento proporcional de utilidad neta en comparación a de la ampliación del patrimonio, el segundo, se debió a alta representación de las cuentas por cobrar comerciales, producto de importantes Ingresos de actividades ordinarias, además, incrementos o bajas, en las variables no coinciden de un período trimestral a otro. Y, en los cinco años estudiados, las variaciones son disímiles, especialmente luego de la pandemia; pues, en 2022 mientras la rentabilidad patrimonial creció y llegó a su máximo histórico, el total activo corriente no alcanzó los niveles que tuvo en el trimestre 2 del año 2020.

**Palabras clave:** Rentabilidad patrimonial, total activo corriente, utilidad neta.

## ABSTRACT

The objective was to establish how equity profitability is related to total current assets in a public sector company. The methodology was non-experimental, correlational, descriptive, transversal. The result was that equity profitability is not significantly related to total current assets in a public sector company. It was concluded that this result was obtained because in the last quarter of 2022, compared to the first quarter of 2018, the equity profitability and total current assets variables have shown an upward propensity. But, the growth of equity profitability is more significant than the increase in total current assets. The first was due to a greater proportional increase in net profit compared to the increase in equity. The second was due to the high representation of commercial accounts receivable, the product of important Income from Ordinary Activities. Furthermore, increases or decreases in the variables do not coincide from one quarterly period to another. And, in the five years analyzed, the variations are dissimilar, especially after the pandemic; Therefore, in 2022, while equity profitability grew and reached its historical maximum, total current assets did not reach the levels it had in quarter 2 of 2020.

**Keywords:** Equity profitability, total current assets, net profit.

## I. INTRODUCCIÓN

**Realidad problemática:** La energía eléctrica en la economía actual es de capital importancia, mediante ella, la producción moderna se sustenta para la elaboración de bienes y la prestación de servicios todas las actividades de la vida actual, en tal sentido, la **rentabilidad patrimonial** (variable 1) en ese sector está en función a la inversión que pueda recibir. De esta manera, el total activo se fortalecerá, dejando una parte relevante en el manejo financiero al **total activo corriente** (variable 2). Para ello, las empresas distribuidoras de energía eléctrica requieren de altas inversiones a nivel global, como es el caso de la compañía bajo análisis, cuyo radio de acción es Lima Metropolitana y Cañete, para atender a más de 5 millones de usuarios, con accionistas institucionales representados en una matriz, por lo que se constituye en una subsidiaria de esta.

Por tal motivo, la rentabilidad patrimonial es de necesidad permanente para el mantenimiento del capital invertido, aquella se ve influenciada por los ingresos de la empresa que los obtiene básicamente de las tarifas a clientes finales, es así que estas se calculan en función a la generación, transmisión y distribución de la electricidad, supervisado por el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (OSINERGMIN). En consecuencia, con ellas se buscan apropiada variable 1, a efectos de cubrir las operaciones de la empresa, sin afectar de manera sustancial a la variable 2. Para tal fin, la norma del sector obliga a tener contratos con compañías generadoras de energía, sistemas adecuados de transmisión para su distribución final (Arrarte, 2023, p. 6).

**En adición a lo mencionado, el análisis de ambas variables en una compañía de distribución de energía eléctrica, desde 2018 hasta 2022, se hace necesario por su trascendencia, a fin de cubrir el vacío en el conocimiento cuantitativo al relacionarlas en el funcionamiento del sector.**

En tal sentido, se propone **formular el problema** a ser estudiado, de esta forma:

- Problema General: ¿De qué manera se relaciona la rentabilidad patrimonial con el total activo corriente, en una entidad del sector eléctrico?

- Problema Específico 1: ¿Cómo se vincula la utilidad neta con el total activo corriente, en una entidad del sector eléctrico?
- Problema Específico 2: ¿Cuál es el nivel en que se conecta el patrimonio con el total activo corriente, en una entidad del sector eléctrico?

Las **justificaciones** para este trabajo son (Fernández., 2020, p. 73):

- Teórica: Abarca aspectos vinculados con el estado del arte y las materias involucradas en las variables de estudio, rescatando los temas conceptuales. De esta manera, este trabajo contribuirá con investigaciones futuras a efectuar diversos investigadores interesados en esta problemática (Chumpitaz et al., 2022, p. 1).
- Práctica: Aplica conocimientos previos lo más actualizado posible sobre el problema en función a las variables. Toma en cuenta el tipo de organización bajo análisis, así como el período en el cual se ha decidido conocer el problema.
- Metodológica: Utiliza un procedimiento con enfoque cuantitativo para relacionar estadísticamente las variables del problema. Para ello, se requiere información de acceso público de fuente secundaria validada por especialistas. El trabajo efectuado está en relación al objetivo científico perseguido y procesado en forma ética (López et al., 2022, p. 142).

Esta investigación tiene estos **objetivos**:

- Objetivo General: Establecer de qué manera se relaciona la rentabilidad patrimonial con el total activo corriente, en una compañía del sector público.
- Objetivo Especifico 1: Expresar cómo se vincula la utilidad neta con el total activo corriente, en una entidad del sector público.
- Objetivo Especifico 2: Señalar cuál es el nivel en que se conecta el patrimonio con el total activo corriente, en una entidad del sector público.

Las **hipótesis** para el estudio son:

- Hipótesis General: La rentabilidad patrimonial se relaciona considerablemente con el total activo corriente, en una entidad del sector público.
- Hipótesis Especifica 1: La utilidad neta se vincula considerablemente con el total activo corriente en una entidad del sector público.
- Hi. Es. 2: El patrimonio se conecta considerablemente con el total activo corriente, en una entidad del sector público.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación a esta tesis referida a la **rentabilidad patrimonial y total activo corriente**, los trabajos previos y enfoques teóricos conceptuales seleccionados fueron los siguientes:

**Antecedentes:** En el ámbito **nacional**, una investigación de un centro universitario ayacuchano, se analizó la influencia en la rentabilidad patrimonial por parte del total activo corriente, que conforma su capital de trabajo. La investigación fue efectuada con 10 empresas del sector abarrotero, entre 2013 y 2015. Se concluyó en que el 90% de ellas obtienen aceptable rentabilidad patrimonial cuando se ejerce razonable manejo del total activo corriente. Demostrando con ello que, ambas variables tienen una relación directa (Miranda, 2017, p. 10). Asimismo, en un estudio efectuado en un centro universitario limeño, se estudió la relación existente entre rentabilidad patrimonial y total activo corriente, en una empresa minera, desde 2017 al 2021. Concluyendo en que, había una correlación positiva y fuerte entre ambas variables (Paye y Nina, 2022, p. 6). Igualmente, en una universidad peruana, se estudió la relación entre rentabilidad patrimonial y total activo corriente, en una empresa del sector textil entre los años 2016 y 2020. Se demostró que, el coeficiente de Pearson indicó que ambas variables tenían relación directa y fuerte. Sin embargo, el p-valor señaló que la relación entre ellas era no significativa (Herrera y León, 2022, p. 6).

En el ámbito **internacional**, en un artículo científico ecuatoriano se investigó sobre rentabilidad patrimonial y total activo corriente de una empresa durante los años 2019 y 2020. Se recopiló diversas fuentes de información en revistas indizadas a Redalyc, Latindex, Scielo y Scopus; y, su posterior análisis comparativo con encuestas a funcionarios de la empresa. Concluyendo que, existía una relación positiva y significativa entre ambas variables (Álvarez y Pizarro, 2022, p. 2). Cabe mencionar que, en un estudio universitario de Ecuador, en una empresa industrial durante 2010, se comprobó que ambas variables estaban relacionadas directamente (Lizano, 2011, p. 14). En un artículo científico español se demostró que las dos variables en el sector de conserva pesquera durante 2010 al 2018, estaban relacionadas directamente (Vicente et al., 2022, p.81).

**Enfoques teóricos conceptuales:** En relación a la variable 1, **rentabilidad patrimonial**, las investigaciones teóricas con enfoque conceptual, referentes a ella, fueron las mencionadas a continuación.

**Rentabilidad patrimonial** representa una relación o razón financiera empleado para estudios analíticos de los reportes contables. Su fórmula se expresa, para el ámbito peruano, con un ratio financiero. Posibilita obtener la proporción alcanzada por la utilidad neta en relación al patrimonio (Bolsa de Valores de Lima, 2022, p.57).

$$\text{Rentabilidad patrimonial} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$$

Diversos autores han conceptualizado desde el punto de vista teórico a esta variable. Han indicado que la rentabilidad patrimonial es el ROE, o sea el Return on Equity; es decir, la rentabilidad financiera. Mide la posibilidad de generar valor con financiación propia (Fairfield, 2009). Contablemente, la rentabilidad patrimonial se sistematiza como ROE igual a Beneficio neto entre Recursos propios medios (Inchausti y Gisbert, 2017). Finalmente, se ha indicado que la Rentabilidad del patrimonio ROE es igual a Beneficio neto UOAll / Patrimonio (Mayoral & Segura, 2011; Pérez et al., 2012).

La variable 1 tiene **dos dimensiones**: Utilidad neta y Patrimonio. Estas son las siguientes.

La **utilidad neta** está expresada por un valor residual de los ingresos en una empresa, luego de haber deducido costos egresos relacionados, registrados en el estado financiero correspondiente, cuando son menores a aquellos ingresos, pertenecientes a un ejercicio. Si el resultado es negativo se obtiene pérdida neta (Cárdenas, 2018, p. 47). La utilidad neta proporciona el resultado contable neto de un ejercicio. Representa al aumento neto de los beneficios económicos del ejercicio contable. Al final de las operaciones, se traslada al patrimonio neto del estado de situación financiera (C.N.C, 2019, p. 205).

El **patrimonio** está definido como la porción residual de los activos de una institución, cuando se deducen los pasivos íntegramente. Es decir, representa el derecho generado frente a la corporación y que, a su vez, no sea considerado conceptualmente como pasivo (Consejo Normativo de Contabilidad, 2021, p. 29). El patrimonio, contablemente está considerado en el elemento 5, se origina por aportes de los propietarios, utilidades del ejercicio y actualizaciones de valor. Los reacomodos en el patrimonio se deben a capitalizaciones de utilidades o por la reserva legal. Cabe señalar que, la variación de su valor, pueden provenir después del resultado ordinario; es decir, por el conocido como resultado integral que contempla operaciones no adoptadas por los accionistas, por ejemplo, revaluaciones o variaciones de los valores de instrumentos financieros, que afecten en forma directa al patrimonio (C.N.C, 2019, p. 149).

En relación a la variable 2, **total activo corriente**, las investigaciones teóricas con enfoque conceptual, referentes a ella, fueron las mencionadas a continuación.

**Total Activo Corriente** llamado también activo circulante o líquido, es la representación de los recursos o derechos que normalmente se utilizan en una fecha posterior a su incorporación a la empresa, en no mayor a un año. Por su constante movimiento es convertible en efectivo para satisfacer las necesidades operativas de la entidad. Son el activo disponible, exigible y; el realizable (Capa y Victorio, 2022, p. 13). Asimismo, es considerado como activo líquido o disponible o exigible dentro de un período no mayor a doce meses. Incluye cuentas necesarias para que la entidad funcione operativamente en forma diaria (Samper, 2015). Contablemente, el activo corriente agrupa al elemento 1: *Activo disponible y exigible*; y, el 2: *Activo realizable*. El primero involucra a las cuentas 10 a 19; o sea, efectivo en caja o en entidades financieras, así como cuentas por cobrar. El segundo, contiene de la 20 a 29; o sea, bienes o servicios de la propia institución, destinadas para su venta o consumo productivo interno. Por tanto, también contiene a los comprados para su enajenación y los que se encuentran en inventarios (C.N.C, 2019, p. 84)

La variable 2 tiene **dos dimensiones**: Activo disponible y exigible; y, Activo realizable. Estas son las siguientes.

El **activo disponible y exigible** representan recursos en efectivo y su equivalente, así como las cobranzas por realizar a corto plazo. Por lo general, se refieren a operaciones normales de la entidad, ejecutables o liquidables hasta en un año contable (Cruz y Silva, 2021, p. 39). El activo disponible y exigible constituyen parte del activo que se caracteriza por ser monetarios o líquidos, o en su defecto, sujeto a ser transformado en recurso monetario dentro de los doce meses siguientes. Comprenden el EE y EEFF, y cuentas por cobrar comerciales netas, cuentas por cobrar a las empresas relacionadas, anticipo a proveedores, otras cuentas por cobrar y gastos contratados por anticipado, etc. (Capa y Victorio, 2022, p.13)

El **activo realizable** es lo comprendido en el elemento contable 2. Representa bienes de la institución destinados a su venta, y también pueden ser materiales o en proceso de terminación. Este activo corresponde a bienes o servicios, dentro de sus actividades operativas (Inciso, 2017, p. 25). El activo realizable contiene el elemento 2 del PCGE, y las cuentas se adaptan, según la naturaleza de las actividades de la entidad. Se convierten en efectivo en un plazo corto, tras su venta y cobranza (Ríos, 2017, p. 26).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación:

Aplicada, pues se sustenta con el estado de arte con una metodología establecida a efectos de coberturar el estudio relacional de la V1 y la V2, así como plantear sugerencias para optimizar investigaciones posteriores en tiempo y espacio diversos (CONCYTEC, 2018). En tal sentido, los antecedentes y las bases teóricas, coadyuvan fundamentalmente para su obtención de los hallazgos, discusiones y hasta recomendaciones (Hernández et al., 2014).

##### 3.1.2 Diseño de investigación:

No experimental, esta información no se manipuló y es de obtención general para una investigación descriptiva. Transversal es el corte, pues el alcance es de 20 trimestres consecutivos, obtenidos en una sola oportunidad. Correlacional es el nivel, simple o no explicativo, ya que el objetivo es determinar la manera en que se vinculan las variables. Cuantitativo es el enfoque, pues se hizo uso de cantidades de fuente secundaria para los cálculos estadísticos (Hernández et al., 2014).

#### 3.2. Variables y operacionalización

- **Las variables** son dos, ya que operativamente se van a correlacionar. No tienen causalidad: Rentabilidad patrimonial y total activo corriente, las dos cuantitativas.
- El Anexo N° 01, es la tabla de operacionalización de la V1 y la V2, con sus respectivas características:

Conceptual, o sea, su definición para este estudio, sustentado en una cita referencial.

Operacional, o sea, la forma para medir la V1 y la V2, con sus dimensiones pertinentes.

Indicadores, o sea, las especificaciones de cada dimensión para la V1 y la V2. Se fundamentan en las bases conceptuales del marco teórico. La información cuantitativa se puede visualizar en el Anexo N° 02, Ficha de investigación.

La escala en que se miden los datos y su procesamiento es de razón, pues, es información cuantitativa continua, es decir, no discreta o sea puede tomar un valor entre dos números enteros.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población:**

Es el total de reportes financieros trimestrales correspondientes a la empresa que se analiza. Contienen información de las V1 y la V2 (Hernández et al., 2014). La inclusión o exclusión empleadas a efectos de generalizar los datos elegidos se mencionan a continuación.

**Criterios de inclusión:** Estados financieros trimestrales de la empresa, los cuales contienen la información necesaria. La data es de acceso público pues es extraíble de portales digitales oficiales con uso general.

**Criterios de exclusión:** Reportes contables de otras empresas, publicadas o no en fuentes digitales. Cuya data no ha sido auditada. Es decir, que están sin validar por contadores de prestigio internacional.

### **3.3.2 Muestra:**

Expresada en los estados financieros de los veinte trimestres, comprendidos entre 2018 y 2022, inclusive, que son de uso general con acceso público.

Estos reportes incluyen información oficial de las dimensiones. Por ello, es data secundaria y validada por profesionales especialistas, representantes de entidades internacionalmente prestigiosas.

Esta información extraída está en el Anexo N° 02, elegida por intencionalmente, para tener datos más actualizados. La Ficha de investigación únicamente se hizo para registrar la data de los estados financieros, pues es de fuente secundaria, debidamente validada (Espinoza, M.A. et al., 2021, p. 59).

**3.3.3 Muestreo:** La información muestral fue escogida en forma no probabilística, porque es intencional para contar con datos más actualizados (Hernández et al., 2014).

**3.3.4 Unidad de análisis:** Está representada por cada estado contable trimestral entre 2018 y 2022, de la empresa estudiada, publicados de manera digital en portales oficiales.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**3.4.1 Técnicas de recolección de datos:** El análisis documentario, para revisar estados financieros y extraer los datos secundarios (Hernández et al., 2014).

**3.4.2 Instrumentos de recolección de datos:** La ficha de investigación del Anexo N° 02, para registrar la información de los estados financieros. Como se indicó, la fuente no es primaria, al no haber sido generado por esta investigación.

La información de este instrumento fue validada con la revisión de cuentas realizada por profesionales especializados, posibilitando su

confiabilidad para emplear la data extraída al instrumento señalado (Hernández et al., 2014).

### **3.5. Procedimientos**

La información obtenida en la Ficha es empleada estadísticamente para la obtener resultados y discutirlos, en base a los objetivos de este trabajo. Se aplica el software SPSS. La data utilizada está en el Anexo N° 02. No fue necesario permiso o coordinación con la empresa, pues la fuente secundaria es de acceso público (Universidad César Vallejo, 2020, p. 11).

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para atender los objetivos del estudio se aplica el software SPSS: Para fines descriptivos, se elaboran tablas cruzadas; y en lo inferencial, se verifican las hipótesis para su correspondiente análisis (Hernández et al., 2014).

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta clase de estudios respetan la propiedad intelectual, para lo cual se utilizó el estilo APA versión 7. Además, se confirma su similitud con el software Turnitin, e efectos de demostrar que la investigación es de creación del autor (Universidad César Vallejo, 2020).

Este trabajo propugna apoyar investigaciones futuras, para optimizar los estudios que desarrollen terceros, involucrados en el análisis científico de las V1 y V2 (Espinoza, E.N. et al., 2021, p. 7430).

## IV. RESULTADOS

Con efectos de mostrar hallazgos de esta tesis, en el presente capítulo se han efectuado los cálculos estadísticos necesarios para contrastar las hipótesis, siguiendo el orden de los objetivos. Las operaciones matemáticas se efectuaron utilizando recursos tecnológicos en hojas de cálculo y en SPSS, pues esta investigación ha tenido un enfoque cuantitativo.

### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Variables (V) Rentabilidad patrimonial y Total activo corriente en una compañía industrial, 2018-2022 (En miles de S/. o en %)*

<b>Indicadores</b>	<b>Dimensión: Utilidad Neta</b>	<b>Dimensión: Patrimonio</b>	<b>Variable 1: Rentabilidad patrimonial %</b>	<b>Variable 2: Total activo corriente</b>
Trim. 1 del periodo 2018	105,236	2,662,687	<b>3.95</b>	<b>690,805</b>
Trim. 2 del periodo 2018	223,923	2,683,984	<b>8.34</b>	<b>621,963</b>
Trim. 3 del periodo 2018	338,263	3,090,851	<b>10.94</b>	<b>629,405</b>
Trim. 4 del periodo 2018	521,227	3,166,686	<b>16.46</b>	<b>644,668</b>
Trim. 1 del periodo 2019	147,718	3,874,200	<b>3.81</b>	<b>673,429</b>
Trim. 2 del periodo 2019	304,778	3,909,522	<b>7.80</b>	<b>569,487</b>
Trim. 3 del periodo 2019	441,125	3,924,131	<b>11.24</b>	<b>915,961</b>
Trim. 4 del periodo 2019	578,399	4,024,060	<b>14.37</b>	<b>578,013</b>
Trim. 1 del periodo 2020	140,562	4,079,449	<b>3.45</b>	<b>915,961</b>
Trim. 2 del periodo 2020	231,193	4,170,080	<b>5.54</b>	<b>1,230,795</b>
Trim. 3 del periodo 2020	341,766	4,316,231	<b>7.92</b>	<b>792,549</b>
Trim. 4 del periodo 2020	469,324	4,209,365	<b>11.15</b>	<b>640,757</b>
Trim. 1 del periodo 2021	103,461	4,233,940	<b>2.44</b>	<b>791,068</b>
Trim. 2 del periodo 2021	232,497	4,239,451	<b>5.48</b>	<b>724,878</b>
Trim. 3 del periodo 2021	379,802	4,253,819	<b>8.93</b>	<b>834,327</b>
Trim. 4 del periodo 2021	557,946	4,338,917	<b>12.86</b>	<b>583,170</b>
Trim. 1 del periodo 2022	144,127	4,377,376	<b>3.29</b>	<b>716,649</b>
Trim. 2 del periodo 2022	303,357	4,202,758	<b>7.22</b>	<b>614,243</b>
Trim. 3 del periodo 2022	466,993	4,366,395	<b>10.70</b>	<b>733,314</b>
Trim. 4 del periodo 2022	619,585	4,248,729	<b>14.58</b>	<b>726,728</b>

*Nota:* La información corresponde a EEFF, basada en fuentes oficiales.

De la Tabla (T) 1, se observa que al último trimestre 2022, comparado con el primer trimestre 2018, las V rentabilidad patrimonial y total activo corriente han mostrado una propensión ascendente. El crecimiento de la rentabilidad patrimonial (en 3.69 veces), se obtuvo por un mayor aumento proporcional de la utilidad neta en comparación a la de la ampliación del patrimonio. En el caso del incremento del total activo corriente (S/.35,923) se debió a la alta representación que tienen las cuentas por cobrar comerciales, producto de los importantes Ingresos de Actividades Ordinarias.

**Tabla 2**

*Tabla cruzada. V. 1: Rentabilidad patrimonial (Agrupada) \* V. 2: Total activo corriente (Agrupada)*

		V 2: Total activo corriente (Agrupada)				
		Reducido	Mediano	Amplio	Total	
V 1: Rentabilidad patrimonial (Agrupada)	<b>Baja</b>	Recuento	0	4	3	7
		% del total	0,0%	20,0%	15,0%	35,0%
	<b>Media</b>	Recuento	4	1	2	7
		% del total	20,0%	5,0%	10,0%	35,0%
	<b>Alta</b>	Recuento	3	2	1	6
		% del total	15,0%	10,0%	5,0%	30,0%
	<b>Total</b>	Recuento	7	7	6	20
		% del total	35,0%	35,0%	30,0%	100,0%

*Nota:* La información es de los EEFF corporativos, para el uso general

En la T2, se comprueba que la variable 1: rentabilidad patrimonial fue mayoritariamente baja o media, mientras la variable 2: total activo corriente fue reducido o mediano. En todos los casos en 35.0% cada una.

Cuando la variable 1 es baja la variable 2 es mediano; y, cuando la V1 es media la V2 es reducido. En consecuencia, esta sociedad de servicio público no alcanzó en forma importante valores alta ni amplio, para las variables, respectivamente. Existiendo la oportunidad de mejorar la rentabilidad patrimonial ampliando el total activo corriente.

**Tabla 3**

*Tabla cruzada. Dimensión: Utilidad Neta (Agrupada) \* Variable 2: Total activo corriente (Agrupada)*

		V 2: Total activo corriente (Agrupada)			Total	
		Reducido	Mediano	Amplio		
<b>Dimensión: Utilidad Neta (Agrupada)</b>	<b>Baja</b>	Recuento	1	3	3	<b>7</b>
		% del total	5,0%	15,0%	15,0%	<b>35,0%</b>
	<b>Media</b>	Recuento	3	1	3	<b>7</b>
		% del total	15,0%	5,0%	15,0%	<b>35,0%</b>
	<b>Alta</b>	Recuento	3	3	0	<b>6</b>
		% del total	15,0%	15,0%	0,0%	<b>30,0%</b>
	<b>Total</b>	<b>Recuento</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>20</b>
		<b>% del total</b>	<b>35,0%</b>	<b>35,0%</b>	<b>30,0%</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* La información es de los EEFF corporativos, para el uso general

En la T3, se comprueba que esta Dimensión: Utilidad Neta fue mayoritariamente baja o media, mientras la variable 2: total activo corriente fue reducido o mediano. En todos los casos en 35.0% cada una.

Cuando la D: Utilidad Neta no fue alta; simultáneamente, la V2 tampoco fue amplio. Por tanto, esta sociedad de servicio público tiene la oportunidad de mejorar la utilidad neta ampliando el total activo corriente.

**Tabla 4**

*Tabla cruzada Dimensión: Patrimonio (Agrupada) \* Variable 2: Total activo corriente (Agrupada)*

		<b>V 2: Total activo corriente (Agrupada)</b>				
		<b>Reducido</b>	<b>Mediano</b>	<b>Amplio</b>	<b>Total</b>	
<b>Dimensión: Patrimonio (Agrupada)</b>	<b>Bajo</b>	Recuento	3	3	1	<b>7</b>
		% del total	15,0%	15,0%	5,0%	<b>35,0%</b>
	<b>Medio</b>	Recuento	3	1	3	<b>7</b>
		% del total	15,0%	5,0%	15,0%	<b>35,0%</b>
	<b>Alto</b>	Recuento	1	3	2	<b>6</b>
		% del total	5,0%	15,0%	10,0%	<b>30,0%</b>
	<b>Total</b>	<b>Recuento</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>20</b>
		<b>% del total</b>	<b>35,0%</b>	<b>35,0%</b>	<b>30,0%</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* La información es de los EEFF corporativos, para el uso general

En la T4, se comprueba que la Dimensión: Patrimonio fue mayoritariamente bajo o medio, mientras la variable 2: total activo corriente fue reducido o mediano. En todos los casos en 35.0% cada una.

Existe escaso recuento cuando la D: Patrimonio fue bajo con V2 amplio. Por tanto, esta sociedad de servicio público tiene la oportunidad de aumentar la posibilidad de poseer bajo patrimonio ampliando el total activo corriente.

## 4.2. Pruebas de normalidad

### Paso 1: Hipótesis estadística de normalidad

H0: Los datos siguen una distribución normal. Entonces, se aplica la prueba de correlación paramétrica.

H1: Los datos no siguen (o difieren de) una distribución normal. Entonces, se aplica la prueba de correlación no paramétrica.

### Paso 2: Nivel de significancia

NC = 0.95

$\alpha$  = 0.05 (Margen de error)

### Paso 3: Normalidad

Si  $n > 50$ . Entonces, se emplea Kolmogorov-Smirnov Si

$n \leq 50$ . Entonces, se emplea Shapiro-Wilk

### Paso 4: Estadístico para la Prueba de correlación

Si p valor es  $< 0.05$ . Entonces, se rechaza la H0. Y, se utiliza el Coeficiente de Spearman

Si p valor es  $\geq 0.05$ . Entonces, se acepta la H0. Y, se utiliza el Coeficiente de Pearson.

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad. Variable 1: Rentabilidad patrimonial % \* Variable 2: Total activo corriente*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>V 1: Rentabilidad patrimonial %</b>	,953	20	<b>,419</b>
<b>V 2: Total activo corriente</b>	,830	20	<b>,003</b>

*Nota:* Los cálculos en SPSS basado en el procesamiento de software estadístico.

La T5 muestra la prueba de normalidad de la rentabilidad patrimonial con el total activo corriente, con un número de datos menor o igual a 50. Por tanto, se utilizó el test de Shapiro-Wilk.

El estadístico está en el rango: 0.830 – 0.953. Es decir, cercano a 1; o sea, valores de aplicación altamente directa.

El estadístico está en el rango: 0.830 – 0.941. Es decir, cercano a 1; o sea, valores de aplicación altamente directa.

Se rechazó la hipótesis nula pues por lo menos una de las Sig. (p valor) es < a 0.05. Por tanto, los datos difieren de una distribución normal y se usó el estadígrafo no paramétrico de Spearman.

**Tabla 6**

*Prueba de normalidad. Dimensión: Utilidad Neta \* Variable 2:  
Total activo corriente*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Dimensión: Utilidad Neta</b>	,941	20	<b>,246</b>
<b>V 2: Total activo corriente</b>	,830	20	<b>,003</b>

*Nota:* Los cálculos en SPSS basado en el procesamiento de software estadístico.

La T6 muestra la prueba de normalidad de la utilidad neta con el total activo corriente, con un número de datos menor o igual a 50. Por tanto, se utilizó el test de Shapiro-Wilk.

El estadístico está en el rango: 0.830 – 0.941. Es decir cercano a 1; o sea, valores de aplicación altamente directa.

Se rechazó la hipótesis nula pues por lo menos una de las Sig. (p valor) es menor a 0.05. Por tanto, los datos difieren de una distribución normal y se usó el estadígrafo no paramétrico de Spearman.

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad. Dimensión: Patrimonio \* Variable 2:  
Total activo corriente*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Dimensión: Patrimonio</b>	,743	20	,000
<b>V 2: Total activo corriente</b>	,830	20	,003

*Nota:* Los cálculos en SPSS basado en el procesamiento de software estadístico.

La T7 muestra la prueba de normalidad del patrimonio con el total activo corriente, con un número de datos menor o igual a 50. Por tanto, se utilizó el test de Shapiro-Wilk.

El estadístico está en el rango: 0.743 – 0.830. Es decir cercano a 1; o sea, valores de aplicación altamente directa.

Se rechazó la hipótesis nula pues por lo menos una de las Sig. (p valor) es menor a 0.05. Por tanto, los datos difieren de una distribución normal y se usó el estadígrafo no paramétrico de Spearman.

La T7 muestra la prueba de normalidad del patrimonio con el total activo corriente, con un número de datos menor o igual a 50. Por tanto, se utilizó el test de Shapiro-Wilk.

El estadístico está en el rango: 0.743 – 0.830. Es decir, cercano a 1; o sea, valores de aplicación altamente directa.

Se rechazó la hipótesis nula pues por lo menos una de las Sig. (p valor) es < a 0.05. Por tanto, los datos difieren de una distribución normal y se usó el estadígrafo no paramétrico de Spearman.

#### **4.3. Contrastación de la hipótesis general**

A efectos de contrastación hipotéticas, se utilizaron rangos para el coeficiente de correlación Pearson (Hernández et al., 2018, p. 590):

- Entre 0 y +/- 0,09 : Correlación nula**
- Entre +/-0,10 y +/- 0,29 : Correlación débil**
- Entre +/-0,30 y +/- 0,49 : Correlación moderada**

**Entre +/-0,50 y +/- 1,00 : Correlación fuerte**

Igualmente, a fin de contrastación hipotética con Spearman, los rangos utilizados fueron (Mondragón, 2014, p.100):

**0,00 : No existe correlación**

**Entre +/-0,01 y +/- 0,10 : Correlación débil**

**Entre +/-0,11 y +/- 0,50 : Correlación media**

**Entre +/-0,51 y +/- 0,75 : Correlación considerable**

**Entre +/-0,76 y +/- 0,90 : Correlación muy fuerte**

**Entre +/-0,91 y +/- 1,00 : Correlación perfecta**

H0: La rentabilidad patrimonial no se vincula considerablemente con el total activo corriente, en una entidad del sector público.

H1: La rentabilidad patrimonial se relaciona considerablemente con el total activo corriente, en una entidad del sector público.

#### **Regla de decisión:**

Alfa es 0,05

Cuando p valor es < a 0,05. Entonces, no se acepta la H0

Cuando p valor es > o igual a 0,05. Entonces, se acepta la H0

#### **Resultado:**

**Tabla 8**

*Prueba de correlación: H.General*

		<b>V 2: T.A.C</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>V 1:</b>	Coeficiente de correlación	<b>-,291</b>
	<b>Rentabilidad patrimonial %</b>	Sig. (bilateral)	<b>,213</b>
		N	<b>20</b>

*Nota:* La prueba se hizo usando el SPSS

En la T8, se observa el test correlacional para la hipótesis general. Donde, el coeficiente Rho de Spearman indica que tienen una correlación negativa media

(0.291) pero no significativa, pues el Sig. es mayor o igual a 0.05 (0.213). En consecuencia, se acepta la H0: La rentabilidad patrimonial no se relaciona considerablemente con el T.A.C, en una entidad del rubro público.

#### 4.4. Contrastación de la hipótesis específica 1

H0: La utilidad neta no se vincula considerablemente con el total activo corriente, en una compañía del rubro público.

H1: La utilidad neta se vincula considerablemente con el T.A.C, en una compañía del rubro público.

#### Regla de decisión:

Alfa es 0,05

Cuando p valor es < a 0,05. Entonces, no se acepta la H0

Cuando p valor es > o igual a 0,05. Entonces, se acepta la H0

#### Resultado:

**Tabla 9**

*Prueba de correlación: Hipótesis específica 1*

		<b>V 2:</b>	
		<b>Total activo corriente</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Dimensión: Utilidad Neta</b>	Coefficiente de correlación	-,249
		Sig. (bilateral)	,290
		N	20

*Nota:* La prueba se hizo usando el SPSS

En la T9, se observa el test correlacional para la hipótesis específica 1. Donde, el coeficiente Rho de Spearman indica que tienen una correlación negativa media (0.249) pero no significativa, pues el Sig. es mayor o igual a 0.05 (0.290). En consecuencia, se acepta la H0: La utilidad neta no se vincula considerablemente con el total activo corriente, en una compañía del sector público.

#### 4.5. Contrastación de la hipótesis específica 2

H0: El patrimonio no se conecta considerablemente con el total activo corriente, en una compañía del sector público.

H1: El patrimonio se conecta considerablemente con el total activo corriente, en una compañía del sector público.

**Regla de decisión:**

Alfa es 0,05

Cuando p valor es  $<$  a 0,05. Entonces, no se acepta la H0

Cuando p valor es  $>$  o  $=$  a 0,05. Entonces, se acepta la H0

**Resultado:**

**Tabla 10**

*Prueba de correlación: Hipótesis específica 2*

		<b>V2:</b>	
		<b>Total activo corriente</b>	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Dimensión: Patrimonio</b>	Coefficiente de correlación	<b>,298</b>
		Sig. (bilateral)	<b>,202</b>
		N	<b>20</b>

*Nota:* La prueba se hizo utilizando el SPSS

En la T10, se observa el test correlacional para la hipótesis específica 2. Donde, el coeficiente Rho de Spearman indica que tienen una correlación positiva media (0.298) pero no significativa, pues el Sig. es mayor o igual a 0.05 (0.202). En consecuencia, se acepta la H0: El patrimonio de ninguna manera conecta considerablemente con el total activo corriente, en una compañía del sector público.

## V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta lo expuesto en el contenido de este trabajo y siguiendo la secuencia de los objetivos planteados, se ha efectuado la comparación de los resultados con lo manifestado en el estado del arte, incluyendo su apoyo teórico y metodológico; en este contexto, se presenta esa elaboración, para revisar la suficiencia de las conclusiones posteriores.

1. La hipótesis general congruente con el objetivo general que indicó: Establecer de qué manera se relaciona la rentabilidad patrimonial con el total activo corriente, en una compañía del sector público, fue contrastada con prueba no paramétrica, dada la normalidad correspondiente a la curva de datos obtenidos en la investigación, para la V1 rentabilidad patrimonial y V2 total activo corriente. La mencionada verificación posibilitó determinar que el Sig. fue 0.213; es decir que era igual o mayor a 0.05. En consecuencia, no se rechazó la H0. Por lo tanto: la rentabilidad patrimonial no se vincula considerablemente con el total activo corriente, en una compañía del sector público.

En adición a ello, el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.291, entonces la relación es inversa media. Tal hallazgo se produjo a raíz de lo observado en el último trimestre 2022, comparado con el primer trimestre 2018, las Variables rentabilidad patrimonial y total activo corriente han mostrado una propensión ascendente. Sin embargo, el crecimiento de la rentabilidad patrimonial (en 3.69 veces), es más significativo el incremento del total activo corriente (en 1.05 veces, o S/. 35 923 mil). El primero se dio por un mayor aumento proporcional de la utilidad neta en comparación a la de la ampliación del patrimonio. En el caso del segundo se debió a la alta representación que tienen las cuentas por cobrar comerciales, producto de los importantes Ingresos de Actividades Ordinarias. Además, los incrementos o bajas, de las dos variables no concuerdan de un período trimestral al otro. Y, en los cinco años estudiados, las variaciones son disímiles, especialmente luego de la pandemia; pues, en el año 2022 mientras la rentabilidad patrimonial creció y llegó a su máximo histórico, el

total activo corriente no alcanzó los niveles que tuvo en el trimestre 2 del año 2020.

Para efectos de análisis comparativo, se determinó la discordancia con una investigación de un centro universitario ayacuchano, con la cual se analizó la influencia en la Variable 1: rentabilidad patrimonial por parte de la Variable 2: total activo corriente, que conformaba su capital de trabajo. El estudio se llevó a cabo en 10 empresas del sector abarrotero, entre 2013 y 2015. Se concluyó en que el 90% de ellas obtuvieron aceptable rentabilidad patrimonial cuando se ejerce razonable manejo del total activo corriente. Demostrando con ello que, ambas variables tienen una relación directa (Miranda, 2017, p. 10).

Asimismo, se estableció la disonancia con un estudio efectuado en un centro universitario limeño, con el cual se estudió la relación existente entre la Variable 1: rentabilidad patrimonial y la Variable 2: total activo corriente, en una empresa minera, desde 2017 al 2021. Concluyendo en que, había una correlación positiva y fuerte entre ambas variables (Paye y Nina, 2022, p. 6).

2. La hipótesis específica 1 congruente con el objetivo específico 1 que indicó: Expresar cómo se vincula la utilidad neta con el total activo corriente, en una compañía del sector público, fue contrastada con prueba no paramétrica, dada la normalidad correspondiente a la curva de datos obtenidos en la investigación, para la Dimensión utilidad neta y Variable 2 total activo corriente. La mencionada verificación permitió determinar que el Sig. fue 0.290; es decir que era igual o mayor a 0.05. En consecuencia, no se rechazó la H0. Por lo tanto: La utilidad neta no se vincula considerablemente con el total activo corriente, en una compañía del sector público.

En adición a ello, el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.249, entonces la relación es inversa media. Tal hallazgo se produjo porque se observó que al último trimestre 2022, comparado con el primer trimestre 2018, la Dimensión de la utilidad neta y la Variable 2 y del total activo corriente han mostrado una propensión ascendente. Sin embargo, el crecimiento de la utilidad neta (S/.514 349 mil), es más significativo que el incremento del total activo corriente (S/. 35 923 mil). Además, los aumentos o disminuciones, de la dimensión y la variable 2 no coinciden de un período

trimestral a otro. Y, en los cinco años analizados, las variaciones son disímiles, especialmente luego de la pandemia; pues, en el año 2022 mientras la utilidad neta creció y llegó a su máximo histórico, el total activo corriente no alcanzó los niveles que tuvo en el trimestre 2 del año 2020. Para efectos de análisis comparativo, se determinó la discordancia con una investigación de una universidad peruana, en la que se estudió la relación entre la Dimensión: utilidad neta como parte principal de la rentabilidad patrimonial y la Variable 2: total activo corriente, en una empresa del sector textil entre los años 2016 y 2020. Se demostró que, el coeficiente de Pearson indicó que ambas variables tenían relación directa y fuerte. Sin embargo, el p-valor señaló que la relación entre ellas era no significativa (Herrera y León, 2022, p. 6).

Asimismo, se estableció la disonancia con un artículo científico ecuatoriano con el cual se investigó sobre la Dimensión: utilidad neta dentro de la rentabilidad patrimonial y la Variable 2: total activo corriente de una empresa durante los años 2019 y 2020. Se recopiló diversas fuentes de información en revistas indizadas a Redalyc, Latindex, Scielo y Scopus; y, su posterior análisis comparativo con encuestas a funcionarios de la empresa. Concluyendo que, existía una relación positiva significativa entre ellas (Álvarez y Pizarro, 2022, p. 2).

3. La hipótesis específica 2 congruente con el objetivo específico 2 que indicó: El patrimonio se conecta considerablemente con el T.A.C, en una empresa pública, fue contrastada con prueba no paramétrica, dada la normalidad correspondiente a la curva de datos obtenidos en la investigación, para la Dimensión patrimonio y Variable 2 total activo corriente. La mencionada verificación permitió determinar que el Sig. fue 0.202; es decir que era igual o mayor a 0.05. En consecuencia, no se rechazó la H0. Por lo tanto: El patrimonio no se conecta considerablemente con el total activo corriente, en una compañía del sector público.

En adición a ello, el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.298, entonces la relación es positiva media. Tal hallazgo se produjo porque se observó que al último trimestre 2022, comparado con el primer trimestre

2018, la Dimensión patrimonio y la Variable 2 total activo corriente han mostrado una propensión ascendente. Sin embargo, el crecimiento del patrimonio (S/.1 586 042 mil), es más significativo que el incremento del total activo corriente (S/. 35 923 mil). Además, los aumentos o disminuciones, de la dimensión y la variable 2 no coinciden de un período trimestral a otro. Y, en los cinco años analizados, las variaciones son disímiles, especialmente desde el primer trimestre de 2020, cuando empezó los efectos de la pandemia; pues, mientras el patrimonio creció en forma continua y llegó a su máximo histórico, el total activo corriente no alcanzó los niveles que tuvo en el trimestre 2 del año 2020.

Para efectos de análisis comparativo, se determinó la discordancia con un estudio universitario de Ecuador, en una empresa industrial durante 2010, con el cual se comprobó que la Dimensión patrimonio como parte de la rentabilidad patrimonial y la Variable 2 total activo corriente estaban relacionadas directamente (Lizano, 2011, p. 14).

Asimismo, se estableció la disonancia con un artículo científico español, con el cual se demostró que la Dimensión patrimonio como parte de la rentabilidad patrimonial y la Variable 2 total activo, en el sector de conserva pesquera durante 2010 al 2018, estaban relacionadas directamente (Vicente et al., 2022, p. 81).

## VI. CONCLUSIONES

En función a los objetivos se han establecido hallazgos sintetizadores desde el punto de vista cuantitativo. Los cuales están referidos a rentabilidad patrimonial y activo corriente, incorporando sus componentes:

1. La hipótesis general congruente con el objetivo general que indicó: Establecer de manera en qué se relaciona la rentabilidad patrimonial con el total activo corriente, en una compañía del sector público, fue contrastada con prueba no paramétrica, dada la normalidad correspondiente a la curva de datos obtenidos en la investigación, para la V1 rentabilidad patrimonial y V2 T.A.C. La mencionada verificación posibilitó determinar que la rentabilidad patrimonial no se vincula considerablemente con el T.A.C, en una empresa de servicio público. En adición a ello, el coeficiente de correlación Rho de Spearman indicó que la relación es inversa media. Tal hallazgo se produjo porque se observó que al último trimestre 2022, comparado con el primer trimestre 2018, las Variables rentabilidad patrimonial y total activo corriente han mostrado una propensión ascendente. Sin embargo, el crecimiento de la rentabilidad patrimonial (en 3.69 veces), es más significativo que el incremento del total activo corriente (en 1.05 veces, o S/. 35 923 mil). El primero se dio por un mayor aumento proporcional de la utilidad neta en comparación a la de la ampliación del patrimonio. En el caso del segundo, se debió a la alta representación que tienen las cuentas por cobrar comerciales, producto de los importantes Ingresos de Actividades Ordinarias. Además, los incrementos o bajas, de las dos variables no concuerdan de un período trimestral a otro. Y, en los cinco años estudiados, las variaciones son disímiles, especialmente luego de la pandemia; pues, en el año 2022 mientras la rentabilidad patrimonial creció y llegó a su máximo histórico, el total activo corriente no alcanzó los niveles que tuvo en el trimestre 2 del año 2020.
2. La hipótesis específica 1 congruente con el objetivo específico 1 que indicó: Expresar cómo se vincula la utilidad neta con el T.A.C, en una entidad del rubro público, fue contrastada con prueba no paramétrica, dada la normalidad correspondiente a la curva de datos obtenidos en la

investigación, para la Dimensión de la utilidad neta y V2 total activo corriente. La mencionada verificación posibilitó determinar que la utilidad neta no se vincula considerablemente con el T.A.C, en una entidad del sector público. En adición a ello, el coeficiente de correlación Rho de Spearman indicó que la relación es inversa media.

Tal hallazgo se produjo porque se observó que al último trimestre 2022, comparado con el primer trimestre 2018, la Dimensión utilidad neta y la V2 T.A.C han mostrado una propensión ascendente. Sin embargo, el crecimiento de la utilidad neta (S/.514 349 mil), es más significativo que el incremento del total activo corriente (S/. 35 923 mil). Además, los aumentos o disminuciones, de la dimensión y la variable 2 no coinciden de un período trimestral a otro. Y, en los cinco años analizados, las variaciones son disímiles, especialmente luego de la pandemia; pues, en el año 2022 mientras la utilidad neta creció y llegó a su máximo histórico, el total activo corriente no alcanzó los niveles que tuvo en el trimestre 2 del año 2020.

- 3.** La hipótesis específica 2 congruente con el objetivo específico 2 que indicó: El patrimonio se conecta considerablemente con el T.A.C, en una entidad del rubro público, fue contrastada con prueba no paramétrica, dada la normalidad correspondiente a la curva de datos obtenidos en la investigación, para la Dimensión patrimonio y Variable 2 total activo corriente. La mencionada verificación posibilitó determinar que: El patrimonio no se conecta considerablemente con el total activo corriente, en una entidad del sector público. En adición a ello, el coeficiente de correlación Rho de Spearman indicó que la relación es positiva media. Tal hallazgo se produjo porque se observó que al último trimestre 2022, comparado con el primer trimestre 2018, la Dimensión patrimonio y la Variable 2 total activo corriente han mostrado una propensión ascendente. Sin embargo, el crecimiento del patrimonio (S/.1 586 042 mil), es más significativo que el incremento del total activo corriente (S/. 35 923 mil). Además, los aumentos o disminuciones, de la dimensión y la variable 2 no coinciden de un período trimestral a otro. Y, en los cinco años analizados, las variaciones son disímiles, especialmente desde el primer trimestre de 2020, cuando empezó los efectos de la pandemia; pues, mientras el patrimonio creció en forma continua y llegó a su

máximo histórico, el total activo corriente no alcanzó los niveles que tuvo en el trimestre 2 del año 2020.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda, en la manera de lo posible, en investigaciones futuras incluir los siguientes aspectos:

- 1.** En lo referente a los hallazgos, que están relacionados con el tema, establecer otros métodos de investigación que incluyan tipos de estudios como el básico, o análisis que involucren relaciones causales, corte longitudinal, así como la aplicación de cuestionarios o trabajos de campo.
- 2.** En lo referente a los problemas, que están relacionados con el tema, establecer otras hipótesis de investigación que incluyan mayores o distintas variables, así como de dimensiones.
- 3.** En lo referente a la detección de hallazgos, que están relacionados con el tema, establecer la identificación de la entidad estudiada, a efectos de obtener su autorización para efectuar trabajos de campo y sugerir posibles mejoras en los aspectos estudiados, encaminados a la mejora financiera contable de la organización.

## REFERENCIAS

- Aguiar, I.; Moreno, L.; y, Valencia, Y.D. (2011). Rentabilidad y solvencia de las empresas de venta de vehículos en Canarias. *Hacienda Canaria*, ISSN 1696-6945, N°. 34, págs. 135-167.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3728087>
- Andrés, J. (2000). *Técnicas de inteligencia artificial aplicadas al análisis de la solvencia empresarial*. Documentos de trabajo 206 (Universidad de Oviedo, España).  
<https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/45810>
- Bolsa de Valores de Lima (2022). *Estados financieros comparados*. BVL, Perú.  
<https://documents.bvl.com.pe/pubdif/effcom/ef202212.pdf>
- Casazola, J.D. (2017). *Análisis de la situación económica y financiera del periodo 2013 al 2016 y propuesta de una planificación financiera para la empresa Tienda del Regalo EIRL, Chimbote*. (Tesis profesional – Universidad César Vallejo).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10245/casazola\\_gj.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10245/casazola_gj.pdf?sequence=1)
- Chumpitaz, H.E.; Espinoza, E.N. & Espinoza-Cruz, M.A. (2022, Julio 18-22). *Intelligent system in micro and small business sales management: A systematic review* [Conferencia]. 20th LACCEI International MultiConference for Engineering, Education, and Technology: “Education, Research and Leadership in Post-pandemic Engineering: Resilient, Inclusive and Sustainable Actions”, Hybrid Event, Boca Raton, Florida – USA.  
<http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2022.1.1.287>
- CONCYTEC (2018). *Reglamento Renacyt - Version\_final*.  
[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Consejo Normativo de Contabilidad (2019). Resolución CNC N° 002-2019-EF/30: Plan Contable General Empresarial Modificado 2019 – PCG, 2019. Ministerio de Economía y Finanzas. MEF – Lima, Perú.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/documentacion/PCGE\\_2019.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/documentacion/PCGE_2019.pdf)

- Consejo Normativo de Contabilidad (2021) - IFRS Foundation. Resolución CNC N° 001-2021-EF/30: Normas Internacionales de Información Financiera: Marco Conceptual. Ministerio de Economía y Finanzas.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_publ/con\\_nor\\_co/AnnotatedRB2019\\_A\\_ES\\_cf.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/AnnotatedRB2019_A_ES_cf.pdf)
- Cullanco, C.S. e Ibañez, L.M. (2021). *La rotación del activo en la Empresa Agraria Chiquitoy S.A., período 2016-2020*. (Tesis profesional – Universidad César Vallejo).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81819/Cullanco\\_MCS-Iba%C3%B1ez\\_SLM-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81819/Cullanco_MCS-Iba%C3%B1ez_SLM-SD.pdf?sequence=1)
- Díaz, N.L.; Escamilla, N.; García, Y.; Quintana, M.; y, Agiar, Y. (2011). Rentabilidad y solvencia de las empresas de comercio al por mayor de productos alimenticios, bebidas y tabaco en Canarias. *Hacienda Canaria*, ISSN 1696-6945, N°. 35, 2011, págs. 83-125  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3880957>
- Espinoza, E.N., Espinoza, M.A., & Chumpitaz, H.E. (2021). Ethics and Social Responsibility in Higher Education Organizations: A Review of Scientific Literature 2017- 2021. *Psychology and Education* 58(5), 7430-7445. ISSN: 1553-6939.  
<http://psychologyandeducation.net/pae/index.php/pae/article/view/6931/5715>
- Espinoza, M. A., Espinoza, E. N., & Chumpitaz, H. E. (2021). Control interno y gestión empresarial de centros comerciales peruanos en tiempos de la actual pandemia (2020). *Contabilidad y Negocios*, 16(31), 57-70.  
<https://doi.org/10.18800/contabilidad.202101.004>
- Fernández, V.H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3). 65-76.  
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª. Ed.). ISBN: 978-1-4562-2396-0. Editorial McGraw Hill.  
<https://bit.ly/3nOmPHQ>

- Hernández, J.D., Espinoza, J.F., Peñaloza, M.E., Rodríguez, J.E., Chacón, J.G., Toloza, C.A., Arenas, M.K., Carrillo, S.M. y Bermúdez, V.J. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-595.  
<https://goo.su/6293P>
- López, Ch. A; y, Vargas, Y. (2020). *Influencia de la contabilidad gerencial como instrumento de gestión en la empresa Vidriería y Aluminios Caxamarca E.I.R.L. del distrito de Cajamarca en los años 2017-2018* (Tesis profesional – Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo).  
<https://acortar.link/pNHDR>
- Lopez, M.R.; Chumpitaz, H.E.; Espinoza, E.N.; Espinoza, M.A. & Cordova, F. (2022, agosto 19-21). *Intelligent system in the management and control of transportation companies: A systematic review* [Conferencia]. 6th IEEE International Conference on Smart Internet of Things, SmartIoT, Suzhou, China. 142-147.  
DOI: 10.1109/SmartIoT55134.2022.00031
- Miranda, M.B. y Rivas, V.P. (2021). *La rentabilidad sobre las ventas netas de la empresa Cartavio S.A.A, período 2016-2020*. (Tesis profesional – Universidad César Vallejo).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74824/Miranda\\_YMB-Rivas\\_CVP-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74824/Miranda_YMB-Rivas_CVP-SD.pdf?sequence=1)
- Mondragón, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.  
<https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Noles, W.A. (2023). *Dictamen de los auditores independientes*. Noles, Monteblanco y Asociados S. Civil de R.L., Perú – Miembro de Baker Tilly International Ltd., Reino Unido.  
<https://www.smv.gob.pe/ConsultasP8/temp/EEFF%202022%20-%20Agricola%20Cayalti%20SAA.pdf>
- Onofre, Y.M. y Quispe, N. (2022). *Rotación del activo y rentabilidad sobre los activos en una empresa industrial, período 2017-2021*. (Tesis profesional –

- Universidad César Vallejo).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99955/Onofre\\_TYM-Quispe\\_SN-SD.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99955/Onofre_TYM-Quispe_SN-SD.pdf?sequence=4)
- Palomino, B.J. y Zavaleta, J.R. (2022). *Total activo y total pasivo en una empresa del sector industrial, 2017-2021*. (Tesis profesional – Universidad César Vallejo)  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109709/Palomino\\_GBJ-Zavaleta\\_FJR-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109709/Palomino_GBJ-Zavaleta_FJR-SD.pdf?sequence=1)
- Pérez, J.I.; González, K.L.; y, Lopera, M. (2013). Modelos de predicción de la fragilidad empresarial: aplicación al caso colombiano para el año 2011. *Perfil de Coyuntura Económica*, (22), 205-228.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S165742142013000200010&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S165742142013000200010&lng=en&tlng=es).
- Sauñe, E. (2018). *Análisis de estados financieros de la empresa Constructora Terra SAC - Ayacucho y su incidencia en la toma de decisiones período 2016 – 2017* (Tesis profesional – Universidad Alas Peruanas).  
[https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/3419/1/Tesis\\_Estados\\_Financieros.pdf](https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/3419/1/Tesis_Estados_Financieros.pdf)
- Universidad César Vallejo. (2020). *Resolución de Consejo Universitario N° 02622020/UCV: Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*. Lima – UCV
- Universidad César Vallejo. (2023). *Resolución de Vicerrectorado de Investigación N° 062-2023-VI-UCV Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos*. Lima - UCV
- Villegas, E.D. (2023). La solvencia empresarial en compañías de servicios auxiliares del Ecuador. (Trabajo de investigación profesional – Universidad Técnica de Ambato).  
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/37758/1/T5717i.pdf>

## **ANEXOS**

## AnexoN°01

### Tabla de operacionalidad para las variables

Variable de estudio 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición	
Rentabilidad patrimonial	Rentabilidad patrimonial representa una relación o razón financiera empleado para estudios analíticos de los reportes contables. Su fórmula se expresa, para el ámbito peruano, con un ratio financiero. Posibilita obtener la proporción alcanzada por la utilidad neta en relación al patrimonio (Bolsa de Valores de Lima, 2022, p. 57)	Esta variable se mide conforme señalado por la Bolsa de Valores de Lima (BVL). Contiene dos dimensiones: Utilidad Neta y Patrimonio.	Utilidad Neta	Utilidad Neta los 4 trimestres 2018	De razón	
				Utilidad Neta de los 4 trimestres 2019		
				Utilidad Neta de los 4 trimestres 2020		
				Utilidad Neta de los 4 trimestres 2021		
				Utilidad Neta de los 4 trimestres 2022		
			Patrimonio	Patrimonio de los 4 trimestres 2018		De razón
				Patrimonio de los 4 trimestres 2019		
				Patrimonio de los 4 trimestres 2020		
				Patrimonio de los 4 trimestres 2021		
				Patrimonio de los 4 trimestres 2022		

*Nota:* Los indicadores corresponden a los Estados Financieros (EEFF) de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

Variable de estudio 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición
Total activo corriente	Total activo corriente conocido como activo circulante o líquido, es la representación de los recursos o derechos que normalmente se utilizan en una fecha posterior a su incorporación a la empresa, en no mayor a un año. Por su constante movimiento es convertible en efectivo para satisfacer las necesidades operativas de la entidad. Son el activo disponible y exigible, y; el realizable (Capa y Victorio, 2022, p. 13).	Esta variable se mide con dos dimensiones: Activo disponible y exigible; y, Activo realizable.	Activo disponible y exigible	A. disp. y ex. de los 4 trimestres 2018	De razón
				A. disp. y ex. de los 4 trimestres 2019	
				A. disp. y ex. de los 4 trimestres 2020	
				A. disp. y ex. de los 4 trimestres 2021	
				A. disp. y ex. de los 4 trimestres 2022	
			Activo realizable	Activo reali. de los 4 trimestres 2018	De razón
				Activo reali. de los 4 trimestres 2019	
				Activo reali. de los 4 trimestres 2020	
				Activo reali. de los 4 trimestres 2021	
				Activo reali. de los 4 trimestres 2022	

*Nota:* Los indicadores corresponden a los Estados Financieros (EEFF) de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

## Anexo N° 02

### Ficha de investigación

#### Variable 1: Rentabilidad patrimonial (En miles de S/. o en %)

Indicadores	Variable 1:		
	Dimensión: Utilidad Neta	Dimensión: Patrimonio	Rentabilidad patrimonial
Trimestre 1 del año 2018	105,236	2,662,687	<b>3.95</b>
Trimestre 2 del año 2018	223,923	2,683,984	<b>8.34</b>
Trimestre 3 del año 2018	338,263	3,090,851	<b>10.94</b>
Trimestre 4 del año 2018	521,227	3,166,686	<b>16.46</b>
Trimestre 1 del año 2019	147,718	3,874,200	<b>3.81</b>
Trimestre 2 del año 2019	304,778	3,909,522	<b>7.80</b>
Trimestre 3 del año 2019	441,125	3,924,131	<b>11.24</b>
Trimestre 4 del año 2019	578,399	4,024,060	<b>14.37</b>
Trimestre 1 del año 2020	140,562	4,079,449	<b>3.45</b>
Trimestre 2 del año 2020	231,193	4,170,080	<b>5.54</b>
Trimestre 3 del año 2020	341,766	4,316,231	<b>7.92</b>
Trimestre 4 del año 2020	469,324	4,209,365	<b>11.15</b>
Trimestre 1 del año 2021	103,461	4,233,940	<b>2.44</b>
Trimestre 2 del año 2021	232,497	4,239,451	<b>5.48</b>
Trimestre 3 del año 2021	379,802	4,253,819	<b>8.93</b>
Trimestre 4 del año 2021	557,946	4,338,917	<b>12.86</b>
Trimestre 1 del año 2022	144,127	4,377,376	<b>3.29</b>
Trimestre 2 del año 2022	303,357	4,202,758	<b>7.22</b>
Trimestre 3 del año 2022	466,993	4,366,395	<b>10.70</b>
Trimestre 4 del año 2022	619,585	4,248,729	<b>14.58</b>

*Nota:* Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

**Variable 2: Total activo corriente (En miles de S/. o en %)**

<b>Indicadores</b>	<b>Variable 2: Total activo corriente</b>
Trimestre 1 del año 2018	<b>690,805</b>
Trimestre 2 del año 2018	<b>621,963</b>
Trimestre 3 del año 2018	<b>629,405</b>
Trimestre 4 del año 2018	<b>644,668</b>
Trimestre 1 del año 2019	<b>673,429</b>
Trimestre 2 del año 2019	<b>569,487</b>
Trimestre 3 del año 2019	<b>915,961</b>
Trimestre 4 del año 2019	<b>578,013</b>
Trimestre 1 del año 2020	<b>915,961</b>
Trimestre 2 del año 2020	<b>1,230,795</b>
Trimestre 3 del año 2020	<b>792,549</b>
Trimestre 4 del año 2020	<b>640,757</b>
Trimestre 1 del año 2021	<b>791,068</b>
Trimestre 2 del año 2021	<b>724,878</b>
Trimestre 3 del año 2021	<b>834,327</b>
Trimestre 4 del año 2021	<b>583,170</b>
Trimestre 1 del año 2022	<b>716,649</b>
Trimestre 2 del año 2022	<b>614,243</b>
Trimestre 3 del año 2022	<b>733,314</b>
Trimestre 4 del año 2022	<b>726,728</b>

*Nota:* Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

**Variables 1 y 2: Rentabilidad patrimonial y Total activo corriente (En miles de S/. o en %)**

<b>Indicadores</b>	<b>Dimensión: Utilidad Neta</b>	<b>Dimensión: Patrimonio</b>	<b>Variable 1: Rentabilidad patrimonial</b>	<b>Variable 2: Total activo corriente</b>
Trimestre 1 del año 2018	105,236	2,662,687	<b>3.95</b>	<b>690,805</b>
Trimestre 2 del año 2018	223,923	2,683,984	<b>8.34</b>	<b>621,963</b>
Trimestre 3 del año 2018	338,263	3,090,851	<b>10.94</b>	<b>629,405</b>
Trimestre 4 del año 2018	521,227	3,166,686	<b>16.46</b>	<b>644,668</b>
Trimestre 1 del año 2019	147,718	3,874,200	<b>3.81</b>	<b>673,429</b>
Trimestre 2 del año 2019	304,778	3,909,522	<b>7.80</b>	<b>569,487</b>
Trimestre 3 del año 2019	441,125	3,924,131	<b>11.24</b>	<b>915,961</b>
Trimestre 4 del año 2019	578,399	4,024,060	<b>14.37</b>	<b>578,013</b>
Trimestre 1 del año 2020	140,562	4,079,449	<b>3.45</b>	<b>915,961</b>
Trimestre 2 del año 2020	231,193	4,170,080	<b>5.54</b>	<b>1,230,795</b>
Trimestre 3 del año 2020	341,766	4,316,231	<b>7.92</b>	<b>792,549</b>
Trimestre 4 del año 2020	469,324	4,209,365	<b>11.15</b>	<b>640,757</b>
Trimestre 1 del año 2021	103,461	4,233,940	<b>2.44</b>	<b>791,068</b>
Trimestre 2 del año 2021	232,497	4,239,451	<b>5.48</b>	<b>724,878</b>
Trimestre 3 del año 2021	379,802	4,253,819	<b>8.93</b>	<b>834,327</b>
Trimestre 4 del año 2021	557,946	4,338,917	<b>12.86</b>	<b>583,170</b>
Trimestre 1 del año 2022	144,127	4,377,376	<b>3.29</b>	<b>716,649</b>
Trimestre 2 del año 2022	303,357	4,202,758	<b>7.22</b>	<b>614,243</b>
Trimestre 3 del año 2022	466,993	4,366,395	<b>10.70</b>	<b>733,314</b>
Trimestre 4 del año 2022	619,585	4,248,729	<b>14.58</b>	<b>726,728</b>

*Nota:* Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.